

Η

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**3<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 23-3-2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη - Πρόεδρος, Σταυρούλα Κουρή - Εισηγήτρια, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 17-2-2020 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 190/18-2-2020 της εταιρίας με την επωνυμία « .....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής « .....», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Την από 25-2-2020 παρέμβαση του οικονομικού φορέα « .....».

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την άνω προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αρ. 13/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..... , με την οποία η προσφεύγουσα αποκλείστηκε από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας στο στάδιο της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η εταιρία « .....».

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), ποσού 600,00€.

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ στις 7-2-2020, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 17-2-2020.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι υπέβαλε προσφορά στο συγκεκριμένο διαγωνισμό και προσδοκεί με την εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή να αναδειχθεί αυτή ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αρ.πρωτ. .... διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διεθνή διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΚΑΙ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΤΟΥ ..... ΚΑΙ ΤΩΝ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΤΟΥ ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2020-2021». Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 462.727,60€ (πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ). Κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, η σύμβαση υποδιαιρείται σε πέντε (5) Τμήματα, εκ των οποίων το Τμήμα Δ αφορούσε στην προμήθεια ελαιολιπαντικών, προϋπολογισθείσας αξίας (του Τμήματος) ποσού 34.462,50€. Προσφορές υποβάλλονται για μία ή περισσότερες ομάδες ή/και για μία ή περισσότερες υποομάδες ή για οποιοδήποτε άλλο συνδυασμό, αλλά για το σύνολο των ειδών και της ποσότητας κάθε ομάδας/υποομάδας. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται μέχρι 31/04/2019, με δυνατότητα παράτασης άλλων τριών μηνών ή μέχρι εξαντλήσεως των αναγραφόμενων ποσοτήτων. Κριτήριο κατακύρωσης της προμήθειας ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, μόνο βάσει τιμής. Ειδικότερα, για τα καύσιμα και το πετρέλαιο θέρμανσης κριτήριο κατακύρωσης είναι το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) στην μέση τιμή λιανικής πώλησης, όπως διαμορφώνεται στο παρατηρητήριο τιμών υγρών καυσίμων του ..... % ..... για τον

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

..... Για τα λιπαντικά η χαμηλότερη προσφορά για το σύνολο των ειδών. Η εν λόγω διακήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 17-12-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και έλαβε προσωρινό αριθμό αναφοράς ..... και δημοσιεύτηκε στις 20/12/2019 (ΕΕ/S ...../...), καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με ΑΔΑΜ ..... και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με συστημικό αριθμό α/α ..... και με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 16-1-2020. Για το Τμήμα Δ, που αφορούσε στην προμήθεια ελαιολιπαντικών, υπέβαλαν προσφορά δύο (2) οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα εταιρία « .....» και η παρεμβαίνουσα εταιρία « .....». Κατά το έλεγχο των τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού, με βάση το από 22-1-2020 Πρακτικό της, διαπίστωσε ότι: Σύμφωνα με την διακήρυξη για τα τεχνικά χαρακτηριστικά των λιπαντικών απαιτείται όπως: «...η προσφορά θα συνοδεύεται από πιστοποιητικά ποιότητας ISO ..... τόσο της συμμετέχουσας, όσο και της παραγωγικής εταιρίας, καθώς και ISO .....και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρίας, επί ποινή αποκλεισμού» και λαμβάνοντας υπόψη τις διευκρινίσεις που δόθηκαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../10-01-2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, το πιστοποιητικό ISO ..... της συμμετέχουσας εταιρίας « .....» πρέπει να είναι πιστοποιημένο για τις δραστηριότητες: εμπορία, αποθήκευση και διανομή λιπαντικών, και τα πιστοποιητικά ISO ....., ..... και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρίας για τις δραστηριότητες: σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση. Το κατατιθέμενο πιστοποιητικό ISO ...../2015 της συμμετέχουσας εταιρίας ( .....) δεν είναι πιστοποιημένο για τις δραστηριότητες αποθήκευση και διανομή λιπαντικών. Τα κατατιθέμενα πιστοποιητικά ISO ....., ..... και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρίας ( .....), δεν είναι πιστοποιημένα για τις δραστηριότητες παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία και εξυπηρέτηση μετά την πώληση. Επίσης, για το υπ' αριθμ. .... προϊόν της μελέτης απαιτούνται λιπαντικά SAE 30 και SAE 10W, με προδιαγραφές API CF/CF-4 και ACEA E2, A2/B2. Η συμμετέχουσα « .....» προσέφερε τα λιπαντικά TAURUS S3 Series 10W και 30 με προδιαγραφές API CF-4/SJ και ACEA E2-96. Τα προαναφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

A2/B2. Όπως φαίνεται και από το με αριθμ. πρωτ. .... έγγραφο του ..... του ..... που η ίδια η συμμετέχουσα κατέθεσε: «Το σύστημα κατηγοριοποίησης λιπαντικών κατά ACEA περιλαμβάνει τρεις σειρές, τη σειρά A, B, τη σειρά E και τη σειρά C. Τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την απαιτούμενη κατά ACEA σειρά A, B, αλλά καλύπτουν μόνο τη σειρά E». Τα λιπαντικά απορρίπτονται και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών, καθώς από τη διευκρίνιση απαιτείται να καλύπτονται συσσωρευτικά όλες οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί στη μελέτη της διακήρυξης. Για τα παραπάνω η Επιτροπή Διαγωνισμού έκρινε ότι η προσφορά της « .....» θεωρείται ελλιπής, εφόσον τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν όπως απαιτείται τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά από την σχετική διακήρυξη και εισηγήθηκε με το ως λάνω Πρακτικό της την απόρριψη της προσφοράς της. Αντίθετα η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρίας « .....» ως πληρούσας τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Ακολούθως, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρίας « .....», η οποία για τα προς προμήθεια ελαιολιπαντικά του Τμήματος Δ της υπό ανάθεση σύμβασης προσέφερε συνολικό τίμημα ποσού 33.084,00€ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ και η Επιτροπή Διαγωνισμού με το από 4-2-2020 Πρακτικό της εισηγήθηκε την ανάδειξη ως προσωρινής μειοδότης της παρεμβαίνουσας εταιρίας « .....». Κατόπιν αυτών, η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε αμφότερα τα ως άνω Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού όσον αφορά στην ανάθεση του Τμήματος Δ της σύμβασης και ανέδειξε γι' αυτό το Τμήμα προσωρινή μειοδότηρα την εταιρία « .....».

7. Επειδή, με τη συγκεκριμένη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω απόφασης της αναθέτουσας αρχής και, επικαλούμενη τους όρους 2.1.3., 2.2.6., 2.2.8.2. B4α, β, 2.4.1, 2.4.2.3., 2.4.3.2. και 2.4.6. της διακήρυξης, τα κεφάλαια 'ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ' και 'ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ-ΛΙΠΑΝΤΙΚΑ' της με αρ...../2019 τεχνικής μελέτης, καθώς και τα άρθρα 54, 75 και 102 του ν.4412/2016, προβάλλει τα εξής: Στο άρθρο «Τεχνικά Χαρακτηριστικά - Λιπαντικά» της με αρ. .../2019 μελέτης και στα άρθρα 2.2.6., 2.2.8.2 της διακήρυξης υπήρχε η απαίτηση τα προσφερόμενα προϊόντα να συνοδεύονται από πιστοποιητικά ποιότητας ISO

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

...../2008 τόσο της συμμετέχουσας εταιρίας όσο και της παραγωγικής εταιρίας, καθώς και ISO ...../2004 και OHSAS ...../2007 της παραγωγικής εταιρίας επί ποινή αποκλεισμού που να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα. Τόσο στα άρθρα της διακήρυξης όσο και σε αυτά της μελέτης δεν υπήρχε κάποια άλλη απαίτηση σχετικά με τα παραπάνω πιστοποιητικά, πέραν του να αποδεικνύουν ότι οι εταιρίες στις οποίες αφορούν συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα. Τα πιστοποιητικά αυτά θα έπρεπε να αξιολογηθούν στο στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Η προσφεύγουσα με τη προσφορά της κατάθεσε στο στάδιο υποβολής των τεχνικών προσφορών, σε στάδιο δηλαδή προγενέστερο αυτού της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τους προσωρινούς μειοδότες που απαιτούσε η διαγωνιστική διαδικασία, τα ζητούμενα πιστοποιητικά ISO ....., ..... και ..... τόσο της ίδιας όσο και της παραγωγού. Τα πιστοποιητικά αυτά ικανοποιούν τους όρους της διακήρυξης και της μελέτης που συνοδεύει αυτή, αφού αποδεικνύουν τη συμμόρφωση των εταιριών ..... και ..... με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα. Η Επιτροπή Αξιολόγησης προσφορών του διαγωνισμού γνωμοδότησε και η Οικονομική Επιτροπή του .....αποδέχτηκε να απορριφθεί η προσφορά της προσφεύγουσας με την αιτιολογία ότι, βάσει των διευκρινίσεων που δόθηκαν με το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../10-01-2020 έγγραφό τους, ορίστηκαν για πρώτη φορά οι όροι ότι το ISO ..... της συμμετέχουσας εταιρίας έπρεπε να είναι πιστοποιημένο για τις δραστηριότητες: «εμπορία, αποθήκευση και διανομή λιπαντικών», και τα ISO ....., ..... και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρίας για τις δραστηριότητες: «σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση». Οι πρωτοεμφανιζόμενοι αυτοί όροι κοινοποιήθηκαν με το παραπάνω έγγραφο έξι (6) μέρες πριν τη καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, περίοδο κατά την οποία η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν είχε δικαίωμα ούτε να προσφύγει κατά των όρων της διακήρυξης, αλλά ούτε και να υποβάλλει ερωτήματα στην αναθέτουσα αρχή (άρθρο 2.1.3 της Διακήρυξης) σχετικά με την εγκυρότητα των νέων όρων που τέθηκαν. Οι παραπάνω όροι που τέθηκαν με το ....../10-01-2020 είναι, κατά την προσφεύγουσα, καταχρηστικοί και

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

έρχονται σε πλήρη αντίθεση με την αρχή του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού που πρέπει να διέπει την συνδυασμένη εφαρμογή των παρ. 1, 4 και 5 του αρ. 75 Ν. 4412/2016, καθώς και αυτών του άρθρου 54 Ν. 4412/2016 που ορίζει ότι τα όποια κριτήρια επιλογής δεν θα πρέπει να φθάνουν σε τέτοιο επίπεδο, ώστε να περιορίζουν δραστικά τον ανταγωνισμό, ακόμη και αν αφήνουν κάποιο έστω περιθώριο περιορισμένης εμφάνισης του, χωρίς τούτος ο περιορισμός να είναι απόλυτα αναγκαίος για τη διασφάλιση ομαλής εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης. Από την περιγραφή του αντικείμενου πιστοποίησης, καθίσταται προφανές, κατά την προσφεύγουσα, ότι οι συμπληρωματικές πληροφορίες που δόθηκαν κυριολεκτικά τη «τελευταία στιγμή» με το υπ' αριθμ. πρωτ. ....../10-01-2020 έγγραφο, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, έχουν ως αποτέλεσμα τη διαμόρφωση όρων προκειμένου να προσδιοριστεί το περιεχόμενο των αιτούμενων πιστοποιητικών, κατά αδόκιμο και ασυνήθη τρόπο και με χρήση λεκτικού που ευθέως παραβιάζει τις αρχές του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, της σχετικότητας, της αναλογικότητας και της αντικειμενικής σύνδεσης των κριτηρίων αυτών με το αντικείμενο όπως αυτές αναλύθηκαν παραπάνω. Ειδικότερα, κατά την προσφεύγουσα, το λεκτικό «σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση», το οποίο σημειωτέο απαιτήθηκε «επί ποινή αποκλεισμού» να αναγράφεται στα πιστοποιητικά ποιότητας ISO των παραγωγών εταιριών και «εμπορίας, αποθήκευσης και διανομής» στα πιστοποιητικά των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό οικονομικών φορέων, δεν προσδίδει κάποια ουσιαστική ιδιότητα και αξία στην έγκριση συμμόρφωσης που λαμβάνουν οι πιστοποιημένοι φορείς για τα συγκεκριμένα διεθνή πρότυπα στην παραγωγή και εμπορία λιπαντικών. Ως εκ τούτου, επέρχεται περιορισμός του αριθμού των προσφορών από ήδη πιστοποιημένους φορείς με τα αντίστοιχα απαιτούμενα διεθνή πρότυπα συμμόρφωσης και μάλιστα για σκοπούς σχετικούς με τη διαγωνιστική διαδικασία και εν προκειμένω για τη παραγωγή και εμπορία λιπαντικών, εξ αιτίας μιας "μη ταυτόσημης" περιγραφής αντικείμενου/δραστηριότητας, η οποία μπορεί να προέρχεται είτε από τη χρήση διαφορετικής διατύπωσης (π.χ. ανάμειξη αντί για παραγωγή) είτε από την έλλειψη μιας συγκεκριμένης δραστηριότητας από ένα πιστοποιημένα φορέα που καλύπτεται από ένα

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

εξωτερικό συνεργάτη (π.χ. μια εμπορική εταιρία μπορεί να μην έχει αποθηκευτικούς χώρους και να διαχειρίζεται τις παραγγελίες της αποκλειστικά μέσω της παραγωγού εταιρίας η οποία να αναλαμβάνει την αποθήκευση και διανομή). Έτσι, κατά την προσφεύγουσα, αποθαρρύνονται να συμμετέχουν καθ' όλα κατάλληλη και έγκυροι υποψήφιοι ανάδοχοι/οικονομικοί φορείς, οι οποίοι θα τόνωναν τον ανταγωνισμό στον εν λόγω διαγωνισμό. Προς απόδειξη των ανωτέρω η προσφεύγουσα επικαλείται πιστοποιητικά ποιότητας άλλων παραγωγικών εταιριών με πανελλήνια, αλλά και παγκόσμια εμβέλεια που έχουν περιγραφή του αντικειμένου πιστοποίησης για παραγωγή και εμπορία λιπαντικών, η οποία ωστόσο διαφέρει με την περιγραφή που απαιτήθηκε με τις συμπληρωματικές πληροφορίες που δόθηκαν από την αναθέτουσα αρχή, αφού δεν είναι ταυτόσημη. Ενδεικτικά, επικαλείται τα πιστοποιητικά ISO μεγάλων διεθνών και ελληνικών εταιριών και την αντίστοιχη περιγραφή αντικειμένου πιστοποίησης τους, όπου η λεκτική περιγραφή του αντικειμένου, αν και σχετική ή παρεμφερής, πόρρω απέχει από την καταφανώς περιοριστική και "επί ποινή αποκλεισμού" άνευ λόγου και ουσίας περιγραφή που εκ των υστέρων τέθηκε και που ως αποτέλεσμα έχει την αδικαιολόγητη μείωση του υγειούς ανταγωνισμού. Έτσι, κατά την προσφεύγουσα, καθίσταται προφανές ότι οι συγκεκριμένοι όροι "σχεδιασμός, παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση μετά την πώληση" που προστέθηκαν λίγο πριν την ολοκλήρωση της υποβολής προσφορών, μετά μάλιστα από ερώτημα υποψήφιου συμμετέχοντα, είναι καταχρηστικοί του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και του συμφέροντος της προσφεύγουσας και άλλων πιθανών ενδιαφερομένων εταιριών, ως προσφέροντες οικονομικοί φορείς, οι οποίοι προμηθεύονται λιπαντικά εγκεκριμένων οίκων παρασκευής και διάθεσης λιπαντικών που συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας (ISO) και διαθέτουν προϊόντα που συμμορφώνονται με τις αντίστοιχες τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης που επιβάλλει η σχετική ελληνική και κοινοτική νομοθεσία, οι επίσημοι κρατικοί φορείς και η διακήρυξη του διαγωνισμού, που είναι κατάλληλα για το σκοπό που προορίζονται και είναι εγκεκριμένα για κυκλοφορία στην Ελλάδα. Σε αντίθεση με την οδηγία των συμπληρωματικών πληροφοριών του εγγράφου ...../10-01- 2020, η οποία με την περιοριστική απεικόνιση περιεχομένου των πιστοποιητικών ISO, απομάκρυνε ή απότρεψε

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

άλλους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς, γεγονός που αποδείχθηκε με τη μηδενική συμμετοχή άλλων διαγωνιζομένων, η διακήρυξη τόσο στα σχετικά άρθρα 2.2.6 και 2.2.8.2 αλλά και η 4/2019 μελέτη στο άρθρο "Τεχνικά Χαρακτηριστικά - Λιπαντικά" αναφέρει την απαίτηση για πιστοποιητικά ποιότητας ISO ...../2008 τόσο της συμμετέχουσας εταιρίας όσο και της παραγωγικής εταιρίας, καθώς και ISO ...../2004 και OHSAS ...../2007 της παραγωγικής εταιρίας με σκοπό τη προμήθεια/εμπορία και τη παραγωγή λιπαντικών. Κατά την προσφεύγουσα, η προσφορά της εταιρίας ήταν απόλυτα συμμορφούμενη με τους όρους του διαγωνισμού που τέθηκαν τόσο από τη διακήρυξη όσο και από τη μελέτη του διαγωνισμού και επομένως προκύπτει ότι η απόφαση 13/2020, με την οποία απορρίφθηκε η προσφορά της με την αιτιολογία ότι τα «πιστοποιητικά ISO ....., ..... και OHSAS ..... δεν είναι πιστοποιημένα για τις απαιτούμενες δραστηριότητες» δεν ευσταθεί, η δε απόφαση της Ο.Ε. παραβιάζει κατάφορα όσα ρητά προβλέπονται στη κείμενη νομοθεσία που διέπει την διακήρυξη όσων αφορά στις αρχές του ελεύθερου και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, της σχετικότητας, της αναλογικότητας και της αντικειμενικής σύνδεσης των κριτηρίων αυτών με το αντικείμενο της σύμβασης και θα πρέπει να ανακληθεί ο λόγος απόρριψης της προσφοράς. Επιπρόσθετα, όσον αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας για το προϊόν Νο 12 της μελέτης εκ του λόγου ότι «θεωρείται ελλιπής εφόσον τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν όπως απαιτείται τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά από την σχετική διακήρυξη», για να αιτιολογήσει την εισήγηση της η Επιτροπή Διαγωνισμού, παραθέτει τις ακόλουθες προδιαγραφές για το προϊόν Νο 12 της μελέτης: «SAE 30 και SAE10W, με προδιαγραφές API CF/CF-4 και ACEA E2, A2/B2», «Το σύστημα κατηγοριοποίησης λιπαντικών κατά ACEA περιλαμβάνει τρεις σειρές, τη σειρά A, B, τη σειρά E και τη σειρά C. Τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την απαιτούμενη κατά ACEA σειρά A, B, αλλά καλύπτουν μόνο τη σειρά E». Επί αυτού η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από την 25/10/2004 οι προδιαγραφές ACEA των κατηγοριών A, B έχουν συγχωνευτεί στην νέα κατηγορία A/B για λιπαντικά βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων ελαφρού τύπου. Σε αντίθεση με την εισήγηση της Επιτροπής, στην σελίδα 11 της Μελέτης η περιγραφή για το επίμαχο



## Αριθμός απόφασης: 391/2020

λιπαντικό Νο 12 είναι η ακόλουθη: «SAE30, SAE 101. Προδιαγραφές: ACEA E2 A2/E2, API:CF/CF-4» το οποίο επιπλέον περιγράφει ως «Υψηλής ποιότητας μονότυπο λιπαντικό Πετρελαιοκινητήρων». Μάλιστα η προσφεύγουσα στον ακόλουθα πίνακα παρουσιάζει συγκριτικά τις προδιαγραφές τόσο της Μελέτης, όσο και της Επιτροπής Διαγωνισμού:

προδιαγραφές	API	ACEA	ACEA
Μελέτης	CF/CF-4	E2	A2/E2
Εισήγησης Επιτροπής	CF/CF-4	E2	A2/B2

Από την αντιπαραβολή των προδιαγραφών της μελέτης και αυτών που παρουσιάζει στην εισήγησή της η Επιτροπή καθίσταται προφανές, κατά την προσφεύγουσα, ότι εισηγείται τον αποκλεισμό της επειδή δεν προσφέρει λιπαντικό με την προδιαγραφή A2/B2, ενώ στην μελέτη δεν υπάρχει η προδιαγραφή αυτή αλλά η A2/E2. Κατά την προσφεύγουσα, και μόνον εξ αυτού του γεγονότος, η απόφαση αποκλεισμού είναι καταχρηστική και πρέπει να ανακληθεί. Εξάλλου, η μελέτη ζητά με σαφήνεια «Υψηλής ποιότητας μονότυπο λιπαντικό Πετρελαιοκινητήρων», δηλαδή προϊόν με προδιαγραφές κατηγορίας ACEA E και όχι κατηγορίας A/B, η οποία αφορά σε λιπαντικά βενζινοκινητήρων και πετρελαιοκινητήρων ελαφρού τύπου. Ως εκ τούτου, κατά την προσφεύγουσα, η θέση της Επιτροπής ότι «Τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την απαιτούμενη κατά ACEA σειρά A, B...» είναι αβάσιμη καθόσον δεν υπήρχε εξ αρχής ανάλογη απαίτηση από την μελέτη. Πέραν όμως αυτού η προδιαγραφή ACEA A2/B2, κατά την προσφεύγουσα, δεν υπάρχει, όπως αυτό ισχυρίζεται ότι αποδεικνύεται από τα επίσημα έγγραφα των προτύπων ACEA τόσο τα παλαιότερα όσο και τα πλέον πρόσφατα. Προς τεκμηρίωση του ισχυρισμού της η προσφεύγουσα καταθέτει και την από 28/07/2017 απάντηση του ..... του ..... σε σχετικό ερώτημά, όπου με απόλυτη σαφήνεια αναφέρεται ότι «δεν υφίστανται προδιαγραφές ACEA A2/B2». Κατά την προσφεύγουσα, από τα προεκτεθέντα προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα όσον αφορά στις προδιαγραφές του προϊόντος Νο 12: Για το λιπαντικό αυτό, στη μελέτη ζητήθηκε εκ παραδρομής η προδιαγραφή ACEA A2/E2, η οποία είναι τυπογραφικό λάθος, δεν υφίσταται σήμερα, αλλά ούτε και στο παρελθόν. Οι τελικά απαιτούμενες

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

κατά συνέπεια προδιαγραφές είναι οι API CF/CF-4 και ACEA E2, οι οποίες και συμπεριλαμβάνονται στη διεθνή βιβλιογραφία, αλλά και γίνονται δεκτές από το ..... Η προσφεύγουσα προσέφερε το λιπαντικό «TAURUS S3 Series 10W και 30 με προδιαγραφές API CF-4/SJ και ACEA E2», οι οποίες πιστοποιούνται και από την έγκριση κυκλοφορίας του Γ.Χ.Κ., είναι δεκτές από την επιτροπή και καλύπτουν όλες τις προδιαγραφές που ρητά αναφέρει η Μελέτη. Καθίσταται προφανές, κατά την προσφεύγουσα, ότι η εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποκλεισμού της για το προϊόν Νο 12, με την αιτιολογία ότι «θεωρείται ελλιπής εφόσον τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν όπως απαιτείται τα ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά από την σχετική διακήρυξη» είναι απολύτως αβάσιμη διότι η επίμαχη προδιαγραφή A2/B2 δεν αναφέρεται στην μελέτη, αλλά ακόμη περισσότερο διότι η προδιαγραφή αυτή είναι ανύπαρκτη τόσο για την διεθνή βιβλιογραφία όσο και για την εθνική νομοθεσία και ως εκ τούτου θα πρέπει να απορριφθεί. Τέλος, στη με αριθμό πρωτοκόλλου ..... γνωστοποίηση αριθμού καταλόγου λιπαντικών από ..... του ..... ( ..... ) αναφέρεται προφανώς εκ παραδρομής η προδιαγραφή ACEA A2/B2 για λιπαντικά τα οποία προσέφερε (Eldon's DIESEL S3 10W και 30) η ανταγωνίστρια εταιρία « .....». Τόσο στα πρότυπα ACEA όσο και σε απάντηση του ..... σε ειδικό ερώτημα της προσφεύγουσας, διευκρινίζεται ότι η προδιαγραφή ACEA A2/B2 δεν υφίσταται και για το λόγο αυτό η προσφεύγουσα θεωρεί σκόπιμο να ζητηθούν οι κατάλληλες διευκρινίσεις από το ..... ώστε να επιλυθεί η ανωτέρω προφανής ανακολουθία.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ.3383/27-2-2020 έγγραφο απόψεών της προς την ΑΕΠΠ προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής επικαλείται τα εξής: Με το υπ' αρ. .... /10-1-2019 έγγραφό της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμών και αξιολόγησης προσφορών δόθηκαν διευκρινιστικές οδηγίες, κατόπιν ερωτήματος το οποίο υποβλήθηκε εμπρόθεσμα και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 2 του ν.4412/2016, σχετικά με το πεδίο πιστοποίησης των προαναφερόμενων ISO, το οποίο κοινοποιήθηκε προς κάθε ενδιαφερόμενο και δεν αμφισβητήθηκε ως προς τη νομιμότητά του συμπληρώνοντας και αποσαφηνίζοντας έτσι τους όρους της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, α. το κατατιθέμενο ISO ..... /2015 της συμμετέχουσας εταιρίας απαιτείται να είναι

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

πιστοποιημένο για δραστηριότητες, εμπορίας, αποθήκευσης και διανομής Λιπαντικών και β. Τα κατατιθέμενα πιστοποιητικά της παραγωγικής εταιρίας ISO ...../2015, ISO ...../2015 και OHSAS ...../2007, να είναι πιστοποιημένα για τις δραστηριότητες, Σχεδιασμός, Παραγωγή, Αποθήκευση, Συσκευασία, Εμπορία και Εξυπηρέτηση μετά την πώληση. Οι διευκρινίσεις δεν δόθηκαν κυριολεκτικά την τελευταία στιγμή, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, αλλά δόθηκαν νόμιμα και εμπρόθεσμα και μέσα στα κανονιστικά πλαίσια του διαγωνισμού (παρ. 2.1.3 της διακήρυξης). Οι προαναφερόμενες απαιτήσεις για τα ISO είναι διακριτές μεταξύ τους και δεν καλύπτονται από παρεμφερείς πιστοποιήσεις, (π.χ. η πιστοποίηση του εργοστασίου παραγωγής για αποθήκευση των παραγόμενων λιπαντικών ή η εξυπηρέτηση μετά την πώληση, δεν καλύπτεται από καμία άλλη πιστοποιημένη δραστηριότητα. Η προσφεύγουσα εταιρία κατέθεσε ISO ...../2015, το οποίο δεν καλύπτει τις δραστηριότητες αποθήκευσης και διανομής και ISO ....., ..... και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρίας (SLIDER), τα οποία δεν καλύπτουν τις δραστηριότητες παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία και εξυπηρέτηση μετά την πώληση. Η επισήμανση της προσφεύγουσας εταιρίας ότι «μια εμπορική εταιρεία μπορεί να μην έχει αποθηκευτικούς χώρους και αναλαμβάνει την αποθήκευση η παραγωγική εταιρεία», στη συγκεκριμένη περίπτωση δεν ισχύει, καθώς ούτε η εταιρία ..... ούτε και η παραγωγός εταιρία ....., έχουν πιστοποιηθεί για την ως άνω απαίτηση της διακήρυξης. Από τα ανωτέρω συνάγεται ξεκάθαρα, κατά την αναθέτουσα αρχή, ότι τόσο από την διακήρυξη όσο και από τις διευκρινιστικές οδηγίες που δόθηκαν απαιτούνταν λιπαντικά πιστοποιημένης ποιότητας ως προς όλα τα στάδια της διαδικασίας, παραγωγής, αποθήκευσης, εμπορίας και λοιπά, εξασφαλίζοντας με αυτόν τον τρόπο ότι τα υπό προμήθεια λιπαντικά θα είναι άριστης ποιότητας και χωρίς να έχουν υποστεί καμία αλλοίωση. Τα απορριμματοφόρα και ο στόλος οχημάτων του Δήμου είναι μεγάλης ηλικίας και περιορισμένου αριθμού, οπότε το κάθε όχημα βαρύνεται με επιπλέον ώρες εργασίας, συνεπώς η άριστη ποιότητα των ελαιολιπαντικών είναι ζωτικής σημασίας για τη λειτουργία τους. Από τη διακήρυξη απαιτείται προσφορά λιπαντικών SAE 30 και SAE 10, με προδιαγραφές ACEA E2, A2/E2, API CF/CF-4. Η προσφεύγουσα εταιρία προσφέρει το TAURUS S3 SERIES 10W και 30 με προδιαγραφές API CF-

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

4/SJ και ACEA E2. Τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Η αναγραφή στο πρακτικό του διαγωνισμού ότι τα προαναφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2/B2, έγινε εκ παραδρομής, καθόσον οι προδιαγραφές κατά A/B, ορίζονται ως A1/B1, A2/B2 κλπ. Σε κάθε όμως περίπτωση τα προαναφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Η προδιαγραφή ACEA A2 απαιτείτο επί ποινή αποκλεισμού από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η εκ των υστέρων αναφορά της προσφεύγουσας εταιρίας ότι δεν ισχύει η προαναφερόμενη προδιαγραφή, δεν έχει νόμιμη αιτιολογία, καθόσον θα μπορούσε σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.3 της διακήρυξης, να ζητήσει σχετική διευκρίνιση από την Υπηρεσία, για τη νομιμότητα ή όχι της προδιαγραφής ACEA A2. Άρα, η προσφεύγουσα, όπως ρητά δηλώνει στην προσφορά της, αποδέχτηκε πλήρως και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους της διακήρυξης και της υπ' αριθμ. .../19 μελέτης και όφειλε να προσφέρει λιπαντικά SAE 30 και SAE 10W τα οποία να καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Επίσης η αναθέτουσα αρχή σημειώνει και τα ακόλουθα: α. Η προσφεύγουσα εταιρία αποδέχθηκε όλους τους όρους της διακήρυξης του προαναφερόμενου ..... και συμμετείχε κανονικά στη διαγωνιστική διαδικασία, όπως αναφέρεται και στο έντυπο Τεχνικής Προσφοράς του συστήματος. Θα μπορούσε να αποδείξει την τήρηση των απαιτήσεων της διακήρυξης ως προς την ποιότητα των λιπαντικών σε όλα τα στάδια της διαδικασίας και με άλλα μέσα πλην των πιστοποιητικών συμμόρφωσης, κάτι το οποίο η προσφεύγουσα εταιρία δεν έπραξε. β. Η προδιαγραφή ACEA A2, πιστοποιείται από το ..... του ....., όπως φαίνεται από το με αριθμ. πρωτ. ....../05-03-2013 έγγραφο, το οποίο και κατέθεσε στον υπόψη διαγωνισμό.

9. Επειδή, ο οικονομικός φορέας « .....» με την από 25-2-2020 νομοτύπως και εμπροθέσμως κατόπιν της από 19-2-2020 κοινοποίησης της προσφυγής, παρέμβασή του, μετ' εννόμου συμφέροντος, αφού με την προσβαλλόμενη απόφαση αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, επικαλείται προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής και διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης τα ακόλουθα: Η προσφεύγουσα έχει καταθέσει ISO ...../2015 της ..... που όπως αναφέρεται επί του σώματός του, ισχύει για το πεδίο δραστηριοτήτων Εμπορία λιπαντικών, ενώ

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

δεν ισχύει για το πεδίο δραστηριοτήτων αποθήκευση και διανομή λιπαντικών. Επίσης κατέθεσε ISO ...../2015, ISO ...../2015 και OHSAS ...../2017 της παραγωγικής εταιρίας ....., άπαντα της ....., έναστο των οποίων, ως αναφέρεται επί του σώματος τούτων, ισχύει για το ακόλουθο πεδίο δραστηριοτήτων: Σχεδιασμός, Ανάμιξη και Πωλήσεις Λιπαντικών και Γράσων, ενώ δεν ισχύει για το πεδίο δραστηριοτήτων Παραγωγή, Αποθήκευση, Συσκευασία και Εξυπηρέτηση μετά την πώληση. Η προσφορά της προσφεύγουσας εταιρίας πρέπει να απορριφθεί, κατά την παρεμβαίνουσα, καθώς προσκρούει σε όρο της διακήρυξης, που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, καθόσον δεν προσκομίσθηκαν με την προσφορά του τα απαιτούμενα ρητά επί ποινή αποκλεισμού, ISO ...../2015 της συμμετέχουσας εταιρίας με αντικείμενο πιστοποίησης Αποθήκευση και Διανομή λιπαντικών και ISO ...../2015, ISO ...../2015 και OHSAS ...../2007 της παραγωγικής εταιρίας με αντικείμενο πιστοποίησης Παραγωγή, Αποθήκευση, Συσκευασία και Εξυπηρέτηση μετά την πώληση. Όλες οι προαναφερόμενες πιστοποιήσεις των απαιτούμενων ISO είναι διακριτές μεταξύ τους και όχι επάλληλες, ούτε αλληλοκαλυπτόμενες. Οι απαιτήσεις που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, της παραγωγής, της αποθήκευσης, της συσκευασίας και της εξυπηρέτησης μετά την πώληση, δεν καλύπτονται από καμία άλλη πιστοποίηση. Για τα υπ' αριθμ. 12 προϊόντα της μελέτης λιπαντικά SAE 30 και SAE 10W, η προσφεύγουσα προσέφερε το TAURUSS3 Series 30 και 10W με προδιαγραφές API CF-4/CF, ACEA E2. Τα προσφερόμενα λιπαντικά, κατά την παρεμβαίνουσα, πρέπει να απορριφθούν και συνεπώς όλη η ομάδα των λιπαντικών, διότι δεν καλύπτουν την αυτόνομη προδιαγραφή ACEA A2. Ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προδιαγραφή ACEA A2 έχει καταργηθεί και συνεπώς δεν ήταν υποχρεωμένος να την αποδεχθεί, δεν υφίσταται κατά την παρεμβαίνουσα, καθόσον, όπως δηλώνει σε υπεύθυνη δήλωσή του, δέχεται ρητά και ανεπιφύλακτα όλους τους όρους και τις απαιτήσεις της υπ' αριθμ. ..../19 μελέτης και συνεπώς και την προδιαγραφή ACEA A2 που έχει τεθεί για τα υπ' αριθμ. 12 προϊόντα της μελέτης. Κατά την παρεμβαίνουσα, η προσφεύγουσα κάλλιστα θα μπορούσε να ζητήσει διευκρινίσεις, σύμφωνα με το άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης, σχετικά με τις προδιαγραφές που θα ίσχυαν για τα δεδομένα λιπαντικά. Συνεπώς τη στιγμή που έχει αποδεχθεί ρητά τις προδιαγραφές για όλα τα λιπαντικά που

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

έχουν τεθεί στην υπ' αριθμ. .../19 μελέτη, όφειλε να καταθέσει λιπαντικό το οποίο και να καλύπτει την προδιαγραφή ACEA A2. Συνεπώς, κατά την παρεμβαίνουσα, η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. 13/2020 απόφασή της, εφαρμόζοντας τα άρθρα του ν. 4412/16 και ειδικά το άρθρο 18 παρ. 1, καθώς και τους όρους της διακήρυξης, ενεργώντας με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας και αντιμετωπίζοντας τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις, ορθά, δίκαια και νόμιμα απέρριψε την οικονομική προσφορά της εταιρίας « .....», για τους προαναφερόμενους, επί ποινή αποκλεισμού λόγους.

10. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

της διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

12. Επειδή, κατά τον όρο 2.1.1. της διακήρυξης, που αφορά στα 'Έγγραφα της σύμβασης', ορίζεται ότι *«Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι τα ακόλουθα: η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής δηλ. ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I -ΜΕΛΕΤΗ ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II- Ευρωπαϊκό Έγγραφο Ενιαίας Σύμβασης (ΕΕΕΣ) οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά.»*. Περαιτέρω, κατά τον όρο 2.1.3. της διακήρυξης, που αφορά στην 'Παροχή Διευκρινίσεων', ορίζεται ότι *«Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο 10 ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα, στο πλαίσιο της παρούσας ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, η οποία είναι προσβάσιμη μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr). Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων θα πρέπει να είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται.....»*. Στο πλαίσιο αυτό η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε το με αρ. πρωτ. ....../10-1-2020 έγγραφο με διευκρινίσεις επί της διακήρυξης, στο

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

οποίο περιλαμβάνονταν τα εξής: «α. Οι συμμετέχουσες εταιρείες απαιτείται να αναφέρουν σε υπεύθυνη δήλωση τους τη χώρα καταγωγής των τελικών προϊόντων που προσφέρουν. β. Το κατατιθέμενο ISO ...../2015 της συμμετέχουσας εταιρείας απαιτείται να είναι πιστοποιημένο για δραστηριότητες , εμπορίας , αποθήκευσης και διανομής Λιπαντικών, ενώ το ISO ...../2015, ISO ...../2015 και OHSAS ...../2007, θα είναι πιστοποιημένα για τις δραστηριότητες, Σχεδιασμός, Παραγωγή, αποθήκευση, συσκευασία, εμπορία και εξυπηρέτηση μετά την πώληση. γ. Για το υπ' αριθμ 1 προϊόν της μελέτης λιπαντικό κατάλληλο για βενζινοκινητήρες θα ισχύουν οι προδιαγραφές API :SN/SL/CF, ACEA : A3/B3 , A3/B4. δ. Για το υπ' αριθμ 2 προϊόν της μελέτης, Λιπαντικό πλήρες συνθετικό για πετρελαιοκινητήρες SAE10W/40, θα ισχύουν οι προδιαγραφές API:CG-4 , ACEA: E4/E6/E7/E9. ε. Για το υπ' αριθμ 3 προϊόν της μελέτης, Λιπαντικό κατάλληλο για πετρελαιοκινητήρες SAE 10W/40 θα ισχύουν οι προδιαγραφές : API : CI-4 , ACEA : E4/E6/E7, MB 228.51. στ. Για τα υπ' αριθμ 6 και 7 προϊόντα της μελέτης (Λιπαντικά Πετρελαιοκινητήρων SAE 20W/50 και SAE 15W/40) θα ισχύουν οι προδιαγραφές API: CI-4/CG-4/CF-4/CF-2/SL και ACEA: E7, A3/B4. ζ. Για το υπ' αριθμ 8 προϊόν της μελέτης γράσο πολλαπλών χρήσεων απαιτείται Γραφίτουχο γράσο λιθίου κατά NLGI-2, με προδιαγραφές DIN 51502, DIN 51825 KPF2N-30, ASTM D 4950 LB/GB, ISO 6743/9L-XGDHB2. Κατά τα λοιπά ισχύουν συσσωρευτικά οι απαιτήσεις και οι προδιαγραφές που έχουν τεθεί στο κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές " της σχετικής μελέτης καθώς και με το παρόν διευκρινιστικό έγγραφο.».

13. Επειδή, κατά τον όρο 2.2.6. της διακήρυξης, που αφορά στα 'Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης' ορίζεται ότι «α) Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης με σκοπό την προμήθεια των λιπαντικών και οι κατασκευαστές των προσφερόμενων λιπαντικών (εφόσον οι οικονομικοί φορείς δεν είναι οι ίδιοι και κατασκευαστές του εξοπλισμού) οφείλουν να συμμορφώνονται με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. Για το λόγο αυτό οφείλουν να εφαρμόζουν συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και να έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Αναγνωρίζονται ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης,



## Αριθμός απόφασης: 391/2020

γίνονται δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο κατασκευαστής δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας», κατά δε τον όρο 2.2.8.2. της διακήρυξης, που αφορά στα 'Αποδεικτικά μέσα' ορίζεται ότι «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.7, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.....

B.4. α) Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.6, οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στην διαδικασία σύναψης σύμβασης προμήθειας λιπαντικών θα πρέπει να υποβάλλουν πιστοποιητικά ISO ...../2008 για τους ίδιους τα οποία να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας. β) Για την απόδειξη της συμμόρφωσης των κατασκευαστών των προσφερόμενων λιπαντικών με συστήματα ή πρότυπα που αφορούν την περιβαλλοντική διαχείριση και τα λοιπά πρότυπα, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικά ISO ...../2008, ISO ...../2004 και OHSAS ..... της παραγωγικής εταιρείας, που να έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και να βεβαιώνουν ότι συμμορφώνονται με τα απαιτούμενα συστήματα ή πρότυπα.».

14. Επειδή, εξάλλου, κατά τον όρο 2.4.1. της διακήρυξης, που αφορά στους 'Γενικούς όρους υποβολής προσφορών' περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, και τα εξής «Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην σχετική μελέτη της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά ομάδα /υποομάδα.....», ενώ στον όρο 2.4.2.3. αυτής ορίζεται ότι «Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα διακήρυξη. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά.....».

15. Επειδή, κατά τους όρους 2.4.3.1. και 2.4.3.2. της διακήρυξης ορίζεται ότι «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης ..... 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά υποβάλλεται ξεχωριστά για κάθε ομάδα, για την οποία καταθέτει προσφορά ο υποψήφιος οικονομικός φορέας. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” της σχετικής μελέτης, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και βρίσκεται αναρτημένο. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα .....».

16. Επειδή, κατά τον όρο 2.4.6. της διακήρυξης, που αφορά στους ‘Λόγους απόρριψης προσφορών’ ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση,

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας ( περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. ε) η οποία είναι υπό αίρεση, στ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, ζ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.».

17. Επειδή, τέλος, στον όρο 3.2. της διακήρυξης που αφορά στην 'Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου' διαλαμβάνονται τα εξής «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.8.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και την ημερομηνία υποβολής τους ..... Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

*Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.7 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας, .....».*

18. Επειδή, εν προκειμένω ο προσφεύγων οικονομικός φορέας « .....» με την τεχνική προσφορά του κατέθεσε πιστοποιητικό ISO ...../2015, εκδοθέν από την εταιρία από την εταιρία ....., με το οποίο πιστοποιείται μόνον η εμπορία λιπαντικών και η εμπορία χημικών προϊόντων, όχι όμως και για αποθήκευση και διανομή λιπαντικών, όπως ορίστηκε με το υπ' αρ...../10-1-2020 έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής. Επίσης, ο προσφεύγων οικονομικός φορέας κατέθεσε τα πιστοποιητικά ISO ...../2015, ...../2015 και OHSAS ...../2007 της παραγωγικής εταιρίας ....., όλα εκδοθέντα από την εταιρία ....., τα οποία όμως δεν περιλαμβάνουν την πιστοποίηση για τις δραστηριότητες της παραγωγής, της αποθήκευσης, της συσκευασίας και της εξυπηρέτησης μετά την πώληση, όπως ορίστηκε με το υπ' αρ. .... /10-1-2020 έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής. Το εν λόγω διευκρινιστικό έγγραφο της αναθέτουσας αρχής συμπλήρωσε και εξειδίκευσε τις απαιτήσεις της διακήρυξης απαιτώντας από τους συμμετέχοντες λιπαντικά πιστοποιημένης ποιότητας ως προς όλα τα στάδια της διαδικασίας, παραγωγής, αποθήκευσης, συσκευασίας, εμπορίας, διανομής και εξυπηρέτησης μετά την πώληση, χωρίς να τεκμηριώνεται καταχρηστικότητα των όρων αυτών, ως αβασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα εταιρία, αποτελεί δε έγγραφο της σύμβασης, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα στον όρο 2.1.1. της διακήρυξης. Το εν λόγω διευκρινιστικό έγγραφο εκδόθηκε στις 10-1-2020, ήτοι εντός του χρόνου που ορίστηκε με τον προαναφερθέντα 2.1.3. όρο της διακήρυξης, δεδομένου ότι η καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών είχε οριστεί η 16-1-2020 και ουχί *‘την τελευταία στιγμή’*, ως αβασίμως διατείνεται η προσφεύγουσα. Περαιτέρω, δε, η υποβολή των εν λόγω πιστοποιητικών ISO από την συμμετέχουσα προσφεύγουσα, αφορώντα τόσο την ίδια όσο και την παραγωγική εταιρία, δεν έγινε προώρως, ως και πάλι αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα,

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

καθόσον αποτελούσαν στοιχεία της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τον προαναφερθέντα όρο 2.4.3.2. της διακήρυξης, κατά τον οποίο «...*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” της σχετικής μελέτης, μέσω της διαδικτυακής πύλης [www.promitheus.gov.gr](http://www.promitheus.gov.gr) του ΕΣΗΔΗΣ, όπου και βρίσκεται αναρτημένο. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.....*». Τέλος, η αναφορά από την προσφεύγουσα πιστοποιητικών ISO άλλων εταιριών που περιέχουν πιστοποίηση μόνον για παραγωγή και εμπορία δεν ασκεί την επιρροή στην υπό κρίση υπόθεση, καθόσον κάθε διαγωνισμός διέπεται από αυτοτέλεια και οι όροι του είναι δεσμευτικοί τόσο για την αναθέτουσα αρχή όσο και για τους συμμετέχοντες ιδίως στην περίπτωση της ανεπιφύλακτης συμμετοχής, όπως συμβαίνει στην εξεταζόμενη περίπτωση. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα ορθά η αναθέτουσα αρχή, με βάση τον όρο 2.4.6. της διακήρυξης και τις αρχές της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης και της τυπικότητας που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, απέρριψε την προσφορά του προσφεύγοντος, αφού η προσφορά του δεν υποβλήθηκε με το περιεχόμενο που ορίστηκε στην παράγραφο 2.4.3., λαμβανομένου υπόψη ότι, κατά την σχετική μελέτη, η οποία αποτελεί το Παράρτημα Ι της διακήρυξης, οι σχετικές αυτές απαιτήσεις έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Κατά συνέπεια απορριπτέος ως αβάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής και αντίθετα δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

19. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της εταιρίας « .....», λόγω μη συμμόρφωση του προσφερόμενου προϊόντος 12 της μελέτης με τις τεθείσες προδιαγραφές, διατυπώνονται τα εξής: Από τη διακήρυξη απαιτείται προσφορά λιπαντικών SAE 30 και SAE 10, με προδιαγραφές ACEA E2, A2/E2, API CF/CF-4. Η προσφεύγουσα εταιρία προσέφερε το TAURUS S3 SERIES 10W και 30 με προδιαγραφές API CF-4/SJ και ACEA E2. Τα προσφερόμενα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Η αναγραφή στο πρακτικό του διαγωνισμού ότι τα προαναφερόμενα λιπαντικά

## Αριθμός απόφασης: 391/2020

δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2/B2 δεν είναι ορθή, καθόσον οι προδιαγραφές κατά A/B, ορίζονται ως A1/B1, A2/B2 κ.λπ., γεγονός το οποίο η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της συμπεριέλαβε. Σε κάθε όμως περίπτωση τα προσφερόμενα από την προσφεύγουσα λιπαντικά δεν καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Η προδιαγραφή ACEA A2 απαιτείτο επί ποινή αποκλεισμού από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Η εκ των υστέρων αναφορά της προσφεύγουσας εταιρίας ότι δεν ισχύει η προαναφερόμενη προδιαγραφή, δεν έχει νόμιμη αιτιολογία, καθόσον θα μπορούσε σύμφωνα με την παράγραφο 2.1.3 της διακήρυξης, να ζητήσει σχετική διευκρίνιση από την αναθέτουσα αρχή για τη νομιμότητα ή όχι της προδιαγραφής ACEA A2, όπερ δεν έπραξε. Συνεπώς, σε κάθε περίπτωση με βάση τους όρους της διακήρυξης και της υπ' αριθμ. ..../2019 μελέτης, αλλά και την αρχή της δεσμευτικότητας των όρων του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα όφειλε να προσφέρει λιπαντικά SAE 30 και SAE 10W τα οποία να καλύπτουν την προδιαγραφή ACEA A2. Δοθείσης, λοιπόν, της έλλειψης ικανοποίησης της προδιαγραφής αυτής (ACEA A2) από το προσφερόμενο προϊόν της προσφεύγουσας, ορθά η αναθέτουσα αρχή απέρριψε και για το λόγο αυτό την τεχνική προσφορά της. Κατά συνέπεια απορριπτός ως αβάσιμος κρίνεται και αυτός ο λόγος της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής και αντίθετα δεκτός ως βάσιμος ο σχετικός λόγος παρέμβασης.

20. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να γίνει δεκτή η σχετική παρέμβαση.

21. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη το με κωδικό ..... ηλεκτρονικό παράβολο, ποσού 600,00€, πρέπει να καταπέσει.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του με κωδικό ..... ηλεκτρονικού παραβόλου, ποσού 600,00€.

**Αριθμός απόφασης: 391/2020**

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στον Άγ.Ιωάννη Ρέντη στις 23-3-2020 και εκδόθηκε στις 6-4-2020.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΙΔΕΡΗ ΜΑΡΙΑ-ΕΛΕΝΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΤΣΟΥΛΟΥΦΑ ΑΡΓΥΡΩ**