

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε στην έδρα της στις 19 Απριλίου 2018 με την εξής σύνθεση: Ιωάννης Κίτσος, Πρόεδρος και Εισηγητής, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 02.04.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ/311/03.04.2018 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του «4ης ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (ΥΠΕ) ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ» [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η αιτούσα επιδιώκει να ακυρωθεί, άλλως ανακληθεί, η υπ' αριθμ. αρ. 23/08.03.2018 Διακήρυξη «Ηλεκτρονικού [υπό Α/Α ΕΣΗΔΗΣ] Δημόσιου Ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων για την προμήθεια: “Αντιδραστήρια και Αναλώσιμα για Αιματολογικές εξετάσεις (με παραχώρηση συνοδού εξοπλισμού)” (Κωδικός CPV:33696200-7 Αντιδραστήρια Αιματολογικών Τεστ)» για τις ανάγκες των Κέντρων Υγείας αρμοδιότητάς της, προϋπολογισμού, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, €280.000 και, συνυπολογιζομένου του δικαιώματος προαίρεσης επιπλέον, €350.000 [εφεξής η Διακήρυξη].

Η συζήτηση άρχισε με την ανάγνωση της Έκθεσης του Εισηγητή Ιωάννη Κίτσου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, δυνάμει των άρθρων 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών

Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (ΦΕΚ Α΄ 64) [εφεξής Κανονισμός] προβλέπεται ως προϋπόθεση παραδεκτού για την εξέταση από το αρμόδιο Κλιμάκιο της ΑΕΠΠ, η κατάθεση από τον προσφεύγοντα οικονομικό φορέα Παραβόλου υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,50% της προϋπολογισθείσας αξίας της σχετικής δημόσιας σύμβασης άνευ ΦΠΑ. Περαιτέρω, όπως ορίζεται στο άρθρο 6 παρ. 1 Ν. 4412/2016 για τον υπολογισμό της αξίας της σύμβασης, η οποία βασίζεται στο συνολικό πληρωτέο ποσό άνευ ΦΠΑ όπως εκτιμάται από την αναθέτουσα αρχή, συμπεριλαμβάνεται κάθε τυχόν δικαίωμα παράτασης της σύμβασης όπως ορίζουν ρητά τα έγγραφα αυτής.

2. Επειδή, δυνάμει της εκδοθείσας από την αναθέτουσα αρχή Διακήρυξης 23/2018 περί «Ηλεκτρονικού [υπό Α/Α ΕΣΗΔΗΣ] Δημοσίου Ανοιχτού διαγωνισμού άνω των ορίων», προϋπολογισμού, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, €280.000 και, συνυπολογιζομένου του δικαιώματος προαίρεσης επιπλέον, €350.000, η 4η ΥΠΕ σκοπό είχε τη σύναψη, για τις ανάγκες των Κέντρων Υγείας αρμοδιότητάς της, δημόσιας σύμβασης προμηθειών με αντικείμενο “Αντιδραστήρια και Αναλώσιμα για Αιματολογικές εξετάσεις (με παραχώρηση συνοδού εξοπλισμού)” (Κωδικός CPV:33696200-7 Αντιδραστήρια Αιματολογικών Τεστ)» (σύμφωνα με τις οριζόμενες από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ Τεχνικές Προδιαγραφές, σελ. 26επ. και το άρθρο 2 του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Ε΄ Σχέδιο Σύμβασης, σελ. 44), με κριτήριο κατακύρωσης τη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Κατά την εκτίμηση της αναθέτουσας αρχής, η προϋπολογιζόμενη δαπάνη των υπό προμήθεια ειδών προϋπολογίστηκε, σύμφωνα με το άρθρο 19.1. της Διακήρυξης (σελ. 23) για 1 έτος, σε €280.000,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (βλ. σελ. 27 από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄ Τεχνικές Προδιαγραφές, Πίνακας 1 όπου αναφέρεται €37.200 και, αντιστοίχως σελ. 29, Πίνακας 2 €242.800) [ήτοι σε €225.806,45 άνευ ΦΠΑ 24%], επιπλέον συμπεριλήφθηκε δικαίωμα (άσκησης) προαίρεσης (από την αναθέτουσα αρχή) για χρονικό διάστημα 3 μηνών προϋπολογισθείσας δαπάνης €70.000,00 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ

24% [ήτοι €56.451,61 άνευ ΦΠΑ 24%], δηλαδή συνολικά €350.000 συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% [ήτοι €282.258,06 άνευ ΦΠΑ 24%]. Περαιτέρω, ρητώς προβλέφθηκε στην Διακήρυξη πως (σελ. 5): «Γίνονται δεκτές προσφορές για το σύνολο των εξετάσεων ανά κατηγορία αναλυτή με παραχώρηση αναλυτών και ο μειοδότης θα προκύψει από την συνολικά χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των ζητούμενων εξετάσεων ανά κατηγορία αναλυτή» ενώ (σελ. 37 υπό ζ): « Οι προσφερόμενες τιμές ανά εξέταση πρέπει να προκύπτουν με σαφήνεια, βάσει της συνολικής αξίας των απαιτούμενων αντιδραστηρίων και αναλωσίμων υλικών, για τη διενέργεια των ζητούμενων εξετάσεων...».

3. Επειδή, κατά της πιο Διακήρυξης στράφηκε, ενώπιον της ΑΕΠΠ, η προσφεύγουσα καταθέτοντας, δια ηλεκτρονικής ανάρτησης στο ΕΣΗΔΗΣ την 03.04.218, την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή επικαλούμενη πως, εάν και ενδιαφέρεται ως εταιρία δραστηριοποιούμενη στο αντικείμενο της υπόψη δημόσιας σύμβασης προμήθειας να συμμετάσχει διαγωνιστικά, εντούτοις, οι ενσωματωμένοι σε αυτή: «όρος 2 του υπ' αριθμ. 2.2.2.3.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 22 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των Τεχνικών Προδιαγραφών αυτής (σελ. 27)» (σελ. 10-12 της Προσφυγής, προβαλλόμενος λόγος ακύρωσης υπό 2.1.), «όρος 6 του υπ' αρ. 2.2.2.3.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 22 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης (σελ. 27)» (βλ. σελ. 12 ομοίως υπό 2.2.), «όρο 17 του υπ' αρ. 2.2.2.3.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 22 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης (σελ. 28) (βλ. σελ. 12-13 ομοίως υπό 2.3.), «όρο 18 του υπ' αρ. 2.2.2.3.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 22 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης (σελ. 28) (βλ. σελ. 14-15 ομοίως υπό 2.4.), «όρο 24 του υπ' αριθμ. 2.2.2.3.1. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 22 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης (σελ. 28) (βλ. σελ. 15-17 υπό 2.5.) και «όρος 5 ιγ. του υπ' αριθμ. 2.2.2.3.2. ΑΥΤΟΜΑΤΟΣ ΑΙΜΑΤΟΛΟΓΙΚΟΣ ΑΝΑΛΥΤΗΣ 18 ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ άρθρου των

Τεχνικών Προδιαγραφών της Διακήρυξης (σελ. 20) (βλ. σελ. 17 ομοίως υπό 2.6.) παραβιάζουν: «τις αρχές της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας και επιπλέον μειώνουν δραματικά τον ανταγωνισμό, καταστρατηγώντας με την ακολουθούμενη διαδικασία κάθε έννοια διαγωνιστικής διαδικασίας».

4. Επειδή, από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου, προκύπτει πως η αιτούσα, για την παραδεκτή άσκηση της κρινόμενης Προδικαστικής Προσφυγής, προσκόμισε δεσμευμένο το υπ' αριθμ. ηλεκτρονικό/e-παραβόλο ποσού χιλίων εκατόν τριάντα ευρώ (€1.130) υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο υπολόγισε, επί της ενιαίας διάρκειας της ανωτέρω (υπό σκέψη 2) συνολικής αξίας της επίμαχης δημόσιας σύμβασης προμηθειών ήτοι €225.806,45 άνευ ΦΠΑ 24% (για την ακρίβεια το ποσό του Παραβόλου ανερχόταν σε €1.129,03), όμως, στη συνολική προϋπολογιζόμενη αξία της μέλλουσας να συναφθεί δημόσιας σύμβασης προμήθειας είχε ρητά συνυπολογιστεί η επιφύλαξη της άσκησης από την αναθέτουσα αρχή δικαιώματος προαιρέσεως για 3μηνη (επιπλέον) διάρκεια, ώστε συνολικά να ανέρχονταν αυτή (η δημόσια σύμβαση υπηρεσιών) στο ποσό των €282.258,06 άνευ ΦΠΑ 24%, επί του οποίου έπρεπε να υπολογιστεί, κατά τα ανωτέρω, το ορθό Παράβολο ύψους €1.411,29 και, συνεπώς, μη ορθά σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, προσκόμισε η αιτούσα το μειωμένο Παράβολο των €1.130, για το οποίο, από το υπάρχον νομοθετικό πλαίσιο δεν αναγνωρίζεται η δυνατότητα συμπλήρωσής του καθώς, ενόψει, της ταχύρυθμης διαδικασίας εξέτασης της Προδικαστικής Προσφυγής (άρθρα 365 παρ. 4, 367 παρ. 1 Ν. 4412/2016 και 13 παρ. 2 και 18 παρ. 3 Κανονισμού), εξ απόψεως παραδεκτού, κρίσιμος είναι ο χρόνος κατάθεσής της.

5. Επειδή, κατ' ακολουθία, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός απόφασης: 361/2018

6. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρα 363 παρ. 5 Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του Παραβόλου ποσού χιλίων εκατόν τριάντα ευρώ (€1.130).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 19 Απριλίου 2018 και εκδόθηκε στις 9 Μαΐου 2018.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Ιωάννης Κίτσος

Νεκτάριος Μερτινός