

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**4<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 4 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση: Γεώργιος Κουκούτσης Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Γερασιμούλα-Μαρία Δρακονταειδή Μέλη.

Για να εξετάσει την από 26.01.2022 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 162/28.01.2022 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στ... ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της με αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξης (εφεξής η «προσβαλλόμενη») και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που εδρεύει στ... ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθούν οι τεχνικές προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στις παραγράφους β, γ, ε και ζ του κεφαλαίου «Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές Προμήθειας» της διακήρυξης.

Με την παρέμβασή του ο παρεμβαίνων επιδιώκει την απόρριψη της προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, συνολικού ποσού 874,95 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

με κωδικό ..., την από 24.01.2022 πληρωμή στην EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης) το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή, ήτοι 174.990,48 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ...», με κριτήριο κατακύρωσης της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 216.988,20 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 7.01.2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 26.01.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο για του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ στις 7.01.2022, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή στις 28.01.2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και την 2.02.2022 δια μέσω της κεντρικής σελίδας του

## **Αριθμός απόφασης: 348/2022**

ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με την υπ' αριθμ. 165/2022 Πράξη του Προέδρου του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 7.02.2022, ήτοι εμπροθέσμως, μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, την με αριθμό ΓΑΚ ΠΑΡ 784/2022 παρέμβασή του, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς έχει υποβάλει προσφορά στο διαγωνισμό και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή την 10.02.2022 απέστειλε στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα και τον παρεμβαίνοντα αυθημερόν.

10. Επειδή ο προσφεύγων στις 25.02.2022, ήτοι εκπροθέσμως σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, ως ισχύει με την τροποποίηση του με το ν. 4782/2021, υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού υπόμνημα επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής και της παρέμβασης, το οποίο δεν λαμβάνεται υπόψη από το Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 4<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή όσον αφορά την προσφυγή κατά όρων διακήρυξης ο προσφεύγων πρέπει να επικαλεσθεί άμεση βλάβη από τον προσβαλλόμενο όρο, ο οποίος παραβιάζει κατ' αυτόν τους κανόνες που αφορούν στις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό, τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου ή τα εφαρμοστέα για την ανάδειξή του κριτήρια, σε σημείο που να αποκλείει ή να καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό (βλ. ενδεικτικά ΕΑ ΣΤΕ 148/2016 Ολομ., ΕΑ ασφ. Μ. 415/2014,

Δημήτριος Γ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ έκδοση, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2017, σελ. 756). Ενόψει των ανωτέρω, ο προσφεύγων έχει, καταρχάς, έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, δεδομένου ότι, ως ισχυρίζεται, «α) δραστηριοποιείται από το 1998 διαθέτουσα πολυετή εμπειρία και δραστηριότητα στο συγκεκριμένο αντικείμενο της επίμαχης προμήθειας (κατασκευή παιδικών χαρών), έχοντας προμηθεύσει τόσο ιδιωτικούς όσο και δημόσιους φορείς, γεγονός το οποίο μπορεί να διαπιστωθεί από έρευνα στο Εθνικό Μητρώο Συμβάσεων και β) πληρούμε όλα τα απαιτούμενα από την διακήρυξη κριτήρια συμμετοχής, και γ) προτιθέμεθα να λάβουμε μέρος στον διαγωνισμό, πλην όμως κωλύεται η νόμιμη συμμετοχή μας εξαιτίας των πλησσομένων ως ευθέως παρανόμων όρων της διακήρυξης, οι οποίοι κατά την προσφυγή είναι άλλοι μεν φωτογραφικοί, άλλοι δε ευθέως παράνομοι, με αποτέλεσμα να διακινδυνεύεται και να αναιρείται η δυνατότητα ασφαλούς διαμόρφωσης της προσφοράς και συμμετοχής στην διαδικασία», τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την αναθέτουσα αρχή και τον παρεμβαίνοντα τυγχάνουν απορριπτέα ως αβάσιμα.

13. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης».

14. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

15. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]».

16. Επειδή το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. [...]Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 περί προτύπων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. [...]».

17. Επειδή το άρθρο 82 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη.Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα [...]».

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

18. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.[...]».

19. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι : «...2.4.3.2 Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι - Μελέτη 27/2021 της παρούσας Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα [...]

### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι-ΜΕΛΕΤΗ

#### Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές Προμήθειας

ΑΝΑΛΥΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΧΑΡΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ..., ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΘΟΥΝ ΣΕ ΕΦΑΡΜΟΓΗΤΗΣ ΥΠ' ΑΡΙΘ. 18239/05-05-14 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ.ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ - ΠΡΟΤΥΠΑ - ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ

Στην παιδική χαρά δεν πρέπει να τίθεται σε κίνδυνο η υγεία και η ασφάλεια των παιδιών.Ειδικότερα:

[...]β) Τα όργανα παιδικής χαράς πρέπει να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2017 και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τα αντίστοιχα πρότυπα από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης το οποίο, για την απόδειξη της απρόσκοπτης και μη εξαναγκασμένης κατασκευής και λειτουργίας του εξοπλισμού ως τμήμα της σειράς παραγωγής της κατασκευάστριας εταιρείας, θα πρέπει να έχει εκδοθεί πριν την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού, επί ποινή αποκλεισμού.

## **Αριθμός απόφασης: 348/2022**

γ) Στα ελαστικά πλακίδια ασφαλείας επί ποινή αποκλεισμού θα πρέπει να υπάρχει η εξασφάλιση του οριζόμενου στην μελέτη ύψους πτώσης, το οποίο θα πρέπει να αποδεικνύεται με την προσκόμιση πιστοποίησης συμμόρφωσης κατά EN1176-1:2017, EN1177:2018 & EN71-3:2019 από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό. Ακόμα επί ποινή αποκλεισμού απαραίτητη είναι η πιστοποίηση της εργοστασιακής παραγωγής του προϊόντος κατά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 ή ISO 45001:2018, ISO 37001:2016, ISO 39001:2012, ISO 22301:2012 & ISO 50001:2011. Επιπρόσθετα, επί ποινή αποκλεισμού θα διαθέτουν αντίγραφο Φύλλου Ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο EN71-3:2019, ή άλλο ισοδύναμο, όπως ισχύει, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, έκθεση δοκιμής, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε τουλάχιστον ένα πάχος δαπέδου ασφαλείας, για την αντίσταση στην απόξεση σύμφωνα με το Πρότυπο EN 14877:2013, ή άλλο ισοδύναμο, όπως ισχύει, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, έκθεση ταξινόμησης αντίδρασης στη φωτιά σύμφωνα με το πρότυπο EN13501-1, ή άλλο ισοδύναμο, σύμφωνα με την οποία το υλικό ταξινομείται τουλάχιστον στην κατηγορία E<sub>fl</sub>, έκθεση δοκιμής, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε τουλάχιστον ένα πάχος δαπέδου ασφαλείας, σύμφωνα με το πρότυπο EN 12616:2013, ή άλλο ισοδύναμο, η οποία θα διασφαλίζει ότι η υδατοπερατότητά του είναι κατά μέσο όρο τουλάχιστον 10.000mm/h, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, έκθεση δοκιμής, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, η οποία θα έχει γίνει σε τουλάχιστον ένα πάχος, σύμφωνα με το πρότυπο EN 14877:2013 & EN 20105-A02, ή άλλα ισοδύναμα, η οποία θα διασφαλίζει ότι ο αποχρωματισμός του, λόγω των καιρικών συνθηκών, κατατάσσεται τουλάχιστον στη βαθμίδα 4, της κλίμακας του προτύπου, έκθεση δοκιμής, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε τουλάχιστον ένα πάχος δαπέδου ασφαλείας, σύμφωνα με το πρότυπο EN 12230:2003, ή άλλο ισοδύναμο, η οποία θα διασφαλίζει ότι η αντοχή του σε εφελκυσμό είναι τουλάχιστον 1N/mm<sup>2</sup>, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό, έκθεση δοκιμής, η οποία θα έχει πραγματοποιηθεί σε τουλάχιστον ένα πάχος δαπέδου ασφαλείας, σύμφωνα με το πρότυπο EN 13036-4:2011, ή άλλο ισοδύναμο, η

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

οποία θα διασφαλίζει ότι η αντίστασή του σε ολισθηρότητα, είναι έως 60 PTV (PENDULUM TEST VALUE), από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό. Επιπλέον θα συνοδεύονται, επί ποινή αποκλεισμού, από Αντίγραφο Φύλλου Ελέγχου Χημικών Αναλύσεων, η οποία θα πραγματοποιείται στην επάνω στρώση του δαπέδου, σχετικά με την περιεκτικότητα, που αφορά στους Πολυκυκλικούς Αρωματικούς Υδρογονάνθρακες και η οποία πρέπει να είναι εντός των ορίων που θέτει ο κανονισμός 1907/2006/EK (REACH) όπως ισχύει, από διαπιστευμένο εργαστήριο για το σκοπό αυτό και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης με τα αντίστοιχα πρότυπα από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης για το σκοπό αυτό. Τα ανωτέρω πιστοποιητικά θα προσκομιστούν με την κατάθεση του τελικού φακέλου προσφοράς στον εν λόγω διαγωνισμό, επί ποινή αποκλεισμού.

[...] ε) Οι κατασκευάστριες εταιρίες των οργάνων παιδικής χαράς, θα πρέπει επί ποινή αποκλεισμού να διαθέτουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 9001:2015 στο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 14001:2015 στο σύστημα περιβαλλοντικής διαχείρισης, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 ή 45001:2018 στο σύστημα διαχείρισης της υγείας και ασφάλειας στην εργασία, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 50001:2011 στο σύστημα διασφάλισης ενέργειας, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 39001:2012 στο σύστημα διαχείρισης Οδικής ασφάλειας, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 37001:2012 στο σύστημα διαχείρισης κατά της διαφθοράς, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 27001:2013 στο σύστημα διαχείρισης ασφάλειας πληροφοριών, πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 22301:2019 στο σύστημα επιχειρησιακής συνέχειας, βεβαίωση συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 26000:2013 στο σύστημα Εταιρικής Κοινωνικής Ευθύνης, βεβαίωση συμμόρφωσης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 19600:2014 στο σύστημα Διαχείρισης Συμμόρφωσης που βασίζεται στις αρχές της χρηστής διακυβέρνησης, της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της αειφορίας και Πιστοποίηση Αειφορικής Δασικής Διαχείρισης κατά FSC Chain



## Αριθμός απόφασης: 348/2022

*of Custody που θα πιστοποιεί ότι διαχειρίζεται την πιστοποιημένη ξυλεία στην διάρκεια της παραγωγικής του διαδικασίας: FSC Chain of Custody. Οι ανωτέρω πιστοποιήσεις θα έχουν εκδοθεί από αρμόδιο φορέα πιστοποίησης που θα είναι διαπιστευμένος από αρμόδια Αρχή διαπίστευσης. [...]*

*ζ) Ο συμμετέχων θα πρέπει να προσκομίσει υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση από την Κατασκευάστρια εταιρεία του δοχείου απορριμμάτων (emoji), σε περίπτωση που η δεύτερη βρίσκεται στην Ελλάδα, ή υπογεγραμμένη Υπεύθυνη Δήλωση του εξουσιοδοτημένου, με πιστοποιητικό, προμηθευτή πως θα προμηθεύσουν το εν λόγω δοχείο απορριμμάτων στον συμμετέχων καθώς και εγγύηση για την παροχή ανταλλακτικών για τα επόμενα 2 χρόνια. Για την απόδειξη της αντιμικροβιακής προστασίας στα δοχεία απορριμμάτων emoji, ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να καταθέσει, επί ποινή αποκλεισμού, πιστοποιητικό ανάλυσης σύμφωνα με τη μέθοδο ISO 22196, της κατασκευάστριας εταιρείας του συγκεκριμένου υλικού [...]*».

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Κατά συνέπεια η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Ομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

21. Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από την νομολογία, η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την ευρεία διακριτική ευχέρεια και κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές των προς προμήθεια ειδών, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Η θέσπιση με τη διακήρυξη των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιαδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν των προμηθευτών, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων. Επιπλέον έχει παγίως κριθεί ότι η σκοπιμότητα ή η ανάγκη θέσπισης της πλησσομένης προδιαγραφής, απαραδέκτως αμφισβητούνται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό (ΣτΕ3719/2011, 2/2011, 287/2010 Ε.Α. ΣτΕ 201/2017, 354/2014). Ελέγχονται όμως, και στην περίπτωση αυτή, οι τεχνικές προδιαγραφές από της απόψεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010, Ε.Α. 3719/2011, 676, 214/2011)

22. Επειδή, περαιτέρω, έχει κριθεί ότι τα προσόντα που σχετίζονται με την συμμετοχή των διαγωνιζομένων πρέπει να είναι συναφή ποσοτικά και ποιοτικά με το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης και ανάλογα με το σκοπό της, αλλά και να είναι πρόσφορα να οδηγήσουν σε διακρίβωση της ικανότητας των υποψηφίων. (βλ. ΣτΕ ΕπΑν 660/2002, 528/2002, 990/2003).

23. Επειδή λόγοι με τους οποίους ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επιχειρεί, υπό την μορφή της κατά τρόπο γενικό αμφισβητήσεως της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακηρύξεως, να προσδιορίσει, κατά τις δικές του δυνατότητες και να καθορίσει, με βάση δικές του εκτιμήσεις, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. ΕΑ ΣτΕ 307/2007). Επομένως, το αδύνατο της συμμετοχής ενδιαφερομένου σε διαγωνιστική διαδικασία πρέπει να οφείλεται στην προβαλλόμενη παρανομία της αναθέτουσας αρχής και όχι στην επιχειρηματική του πολιτική.

24. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί, προκειμένου να είναι ορισμένος ισχυρισμός περί φωτογραφικού όρου διακήρυξης πρέπει να κατονομάζεται ο οικονομικός φορέας που είναι ο μόνος δυνάμενος να συμμετάσχει ως συνέπεια της εν θέματι προδιαγραφής (ΣτΕ (Ασφ) 314/2013, ΕΑ ΣτΕ 474, 829, 1354/2009). Περαιτέρω, ισχυρισμοί περί «φωτογραφικής» περιγραφής

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

των απαιτήσεων της διακήρυξης και ίδια το γεγονός της ταύτισης των τεχνικών προδιαγραφών με προϊόντα μιας εταιρείας δεν αρκούν για να θεωρηθεί ότι οι απαιτήσεις είναι «φωτογραφικές» (ΔΕφΘεσ/κης 126/2018, ΣΤΕ 1140/2010, 1024-25/2010)

25. Επειδή ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η απαίτηση της παρ. β του του κεφαλαίου «Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές Προμήθειας» περί έκδοσης των πιστοποιητικών πριν από την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού, αποκλείει τη συμμετοχή εταιρειών, όπως ο προσφεύγων, που έχουν τη δυνατότητα να σχεδιάσουν και να πιστοποιήσουν βάσει της κείμενης νομοθεσίας και των ισχυόντων ευρωπαϊκών προτύπων νέα προϊόντα και να δώσουν πλήρη προσφορά για το σύνολο των ειδών και σύμφωνη με τις απαιτήσεις και προδιαγραφές της μελέτης. Περαιτέρω, η μοναδική εταιρεία που έχει ήδη πριν την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού τον εξοπλισμό ως τμήμα της σειράς παραγωγής της είναι ο παρεμβαίνων. Επίσης, οι απαιτήσεις των παρ. γ και ε του κεφαλαίου «Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές Προμήθειας» περιορίζουν τον ανταγωνισμό θέτοντας υπέρμετρες υποχρεώσεις στους φορείς που επιθυμούν και έχουν την δυνατότητα να συμμετάσχουν καθώς σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία οι μόνες πιστοποιήσεις που απαιτούνται βάσει της κείμενης νομοθεσίας είναι κατά EN1176, ενώ για τα υλικά διάστρωσης ως προς την ασφάλεια και προστασία από πτώση κατά EN1176-1 και EN1177, συνοδευόμενων από έκθεση ελέγχου και συμμόρφωσης κατά EN71-3 και κατά PAH και δεν απαιτείται κανένα άλλο πρότυπο, έκθεση δοκιμής ή έλεγχος. Επιπλέον, αναφορικά με τα ISO, η νομοθεσία και τα πρότυπα των δημοσίων συμβάσεων αφορούν μόνο στην διαχείριση της ποιότητας και της περιβαλλοντικής διαχείρισης και όχι της οδηγικής ασφάλειας (ISO 39001), που ουδεμία σχέση έχει με το αντικείμενο της προσβαλλόμενης διακήρυξης. Επίσης τα ζητούμενα ISO μπορούν να απαιτηθούν μόνο για τους κατασκευαστές των παιχνιδιών και των δαπέδων και όχι από τους κατασκευαστές όλων των υπό προμήθεια ειδών. Η μοναδική δε εταιρεία που φέρει σε όλη την Ευρώπη τις εν λόγω πιστοποιήσεις είναι ο οικονομικός φορέας «...», που ευνοείται από τη φωτογραφική διάταξη της διακήρυξης. Πέραν των ανωτέρω, ως προς την

## **Αριθμός απόφασης: 348/2022**

απαίτηση της παρ. ζ του του κεφαλαίου «Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές Προμήθειας» η αγοραία τιμή του προσφερόμενου είδους είναι πενταπλάσια από την τιμή της μελέτης.

26. Επειδή στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης. Στο δε Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθεται ως τεχνική προδιαγραφή, επί ποινή αποκλεισμού, τα όργανα παιδικής χαράς να πληρούν τις προδιαγραφές που προβλέπονται στη σειρά προτύπων EN 1176:2017 και να φέρουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης το οποίο, για την απόδειξη της απρόσκοπτης και μη εξαναγκασμένης κατασκευής και λειτουργίας του εξοπλισμού ως τμήμα της σειράς παραγωγής της κατασκευάστριας εταιρείας, θα πρέπει να έχει εκδοθεί πριν την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού. Επομένως, και σύμφωνα με το όρο 2.4.6 της διακήρυξης σε περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει το αιτούμενο ως άνω πιστοποιητικό, δεν δύναται να υποβάλλει παραδεκτή προσφορά στο διαγωνισμό

27. Επειδή, καταρχάς αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων προβάλλει ότι η προδιαγραφή περί διάθεσης πιστοποιητικού συμμόρφωσης κατά το πρότυπο EN 1176:2017, εκδοθέν πριν από την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού θέτει αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό, καθώς ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του. Σύμφωνα δε με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 21, μόνον το γεγονός ότι εκ της εν λόγω τεχνικής προδιαγραφής καθίσταται αδύνατη η συμμετοχή του προσφεύγοντος στο διαγωνισμό δεν παραβιάζεται ο ανταγωνισμός, εφόσον η αναθέτουσα αρχή κρίνει αναγκαία την επίμαχη προδιαγραφή για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της και δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων. Εν προκειμένω μάλιστα η αιτιολόγηση της θέσπισης της συγκεκριμένης προδιαγραφής συμπεριλαμβάνεται στην ίδια τη διακήρυξη, όπου αναφέρεται ότι η απαίτηση το πιστοποιητικό συμμόρφωσης να έχει εκδοθεί πριν την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού τίθεται προς το

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

σκοπό απόδειξης της απρόσκοπτης κατασκευής και λειτουργίας του εξοπλισμού ως τμήμα της σειράς παραγωγής της κατασκευάστριας εταιρείας, ώστε να μην αποτελεί πρόχειρο εξοπλισμό, κατασκευασμένο επ'ευκαιρία μόνον της συμμετοχής ενός οικονομικού φορέα στον υπό κρίση διαγωνισμό. Εξάλλου, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη διακήρυξη αναρτήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 7.01.2022 και ως ημερομηνία υποβολής προσφορών νομίμως ορίστηκε η 28.01.2022, κατά τα διδάγματα της λογικής και της κοινής πείρας, εμφανίζεται εξαιρετικά δυσχερής ο σχεδιασμός, η κατασκευή και η πιστοποίηση του απαιτούμενου κατά τη διακήρυξη εξοπλισμού εντός του μεσολαβούντος των ως άνω χρονικών οροσήμων διαστήματος είκοσι ημερών, με αποτέλεσμα ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί μη ανάγκης έκδοσης του πιστοποιητικού πριν την ανάρτηση του διαγωνισμού ως προς τους οικονομικούς φορείς, ως ο ίδιος, που έχουν τη δυνατότητα να σχεδιάσουν και να πιστοποιήσουν το σύνολο των ειδών να προβάλλεται και αλυσιτελώς, ως βασίμως ισχυρίζονται η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων. Επίσης, αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων προβάλλει ότι μόνον ο παρεμβαίνων έχει ήδη πριν την ημερομηνία ανάρτησης του διαγωνισμού τον εξοπλισμό ως τμήμα της σειράς παραγωγής του, ενώ επισημαίνεται ότι στο διαγωνισμό έχουν υποβληθεί τρεις προσφορές. Συνεπώς, βάσει των προεκτεθέντων ο σχετικός λόγος της προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος.

28. Επειδή, περαιτέρω, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης τίθεται ως, επί ποινή αποκλεισμού, τεχνική προδιαγραφή η διάθεση και προσκόμιση με την τεχνική προσφορά πιστοποιητιών συμμόρφωσης για τα ελαστικά πλακίδια ασφαλείας κατά EN1176-1:2017, EN1177:2018 & EN71-3:2019, εργοστασιακής παραγωγής του προϊόντος κατά ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, OHSAS 18001:2007 ή ISO 45001:2018, ISO 37001:2016, ISO 39001:2012, ISO 22301:2012 & ISO 50001:2011, Φύλλου Ελέγχου σύμφωνα με το πρότυπο EN71-3:2019 και εκθέσεις δοκιμών κατά τα Πρότυπα EN 14877:2013, EN13501-1, EN 12616:2013, EN 14877:2013 & EN 20105-A02, EN 12230:2003, EN 13036-4:2011.Επιπροσθέτως, απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού οι κατασκευάστριες εταιρίες των οργάνων παιδικής χαράς να διαθέτουν πιστοποιητικό συμμόρφωσης σύμφωνα με τα πρότυπα ISO

## **Αριθμός απόφασης: 348/2022**

9001:2015, 14001:2015 18001:2007/ΕΛΟΤ 1801:2008 ή 45001:2018, 50001:2011, 39001:2012, 37001:2012, 27001:2013, 22301:2019, 26000:2013, ISO 19600:2014 και Πιστοποίηση Αειφορικής Δασικής Διαχείρισης κατά FSC Chain of Custody.

29. Επειδή, αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι ως άνω απαιτήσεις των παρ. γ και ε του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης περιορίζουν τον ανταγωνισμό, καθώς ουδέν προσκομίζει προς απόδειξη των ισχυρισμών του, πολλώ δε μάλλον δεδομένου ότι, εν προκειμένω, υποβλήθηκαν τρεις προσφορές. Σύμφωνα δε με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 21-23, το γεγονός ότι κατά την ισχύουσα νομοθεσίας τίθενται μόνον ορισμένες πιστοποιήσεις ουδόλως εμποδίζει την αναθέτουσα αρχή να επιβάλλει πρόσθετες απαιτήσεις εφόσον δικαιολογούνται από τις συγκεκριμένες ανάγκες της και δεν είναι δυσανάλογες και υπέρμετρες. Η δε αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αιτιολογεί πλήρως, ειδικώς και επαρκώς την αναγκαιότητα θέσπισης των ζητούμενων πιστοποιήσεων. Ειδικότερα, το ISO 37001:2016 τέθηκε καθόσον η διάθεση του αποσκοπεί στην αποτροπή, πρόληψη, εντοπισμό και αντιμετώπιση της δωροδοκίας, και συνεπώς αποβλέπει στην προστασία του δημοσίου συμφέροντος καθώς το εν λόγω προτύπο διασφαλίζει υψηλό επίπεδο ανταγωνισμού, λόγω συμμετοχής οικονομικών φορέων που παρέχουν υψηλά εχέγγυα ακεραιότητας (*ad hoc* ΔΕφΘες 120/2020) και συνιστά προληπτικό και αποτρεπτικός μηχανισμό που συμβάλλει στην αποτροπή συνθηκών κατά τη λειτουργία των οικονομικών φορέων που ευνοούν την ανάπτυξη πρακτικών δωροδοκίας. Επίσης, δεδομένου ότι το συμβατικό αντίκειμενο περιλαμβάνει και την προμήθεια εννέα ηλιακών φωτιστικών σωμάτων LED τύπου βραχίονα 40W με φωτοβολταϊκό πάνελ και μπαταρία, θεσπίστηκε η απαίτηση για ISO 50001:201 περί ενεργειακής διαχείρισης, η οποία εξασφαλίζει το κατά το δυνατόν χαμηλότερο κόστος λειτουργίας προς όφελος του δημοσίου. Εξάλλου, ενόψει της πανδημίας του COVID-19 και του κινδύνου μη έγκαιρης ολοκλήρωσης της προμήθειας εντός του συμβατικού χρόνου, προβλέφθηκε η υποχρέωση περί διάθεσης ISO 22301 που αφορά την επιχειρηματική συνέχειας. Περαιτέρω, δεδομένου ότι το ISO 39001 ορίζει τις απαιτήσεις για

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

τη διαχείριση της οδικής ασφάλειας με βασικό στόχο τη μείωση και εξάλειψη των οδικών ατυχημάτων και ενόψει του γεγονότος ότι η μεταφορά, παράδοση και εναπόθεση των υλικών παραγωγής ταρτάν στον χώρο εγκαταστάσεων συνιστά μέρος του συμβατικού αντικειμένου, κρίθηκε αναγκαία η ενσωμάτωση του σχετικού προτύπου, λαμβανομένου υπόψιν ότι ο Δήμος ... συνιστά ορεινό Δήμο με δύσκολο οδικό δίκτυο. Άλλωστε, προς διασφάλιση ότι οι πληροφορίες που θα διατηρεί, διαχειρίζεται και παρέχει ο κατασκευαστής στο πλαίσιο της επίμαχης σύμβασης θα είναι ασφαλείς από την πρόσβαση μη εξουσιοδοτημένων ατόμων, πλήρεις και προσιτές σε εκείνους που χρειάζονται περιλήφθηκε η προδιαγραφή ISO 27001. Η δε απαίτηση της διακήρυξης περί υποβολής βεβαίωσης ISO 26000:2010 αποτελεί έναν εγγυητικό μηχανισμό, ο οποίος συμβάλλει στην υπεύθυνη λειτουργία των οικονομικών φορέων τόσο ως προς της συνθήκες απασχόλησης του ανθρώπινου δυναμικού όσο και ως προς το περιβάλλον. Πέραν των ανωτέρω, η διάθεση από τον ανάδοχο ISO 19600:2014 έχει ως αποτέλεσμα την ορθή και συντονισμένη επικοινωνία με τον προμηθευτή των προϊόντων, προκειμένου τα προϊόντα που τον προμηθεύει να καταφθάνουν αμέσως, οι παραγγελίες να υλοποιούνται και να παραδίδονται αμέσως και χωρίς καθυστερήσεις και τυχόν προβληματικά προϊόντα να επιστρέφονται και να αντικαθίστανται άμεσα και κατ' αποτέλεσμα την άμεση εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς παρατάσεις. Επίσης, τα συστήματα υγείας και ασφάλειας εργασίας κατά OHSAS 1800 είναι απαιτούμενα για τους κατασκευαστές των οργάνων παιδικής χαράς, δεδομένου ότι η πιστοποίηση της περιβάλλοντος ασφαλούς εργασίας, διασφαλίζει την απρόσκοπτη και χωρίς προβλήματα προμήθεια των υπό προμήθεια ειδών. Όσον αφορά δε τα πρότυπα EN 12230, EN 14877: 2013 και EN 20105-A02 έχουν πεδίο εφαρμογής του αθλητικούς χώρους στους οποίους υπάγονται οι παιδικές χαρές και άρα προδήλως σχετίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης, την ασφαλή και ομαλή λειτουργία και εκτέλεση του, βασίμως δε η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι έχουν περιληφθεί και σε έτερους παρόμοιους διαγωνισμούς. Ομοίως, απολύτως αναγκαίες και σε συνάρτηση με το συμβατικό αντικείμενο αποτελούν οι απαιτήσεις πιστοποιήσεων κατά τα πρότυπα EN 13501-1, EN 12616: 2013 και EN 13036 που αφορούν τη

## Αριθμός απόφασης: 348/2022

έκθεση στη φωτιά, την υδοπερατότητα και την ολισθηρότητα προς τον σκοπό εξασφάλισης του μέγιστου δυνατού επιπέδου ασφάλειας και υγείας των παιδικών χαρών. Επομένως, ενόψει των ανωτέρω, αβασίμως ο προσφεύγων προβάλλει ότι οι απαιτούμενες πιστοποιήσεις δεν σχετίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης, ενώ αορίστως και αναποδείκτως, καθώς ουδέν υποστηρικτικό έγγραφο προσκομίζεται, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι αλλοδαπές κατασκευαστικές εταιρείες δεν δύναται να εκδώσουν τα ζητούμενα ISO, τα οποία για το λόγο αυτό πρέπει να απαιτηθούν μόνον για τους κατασκευαστές των παιχνιδιών και δαπέδων. Ομοίως, αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι μόνον ο οικονομικός φορέας «...», ευνοείται από τη φωτογραφική διάταξη της διακήρυξης, αλλά και αβασίμως δεδομένης της υποβολής τριών προσφορών στο διαγωνισμό. Ως εκ τούτου, ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί εν συνόλω.

30. Επειδή, τέλος, αορίστως και αναποδείκτως ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι αφενός μεν μόνον η αλλοδαπή εταιρεία ... πληροί την τεχνική προδιαγραφή περί διάθεσης ISO 22196 ως προς την αντιμικροβιακή προστασία του δοχείου απορριμάτων, αφετέρου ότι είναι υψηλό το κόστος αγοράς του επίμαχου είδους, σε κάθε δε περίπτωση και αντιφατικώς καθώς στη συνέχεια δηλώνει ότι και η κατασκευάστρια εταιρεία ... πληροί τις σχετικές προϋποθέσεις της διακήρυξης. Περαιτέρω, ο σχετικός ισχυρισμός προβάλλεται και αλυσιτελώς καθώς ο προσφεύγων ουδόλως υποστηρίζει ότι αδυνατεί να προμηθευτεί από την εταιρεία ... το επίμαχο είδος,. Ομοίως για τον ίδιο λόγο, αλυσιτελώς προβάλλονται από τον προσφεύγοντα ισχυρισμοί περί αδυναμίας προμήθειας του εξοπλισμού από τον παρεμβαίνοντα που αποτελεί και τον διανομέα στην Ελλάδα της εταιρείας .... Συνεπώς, η προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί εν συνόλω ως αβάσιμη.

31. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

32. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

33. Επειδή η παρέμβαση θα πρέπει να γίνει δεκτή.



**Αριθμός απόφασης: 348/2022**

34. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 32, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προσφυγή

Δέχεται την παρέμβαση

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 4 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 11 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΟΥΚΟΥΤΣΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗ**