

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 8 Μαρτίου 2022 με την εξής σύνθεση:
Ελευθερία Καλαμιώτη Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου Εισηγήτρια και Αθηνά Μπουζιούρη Μέλη.

Για να εξετάσει, σε συμμόρφωση η οποία διατάχθηκε με την υπ' αρ. 168/2022 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε επί της ΑΚ 1554/18.10.2021 αίτησης ακυρώσεως του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «.....», (εφεξής η «προσφεύγουσα») που εδρεύει στ.. ..., οδός ..., αρ....., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Η ως άνω αίτηση ακυρώσεως στρέφεται κατά της σιωπηρής απόρριψης της από 9.08.2021 Προδικαστικής Προσφυγής, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1601/10-08-2021 κατά του ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, κατά τη διάταξη του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος ορίζεται ότι : *«Η διοίκηση έχει υποχρέωση να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις. Η παράβαση της υποχρέωσης αυτής γεννά ευθύνη για κάθε αρμόδιο όργανο, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει τα αναγκαία μέτρα για τη διασφάλιση της συμμόρφωσης της διοίκησης».*

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. 168/2022 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κρίθηκε ότι: *«[...] 10. Επειδή, κατόπιν αυτών, η Α.Ε.Π.Π.,*

με τη μη έκδοση απόφασης επί της προδικαστικής προσφυγής της απούσας, προέβη στη σιωπηρή απόρριψη αυτής και κατά συνέπεια στην απόρριψη όλων των σχετικών ισχυρισμών, χωρίς οποιαδήποτε αιτιολογία και ως εκ τούτου, το Δικαστήριο κρίνει ότι υφίσταται εν προκειμένω παραβίαση της εκ του νόμου (άρθρο 367 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 18 του π.δ. 39/2017) υποχρέωσής της να αποφανθεί αιτιολογημένα επί της ουσίας των αιτιάσεων της προδικαστικής προσφυγής που ασκήθηκε ενώπιον της. Κατόπιν αυτών, πρέπει να γίνει δεκτή, κατά το μέρος αυτό, η κρινόμενη αίτηση και να ακυρωθεί η εκτέλεση της σιωπηρής απόρριψης της προδικαστικής προσφυγής της απούσας, ως και της προσβληθείσας με αυτήν απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το αντίστοιχο μέρος τους, να αναπεμφθεί δε η υπόθεση στην Α.Ε.Π.Π., προκειμένου να ασκήσει την επιβαλλόμενη από το νόμο αρμοδιότητά της. [...]

3. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η από 20.07.2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Συνεδρίαση 15/20.07.2021- Θέμα 11ο) της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος ως προς το οποίο παρέλειψε να απορρίψει την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...» (εφεξής η «προσβαλλόμενη») καθώς και κάθε άλλη συναφής, προγενέστερη ή μεταγενέστερη, πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής.

4. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης τρίτης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 3.024,20 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 6/08/2021 πληρωμή στην Τράπεζα EUROBANK και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογισθείσα δαπάνη της σύμβασης, ήτοι 604.838,71 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

5. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό άνω των ορίων για την «Παροχή υπηρεσιών διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των

νοσοκομειακών αποβλήτων του ...», με το κριτήριο της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς βάσει τιμής, συνολικού προϋπολογισμού 1.500.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και δικαιώματος προαίρεσης.

6. Επειδή προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 4.02.2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων στις 8.02.2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

8. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 9.08.2021 στον ηλεκτρονικό τόπο για του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 4.08.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή στις 10.08.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

10. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 342/2022 και 485/2022 Πράξεις Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στις 24.08.2021 στην ΑΕΠΠ μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προσφυγής, οι οποίες αναρτήθηκαν αυθημερόν στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού.

12. Επειδή η προσφεύγουσα υπέβαλε εμπροθέσμως στις 30-08-2021 υπόμνημα μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το οποίο λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή στο υπό κρίση διαγωνισμό έλαβαν μέρος δυο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η εταιρεία με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», οι οποίοι υπέβαλλαν τις με αριθμ. συστήματος 211991 και 213104 προσφορές τους αντίστοιχα.

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 13783/24.05.2021 Πρακτικό, η Επιτροπή Διαγωνισμού διαπίστωσε ότι αμφότερες προσφορές πληρούν τις απαιτήσεις της διακήρυξης βάσει και των σχετικών διευκρινίσεων από τους διαγωνιζόμενους. Κατόπιν δε αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού με το υπ' αριθμ. 16200/15.06.2021 Πρακτικό εισηγήθηκε την ανακήρυξη της προσφεύγουσας ως προσωρινής αναδόχου, η δε έτερη συνδιαγωνιζόμενη εταιρεία κατατάχτηκε δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά.

Κατά της προσβαλλόμενης άσκησαν προδικαστική προσφυγή αμφότερες οι συμμετέχουσες εταιρείες, η δε προσφυγή της «...» απορρίφθηκε με την υπ' αριθμ. 1590/2021 απόφαση ΑΕΠΠ. Κατά της τελευταίας η «...» προσέφυγε δικαστικώς καταθέτοντας την υπ' αριθμ. ΑΚ 1724/2021 αίτηση αναστολής-ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών επί της οποίας δεν έχει εκδοθεί απόφαση.

15. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του υπό κρίση διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση

προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης ως ενδεχόμενα βλαπτόμενη, καθώς έχει κριθεί από την νομολογία η αναγνώριση και στον (αρχικό) προσωρινό ανάδοχο, ως εν προκειμένω η προσφεύγουσα, εννόμου συμφέροντος ν' ασκήσει επικαίρως προδικαστική προσφυγή προβάλλοντας αιτιάσεις κατά της ανθυποψήφιάς της καθώς ενδέχεται ν' ανατραπεί το (αρχικώς) ευνοϊκό για την προσφεύγουσα αποτέλεσμα της διαγωνιστικής διαδικασίας και η εντεύθεν προκαλούμενη σε αυτήν ζημία ως εκ του αποκλεισμού της. Εν προκειμένω, εκκρεμεί η έκδοση δικαστικής απόφασης επί της αιτήσεως ακυρώσεως της υπ'αριθμ. 1590/2021 απόφασης της ΑΕΠΠ με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας η προσφορά της οποίας έχει γίνει ομοίως δεκτή, ήτοι ενδέχεται η προσφεύγουσα να αποκλειστεί από την επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία. Η νομολογιακή αυτή αντιμετώπιση στηρίζεται στην ανάγκη τήρησης της αρχής ασφάλειας του δικαίου στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων δια της παροχής αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας, η οποία υλοποιείται μέσω της υποχρεώσεως των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων να προσβάλουν επικαίρως, σε σύντομο χρονικό διάστημα, τις πράξεις που τους προξενούν ή ενδέχεται να τους προξενήσουν ζημία, προκειμένου να μην υποχρεώνεται η αναθέτουσα αρχή να επαναλάβει ολόκληρη τη διαδικασία προς θεραπεία των παραβάσεων αυτών (βλ. σκέψεις 27-28, 36-37, 40-42 της C-54/18 *Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop.soc. Impresa Sociale Onlus κατά Consorzio Intercomunale Servizi Sociali di Pinerolo*).

16. Επειδή η προσφεύγουσα στην προσφυγή της υποστηρίζει ότι: «[...] Α. Παράβαση του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης [...]» 10. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κάποιου τρίτου, τότε, αφενός, θα πρέπει να δηλώνει στο ΕΕΕΣ του ότι στηρίζεται στις ικανότητες τρίτου και, αφετέρου, θα πρέπει ο τρίτος να καταθέσει αυτοτελές ΕΕΕΣ, από το οποίο θα προκύπτει ότι πληροί όλα τα σχετικά κριτήρια και δεν συντρέχει στο πρόσωπό του κάποιος λόγος αποκλεισμού (βλ. ΑΕΠΠ 1270/2019). 11. Όπως προβλέπεται στο Παράρτημα 1 της Διακήρυξης (σελ.34), στο οποίο

παραπέμπει το άρθρο 2.2.5 της Διακήρυξης, «...αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών «διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των νοσοκομειακών αποβλήτων του Νοσοκομείου...». Ο ανάδοχος, δηλαδή, θα αναλάβει τη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία- διάθεση με τη μέθοδο της αποστείρωσης των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (EAAM) και τη συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία- διάθεση με τη μέθοδο της αποτέφρωσης των Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικής Μονάδας ΕΑΥΜ. Προκειμένου να πραγματοποιηθούν οι ενέργειες της αποστείρωσης και της αποτέφρωσης θα πρέπει να διαθέτει ο οικονομικός φορέας, μεταξύ άλλων, εγκαταστάσεις επεξεργασίας διαχείρισης αποβλήτων και όλα τα απαραίτητα έγγραφα, δικαιολογητικά και μέσα που απαιτούνται από τη Διακήρυξη, προκειμένου να πραγματοποιηθεί ορθά η επεξεργασία.

12. Εν προκειμένω, η ..., παρ' όλο που ένα τμήμα της σύμβασης αφορά την επεξεργασία EAAM και ΕΑΥΜ, δεν διαθέτει εγκατάσταση επεξεργασίας για EAAM και ΕΑΥΜ. Γι' αυτό τον λόγο, όπως προκύπτει και από το δικαιολογητικό «79. ... ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ signed.pdf» της προσφοράς της, θα στηριχθεί στην εταιρεία «...» για την επεξεργασία και διάθεση των EAAM και στην κοινοπραξία «...» (στο εξής: «Κοινοπραξία Μίσθωσης»), για την επεξεργασία και διάθεση των ΜΕΑ και ΑΕΑ.

13. Πλην όμως, καίτοι η ... θα στηριχθεί στις τεχνικές ικανότητες της ... και της Κοινοπραξίας Μίσθωσης, για την πλήρωση του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης, απάντησε αρνητικά στο οικείο ερώτημα του Μέρους II Ενότητα Γ, σύμφωνα με το οποίο «...[ο] οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής που καθορίζονται στο μέρος IV και στα (τυχόν) κριτήρια και κανόνες που καθορίζονται στο μέρος V κατωτέρω;...». Επομένως, συμπλήρωσε πλημμελώς το ΕΕΕΣ και εκ μόνου του λόγου αυτού η προσφορά της είναι απορριπτέα.

14. Σε κάθε περίπτωση, καίτοι ζητείται, στο ΕΕΕΣ της ... δεν αναφέρονται τα ποσοστά υπεργολαβίας των παραπάνω υπεργολαβικών αναθέσεων προς την ... και την Κοινοπραξία Μίσθωσης. Το γεγονός δε ότι στο δικαιολογητικό «79. ... ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣ signed.pdf» της

προσφοράς της αναφέρονται τέτοια ποσοστά δεν αναπληρώνει την παραπάνω επί ποινή αποκλεισμού έλλειψη, εφόσον, κατά τα παγίως κριθέντα (βλ., μεταξύ άλλων, ΣτΕ ΕΑ 349/2017), οι ελλείψεις του ΕΕΕΣ δεν αναπληρώνονται από άλλα δικαιολογητικά της προσφοράς.

15. Επομένως, η προσφορά της ... μη νομίμως έγινε αποδεκτή.

Β. Ως προς την παράγραφο 5 του άρθρου ΣΥΛΛΟΓΗ-ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΕΑΑΜ του Κεφαλαίου Α ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ [ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ-ΔΙΑΘΕΣΗ) ΜΕ ΤΗ ΜΕΘΟΔΟ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΜΙΓΩΣ ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΩΝ ΕΑΑΜ] του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης

16. Σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου ΣΥΛΛΟΓΗ-ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΕΑΑΜ του Κεφαλαίου Α ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ [ΣΥΛΛΟΓΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ, ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ-ΔΙΑΘΕΣΗ) ΜΕ ΤΗ ΜΕΘΟΔΟ ΤΗΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΤΩΝ ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΑΜΙΓΩΣ ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΩΝ ΕΑΑΜ] του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης «...[ο] ανάδοχος, πρέπει να αποδεικνύει τουλάχιστον τον εξαμηνιαίο ή τον ετήσιο έλεγχο των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού με την τήρηση σχετικού αρχείου. Μπορεί να απαιτηθεί και σε άλλη χρονική στιγμή. Η Αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει την τεκμηρίωση της τήρησης του σχετικού αρχείου...».

17. Από την παραπάνω απαίτηση, προκύπτει ότι ο ανάδοχος θα πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικά, τα οποία σε συνδυασμό με την τήρηση του σχετικού αρχείου θα αποδεικνύουν τον εξαμηνιαίο ή ετήσιο έλεγχο των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού που φέρουν τα οχήματα μεταφοράς ΕΑΥΜ.

18. Η ... για την απόδειξη του εξαμηνιαίου ή ετήσιου ελέγχου των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού, κατέθεσε τα εξής δικαιολογητικά, «16.Πιστοποιητικό διακρίβωσης ζυγού φορτηγού επικυρωμένο», «16α. Διακρίβωση ζυγού φορτηγού ..._επικυρωμένο», «16β. ... ΠΑΛΕΤΟΖΥΓΟΣ (20.01.2022) πιστοποιητικό θεωρημένο», «16γ. ... διακρίβωση θερμομέτρου ως 10.3.2022 θεωρημένη» και «16δ. Διακριβώσεις θερμομέτρων μανομέτρων θαλάμων ζυγών μονάδας ... θεωρημένες». Επίσης, ως σχετικό αρχείο κατέθεσε τα εξής, «17. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ

ΖΥΓΟΥ 1 signed», «17α. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 2 signed», «17β. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 3 signed» και «18. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ θερμόμετρο signed».

19. Τα παραπάνω, ωστόσο, πιστοποιητικά συνδυαστικά δεν αποδεικνύουν τον εξαμηνιαίο ή ετήσιο έλεγχο των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού, διότι πρώτον, δεν ταυτίζονται οι serial numbers των αρχείων με τους serial numbers των αντίστοιχων πιστοποιητικών διακρίβωσης και, δεύτερον, δεν ταυτίζονται οι ημερομηνίες επανελέγχου στα αρχεία με τις αντίστοιχες ημερομηνίες επανελέγχου στα πιστοποιητικά. Αναλυτικά:

19.1. Για τον ζυγό με serial number ... έχει υποβληθεί το δικαιολογητικό «16. Πιστοποιητικό διακρίβωσης ζυγού φορτηγού επικυρωμένο», δεν έχει, ωστόσο, υποβληθεί έντυπο τήρησης αρχείου. Έχει κατατεθεί έντυπο τήρησης αρχείου μόνο για σειριακό αριθμό ... (βλ. δικαιολογητικό «17. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΖΥΓΟΥ 1 signed.pdf»), ... (βλ. δικαιολογητικό «17α. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 2 signed.pdf»), ... (βλ. δικαιολογητικό «17β. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 3 signed.pdf»). Εξάλλου, υπό καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί, ότι για τον ζυγό αυτό έχει κατατεθεί το αρχείο «17α. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 2 signed.pdf», καθώς δεν ταυτίζονται οι ημερομηνίες επανελέγχου.

19.2. Για το ζυγό με serial number ... έχει υποβληθεί το δικαιολογητικό «16β. ... ΠΑΛΕΤΟΖΥΓΟΣ (20.01.2022) πιστοποιητικό θεωρημένο», δεν έχει, ωστόσο, υποβληθεί έντυπο τήρησης αρχείου. Έχει κατατεθεί έντυπο τήρησης αρχείου μόνο για σειριακό αριθμό ... (βλ. δικαιολογητικό «17. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΖΥΓΟΥ 1 signed.pdf»), ... (βλ. δικαιολογητικό «17α. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 2 signed.pdf»), ... (βλ. δικαιολογητικό «17β. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 3 signed.pdf»). Εξάλλου, υπό καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί, ότι για τον ζυγό αυτό έχει κατατεθεί το

αρχείο «17β. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 3 signed.pdf», καθώς δεν ταυτίζονται οι ημερομηνίες επανελέγχου.

19.3.Για το δικαιολογητικό «16γ. ... διακρίβωση θερμομέτρου ως 10.3.2022 θεωρημένη» φαίνεται να έχει υποβληθεί το δικαιολογητικό «18. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ θερμόμετρο signed.pdf». Ωστόσο, δεν προκύπτει ότι αφορά τον ίδιο εξοπλισμό για τον οποίο έχει κατατεθεί το πιστοποιητικό, καθώς δεν ταυτίζονται οι ημερομηνίες πιστοποιήσεις. Το πιστοποιητικό αναγράφει ημερομηνία 10.03.2021, ενώ το έντυπο αρχείου 23.10.2021 και 22.10.2021.

20. Επίσης, όσο αφορά τον έλεγχο θερμομέτρων, η ... δεν καλύπτει την παραπάνω απαίτηση και για έναν πρόσθετο λόγο. Δεν αποδεικνύεται ότι το πιστοποιητικό (16γ. ... διακρίβωση θερμομέτρου ως 10.3.2022 θεωρημένη.pdf) αφορά το θερμόμετρο, βάσει του οποίου έχουν πραγματοποιηθεί έλεγχοι στα θερμόμετρα που είναι εγκατεστημένα στα συγκεκριμένα οχήματα.

21. Επομένως, η προσφορά της ... δεν πληροί τον παραπάνω όρο της Διακήρυξης και ως εκ τούτου μη νομίμως έγινε τεχνικά αποδεκτή [.....]».

17. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις αναφέρει ότι: «[....]1. Παράγραφος 13

Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβαση, δικαιολογητικό διαγωνισμού, με αρχείο 3, ΕΕΕΣ ...

Δ. αναφέρονται και οι δυο οντότητες όπου θα ανατεθούν τμήματα της σύμβασης.

α. με δ.τ. «.....» β. ...

2. Παράγραφος 16

Στα δικαιολογητικά του διαγωνισμού, στα αρχεία 16 και 17 παρουσιάζονται η καταγραφή των θερμοκρασιών και οι διακριβώσεις των θερμομέτρων [....]

Έχοντας συντάξει και υποβάλει το ΑΠ 13783/24-5-2021 πρακτικό αξιολόγησης με τα διαλαμβανόμενα του.

Αναφέρεται ότι κατά την διαπεραίωση της διαδικασίας του διαγωνισμού, η εταιρεία «...» έχει αναδειχθεί σε μειοδότη και δυνάμει ανάδοχο σύμφωνα με το ΑΠ 16200/15-6-2021 πρακτικό [...].».

18. Επειδή η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι:«[...]Κατά όλων όσα αναφέρονται στις Απόψεις επιθυμούμε, παραπέμποντας στο κείμενο της υπό κρίση προσφυγής μας, να αναφέρουμε συμπληρωματικά τις ακόλουθες ειδικότερες αιτιάσεις:

1. Ως προς τον Λόγο ΙΙ.Α. της υπό κρίση προσφυγής μας, με τις Απόψεις της, η Αναθέτουσα Αρχή συνομολογεί πλήρως τον λόγο αυτόν. Και τούτο, διότι προβάλλει ότι οι τρίτοι επίμαχοι φορείς αναφέρονται μόνο στην (μη κρίσιμη, εν προκειμένω) Ενότητα Δ του Μέρους ΙΙ του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της Κρίσιμο, όμως, είναι το γεγονός ότι οι φορείς αυτοί δεν αναφέρονται στο Μέρος ΙΙ Ενότητα Γ του υποβληθέντος ΕΕΕΣ της εν λόγω εταιρίας, καίτοι τούτο ήταν υποχρεωτικό. Εξάλλου, ως προς το ζήτημα ότι, καίτοι ζητείτο, στο ΕΕΕΣ της ... δεν αναφέρονται τα ποσοστά υπεργολαβίας των παραπάνω υπεργολαβικών αναθέσεων προς την ... και την Κοινοπραξία Μίσθωσης, οι δε Απόψεις ουδέν αναφέρουν, συνομολογώντας εμμέσως τη βασιμότητα του ισχυρισμού μας.

2. Κατά τα λοιπά, οι Απόψεις απλώς αναφέρουν/ απαριθμούν τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, χωρίς να σχολιάζουν τους ειδικότερους ισχυρισμούς που έχουμε προβάλει με την υπό κρίση προσφυγή μας, συνομολογώντας έμμεσα τη βασιμότητα αυτών. Πράγματι, με την υπό κρίση προσφυγή μας έχουμε αναλύσει όλους τους λόγους από τους οποίους προκύπτει ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν πληρούν τους όρους της Διακήρυξης. Συνεπώς, η απλή παραπομπή στα δικαιολογητικά αυτά που γίνεται με τις Απόψεις προφανώς και δεν συνιστά επί της ουσίας απάντηση των επιμέρους αναλυτικών ισχυρισμών μας, στους οποίους παραπέμπουμε προς αποφυγή επαναλήψεων [...].».

19. Επειδή το άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου

συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων.

2. Κατά την εκτέλεση των δημόσιων συμβάσεων, οι οικονομικοί φορείς τηρούν τις υποχρεώσεις τους που απορρέουν από τις διατάξεις της περιβαλλοντικής, κοινωνικοασφαλιστικής και εργατικής νομοθεσίας, που έχουν θεσπισθεί με το δίκαιο της Ένωσης, το εθνικό δίκαιο, συλλογικές συμβάσεις ή διεθνείς διατάξεις περιβαλλοντικού, κοινωνικού και εργατικού δικαίου, οι οποίες απαριθμούνται στο Παράρτημα Χ του Προσαρτήματος Α'. Η τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων ελέγχεται και βεβαιώνεται από τα όργανα που επιβλέπουν την εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων και τις αρμόδιες δημόσιες αρχές και υπηρεσίες που ενεργούν εντός των ορίων της ευθύνης και της αρμοδιότητάς τους [...].».

20. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών [...] 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως : [...]α) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, β) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και

τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...]ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς,[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),...».

21. Επειδή το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...] 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις,

στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. [...]».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 58 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «Στα έγγραφα της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή ζητάει από τον προσφέροντα να αναφέρει στην προσφορά του το τμήμα της σύμβασης που προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνει».

23.Επειδή το άρθρο 75 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν:

- α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας,
- β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια,
- γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...].4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας.

Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν

διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης.

Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους [...].».

24. Επειδή στο άρθρο 78 του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι : «1. Όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας που προβλέπονται στην παρ. 3 του άρθρου 75 και τα κριτήρια σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα που προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 75, ένας οικονομικός φορέας μπορεί, κατά περίπτωση και για συγκεκριμένη σύμβαση, να στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών του με αυτούς.

Όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με τους τίτλους σπουδών και τα επαγγελματικά προσόντα που ορίζονται στην περίπτωση στ` του Μέρους II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α` ή με την σχετική επαγγελματική εμπειρία, οι οικονομικοί φορείς, μπορούν ωστόσο να βασίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων μόνο εάν οι τελευταίοι θα εκτελέσουν τις εργασίες ή τις υπηρεσίες για τις οποίες απαιτούνται οι συγκεκριμένες ικανότητες.

Αν ο οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, αποδεικνύει στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, ιδίως, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό.

Η αναθέτουσα αρχή ελέγχει, σύμφωνα με τα άρθρα 79, 80 και 81, αν οι φορείς, στις ικανότητες των οποίων προτίθεται να στηριχθεί ο οικονομικός φορέας, πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής και εάν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν φορέα που δεν πληροί σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των

παραγράφων 1 και 2. του άρθρου 73 και του άρθρου 74. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα την αντικατάσταση φορέα για τον οποίον συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού της παρ. 4 του άρθρου 73 και του άρθρου 74[....]».

25. Επειδή το άρθρο 79 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α` 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις:

α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73, περί λόγων αποκλεισμού, και 74, περί αποκλεισμού οικονομικού φορέα από δημόσιες συμβάσεις, για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν,

β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής, τα οποία έχουν καθορισθεί σύμφωνα με τα άρθρα 75, περί κριτηρίων επιλογής, 76, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου και 77, περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, και

γ) τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και τα κριτήρια που έχουν καθορισθεί σύμφωνα με το άρθρο 84, περί περιορισμού του αριθμού των πληρούντων τα κριτήρια επιλογής υποψηφίων που καλούνται να συμμετάσχουν στη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης.

Όταν ο οικονομικός φορέας στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με το άρθρο 78, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις ίδιες πληροφορίες για τους φορείς αυτούς.

Το ΕΕΕΣ αποτελείται από επίσημη δήλωση του οικονομικού φορέα ότι ο σχετικός λόγος αποκλεισμού δεν ισχύει και/ή ότι πληρούται το σχετικό κριτήριο επιλογής και παρέχει τις κατάλληλες πληροφορίες, όπως απαιτείται από την

αναθέτουσα αρχή. Το ΕΕΕΣ προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά [...]

Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ, το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς [...]

3. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016 για την καθιέρωση του τυποποιημένου εντύπου για το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (L 3), και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή [...]

9. Ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις δηλώσεις και πληροφορίες που παρέχει στο ΕΕΕΣ με συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλει μαζί με το ΕΕΕΣ. Η συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο άρθρο 79Α, περί υπογραφής Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης».

26. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «.1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

27. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα

δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 131 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Η τήρηση των υποχρεώσεων της παρ. 2 του άρθρου 18 από υπεργολάβους υπόκειται σε παρακολούθηση και έλεγχο από τις αρμόδιες εθνικές αρχές [...] 5. Προκειμένου να μην αθετούνται οι υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν, σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως 81, να επαληθεύσουν τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή:

α) απαιτεί από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν υποχρεωτικοί λόγοι αποκλεισμού του και

β) μπορεί να απαιτήσει από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν δυνητικοί λόγοι αποκλεισμού του.

6. Κατά παρέκκλιση από την προηγούμενη παράγραφο, αν το(α) τμήμα(τα) της σύμβασης το (α) οποίο (α) ο κύριος ανάδοχος είχε αναφέρει στην προσφορά του, κατά το άρθρο 58 ή κατά την έναρξη εκτέλεσης της σύμβασης ή κατά τη διάρκεια αυτής, σύμφωνα με την παρ. 4, ότι προτίθεται να αναθέσει υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, υπερβαίνει το ποσοστό του τριάντα τοις εκατό (30%) της συνολικής αξίας της σύμβασης, όπως αυτή έχει τροποποιηθεί, σύμφωνα με το άρθρο 132, η αναθέτουσα αρχή:

α) επαληθεύει υποχρεωτικά τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, σύμφωνα με τα άρθρα 73 και 74 και

β) απαιτεί υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα να αντικαταστήσει έναν υπεργολάβο, όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του.

7. Στις περιπτώσεις επαλήθευσης των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους, σύμφωνα με τις παραγράφους 5 και 6, οι απαιτούμενες

πληροφορίες συνοδεύονται από τις υπεύθυνες δηλώσεις και των υπεργολάβων, σύμφωνα με το άρθρο 79. [...]».

29. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

30. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

31. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι:«[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των νοσοκομειακών αποβλήτων του Νοσοκομείου.

Η υπό παροχή υπηρεσία κατατάσσεται στον κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου Δημοσίων Συμβάσεων (CPV): ...

Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της παρούσας Διακήρυξης, για το σύνολο των προς παροχή υπηρεσιών και όχι μέρος αυτών, καθώς η διαχείριση των νοσοκομειακών αποβλήτων αποτελεί μία ενιαία διαδικασία που περιλαμβάνει διάφορα στάδια (αποκομιδή, μεταφορά, διάθεση) και αφορά όλο το Νοσοκομείο και όχι Τμήματα αυτού [...] Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της παρούσας διακήρυξης [...] 2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα

Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να πληρούν τις σχετικές απαιτήσεις και να αναγράφουν στην αναλυτική προσφορά τους, ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι τις αποδέχονται πλήρως.

Επιπροσθέτως:

α. Οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να προσκομίσουν, σύμφωνα με το άρθρο 75, παράγραφος 4, του Ν.4412/2016, τα έγγραφα που αποδεικνύουν την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης όπως αυτά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης (Αναλυτική περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης).

β. Ο ανάδοχος απαιτείται καθ' όλη την διάρκεια της σύμβασης να εκπαιδεύσει δωρεάν όλο το προσωπικό σε σχέση με τις υπό παροχή υπηρεσίες.

2.2.6 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Ο ανάδοχος θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος με σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO, όπως προβλέπεται στις τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας (Παράρτημα Ι).

2.2.7 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων

Οι οικονομικοί φορείς μπορεί να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων, στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται.

Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων.

2.2.8 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

2.2.8.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ) (αναρτημένο ως αρχείο pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο, στην e-σελίδα του ΕΣΗΔΗΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις αναρτημένες στην e-σελίδα http://www.eprocurement.gov.gr/webcenter/files/anakinoseis/eees_odigies.pdf, οδηγίες [...]

2.2.8.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως

2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105, παράγραφος 3, περίπτωση γ, του Ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση.

Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού. [...] B.3. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

i. Πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων.

ii. Πιστοποιητικά ποιότητας ISO για την προσφέρουσα εταιρεία [...] B.5. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης.

Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο.

Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό, που εκδίδεται από τον οργανισμό

πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους απαλλάσσονται από την υποχρέωση υποβολής των δικαιολογητικών που αναφέρονται στο πιστοποιητικό εγγραφής τους [...] Β.7. Στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.7 για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό [...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά»

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στις παραγράφους 1 και 3, του άρθρου 79, του Ν. 4412/2016 [...] Το ΕΕΕΣ αποτελεί υπεύθυνη δήλωση σχετικά με την οικονομική κατάσταση, τις τεχνικές και λοιπές ικανότητες και την καταλληλότητα επιχειρήσεων για διαδικασίες σύναψης σύμβασης. Διατίθεται σε όλες τις γλώσσες της ΕΕ και χρησιμοποιείται ως προκαταρκτική απόδειξη εκπλήρωσης όλων των απαιτούμενων όρων στις διαδικασίες δημοσίων συμβάσεων σε ολόκληρη την ΕΕ. Χάρη στο ΕΕΕΣ, οι υποβάλλοντες προσφορά δεν χρειάζεται πλέον να υποβάλλουν πλήρη αποδεικτικά στοιχεία και έντυπα που χρησιμοποιούνταν παλαιότερα στις διαδικασίες σύναψης σύμβασης στην ΕΕ, κάτι που απλουστεύει την πρόσβαση σε ευκαιρίες διασυνοριακής υποβολής προσφοράς.

Στο ΕΕΕΣ ουσιαστικά δηλώνεται από τον κάθε υποψήφιο ότι πληρούνται τα κριτήρια επιλογής και οι προϋποθέσεις συμμετοχής (σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ή/και την διακήρυξη) και ότι οι συμμετέχοντες δεν εμπíπτουν σε κάποιο λόγο αποκλεισμού (Ν. 4412/16, άρθρα 75 ως 77, 305 και 306).

Περιλαμβάνει πληροφορίες σχετικά με τους έτερους φορείς στους οποίους τυχόν στηριχθεί ο υποβάλλων προσφορά.

Προσδιορίζει τη δημόσια αρχή ή το τρίτο μέρος που είναι υπεύθυνο για την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών και περιλαμβάνει επίσημη δήλωση ότι ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση, εφόσον του ζητηθεί και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσει τα εν λόγω δικαιολογητικά.

Περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται, όπως πχ την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης, όταν η αναθέτοντα φορέα μπορεί να λάβει γνώση των σχετικών δικαιολογητικών με απευθείας πρόσβαση σε βάση δεδομένων [...] Επισημαίνονται τα ακόλουθα, προκειμένου να αποφευχθούν πλημμέλειες κατά τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ που επισύρουν τον αποκλεισμό του εκάστοτε οικονομικού φορέα από τη συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας :

(α) Στην περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας συμμετέχει μόνος του στο διαγωνισμό και δεν στηρίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, συμπληρώνει και υποβάλλει ένα (1) ΕΕΕΣ.

(β) Στην περίπτωση που ένας οικονομικός φορέας συμμετέχει μόνος του στο διαγωνισμό, αλλά στηρίζεται στις ικανότητες μίας ή περισσότερων άλλων οντοτήτων προκειμένου να ανταποκριθεί στα κριτήρια επιλογής, πρέπει να μεριμνά ώστε η Αναθέτοντα φορέα να λαμβάνει το δικό του ΕΕΕΣ μαζί με χωριστό ΕΕΕΣ, όπου παρατίθενται οι σχετικές πληροφορίες για κάθε μία από τις οντότητες στις οποίες στηρίζεται [...] Από τα αποδεικτικά μέσα θα πρέπει να προκύπτει με σαφήνεια η ορθότητα των στοιχείων που περιλήφθηκαν στο ΕΕΕΣ και η συνδρομή των προϋποθέσεων της παρούσας διακήρυξης στο πρόσωπο του οικονομικού φορέα κατά την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς. Ο κατά τα ανωτέρω έλεγχος της ορθότητας των δηλούμενων στοιχείων και η διαπίστωση της απουσίας λόγων αποκλεισμού θα γίνει υποχρεωτικά πριν την κατακύρωση του αποτελέσματος, για τον οικονομικό φορέα που θα επιλεγεί κατά τη διαδικασία του διαγωνισμού.

Σε περίπτωση μη υποβολής (ή κατά παρέκκλιση των απαιτήσεων της διακήρυξης υποβολής) του ΕΕΕΣ, η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενα φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), [...] β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης [...] θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.[...] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης

1. Αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η παροχή υπηρεσιών «διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των νοσοκομειακών αποβλήτων του Νοσοκομείου», με crn: ..., αριθμό διακήρυξης ..., προϋπολογισμό 604.838,71 € πλέον ΦΠΑ, ήτοι 750.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη, βάσει τιμής προσφορά (χαμηλότερη τιμή).

2. Οι Γενικοί Όροι που διέπουν τον παρόντα διαγωνισμό, προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 4412/16 (ΦΕΚ 137/τ. Α') όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ο οποίος βρίσκεται στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου (www.et.gr) και της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ) (www.eaadhsy.gr).

3. Όλοι οι περιεχόμενοι στην διακήρυξη όροι και απαιτήσεις είναι υποχρεωτικοί για τους προσφέροντες. Η μη τήρησή τους καθιστά απαράδεκτη μια προσφορά

και την αποκλείει από οποιαδήποτε αξιολόγηση [...]ANTIKEIMENO THΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ

Όπως αναφέρεται παραπάνω, αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών «διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των νοσοκομειακών αποβλήτων του Νοσοκομείου».

Απαιτήσεις και Τεχνικές Προδιαγραφές

Οι υπό παροχή υπηρεσίες θα πρέπει να πληρούν τις κάτωθι τεχνικές προδιαγραφές: [...] ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΟΥ ΤΑΚΤΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ (ΑΠΟΚΟΜΙΔΗ, ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΚΑΙ ΔΙΑΘΕΣΗ) ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΑΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ ΤΟΥ ...

Α. Διαχείριση (Συλλογή, Μεταφορά, Επεξεργασία-Διάθεση) με τη μέθοδο της Αποστείρωσης των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ)
ΕΙΣΑΓΩΓΗ - ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ

Η διαχείριση (Συλλογή, Μεταφορά, Επεξεργασία-Διάθεση) των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ), από το ψυκτικό θάλαμο της Υγειονομικής Μονάδας ... στο εξής «Αναθέτουσα Αρχή» στη σταθερή μονάδα επεξεργασίας Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ) με τη μέθοδο της αποστείρωσης, θα γίνει σύμφωνα με την ΚΥΑ 146163/8-5- 2012 (ΦΕΚ1537/Β'/2012) και τα Παραρτήματα αυτής, καθώς και με κάθε άλλη ισχύουσα διάταξη διαχείρισης των Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων (ΕΑΥΜ), ώστε να διασφαλίζεται υψηλό επίπεδο προστασίας της δημόσιας υγείας και του περιβάλλοντος.

Ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να καταθέσει επί ποινή αποκλεισμού «Φύλλο συμμόρφωσης» ως προς τα κεφάλαια που ακολουθούν: «ΣΥΛΛΟΓΗ - ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΕΑΑΜ» και «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΑΑΜ».

Για την ευχερέστερη αναζήτηση των δικαιολογητικών και όλων των στοιχείων που θα κατατεθούν από τον υποψήφιο ανάδοχο, θα πρέπει να υπάρχει ευρετήριο στο οποίο θα αναγράφεται το περιεχόμενο κάθε εγγράφου με την αντίστοιχη αρίθμηση.

Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να καταθέσει λίστα με τουλάχιστον δύο (2) υγειονομικές μονάδες με τις οποίες έχει συνεργαστεί, προκειμένου να διαπιστωθεί η εμπειρία του στο αντικείμενο.

ΣΥΛΛΟΓΗ - ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΕΑΑΜ [...]Ο ανάδοχος πρέπει να αποδεικνύει τουλάχιστον τον εξαμηνιαίο ή τον ετήσιο έλεγχο των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού με την τήρηση σχετικού αρχείου. Μπορεί να απαιτηθεί και σε άλλη χρονική στιγμή. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να απαιτήσει την τεκμηρίωση της τήρησης του σχετικού αρχείου . 6. Βεβαίωση αποδοχής αποβλήτων από τον αποδέκτη των ΕΑΥΜ. για την επεξεργασία (αποστείρωση) και διάθεσή τους. Η αδειοδοτημένη μονάδα επεξεργασίας Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ) βεβαιώνει ότι συνεργάζεται με την εταιρεία μεταφοράς και ότι δέχεται προς επεξεργασία τα Μολυσματικά Απόβλητα της Αναθέτουσας Αρχής, από την αδειοδοτημένη εταιρεία μεταφοράς ΕΑΥΜ, με συνημμένα αντίγραφα:

- 6.1) την Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) σε ισχύ.
- 6.2) την άδεια λειτουργίας της μονάδας επεξεργασίας ΕΑΑΜ σε ισχύ.
- 6.3) οποιεσδήποτε άλλες άδειες / εγκρίσεις σχετικές με τη διαχείριση ΕΑΥΜ διαθέτει η εταιρεία επεξεργασίας/διάθεσης.
- 6.4) της ονομαστικής κατάστασης του προσωπικού του αναδόχου, που υπηρετεί στη μονάδα επεξεργασίας. Το προσωπικό πρέπει να είναι κατάλληλα εκπαιδευμένο, εξειδικευμένο και να διαθέτει τις απαραίτητες άδειες και πιστοποιητικά που χορηγεί το Ελληνικό κράτος στις περιπτώσεις αυτές. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί σε κάθε χρονική στιγμή να απαιτήσει γνωστοποίηση-ενημέρωση των στοιχείων εκπαίδευσης του προσωπικού, που ασχολείται με την μεταφορά και την επεξεργασία των αποβλήτων.

Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει μελέτη οργάνωσης του δικτύου συλλογής - μεταφοράς, των εγκαταστάσεων αποθήκευσης ΕΑΥΜ, των σταθμών μεταφόρτωσης, σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, Κεφάλαιο 5, ΚΥΑ146163/8-5-2012 (ΦΕΚ1537/Β'/2012)]. ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΑΑΜ

Για την Διαχείριση-Επεξεργασία των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (ΕΑΑΜ), με τη μέθοδο της αποστείρωσης απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα,. οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των ΕΑΑΜ, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε

Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρεία συλλογής - μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρεία επεξεργασίας ΕΑΑΜ.

Τα προς αποστείρωση ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ) θα πρέπει να διαχειρίζονται σύμφωνα με τις προβλεπόμενες Τεχνικές Προδιαγραφές και τις προϋποθέσεις για την εφαρμογή της μεθόδου στο Παράρτημα Ι, Κεφάλαιο 4, ΚΥΑ 146163/8-5-2012 (ΦΕΚ1537/Β'/2012)].

1. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) σύμφωνα με το Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α'/2011), την ΥΑ 1958/2012 (ΦΕΚ21/Β'/2012) και τα προβλεπόμενα της ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β'/2012) σε ισχύ.

2. Πλήρη τεχνικά στοιχεία μονάδας επεξεργασίας. δηλαδή: Διάγραμμα λειτουργίας της μονάδας στο οποίο να αναφέρεται η θερμοκρασία, η πίεση, οι αποδεκτοί τύποι συσκευασίας, ο χρόνος παραμονής των αποβλήτων στη θερμοκρασία επεξεργασίας, η αποδεκτή περιεκτικότητα των αποβλήτων σε υγρασία και το μέγιστο φορτίο ανά κύκλο επεξεργασίας, καθώς και ό,τι άλλο προβλέπεται από την ΚΥΑ 24944/1159/2006 (ΦΕΚ791/Β'/2006) όπως εκάστοτε ισχύει και αποτελεί περιεχόμενο της ΜΠΕ (Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων), και την ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β'/2012).

Ιδιαίτερα πρέπει να υποβληθούν:

- Άδεια λειτουργίας της μονάδας επεξεργασίας αποστείρωσης.
- Υπεύθυνη δήλωση που να δηλώνεται ότι η εταιρεία διαχείρισης - επεξεργασίας εφαρμόζει τεχνολογίες που αναφέρονται στην ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β'/2012)
- Ασφάλεια αστικής και περιβαλλοντικής ευθύνης της μονάδας επεξεργασίας αποστείρωσης.
- Τεχνικά φυλλάδια (prospectus) με περιγραφή, τεχνικά στοιχεία, φωτογραφίες ,κ.λπ. του εξοπλισμού επεξεργασίας των αποβλήτων.
- Απαραίτητες πιστοποιήσεις για την λειτουργία του εξοπλισμού σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- Πιστοποιήσει κατά ISO 9001:2008 και κατά ISO 14001
- Στοιχεία Πιστοποιήσεων - Ελέγχου σχετικά με την τήρηση όλων των προτύπων που αναφέρονται στην Ελληνική Νομοθεσία, την ΚΥΑ 146163

(ΦΕΚ1537/Β'/2012) καθώς και της αποστειρωτικής ικανότητας του εξοπλισμού από έγκυρους κρατικούς ή/και διεθνείς φορείς.

- Πρόσφατα στοιχεία αξιοπιστίας και αποτελεσματικότητας του εξοπλισμού επεξεργασίας, που αφορούν συγκεκριμένα την προτεινόμενη εγκατάσταση για την επεξεργασία των ΕΑΑΜ του έργου.

- Πιστοποιητικά / Βεβαιώσεις ότι ΙΟ προσωπικό είναι κατάλληλα εκπαιδευμένο. εξειδικευμένο. Η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί σε κάθε χρονική στιγμή να απαιτήσει γνωστοποίηση -ενημέρωση του αριθμού και των στοιχείων εκπαίδευσης έκαστου από το προσωπικό που ασχολείται με την μεταφορά και την επεξεργασία των αποβλήτων.

Ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει μελέτη οργάνωσης των εγκαταστάσεων επεξεργασίας ΕΑΥΜ σύμφωνα με το Παράρτημα Ι, Κεφάλαιο 5, ΚΥΑ 146163/8-5-2012 (ΦΕΚ1537/Β72012)].

3. Υπεύθυνη δήλωση που να δηλώνεται ότι η εταιρεία μεταφοράς και διαχείρισης θα επιληφθεί της διαχείρισης του τελικού προϊόντος, ότι με δική της ευθύνη θα μεταφέρει το τελικό προϊόν στον πλησιέστερο ΧΥΤΑ ή σε άλλο χώρο, που επιτρέπεται η διάθεσή του και ότι σε κάθε περίπτωση, ή μεταφορά και η τελική διάθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ θα γίνεται βάσει της ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β'/2012) όπως ισχύει σήμερα. Μετά την αποστείρωση τα απόβλητα (τελικό προϊόν) πρέπει να είναι μη αναγνωρίσιμα. Η εταιρεία μεταφοράς και διαχείρισης θα πρέπει να αναφέρει τη συχνότητα μεταφοράς των αποστειρωμένων αποβλήτων προς το ΧΥΤΑ.

4. Άδεια συλλογής - μεταφοράς των ΕΑΥΜ που έχουν υποστεί την επεξεργασία της αποστείρωσης. Σε περίπτωση Κοινοπραξίας ή Ένωσης Εταιρειών, την άδεια αυτή απαιτείται να διαθέτει ένα μέλος.

Τα «Αποστειρωμένα ΕΑΑΜ», θα οδηγούνται στον τελικό αποδέκτη με ειδικό για το σκοπό αυτό όχημα και ξεχωριστά από τα οικιακά απόβλητα. Να κατατεθεί η Άδεια Κυκλοφορίας του συγκεκριμένου οχήματος.

5. Βεβαίωση τελικού αποδέκτη των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ (ΧΥΤΑ), ότι αποδέχεται τα αποστειρωμένα ΕΑΑΜ.

6. Βεβαίωση τελικού αποδέκτη των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ (ΧΥΤΑ) ότι θα ελέγχει τον φορέα επεξεργασίας για την αποτελεσματικότητα της

αποστείρωσης με δειγματοληπτικό έλεγχο των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ που παραδίδονται για διάθεση, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην απόφαση 2003/33/ΕΚ. Επιπλέον, ο φορέας παραλαβής των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ εφαρμόζει τα προβλεπόμενα από το Άρθρο 13 και το Παράρτημα ΙΙ της κοινής υπουργικής απόφασης 29407/3508/2002 (ΦΕΚ1572/Β716-12-2002) «Μέτρα Κ«L όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων», σχετικά με τη διαδικασία και τα κριτήρια αποδοχής αποβλήτων, και στις Γενικές Τεχνικές Προδιαγραφές του άρθρου 5 της ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β72012).

7. Ο ανάδοχος ή ο κατασκευαστής του χρησιμοποιούμενου συστήματος αποστείρωσης, θα πρέπει να καταθέσει σχετικά έγγραφα που να αποδεικνύουν ότι τηρεί τα πρότυπα του ΕΛΟΤ 12740/00 σύμφωνα με την ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β72012) και του ΕΛΟΤ 12347/97.

Μετά την αποστείρωση τα απόβλητα (τελικό προϊόν) πρέπει να είναι μη αναγνωρίσιμα. Ο τεμαχισμός των αποβλήτων πριν την αποστείρωση να γίνεται στον ίδιο χώρο όπου θα γίνει αυτή.

Επίσης ο ανάδοχος πρέπει να καταθέσει σχετικά έγγραφα που να δηλώνεται ότι το επιθυμητό επίπεδο αποστείρωσης είναι το επίπεδο ΙΙΙ όπως προτείνεται από το State and Territorial Association on Alternative Treatment Technologies (STAATT) των ΗΠΑ [Παράρτημα Ι, Κεφάλαιο 4, ΚΥΑ146163 (ΦΕΚ1537/Β'/2012)].

8. Ο ανάδοχος επεξεργασίας - διαχείρισης ΕΑΑΜ θα πρέπει να διενεργεί έλεγχο της αποτελεσματικότητας -της διαδικασίας - αποστείρωσης για κάθε φορτίο (ποσότητα) που υπόκειται στη διαδικασία αυτή, με τη χρήση κατάλληλων βιολογικών δεικτών σύμφωνα με τα πρότυπα ΕΛΟΤ ISO:11138:2007. Ο ανάδοχος πρέπει να αποδεικνύει τα αποτελέσματα των δειγματοληψιών και των ελέγχων για την αποτελεσματικότητα της αποστείρωσης. Απαραίτητη είναι η παράδοση των σχετικών αποδεικτικών εντύπων στην Υ.Μ.

Η δειγματοληψία και ο έλεγχος για την αποτελεσματικότητα της αποστείρωσης γίνονται σε εξειδικευμένο και διαπιστευμένο εργαστήριο.

Όλα τα ανωτέρω έγγραφα να είναι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ΚΥΑ 146163 (ΦΕΚ1537/Β72012), με τα παραρτήματά της καθώς και με κάθε άλλη διάταξη για τη διαχείριση Επικινδύνων Αποβλήτων, όπως ισχύουν σήμερα.

9. Ο Φορέας λειτουργίας της εγκατάστασης επεξεργασίας αποστείρωσης θα πρέπει να διαθέτει πιστοποίηση κατά ISO 9001:2008 και κατά ISO 14001 για την επεξεργασία Επικινδύνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (EAAM), καθώς και για την τυχόν μεταφορά των επεξεργαζόμενων EAAM.

10. Φορέας λειτουργίας της εγκατάστασης επεξεργασίας αποστείρωσης θα πρέπει να διαθέτει Ασφαλιστήριο Συμβόλαιο κατάλληλης ασφαλιστικής κάλυψης προς τρίτους και επαναφορά του περιβάλλοντος στην πρότερη κατάσταση, σύμφωνα με το Ν.4042 (ΦΕΚ24/Α713-02- 2012). Το Νοσοκομείο ΔΕΝ φέρει καμία ευθύνη για τυχόν παραλείψεις του αναδόχου ο οποίος αναλαμβάνει πλήρως την αστική ευθύνη του έργου.

11. Οι μονάδες επεξεργασίας αποστείρωσης πρέπει να διαθέτουν εφεδρικό εξοπλισμό αποστείρωσης για την επεξεργασία των Επικινδύνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (EAAM) προκειμένου να μην παρεμποδίζεται η απρόσκοπτη λειτουργία της διαχείρισης, σε περίπτωση βλάβης του βασικού εξοπλισμού.

12. Βεβαίωση ότι υπάρχει πρόβλεψη αποθήκευσης των προς επεξεργασία αποβλήτων, για 5 τουλάχιστον ημέρες σε θερμοκρασία $<5^{\circ}\text{C}$ σε κατάλληλους χώρους (ψυκτικούς θαλάμους), είτε λόγω λειτουργικών αναγκών, είτε λόγω βλάβης της μονάδας επεξεργασίας, είτε λόγω αναγκαίων εργασιών συντήρησης.

Ο ανάδοχος να διαθέτει τις προβλεπόμενες από την ισχύουσα νομοθεσία άδειες της τυχόν προσωρινής αποθήκευσης των Επικινδύνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (EAAM) που προορίζονται για αποστείρωση ή έχουν υποστεί αποστείρωση.

13. Ιχνηλασιμότητα: Πρέπει να διασφαλίζεται η ιχνηλασιμότητα του ιατρικού αποβλήτου, εντός και εκτός Υγειονομικής Μονάδας, σε πραγματικό χρόνο. Η ιχνηλασιμότητα πρέπει να διασφαλίζεται σε όλα τα στάδια (συλλογή, μεταφορά, προσωρινή αποθήκευση, επεξεργασία, τελική διάθεση), Ο ανάδοχος πρέπει να συμπεριλαμβάνει στην προσφορά του τον τρόπο που

διασφαλίσει την κάλυψη των παραπάνω, καθώς και ότι οι ποσότητες ΕΑΑΜ που παραδόθηκαν από την Υγειονομική Μονάδα παραδόθηκαν στη μονάδα για αποστείρωση. Προτιμάται η ψηφιακή τεκμηρίωση της ιχνηλασιμότητας των αποβλήτων εντός και εκτός της Υγειονομικής Μονάδας σε πραγματικό χρόνο.

Ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να εξασφαλίζει τη δυνατότητα διαχωρισμού των αποβλήτων ανά Υγειονομική Μονάδα. Ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να συμπεριλαμβάνει στην προσφορά του τον τρόπο που εξασφαλίζει και ελέγχει την απαίτηση αυτή σε πραγματικό χρόνο.

14. Η λύση που προτείνει ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να εξασφαλίζει τη δυνατότητα έκδοσης ανά πάσα στιγμή συγκεντρωτικών στατιστικών στοιχείων για τα διάφορα στάδια από τη συλλογή έως την επεξεργασία. Ο υποψήφιος Ανάδοχος πρέπει να συμπεριλαμβάνει στην προσφορά του τον τρόπο που εξασφαλίζει την κάλυψη των παραπάνω.

15. Ο ανάδοχος κατά την πρώτη εβδομάδα κάθε μήνα θα πρέπει να προσκομίζει στην Υγειονομική Μονάδα τις «Βεβαιώσεις Αποστείρωσης:» κάθε φορτίου ΕΑΑΜ που παρέλαβε και επεξεργάστηκε τον προηγούμενο μήνα, καθώς και Βεβαίωση του τελικού αποδέκτη των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ (ΧΥΤΑ) ότι τα συγκεκριμένα απόβλητα απορρίφθηκαν επιτυχώς.

16. Σε περίπτωση που ο συμμετέχων πρόκειται να συνεργαστεί με μεταφορική εταιρεία για την εκτέλεση μέρους του έργου της μεταφοράς των αποβλήτων, τότε απαιτείται να κατατεθεί γνήσιο αντίγραφο της μεταξύ τους σύμβασης. Η συνεργασία με την μεταφορική εταιρεία πρέπει να πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις που θέτει το εθνικό δίκαιο.

17. Η μονάδα επεξεργασίας θα πρέπει να πραγματοποιεί ελέγχους των ρύπων της προκειμένου να αποδεικνύει ότι πληρούνται οι όροι της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) της μονάδας.

Β. Διαχείριση (Συλλογή, Μεταφορά, Επεξεργασία-Διάθεση] με τη μέθοδο της αποτέφρωσης των Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικής Μονάδας ΕΑΥΜ (Αμιγώς Μολυσματικών-ΕΑΑΜ και Μικτών Επικίνδυνων Αποβλήτων-ΜΕΑ και Άλλων Επικίνδυνων Αποβλήτων-ΑΕΑ) [...]**ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ)**

Για τη Διαχείριση - επεξεργασία των Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ), με τη μέθοδο της αποτέφρωσης απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των ΕΑΥΜ, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρεία συλλογής - μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρεία επεξεργασίας ΕΑΥΜ [...].».

32. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

33. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται

η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

34. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

35. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

36. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

37. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

38. Επειδή, όπως παγίως έχει κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας και της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη (ΕΑ ΣτΕ 18, 19/2011, 3703/2010, 1616, 254/2008, 318/2013 ΔΕφΑθ (ΑΣΦ))

39. Επειδή, το ΕΕΕΣ αποτελεί πρότυπο τεύχος με δεσμευτική ισχύ, το οποίο χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν.4412/2016, προκειμένου οι συμμετέχοντες στις ως άνω διαγωνιστικές διαδικασίες, κατά το χρόνο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής ή των προσφορών τους να δηλώνουν υπεύθυνα ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό (βλ. Α.Ε.Π.Π 136/2017). Περαιτέρω, το ΕΕΕΣ παρέχει προαπόδειξη προς τον σκοπό της επιτάχυνσης των διαγωνιστικών διαδικασιών και ελάφρυνσης των διαγωνιζομένων από την υποχρέωση προσκόμισης πολυάριθμων πιστοποιητικών και εγγράφων ως προς τα κριτήρια αποκλεισμού και επιλογής, ιδίως επί τον σκοπό της διευκόλυνσης συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων και τη μείωση του χρόνου προετοιμασίας μιας προσφοράς. Ενέχει δε προϋποθέτει και ερείδεται επί μιας καταρχήν εμπιστοσύνης ως προς τον υποβάλλοντα οικονομικό φορέα και όσον αφορά τα εξ αυτού δηλούμενα, τα οποία θα ελεγχθούν επισταμένως κατά το στάδιο αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης πριν την

οριστικοποίηση της ανακήρυξής του ως αναδόχου το ΕΕΕΣ. Ως εκ τούτου, η υποβολή του συμπληρωμένου ΕΕΕΣ στα απαιτούμενα από τη διακήρυξη πεδία αποτελεί ουσιώδη τυπική προϋπόθεση συμμετοχής στο διαγωνισμό, παράβαση δε του κανόνα αυτού εκ μέρους του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό, δηλαδή υποβολή ελλιπούς κατά περιεχόμενο δήλωσης, συνιστά ουσιώδη παράλειψη συνεπαγόμενη αποκλεισμό του υποψηφίου (ΑΕΠΠ 96/2017).

40. Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. ΑΕΠΠ 687/2019).

41. Επειδή με το άρθρο 78 του ν. 4412/2016, παρέχεται η δυνατότητα στήριξης του συμμετέχοντος σε διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης οικονομικού φορέα σε ικανότητες άλλων (τρίτων) φορέων, όσον αφορά είτε την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του, είτε την τεχνική ή επαγγελματική ικανότητά του, ανεξαρτήτως της νομικής φύσεως των δεσμών

του με τους φορείς αυτούς. Εφόσον ο υποψήφιος οικονομικός φορέας αδυνατεί να ανταποκριθεί με τα δικά του μέσα στις απαιτήσεις εκτέλεσης της σύμβασης, την οποία επιθυμεί να συνάψει, έχει το δικαίωμα να συμμετέχει στην διαδικασία ανάθεσης με προσφυγή στις δυνατότητες τρίτου φορέα για την απόδειξη της καταλληλότητάς του, αρκεί να αποδείξει με την προσκόμιση των αποδείξεων που προβλέπονται στην διακήρυξη, δέσμευση του τρίτου φορέα ότι θα διαθέσει τους επικαλούμενους πόρους, ώστε να βρίσκονται στη διάθεσή του αναδόχου για την εκτέλεση της σύμβασης. Το δικαίωμα κάθε οικονομικού φορέα να επικαλείται, για συγκεκριμένη σύμβαση, τις δυνατότητες άλλων φορέων, ασχέτως της φύσεως των δεσμών του με αυτούς, συνάδει με τον σκοπό του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον ευρύτερο δυνατό ανταγωνισμό, τον οποίο επιδιώκουν οι σχετικές με το αντικείμενο αυτό Οδηγίες προς όφελος όχι μόνον των οικονομικών φορέων αλλά και των αναθετουσών αρχών και περαιτέρω στην διευκόλυνση της προσβάσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις (ΔΕΕ, Απόφαση της 7.4.2016, υπόθεση C-324/14, *Partner Apelski Dariusz κατά Zarzad Oczyszczania Miasta*, σκ. 33, 34, Απόφαση της 10.10.2013, υπόθεση C-94/12, *Swm Construzioni 2 SpA και Mannocchi Luigino DI κατά Provincia di Fermo*, σκ. 29 και 33). Ο δανεισμός της ικανότητας μπορεί να έχει ως νομική βάση οποιαδήποτε άλλη έννομη σχέση, αρκεί να αποδεικνύεται με την προσκόμιση των αποδείξεων που προβλέπονται στην διακήρυξη η δέσμευση περί διάθεσης των πόρων από τον τρίτο προς τον προσφέροντα για τους σκοπούς εκτέλεσης της προμήθειας εφόσον ανατεθεί. . Αρκεί δηλαδή να υφίσταται η εν λόγω δέσμευση του τρίτου, ανεξάρτητα από τη φύση του νομικού δεσμού μεταξύ του διαγωνιζόμενου και του τρίτου, στα πλαίσια της οποίας θέλει αναπτυχθεί συνεργασία περί την εκτέλεση της σύμβασης εφόσον ανατεθεί (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σ.451 με παραπομπές σε ΔΕΚ Απόφαση της 2.12.1999, υπόθεση C-176/98, *Holst Italia κατά Comune di Cagliari*, Απόφαση της 12.7.2001, υπόθεση C-399/98, *Ordine degli Architecti delle Province di Milano e Lodi κ.λ.π. κατά Comune di Milano*).

42. Επειδή, η στήριξη στις ικανότητες τρίτου οικονομικού φορέα δεν αίρει την υποχρέωση, προς νόμιμη επίκληση και λήψη υπόψη των ικανοτήτων αυτών, ρητής αναφοράς της στο ΕΕΕΣ του προσφέροντος και περαιτέρω την υποβολή εκ του προσφέροντος αυτοτελούς ΕΕΕΣ συνταχθέντος και ψηφιακά υπογεγραμμένου εκ του τρίτου οικονομικού φορέα περί τη μη συνδρομή στο πρόσωπό του λόγων αποκλεισμού και τη συγκέντρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής επί των οποίων θα στηριχθεί ο προσφέρων, στην περίπτωση δε που οι παραπάνω προϋποθέσεις δεν πληρούνται ή δεν υποβληθεί το οικείο ΕΕΕΣ του τρίτου οικονομικού φορέα ήδη με την προσφορά, τότε οι ικανότητες του τρίτου δεν μπορούν να λογιστούν υπέρ του προσφέροντος, η δε προσφορά του τελευταίου, ως συνδυαζόμενη και συνεχόμενη με τις ικανότητες του τρίτου είναι επομένως αόριστη και τελεί σε ουσιώδη έλλειψη (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 96, 246/2017, 253/2017).

43. Επειδή ως υπεργολαβία ορίζεται η σύμβαση με την οποία ο εργολάβος (δηλαδή στο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων, ο ανάδοχος) αναθέτει με αμοιβή την εκτέλεση ορισμένων εργασιών σε τρίτο, ο οποίος δεν συνδέεται με νομικό δεσμό με τον εργοδότη (δηλαδή στο πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, την αναθέτουσα αρχή/τον αναθέτοντα φορέα), έναντι του οποίου μόνος υπεύθυνος για τις εκτελούμενες από τον υπεργολάβο εργασίες παραμένει ο εργολάβος. Δηλαδή, η εξ επαχθούς αιτίας σύμβαση μίσθωσης έργου, δια της οποίας ο ανάδοχος σύμβασης αναλαμβάνει νομικές δεσμεύσεις έναντι άλλων νομικών ή φυσικών προσώπων, μη συνδεόμενων με τον εργοδότη με νομικό δεσμό και με σκοπό την εκτέλεση μέρους της σύμβασης (ΑΠ 139/2014, 2146/2014, 119/2013, 570/2007, ΟΛΣΤΕ 971/1998). Ο δε ανάδοχος παραμένει μόνος υπεύθυνος για το εκτελούμενο από τον υπεργολάβο μέρος. Η συμβατική σχέση μεταξύ υπεργολάβου και εργολάβου διέπεται από τα άρθρα 681 επομ. ΑΚ. Σημειώνεται ότι δεν νοείται “υπεργολαβία” για αντικείμενο που δεν υπάγεται στο φυσικό αντικείμενο της διαδικασίας, όπως ορίζεται συγκεκριμένα από την ανά περίπτωση διακήρυξη (ΣΤΕ 196/2006, 199/2008, 1190/2009).

44. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της ... έπρεπε να έχει

απορριφθεί διότι αν και στηρίζεται σε έτερους οικονομικούς φορείς για την επεξεργασία και διάθεση των ΕΑΑΜ και των ΜΕΑ και ΑΕΑ, απάντησε αρνητικά στο οικείο ερώτημα του Μέρους II Ενότητα Γ του ΕΕΕΣ της ενώ δεν αναφέρονται ούτε τα ποσοστά των εν θέματι υπεργολαβικών αναθέσεων. Κατά την προσφεύγουσα, το γεγονός ότι σε έτερο δικαιολογητικό της προσφοράς αναφέρονται τέτοια ποσοστά δεν αναπληρώνει την παραπάνω επί ποινή αποκλεισμού έλλειψη, εφόσον, κατά τα παγίως κριθέντα, οι ελλείψεις του ΕΕΕΣ δεν αναπληρώνονται από άλλα δικαιολογητικά της προσφοράς.

Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αορίστως ότι στο ΕΕΕΣ της ... αναφέρονται οι δύο οντότητες όπου θα ανατεθούν τμήματα της σύμβασης.

Προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η αναθέτουσα αρχή συνομολογεί πλήρως τους ισχυρισμούς της διότι προβάλλει ότι οι τρίτοι επίμαχοι φορείς αναφέρονται μόνο στη μη κρίσιμη, εν προκειμένω, Ενότητα Δ του Μέρους II του υποβληθέντος ΕΕΕΣ και όχι στο Μέρος II Ενότητα Γ, καίτοι τούτο ήταν υποχρεωτικό, ενώ δεν αναφέρεται στα ποσοστά υπεργολαβίας των υπεργολαβικών αναθέσεων, συνομολώντας εμμέσως τη βασιμότητα του ισχυρισμού της.

45. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 1.3 ορίζεται ότι αντικείμενο της σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών διαχείρισης (αποκομιδή, μεταφορά και διάθεση) των νοσοκομειακών αποβλήτων της αναθέτουσας αρχής, ενώ στο άρθρο 2.2.5 προβλέπεται ότι όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να πληρούν τις σχετικές απαιτήσεις και να αναγράφουν στην αναλυτική προσφορά τους ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι τις αποδέχονται πλήρως. Επιπλέον, στο άρθρο 2.2.6 απαιτείται ο ανάδοχος να είναι πιστοποιημένος με σύστημα διασφάλισης ποιότητας ISO, όπως προβλέπεται στις τεχνικές προδιαγραφές, ενώ στο άρθρο 2.2.7 προβλέπεται η δυνατότητα των οικονομικών φορέων να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων οι οποίοι

είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.2.8.2 ορίζεται ότι οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται συμμετέχων οικονομικός φορέας υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής καθώς και ότι για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων και πιστοποιητικά ποιότητας ISO για την προσφέρουσα εταιρεία (B3). Οι δε οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή διαθέτουν πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, μπορούν να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης στα οποία αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή τους τα οποία τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό (B.5) και στην περίπτωση που οικονομικός φορέας επιθυμεί να στηριχθεί στις ικανότητες άλλων φορέων, για την απόδειξη ότι θα έχει στη διάθεσή του τους αναγκαίους πόρους, προσκομίζει, ιδίως, σχετική έγγραφη δέσμευση των φορέων αυτών για τον σκοπό αυτό (B.7). Εξάλλου, στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, στις τεχνικές προδιαγραφές, προβλέπονται τα δικαιολογητικά που πρέπει να προσκομιστούν ανάλογα με το αν αφορούν τη συλλογή-μεταφορά και τη διαχείριση-επεξεργασία ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ. Στο δε άρθρο 2.4.6 ορίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται, μεταξύ άλλων, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στο άρθρο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α), η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν

επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) ή η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. θ).

46. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η εταιρεία «...» υπέβαλε με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο, στο Μέρος II, στο ερώτημα «Γ. Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων-Βασίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων» απαντά ΟΧΙ, ενώ στο ερώτημα «Δ. Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας-Δεν βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων» απαντά ΝΑΙ και αναφέρει τους οικονομικούς φορείς «....» και «....». Παράλληλα, προσκόμισε ΕΕΕΣ των εν θέματι οικονομικών φορέων καθώς και ιδιωτικό συμφωνητικό με την «...» για την επεξεργασία και διάθεση των ΕΑΑΜ και με την κοινοπραξία «....» (στο εξής: «Κοινοπραξία Μίσθωσης»), για την αποτέφρωση όλων των κατηγοριών των ΕΑΥΜ καθώς και αρχείο με τον τίτλο «... ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣsigned» στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων: «Η προσφορά της εταιρείας μας αφορά στην συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ)του ... Για την εκτέλεση των υπηρεσιών διαχείρισης ΕΑΑΜ του ... στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, η εταιρεία μας θα αναθέσει την αποστείρωση και τελική διάθεση των ΕΑΑΜ στην υπεργολάβο εταιρεία «....» με δ.τ. "...", η οποία διαθέτει Μονάδα Αποστείρωσης στην ... και την αποτέφρωση και τελική διάθεση των ΜΕΑ και ΑΕΑ στην υπεργολάβο εταιρεία ... με δ.τ. «....» που διαθέτει σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών για τις υπηρεσίες λειτουργίας και συντήρησης του ... ΕΑΥΜ του

Το ποσοστό της σύμβασης (βάσει της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης) που θα αναθέσει η εταιρεία μας στους ανωτέρω υπεργολάβους αναφέρεται στον παρακάτω πίνακα:

Επωνυμία Υπεργολάβου	Περιγραφή τμήματος σύμβασης που θα ανατεθεί σε υπεργολάβο	Ποσοστό Υπεργολαβίας (βάσει προϋπολογισθείσας αξίας σύμβασης)
----------------------	---	---

«...» δ.τ. "..."	Επεξεργασία ΕΑΑΜ με αποστείρωση και τελική διάθεση αποστειρωμένων στον ΧΥΤΑ ...	47%
... δ.τ. «...»	Επεξεργασία ΜΕΑ και ΑΕΑ με αποτέφρωση και τελική διάθεση	45%

».

47. Επειδή, κατά την πλειοψηφούσα γνώμη των μελών Ελ. Καλαμιώτη και Αθ. Μπουζιούρη, από το άρθρο 2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης, στο οποίο ορίζεται ότι *«Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να πληρούν τις σχετικές απαιτήσεις και να αναγράφουν στην αναλυτική προσφορά τους, ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι τις αποδέχονται πλήρως»* προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς θα πρέπει να αναγράφουν στην αναλυτική προσφορά τους, ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι τις αποδέχονται πλήρως, ενώ δεν προκύπτει ότι οι απαιτήσεις για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των συμμετεχόντων ταυτίζονται με τις τεχνικές προδιαγραφές ως αυτές αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της άνω Διακήρυξης. Επιπροσθέτως, οι ανωτέρω διατάξεις ουδόλως θέτουν ως επί ποινή αποκλεισμού απαιτούμενο προσόν τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των συμμετεχόντων στον επίμαχο διαγωνισμό να διαθέτουν αυτοί εγκατάσταση επεξεργασίας για ΕΑΑΜ και ΕΑΥΜ. Σε κάθε δε περίπτωση, ακόμη και υπό την εκδοχή ότι με τις περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας της Διακήρυξης διατάξεις γίνεται παραπομπή ως προς τα απαιτούμενα προσόντα στις τεχνικές προδιαγραφές, οι τελευταίες δεν απαιτούν να διαθέτουν οι συμμετέχοντες ως προσόν

τεχνικής και επαγγελματικής την ανωτέρω εγκατάσταση, όπως εσφαλμένα υπολαμβάνει η προσφεύγουσα. Ειδικότερα, οι τεχνικές προδιαγραφές προβλέπουν τα εξής: *«Για τη Διαχείριση – επεξεργασία των Επικίνδυνων Αποβλήτων Αμιγώς Μολυσματικών (EAAM) με τη μέθοδο της αποτέφρωσης απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των EAAM, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρεία συλλογής – μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρεία επεξεργασίας EAAM (σελ. 41 της Διακήρυξης), καθώς επίσης και «Για τη Διαχείριση – επεξεργασία των Επικίνδυνων Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων EAYM (EAAM, MEA και AEA), με τη μέθοδο της αποτέφρωσης απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των EAYM, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρεία συλλογής – μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρεία επεξεργασίας EAYM» (σελ. 50 της Διακήρυξης).* Από τις ανωτέρω διατάξεις των τεχνικών προδιαγραφών προκύπτει ότι στον διαγωνισμό μπορεί να συμμετάσχει και εταιρεία συλλογής – μεταφοράς αποβλήτων, με την προϋπόθεση της συνεργασίας της με πιστοποιημένη εταιρεία επεξεργασίας EAAM και EAYM. Επομένως, ούτε από τις οικείες διατάξεις της Διακήρυξης και, συγκεκριμένα, των τεχνικών προδιαγραφών, ούτε, βεβαίως, από την απλή περιγραφή του αντικειμένου του διαγωνισμού, όπως αβασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, είναι δυνατή η συναγωγή της υποχρέωσης των διαγωνιζομένων να διαθέτουν εγκαταστάσεις επεξεργασίας και διαχείρισης αποβλήτων. Εν προκειμένω, η εταιρεία «...» υπέβαλε με την προσφορά της ΕΕΕΣ στο οποίο, στο Μέρος II, στο ερώτημα «Γ. Πληροφορίες σχετικά με τη στήριξη στις ικανότητες άλλων οντοτήτων-Βασίζεται στις ικανότητες άλλων οντοτήτων» απαντά ΟΧΙ, ενώ στο ερώτημα «Δ. Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας-Δεν βασίζεται σε ικανότητες άλλων οντοτήτων» απαντά ΝΑΙ και αναφέρει τους οικονομικούς φορείς «....» και

«....». Παράλληλα, προσκόμισε ΕΕΕΣ των εν θέματι οικονομικών φορέων καθώς και ιδιωτικό συμφωνητικό με την «...» για την επεξεργασία και διάθεση των ΕΑΑΜ και με την κοινοπραξία «....» (στο εξής: «Κοινοπραξία Μίσθωσης»), για την αποτέφρωση όλων των κατηγοριών των ΕΑΥΜ καθώς και αρχείο με τον τίτλο «... ΔΗΛΩΣΗ ΥΠΕΡΓΟΛΑΒΙΑΣsigned», στο οποίο αναφέρεται, μεταξύ άλλων: «Η προσφορά της εταιρείας μας αφορά στην συλλογή, μεταφορά, επεξεργασία και τελική διάθεση των ΕΑΥΜ (ΕΑΑΜ, ΜΕΑ και ΑΕΑ) του ... Για την εκτέλεση των υπηρεσιών διαχείρισης ΕΑΑΜ του ... στα πλαίσια του ανωτέρω διαγωνισμού, η εταιρεία μας θα αναθέσει την αποστείρωση και τελική διάθεση των ΕΑΑΜ στην υπεργολάβο εταιρεία ... με δ.τ. ..., η οποία διαθέτει Μονάδα Αποστείρωσης στην ... και την αποτέφρωση και τελική διάθεση των ΜΕΑ και ΑΕΑ στην υπεργολάβο εταιρεία ... με δ.τ. ... που διαθέτει σύμβαση παραχώρησης υπηρεσιών για τις υπηρεσίες λειτουργίας και συντήρησης του ... ΕΑΥΜ του ...

Το ποσοστό της σύμβασης (βάσει της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης) που θα αναθέσει η εταιρεία μας στους ανωτέρω υπεργολάβους αναφέρεται στον παρακάτω πίνακα:

Επωνυμία Υπεργολάβου	Περιγραφή τμήματος σύμβασης που θα ανατεθεί σε υπεργολάβο	Ποσοστό Υπεργολαβίας (βάσει προϋπολογισθείσας αξίας σύμβασης)
«....» δ.τ. "...."	Επεξεργασία ΕΑΑΜ με αποστείρωση και τελική διάθεση αποστειρωμένων στον ΧΥΤΑ ...	47%
... δ.τ. «...»	Επεξεργασία ΜΕΑ και ΑΕΑ με αποτέφρωση και τελική διάθεση	45%

».

Από τα ανωτέρω υποβαλλόμενα έγγραφα προκύπτει ότι η εταιρεία «...» συμμετέχει με ίδια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, ως δηλώνει

προαποδεικτικά και η ίδια στο Μέρος IV.Γ του υποβληθέντος ΕΕΕΣ του και, επομένως, δεν είχε υποχρέωση να απαντήσει θετικά στο περί στήριξης στις ικανότητες τρίτου πεδίου του ΕΕΕΣ. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω υποβαλλόμενα έγγραφα για την Επεξεργασία ΕΑΑΜ με αποστείρωση και τελική διάθεση αποστειρωμένων στον ΧΥΤΑ ... – τμήμα της σύμβασης που θα ανατεθεί σε υπεργολάβο δηλώνει ως υπεργολάβο την εταιρεία «....» και δ.τ. "...." και για την Επεξεργασία ΜΕΑ και ΑΕΑ με αποτέφρωση και τελική διάθεση – τμήμα της σύμβασης που θα ανατεθεί σε υπεργολάβο δηλώνει ως υπεργολάβο την «....», υποβάλλοντας συγχρόνως τα ΕΕΕΣ των υπεργολάβων αυτών, καθώς και το ως άνω αναφερόμενο ιδιωτικό συμφωνητικό και την ως άνω δήλωση υπεργολαβίας, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι αυτοί αποτελούν υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης,

Έξαλλου, σύμφωνα με την άνω Διακήρυξη (άρθρο 1.3) η διαχείριση των νοσοκομειακών αποβλήτων αποτελεί μία ενιαία διαδικασία που περιλαμβάνει διάφορα στάδια (αποκομιδή, μεταφορά, διάθεση), τα οποία σύμφωνα με τα ανωτέρω θα εκπληρωθούν ως άνω δηλώνεται από την εταιρεία «...» και από τους υπεργολάβους αυτής. Ως εκ τούτου, η εταιρεία «...» με την ανάθεση της αποστείρωσης και τελικής διάθεσης των ΕΑΑΜ στην «....» και της αποτέφρωση και τελικής διάθεσης των ΜΕΑ και ΑΕΑ στην ... αναθέτει απλώς μέρος της σύμβασης σε υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων δεν στηρίζεται ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης, την οποία δηλώνει προαποδεικτικώς ότι πληροί η ίδια καθότι στο οικείο άρθρο 2.2.5 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα της Διακήρυξης ορίζεται μόνο ότι όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να πληρούν τις σχετικές απαιτήσεις και να αναγράφουν στην αναλυτική προσφορά τους, ότι οι υπηρεσίες που προσφέρουν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης και ότι τις αποδέχονται πλήρως, χωρίς από το ανωτέρω άρθρο να προκύπτει ότι οι απαιτήσεις για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των συμμετεχόντων ταυτίζονται με τις τεχνικές

προδιαγραφές ως αυτές αναφέρονται στο Παράρτημα Ι της άνω Διακήρυξης, ως προελέχθη. Ειδικότερα, το συγκεκριμένο πεδίο του ΕΕΕΣ συμπληρώνεται καταφατικά μόνο στην περίπτωση που οι προτεινόμενοι υπεργολάβοι δεν παρέχουν ταυτόχρονα και δάνεια εμπειρία στον συγκεκριμένο συμμετέχοντα, ήτοι εάν δεν στηρίζεται στις ικανότητές τους ο προσφέρων για την εκτέλεση της σύμβασης, όπως εν προκειμένω. Επιπλέον, στο οικείο ερώτημα του υποδείγματος του ΕΕΕΣ που βρίσκεται αναρτημένο στην αρχική σελίδα του προκείμενου διαγωνισμού δεν υπάρχει αντίστοιχο πεδίο προς συμπλήρωση του ανατιθέμενου σε υπεργολάβο ποσοστού. Εξάλλου, η συμπλήρωση του συγκεκριμένου πεδίου και του ποσοστού υπεργολαβίας στο υποβαλλόμενο ΕΕΕΣ εξυπηρετεί την εξέταση από την αναθέτουσα αρχή της συνδρομής της προϋπόθεσης υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ από τον κατά περίπτωση υπεργολάβο – σε περίπτωση ποσοστού υπεργολαβίας άνω του 30% - γεγονός που εν προκειμένω καλύπτεται, δεδομένης της υποβολής ξεχωριστού ΕΕΕΣ (πρβλ. ΑΕΠΠ Σ1124/2021, σκ. 22). Επιπροσθέτως, αβάσιμα η προσφεύγουσα επικαλείται ότι με την αναφορά της αναθέτουσας αρχής στις απόψεις της ότι στο ΕΕΕΣ της ... αναφέρονται οι δύο οντότητες όπου θα ανατεθούν τμήματα της σύμβασης συνομολογεί πλήρως τους ισχυρισμούς της και εμμέσως τη βασιμότητα του ισχυρισμού της διότι αυτό αποτελεί ερμηνευτική εκδοχή της ίδιας της προσφεύγουσας, χωρίς να βρίσκει έρεισμα στην άνω Διακήρυξη, κατά τα προδιαληφθέντα. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

Κατά τη μειοψηφούσα άποψη της Εισηγήτριας Ε. Αψοκάρδου, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης, οι απαιτήσεις για την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των συμμετεχόντων ταυτίζονται με τις τεχνικές προδιαγραφές ως αυτές αναφέρονται στο Παράρτημα Ι, ανάλογα με το εάν πρόκειται για τη συλλογή-μεταφορά ή τη διαχείριση-επεξεργασία των νοσοκομειακών αποβλήτων, στάδια τα οποία συναποτελούν το φυσικό αντικείμενο της σύμβασης η οποία δεν χωρίζεται σε τμήματα. Επομένως, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα, οι τεχνικές απαιτήσεις για την εκτέλεση της σύμβασης του Παραρτήματος Ι, το αντικείμενο της οποίας περιλαμβάνει τόσο τη συλλογή-

μεταφορά όσο και τη διαχείριση-επεξεργασία των νοσοκομειακών αποβλήτων, ήτοι οι τεχνικές απαιτήσεις για τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας διαχείρισης αποβλήτων και όλα τα απαραίτητα έγγραφα, δικαιολογητικά και μέσα που απαιτούνται από τη Διακήρυξη, και ιδίως το εκπαιδευμένο προσωπικό, ο τεχνικός εξοπλισμός, οι πιστοποιήσεις και τα απαιτούμενα πρότυπα τα οποία απαιτούνται προκειμένου να πραγματοποιηθεί ορθά η επεξεργασία και η τελική διάθεση των νοσοκομειακών αποβλήτων, πρέπει να πληρούνται στο πρόσωπο του συμμετέχοντος και ως κριτήρια επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής του ικανότητας κατά ρητή απαίτηση του άρθρου 2.2.5 της Διακήρυξης. Είναι δε έτερο το ζήτημα εάν ο συμμετέχων έχει τη δυνατότητα να συμμετάσχει ως μεμονωμένος οικονομικός φορέας, ως μέλος ένωσης οικονομικών φορέων ή να στηριχθεί στις ικανότητες τρίτων υπεργολάβων οι οποίοι διαθέτουν τον απαιτούμενο εξοπλισμό, προσωπικό, άδειες και πιστοποιήσεις προκειμένου να εκτελέσουν προσηκόντως το οικείο μέρος της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, οι υπηρεσίες που προσφέρει η εταιρεία «...» δεν εκπληρώνουν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ως προς όλα τα επιμέρους στάδια της υπό ανάθεση σύμβασης ως απαιτεί ρητώς το άρθρο 2.2.5 της Διακήρυξης καθώς δεν δύναται να συμμετέχει με ίδια τεχνική και επαγγελματική ικανότητα σε όλα τα στάδια εκτέλεσης αυτής. Ως εκ τούτου, η εταιρεία «...» με την ανάθεση της αποστείρωσης και τελικής διάθεσης των ΕΑΑΜ στην «....» και της αποτέφρωσης και τελικής διάθεσης των ΜΕΑ και ΑΕΑ στην ... δεν αναθέτει απλώς μέρος της σύμβασης σε υπεργολάβους αλλά, παράλληλα, στηρίζεται και στις ικανότητες αυτών ως προς την απαιτούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης για τα εν λόγω στάδια. Για τον λόγο αυτό, η «...» όφειλε να αναφέρει τους ως άνω οικονομικούς φορείς στο ΕΕΕΣ της ως υπεργολάβους στις ικανότητες των οποίων στηρίζεται, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα και να αναφέρει ρητώς το ποσοστό υπεργολαβίας το οποίο αντιστοιχεί στο τμήμα της σύμβασης το οποίο θα εκτελέσουν, δοθέντος ότι στο Μέρος IV του ΕΕΕΣ, το οποίο ως ρητώς αναφέρεται στο άρθρο 2.2.8.1. της Διακήρυξης το οποίο παραπέμπει στην ηλεκτρονική σελίδα του ΕΣΗΔΗΣ, καταρτίζεται βάσει του

τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7, υφίσταται σχετικό πεδίο για το ποσοστό υπεργολαβίας το οποίο ο οικονομικός φορέας πρέπει να συμπληρώσει όταν προτίθεται να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας μέρος της σύμβασης. Στη δε περίπτωση υπέρβασης του ποσοστού 30%, ως εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή έχει δέσμια αρμοδιότητα να επαληθεύσει τη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού για τους υπεργολάβους και να απαιτήσει την αντικατάστασή υπεργολάβου όταν από την ως άνω επαλήθευση προκύπτει ότι συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του. Η δε αναφορά του ποσοστού της υπεργολαβίας σε έτερο έγγραφο της προσφοράς δεν αναπληρώνει την παραπάνω επί ποινή αποκλεισμού έλλειψη του ΕΕΕΣ το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Συνακόλουθα, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά της «...» για την πλημμελή συμπλήρωση του ΕΕΕΣ της και ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

48. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της «...» έπρεπε να απορριφθεί διότι, ενώ σύμφωνα με τη Διακήρυξη απαιτείτο η απόδειξη του εξαμηνιαίου ή ετήσιου ελέγχου των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού με την τήρηση σχετικού αρχείου, από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε δεν αποδεικνύεται ο εξαμηνιαίος ή ετήσιος έλεγχος των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού, καθώς αφενός μεν δεν ταυτίζονται οι serial numbers των αρχείων με τους serial numbers των αντίστοιχων πιστοποιητικών διακρίβωσης και, αφετέρου, δεν ταυτίζονται οι ημερομηνίες επανελέγχου στα αρχεία με τις αντίστοιχες ημερομηνίες επανελέγχου στα πιστοποιητικά.

Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι στα αρχεία 16 και 17 που κατέθεσε η «...» παρουσιάζονται η καταγραφή των θερμοκρασιών και οι διακριβώσεις των θερμομέτρων.

Προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της υποστηρίζει ότι η απλή αναφορά στα υποβληθέντα δικαιολογητικά συνιστά έμμεση παραδοχή της βασιμότητας των ισχυρισμών της.

49. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στην παράγραφο 5 του Παραρτήματος Ι της επίμαχης Διακήρυξης στις απαιτήσεις για τη συλλογή-μεταφορά ΕΑΑΜ προβλέπεται ότι ο ανάδοχος πρέπει να αποδεικνύει τουλάχιστον τον εξαμηνιαίο ή τον ετήσιο έλεγχο των θερμομέτρων και του λοιπού καταγραφικού εξοπλισμού με την τήρηση σχετικού αρχείου. Κατά τα λοιπά, σχετικά με τους όρους της Διακήρυξης, ισχύουν τα αναφερόμενα υπό σκ. 45.

50. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η «...» υπέβαλε με την προσφορά της τα αρχεία «16.Πιστοποιητικό διακρίβωσης ζυγού φορτηγού επικυρωμένο», «16α. Διακρίβωση ζυγού φορτηγού ..._επικυρωμένο», «16β. ... ΠΑΛΕΤΟΖΥΓΟΣ (20.01.2022) πιστοποιητικό θεωρημένο», «16γ. ... διακρίβωση θερμομέτρου ως 10.3.2022 θεωρημένη», «16δ. Διακριβώσεις θερμομέτρων μανομέτρων θαλάμων ζυγών μονάδας ... θεωρημένες», «17. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΖΥΓΟΥ 1 signed», «17α. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 2 signed», «17β. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΖΥΓΟΥ 3 signed» και «18. ΑΡΧΕΙΟ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΜΕΤΡΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ θερμόμετρο signed». Για τον ζυγό με serial number ... δεν έχει υποβληθεί έντυπο τήρησης αρχείου παρά μόνο πιστοποιητικό διακρίβωσης ζυγού φορτηγού με ημερομηνία 15 Απριλίου 2020 (αρ. 16). Ομοίως, δεν έχει υποβληθεί έντυπο τήρησης αρχείου για το ζυγό με serial number ... παρά μόνο πιστοποιητικό με ημερομηνία 21 Ιανουαρίου 2021 (αρ. 16β). Σχετικά δε με το θερμόμετρο, έχει υποβληθεί πιστοποιητικό με ημερομηνία 10-03-2021 (αρ. 16γ), ωστόσο, στο αρχείο παρακολούθησης για το έτος 2021 αναφέρεται η ημερομηνία 22-10-2021 και δεν υπάρχει έτερη αναφορά, με αποτέλεσμα να μην προκύπτει ότι πρόκειται για τον ίδιο εξοπλισμό. Διαφορές στις ημερομηνίες επανελέγχου (ως προς την ετήσια περιοδικότητα) υφίστανται και στον εξοπλισμό για τον οποίο έχουν υποβληθεί έντυπα τήρησης αρχείου, ήτοι ο εξοπλισμός με serial number ..., και ... (αρ.17, 17α και 17β).

51. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι υπάρχουν ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά της «...» με αποτέλεσμα να μην αποδεικνύεται ο εξαμηνιαίος ή

ετήσιος έλεγχος για τον εξοπλισμό για τον οποίο έχει υποβάλει τα εν λόγω έγγραφα με την τήρηση σχετικού αρχείου, ως απαιτεί η Διακήρυξη. Επομένως, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά της. Συνακόλουθα, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

52. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η μη πλήρωση της απαίτησης της παρ. 5 του Παραρτήματος Ι περί απόδειξης του εξαμηνιαίου ετήσιου ελέγχου του εξοπλισμού, κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της «...», για τον λόγο αυτό, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

53. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

54. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

55. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την από 20.07.2021 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου (Συνεδρίαση 15/20.07.2021- Θέμα 11ο) της αναθέτουσας αρχής, κατά τα προβλεπόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του παραβόλου ποσού τριών χιλιάδων εικοσιτεσσάρων ευρώ και είκοσι λεπτών (3.024,20 €).

Αριθμός απόφασης: Σ341/2022

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Μαρτίου 2022 και εκδόθηκε στις 9 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΑΛΑΜΙΩΤΗ**

**Η Γραμματέας
ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ ΚΑΛΑΝΤΖΗ**