

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 16/2/2022 συγκροτούμενο από το Μέλος της ΑΕΠΠ Αθηνά Μπουζιούρη.

Για να εξετάσει την από 24/1/2022 με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 122/27-1-2022 προδικαστική προσφυγή της ατομικής επιχείρησης με την επωνυμία «...» (ο προσφεύγων) που εδρεύει στ.. ..., οδός ...

Κατά του ... (η αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, ως και

Κατά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...» που εδρεύει στ.. ..., οδός ... (η παρεμβαίνουσα), και εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπόψη προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση α) της απόφασης της αναθέτουσας αρχής που περιέχεται στο υπ' αριθ. 18/27.12.2021 πρακτικό της Διοικητικής Επιτροπής του ..., με την οποία, κατόπιν έγκρισης του υπ' αριθ. πρωτ. 1806/30.11.2021 πρακτικού Νο 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού, κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα, β) της απόφασης της αναθέτουσας αρχής που περιέχεται στο υπ' αριθ. 16/8.11.2021 πρακτικό της Διοικητικής Επιτροπής του ..., με την οποία, κατόπιν έγκρισης του με αριθ. πρωτ. 1581/25-10-2021 πρακτικού Νο 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού, αποφασίστηκε η ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου και γ) της απόφασης της αναθέτουσας αρχής που περιέχεται στο υπ' αριθ. 14/28-9-2021 πρακτικό της Διοικητικής Επιτροπής του, με την οποία εγκρίθηκε το με αριθ. πρωτ. 1176/ 30-7-2021 πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού, δια του οποίου εγκρίθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής των υποψήφιων και βαθμολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 326/2022

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 24/1/2022 απόδειξη πληρωμής στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ, και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης παροχής υπηρεσιών «ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ (MIS ...)». Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε 69.700,00 ευρώ άνευ ΦΠΑ. Το αντικείμενο της σύμβασης συνίσταται στην προετοιμασία 100 ανέργων, ωφελουμένων, που κατοικούν στην περιοχή παρέμβασης της Στρατηγικής Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΣΒΑΑ) ..., για την ένταξη τους στην αγορά εργασίας, κυρίως με την αναβάθμιση των προσόντων τους και την κτήση νέων δεξιοτήτων, μέσω της επανακατάρτισης τους. Στο πλαίσιο του Έργου περιλαμβάνονται: α) Συμβουλευτική Επαγγελματικού Προσανατολισμού 3 ωρών για κάθε ένα από τους 100 ωφελούμενους, β) Προγράμματα κατάρτισης 80 ωρών ανά ωφελούμενο, σε εξειδικευμένα θεματικά αντικείμενα και γ) πιστοποίηση από διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης προσώπων, σύμφωνα με το διεθνές πρότυπο ISO/ IEC 17024 ή τον ΕΟΠΠΕΠ σε εξειδικευμένα αντικείμενα ανάλογα με το περιεχόμενο του προγράμματος κατάρτισης που θα παρακολουθήσουν. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... (Υπηρεσίες Κατάρτισης). Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 22/7/2021. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι ο ήδη προσφεύγων και η παρεμβαίνουσα. Με την τρίτη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία ελήφθη κατά τη συνεδρίαση της Διοικητικής Επιτροπής της 28/9/2021 και περιλαμβάνεται στο υπ' αριθ. 14/28-9-2021 απόσπασμα πρακτικού με θέμα «5. Έγκριση πρακτικού Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού για τα αποτελέσματα των σταδίων 'Δικαιολογητικά Συμμετοχής' & 'Τεχνική Προσφορά' του Διαγωνισμού 'ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ

Αριθμός απόφασης: 326/2022

ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ' (MIS ...) που περιλαμβάνεται στην Πράξη 'Ανάπτυξη δεξιοτήτων ανέργων στην περιοχή παρέμβασης της Στρατηγικής Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΣΒΑΑ) ...', επικυρώθηκε το Πρακτικό 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και ελέγχου του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και περί βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων. Η εν λόγω απόφαση της αναθέτουσας αρχής μετά του εγκριθέντος 1^{ου} Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 6/10/2021 και αναρτήθηκε αυθημερόν στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού. Στη συνέχεια αποσφραγίστηκαν οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζομένων. Με την δεύτερη προσβαλλόμενη απόφαση της Διοικητικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής που ελήφθη στη συνεδρίαση της 8/11/2021 και περιλαμβάνεται στο υπ' αριθ. 16/8-11-2021 πρακτικό με θέμα «5. Έγκριση πρακτικού Νο 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού για το Διαγωνισμό 'ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ' (MIS ...) που περιλαμβάνεται στην Πράξη 'Ανάπτυξη δεξιοτήτων ανέργων στην περιοχή παρέμβασης της Στρατηγικής Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΣΒΑΑ) ...'», εγκρίθηκε το Πρακτικό 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών. Η εν λόγω απόφαση συγκοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση κατακύρωσης στις 14/1/2022. Με την πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία ελήφθη κατά τη συνεδρίαση της Διοικητικής Επιτροπής της 27/12/2021 και περιλαμβάνεται στο υπ' αριθ. 18/27-12-2021 απόσπασμα πρακτικού με θέμα «3. Έγκριση πρακτικού Νο 3 της Επιτροπής Διαγωνισμού για την οριστική κατακύρωση του Διαγωνισμού 'ΣΥΜΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ' (MIS ...) που περιλαμβάνεται στην Πράξη 'Ανάπτυξη δεξιοτήτων ανέργων στην περιοχή παρέμβασης της Στρατηγικής Βιώσιμης Αστικής Ανάπτυξης (ΣΒΑΑ) ...» κατακυρώθηκε το αποτέλεσμα του διαγωνισμού στην παρεμβαίνουσα. Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 14/1/2022 και αναρτήθηκε στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού αυθημερόν.

3. Επειδή, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 7/7/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ (ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο

Αριθμός απόφασης: 326/2022

διαγωνισμός έλαβε συστημικό A/A ...

4. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου της σύμβασης (υπηρεσία), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της, χωρίς ΦΠΑ, του χρόνου έναρξης της διαδικασίας ανάθεσης, καθώς επίσης και της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής υπάγεται στις διατάξεις του Ν. 4412/2016 και δη του Βιβλίου Ι αυτού. Συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 24/1/2022 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ασκεί την προδικαστική προσφυγή με πρόδηλο έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στην προσδοκία ανάληψης της σύμβασης.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή την κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή μέσω της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στον θιγόμενο οικονομικό φορέα στις 25/1/2022.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 7/2/2022, νομίμως και εμπροθέσμως.

9. Επειδή, στις 2/2/2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαημέρου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης και με πρόδηλο έννομο συμφέρον, καθόσον με την προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι ακύρωσης της κατακυρωτικής απόφασης και λοιποί λόγοι κατά της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς της.

10. Επειδή, κατόπιν της χρέωσης της υπόθεσης στο παρόν Μονομελές Κλιμάκιο από την Πρόεδρο της ΑΕΠΠ, με την υπ' αριθ. 172/2022 Πράξη Μονομελούς Κλιμακίου ορίσθηκε ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

Αριθμός απόφασης: 326/2022

11. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Μονομελούς Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

12. Επειδή, με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων βάλλει κατά των προαναφερθεισών προσβαλλόμενων αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής προβάλλοντας αφενός τον πρώτο λόγο της προσφυγής κατά της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και αφετέρου τους λοιπούς λόγους της προσφυγής κατά της βαθμολόγησης αμφοτέρων των τεχνικών προσφορών.

13. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, ο προσφεύγων βάλλει νομίμως και εμπροθέσμως κατά της απόφασης της αναθέτουσας αρχής περί αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η οποία τους κοινοποιήθηκε, όπως προαναφέρθηκε, στις 14/1/2022. Ειδικότερα, ο προσφεύγων προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι ασυνήθιστα χαμηλή, και μάλιστα ότι αυτό πρέπει να εξεταστεί αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ. Κατ' αρχάς, ο ισχυρισμός περί αυτεπάγγελτου ελέγχου από την ΑΕΠΠ του ασυνήθιστα χαμηλού της προσφοράς διαγωνιζομένου είναι απορριπτέος ως νόμω αβάσιμος, διότι, κατ' άρθρο 367 παρ. 5 Ν. 4412/2016, η ΑΕΠΠ επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που θίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπιπτόντως όρους της διακήρυξης ή ζητήματα που αφορούν τη διενέργεια της διαδικασίας. Περαιτέρω, ο κρινόμενος λόγος της προδικαστικής προσφυγής περί υποβολής ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς εκ μέρους της παρεμβαίνουσας είναι αόριστος και ανεπίδεκτος εκτίμησης, δεδομένου ότι δεν προβάλλονται ειδικοί και συγκεκριμένοι ισχυρισμοί, με τους οποίους να αμφισβητείται βάσει συγκεκριμένων αριθμητικών δεδομένων και υπολογισμών η ακρίβεια και η επάρκεια της προσφερόμενης εκ μέρους της παρεμβαίνουσας τιμής (βλ. ΔΕΦΑΘ 108/2019, σκ. 9, ΔΕΦΠειρ 22/2017, σκ. 11, πρβλ ΕΛΣυν Μείζ 804/2018, 1077/2016, 2456/2021). Στην κρινόμενη προδικαστική προσφυγή δεν γίνεται καμία απολύτως αναφορά σε οποιοδήποτε πραγματικό δεδομένο, αναγόμενο είτε στο κόστος εκτέλεσης της συγκεκριμένης σύμβασης είτε, έστω, σε συγκριτικά δεδομένα, ενόψει των οποίων η προσφορά της παρεμβαίνουσας να φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή.

Αριθμός απόφασης: 326/2022

Για τους λόγους αυτούς, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αόριστος.

14. Επειδή, με τους λοιπούς πέντε λόγους της προδικαστικής προσφυγής ο προσφεύγων διαμαρτύρεται για τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων, η οποία έλαβε χώρα με το 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού που επικυρώθηκε, όπως προαναφέρθηκε, με την τρίτη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής.

15. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.2.1.β' της Διακήρυξης «η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνονται σύμφωνα με τα σχετικώς προβλεπόμενα στον ν.44 12/2016 και τους όρους της παρούσας. Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 2.3.1 και 2.3.2 της παρούσας. Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων (‘Δικαιολογητικά Συμμετοχής’ & ‘Τεχνική Προσφορά’) επικυρώνονται με απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 4412/2016, μέσω της λειτουργικότητας της ‘Επικοινωνίας’ του ΕΣΗΔΗΣ. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας». Στην προκείμενη περίπτωση, συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού το Πρακτικό 1, σύμφωνα με το οποίο, κατόπιν της αποσφράγισης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων που έλαβε χώρα στις 30/7/2021, η Επιτροπή προέβη στον έλεγχό τους και, αφού διαπίστωσε την πληρότητα των δικαιολογητικών, συνέχισε με τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών. Το εν λόγω Πρακτικό 1 της

Αριθμός απόφασης: 326/2022

Επιτροπής Διαγωνισμού επικυρώθηκε με την ήδη τρίτη προσβαλλόμενη από 28/9/2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, η οποία, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, στις 6/10/2021 περιέχοντας ειδική μνεία ότι *«όποιος έχει έννομο συμφέρον δικαιούται να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής σύμφωνα με το άρθρο 3.4 της διακήρυξης»*. Η εν λόγω εγκριτική απόφαση αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη, καθόσον με αυτή το αποφασίζον όργανο της αναθέτουσας αρχής απεφάνθη οριστικώς για το αντίστοιχο στάδιο της διαδικασίας ελέγχου από την Επιτροπή Διαγωνισμού, ήτοι για το στάδιο ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων (πρβλ. ΣΤΕ 1218/2021 7μ. σκ. 11, 1069/2021 7μ. σκ. 12, ΕΑ 273, 271/2020 σκ. 12). Περαιτέρω, σύμφωνα με την προπαρατεθείσα ρητή διάταξη του άρθρου 3.1.2.1.β' της Διακήρυξης, κατά της απόφασης ολοκλήρωσης του ανωτέρω σταδίου *«χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της παρούσας»*. Συνεπώς, ενόψει του κανονιστικού πλαισίου του Διαγωνισμού, όπως αυτό διαμορφώθηκε από τις διατάξεις της Διακήρυξης, και του γεγονότος ότι το ανωτέρω στάδιο του διαγωνισμού περαιώθηκε με την από 28/9/2021 εκδοθείσα και από 6/10/2021 κοινοποιηθείσα απόφαση του αρμόδιου αποφαινομένου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, διαγωνιζόμενος που επιθυμούσε να προβάλλει πλημμέλειες της βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών, όφειλε να ασκήσει προδικαστική προσφυγή κατ' αυτής εντός της δεκαήμερης προθεσμίας του άρθρου 361 παρ. 1 περ. α' Ν. 4412/2016 από την ημερομηνία κοινοποίησης, ήτοι την 6/10/2021 (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 311 5μ., σκ. 11). Όπως προαναφέρθηκε, η προσφεύγουσα με τους λοιπούς, πλην του πρώτου, λόγους της προδικαστικής προσφυγής βάλλει κατά της ως άνω απόφασης βαθμολόγησης των τεχνικών προσφορών της ίδιας, καθώς επίσης και της παρεμβαίνουσας. Ειδικότερα δε, όσον αφορά τον τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής, με αυτόν η προσφεύγουσα διαμαρτύρεται μεν για τη βαθμολόγηση του Κριτηρίου Κ5, αλλά προβάλλει και ισχυρισμούς που αφορούν τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής, και συγκεκριμένα το προσύμφωνο συνεργασίας με διαπιστευμένους φορείς πιστοποίησης προσώπων, επί των οποίων η

Αριθμός απόφασης: 326/2022

αναθέτουσα αρχή απεφάνθη ομοίως με την από 28/9/2021 ήδη τρίτη προσβαλλόμενη απόφασή της. Σύμφωνα, όμως, με τα ανωτέρω εκτεθέντα, η εν λόγω απόφαση προσβάλλεται με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή εκπροθέσμως και, ως εκ τούτου, απαραδέκτως, όπως βασίμως υποστηρίζουν τόσο η αναθέτουσα αρχή όσο και η παρεμβαίνουσα. Για τους ανωτέρω λόγους, η προδικαστική προσφυγή είναι απαράδεκτη λόγω εκπροθέσμου, κατά το μέρος της με το οποίο προσβάλλεται η από 28/9/2021 απόφαση της αναθέτουσας αρχής και, ειδικότερα, είναι απορριπτέοι στο σύνολό τους, κατά τα ανωτέρω αναφερόμενα, οι δεύτερος, τρίτος, τέταρτος, πέμπτος και έκτος λόγοι της προσφυγής.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, η παρέμβαση να γίνει δεκτή, και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 16 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 8 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Το Μέλος της ΑΕΠΠ

Η Γραμματέας

Αθηνά Μπουζιούρη

Φωτεινή Μαραντίδου