

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 07.03.2019, με την εξής σύνθεση: Νεκταρία – Πηνελόπη Ταμανίδη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Εισηγητής και Κυριακή Σιδηροπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.01.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 176/11.02.2019 η οποία κοινοποιήθηκε στην Α.Ε.Π.Π. στις 11.02.2019 και χρεώθηκε στο 4ο Κλιμάκιο αυθημερόν, της εταιρείας με την επωνυμία «...ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και το διακριτικό τίτλο «...Α.Ε.», που εδρεύει στο Δήμο ..., ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου ..., που εδρεύει στην οδό ..., αρ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα εταιρεία επιδιώκει την ακύρωση όρων της υπ' αριθ. ...διακήρυξης και της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018129/2018 μελέτης, αναφορικά με τον ανοικτό, διεθνή, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάδειξη αναδόχου για την «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων» (εφεξής «η προσβαλλόμενη») και ειδικότερα των όρων της διακήρυξης αναφορικά με το Τμήμα 3 «Πλαστικοί κάδοι απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1.100lt» κατά το μέρος που απαιτείται με την υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτη (σελίδα 24 αυτής) 1. «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν σε πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης τα 1.45 μέτρα [...]» και 2. «[...] οι διατάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν πρέπει να ξεπερνούν [...] το ύψος συνολικά τα 1,30 μέτρα [...]», κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στην Προσφυγή της.

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείτο όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της διαγωνιστικής διαδικασίας, μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π επί της υπό κρίση Προσφυγής. Επί του αιτήματος αυτού, εκδόθηκε η υπ' αριθ. Α78/2019 Απόφαση της Α.Ε.Π.Π., με την οποία ανεστάλη η περαιτέρω πρόοδος της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας για το Τμήμα 3 και ορίστηκε ως κατάλληλο μέτρο η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής των προσφορών μετά την 18η Μαρτίου 2019, ήτοι μετά δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία ορισμού εξέτασης (07.03.2019) της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε τον Εισηγητή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθ. ...διακήρυξη και την υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018129/2018 μελέτη του Δήμου ...προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, άνω των ορίων, διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου για την «Προμήθεια κάδου απορριμάτων», προϋπολογισμού 612.870,00€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 27.12.2018 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 27.12.2018, όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: α/α Πιο συγκεκριμένα η προμήθεια αφορά σε «Οικολογικά βυθιζόμενα συστήματα κάθετης διαβαθμισμένης συμπίεσης απορριμμάτων σε κάδους κοινής χρήσης», Τμήμα 1, «Βυθιζόμενα συστήματα αποθήκευσης απορριμμάτων», Τμήμα 2, «Πλαστικούς κάδους απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1.100lt», Τμήμα 3, «Κάδους ταχείας ανακύκλωσης οργανικών απορριμμάτων», Τμήμα 4, «Επιδαπέδια-Επιστύλια Καλάθια Απορριμμάτων», Τμήμα 5 και «Ανταλλακτικά κάδων (καπάκια), Τμήμα 6 και η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή ασκείται για το

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

Τμήμα 3, «Πλαστικοί κάδοι απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1.100lt» της προαναφερόμενης διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 903,75 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 253490115959 0318 0043), το οποίο και υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενης δαπάνης της σύμβασης, χωρίς Φ.Π.Α. και για το τμήμα του διαγωνισμού για το οποίο ασκείται η παρούσα Προσφυγή, ήτοι για το Τμήμα 3, ύψους 180.750,00 χωρίς Φ.Π.Α. ($180.750,00 \times 0,5\%$). Το εν λόγω ποσό πληρώθηκε σύμφωνα με το προσκομιζόμενο e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, το οποίο έχει εκδοθεί για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) και την προσκομιζόμενη απόδειξη πληρωμής και φέρει την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ».

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του (612.870,00€ χωρίς Φ.Π.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της Προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε. (21.12.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 - όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν - του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 27.12.2018 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 21.01.2019, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

προθεσμίας από την πλήρη γνώση αυτής, που ως η προσφεύγουσα δηλώνει (σελ. 3, σημείο Δ της Προσφυγής) έλαβε χώρα στις 11.01.2019, ήτοι εντός της δεκαπενθήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας από τη δημοσίευση της Προκήρυξης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώδες, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπόψη προσβαλλόμενης πράξης, δοθέντος ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού, έχει ολοκληρώσει παρόμοιες με την προκηρυχθείσα συμβάσεις και έχει πρόθεση να συμμετέχει και στον υπό προκήρυξη διαγωνισμό, υποβάλλοντας σχετική προσφορά, στερούμενη, όμως, τη δυνατότητα αυτή και υφιστάμενη ζημία, αφού, ως ισχυρίζεται, παρεμποδίζεται και πλήττεται η συμμετοχής της στον διαγωνισμό αυτόν από τους τιθέμενες όρους κατά των οποίων στρέφεται και συνεπώς παραδεκτώς αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά όρων της προσβαλλόμενης διακήρυξης και ειδικότερα κατά των όρων: (α) της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτης (βλ. σελίδα 24 αυτής), σύμφωνα με την οποία «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν σε πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης τα 1.45 μέτρα [...]», (β) της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτης (βλ. σελίδα 24 αυτής) σύμφωνα με την οποία «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν πρέπει να ξεπερνούν [...] το ύψος συνολικά τα 1,30 μέτρα[...]», ισχυριζόμενη, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της, ότι οι όροι αυτοί ευνοούν τη συμμετοχή συγκεκριμένου οικονομικού φορέα, αποκλείουν ή δυσχεραίνουν ουσιωδώς τη συμμετοχή της στον υπό κρίση διαγωνισμό, παραβιάζουν την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας και οδηγούν σε στρέβλωση του ανταγωνισμού.

7. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της [...] 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια [...]» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το από 19.02.2019 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, προς αντίκρουση των λόγων της υπό κρίση Προσφυγής, αιτούμενη όπως γίνουν δεκτές οι απόψεις της, απορριφθεί η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή στο σύνολό της και διατηρηθεί η ισχύς της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή, οι κανονιστικές ρυθμίσεις, όπως οι θεσπιζόμενοι με την διακήρυξη διαγωνισμού όροι, δεν χρήζουν, ως εκ της φύσεώς τους, αιτιολογίας (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 918/2003, 876/2004), η Διοίκηση είναι, κατ' αρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακηρύξεως ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

ποιοτική άποψη, ενώ θα πρέπει να θεωρείται ότι απαράδεκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στο διαγωνισμό η σκοπιμότητα της θεσπίσεως επί μέρους όρων και τεχνικών προδιαγραφών (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 434/2008). Και τούτο διότι όταν ο προτιθέμενος να μετάσχει στο διαγωνισμό επικαλείται λόγους με τους οποίους επιχειρεί, υπό την μορφή γενικής αμφισβήτησης της νομιμότητας συγκεκριμένων όρων της διακήρυξης, να προσδιορίσει, κατά τις δικές τους δυνατότητες, τα προς προμήθεια είδη και να καθορίσει, βάση δικών του εκτιμήσεων, τα κριτήρια για την ανάδειξη του αναδόχου, αυτοί οι λόγοι είναι απορριπτέοι ως απαράδεκτοι (βλ. Επ. Αν. ΣΤΕ 307/2007).

11. Επειδή, ετέρωθεν και στην περίπτωση της προαναφερόμενης σκέψης, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣτΕ 189/2015, ΕΑ ΣτΕ 124/2015, 9/2015, 354/2014 κ.ά.), σε κάθε δε περίπτωση θα πρέπει να εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης της σύμβασης και να μην εισάγουν αδικαιολόγητα εμπόδια στην ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού, υπό την έννοια ότι οφείλουν να αποφεύγουν διατάξεις που οδηγούν σε τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού μέσω απαιτήσεων που ευνοούν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα, μέσω της ενσωμάτωσης σε αυτή χαρακτηριστικών που διακρίνουν συνήθως τα προϊόντα/υπηρεσίες του τελευταίου, ούτε να συνεπάγονται αδικαιολόγητους φραγμούς στην ελεύθερη ανάπτυξη του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2402/2010).

12. Επειδή, συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή έχει την ευχέρεια να καθορίσει τις προϋποθέσεις συμμετοχής, σύμφωνα με το ενωσιακό και εθνικό δίκαιο, του διαγωνισμού με δύο βασικούς περιορισμούς: (α) να μην περιορίζεται ο ελεύθερος και ανόθευτος ανταγωνισμός και η ευρεία συμμετοχή σε διαγωνιστικές διαδικασίες μέσω της επιβολής προδιαγραφών που συρρικνώνουν την ελεύθερη αγορά και (β) να τίθενται κατά τέτοιο τρόπο στο κείμενο της διακήρυξης, ώστε να είναι αρκετά ακριβείς και να μην

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

καταλείπεται οιαδήποτε αμφιβολία στους προσφέροντες ως προς την κατανόηση και τον προσδιορισμό του αντικειμένου και των απαιτήσεων της διακήρυξης. Επιπρόσθετα, κάθε αναθέτουσα αρχή στις περιπτώσεις αυτές πρέπει να λαμβάνει υπόψη το κριτήριο της αναλογικότητας υπό την έννοια ότι τυχόν περιοριστικά μέτρα που τίθενται με τους όρους της διακήρυξης μπορούν να θεωρηθούν ότι συμβιβάζονται με τον ενωσιακό δίκαιο μόνον εάν μπορεί να αποδειχθεί ότι: (α) έχουν οριστεί για την εξυπηρέτηση θεμιτού σκοπού δημόσιας τάξης που έχει τεθεί προς το γενικό συμφέρον, (β) εφαρμόζονται κατά τρόπο που δεν δημιουργεί διακρίσεις, (γ) είναι κατάλληλα για την επίτευξη αυτού του επιδιωκόμενου σκοπού και (δ) δεν είναι δεσμευτικά πέραν του βαθμού που είναι αναγκαίος για την επίτευξη του σκοπού (βλ. ΔΕΚ απόφαση της 3^η Φεβρουαρίου 1993 Vereniging Veronica Omroep Organisatie κατά Commissariaat voor de Media, C-148/91, σκ. 9, Dieter Kraus κατά Land Baden-Wurtemberg, C-19/92, σκ. 32). Με άλλα λόγια η αναθέτουσα αρχή είναι εκείνη που καθορίζει το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας των υποψηφίων οικονομικών φορέων, το οποίο, όμως και πρέπει να συνδέεται και να τελεί σε αναλογία προς το αντικείμενο της σύμβασης και να δικαιολογείται από τη φύση και το σκοπό του συγκεκριμένου έργου, ήτοι δύναται η αναθέτουσα αρχή να ζητά ένα ή περισσότερα δικαιολογητικά ανάλογα με τις απαιτήσεις της κατά περίπτωση σύμβασης, τις δυνατότητες της συγκεκριμένης αγοράς στην οποία απευθύνεται και την ανάγκη εξασφάλισης συνθηκών πραγματικού ανταγωνισμού.

13. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης». Περαιτέρω, το άρθρο 53 παρ. 2 περ. ια' του Ν.

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

4412/2016 ορίζει ότι: «[...] Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...]». Επέκεινα, σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν. 4412/2016 (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α` παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών [...]. 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

14. Επειδή, η προσφεύγουσα, με το πρώτο λόγο της Προσφυγής της, υποστηρίζει ότι θα πρέπει να ακυρωθεί ο όρος της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτης (βλ. σελίδα 24 αυτής), σύμφωνα με την οποία «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν σε πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης τα 1.45 μέτρα [...]», δοθέντος ότι η προδιαγραφή αυτή έρχεται σε αντίθεση με τις διαστάσεις που καθορίζει το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 840 και οι οποίες αναφορικά με το πλάτος των κάδων είναι υποχρεωτικές, καθώς το πλάτος αποτελεί το κρίσιμο στοιχείο βάσει του οποίου κρίνεται η συμβατότητα του κάδου με τους ανυψωτικούς μηχανισμούς των απορριμματοφόρων, ενώ η απαίτηση αυτή έρχεται και σε αντίφαση με το ίδιο το γράμμα της διακήρυξης η οποία απαιτεί οι υπό προμήθεια κάδοι να είναι σύμφωνοι με την πρόσφατη οδηγία EN 840- 1-6 (σελ. 22 των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης), με

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

αποτέλεσμα να γίνονται αποδεκτοί στο διαγωνισμό και κάδοι απορριμμάτων οι διαστάσεις των οποίων είναι εκτός του ευρωπαϊκού προτύπου, οι οποίοι έρχονται σε αντίθεση με τη μελέτη που απαιτεί οι υπό προμήθεια κάδοι να είναι απολύτως συμβατικοί με τους ανυψωτικούς μηχανισμούς που χρησιμοποιούν τα σύγχρονα απορριμματοφόρα οχήματα με σύστημα ανύψωσης τύπου «βραχιόνων» και «χτένας».

15. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι «*Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα και στη Διακήρυξη. Συγκεντρωτικά για: [...] ΤΜΗΜΑ 3 (Ομάδα Γ) Πλαστικοί κάδοι απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1100 lt Οι τεχνικές προδιαγραφές βρίσκονται στις σελίδες από 22 έως 24 [...]*». Στις «*Τεχνικές Προδιαγραφές*» (σελίδα 22) της μελέτης 23ΔΠ/2018 προβλέπεται ότι «*[...] Οι κάδοι θα πρέπει να είναι προδιαγραφών κατά DIN και θα πρέπει να διαθέτουν πιστοποιητικά σύμφωνα με την πρόσφατη οδηγία EN 840-1-6. Πρέπει να είναι απολύτως συμβατοί με τους υδραυλικούς μηχανισμούς ανύψωσης τύπου «βραχιόνων» και «χτένας», ενώ περαιτέρω στο μέρος «Άλλα Στοιχεία» (σελ. 24 της μελέτης) ορίζεται ότι «Οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν σε πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης τα 1,45 μέτρα, το βάθος με το καπάκι τα 1,15 μέτρα και το ύψος συνολικά τα 1,30 μέτρα. Οι κάδοι θα πρέπει να είναι κατάλληλοι για ανυψωτικούς μηχανισμούς που χρησιμοποιούν τα σύγχρονα απορριμματοφόρα διεθνών προδιαγραφών. Το σύστημα ανύψωσης και εκκένωσης θα πρέπει να είναι κατάλληλων προδιαγραφών, ισχυρής κατασκευής και θα εξασφαλίζει την ασφαλή αγκίστρωση, ανύψωση και*

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

ανατροπή του κάδου. Οι προσφερόμενοι κάδοι θα πρέπει να συνεργάζονται άριστα με τους διατιθέμενους από τον Δήμο ανυψωτικούς μηχανισμούς. Η διαμόρφωση των κάδων θα πρέπει να είναι τέτοια ώστε να είναι δυνατόν να ανυψώνονται και να πλένονται από τα ειδικά οχήματα πλύσεως κάδων που κυκλοφορούν στην Ελληνική και την Διεθνή αγορά».

16. Επειδή, στο ευρωπαϊκό πρότυπο πιστοποίησης EN 840-2:2012 που επικαλείται και προσάγει η προσφεύγουσα προβλέπονται μεταξύ άλλων και οι ελάχιστες και μέγιστες διαστάσεις κάδων απορριμμάτων προκειμένου τα εν λόγω προϊόντα που κυκλοφορούν στην Ευρωπαϊκή Ένωση να είναι συμβατά με τα απορριμματοφόρα οχήματα που κυκλοφορούν ομοίως σε αυτή, ενώ όσον αφορά του κάδους 1000 λίτρων (Class II – Large size), ως εν προκειμένω όπου το υπό προμήθεια είδος της Ομάδας 3 αφορά κάδους 1100 λίτρων, καθορίζεται πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης 1370 ± 10 mm, ήτοι πλάτος από 1360 έως 1380 mm, διάσταση η οποία είναι υποχρεωτική για λόγους ασφαλείας και λειτουργικότητας των κάδων, όπως ορίζεται στη σχετική υποσημείωση του εν λόγω Προτύπου (σελ. 9), ως η προσφεύγουσα υποστηρίζει.

17. Επειδή, εν προκειμένω, από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης του υπό κρίση διαγωνισμού προκύπτει ότι το πλάτος των υπό προμήθεια κάδων από πείρο σε πείρο ανάρτησης δεν θα πρέπει να ξεπερνά τα 1.45 μέτρα, ήτοι ορίζεται διάσταση πλάτους ευρύτερη του ευρωπαϊκού προτύπου πιστοποίησης EN 840-2:2012 που επικαλείται η προσφεύγουσα και ορίζει πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης 1370 ± 10 mm. Συνεπώς και εφόσον με την υπόψη τεχνική προδιαγραφή διευρύνονται τα όρια αυτής, διευρύνεται, ως εκ τούτου και η δυνατότητα συμμετοχής και κατ' ακολουθίαν ο ανταγωνισμός, ουδόλως, δε, εμποδίζεται η συμμετοχή της προσφεύγουσας για το λόγο αυτόν στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, αφού καλύπτει την υπόψη προδιαγραφή. Περαιτέρω, η τιθέμενη αυτή τεχνική προδιαγραφή είναι συμβατή, συνδέεται και τελεί σε αναλογία προς το αντικείμενο της σύμβασης, δικαιολογείται, δε, από τη φύση και το σκοπό της συγκεκριμένης σύμβασης,

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

αφού κάδοι με πλάτος από πείρο σε πείρο έως 1.45 μέτρα είναι συμβατοί με τον υπάρχοντα μηχανολογικό εξοπλισμό (απορριμματοφόρα, πλυντήριο κάδων) του Δήμου, με τους υδραυλικούς μηχανισμούς ανύψωσης τύπου «βραχιόνων» και «χτένας» και τα σύγχρονα απορριμματοφόρα διεθνών προδιαγραφών και συνεργάζονται άριστα με τους διατιθέμενους από τον Δήμο ανυψωτικούς μηχανισμούς, ως η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει με τις απόψεις της. Τούτων δοθέντων, προκύπτει ότι η τιθέμενη προδιαγραφή για πλάτος από πείρο σε πείρο έως 1.45 μέτρα των κάδων του Τμήματος 3, τηρεί την αρχή της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και αυτήν της αναλογικότητας, προάγει δε την ανάπτυξη υγιούς ανταγωνισμού με τη διεύρυνση της υπόψη διάστασης πλάτους, επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα τους βασικούς σκοπούς της προμήθειας αυτής, αφού είναι συμβατή με τον υπάρχοντα μηχανολογικό εξοπλισμό του Δήμου. Επέκεινα, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι το ανώτερο αυτό όριο της διάστασης του πλάτους των υπόψη κάδων που θέτει η διακήρυξη, έρχεται σε αντίθεση με τις διαστάσεις που καθορίζει το EN 840 και οι οποίες αναφορικά με το πλάτος είναι υποχρεωτικές, θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Και τούτο διότι η διακήρυξη απαιτεί οι κάδοι αυτοί να διαθέτουν πιστοποιητικά σύμφωνα με την πρόσφατη οδηγία EN 840-1-6 και όχι σύμφωνα με το πρότυπο πιστοποίησης EN 840-2:2012, το οποίο επικαλείται προς απόδειξη των ισχυρισμών της η προσφεύγουσα. Επέκεινα, κατ' ουδένα τρόπο δεν υφίσταται αντίφαση μεταξύ της τιθέμενης αυτής τεχνικής προδιαγραφής και της υποχρέωσης να υφίσταται πιστοποιητικό συμφωνίας με την οδηγία EN 840-1-6, αφού, αφενός, εναργώς προκύπτει ότι πρόκειται για δύο διαφορετικές προϋποθέσεις, που θα πρέπει να τηρούνται προκειμένου να γίνει αποδεκτή μία προσφορά, αφετέρου η πλήρωση της μίας από αυτές δε σημαίνει αδυναμία πλήρωσης και της άλλης προϋπόθεσης, δοθέντος ότι ο κύκλος του πεδίου εφαρμογής της πρώτης είναι ευρύτερος.

18. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των γενομένων δεκτών ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος, αφού ο όρος αυτός της διακήρυξης είναι σύμφωνος με τις

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

διατάξεις του Ν. 4412/2016 και τις προβλεπόμενες αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης κατ' άρθρο 18, 53, 54, 75 και 80 του Ν. 4412/2016.

19. Επειδή, η προσφεύγουσα με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής της υποστηρίζει ότι θα πρέπει να ακυρωθεί ο όρος της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτης (βλ. σελίδα 24 αυτής), σύμφωνα με την οποία *«[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν το ύψος συνολικά τα 1.30 μέτρα [...]»*, διότι η προδιαγραφή αυτή έρχεται σε αντίθεση με τις διαστάσεις που καθορίζει το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 840. Και τούτο διότι, το πρότυπο αυτό ορίζει διάσταση αναφορικά με κάδους άνω των 1.000 λίτρων μέγιστου ύψους 1470mm, ενώ η τιθέμενη προδιαγραφή της υπό κρίση διαγωνιστικής διαδικασίας είναι κατά πολύ μικρότερη, ως η προσφεύγουσα αναφέρει, του ορίου που υποδεικνύει το ευρωπαϊκό πρότυπο EN 840. Αποτέλεσμα αυτού, είναι να αποκλείονται από το διαγωνισμό, κατά παράβαση των αρχών της ίσης μεταχείρισης και του ελεύθερου ανταγωνισμού, οικονομικοί φορείς, όπως η προσφεύγουσα, που διαθέτει κάδους πιστοποιημένους κατά το EN 840, αφού έχουν ύψος 1.335 mm, οι οποίοι και αναιτιολόγητα εξαιρούνται από τον επίμαχο διαγωνισμό.

20. Επειδή, στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης ορίζεται ότι *«[...] ΤΜΗΜΑ 3 (Ομάδα Γ) Πλαστικοί κάδοι απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1100 lt Οι τεχνικές προδιαγραφές βρίσκονται στις σελίδες από 22 έως 24 [...]»*. Στο μέρος «Άλλα Στοιχεία» (σελ. 24 της μελέτης) ορίζεται ότι *«Οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν σε πλάτος από πείρο σε πείρο ανάρτησης τα 1.45 μέτρα, το βάθος με το καπάκι τα 1,15 μέτρα και το ύψος συνολικά τα 1,30 μέτρα. Οι κάδοι θα πρέπει να είναι κατάλληλοι για ανυψωτικούς μηχανισμούς που χρησιμοποιούν τα σύγχρονα απορριμματοφόρα διεθνών προδιαγραφών. Το σύστημα ανύψωσης και εκκένωσης θα πρέπει να είναι κατάλληλων προδιαγραφών, ισχυρής κατασκευής και θα εξασφαλίζει την ασφαλή*

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

αγκίστρωση, ανύψωση και ανατροπή του κάδου. Οι προσφερόμενοι κάδοι θα πρέπει να συνεργάζονται άριστα με τους διατιθέμενους από τον Δήμο ανυψωτικούς μηχανισμούς. Η διαμόρφωση των κάδων θα πρέπει να είναι τέτοια ώστε να είναι δυνατόν να ανυψώνονται και να πλένονται από τα ειδικά οχήματα πλύσεως κάδων που κυκλοφορούν στην Ελληνική και την Διεθνή αγορά», ενώ σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πρότυπο πιστοποίησης EN 840-2:2012 που επικαλείται και προσάγει η προσφεύγουσα όσον αφορά του κάδους 1000 λίτρων και άνω (Class II – Large size), ως εν προκειμένω όπου το υπό προμήθεια είδος της Ομάδας 3 αφορά κάδους 1100 λίτρων, καθορίζεται διάσταση ύψους 1470mm.

21. Επειδή, αναφορικά με το λόγο αυτόν της Προσφυγής η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί την υπόψη τεχνική προδιαγραφή αναφέροντας ότι «[...] έπειτα από συγκέντρωση και αξιολόγηση στοιχείων που αφορούν στις ως άνω συνθήκες έκρινε ότι οι κάδοι με το μικρότερο δυνατό ύψος: Διευκολύνουν στην απόρριψη των απορριμμάτων από τους δημότες αλλά και τους εργαζόμενους στον οδοκαθαρισμό, ιδιαίτερα στις περιπτώσεις ζημίας του ποδομοχλού όπου το άνοιγμα του καπακιού πραγματοποιείται με το χέρι. Μειώνουν την καταπόνηση των εργαζομένων στην αποκομιδή των απορριμμάτων, οι οποίοι καλούνται να ανοίγουν το καπάκι του κάδου πριν την αγκίστρωση του στον ανυψωτικό μηχανισμό και το κλείνουν μετά την εκκένωση αυτού, αφού το μικρότερο ύψος των κάδων περιορίζει την έκταση των χεριών με συνέπεια την μείωση της κόπωσης αυτών και δεδομένου ότι οι εργαζόμενοι κατά το ήμισυ του αριθμού τους είναι γυναίκες που συνήθως έχουν χαμηλότερο ανάστημα και σε κάθε βάρδια αδειάζονται περί τους 250 κάδους. Σημειώνεται δε ότι τα απορριμματοφόρα μας δεν διαθέτουν μηχανισμό για το άνοιγμα του κάδου κατά τη διαδικασία αδειάσματος του. Είναι ασφαλέστεροι στην τοποθέτησή τους δεδομένου ότι το μικρό ύψος μετατοπίζει χαμηλότερα το κέντρο βάρους του κάδου και έτσι τον καθιστά λιγότερο ευάλωτο στις ριπές του ανέμου και σταθερότερο στην ανωφέρεια και κατωφέρεια των οδών. Διευκολύνουν το πλύσιμο τους διότι το όχημα πλυντήριο κάδων που διαθέτει ο Δήμος πλένει μόνον εσωτερικά τους κάδους

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

και το πλύσιμο του καπακιού πραγματοποιείται με τη χρήση μάνικας με ενσωματωμένο εκτοξευτήρα Ως εκ τούτου οι ψηλοί κάδοι δυσκολεύουν το επιμελές πλύσιμο των κάδων που είναι επιβεβλημένο για λόγους προστασία της Δημόσιας Υγείας αλλά και της ασφάλειας των εργαζομένων στην αποκομιδή των απορριμμάτων. ... τα ζητούμενα μεγέθη των κάδων διατίθενται από περισσότερες των τεσσάρων εταιριών που δραστηριοποιούνται στο τομέα αυτό».

22. Επειδή, εν προκειμένω, από τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης του υπό κρίση διαγωνισμού προκύπτει ότι το ύψος των υπό προμήθεια κάδων πρέπει να είναι έως 1.30 μέτρα, ήτοι ορίζεται διάσταση μικρότερη του ευρωπαϊκού προτύπου πιστοποίησης EN 840-2:2012 με το οποίο τίθεται ως όριο τα 1470mm. Από την αιτιολογία της αναθέτουσας αρχής για την προδιαγραφή αυτή δεν προκύπτει ότι αυτή τίθεται για λόγους συμβατότητας με τον υφιστάμενο εξοπλισμό του Δήμου και ότι προδιαγραφή ευρύτερη αυτής κατά το πρότυπο EN 840-2:2012 δεν είναι συμβατή με τον υπάρχοντα εξοπλισμό του Δήμου. Περαιτέρω, ο υπόψη περιορισμός της προδιαγραφής αυτής, σε σχέση με τα προβλεπόμενα στο πρότυπο EN 840-2:2012, δε δικαιολογείται από τη φύση και το σκοπό της συγκεκριμένης σύμβασης, δοθέντος ότι δεν συνάγεται ότι ο ίδιος σκοπός του αντικειμένου της σύμβασης δεν επιτυγχάνεται κατ' αποτέλεσμα και με την υιοθέτηση του ορίου των 1470mm του προτύπου EN 840-2:2012. Επιπροσθέτως, καίτοι αιτιολογείται το πλεονέκτημα των κάδων με το μικρότερο δυνατό ύψος από την αναθέτουσα αρχή, εντούτοις δεν αποδεικνύεται η μη ικανοποίηση των υπόψη αιτιάσεων της, ως στην ακριβώς ανωτέρω σκέψη της παρούσας αναφέρονται, από κάδους με ύψος εντός του προτύπου EN 840-2:2012. Συνεπώς, από τα προαναφερόμενα θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι η διάσταση του ύψους της τιθέμενης προδιαγραφής για κάδους 1.100 lt με ύψος τα 1,30 και ο περιορισμός αυτής σε σχέση με την προδιαγραφή κατά το πρότυπο EN 840-2:2012 δεν αιτιολογείται σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας από το σκοπό του αντικειμένου της υπό εξέταση προμήθειας και περιορίζεται υπέρμετρα.

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

23. Επειδή, τούτων δοθέντων, ο δεύτερος λόγος της υπό κρίσης Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμω και ουσία βάσιμος και να ακυρωθεί ο όρος της απαίτησης των τεχνικών προδιαγραφών της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018 Μελέτης (βλ. σελίδα 24 αυτής), σύμφωνα με την οποία «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν το ύψος συνολικά τα 1.30 μέτρα».

24. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη, νόμω και ουσία ως προς τον δεύτερο λόγο της και να απορριφθεί ως προς τον πρώτο, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω.

25. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα, ποσού 903,75 € (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 253490115959 0318 0043, πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προσφυγή, κατά το σκεπτικό.

Ακυρώνει τον όρο της υπ' αριθ. ...διακήρυξης και της υπ' αριθ. 23ΔΠ/2018129/2018 μελέτης για την ανάδειξη αναδόχου για την «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων» αναφορικά με το Τμήμα 3 «Πλαστικοί κάδοι απορριμμάτων και ανακυκλώσιμων υλικών χωρητικότητας 1.100lt» σύμφωνα με τον οποίο (σελίδα 24 της μελέτης) «[...] οι διαστάσεις των κάδων επί ποινή αποκλεισμού δεν θα πρέπει να ξεπερνούν το ύψος συνολικά τα 1.30 μέτρα [...]».

Ορίζει την επιστροφή του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ...) ποσού εννιακοσίων τριών ευρώ και εβδομήντα πέντε λεπτών (903,75 €).

Αριθμός απόφασης: 306 / 2019

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Μαρτίου στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 22 Μαρτίου 2019.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Νεκταρία–Πηνελόπη Ταμανίδη

Ευαγγελία Ζαφειράτου