

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 8 Φεβρουαρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 3.1.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 15/4.1.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» και το διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της Διοίκησης, (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στον ... (...), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ... (... αριθμ. ...), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας την 24^η.12.2021 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ*, με αρ. πρωτ. 81221/24.12.2021 απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος ενεκρίθη το με αρ. πρωτ. 76697/8.12.2021 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδείχθηκε η τελευταία οριστική ανάδοχος της σύμβασης.

Υπέρ του κύρους της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής άσκησε παρέμβαση η παρεμβαίνουσα εταιρεία, με αίτημα την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κατατέθηκε, πληρώθηκε και δεσμεύθηκε το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., το με ημερομηνία 29-12-2021 αποδεικτικό πληρωμής της Τράπεζας ALPHA BANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη “δεσμευμένο”), ποσού €9.750,00, το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης, άνευ Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ήτοι €1.950.000,00.

2. Επειδή δυνάμει της ... και με αρ. πρωτ. ... Διακήρυξης της Αναθέτουσας Αρχής προκηρύχθηκε ανοιχτός διαγωνισμός άνω των ορίων για την «*Προμήθεια αντιδραστηρίων Ανοσολογικού - Ορμονολογικού αναλυτή με συνοδό εξοπλισμό για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών για τις ανάγκες των δημοσίων δομών της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας της ...*», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας-τιμής, στο σύνολο των εξετάσεων συμπεριλαμβανομένων και των αναλωσίμων, συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 1.950.000,00€, χωρίς ΦΠΑ (ή 2.418.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ), με δυνατότητα μονομερούς προαίρεσης μέχρι του ποσού των 806.000,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ (650.000,00 €, χωρίς ΦΠΑ). Το αντικείμενο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, είναι η προμήθεια αντιδραστηρίων Ανοσολογικού – Ορμονολογικού αναλυτή με συνοδό εξοπλισμό για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, με δυνατότητα μονομερούς προαίρεσης μέχρι του ποσού των 650.000,00€ χωρίς ΦΠΑ.

3. Επειδή, προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 20-5-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, ενώ το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ.) στις 31-5-2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ υπό τον συστηματικό αριθμό ...

4. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 2^η.7.2021, ημέρα Παρασκευή και ώρα 14:00 μ.μ., ενώ ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 8^η.7.2021, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. Στον διεξαχθέντα διαγωνισμό συμμετείχαν και υπέβαλαν προσφορά τέσσερις (4) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα (με α/α προσφοράς 230276), η παρεμβαίνουσα εταιρεία (με α/α προσφοράς 232642), καθώς και οι εταιρείες «...» (με α/α προσφοράς 232086) και «...» (με α/α προσφοράς 228871). Με το με αριθμ. πρωτ. 55665/3.9.2021 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών, το οποίο εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 58294/16.9.2021 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και βαθμολογήθηκαν οι τεχνικές προσφορές και των τεσσάρων διαγωνιζομένων εταιρειών. Ακολούθως, με το με αριθμ. πρωτ. 60664/29.9.2021 Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος η παρεμβαίνουσα εταιρεία. Το άνω Πρακτικό εγκρίθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 62029/4.10.2021 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, ενώ, εν συνεχεία και συγκεκριμένα στις 15-10-2021 απεστάλη πρόσκληση στην παρεμβαίνουσα, προκειμένου να προσκομίσει τα κατά νόμο προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης, εντός 10 ημερών από τη λήψη της πρόσκλησης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παρ. 2.2.3 της Διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής των παρ. 2.2.4 και 2.2.7 της Διακήρυξης. Ακολούθως, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 76697/08.12.2021 Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η Επιτροπή εισηγήθηκε την αποδοχή των δικαιολογητικών κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, ενώ με την ήδη προσβαλλόμενη με την υπό εξέταση προσφυγή και με αριθμ. πρωτ. 81221/24.12.2021 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, αφού εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό, αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος η παρεμβαίνουσα εταιρεία.

5. Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (άνευ Φ.Π.Α., συμπεριλαμβανομένου όμως του δικαιώματος προαίρεσης), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 24-12-2021 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 3-1-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017

7. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας θεμελιώνεται στο γεγονός ότι κατά την διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών έλαβε την δεύτερη θέση κατάταξης, μετά την προσφορά της οριστικής αναδόχου, και συνεπώς ευλόγως επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της αναδόχου εταιρείας, επιδιώκοντας να της ανατεθεί η σύμβαση.

8. Επειδή με την υπ' αριθμ. 13/2022 Πράξη του Προέδρου του παρόντος Κλιμακίου ορίστηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής και κλήθηκε η Αναθέτουσα Αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της προσφυγής.

9. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 4-1-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε όλους τους συμμετέχοντες, που ενδεχομένως θίγονται από την αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσουν ενδεχομένως το δικαίωμα παρέμβασής τους.

10. Επειδή η παρεμβαίνουσα και αναδειχθείσα οριστική ανάδοχος, άσκησε εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως στις 14-1-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την κοινοποίηση της προσφυγής, την υπό ίδια ημερομηνία Παρέμβασή της.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 18-1-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες και στην ΑΕΠΠ τις απόψεις της, σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, ζητώντας παράλληλα την απόρριψη αυτής, ενώ προς αντίκρουση των άνω απόψεων, η προσφεύγουσα κατέθεσε στις 24-1-2022, νομίμως και εμπροθέσμως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το με ίδια ημερομηνία Υπόμνημά της.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

13. Επειδή, το άρθρο 346 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: *«Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».*

14. Επειδή, το άρθρο 360 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι *«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων*

βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

15. Επειδή με την προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της υπ' αριθμ. 81221/24.12.2021 απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής, ισχυριζόμενη ότι *μη νομίμως και κατά παράβαση του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016*, ως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρ. 43 του ν. 4782/2021, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την παρεμβαίνουσα να προβεί σε συμπλήρωση των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης και προέβη, εν συνεχεία, στην κατακύρωση της δημοπρατούμενης σύμβασης στην παρεμβαίνουσα. Ειδικότερα, με τον **πρώτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι κατά παράβαση του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρ. 43 του ν. 4782/2021, η Αναθέτουσα Αρχή κάλεσε την παρεμβαίνουσα να συμπληρώσει *κατά πρώτον* τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που αφορούν την τεκμηρίωση της τεχνικής της ικανότητας, όπως προβλέπονται στα άρθρ. 2.2.6 και 3.2 της Διακήρυξης, και *κατά δεύτερον* τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, που αφορούν την απόδειξη μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού της παρ. 2.2.3.2 της Διακήρυξης, υποβάλλοντας πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας που να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, σύμφωνα με τα άρθρ. 2.2.3.2 και 3.2 της Διακήρυξης, σε συνδυασμό με το άρθρ. 104 του ν. 4412/2016. Περαιτέρω, με τον **δεύτερο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι κατά παράβαση των άρθρ. 2.2.3 και 3.2 της Διακήρυξης ως και των άρθρων 73 και 80 του ν. 4412/2016 δεν προσκομίστηκαν από την παρεμβαίνουσα ως δικαιολογητικά κατακύρωσης τα ποινικά μητρώα για τα ειδικώς αναφερόμενα στην προσφυγή της (υπό σελ. 19) φυσικά πρόσωπα, τα οποία μολονότι δεν είναι μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της, ωστόσο, σύμφωνα με το εν ισχύι καταστατικό της, δρουν ως υποκατάστατα όργανα –εκπρόσωποι της εταιρείας, και όχι ως αντιπρόσωποι για την εκτέλεση πράξεων που αποφασίστηκαν από το Διοικητικό Συμβούλιο και ως εκ τούτου, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και την επικαλούμενη εκ μέρους της νομολογία, η παρεμβαίνουσα όφειλε να προσκομίσει και για αυτούς ποινικό μητρώο περί απόδειξης μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παρ. 2.2.3.1 της

Διακήρυξης. Τέλος, με τον **τρίτο** λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν είναι σύμφωνα με τις παρασχεθείσες διευκρινίσεις της Αναθέτουσας Αρχής, όπως περιέχονται στο με αριθμ. πρωτ. 40115/22.6.2021 έγγραφό της, και τούτο διότι δεν υποβλήθηκε από την παρεμβαίνουσα βεβαίωση Χρηματιστηρίου και υπεύθυνη δήλωση της ελεγχόμενης εταιρείας, ενώ επίσης, το από 22.10.2021 Μητρώο Μετόχων και η από 22.10.2021 κατάσταση μετόχων δεν υποβλήθηκαν νομίμως, στο μέτρο που δεν καλύπτουν, το προβλεπόμενο στο άνω έγγραφο διευκρινίσεων, χρονικό πλαίσιο των τριάντα (30) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Τέλος, αναφορικά με την από 22.10.2021 υποβληθείσα κατάσταση μετόχων της παρεμβαίνουσας συντρέχει, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας και αυτοτελής παράβαση του άρθρ. 2.4.1. της Διακήρυξης, καθόσον δεν υφίσταται ταύτιση μεταξύ της ημερομηνίας σύνταξης του εγγράφου και της ημερομηνίας της ψηφιακής υπογραφής.

16. Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

17. Επειδή στο άρθρο 73 παρ. 2 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «[...] 2. Αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης οποιοσδήποτε οικονομικός φορέας, εάν η αναθέτουσα αρχή α) γνωρίζει ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία, β) μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης [...]».

18. Επειδή στο άρθρο 75 παρ. 4 και 5 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

19. Επειδή στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. [...] 2. Οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73: α) για την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου, την προσκόμιση αποσπάσματος του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου ή, ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-

μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, από τον οποίο προκύπτει ότι πληρούνται αυτές οι προϋποθέσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης του ως άνω αποσπάσματος αφορά και τα πρόσωπα του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 73, β) για τις παραγράφους 2 και 4 περίπτωση β' του άρθρου 73, πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους-μέλους ή χώρας [...] 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α', ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών».

20. Επειδή στο άρθρο 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε **πριν** την τροποποίησή του με το άρθρο 43 του ν. 4782/2021 και εφαρμόζεται στην προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία ήταν εκκρεμής κατά την 1-6-2021 (ΣΤΕ ΕΑ 306/2021) ορίζεται ότι: «1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, "εντός δέκα (10) ημερών" από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των

δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται.

5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, «απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου» και, με την

επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου] είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι «δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά» λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος».

21. Επειδή στο άρθρο 104 του ν. 4412/2016, ορίζεται ότι «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ.3 του άρθρου 105».

22. Επειδή στο άρθρο 2.2.3 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: 2.2.3.1. Όταν υπάρχει σε βάρος του αμετάκλητη

καταδικαστική απόφαση για έναν από τους ακόλουθους λόγους (άρθρο 73 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) [...] Ο οικονομικός φορέας αποκλείεται, επίσης, όταν το πρόσωπο εις βάρος του οποίου εκδόθηκε αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση είναι μέλος του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχει εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό [...] Στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά στον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και σε όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου [...] **2.2.3.2.** Στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία [...]

23. Επειδή στο άρθρο **2.2.6** της Διακήρυξης με τίτλο «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» προβλέπεται ότι «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς επί ποινή αποκλεισμού οφείλουν να καταθέσουν: Α) Τρεις (3) αντίστοιχες με την προκηρυσσόμενη συμβάσεις προμήθειας, τα τελευταία πέντε (5) έτη, τις οποίες οι οικονομικοί φορείς έχουν συνάψει επιτυχώς (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα). Αντίστοιχη προμήθεια ορίζεται η προμήθεια πάσης φύσεως αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό τον αναλυτή, προϋπολογισμού τουλάχιστον 250.000,00€. Εάν η προμήθεια υλοποιήθηκε σε δημόσιο φορέα, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται βεβαίωση καλής συνεργασίας που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή μαζί με τις αναρτημένες στο ΚΗΜΔΗΣ σχετικές συμβάσεις. Εάν η προμήθεια υλοποιήθηκε σε Ιδιωτικό Οργανισμό, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, μαζί με τη σχετική Σύμβαση».

24. Επειδή στο άρθρο **2.2.9** της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 & 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως

δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ , το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1».

25. Επειδή στο άρθρο 3.2 της Διακήρυξης, που διέπει ειδικώς το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και περιέχει ρύθμιση ομοίου περιεχομένου με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016, προβλέπονται τα εξής: «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («υποψήφιο ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα πρωτότυπα ή αντίγραφα, που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) των δικαιολογητικών, όπως καθορίζονται στο παρόν άρθρο, ως αποδεικτικά στοιχεία για την πλήρωση των κριτηρίων της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ο οικονομικός φορέας στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση υποβάλλει μέσω του Συστήματος, τα δικαιολογητικά που περιγράφονται ως κατωτέρω στο παρόν άρθρο. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το Σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σε αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται από τον προσφέροντα εντός (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή και σε έντυπη μορφή (πρωτότυπο ή ακριβές αντίγραφο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 Ν.4250/14) στην αρμόδια υπηρεσία, σε σφραγισμένο φάκελο ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. Τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα μπορεί να γίνονται αποδεκτά και με απλή φωτοτυπία εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβεια τους. Τα δικαιολογητικά αποσφραγίζονται και ελέγχονται κατά τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 103 Ν.4412/16 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει. Η αναθέτουσα αρχή δέχεται

ως επαρκή απόδειξη του ότι ο οικονομικός φορέας δεν εμπίπτει σε καμία από τις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 73 του Ν. 4412/16 (Α'147), όπως περιγράφονται στο άρθρο 7 της παρούσας:

(1) Απόσπασμα ποινικού μητρώου που έχει εκδοθεί έως τρεις μήνες πριν την υποβολή του πριν από την κοινοποίηση της ως άνω σχετικής ειδοποίησης [...] Η υποχρέωση του προηγούμενου εδαφίου αφορά ιδίως: αα) [...] ββ) Στις περιπτώσεις ανωνύμων εταιρειών (Α.Ε.), αφορά τον Διευθύνοντα Σύμβουλο, καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου. [...] (3) Πιστοποιητικό που εκδίδεται από αρμόδια κατά περίπτωση αρχή, από το οποίο να προκύπτει ότι κατά την ημερομηνία της ως άνω σχετικής ειδοποίησης, είναι ενήμεροι ως προς τις υποχρεώσεις τους που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) καθώς και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις τους. Τα ανωτέρω πιστοποιητικά αυτά πρέπει να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, να έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους». [...] (7) Δικαιολογητικά απόδειξης επαγγελματικής ικανότητας και οικονομικής επάρκειας: Προς απόδειξη της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καθώς και της τεχνικής ικανότητας του προσφέροντος. Αποδεικτικά στοιχεία τεκμηρίωσης τεχνικής εμπειρίας. Ελάχιστη προϋπόθεση τεκμηρίωσης τεχνικής εμπειρίας, αποτελεί το γεγονός, ο υποψήφιος Ανάδοχος να έχει συνάψει (σε ιδιωτικό ή δημόσιο τομέα), τρεις (3) αντίστοιχες με την προκηρυσσόμενη συμβάσεις προμήθειας, τα τελευταία πέντε (5) έτη, επιτυχώς. Αντίστοιχη προμήθεια ορίζεται η προμήθεια πάσης φύσεως αντιδραστηρίων με συνοδό εξοπλισμό τον αναλυτή προϋπολογισμού τουλάχιστον 250.000,00€. Εάν η προμήθεια υλοποιήθηκε σε δημόσιο φορέα, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται βεβαίωση καλής συνεργασίας που έχει συνταχθεί και αρμοδίως υπογραφεί από την αρμόδια Δημόσια Αρχή μαζί με τις αναρτημένες στο ΚΗΜΔΗΣ σχετικές συμβάσεις. Εάν η προμήθεια υλοποιήθηκε σε Ιδιωτικό Οργανισμό, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, μαζί με τη σχετική Σύμβαση».

26. Επειδή, τέλος, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 40115/22.6.2021 έγγραφο διευκρινίσεων της Αναθέτουσας Αρχής, το οποίο αναρτήθηκε στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του Διαγωνισμού στις 22-6-2021, παρασχέθηκαν διευκρινίσεις αναφορικώς με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά περί ονομαστικοποίησης μετοχών, που καλείται να προσκομίσει ο προσωρινός ανάδοχος.

27. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας , που εφαρμόζεται στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, διασφαλίζει ταχύτητα στην αξιολόγηση και ευχερή σύγκριση των προσφορών. Κατά τη νομολογία, η τήρηση της αρχής αυτής αποβλέπει στην εξυπηρέτηση του γενικού συμφέροντος. Τούτο δε, επειδή εγγυάται τη διαφανή και αυστηρή διαδικασία του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, με σκοπό την εξασφάλιση της τήρησης των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσης, με την αξιολόγηση των προσφορών κατά τρόπο ενιαίο, αντικειμενικό αλλά και ευχερή μεταξύ τους, καθώς την αποφυγή του κινδύνου αλλοίωσης του περιεχομένου τους (ΣτΕ 194/2011, 804/2010, 3084/2008, ΣτΕ ΕΑ 42/2020, 127/2015, 79, 733 και 264/2009).

29. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ

αντιδιαστολής Απόφαση Pippo Pizzo, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

30. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 25 και C-599/10, SAG ELV Slovenko κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, Pippo Pizzo, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

31. Επειδή από την επισκόπηση των στοιχείων του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα εξής: Σε συνέχεια της με αρ. πρωτ. 62029/4.10.2021 απόφασης του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, περί ανάδειξης της παρεμβαίνουσας ως προσωρινής αναδόχου, απεστάλη προς την τελευταία η από 15-10-2021 πρόσκληση, προκειμένου να προσκομίσει τα κατά νόμο προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Περαιτέρω, προκύπτει ότι η Επιτροπή του Διαγωνισμού, διαπίστωσε ελλείψεις ως προς τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας, αναφορικά με την τεκμηρίωση της τεχνικής και επαγγελματικής της ικανότητας, ως και την φορολογική ενημερότητα καλύπτουσα τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της και υπέβαλε αντίστοιχα αιτήματα προς την παρεμβαίνουσα, προκειμένου να προβεί σε συμπλήρωσή τους. Ειδικότερα, η Επιτροπή του Διαγωνισμού υπέβαλε μέσω ΕΣΗΔΗΣ, αρχικώς στις 18-11-2021 αίτημα προς την παρεμβαίνουσα με το ακόλουθο περιεχόμενο: *«Ύστερα από έλεγχο που έκανε η επιτροπή στα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κατακύρωσης διαπιστώθηκε ότι: Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα -εμπειρία στο άρθρο 2.2.6 της διακήρυξης υπήρχε η απαίτηση να υπάρχουν τρεις αντίστοιχες με την προκηρυσσόμενη συμβάσεις προμήθειας τα τελευταία 5 έτη προϋπολογισμού τουλάχιστον 250.000,00€. Ο προσωρινός ανάδοχος κατέθεσε μεταξύ άλλων μικρότερου προϋπολογισμού 3 συμβάσεις προϋπολογισμού τουλάχιστον 250.000,00€ και συγκεκριμένα από τις εταιρείες ..., ... και Λόγω όμως του ότι*

η εταιρεία ... δεν αναφέρεται στο ΕΕΕΣ, το οποίο είχε καταθέσει ο προσωρινός ανάδοχος ως δικαιολογητικό συμμετοχής παρακαλούμε όπως ζητηθεί από τον υποψήφιο ανάδοχο να καταθέσει σύμβαση και βεβαίωση καλής συνεργασίας από κάποια από τις εταιρείες ή τα νομικά πρόσωπα που αναφέρονται στο ΕΕΕΣ. Ύστερα από τα ανωτέρω και σύμφωνα με τα όσα ορίζονται στο άρθρο 102 του ν. 4412/2016 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει παρακαλούμε όπως το αργότερο εντός 10 ημερών καταθέσετε τα ζητούμενα από την επιτροπή δικαιολογητικά». Η παρεμβαίνουσα συμμορφούμενη προς την άνω πρόσκληση κατέθεσε συμπληρωματικά, στις 23-11-2021, τη σύμβαση με το ... και το ιδιωτικό συμφωνητικό με το ..., μετά των αντίστοιχων βεβαιώσεων προς απόδειξη πλήρωσης του όρου 2.2.6 της Διακήρυξης. Εν συνεχεία, με το από 29-11-2021 μήνυμά της αναρτηθέν στην «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ αυθημερόν, η Επιτροπή του Διαγωνισμού κάλεσε την παρεμβαίνουσα, όπως υποβάλει πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας που να καλύπτει και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, καθώς κατά τον έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όσων συμπληρωματικώς υπεβλήθησαν, προέκυψε ότι η παρεμβαίνουσα δεν έχει καταθέσει δικαιολογητικό που να αποδεικνύει ότι είναι φορολογικά ενήμερη κατά την ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς. Κατόπιν και της ανωτέρω κλήσης, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε μέσω της επικοινωνίας του ΕΣΗΔΗΣ συμπληρωματικά α) το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας για το διάστημα από 06-07-2021 έως 06-09-2021 και β) το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας για το χρονικό διάστημα από 08-06-2021 έως 08-07-2021.

32. Επειδή η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της προβάλλει, ως προελέχθη, ότι μη νομίμως και κατά παράβαση του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρ. 43 του ν. 4782/2021 και καταλαμβάνει την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, η Αναθέτουσα Αρχή κάλεσε την προσωρινή ανάδοχο όπως συμπληρώσει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατά τα ανωτέρω. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, τέτοια δυνατότητα δεν προβλεπόταν στο άρθρ. 103 ως ίσχυε κατά τον κρίσιμο χρόνο, παρά μόνον ρυθμιζόταν η δυνατότητα του προσωρινού αναδόχου να αιτηθεί παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών

κατακύρωσης, συνοδευόμενο από έγγραφα στοιχεία που αποδεικνύουν ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των ελλειπόντων δικαιολογητικών. Σε περίπτωση δε που ο προσωρινός ανάδοχος δεν υπέβαλε αίτημα παράτασης ή δεν υπέβαλε τα επί ποινή αποκλεισμού δικαιολογητικά κατακύρωσης αποκλειόταν της ανάθεσης, ενώ δεν προβλεπόταν δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής να τον καλέσει προς συμπλήρωση αυτών. Ενόψει των ανωτέρω, και δεδομένου ότι η παρεμβαίνουσα δεν είχε υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης κατά τις προβλέψεις της Διακήρυξης ούτε προκύπτει ότι είχε αιτηθεί παράταση για την υποβολή τους, η Αναθέτουσα Αρχή μη νομίμως υπέβαλε σχετικό αίτημα προς συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατά τα ανωτέρω, και ακολούθως μη νομίμως ελήφθησαν υπόψη τα δικαιολογητικά που η προσωρινή ανάδοχος υπέβαλε συμπληρωματικά. Τούτων δοθέντων και στο μέτρο που η παρεμβαίνουσα δεν απεδείκνυε δια των υποβληθέντων δικαιολογητικών την πλήρωση των όρων 2.2.6 και 3.2. της Διακήρυξης (που αφορούν την ζητούμενη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) και των όρων 2.2.3.2 και 3.2 της Διακήρυξης καθώς και του άρθρ. 104 του ν. 4412/2016 (περί φορολογικής ενημερότητας κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς), η προσφορά της έπρεπε κατά δεσμία αρμοδιότητα να απορριφθεί, χωρίς να καταλείπεται ευχέρεια στην Αναθέτουσα Αρχή να την καλέσει προς συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης.

33. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή στο με αριθμ. πρωτ. 3179/18.1.2022 έγγραφο απόψεων της, ισχυρίζεται, κατόπιν παράθεσης σύντομου ιστορικού, ότι νομίμως προέβη σε κλήση της παρεμβαίνουσας προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, εφαρμόζοντας το άρθρο 102 ως τροποποιημένο ισχύει, αναφέροντας επί λέξει τα ακόλουθα: *«Στο πλαίσιο ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης θεωρούμε ότι ορθώς ζητήθηκε από τον προσωρινό ανάδοχο οικονομικό φορέα να συμπληρώσει τα δικαιολογητικά που δεν είχαν κατατεθεί και συγκεκριμένα Σύμβαση και Βεβαίωση καλής εκτέλεσης που να πιστοποιεί την τεχνική ικανότητα σύμφωνα με το κατατεθειμένο ΕΣΣΣ, καθώς επίσης και αποδεικτικό φορολογικής ενημερότητας την ημερομηνία κατάθεσης της προσφοράς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν.4412/2016 όπως τροποποιήθηκε και σύμφωνα με την με αριθμ. πρωτ.*

36925/7-6-21 Απόφαση της Διοίκησης της 2ης Υ.Πε. Πειραιώς και Αιγαίου με την οποία ενσωματώθηκαν οι τροποποιήσεις του ν. 4412/2016 στις διακηρύξεις όλων των εξελίξει Διαγωνισμών, οι οποίοι προκηρύχθηκαν πριν την 01/06/2021 και στους οποίους δεν είχε εκπνεύσει η προθεσμία υποβολής προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής. Όσον αφορά στα αποσπάσματα ποινικού μητρώου η προσωρινή ανάδοχος έχει καταθέσει ότι ζητείται από τη ... Διακήρυξη. Τέλος η επιτροπή αποδέχεται τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης που κατατέθηκαν».

34. Επειδή η παρεμβαίνουσα, επικαλούμενη νομολογία επί του ζητήματος (ΔΕφΑθηνών 376/2021) ισχυρίζεται ότι η «νέα» ρύθμιση του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 είναι εφαρμοστέα και στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες και ως εκ τούτου η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε κατ' εφαρμογήν της άνω διάταξης να την καλέσει να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης. Περαιτέρω, διατείνεται ότι συμμορφούμενη προς την σχετική πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής νομίμως και εμπροθέσμως υπέβαλε μεταξύ άλλων τη σύμβαση με το Γ.Ν. ... με την αντίστοιχη βεβαίωση που από μόνη της αρκούσε για την πλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης προς τεκμηρίωση της απαιτούμενης τεχνικής ικανότητας κατ' αρθρ. 2.2.6 της Διακήρυξης, καθώς και τη σύμβαση και την αντίστοιχη βεβαίωση με το διαγνωστικό κέντρο, που αφορά σύμβαση παραχώρησης συνοδού εξοπλισμού με την υποχρέωση αγοράς αντιδραστηρίων για 8 έτη. Αναφορικά δε με την απόδειξη εκπλήρωσης των φορολογικών υποχρεώσεων, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι κατά την διακήρυξη απαιτείται πιστοποιητικό που να καλύπτει τον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, το οποίο υπέβαλε εξ αρχής και ούτως σε ουδεμία πλημμέλεια υπέπεσε, ενώ επιπροσθέτως κατέθεσε εξ αρχής και ένορκη βεβαίωση για τη φορολογική της ενημερότητα που κάλυπτε και την ημερομηνία υποβολής της προσφοράς της, ενώ τέλος, ισχυρίζεται ότι δεν είχε τη δυνατότητα να την αποκλείσει η Αναθέτουσα Αρχή, χωρίς προηγουμένως να την καλέσει προς συμπλήρωση των ελλειπόντων δικαιολογητικών.

35. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτει και δεν αμφισβητείται ούτε από την αναθέτουσα αρχή, αλλά ούτε και από την παρεμβαίνουσα, ότι τα κατατεθέντα από την τελευταία δικαιολογητικά

κατακύρωσης σε σχέση με την απόδειξη πλήρωσης της τεχνικής ικανότητας (όροι 2.2.6 και 3.2. της Διακήρυξης) ήταν ελλιπή καθόσον δεν είχαν προσκομιστεί οι απαιτούμενες τρεις (3) συμβάσεις αντίστοιχου περιεχομένου και προϋπολογισμού τουλάχιστον 250.000,00€ μετά των αντιστοίχων βεβαιώσεων, σύμφωνα με τα δηλωθέντα στο οικείο μέρος του ΕΕΕΣ. Όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο της υπόθεσης, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης προς απόδειξη του όρου 2.2.6, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε α) τη σύμβαση με το ..., β) το ιδιωτικό συμφωνητικό με το ιατρικό κέντρο «...», γ) το ιδιωτικό συμφωνητικό με την κλινική «...» και δ) το συμφωνητικό με το διαγνωστικό κέντρο «...». Οι συμβάσεις, ωστόσο, με το κέντρο «...» και το ... δεν είχαν δηλωθεί από την παρεμβαίνουσα στο Κεφάλαιο Γ, Μέρος IV του υποβληθέντος ΕΕΕΣ και η Αναθέτουσα Αρχή, ως προελέχθη την κάλεσε προς συμπλήρωση των οικείων δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ομοίως ελλιπή ήταν και τα δικαιολογητικά περί φορολογικής ενημερότητας, καθ' ο μέτρο δεν κάλυπταν τον χρόνο υποβολής της προσφοράς της, και κλήθηκε προς σχετική συμπλήρωσή τους από την Αναθέτουσα Αρχή.

36. Επειδή, αναφορικά με τη δυνατότητα της Αναθέτουσας Αρχής να καλέσει την παρεμβαίνουσα προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης εφαρμόζοντας τη «νέα» διάταξη του άρθρ. 103, λεκτέα τα εξής: Κατά την πάγια νομολογία των δικαστηρίων, κρίσιμος χρόνος για την αποκρυστάλλωση του οικείου θεσμικού πλαισίου διενέργειας της διαγωνιστικής διαδικασίας είναι η ημερομηνία δημοσίευσης της οικείας διακήρυξης (πρβλ. *ενδεικτικά ΔΕφΑθ 329/2019, ΣτΕ 111/2003 ΕΑ ΣτΕ 800/2008 και σχετικές σκέψεις σε Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016, Νομολογιακή Προσέγγιση και Πρακτική, Νομική Βιβλιοθήκη, 2019 «Ζητήματα Διαχρονικού δικαίου στον Ν. 4412/2016», Νικόλαος Νικολάκης, σελ 57- 62*). Εν προκειμένω, ημερομηνία δημοσίευσης της διακήρυξης είναι η ημερομηνία ανάρτησης στο ΚΗΜΔΗΣ (31-5-2021). Ειδικώς δε, ως προς το ζήτημα της εφαρμογής του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 43 του ν. 4782/2021, στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες, προσφάτως κρίθηκε (ΣτΕ ΕΑ 306/2021) ότι, ελλείψει σχετικής μεταβατικής διάταξης, η νέα διάταξη του άρθρ. 103 δεν καταλαμβάνει εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες. Τούτων δοθέντων, η

αναθέτουσα αρχή όφειλε εν προκειμένω, να εφαρμόσει τη διάταξη του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε **πριν** την τροποποίησή της με το άρθρ. 43 του ν. 4782/2021 στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, η οποία ήταν εκκρεμής κατά την 1-6-2021 (βλ. άρθρ. 143 παρ. 2 του ν. 4782/2021). Συναφώς, η αναθέτουσα αρχή δεν είχε δυνατότητα να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που είχε προσκομίσει μετά από την οριζόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 104 πρόσκλησή της, προκειμένου να καλύψει, τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών, δεδομένου ότι οι ελλείψεις αυτές επάγονταν απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, σύμφωνα με το άρθρ. 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε προ της τροποποίησής του. Ενόψει δεν των διαπιστωθεισών ελλείψεων στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα οποία προκύπτουν από το φάκελο της υπόθεσης και δεν αμφισβητούνται από την αναθέτουσα αρχή, η τελευταία όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας, ενώ ουδόλως είχε ευχέρεια κλήσης της προς συμπλήρωση των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενόσω μάλιστα δεν προκύπτει ούτε άλλωστε η ίδια ή η παρεμβαίνουσα επικαλούνται ότι η τελευταία είχε αιτηθεί στο ίδιο διάστημα, παράταση στην προθεσμία υποβολής τους. Εξάλλου, σύμφωνα με το εφαρμοστέο άρθρο 3.2 της Διακήρυξης και τη διάταξη του άρθρ. 103 του ν.4412/2016 ως ίσχυε κατά το χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης, ήτοι προ της τροποποίησής της με το ν. 4782/2021, δεν υφίστατο δυνατότητα δεύτερης πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή προς τον οικονομικό φορέα που αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος. Αντίθετα προβλέπεται αποκλεισμός, κατά δέσμια αρμοδιότητα, σε περίπτωση υποβολής ελλειπόντων δικαιολογητικών, εφόσον ο προσωρινός ανάδοχος δεν έχει αιτηθεί παράταση της προθεσμίας, προσκομίζοντας συγκεκριμένες αποδείξεις, ενέργεια στην οποία δεν προσέφυγε η παρεμβαίνουσα, προκειμένου να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά της. Περαιτέρω, ο περιεχόμενος στις απόψεις, ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής, ότι ενήργησε ούτως επί τη βάσει του με αριθμ. πρωτ. 36925/7-6-2021 εγγράφου του Διοικητή της, δυνάμει του οποίου αποφασίστηκε η ενσωμάτωση των τροποποιήσεων του ν. 4782/2021 σε όλες τις εν εξελίξει διαγωνιστικές διαδικασίες, οι οποίες

προκηρύχθηκαν πριν την 01/06/2021 και για τις οποίες δεν είχε εκπνεύσει η προθεσμία υποβολής προσφορών, είναι απορριπτέες, καθόσον αφενός η έναρξη ισχύος των διατάξεων ορίζεται ρητώς στις οικείες διατάξεις του νόμου (βλ. άρθρ. 142 παρ. 3 του ν. 4782/2021), χωρίς να ρυθμίζεται με μεταβατική διάταξη η εφαρμογή τους στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες, ενώ, ακόμη και εάν ήθελε εκληφθεί ότι ο άνω ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής συνιστά τροποποίηση των οικείων όρων της Διακήρυξης, αυτή ουδόλως γνωστοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους σύμφωνα με το νόμο, κατά τρόπο ώστε να ενταχθεί στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και να αποτελέσει αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης, ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς να έχουν επαρκή γνώση αυτής, παρά μόνον αναρτήθηκε στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού το πρώτον **μετά** την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής και συγκεκριμένα στις 18-1-2022. Κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών της προσφεύγουσας, που περιέχονται στην προσφυγή και το υπόμνημά της και απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το σκέλος που μη νομίμως και κατά παράβαση του άρθρ. 103 του ν. 4412/2016, ως ίσχυε προ της τροποποίησης του, η Αναθέτουσα Αρχή κάλεσε την παρεμβαίνουσα προς συμπλήρωση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, τα οποία όσον αφορά τους όρους 2.2.6 (απόδειξη τεχνικής ικανότητας) και 2.2.3.2 (φορολογική ενημερότητα) της Διακήρυξης, ήταν καθ' ομολογίαν της αναθέτουσας αρχής, ελλιπή.

37. Επειδή, τα παραπάνω αναφερόμενα παρέχουν αυτοτελές, νόμιμο έρεισμα αποδοχής της προσφυγής, η εξέταση των έτερων ισχυρισμών της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής, καθόσον ανεξαρτήτως αποδοχής ή απόρριψης αυτών, ως έχει κριθεί ανωτέρω σε κάθε περίπτωση έσφαλε η προσβαλλόμενη απόφαση και θα πρέπει να ακυρωθεί (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

38. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

39. Επειδή πρέπει σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. 81221/24.12.2021 απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 8 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ