

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 10 Φεβρουαρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Ελευθερία Καλαμιώτη, Πρόεδρος, Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλος και Αθηνά Μπουζιούρη, Μέλος και εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 3/1/2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 27/4-1-2022 Προδικαστική Προσφυγή της ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «...» - «...» (η προσφεύγουσα), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και των μελών αυτής, ήτοι της εταιρίας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στ.. .., επί της οδού ..., αριθμ. .. και εκπροσωπείται νόμιμα, και του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στ.. .., .., αριθμ. ...

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... (ο αναθέτων φορέας), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπόψη προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. 381/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του αναθέτοντος φορέα, η οποία περιλαμβάνεται στο πρακτικό συνεδρίασης υπ' αριθ. ... με θέμα *«Ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας για την εκπόνηση της μελέτης με τίτλο «Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου ...», προϋπολογισμού 258.675,18€»*.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Αθηνά Μπουζιούρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 1.043,05 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την απόδειξη επιτυχούς ολοκλήρωσης συναλλαγής πληρωμής του παραβόλου της ΓΓΠΣ με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο καταβάλλεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ποσού 208.609,02 ευρώ άνευ ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ... Διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης εκπόνησης υδρογεωλογικής μελέτης με αντικείμενο «*Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου ...*». Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται σε 208.609,02 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. 24%. Ως κριτήριο ανάθεσης ορίστηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας τιμής. Τέλος, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 21/9/2021. Στον διαγωνισμό συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η ένωση οικονομικών φορέων με την επωνυμία ««...», δ.τ. ...» - «...». Με την υπ' αριθ. 302/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του αναθέτοντος φορέα επικυρώθηκαν τα Πρακτικά υπ' αριθ. 1 και 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού, με τα οποία απερρίφθη η προσφορά της ήδη προσφεύγουσας λόγω πλημμελιών του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, ενώ έγινε δεκτή, βαθμολογήθηκε και προκρίθηκε στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού η προσφορά της έτερης διαγωνιζόμενης ένωσης οικονομικών φορέων. Η ως άνω απόφαση του αναθέτοντος φορέα ακυρώθηκε, κατόπιν άσκησης προδικαστικής προσφυγής από την ήδη προσφεύγουσα, με την υπ' αριθ. 1856/2021 απόφαση της ΑΕΠΠ, τόσο ως προς την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας όσο και ως προς την αποδοχή της προσφοράς της έτερης διαγωνιζόμενης ένωσης. Στη συνέχεια, στην υπ' αριθ. 36/2021 συνεδρίαση της 23/12/2021, η Οικονομική Επιτροπή του αναθέτοντος φορέα εξέδωσε α) την υπ' αριθ. 380/2021 απόφασή της, με την οποία συμμορφώθηκε προς την ως άνω απόφαση της ΑΕΠΠ κάνοντας δεκτή την προσφεύγουσα και αποκλείοντας την έτερη διαγωνιζόμενη ένωση από τον διαγωνισμό, καθώς επίσης και β) την υπ' αριθ. 81/2021 απόφαση ματαίωσης του διαγωνισμού λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας. Ειδικότερα, ο αναθέτων φορέας αποφάσισε τη «*ματαίωση του διαγωνισμού της μελέτης με τίτλο «Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου ...*» λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης.  
*Ειδικότερα:*

- Με βάση την τροποποίηση του άρθρου 77 του Ν. 4412/2016 από το

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

άρθρο 25 του Ν. 4782/21 (ενεργοποίηση για τους διαγωνισμούς από τις 1/6/2021) : 'Για τη συμπερίληψη, στα έγγραφα της σύμβασης, απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας μελέτης, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν, προηγουμένως, να ζητούν γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών'.

- Την μη – ύπαρξη αιτήματος γνωμοδότησης από τον Δήμο ... προς την Γενική Γραμματεία Υποδομών και κατ' επέκταση την μη – ύπαρξη σχετικής γνωμοδότησης από το Τ.Σ. της Γ.Γ.Υ..

- Την εσφαλμένη απαίτηση οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας στην παρ. 19.2 των όρων δημοπράτησης (242/24-8-2021) : 'Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται από τον ελάχιστο μέσο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις (μέσος όρος των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων), ο οποίος θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των 200.000,00 ευρώ'.

- Την εσφαλμένη απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στην παρ. 19.3 των όρων δημοπράτησης (242/24-8-2021) : 'Απαιτείται ο προσφέρων να έχει εκπονήσει ως Ανάδοχος τουλάχιστον μία (1) εγκεκριμένη υδρογεωλογική μελέτη (κατ. 20) την τελευταία δωδεκαετία (12ετία) η οποία να περιλαμβάνει στο αντικείμενο τον προσδιορισμό υδρογεωλογικών χαρακτηριστικών υπόγειων υδατικών συστημάτων μέσω της σύνταξης υδρογεωλογικού μαθηματικού μοντέλου προσομοίωσης στα πλαίσια έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδατικών πόρων. Η υλοποίηση της ως άνω εμπειρίας θα αποδεικνύεται με κατάλληλο πιστοποιητικό από δημόσιο φορέα'». Κατά της δεύτερης ως άνω απόφασης του αναθέτοντος φορέα ασκήθηκε η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή με αίτημα την ακύρωση της ματαίωσης του διαγωνισμού. Στην προδικαστική προσφυγή περιλαμβανόταν και αίτημα αναστολής – χορήγησης προσωρινών μέτρων, το οποίο έγινε δεκτό με την υπ' αριθ. 38/2022 απόφαση της ΑΕΠΠ.

3. Επειδή, η Διακήρυξη αναρτήθηκε στις 27/8/2021 στο ΚΗΜΔΗΣ

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

(ΑΔΑΜ: ...), καθώς επίσης και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε συστημικό Α/Α ...

4. Επειδή, σύμφωνα με το 223 παρ. 1 Ν. 4412/2016 «για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ως αναθέτουσες αρχές νοούνται το κράτος, οι αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί δημοσίου δικαίου και οι ενώσεις μιας ή περισσότερων από αυτές τις αρχές ή ενός ή περισσότερων από αυτούς τους οργανισμούς δημοσίου δικαίου», και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 224 παρ. 1 περ. α' Ν. 4412/2016 «για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234». Με το άρθρο 230 παρ. 1 παρ. α' και β' Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «όσον αφορά στο νερό, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες: α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής πόσιμου ύδατος, β) την τροφοδότηση των εν λόγω δικτύων με πόσιμο ύδωρ». Στην προκείμενη περίπτωση, σύμφωνα τον Φάκελο Έργο που περιλαμβάνεται στα τεύχη δημοπράτησης της σύμβασης, το αντικείμενο της υπό ανάθεση υδρογεωλογικής μελέτης εξειδικεύεται ως εξής: «Σκοπός των μελετών για τον καθορισμό ζωνών προστασίας ΥΥΣ είναι η προστασία της ποσοτικής και ποιοτικής κατάστασης αυτών σε εφαρμογή των παρακάτω μέτρων των Σχεδίων Διαχείρισης: - Λεπτομερής οριοθέτηση ζωνών προστασίας σημείων υδροληψίας υπόγειου νερού (πηγές, γεωτρήσεις) για απολήψεις νερού ύδρευσης. - Προστασία ΥΥΣ που εντάσσονται στο μητρώο προστατευόμενων περιοχών πόσιμου ύδατος και καθορισμός θεσμικού πλαισίου προστασίας. - Απαγόρευση κατασκευής νέων υδροληπτικών έργων υπόγειων υδάτων (γεωτρήσεις, πηγάδια κ.λπ.) για νέες χρήσεις νερού καθώς και επέκτασης αδειών υφιστάμενων χρήσεων νερού: α) σε περιοχές ΥΥΣ με κακή ποσοτική κατάσταση, β) εντός των ζωνών των συλλογικών αρδευτικών δικτύων και γ) στις ζώνες προστασίας (I και II) των έργων υδροληψίας για άντληση πόσιμου ύδατος. - Εφαρμογή ορίων συνολικών απολήψεων ανά ΥΥΣ. 11 - Προστασία Επιφανειακών Υδατικών Σωμάτων από τις άμεσες και έμμεσες απολήψεις μέσω των συσχετιζόμενων ΥΥΣ. - Καθορισμός ζωνών

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

προστασίας καταβοθρών και δολίνων. Συνοψίζοντας τα ανωτέρω, σκοπός εκπόνησης της παρούσας Μελέτης είναι η προστασία της ποσοτικής και ποιοτικής κατάστασης των ΥΥΣ σε εφαρμογή του προαναφερόμενου μέτρου του εγκριμένου ΣΔΛΑΠ ..., προκειμένου αφενός μεν να ελαχιστοποιηθεί η παρουσία ρυπαντών στο πόσιμο νερό στην πηγή και να προστατευτεί η δημόσια υγεία, αφετέρου δε να ικανοποιηθεί το ευρωπαϊκό κεκτημένο (Οδηγία 2000/60/ΕΕ)». Δεδομένου, λοιπόν, ότι το αντικείμενο της μελέτης συνδέεται με την παροχή και τροφοδότηση των δικτύων πόσιμου νερού, η προκείμενη διαδικασία ανάθεσης, όπως, άλλωστε ρητώς αναφέρεται και στη Διακήρυξη, υπόκειται στην εφαρμογή των διατάξεων του Βιβλίου ΙΙ Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, συνακόλουθα, η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε νόμιμα δια του συστήματος «Επικοινωνία» του διαγωνισμού, ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι του ΠΔ 39/2017, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 αυτού και την παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, στις 3/1/2022 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν δια μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Είναι δε και εμπρόθεσμη δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 24/12/2021.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, η οποία έχει απομείνει η μοναδική παραδεκτώς συμμετέχουσα στον διαγωνισμό, ασκεί την προδικαστική προσφυγή με έννομο συμφέρον, το οποίο συνίσταται στην προσδοκία ανάληψης της σύμβασης, σε περίπτωση ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης ματαίωσής του.

8. Επειδή, ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την προδικαστική προσφυγή στην έτερη συμμετέχουσα στις 5/1/2022. .

9. Επειδή, ο αναθέτων φορέας υπέβαλε τις απόψεις του επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 17/1/2022, νομίμως και εμπροθέσμως.

10. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε νομίμως και εμπροθέσμως συμπληρωματικό υπόμνημα επί της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής διά της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού στις 24/1/2022.

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

11. Επειδή, με την υπ' αριθ. 26/2022 Πράξη της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν.

13. Επειδή, το άρθρο 346 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι *«κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368»*.

14. Επειδή, το άρθρο 360 παρ. 1 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι *«κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής»*.

15. Επειδή, με τον **πρώτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε κατά παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, διότι δεν προηγήθηκε γνωμοδότηση του αρμόδιου για την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του διαγωνισμού συλλογικού οργάνου, δηλαδή της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, αλλά η πράξη του αναθέτοντος φορέα εκδόθηκε κατόπιν εισήγησης της Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος του Δήμου ..., δηλαδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, οργάνου που κατά τις διατάξεις του

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

νόμου και της διακήρυξης δεν είχε τη γνωμοδοτική αρμοδιότητα για την έκδοση απόφασης ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει με τις απόψεις του ότι για την έκδοση της προσβαλλόμενης τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία, καθόσον η Επιτροπή Διαγωνισμού γνωμοδότησε σχετικά με το υπ' αριθ. πρωτ. 19262/21-12-2021 έγγραφό της, το οποίο διαβιβάστηκε μεν από την Επιτροπή Διαγωνισμού, αλλά δεν αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ λόγω τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του κατά την 21/12/2021, οπότε εκδόθηκε η γνωμοδότηση. Περαιτέρω, ο αναθέτων φορέας ισχυρίζεται με τις απόψεις του ότι, σε κάθε περίπτωση, η Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος του Δήμου ... είναι, βάσει του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δήμου (ΦΕΚ Β' 101/2019), αρμόδια να εισηγείται σχετικά με την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων.

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 45 παρ. 1 και 2 Ν. 4412/2016 «1. Οι αναθέτουσες αρχές καταγράφουν την πρόοδο της διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, είτε πραγματοποιείται με ηλεκτρονικά μέσα είτε όχι. 2 Για την εκπλήρωση της υποχρέωσης της παρ. 1 η αναθέτουσα αρχή τηρεί φάκελο δημόσιας σύμβασης. Ειδικότερα, αν η διαδικασία ανάθεσης γίνεται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, ο φάκελος δημόσιας σύμβασης τηρείται στον ηλεκτρονικό τόπο της διαδικασίας ανάθεσης. 3. Με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής ο φάκελος δημόσιας σύμβασης συμπληρώνεται και επικαιροποιείται σε όλα τα επιμέρους στάδια της διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης, περιλαμβάνει δε κατ' ελάχιστον: [...] στ) όλα τα έγγραφα που είναι αναγκαία, ώστε η αναθέτουσα αρχή να είναι σε θέση να αιτιολογεί τις αποφάσεις που λαμβάνονται σε όλα τα στάδια της διαδικασίας σύναψης δημόσιων συμβάσεων [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 221 παρ. 1 περ. ε' Ν. 4412/2016 «εισηγούνται τον αποκλεισμό των προσφερόντων ή υποψηφίων από τη διαδικασία, την απόρριψη των προσφορών, την κατακύρωση των αποτελεσμάτων, την αποδέσμευση των εγγυήσεων, τη ματαίωση της διαδικασίας». Περαιτέρω, το εφαρμοστέο, εν προκειμένω, άρθρο 317 παρ. 1, 2 κα 3 Ν. 4412/2016, του οποίου το περιεχόμενο ταυτίζεται με αυτό των αντίστοιχων 106 Ν. 4412/2021, ορίζει τα εξής: «1. Ο αναθέτων φορέας με ειδικά αιτιολογημένη απόφασή του, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, ματαιώνει τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης: α) εφόσον η διαδικασία απέβη άγονη είτε λόγω μη υποβολής προσφοράς είτε

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

λόγω απόρριψης όλων των προσφορών ή αιτήσεων ή αποκλεισμού όλων των προσφερόντων ή συμμετεχόντων, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος Βιβλίου και τα έγγραφα της σύμβασης ή β) στην περίπτωση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 6 του άρθρου 316 περί κατακύρωσης και σύναψης σύμβασης. 2. Ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης μπορεί να λάβει χώρα με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση του αναθέτοντος φορέα, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, στις ακόλουθες περιπτώσεις: α) λόγω παράτυπης διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης, με την επιφύλαξη των διατάξεων της παρ. 3, β) αν οι οικονομικές και τεχνικές παράμετροι, που σχετίζονται με τη διαδικασία ανάθεσης, άλλαξαν ουσιωδώς και η εκτέλεση του συμβατικού αντικείμενου δεν ενδιαφέρει πλέον τον αναθέτοντα φορέα ή τον φορέα για τον οποίο προορίζεται το υπό ανάθεση αντικείμενο, γ) αν λόγω ανωτέρας βίας δεν είναι δυνατή η κανονική εκτέλεση της σύμβασης, δ) αν η προσφορά κριθεί ως μη συμφέρουσα από οικονομική άποψη, ε) στην περίπτωση των παρ. 3 και 4 του άρθρου 97 περί χρόνου ισχύος προσφορών, στ) για τους αναθέτοντες φορείς που είναι αναθέτουσες αρχές, για άλλους λόγους δημοσίου συμφέροντος. 3. Αν διαπιστωθούν σφάλματα ή παραλείψεις σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης, ο αναθέτων φορέας μπορεί, μετά από γνώμη του αρμόδιου οργάνου, να ακυρώσει μερικά τη διαδικασία ή να αναμορφώσει ανάλογα το αποτέλεσμα της ή να αποφασίσει την επανάληψή της από το σημείο που εμφιλοχώρησε το σφάλμα ή η παράλειψη».

17. Επειδή όταν οι διατάξεις προβλέπουν ότι για την έκδοση μιας διοικητικής πράξης χρειάζεται γνώμη ή πρόταση άλλου οργάνου, κατά κανόνα, το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα οφείλει, πριν την έκδοση της πράξης να τις λάβει υπόψη του και στην περίπτωση που απαιτείται απλή γνώμη. Περαιτέρω, συνιστά λόγο ακύρωσης κάθε παράβαση των κανόνων της διοικητικής διαδικασίας, δηλαδή, οι τύποι τους οποίους πρέπει να ακολουθούν τα διοικητικά όργανα οι οποίοι χαρακτηρίζονται ως ουσιώδεις. Έχει δε κριθεί ότι αποτελεί ουσιώδη τύπο η λήψη υπόψη της προηγούμενης γνώμης ή πρότασης του προβλεπόμενου από τις σχετικές διατάξεις συλλογικού ή μονομελούς οργάνου που έχει γνωμοδοτική αρμοδιότητα (ΣτΕ 1803/1986, 2970/1983, 1803/1986), και, γενικότερα, η διενέργεια των προβλεπόμενων από τη νομοθεσία προπαρασκευαστικών πράξεων (πρβλ. ΑΕΠΠ 560/2020, σκ. 24, 5). Ειδικότερα, σύμφωνα με τις

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

προπαρατεθείσες διατάξεις, η τελική αποφασιστική αρμοδιότητα για τη ματαίωση διαγωνισμού ανήκει στον αναθέτοντα φορέας, ο οποίος, όμως, οφείλει, πριν τη σχετική απόφασή της, να ζητήσει τη γνώμη του αρμοδίου γνωμοδοτικού οργάνου (ΔΕφΠειρ 61/2020). Ενόψει δε των ανωτέρω διατάξεων του άρθρου 45 Ν. 4412/2016, ο αναθέτων φορέας οφείλει να τηρεί στον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, και την απαιτούμενη κατά νόμο για την έκδοση απόφασης ματαίωσης του διαγωνισμού γνωμοδότηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου.

18. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, όπως προκύπτει από τον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, ο αναθέτων φορέας ανήρτησε στις 24/12/2021 την προσβαλλόμενη απόφαση ματαίωσης στην αρχική σελίδα του διαγωνισμού και την κοινοποίησε στους συμμετέχοντες δια της «Επικοινωνίας», χωρίς, ωστόσο, να αναρτήσει ή να συγκοινοποιήσει σχετική γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού. Ωστόσο, με τις απόψεις του, οι οποίες επίσης αναρτήθηκαν στην αρχική σελίδα του Διαγωνισμού και απεστάλησαν δια της «Επικοινωνίας» στις 17/1/2021, ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε το υπ' αριθ. πρωτ. 19262/21-12-2021 έγγραφο της Επιτροπής Διαγωνισμού με θέμα «Εισήγηση για τη ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης για την μελέτη με τίτλο 'Δράσεις Προστασίας των Υδάτων Δήμου ...'», το περιεχόμενο του οποίου ταυτίζεται με αυτό της προσβαλλόμενης απόφασης όσον αφορά τον λόγο και τις προϋποθέσεις ματαίωσης της προκείμενης διαγωνιστικής διαδικασίας. Ενόψει της ανάρτησης του ανωτέρω εγγράφου από τον αναθέτοντα φορέα στον ηλεκτρονικό φάκελο του διαγωνισμού, έστω και εάν αυτή έλαβε χώρα με την αποστολή των απόψεών του, οπότε και η προσφεύγουσα έλαβε γνώση του περιεχομένου του, η αρχική παράλειψη της συμπερίληψής του στον φάκελο του διαγωνισμού θεραπεύτηκε, ενώ, όπως ρητώς αναφέρει και η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της, ο κρινόμενος *«λόγος της προσφυγής μας αφορά στην παράβαση, άλλως πλημμελή τήρηση, ουσιώδους τύπου της διαδικασίας και όχι στο ότι περιορίστηκε το δικαίωμά μας να πλήξουμε αποτελεσματικά τη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης, επειδή δεν λάβαμε γνώση του κειμένου της Εισήγησης της Επιτροπής του Διαγωνισμού»*. Περαιτέρω, ενόψει της προσκόμισης του ανωτέρω δημοσίου εγγράφου από τον αναθέτοντα φορέα, αποδεικνύεται η τήρηση της νόμιμης διαδικασίας έκδοσης της προσβαλλόμενης απόφασης,

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

κατόπιν γνωμοδότησης της αρμόδιας Επιτροπής Διαγωνισμού. Ο δε προβαλλόμενος με το υπόμνημα της προσφεύγουσας ισχυρισμός ότι εγείρονται «*βάσιμες υπόνοιες για το ότι δεν υπήρχε η εν λόγω εισήγηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού κατά τον κρίσιμο χρόνο, δηλαδή πριν από τη λήψη της απόφασης περί ματαίωσης της διαγωνιστικής διαδικασίας*», είναι απορριπτέος, διότι το εν λόγω δημόσιο έγγραφο φέρει όλα τα στοιχεία του υποστατού (εκδόν όργανο, χρονολογία, υπογραφή) και, επιπλέον, αριθμό πρωτοκόλλου με ημερομηνία 21/12/2021, ενώ η γνησιότητά του δεν μπορεί να ελεγχθεί από την ΑΕΠΠ παρά μόνο από τα αρμόδια Δικαστήρια, κατόπιν προσβολής του επί πλαστότητι. Για τους ανωτέρω λόγους, ο πρώτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, με τον **δεύτερο λόγο** της προδικαστικής, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «*στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής αποβαίνει ακυρωτέα, δεδομένου ότι δεν συμπεριλαμβάνεται σε αυτήν κανένας από τους περιοριστικά αναφερόμενους στη διάταξη του ά. 106 λόγους. Πιο συγκεκριμένα: Στην υπό κρίση περίπτωση, δια του κανονιστικού πλαισίου της Διακήρυξης τίθενται ως μοναδικές περιπτώσεις ματαίωσης οι προβλεπόμενοι στους όρους 5 περ. δ' εδφ. γ', 8.4 και 13.6 λόγοι και συγκεκριμένα α) η μη υποβολή αληθούς ή ακριβούς δήλωσης από κανέναν από τους προσφέροντες, ή η μη προσκόμιση από κανέναν από τους προσφέροντες ενός ή περισσότερων από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, ή η μη απόδειξη από κανέναν από τους προσφέροντες ότι στο πρόσωπό του δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού του άρθρου 18 και ότι πληροί τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 19, β) η μη υπογραφή του συμφωνητικού σύναψης της σύμβασης από κανέναν από τους προσφέροντες και γ) η λήξη του ανώτατου χρονικού ορίου ισχύος της προσφοράς τους. Δηλαδή, οι λόγοι ματαίωσης που αναφέρονται στα ανωτέρω άρθρα της Διακήρυξης δεν ταυτίζονται με τους λόγους ματαίωσης του άρθρου 106 του νόμου αλλά είναι πιο περιορισμένοι και συγκεκριμένοι, επιτρέποντας τη ματαίωση του διαγωνισμού αυστηρώς και μόνον υπό τη συνδρομή των λόγων που αναφέρονται στους ως άνω όρους της διακήρυξης, στους οποίους δεν περιλαμβάνεται ο λόγος για τον οποίο ματαιώθηκε ο διαγωνισμός*». Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει με τις απόψεις της ότι στο σώμα της προσβαλλόμενης απόφασης αναφέρεται ότι ο λόγος της

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

ματαίωσης του διαγωνισμού είναι η παράτυπη διεξαγωγή της διαδικασίας ανάθεσης, ο οποίος προβλέπεται στο άρθρο 106 παρ. 2 περ. α' Ν. 4412/2016. Περαιτέρω, προβάλλει ο αναθέτων φορέας ότι «στο άρθρο 11 της διακήρυξης περί της εφαρμοστέας νομοθεσίας αναφέρονται ρητά ως εφαρμοστέες οι διατάξεις των ν. 4412/2016 και ν. 4782/2021, δεν συντρέχει λόγος να γίνει διακριτή μνεία στη διακήρυξη ειδικώς περί της εφαρμογής του άρθρου 106 ν. 4412/2016 και οι αντίθετοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι αβάσιμοι. Επίσης είναι εσφαλμένοι και αβάσιμοι οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας ένωσης ότι οι λόγοι ματαίωσης που αναφέρονται στα άρθρα 5 περ. δ' εδαφ. γ', 8.4 και 13.6 της διακήρυξης είναι οι μοναδικές περιπτώσεις που, σύμφωνα με τη διακήρυξη, είναι επιτρεπτή η ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και ότι συνιστούν περιορισμό των λόγων ματαίωσης, όπως αυτοί αναπτύσσονται στο άρθρο 106 ν. 4412/2016».

20. Επειδή, όπως προεκτέθηκε, εφαρμοστέες εν προκειμένω είναι οι διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ Ν. 4412/2016, και ειδικότερα οι διατάξεις του άρθρου 317 Ν. 4412/2016, οι οποίες ταυτίζονται με αυτές του άρθρου 106 Ν. 4412/2016. Με αυτό το δεδομένο, η εσφαλμένη αναφορά, τόσο από τον αναθέτοντα φορέα όσο και από την προσφεύγουσα, στις διατάξεις του άρθρου 106 Ν. 4412/2016 δεν ασκεί επιρροή, στο μέτρο που οι ρυθμίσεις τους είναι σχεδόν πανομοιότυπες. Κατά την έννοια των ανωτέρω εφαρμοστέων διατάξεων, η ματαίωση της διαδικασίας για την σύναψη δημοσίας σύμβασης δεν επαφίεται στην διακριτική ευχέρεια του αναθέτοντος φορέα, αλλά επιτρέπεται μόνο για συγκεκριμένους λόγους, περιοριστικώς αναφερομένους. Τούτο συνάγεται από την σαφή διατύπωση των παραγράφων 1 και 2 του ως άνω άρθρου, στις οποίες παρατίθενται εξαντλητικώς και όχι ενδεικτικώς οι λόγοι αυτοί, αλλά και από τον σκοπό του άρθρου, συνιστάμενο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση του νόμου, στην επίτευξη «ασφάλειας δικαίου και [...] προστασίας του δημοσίου συμφέροντος, [χάριν των οποίων] παρέχεται εξαντλητική απαρίθμηση των περιπτώσεων στις οποίες λαμβάνει χώρα ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης και πάντοτε με ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, μετά από γνώμη του αρμοδίου οργάνου». (πρβλ. ΣΤΕ 63/2020, σκ. 14).

21. Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση, ο αναθέτων φορέας με την προσβαλλόμενη πράξη του ματαίωσε τον διαγωνισμό, όπως ρητώς

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

αναφέρεται στο σώμα της προσβαλλόμενης πράξης, λόγω παράτυπης διεξαγωγής του, ήτοι για λόγο που συμπεριλαμβάνεται στις εξαντλητικώς απαριθμούμενες περιπτώσεις της παρ. 2 του άρθρου 317 Ν. 4412/2016. Αβασίμως δε ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι η Διακήρυξη περιορίζει εν προκειμένω τις επιτρεπτές περιπτώσεις ματαίωσης της σύμβασης, πρωτίστως διότι – πέραν του εάν κάτι τέτοιο είναι ή όχι επιτρεπτό - η Διακήρυξη δεν περιέχει ειδικό περί ματαίωσης όρο, εφαρμοστέο αντί των οικείων διατάξεων του Ν. 4412/2016. Περαιτέρω, οι επικαλούμενοι από την προσφεύγουσα όροι της Διακήρυξης ουδόλως αποκλείουν την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 317 Ν. 4412/2016, όπως αβασίμως ισχυρίζεται αυτή, διότι δεν προσδιορίζουν αποκλειστικά απαριθμούμενους κατά τη Διακήρυξη λόγους ματαίωσης της προκειμένης διαγωνιστικής διαδικασίας, αλλά, στο πλαίσιο ορισμένων από τις λοιπές ρυθμίσεις, αναφέρονται σε επιμέρους περιπτώσεις του άρθρου 317 Ν. 4412/2016. Συγκεκριμένα: α) το περί δικαιολογητικών κατακύρωσης άρθρο 5 περ. δ' της Διακήρυξης αναφέρεται στον σχετικό λόγο ματαίωσης του άρθρου 317 παρ. 1 περ. α' Ν. 4412/2016 περί αποκλεισμού όλων των προσφερόντων λόγω μη πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής ή συνδρομής λόγων αποκλεισμού, β) το περί σύναψης της σύμβασης υπ' αριθ. 8.4 άρθρο της Διακήρυξης αναφέρεται στον σχετικό λόγο ματαίωσης του άρθρου 317 παρ. 1 περ. β' σε συνδυασμό με το 316 παρ. 6 εδ. β' Ν. 4412/2016 περί μη προσέλευσης κανενός από τους προσφέροντες για την υπογραφή σύμβασης, και γ) το περί περί χρόνου ισχύος των προσφορών υπ' αριθ. 13.6 άρθρο της Διακήρυξης αναφέρεται στον σχετικό λόγο ματαίωσης του άρθρου 317 παρ. 2 περ. ε' σε συνδυασμό με το άρθρο 97 παρ. 3 και 4 Ν. 4412/2016. Με το ανωτέρω περιεχόμενο, η Διακήρυξη, όπως προελέχθη, δεν αποκλείει την εφαρμογή των λοιπών διατάξεων του άρθρου 317 Ν. 4412/2016, όπως αυτής της παρ. 2 περ. α' που εφαρμόστηκε εν προκειμένω από τον αναθέτοντα φορέα. Τέλος, αβασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα με το υπόμνημά της ότι, προκειμένου να είναι εφαρμοστέες στην προκειμένη περίπτωση οι λοιπές διατάξεις του άρθρου 106 (και, κατ' ορθή ερμηνεία, του άρθρου 317) Ν. 4412/2016, «η αναθέτουσα αρχή θα έπρεπε είτε να επαναλάβει αυτούσια το σύνολο της διάταξης του άρθρου 106 είτε να μην αναφέρει καμία επιμέρους περίπτωση της», διότι, σε κάθε περίπτωση, ο Ν. 4412/2016, ως εντασσόμενος στο κανονιστικό πλαίσιο του

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

διαγωνισμού, εφαρμόζεται συμπληρωματικά προς τις διατάξεις της Διακήρυξης, στο μέτρο που αυτές δεν ρυθμίζουν εξαντλητικά κατά τρόπο διαφορετικό το επίμαχο ζήτημα της ματαίωσης του διαγωνισμού. Ως εκ τούτου, ο δεύτερος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

22. Επειδή, με τον **τρίτο λόγο** της προδικαστικής προσφυγής, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη είναι «πολλαπλώς εσφαλμένη, όπως τούτο αποδεικνύεται από τα κάτωθι:

(α) Πρώτον, δεν μνημονεύεται σε αυτές, ούτε εγκρίνεται κάποιο Πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού, με το οποίο η τελευταία να εισηγήθηκε ματαίωση της διαδικασίας ανάθεσης του διαγωνισμού. Τούτο δε, διότι δεν υπάρχει σχετικό Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού, με αποτέλεσμα να μην υπάρχει και καμία αιτιολογία στις προσβαλλόμενες αποφάσεις. Μόνο δε η επίκληση της εισήγησης της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών & Περιβάλλοντος της ίδιας της αναθέτουσας αρχής, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως νόμιμη, ειδική και προσήκουσα αιτιολογία ματαίωσης και επανάληψης της διαδικασίας, διότι αυτή δεν αποτελεί το αρμόδιο γνωμοδοτούν όργανο.

(β) Δεύτερον, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης είναι ελλιπής και μη νόμιμη, διότι η αναθέτουσα αρχή αρκείται μόνο σε μία γενικόλογη αναφορά του δήθεν εσφαλμένου της απαίτησης οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας καθώς και της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, χωρίς ωστόσο να εξειδικεύει σε κανένα σημείο της απόφασης σε τι συνίσταται το σφάλμα των εν λόγω απαιτήσεων, ούτε ότι το εν λόγω σφάλμα των κριτηρίων έχει επηρεάσει τον τρόπο σύνταξης των τεχνικών προσφορών των διαγωνιζομένων ούτε ότι αυτό έχει επηρεάσει το επίπεδο διαφάνειας του διαγωνισμού περιορίζοντας έτσι τον ανταγωνισμό. Και τούτο διότι δεν επικαλείται ούτε αποδεικνύει ότι εξ αυτού του λόγου εμποδίστηκαν διαγωνιζόμενοι να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό. Σημειωτέον δε, ότι στο διαγωνισμό εκτός από την προσφορά της Ένωσής μας υποβλήθηκε και η προσφορά της Ένωσης '...', δ.τ. ....' - '...', εκ των οποίων η δική μας κρίθηκε ως παραδεκτή.

(γ) Τρίτον, και σε κάθε δε περίπτωση η εν λόγω αιτιολογία είναι και εσφαλμένη, ερειδόμενη σε εσφαλμένη προϋπόθεση. Και τούτο διότι: [...] στην

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

προκειμένη περίπτωση δεν απαιτούνταν να τηρηθεί ο ως άνω ουσιώδης τύπος που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 77 του ν.4412/2016, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 25 του ν. 4782/2021. Τούτο δε διότι στην επίμαχη Διακήρυξη δεν συμπεριλήφθηκαν απαιτήσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α' 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας μελέτης.

Πιο συγκεκριμένα: σύμφωνα με το άρθρο 25 του Π.Δ. 71/2019 οι ελάχιστες απαιτήσεις εμπειρίας ανά κατηγορία μελέτης και τάξη, εκπεφρασμένες σε συνολική αμοιβή συμβάσεων (προ Φ.Π.Α.) που αναλήφθηκαν την τελευταία δωδεκαετία (12ετία) πριν την υποβολή της αίτησης εγγραφής ή αναθεώρησης, ορίστηκαν για την επίμαχη κατηγορία, δηλαδή την κατηγορία 20) Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες, ως εξής: 3η Τάξη:  $\geq 250.000$  ευρώ, 4η Τάξη:  $\geq 500.000$  ευρώ, 5η Τάξη:  $\geq 1.000.000$  ευρώ.

Η δε απαίτηση του όρου 19.3 της επίμαχης Διακήρυξης προέβλεπε ότι ως προς την απαίτηση στελέχωσης των επιχειρήσεων, τα επαγγελματικά προσόντα των απαιτούμενων για τη συγκεκριμένη σύμβαση οικονομικών φορέων, ορίζονται ως ακολούθως: 1. Για την κατηγορία μελέτης 20 (Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές, Γεωφυσικές Έρευνες και Μελέτες), τουλάχιστον: (1) μηχανικό ή επιστήμονα απόφοιτο ανώτατης σχολής 12ετούς εμπειρίας καθώς και ότι για την απόδειξη της ειδικής τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας απαιτείται ο προσφέρων να έχει εκπονήσει ως Ανάδοχος τουλάχιστον μία (1) εγκεκριμένη υδρογεωλογική μελέτη (κατ. 20) την τελευταία δωδεκαετία (12ετία) η οποία να περιλαμβάνει στο αντικείμενο τον προσδιορισμό υδρογεωλογικών χαρακτηριστικών υπόγειων υδατικών συστημάτων μέσω της σύνταξης υδρογεωλογικού μαθηματικού μοντέλου προσομοίωσης στα πλαίσια έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδατικών πόρων.

Η δε εκτιμώμενη αξία της μελέτης ανέρχεται σε € 208.609,02 (χωρίς ΦΠΑ) και περιλαμβάνει τις προεκτιμώμενες αμοιβές των παρακάτω επιμέρους κατηγοριών μελετών 57: 1. € 181.399,15 για μελέτη κατηγορίας 20

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

‘Γεωλογικές-Υδρογεωλογικές Μελέτες & Έρευνες’ και € 27.209,87 για απρόβλεπτες δαπάνες.

Επομένως, τόσο τα κριτήρια της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας όσο και τα κριτήρια της χρηματοοικονομικής επάρκειας διαμορφώθηκαν σύμφωνα με τους όρους του ά. 75 του ν.4412/2016. Ελλείψει δε οποιασδήποτε επιπλέον απαίτησης σε σύγκριση με τις οριζόμενες στο Π.Δ. 71/2019, ουδόλως απαιτούνταν να ζητηθεί η γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών.

Λαμβάνοντας δε υπόψη ότι:

α) με βάση το ΠΔ εκδόθηκε το ΠΔ 138/2009 (ΦΕΚ Α’ 185/2009), το οποίο εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού και το οποίο στο άρθρο 14 § 3 για την κατηγορία μελετών 20 (Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες), το οποίο προβλέπει τα εξής σχετικά με τα όρια αμοιβής της κάθε τάξης μελετητικού πτυχίου: ‘3. Για τις κατηγορίες μελετών 6 (Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων), 11 (Μελέτες Λιμενικών Έργων), 15 (Βιομηχανικές Μελέτες), 19 (Μεταλλευτικές Μελέτες και Έρευνες), 20 (Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες) και 22 (Εδαφολογικές Μελέτες και Έρευνες), τα όρια ανά τάξη πτυχίου καθορίζονται σε Ευρώ ως εξής:

Α` Τάξης : Μέχρι εικοσιπέντε χιλιάδες (25.000),

Β` Τάξης : Από δώδεκα χιλιάδες (12.000) έως εξήντα χιλιάδες (60.000),

Γ` Τάξης : Από σαράντα χιλιάδες (40.000) έως εκατόν ενενήντα χιλιάδες (190.000),

Δ` Τάξης : Από εκατόν δέκα χιλιάδες (110.000) έως τετρακόσιες είκοσι χιλιάδες (420.000),

Ε` Τάξης : Από εκατόν ογδόντα χιλιάδες (180.000) και άνω’ και

β) ότι βάσει όρου 12 της Διακήρυξης με τίτλο Εκτιμώμενη αξία – Χρηματοδότηση – Προθεσμίες της σύμβασης ‘12.1 Η εκτιμώμενη αξία της μελέτης ανέρχεται σε € 208.609,02 (χωρίς ΦΠΑ) και περιλαμβάνει τις προεκτιμώμενες αμοιβές των παρακάτω επιμέρους κατηγοριών μελετών: 1. € 181.399,15 για μελέτη κατηγορίας 20 ‘Γεωλογικές-Υδρογεωλογικές Μελέτες & Έρευνες’ και € 27.209,87 για απρόβλεπτες δαπάνες.58 CPV ... (Υπηρεσίες γεωλογίας’, προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς στην επίμαχη

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

διαγωνιστική διαδικασία με βάση την απαιτούμενη κατηγορία μελέτης έπρεπε να είναι εγγεγραμμένοι τουλάχιστον στην τρίτη τάξη μελετητικού πτυχίου.

Σύμφωνα δε με τις ανωτέρω διατάξεις καθίσταται σαφές ότι για την εγγραφή μίας Επιχείρησης στο Μητρώο στην εν λόγω τάξη απαιτούνταν ούτως ή άλλως να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ, και να έχει εκτελέσει τουλάχιστον μία σύμβαση της εν λόγω κατηγορίας με αμοιβή (προ ΦΠΑ) 250.000 ευρώ. Ο δε μελετητής για την εγγραφή και κατάταξή του στη βαθμίδα Γ' απαιτούνταν με βάση τα ανωτέρω να αποδείξει εμπειρία στην εκπόνηση μελετών της αιτούμενης κατηγορίας κατά τα δώδεκα (12) έτη που προηγούνται της βαθμίδας Γ', αντίστοιχα.

Ωστε, η επίμαχη Διακήρυξη του διαγωνισμού δεν ζητούσε πρόσθετα κριτήρια από αυτά του Π.Δ. για την εγγραφή και κατάταξη στην αντίστοιχη κατηγορία μελέτης, ώστε σε καμία περίπτωση δεν απαιτούνταν να ζητηθεί γνωμοδότηση του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών». Ο αναθέτων φορέας αντιτάσσει ως προς τον προκείμενο λόγο αποκλεισμού ότι τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής τέθηκαν στην Διακήρυξη κατά παράβαση του άρθρου 77 παρ. 3 Ν. 4412/2016, διότι αφενός η απαίτηση περί οικονομικής και χρηματοοικονομικής ικανότητας του άρθρου 19.2 της Διακήρυξης, στο μέτρο που προβλέπει απαιτούμενο μέσο κύκλο εργασιών 200.000,00 ευρώ, υπερβαίνει το προβλεπόμενο οικείες διατάξεις του ΠΔ 71/2019 ποσού των 50.000,00 ευρώ, ενώ και η απαίτηση τεχνικής και επαγγελματικής επάρκειας, στο μέτρο που απαιτεί την εκπόνηση υδρογεωλογικής μελέτης με συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, παρεκκλίνει, επίσης, από τις απαιτήσεις για την κατάταξη των μελετητών στην αντίστοιχη με την κατηγορία και τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση μελέτης τρίτη τάξη υδρογεωλογικών μελετών του οικείου Μητρώου.

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν. 4412/2016 «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4.

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α` ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος Ι του Προσαρτήματος Γ . Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικά πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α` , σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες. 3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341. Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων. Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτόχρονα. Εάν οι συμβάσεις βάσει συμφωνίας-πλαίσιο πρόκειται να ανατεθούν μετά από προκήρυξη νέου διαγωνισμού, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που θα εκτελεστούν ταυτόχρονα ή , εάν αυτό δεν είναι γνωστό, βάσει της εκτιμώμενης αξίας της συμφωνίας-πλαίσιο. Στην περίπτωση δυναμικών συστημάτων αγορών, η μέγιστη απαίτηση ετήσιου κύκλου εργασιών που αναφέρεται στο πέμπτο εδάφιο υπολογίζεται βάσει του αναμενόμενου μέγιστου μεγέθους των συγκεκριμένων συμβάσεων που πρόκειται να ανατεθούν στο πλαίσιο του εν λόγω συστήματος. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους.

5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος». Το άρθρο 77 περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών ορίζει τα εξής: «1. Πέραν όσων ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 75, ειδικά για τις δημόσιες συμβάσεις μελετών και τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ισχύουν συμπληρωματικά τα ακόλουθα: α) Στο Μητρώο Εμπειρίας Μελετητών (Μ.Ε.Μ.) και στο Μητρώο Μελετητικών Επιχειρήσεων Δημόσιων Έργων (ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε.), εγγράφονται οικονομικοί φορείς κατά τάξεις και κατηγορίες, βάσει των κριτηρίων που ορίζονται στο π.δ. 71/2019 (Α` 112). β) Στο Μητρώο Επιχειρήσεων Συμβούλων Διοίκησης -Διαχείρισης Έργων (ΜΗ.Ε.Σ.Δ.Δ.Ε.) εγγράφονται οικονομικοί φορείς κατά τάξεις, βάσει των κριτηρίων που ορίζονται στο π.δ. 71/2019. γ) Σε περίπτωση συμμετοχής ένωσης οικονομικών φορέων και αν η υπό ανάθεση μελέτη ανήκει σε μία κατηγορία, όλα τα μέλη της ένωσης πρέπει να είναι εγγεγραμμένα σε αυτήν την κατηγορία. δ) Σε περίπτωση συμμετοχής ένωσης οικονομικών φορέων και αν η υπό ανάθεση μελέτη ανήκει σε περισσότερες κατηγορίες, πρέπει να καλύπτονται αθροιστικά όλες οι κατηγορίες. ε) Τα ελάχιστα επίπεδα τεχνικής

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

και επαγγελματικής ικανότητας καθορίζονται ανά κατηγορία μελέτης, λαμβανομένων υπόψη των προεκτιμώμενων αμοιβών για το σύνολο των σταδίων της αντίστοιχης κατηγορίας μελέτης. στ) Αν για την εκπόνηση της μελέτης ή την παροχή τεχνικής ή επιστημονικής υπηρεσίας η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι απαιτούνται αυξημένες απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και ιδίως εμπειρίας των οικονομικών φορέων, μπορεί, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής ή, του κατά περίπτωση προβλεπόμενου, να διαμορφώνονται ανάλογα τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας στα έγγραφα της σύμβασης. ζ) Αν σε κάποιες κατηγορίες μελετών υφίσταται αποδεδειγμένα μικρός αριθμός εγγεγραμμένων οικονομικών φορέων στα οικεία μητρώα, η αναθέτουσα αρχή μπορεί, ύστερα από γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, ή, αν αυτό δεν υφίσταται, του τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών να διαμορφώνει αναλόγως τα κριτήρια τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ώστε να καθίσταται δυνατή η ευρύτερη δυνατή συμμετοχή οικονομικών φορέων. η) Στη διαδικασία σύναψης συμφωνίας - πλαίσιο μπορούν να λάβουν μέρος οικονομικοί φορείς εγγεγραμμένοι σε όλες τις τάξεις πτυχίου, κάθε κατηγορίας μελετών της περ. 15 της παρ. 3 του άρθρου 2. θ) Για τη συμμετοχή τους στη διαδικασία ανάθεσης μελετών και παροχής τεχνικών υπηρεσιών προεκτιμώμενης αξίας άνω των ορίων του άρθρου 5, οι οικονομικοί φορείς υποχρεούνται να διαθέτουν σε ισχύ ασφαλιστική κάλυψη έναντι επαγγελματικού κινδύνου, το ελάχιστο όριο της οποίας, καθώς και οι λοιπές λεπτομέρειες εξασφάλισης και απόδειξης της καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών που εκδίδεται εντός έξι (6) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος. 2. Στις περιπτώσεις του άρθρου 50, οι υποβαλλόμενες μελέτες πρέπει να έχουν εκπονηθεί από μελετητές οι οποίοι διαθέτουν τα νόμιμα προσόντα, κατά τις διατάξεις του παρόντος, τις λοιπές κείμενες διατάξεις σχετικά με τους όρους άσκησης του επαγγέλματος του μελετητή, καθώς και με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης. 3. Για τη συμπερίληψη, στα έγγραφα της σύμβασης, απαιτήσεων οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, καθώς και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, πέραν των προβλεπόμενων για την εγγραφή και κατάταξη σε τάξη των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019 (Α` 112), αντίστοιχου προϋπολογισμού και κατηγορίας μελέτης, οι αναθέτουσες αρχές οφείλουν,

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

προηγούμενως, να ζητούν γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Το τεχνικό συμβούλιο, εντός της ταχθείσας από την αναθέτουσα αρχή προθεσμίας, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη των τριάντα (30) εργασίμων ημερών, ελέγχει εάν οι απαιτήσεις που ζητά η αναθέτουσα αρχή να συμπεριληφθούν, από την αναθέτουσα αρχή, στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογούνται από τη φύση της σύμβασης, σχετίζονται και είναι ανάλογες προς το αντικείμενό της. Η διαδικασία του προηγούμενου εδαφίου δεν απαιτείται στις περιπτώσεις που η διαγωνιστική διαδικασία διενεργείται βάσει εγκεκριμένου από την ΕΑΑΔΗΣΥ υποδείγματος διακήρυξης, χωρίς την συμπερίληψη οιασδήποτε αλλού προσθετού όρου. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών και Μεταφορών δίδονται κατευθύνσεις και οδηγίες προς τις αναθέτουσες αρχές και εξειδικεύεται η εφαρμογή των κριτηρίων χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, ανάλογα με το μέγεθος, τη φύση και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά του αντικείμενου της σύμβασης, έτσι ώστε να τηρούνται οι αρχές της αναλογικότητας, της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης και της αποφυγής των διακρίσεων. Με σύμφωνη γνώμη του τεχνικού συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής ή του κατά περίπτωση αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου μπορεί η αναθέτουσα αρχή αιτιολογημένα να αποφασίζει την παρέκκλιση από την ανωτέρω απόφαση.

4. Σε κάθε περίπτωση οι οικονομικοί φορείς που αποδεικνύουν ότι εκπληρώνουν τα κριτήρια επιλογής του άρθρου 75, όπως αυτά ορίζονται από την αναθέτουσα αρχή στα έγγραφα της σύμβασης, μπορούν να συμμετέχουν σε διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης μελετών και τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, ανεξαρτήτως της εγγραφής και της κατάταξής τους σε συγκεκριμένες τάξεις των οικείων μητρώων του π.δ. 71/2019. Οποιαδήποτε αναφορά αντίθετη στο προηγούμενο εδάφιο καταργείται». Τέλος, το άρθρο 305 Ν. 4412/2016 περί χρήσης στις υπαγόμενες στο Βιβλίο ΙΙ διαδικασίες των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι ορίζει ότι «1. Οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των οικονομικών φορέων που υποβάλλουν αίτηση προεπιλογής σε ένα σύστημα προεπιλογής, καθώς και οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία, σε κλειστή διαδικασία, σε διαδικασία με

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

διαπραγμάτευση, σε ανταγωνιστικό διάλογο, σε σύμπραξη καινοτομίας ή σε απευθείας ανάθεση, μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο προαναφερόμενο άρθρο. Όταν ένας αναθέτων φορέας είναι αναθέτουσα αρχή, οι εν λόγω κανόνες περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που απαριθμούνται στις παρ. 1 και 2 του άρθρου 73 περί λόγων αποκλεισμού, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο. 2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παρ. 1, μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 περί κριτηρίων επιλογής, 76 περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης έργου και 77 περί κριτηρίων επιλογής σε διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης μελέτης ή παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών».

24. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 3 του ΠΔ 71/2019 ορίζει τα εξής: «1. Η ιδιότητα του Μελετητή αποκτάται με την εγγραφή στο Μητρώο Εμπειρίας Μελετητών (Μ.Ε.Μ.) του μητρώου Φυσικών Προσώπων Παραγωγής Τεχνικών Έργων (ΜΗ.ΦΥ.Π.Τ.Ε.) και τη χορήγηση πτυχίου Μελετητή. Η χορήγηση του πτυχίου προσδίδει στο Μελετητή το δικαίωμα εγγραφής στο μητρώο Επιχειρήσεων Τεχνικών Έργων (ΜΗ.Ε.Τ.Ε.), στις περιπτώσεις Α1, Α2 και Γ της παρ. 11α του άρθρου 118 του ν. 4472/2017, είτε ως ατομική επιχείρηση, είτε για να στελεχώνει Μελετητικές Επιχειρήσεις και Επιχειρήσεις Συμβούλων Διοίκησης και Διαχείρισης έργων, είτε, όταν πρόκειται για δημοσίους υπαλλήλους μόνιμους ή αορίστου χρόνου, το δικαίωμα να μετέχουν σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, να εκπονούν μελέτες, να επιβλέπουν και να εποπτεύουν συμβάσεις εκτέλεσης μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στις τεχνικές υπηρεσίες των φορέων τους. 2. Το πτυχίο μελετητή έχει τη μορφή ενιαίου εντύπου και περιλαμβάνει τα προσωπικά στοιχεία του μελετητή (όπως ιδίως ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, κατοικία, επαγγελματική έδρα, Αριθμό Φορολογικού Μητρώου και Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών), τις κατηγορίες μελετών που εγγράφεται και, τη βαθμίδα ανά κατηγορία μελέτης. 3. Οι μελετητές εγγράφονται και κατατάσσονται στο Μητρώο Εμπειρίας

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

Μελετητών (Μ.Ε.Μ.) σε μία ή περισσότερες κατηγορίες μελετών της περ. (15) της παρ. 3 του άρθρου 2 του ν. 4412/2016, που αντιστοιχούν στα επαγγελματικά τους δικαιώματα κατά τις κείμενες διατάξεις. Εντός τριών (3) μηνών από την συγκρότηση της πρώτης Επιτροπής Μ.Ε.Μ., σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 6, εγκρίνεται από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών πίνακας αντιστοίχισης των κατηγοριών μελετών και των ειδικοτήτων των μελετητών με βάση τα επαγγελματικά τους δικαιώματα σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, έπειτα από γνωμοδότηση της Επιτροπής Μ.Ε.Μ. Για την έκδοση γνώμης της Επιτροπής Μ.Ε.Μ. εισηγείται η Διεύθυνση Μητρώων της Γενικής Γραμματείας Υποδομών, ύστερα από γνώμη από το κατά περίπτωση αρμόδιο επιμελητήριο, επιστημονική ή επαγγελματική οργάνωση, ανάλογα με την εξεταζόμενη ειδικότητα, η οποία παρέχεται εντός ανατρεπτικής προθεσμίας ενός (1) μηνός από το σχετικό έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Υποδομών. Κατά την ανωτέρω διαδικασία, γνώμη μπορεί να εκφράσει και η Επιτροπή ΜΗ.Μ.ΕΠ. του άρθρου 37, εφόσον ζητηθεί από τον Υπουργό Υποδομών και Μεταφορών. Η σχετική έγκριση με τον συνημμένο πίνακα αναρτάται στην ιστοσελίδα της Γενικής Γραμματείας Υποδομών και είναι δεσμευτικής ισχύος. 4. Για την εγγραφή και κατάταξη στις βαθμίδες Α`, Β` και Γ`, εκτός από την παρέλευση του απαραίτητου χρόνου κατά την παρ. 3 του άρθρου 2, απαιτείται αθροιστικά και η εκπόνηση μελετών και η παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών συνολικού συμβατικού οικονομικού αντικείμενου τουλάχιστον ίσου ή ανώτερου με τα κατωτέρω όρια ανά κατηγορία μελέτης, ως εξής: [...] β) Για τις κατηγορίες μελετών (6) Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων, (11) Μελέτες Λιμενικών Έργων, (15) Βιομηχανικές Μελέτες, (19) Μεταλλευτικές Μελέτες και Έρευνες, (20) Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες, (22) Εδαφολογικές Μελέτες και Έρευνες: για τη Α` βαθμίδα  $\geq 5.000$  ευρώ, για τη Β` βαθμίδα  $\geq 50.000$  ευρώ, για τη Γ` βαθμίδα  $\geq 160.000$  ευρώ. Τα ανωτέρω ελάχιστα όρια αναπροσαρμόζονται κάθε έτος, με βάση τον επίσημο δείκτη τιμών καταναλωτή του προηγούμενου έτους, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περ. δ` της παρ. 8 του άρθρου 53 του ν. 4412/2016. 5. Για τον υπολογισμό του οικονομικού αντικείμενου που αντιστοιχεί στα τμήματα των συμβάσεων που έχουν εκτελεσθεί από τον αιτούντα, το συμβατικό αντικείμενο από την εκπόνηση μελετών πολλαπλασιάζεται με συντελεστή 1 και από την παροχή

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με συντελεστή 0,8.

6. Η διαπίστωση της απαραίτητης εμπειρίας προκύπτει, κατά την εισήγηση της αρμόδιας υπηρεσίας και την κρίση της επιτροπής Μ.Ε.Μ., από τη συναξιολόγηση των κάτωθι κριτηρίων, σχετικών με τις συμβάσεις στις οποίες είχε αποδεδειγμένη συμμετοχή ο αιτών: α) Το οικονομικό αντικείμενο που αντιστοιχεί στα τμήματα των συμβάσεων που έχουν εκτελεσθεί από τον αιτούντα, σύμφωνα με τα ελάχιστα όρια της παρ. 4, β) οι τελεσίδικες πειθαρχικές ποινές που έχουν τυχόν επιβληθεί στον αιτούντα τα τελευταία πέντε χρόνια πριν την υποβολή της αίτησης.

7. Στην περίπτωση αίτησης απευθείας εγγραφής ή προαγωγής στη Β` ή Γ` βαθμίδα, και εφόσον κριθεί ότι δεν πληρούνται οι ανωτέρω προϋποθέσεις χορήγησης πτυχίου στην αιτηθείσα βαθμίδα, η αρμόδια υπηρεσία, κατόπιν της γνωμοδότησης της Επιτροπής Μ.Ε.Μ., δύναται να εγγράψει ή να προαγάγει το μελετητικό πτυχίο του αιτούντα στην κατάλληλη βαθμίδα, στην οποία πληρούνται οι προϋποθέσεις χορήγησης πτυχίου.

8. Οι αιτήσεις προς την αρμόδια κατ` άρθρο 2 παρ. 1 υπηρεσία και τα έγγραφα που τις συνοδεύουν υποβάλλονται στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας, ή αποστέλλονται ταχυδρομικώς με συστημένη επιστολή ή μέσω εταιρείας ταχυμεταφορών. Οι αιτήσεις και η εισφορά της παρ. 2 του άρθρου 4 υποβάλλονται πάντοτε σε πρωτότυπο και τα λοιπά δικαιολογητικά υποβάλλονται κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74). Ως χρόνος υποβολής θεωρείται ο χρόνος περιέλευσης του φακέλου στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας και η υπηρεσία αποφαίνεται εντός 30 εργασίμων ημερών από την περιέλευση πλήρους του φακέλου ή απαντά ότι δεν είναι πλήρης και ζητεί συμπληρωματικά στοιχεία.

9. Σε τεχνική υπηρεσία που αναθέτει ή εκπονεί μελέτη, τη μελέτη εποπτεύει, επιβλέπει, διαχειρίζεται ο υπάλληλος που κατέχει τίτλο σπουδών συναφή με το αντικείμενο μελέτης και πτυχίο του Μ.Ε.Μ. της ίδιας ή ανώτερης τάξης των αντίστοιχων μελετητών του έργου». Το άρθρο 24 του ΠΔ 71/2019 ορίζει τα εξής: «Το σχετικό πιστοποιητικό του Τμήματος ΙΙ συνιστάται από τα Μέρη Α και Β και καλύπτει απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής που περιλαμβάνονται σε διατάξεις των άρθρων 73 έως 83 του ν. 4412/2016 και ειδικότερα: α) Το ΜΕΡΟΣ Α καλύπτει τις περιπτώσεις β` και γ`, οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, αντίστοιχα, της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, όπως αυτές εξειδικεύονται στις παρ. 4 και 5 του άρθρου 75.

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

β) Το ΜΕΡΟΣ Β καλύπτει τη μη συνδρομή λόγων αποκλεισμού: (1) της παρ. 1 του άρθρου 73, (2) των περιπτώσεων β` και θ` της παρ. 4 του άρθρου 73 και (3) του άρθρου 74». Το άρθρο 25 ΠΔ 71/2019 ορίζει τα εξής: «Οι Μελετητικές Επιχειρήσεις κατατάσσονται σε πέντε (5) τάξεις: 1η, 2η, 3η, 4η και 5η, ανάλογα με τις προϋποθέσεις οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας που προβλέπονται από τις διατάξεις του παρόντος, ανά κατηγορία μελέτης. 1. Η κατάταξη ανά κατηγορία μελέτης των μελετητικών επιχειρήσεων στο ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε. γίνεται ανά τάξη βάσει των κατωτέρω κριτηρίων, τα οποία πρέπει να πληρούνται σωρευτικά, [...] γ. Για την κατάταξη στην 3η τάξη απαιτείται η επιχείρηση: α) να διαθέτει ελάχιστη στελέχωση δυναμικού τριών (3) μονάδων και να περιλαμβάνει τουλάχιστον έναν μελετητή με τουλάχιστον πτυχίο Γ` βαθμίδας Μ.Ε.Μ. στην κάθε αιτούμενη κατηγορία μελέτης, β) να εφαρμόζει πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, κατά το πρότυπο ISO 9001 ή ισοδύναμο πιστοποιητικό, για την παροχή μελετητικών υπηρεσιών στις αιτούμενες κατηγορίες μελετών, γ) να διαθέτει σε ισχύ ασφαλιστήριο με ελάχιστα όρια ευθύνης € 350.000 ανά αξίωση και € 500.000 αθροιστικά για όλη την ασφαλιστική περίοδο, δ) να διαθέτει αποδεδειγμένη εμπειρία, κατά τις διατάξεις του παρόντος, στην εκπόνηση μελετών κάθε αιτούμενης κατηγορίας μελέτης, με ελάχιστη συνολική συμβατική αμοιβή, όπως καθορίζεται στην παρ. 4, ε) να διαθέτει τις ελάχιστες απαιτήσεις εγκαταστάσεων, τεχνικού εξοπλισμού και μέσων εκπόνησης των μελετών των αιτούμενων κατηγοριών, όπως καθορίζεται στην παρ. 7, και στ) να έχει τις τρεις τελευταίες εκκαθαρισμένες οικονομικές χρήσεις μέσο κύκλο εργασιών από εκπόνηση μελετών και παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών υπηρεσιών μεγαλύτερο από 50.000 ευρώ, και ζ) να μην έχει τρεις (3) συνεχόμενες ζημιογόνες οικονομικές χρήσεις. Αν και οι τρεις (3) τελευταίες χρήσεις είναι ζημιογόνες, επιτρέπεται η εγγραφή, εφόσον, στην τελευταία δεκαετία είχε τρεις (3) κερδοφόρες χρήσεις. [...] 4. Οι ελάχιστες απαιτήσεις εμπειρίας ανά κατηγορία μελέτης και τάξη, εκπεφρασμένες σε συνολική αμοιβή συμβάσεων (προ Φ.Π.Α.) που αναλήφθηκαν την τελευταία δωδεκαετία (12ετία) πριν την υποβολή της αίτησης εγγραφής ή αναθεώρησης, ορίζονται ως εξής: [...] β) Για τις κατηγορίες μελετών (6) Αρχιτεκτονικές Μελέτες Κτιριακών Έργων, (11) Μελέτες Λιμενικών Έργων, (15) Βιομηχανικές Μελέτες, (19) Μεταλλευτικές Μελέτες και Έρευνες, (20) Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές και

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

Γεωφυσικές Μελέτες και Έρευνες, (22) Εδαφολογικές Μελέτες και Έρευνες: 3η Τάξη:  $\geq 250.000$  ευρώ, 4η Τάξη:  $\geq 500.000$  ευρώ, 5η Τάξη:  $\geq 1.000.000$  ευρώ». Το άρθρο 26 ΠΔ 71/2019 ορίζει τα εξής: «1. Τα όρια εκτιμώμενης αξίας δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, προ ΦΠΑ, στα οποία κατατάσσονται οι εγγεγραμμένες στο ΜΗ.Μ.Ε.Δ.Ε. μελετητικές επιχειρήσεις, ανάλογα με την τάξη κατάταξης τους και τον κύκλο εργασιών της παρ. 2 του άρθρου 25, είναι τα ακόλουθα: α) για την πρώτη (1η) τάξη: όριο μέχρι τον κύκλο εργασιών τριετίας της 3ης τάξης, της παρ. 2.3.στ. του άρθρου 25, (50.000 €), β) για τη δεύτερη (2η) τάξη: όριο μέχρι το τριπλάσιο του κύκλου εργασιών τριετίας της 3ης τάξης, της παρ. 2.3.στ. του άρθρου 25, (150.000 €), γ) για την τρίτη (3η) τάξη: όριο μέχρι το οκταπλάσιο του κύκλου εργασιών τριετίας της 3ης τάξης, της παρ. 2.3.στ του άρθρου 25, (400.000 €), δ) για την τέταρτη (4η) τάξη: όριο μέχρι το τετραπλάσιο του κύκλου εργασιών τριετίας της 4ης τάξης, της παρ. 2.4.στ του άρθρου 25, (800.000 €), ε) για την πέμπτη (5η) τάξη δεν τίθεται όριο. 2. Τα ως άνω όρια αφορούν μόνο στην κατάταξη των μελετητικών επιχειρήσεων στις αντίστοιχες τάξεις και δεν περιορίζουν την συμμετοχή τους στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών. Στις ανωτέρω διαδικασίες, οι οικονομικοί φορείς, ανεξαρτήτως τάξης, πρέπει να αποδείξουν ότι ικανοποιούν τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής των περιπτώσεων β` και γ` της παρ. 1 του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, όπως αυτά καθορίζονται κάθε φορά από την αναθέτουσα αρχή, είτε προσκομίζοντας την αντίστοιχη βεβαίωση εγγραφής που αποτελεί αυτόματο τεκμήριο των πληροφοριών που περιέχει αυτή, είτε προσκομίζοντας τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, σύμφωνα με το άρθρο 80 του ν. 4412/2016. 3. Σε κάθε περίπτωση, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιούν τη βεβαίωση εγγραφής για την απόδειξη μόνο ορισμένων κριτηρίων επιλογής (π.χ. την τεχνική τους ικανότητα), ενώ για την απόδειξη των λοιπών απαιτήσεων να προσκομίζουν τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα του άρθρου 80 του ν. 4412/2016».

25. Επειδή, η Διακήρυξη ορίζει τα εξής «Άρθρο 12: Εκτιμώμενη αξία – Χρηματοδότηση – Προθεσμίες της σύμβασης. 2.1 Η εκτιμώμενη αξία της μελέτης ανέρχεται σε € 208.609,02 (χωρίς ΦΠΑ) και περιλαμβάνει τις προεκτιμώμενες αμοιβές των παρακάτω επιμέρους κατηγοριών μελετών: 1. €

## Αριθμός απόφασης: 294/2022

181.399,15 για μελέτη κατηγορίας 20 «Γεωλογικές-Υδρογεωλογικές Μελέτες & Έρευνες» και € 27.209,87 για απρόβλεπτες δαπάνες. [...] 19.2 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει: Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια αποδεικνύεται από τον ελάχιστο μέσο κύκλο εργασιών για τις τρεις (3) τελευταίες οικονομικές χρήσεις (μέσος όρος των τριών τελευταίων οικονομικών χρήσεων), ο οποίος θα πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον στο ποσό των 200.000,00 ευρώ. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης. 19.3 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα. Κάθε προσφέρων πρέπει να διαθέτει: (α) Ειδικότερα ως προς την απαίτηση στελέχωσης των επιχειρήσεων, τα επαγγελματικά προσόντα των απαιτούμενων για τη συγκεκριμένη σύμβαση οικονομικών φορέων, ορίζονται ως ακολούθως: 1. Για την κατηγορία μελέτης 20 (Γεωλογικές, Υδρογεωλογικές, Γεωφυσικές Έρευνες και Μελέτες), τουλάχιστον:• (1) μηχανικό ή επιστήμονα απόφοιτο ανώτατης σχολής 12ετούς εμπειρίας (β) Κάθε διαγωνιζόμενος που πληροί τις ανωτέρω προϋποθέσεις, οφείλει να διαθέτει, επιπλέον τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Η ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητας αποδεικνύεται ως ακολούθως: Απαιτείται ο προσφέρων να έχει εκπονήσει ως Ανάδοχος τουλάχιστον μία (1) εγκεκριμένη υδρογεωλογική μελέτη (κατ. 20) την τελευταία δωδεκαετία (12ετία) η οποία να περιλαμβάνει στο αντικείμενο τον προσδιορισμό υδρογεωλογικών χαρακτηριστικών υπόγειων υδατικών συστημάτων μέσω της σύνταξης υδρογεωλογικού μαθηματικού μοντέλου προσομοίωσης στα πλαίσια έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδατικών πόρων. Η υλοποίηση της ως άνω εμπειρίας θα αποδεικνύεται με κατάλληλο πιστοποιητικό από δημόσιο φορέα. Σε περίπτωση ένωσης οικονομικών φορέων, οι παραπάνω ελάχιστες απαιτήσεις καλύπτονται αθροιστικά από τα μέλη της ένωσης».

26. Επειδή, από την προπαρατεθείσα διάταξη του άρθρου 77 παρ. 3 Ν. 4412/2016 προκύπτει ότι, στην περίπτωση που ο αναθέτων φορέας επιθυμεί να παρεκκλίνει όσον αφορά τα κριτήρια επιλογής που αφορούν την οικονομική και χρηματοοικονομική ικανότητα αφενός και την τεχνική επάρκεια αφετέρου από τις απαιτήσεις για την εγγραφή στην αντίστοιχη προς το είδος

## **Αριθμός απόφασης: 294/2022**

και τον προϋπολογισμό της υπό ανάθεση σύμβασης κατηγορία και τάξη του οικείου μητρώου μελετητών, οφείλει να ζητήσει γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου. Στην προκείμενη περίπτωση, το αντικείμενο της υπό ανάθεση σύμβασης συνίσταται στην εκπόνηση υδρογεωλογικής μελέτης εκτιμώμενης αξίας 208.609,02 ευρώ, η οποία, ενόψει των οριζόμενων στις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 26 ΠΔ 71/2019, είναι εντός των ορίων ανάληψης συμβάσεων της τρίτης τάξης του μητρώου μελετητών. Για τη δε εγγραφή στην εν λόγω τάξη του μητρώου απαιτείται, κατά τις προπαρατεθείσες διατάξεις, αφενός μέσος κύκλος εργασιών τελευταίων τριών εκκαθαρισμένων οικονομικών χρήσεων μεγαλύτερος από 50.000,00 ευρώ και αφετέρου η εκπόνηση μελετών και η παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών στο αντικείμενο της κατηγορίας, ήτοι η εκπόνηση εν γένει γεωλογικών, υδρογεωλογικών και γεωφυσικών μελετών και ερευνών. Όπως, όμως, προκύπτει από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της Διακήρυξης, για τη συμμετοχή στον προκείμενο διαγωνισμό απαιτήθηκε με το άρθρο 19.2 της Διακήρυξης μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών τελευταίας τριετίας ποσού 200.000,00 ευρώ και με το άρθρο 19.3 της Διακήρυξης εμπειρία από εκπόνηση υδρογεωλογικής μελέτης που προβλέπεται συγκεκριμένα ότι πρέπει να περιλαμβάνει τον προσδιορισμό υδρογεωλογικών χαρακτηριστικών υπόγειων υδατικών συστημάτων μέσω της σύνταξης υδρογεωλογικού μαθηματικού μοντέλου προσομοίωσης στα πλαίσια έργων διαχείρισης και αξιοποίησης υδατικών πόρων. Όπως προκύπτει από τη συγκριτική επισκόπηση των ανωτέρω διατάξεων του ΠΔ 71/2019 και της Διακήρυξης, η τελευταία απαιτεί αυξημένα σε σχέση με το ΠΔ προσόντα χρηματοοικονομικής ικανότητας, καθόσον προβλέπει μεγαλύτερο ετήσιο μέσο κύκλο εργασιών τριετίας (200.000,00 ευρώ έναντι 50.000,00 ευρώ) και εκπόνηση υδρογεωλογικής μελέτης με ειδικά προσδιοριζόμενο αντικείμενο και μέσα. Κατά τη ρητή δε διάταξη του άρθρου 77 παρ. 3 ν. 4412/2016, όπως ισχύει, για την νόμιμη εισαγωγή των ανωτέρω παρεκκλίσεων από τις διατάξεις του ΠΔ 71/2019 στη Διακήρυξη ήταν απαραίτητη η γνωμοδότηση του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου, η οποία, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του ηλεκτρονικού φακέλου του διαγωνισμού ούτε ζητήθηκε ούτε, βεβαίως, χορηγήθηκε. Διαπιστώνεται, επομένως, παρατυπία ως προς την διεξαγωγή του διαγωνισμού. Η εν λόγω, μάλιστα, παρατυπία δεν μπορεί να θεραπευτεί

## **Αριθμός απόφασης: 294/2022**

με μέσα ηπιότερα από τη ματαίωση της διαγωνιστικής διαδικασίας, διότι αφορά παράλειψη προπαρασκευαστικής ενέργειας σε στάδιο, στο οποίο δεν μπορεί πλέον να επανέλθει ο αναθέτων φορέας. Είναι, επομένως, απορριπτέοι οι περί του αντιθέτου προβαλλόμενοι με την προδικαστική προσφυγή και το υπόμνημα ισχυρισμοί της προσφεύγουσας. Ομοίως, απορριπτέος είναι και ο ισχυρισμός ότι η ως άνω παρατυπία δεν άγει αιτιολογημένα σε ματαίωση της διαδικασίας, διότι η συνδρομή της δεν εμπόδισε τον ανταγωνισμό. Και τούτο, διότι η ως άνω παράλειψη συνιστά παραβίαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, η συνδρομή της οποίας αρκεί για τη διαπίστωση του παράτυπου της διεξαγωγής του διαγωνισμού, χωρίς να απαιτείται περαιτέρω εκτίμηση σχετικά με το εάν επηρεάστηκε ή όχι ο ανταγωνισμός. Κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι νομίμως ο αναθέτων φορέας ματαίωσε την προκείμενη διαγωνιστική διαδικασία, όπως είχε δυνατότητα σύμφωνα με τη διάταξη του εφαρμοστέου άρθρου 317 παρ. 2 περ. α' Ν. 4412/2016. Για τους λόγους αυτούς, και ο τρίτος λόγος της προδικαστικής προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

27. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση στο σύνολό της.

28. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος από την προσφεύγουσα παραβόλου.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 10 Φεβρουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 2 Μαρτίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Ελευθερία Καλαμιώτη**

**Φωτεινή Μαραντίδου**