

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

8^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 28^η Φεβρουαρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή – Εισηγήτρια και Ιωάννης Κίτσος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21-1-2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 72/21-1-2019 της εταιρείας με την επωνυμία ..., με τον διακριτικό τίτλο ...ΑΕ, που εδρεύει στη ..., οδός ...αριθ. ... όπως εκπροσωπείται νόμιμα,

Κατά της ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ ... Α.Ε., που εδρεύει στο ..., οδός ...αριθ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής ο αναθέτων φορέας), και

Κατά της πρώτης παρεμβαίνουσας ...ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, με τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει στη ..., ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά της δεύτερης παρεμβαίνουσας ..., με έδρα στη ..., οδός ...αριθ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά *«Να ακυρωθεί ... η προσβαλλόμενη με αριθμό 20015/9.01.2019 απόφαση του ΔΣ της ... Α.Ε., κατά το μέρος που ...κρίνει αποδεκτές τις προσφορές των εταιρειών, ...S.A. και ...Α.Ε. ως προς το τμήμα 1 και την προσφορά της εταιρείας ...ως προς το τμήμα 4, με αποτέλεσμα...να αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος για τα εν λόγω τμήματα η εταιρεία ..., στα πλαίσια της διακήρυξης... που αφορά στη παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών της ...Α.Ε.»*

Με την παρέμβαση η πρώτη παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής.

Με την παρέμβαση η δεύτερη παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής κατά το μέρος που στρέφεται κατ' αυτής, και την κατακύρωση του διαγωνισμού στην ίδια.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ποσού 13.570 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ», και το από 21-1-2019 αποδεικτικό πληρωμής του στην EUROBANK). Ειδικότερα, η προσφυγή αφορά στα τμήματα 1 και 4 του διαγωνισμού εκτιμώμενης αξίας αντίστοιχα 888.492 ευρώ και 1.824.990 χωρίς ΦΠΑ, και συνολικά σε 2.713.482 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμ. .../... διακήρυξη του αναθέτοντος φορέα διακηρύχθηκε Δημόσιος Διεθνής Ανοιχτός Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός, για την «παροχή υπηρεσιών διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης πελατών της ... Α.Ε. και συγκεκριμένα Διοικητική Υποστήριξη στο Γραφείο της Γενικής Διεύθυνσης, στις Διευθύνσεις Εξυπηρέτησης Πελατών, Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων, Διαχείρισης Ειδικών Πελατών καθώς και Τεχνική Υποστήριξη της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων», διάρκειας 24 μηνών, CPV ..., εκτιμώμενης αξίας € 5.778.780 χωρίς ΦΠΑ με κριτήριο ανάθεσης «την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, **βάσει μόνο τιμής**», (άρθ. 1.1 της διακήρυξης). Οι υπό προμήθεια υπηρεσίες κατατάχθηκαν στη Διακήρυξη σε τέσσερα Τμήματα (άρθ. 1.3), μεταξύ των οποίων τα ήδη υπό εξέταση «**ΤΜΗΜΑ 1 Διοικητική Υποστήριξη Υπηρεσιών της Διεύθυνσης Εξυπηρέτησης Πελατών** Αντικείμενο των παρεχόμενων Υπηρεσιών αποτελεί η παροχή υπηρεσιών Διοικητικής υποστήριξης οργανωτικών μονάδων της Διεύθυνσης Εξυπηρέτησης Πελατών . Ο υποψήφιος ανάδοχος θα παρέχει Υπηρεσίες Υποστήριξης των διαδικασιών εξυπηρέτησης των πελατών (Γραμματεία, θέματα Παροχών και Λογαριασμών πελατών) στα ακόλουθα Περιφερειακά Κέντρα: • Α' Περιφερειακό Κέντρο Αθηνών – Σατωβριάνδου • Γ' Περιφερειακό Κέντρο Αθηνών – Κηφισίας •

Περιφερειακό Κέντρο Γλυφάδας • Περιφερειακό Κέντρο Αγίας Παρασκευής... **ΤΜΗΜΑ 4 Διοικητική Υποστήριξη Γραφείου Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων και Υπηρεσιών αυτής. Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών και Υπηρεσιών αυτής και Τεχνική Υποστήριξη Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων.** Αντικείμενο των παρεχόμενων Υπηρεσιών αποτελεί η παροχή υπηρεσιών Διοικητικής Υποστήριξης του Γραφείου της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών και οργανωτικών μονάδων της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων και της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών καθώς και Τεχνικής Υποστήριξης της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα παρέχει: Υπηρεσίες διοικητικής και λειτουργικής Υποστήριξης του γραφείου της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Υπηρεσίες Υποστήριξης των διαδικασιών διαχείρισης εσόδων ύδρευσης/αποχέτευσης, ελέγχου οφειλών, επεξεργασίας δεδομένων και γραμματείας στις ακόλουθες οργανωτικές μονάδες: Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων Υπηρεσία Εσόδων Ύδρευσης Υπηρεσία Εσόδων Αποχέτευσης Υπηρεσία Ελέγχου Οφειλών Υπηρεσία Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων, Υπηρεσίες Υποστήριξης των διαδικασιών διαχείρισης και εξυπηρέτησης των ειδικών πελατών και γραμματείας στις ακόλουθες οργανωτικές μονάδες: Διεύθυνση Διαχείρισης Ειδικών Πελατών Υπηρεσία ΟΤΑ Υπηρεσία Δημοσίου Υπηρεσία Μεγάλων Πελατών, καθώς και Υπηρεσίες Τεχνικής Υποστήριξης των διαδικασιών επιτόπιου ελέγχου, απογραφής παροχών της ... Α.Ε. και διαπίστωσης λαθραίων υδροληψιών στην Υπηρεσία Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων.» Σύμφωνα με το άρθ. 1.3 της Διακήρυξης **«Προσφορές υποβάλλονται είτε για όλα τα τμήματα είτε για ένα ή περισσότερα τμήματα.»**

3. Επειδή η ως άνω διακήρυξη απεστάλη την 5-4-2018 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου δημοσιεύτηκε την 6-4-2018 και έλαβε τον αριθμό 2018/S ..., και το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 11-4-2018 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ...καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

Αριθμός απόφασης: 293/2019

4. Επειδή, στο αρθ. 1 με τον τίτλο «Αντικείμενο - Πεδίο Εφαρμογής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι διατάξεις του παρόντος αποτελούν προσαρμογή της ελληνικής νομοθεσίας προς τις διατάξεις: ...β) της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 26ης Φεβρουαρίου 2014 σχετικά με τις προμήθειες φορέων, που δραστηριοποιούνται στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών και την κατάργηση Οδηγίας 2004/17/ΕΚ...2. Ο παρών νόμος θεσπίζει κανόνες: ...β) για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης συμβάσεων και διαγωνισμών μελετών που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙΙ (άρθρα 2 και 222 έως 338), ...από τις αναθέτουσες αρχές και τους αναθέτοντες φορείς ...Οι διατάξεις του παρόντος εφαρμόζονται, με την επιφύλαξη των παραγράφων 3 έως 7, σε όλες τις συμβάσεις των περιπτώσεων α' και β', ανεξαρτήτως είδους και εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν άλλως ορίζεται στις επιμέρους διατάξεις αυτού.... 6. Οι διατάξεις των άρθρων 200 έως 220 εφαρμόζονται στην εκτέλεση συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2, συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ι του Μέρους Β' του Βιβλίου Ι (άρθρα 129 έως 133) ...»

5. Επειδή, στο αρθ. 222 με τον τίτλο «Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής (άρθρο 1 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι « 1. Το παρόν Βιβλίο (άρθρα 222 έως 338) θεσπίζει κανόνες για τις διαδικασίες προγραμματισμού και σύναψης που πραγματοποιούνται από αναθέτοντες φορείς για συμβάσεις και διαγωνισμούς μελετών, ανεξαρτήτως της εκτιμώμενης αξίας αυτών, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στα επιμέρους άρθρα του παρόντος Βιβλίου. 2. Διαδικασία σύναψης σύμβασης κατά την έννοια του παρόντος Βιβλίου, είναι η διαδικασία για την απόκτηση έργων, προμηθειών ή υπηρεσιών από οικονομικούς φορείς που επιλέγονται από έναν ή περισσότερους αναθέτοντες φορείς, εφόσον τα εν λόγω έργα, προμήθειες ή υπηρεσίες προορίζονται για την εκτέλεση μιας εκ των δραστηριοτήτων που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234. ...».

6. Επειδή στο άρθ. 223 «Αναθέτουσες αρχές (άρθρο 3 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » του ν. 4412/2016 προβλέπεται ότι «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) ως αναθέτουσες αρχές νοούνται το κράτος, οι αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης, οι οργανισμοί

Αριθμός απόφασης: 293/2019

δημοσίου δικαίου 4. Ως οργανισμοί δημοσίου δικαίου νοούνται οργανισμοί που έχουν όλα τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: α) έχουν συσταθεί για το συγκεκριμένο σκοπό της κάλυψης αναγκών γενικού συμφέροντος που δεν έχουν βιομηχανικό ή εμπορικό χαρακτήρα· β) έχουν νομική προσωπικότητα· και γ) χρηματοδοτούνται, κατά το μεγαλύτερο μέρος, από το κράτος, τις αρχές περιφερειακής και τοπικής αυτοδιοίκησης ή άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου· ή υπόκεινται σε διαχειριστική εποπτεία από τις αρχές ή τους οργανισμούς αυτούς· ή έχουν διοικητικό, διευθυντικό ή εποπτικό συμβούλιο, του οποίου περισσότερα από τα μισά μέλη διορίζονται από το κράτος, τις αρχές περιφερειακής ή τοπικής αυτοδιοίκησης ή από άλλους οργανισμούς δημοσίου δικαίου». Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθ. 2 παρ. 1 α) και παρ. 4 του ν. 4412/2016 και περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθ. 224 του ν. 4412/2016 « 1. Για τους σκοπούς του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) αναθέτοντες φορείς είναι εκείνοι οι οποίοι: α) είναι αναθέτουσες αρχές ή δημόσιες επιχειρήσεις, οι οποίες ασκούν μία από τις δραστηριότητες που αναφέρονται στα άρθρα 228 έως 234.... 2. Ως «δημόσια επιχείρηση» νοείται κάθε επιχείρηση στην οποία οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ασκούν, άμεσα ή έμμεσα, δεσπόζουσα επιρροή λόγω κυριότητας, χρηματοδοτικής συμμετοχής ή των κανόνων που τη διέπουν. Η δεσπόζουσα επιρροή εκ μέρους των αναθετουσών αρχών τεκμαίρεται σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες περιπτώσεις στις οποίες οι εν λόγω αρχές, άμεσα ή έμμεσα: α) κατέχουν την πλειοψηφία του εγγεγραμμένου κεφαλαίου της επιχείρησης....» Και περαιτέρω, στο άρθ. 230 ορίζεται ότι: «Υδωρ (άρθρο 10 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) του ν. 4412/2016: «1. Όσον αφορά στο νερό, οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 222 έως 338) εφαρμόζονται στις ακόλουθες δραστηριότητες: α) την παροχή ή λειτουργία σταθερών δικτύων που έχουν ως στόχο να παρέχουν στο κοινό υπηρεσίες στον τομέα της παραγωγής, της μεταφοράς ή της διανομής πόσιμου ύδατος· β) την τροφοδότηση των εν λόγω δικτύων με πόσιμο ύδωρ....»

7. Επειδή εν προκειμένω, η εταιρεία με την επωνυμία *ΕΤΑΙΡΙΑ ΥΔΡΕΥΣΕΩΣ ΚΑΙ ΑΠΟΧΕΤΕΥΣΕΩΣ ... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ* συστάθηκε και διέπεται από τον ν. 1068/1980 «Περί συστάσεως ενιαίου φορέως Υδρεύσεως – Αποχετεύσεως Πρωτεύουσας», ως τροποποιημένος ισχύει, ενώ σύμφωνα με τον ν. 4389/2016, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4512/2018,

Αριθμός απόφασης: 293/2019

μεταβιβάστηκε με ισχύ από 1.1.2018 το σύνολο των μετοχών της, κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου, στην Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε. (το λεγόμενο Υπερταμείο). Η Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε. συστάθηκε και διέπεται από τον ν. 4389/2016 «Εφαρμοστ. Μνημονίου:ΚΦΕ,ΦΠΑ,Τέλη,φόρος διαμονής, Δηλώσεις περιουσ. κατάστασης κλπ», ως τροποποιημένος με τον ν. 4512/2018 ισχύει, στο άρθ. 184 του οποίου προβλέπεται «1. Συνιστάται ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε.». Στις διεθνείς σχέσεις, η Εταιρεία θα χρησιμοποιεί την επωνυμία «Hellenic Corporation of Assets and Participations», («H.C.A.P.»)... 4. Η Εταιρεία δεν ανήκει στο δημόσιο ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός εκάστοτε ορίζεται. Οι διατάξεις που αναφέρονται σε δημόσιες επιχειρήσεις, υπό την έννοια του ν. 3429/2005 (Α`314), δεν εφαρμόζονται ως προς την Εταιρεία, εκτός αν αυτό ρητά προβλέπεται στον παρόντα νόμο.». Ακολούθως, στο άρθ. 185 προβλέπεται ότι «1. Η Εταιρεία λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, σύμφωνα με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας. Συστήνεται για να εξυπηρετεί ειδικό δημόσιο σκοπό. Ειδικότερα, η Εταιρεία διαχειρίζεται και αξιοποιεί τα περιουσιακά της στοιχεία προκειμένου να:... 2. Στο πλαίσιο του σκοπού της, η Εταιρεία, κατέχει συμμετοχές του Δημοσίου σε επιχειρήσεις του ν. 3429/2005, τις οποίες διαχειρίζεται επαγγελματικά ... » Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθ. 187 του ν. 4389/2016 «1. Το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας ανέρχεται σε σαράντα εκατομμύρια (40.000.000) ευρώ, διαιρείται σε σαράντα χιλιάδες (40.000) κοινές ονομαστικές μετοχές ονομαστικής αξίας χιλίων (1.000) ευρώ εκάστης. Το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας καλύπτεται στο σύνολό του από το Ελληνικό Δημόσιο. 2. Οι μετοχές της Εταιρείας είναι μη μεταβιβάσιμες. Ενόψει του ότι η λειτουργία της και των άμεσων θυγατρικών της, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 188 του παρόντος νόμου, εξυπηρετεί ειδικό δημόσιο σκοπό, οι μετοχές της Εταιρείας, οι μετοχές των άμεσων θυγατρικών της, καθώς και οι τίτλοι που ενσωματώνουν το κεφάλαιο του Ταμείου Χρηματοπιστωτικής Σταθερότητας του ν. 3864/2010 (Α` 119) («ΤΧΣ») αποτελούν πράγματα εκτός συναλλαγής κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 966 του Αστικού Κώδικα. 3. Το μετοχικό κεφάλαιο της Εταιρείας δύναται να αυξάνεται με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης του μοναδικού μετόχου, κατόπιν πρότασης του Διοικητικού Συμβουλίου, η οποία

Αριθμός απόφασης: 293/2019

προσυπογράφεται από το Εποπτικό Συμβούλιο.» Εν συνεχεία, σύμφωνα με το άρθρ. 188 «1. Από την απόκτηση της νομικής προσωπικότητας της Εταιρείας τα κατωτέρω νομικά πρόσωπα, των οποίων το μετοχικό κεφάλαιο ή οι τίτλοι που το ενσωματώνουν μεταβιβάζονται στην Εταιρεία ή συστήνονται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος, θεωρούνται για τους σκοπούς του παρόντος νόμου άμεσες θυγατρικές (οι «άμεσες θυγατρικές»): ...δ. Η Εταιρεία Δημοσίων Συμμετοχών Α.Ε.... Δημόσιες επιχειρήσεις και νομικά πρόσωπα του ν. 3429/2005 που το μετοχικό τους κεφάλαιο ή ο έλεγχος μεταβιβάζεται στην Εταιρεία σύμφωνα με το άρθρο 197 θεωρούνται για τους σκοπούς του παρόντος νόμου λοιπές θυγατρικές (οι «λοιπές θυγατρικές»)...

Σύμφωνα δε με το άρθρ. 197 «1. Το σύνολο των μετοχών κυριότητας του Ελληνικού Δημοσίου στις δημόσιες επιχειρήσεις που απαριθμούνται στα Παραρτήματα Δ', Ε' και ΣΤ', τα οποία αποτελούν αναπόσπαστα μέρη του παρόντος νόμου, μεταβιβάζονται αυτοδικαίως και χωρίς αντάλλαγμα στην Εταιρεία...» Σύμφωνα με το Παράρτημα Ε «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε' (Επιχειρήσεις που μεταβιβάζονται στην ΕΔΗΣ Ομάδα Β):... 2. ...Α.Ε....» Συνεπώς, σύμφωνα με τον συνδυασμό των άρθρ. 1, 2, 6, 222, 223, 224, 230 του ν. 4412/2016 και των άρθρ. 184, 185, 187, 188, 197, Παράρτημα Ε του ν. 4389/2016, ως τροποποιημένος ισχύει, η ...ΑΕ συνιστά αναθέτοντα φορέα κατά την έννοια του ν. 4412/2016, ως δημόσια επιχείρηση δραστηριοποιούμενη στην παροχή και λειτουργία δικτύων ύδατος, στην οποία το Ελληνικό Δημόσιο ασκεί δεσπόμενη επιρροή λόγω κυριότητας, ως μέτοχος του –μη μεταβιβάσιμου- 100% του εταιρικού κεφαλαίου της Ελληνικής Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε. (του Υπερταμείου), της οποίας θυγατρική κατά 100% είναι η ..., καθόσον το σύνολο των μετοχών της μεταβιβάστηκαν στην Ελληνική Εταιρεία Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε. (στο Υπερταμείο) μέσω της άμεσης θυγατρικής της Εταιρείας Δημοσίων Συμμετοχών Α.Ε. Ειδικότερα η ... ΑΕ συνιστά αναθέτοντα φορέα του ν. 4412/2016 και διέπεται από τις διατάξεις του, επί τη βάση μόνου του κριτηρίου της συμμετοχής και του ελέγχου επί του μετοχικού κεφαλαίου της ...ΑΕ, το οποίο ανήκει κατά 100% στο Ελληνικό Δημόσιο μέσω των ως άνω εταιρειών, ήτοι της Ελληνικής Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε και της Εταιρείας Δημοσίων Συμμετοχών Α.Ε, των οποίων επίσης το μετοχικό κεφάλαιο ανήκει κατά 100% στο Ελληνικό Δημόσιο, και τούτο ανεξαρτήτως της νομικής φύσης της Ελληνικής

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Εταιρείας Συμμετοχών και Περιουσίας Α.Ε. (του Υπερταμείου) στην οποία μεταβιβάστηκαν οι μετοχές της ...ΑΕ, και επομένως ο υπό εξέταση διαγωνισμός διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου ΙΙ του ν.4412/2016.

8. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016.

9. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν στο μεν υπό εξέταση ι) Τμήμα 1 η πρώτη παρεμβαίνουσα, η δεύτερη παρεμβαίνουσα, η ...ΑΕ ... η ...ΑΕ και η προσφεύγουσα, με τις προσφορές τους υπ' αριθ. 98418, 95123, 94787, 97492 και 98134 αντίστοιχα, και ιι) στο δε υπό εξέταση Τμήμα 4 η πρώτη παρεμβαίνουσα και η προσφεύγουσα.

10. Επειδή, την 30-5-2018 συνήλθε η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού και εν συνεχεία επίσης σε διαδοχικές συνεδριάσεις, και εξέδωσε το Πρακτικό Α' σταδίου, σύμφωνα με το οποίο αφού διαπίστωσε την υποβολή προσφορών από τους ως άνω οικονομικούς φορείς (σκέψη 9) αποσφράγισε εξέτασε και αξιολόγησε τους φακέλους δικαιολογητικών συμμετοχής τεχνικών προσφορών ως εξής «Όλοι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς:

□ Δήλωσαν τις απαιτούμενες στα μέρη Ι και ΙΙ του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Προμήθειας (ΕΕΕΠ) πληροφορίες. Το μέρος Ι αφορά πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης και την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, ενώ το μέρος ΙΙ αφορά πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα.....□ Πληρούν τα κριτήρια καταλληλότητας άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας που περιγράφονται στο άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης και δηλώνονται στο μέρος ΙV. Α του ΕΕΕΠ. □ Διαθέτουν την απαιτούμενη από το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια κατά τα δηλωθέντα στο μέρος ΙV. Β του ΕΕΕΠ. ...□ Διαθέτουν την απαιτούμενη από το άρθρο 2.2.6 παρ. α της διακήρυξης τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, καθώς κατά τα δηλωθέντα στο μέρος ΙV. Γ του ΕΕΕΠ κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών έχουν εκτελέσει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου ή παρεμφερούς τύπου, ύψους τουλάχιστον στο 30% της εκτιμώμενης αξίας του των τμημάτων για τα οποία υπέβαλαν προσφορά. Για τη διαπίστωση των προαναφερόμενων η επιτροπή απέστειλε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας σημείωμα για παροχή

Αριθμός απόφασης: 293/2019

σχετικών διευκρινίσεων από τον οικονομικό φορέα ..., οι οποίες και εδόθησαν.

□ Διαθέτουν την απαιτούμενη από το άρθρο 2.2.6 παρ. β και γ (ομάδα έργου τμημάτων και υπευθύνων αυτής) της διακήρυξης τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σύμφωνα με τα δηλωθέντα στο μέρος IV. Γ του ΕΕΕΠ και τα προσκομισθέντα αποδεικτικά έγγραφα. Για τη διαπίστωση των απαιτούμενων η επιτροπή απέστειλε μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας σημειώματα για παροχή σχετικών διευκρινίσεων από τους οικονομικούς φορείς ...Α.Ε. και ...ΑΕ, οι οποίες και εδόθησαν. Σε ότι αφορά στην απαίτηση για την «πολύ καλή γνώση της αγγλικής» των υπευθύνων των ομάδων έργου η επιτροπή απέστειλε σχετικό ερώτημα προς τη Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών (Σημείωμα υπ' αριθμ. 4/31.10.2018) και έλαβε σχετική απάντηση με το υπ' αριθμ. 96866/9.11.2018 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών. Σύμφωνα με αυτή «βάσει της αρχής της τυπικότητας της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διεξαγωγής του διαγωνισμού, η απόδειξη της γνώσης της αγγλικής γλώσσας, όπου αυτή ζητείται –εν προκειμένω δε απαιτείται μόνο για τους υπευθύνους- γίνεται με το συγκεκριμένο πτυχίο ή άλλο αντίστοιχο εφόσον στο ανωτέρω άρθρο έχει αποτυπωθεί ρητά η συγκεκριμένη πρόβλεψη και δεν προβλέπεται κάποια παρέκκλιση αυτής σε άλλο άρθρο της διακήρυξης». Για τον λόγο αυτό η Επιτροπή αποδέχτηκε την προσκόμιση πτυχίου αγγλικής Lower ή άλλου αντίστοιχου πτυχίου για τους υπευθύνους των ομάδων έργου. Σύμφωνα με τη διευκρίνιση υπ' αριθμ. 10550/18.05.2018 της Υπηρεσίας Διαγωνισμών σε συνδυασμό με το άρθρο 2.1.4 της διακήρυξης του διαγωνισμού με τίτλο «Γλώσσα» στο οποίο αναφέρεται «Τα αποδεικτικά έγγραφα συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα. Ωστόσο κατά τη διάρκεια του ελέγχου των αποδεικτικών εγγράφων των συμμετεχόντων που αφορούν τη γνώση αγγλικής των υπευθύνων έργου, η Επιτροπή διαπίστωσε τη μη προσκόμιση επίσημης μετάφρασης στην ελληνική γλώσσα από ορισμένους οικονομικούς φορείς και για συγκεκριμένα τμήματα του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα:

- Η εταιρεία ...Α.Ε. δεν έχει προσκομίσει σχετικές μεταφράσεις των αποδεικτικών της γνώσης αγγλικής γλώσσας των υπευθύνων των ομάδων έργου για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού που συμμετείχε (δηλ. για τα τμήματα 1, 2 και 3).

Αριθμός απόφασης: 293/2019

- Η εταιρεία ...δεν έχει προσκομίσει σχετική μετάφραση του αποδεικτικού της γνώσης αγγλικής γλώσσας του υπευθύνου της ομάδας έργου για το τμήμα 2 του διαγωνισμού.

- Η εταιρεία ...ΑΕ δεν έχει προσκομίσει σχετικές μεταφράσεις των αποδεικτικών της γνώσης αγγλικής γλώσσας των υπευθύνων των ομάδων έργου για τα τμήματα 2 και 3 του διαγωνισμού.

Η Επιτροπή απέστειλε σχετικό ερώτημα προς τη Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών (Σημείωμα υπ' αριθμ. 4/31.10.2018) και έλαβε σχετική απάντηση με το υπ' αριθμ. 96866/9.11.2018 Υπηρεσιακό Σημείωμα της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών. Σύμφωνα με αυτή «η εν λόγω πλημμέλεια της μη προσκόμισης νόμιμων μεταφράσεων μαζί με τα αποδεικτικά της γνώσης της αγγλικής γλώσσας δεν μπορεί να θεραπευθεί μέσω διευκρίνισης, διότι αυτό θα συνιστούσε παραβίαση της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας και της διακήρυξης, ενώ θα μπορούσε να θεωρηθεί και χορήγηση αθέμιτου πλεονεκτήματος στον συγκεκριμένο οικονομικό φορέα έναντι των υπολοίπων». Ως εκ τούτου η επιτροπή θεωρεί ότι οι σχετικές παραλείψεις λόγω της φύσης τους δεν επιδέχονται συμπλήρωσης από τους διαγωνιζόμενους και η μεταγενέστερη δε συμπλήρωσή τους θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη αντικατάστασή τους. Κατόπιν των ανωτέρω η επιτροπή

Απορρίπτει

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...Α.Ε. για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού που συμμετείχε (δηλ. για τα τμήματα 1, 2 και 3).

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ... για το τμήμα 2 του διαγωνισμού.

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...ΑΕ για τα τμήματα 2 και 3 του διαγωνισμού.

Α π ο δ έ χ ε τ α ι

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...S.A. για τα τμήματα 1 και 3 του διαγωνισμού.

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ... για τα τμήματα 1, 3 και 4 του διαγωνισμού.

Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...Α.Ε. για τα τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 293/2019

□ Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...ΑΕ για τα τμήματα 1 και 4 του διαγωνισμού.

Συνεχίζει την επόμενη φάση του διαγωνισμού με την αποσφράγιση των Οικονομικών Προσφορών όλων των οικονομικών φορέων και την αξιολόγηση όσων η Τεχνική Προσφορά έχει γίνει αποδεκτή για τα αντίστοιχα τμήματα.» Επομένως για το επίμαχο Τμήμα 1 του διαγωνισμού η Ειδική Επιτροπή έκρινε απορριπτικά μόνο τη προσφορά της ...Α.Ε., και αποδεκτές τις λοιπές προσφορές, και για το επίμαχο Τμήμα 4 έκρινε αποδεκτές της προσφορές της προσφεύγουσας και της πρώτης παρεμβαίνουσας οι οποίες συμμετείχαν στο Τμήμα αυτό.

11. Επειδή, την 10-12-2018 συνήλθε η Ειδική Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού εξέδωσε το Πρακτικό Β΄ σταδίου αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, σύμφωνα με το οποίο, αποσφράγισε, αξιολόγησε και κατέταξε όλες τις οικονομικές προσφορές ήτοι ακόμη και των οικονομικών φορέων των οποίων τις προσφορές είχε κρίνει απορριπτέες με το προηγούμενο Πρακτικό της Α΄, ως εξής «

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ				
	...S.A.A.E.	...A.E.	...ΑΕ
	ποσό σε €	ποσό σε €	ποσό σε €		ποσό σε €
Τμήμα 1	799.641,60	710.841,60	792.532,80	772.721,28	870.722,16
Τμήμα 2		1.599.393,60	1.656.255,60	1.718.632,08	1.939.133,79
Τμήμα 3	906.261,12	853.009,92	921.191,04		1.034.204,69
Τμήμα 4 .1		1.101.804,48			1.349.619,35
4.2		358.262,40			438.871,44

Η Επιτροπή, κατόπιν ελέγχου, διαπίστωσε ότι όλες οι οικονομικές προσφορές έχουν συνταχθεί κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης και είναι σύμφωνες με τα προβλεπόμενα της παραγράφου 2.4.4 της διακήρυξης με τίτλο Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/ Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών». Κατόπιν των ανωτέρω, η κατάταξη των συμμετεχόντων βάσει των οικονομικών προσφορών τους ανά τμήμα του διαγωνισμού, διαμορφώνεται ως ακολούθως:

Αριθμός απόφασης: 293/2019

1^ο ΤΜΗΜΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1	...
2	...Α.Ε.
3	...Α.Ε.
4	...S.A.
5	...ΑΕ

2^ο ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

1	...
2	...Α.Ε.
3	...Α.Ε.
4	...ΑΕ

3^ο ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

1
2	...S.A.
3	...Α.Ε.
4	...ΑΕ

4^ο ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΤΑΞΗ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΚΑΤΑ ΑΥΞΟΥΣΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ

1	...
2	...ΑΕ

Από την προηγηθείσα αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς των συμμετεχόντων, όπως αυτή καταγράφεται στο Πρακτικό α΄ σταδίου, η Επιτροπή έχει αποδεχτεί: Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...S.A. για τα τμήματα 1 και 3 του διαγωνισμού. Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...για τα τμήματα 1, 3 και 4 του διαγωνισμού. Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...Α.Ε. για τα τμήματα 1 και 2 του διαγωνισμού. Την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ...ΑΕ για τα τμήματα 1 και 4 του διαγωνισμού. Συμπερασματικά, από τον συνδυασμό των αξιολογήσεων των τεχνικών και οικονομικών προσφορών

Αριθμός απόφασης: 293/2019

των συμμετεχόντων, προσωρινοί ανάδοχοι αναδεικνύονται οι ακόλουθοι οικονομικοί φορείς ανά τμήμα του διαγωνισμού:

ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΣ
Τμήμα 1	...
Τμήμα 2
Τμήμα 3	...
Τμήμα 4	...

»

12. Επειδή με την υπ' αριθμ. 20015/9-1-2019 ήδη προσβαλλόμενη απόφαση που λήφθηκε στην με αριθ. 1304 συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του αναθέτοντος φορέα αποφάσισε ομόφωνα « Την έγκριση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών όλων των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον διεθνή, δημόσιο, ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό, άνω των ορίων, Δ.5948, που αφορά στην παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών της ... Α.Ε. Την ανάδειξη του οικονομικού φορέα «...», ως «προσωρινού αναδόχου» για όλα τα Τμήματα του ως άνω διαγωνισμού Δ.5948, με οικονομικές προσφορές αντιστοίχως ανά Τμήμα 710.841,60 €, πλέον Φ.Π.Α., 1.599.393,60 €, πλέον Φ.Π.Α., 853.009,92 €, πλέον Φ.Π.Α. και 1.460.066,88 €, πλέον Φ.Π.Α. Την πρόσκληση του ως άνω οικονομικού φορέα για την υποβολή των κατά νόμο δικαιολογητικών....» Συνεπώς, για το επίμαχο Τμήμα 1 του διαγωνισμού, με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε σαφώς αποδεκτή η τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα ... Α.Ε η οποία κατέλαβε την τρίτη θέση μειοδοσίας έναντι της πέμπτης θέσης την οποία κατέλαβε η προσφεύγουσα (και σκέψη 33 εκτενώς). Η προσβαλλόμενη απόφαση και τα ως άνω σχετικά Πρακτικά κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 10-1-2019 μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

13. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης με αριθ. 20015/9.01.2019, ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 21-1-2019 και ώρα 12:56:21, με κατάθεση μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362

Αριθμός απόφασης: 293/2019

του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

14. Επειδή αυθημερόν την 21-1-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συνδιαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

15. Επειδή υπέρ της απόρριψης της προσφυγής και συνεπώς υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς της και κατά της ανάδειξής της ως προσωρινής αναδόχου για αμφότερα τα επίμαχα Τμήματα του διαγωνισμού, και παραδεκτως, η πρώτη παρεμβαίνουσα άσκησε την 31-1-2019 την με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 69/2019 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 και 8 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αναθέτοντα φορέα και μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ενώ αυθημερόν επίσης ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την παρέμβαση στους συνδιαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

16. Επειδή υπέρ της απόρριψης της προσφυγής και συνεπώς υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της προσφοράς της για το επίμαχο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού, και παραδεκτως, η δεύτερη παρεμβαίνουσα άσκησε την 31-1-2019 την με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 73/2019 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 και 8 ΠΔ 39/2017 τρόπο κατάθεσης στην «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και κοινοποίηση αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αναθέτοντα φορέα και μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ενώ αυθημερόν επίσης ο αναθέτων φορέας κοινοποίησε την παρέμβαση στους συνδιαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

Αριθμός απόφασης: 293/2019

17. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, την 31-1-2019, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ και στους συνδιαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς τις απόψεις της επί της προσφυγής.

18. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 8ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 101/2018 Πράξης του Προέδρου του 8^{ου} Κλιμακίου «περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση αναθέτουσας αρχής προ χορήγησης προσωρινών μέτρων».

19. Επειδή καθόσον αφορά στο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι : « ...**A2. Στις 10.01.2019** μας γνωστοποιήθηκε η προσβαλλόμενη με αριθμό **20015/09.01.2019 απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ...A.E.**, η οποία ενέκρινε μεταξύ άλλων το Πρακτικό Α' Σταδίου σχετικά με την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, καθώς και το Πρακτικό Β' Σταδίου σχετικά με την αξιολόγηση οικονομικών προσφορών και όλως νομίμως **έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας μας ως προς τα τμήματα 1 και 4** του υπό κρίση διαγωνισμού, μας απέκλεισε δε από τα τμήματα 2 και 3. **Ωστόσο, η ως άνω προσβαλλόμενη απόφαση όλως μη νόμιμα και αβάσιμα έκανε αποδεκτές στα τμήματα 1 και 4 και τις εξής εταιρείες: ... S.A. και ...A.E.** Συγκεκριμένα, όλως μη νόμιμα, αβάσιμα και κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού όρων της διακήρυξης, το ΔΣ της ...A.E., με την προσβαλλόμενη απόφασή του, έκρινε αποδεκτές τις προσφορές των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. στο τμήμα 1 του υπό κρίση διαγωνισμού, αν και τούτες παραβιάζουν ρητές και επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της διακήρυξης....Όλως μη νόμιμα και αβάσιμα, περαιτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση ανέδειξε ως προσωρινή ανάδοχο για τα τμήματα 1 και 4 του υπό κρίση διαγωνισμού την εταιρεία**A5. Έχουμε δε προφανές, άμεσο, ίδιο και έννομο συμφέρον** στην άσκηση της παρούσας, καθόσον η προσβαλλόμενη **θήγει άμεσα τα έννομα συμφέροντά μας, δεδομένου ότι νόμιμα συμμετέχουμε στο διαγωνισμό αυτό και προσδοκούμε να κατακυρωθεί σε εμάς το αποτέλεσμα του στο Τμήμα 1 και στο Τμήμα 4.** Ζημιωνόμαστε δε από τη νόμιμη αποδοχή των προσφορών

Αριθμός απόφασης: 293/2019

των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. ως προς το τμήμα 1 του υπό κρίση διαγωνισμού, ...με αποτέλεσμα την όλως μη νόμιμη και αβάσιμη ανάδειξη της εταιρείας ... ως προσωρινής αναδόχου των ως άνω τμημάτων (1...), καθότι οι προσφορές των παραπάνω εταιρειών δεν πληρούν τους αυστηρά τυπικούς και υποχρεωτικούς όρους της διακήρυξης και της νομοθεσίας που διέπει αυτήν. Β. Σύμφωνα με τα παραπάνω, **ζητάμε να ακυρωθεί, άλλως οίκοθεν ανακληθεί ή τροποποιηθεί, η προσβαλλόμενη με αριθμό 20015/9.01.2019 απόφαση του ΔΣ της ...A.E., κατά το μέρος που αυτή, όλως μη νόμιμα και αβάσιμα, κρίνει ως αποδεκτές τις προσφορές των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. στα τμήματα 1 και 4 του υπό κρίση διαγωνισμού, και συγκεκριμένα, τις προσφορές των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. στο τμήμα 1 ..., με αποτέλεσμα, όλως μη νόμιμα, αβάσιμα και κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού όρων της διακήρυξης, να αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος για τα εν λόγω τμήματα η εταιρεία ..., στα πλαίσια της διακήρυξης με αριθμό ..., που αφορά στη παροχή Υπηρεσιών Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών της ...A.E., για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους:**

ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΗ Η ΠΡΟΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ..., ...S.A. και ...A.E. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 1 ...ΤΟΥ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ. - ΟΙ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΤΩΝ ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ ΔΕΝ ΠΛΗΡΟΥΝ ΤΙΣ ΕΠΙ ΠΟΙΝΗ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΠΟΥ ΔΙΕΠΕΙ ΑΥΤΗΝ. Η ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΦΕΙΛΕ ΚΑΤΑ ΔΕΣΜΙΑ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑ ΝΑ ΑΠΟΚΛΕΙΣΕΙ ΤΙΣ ΩΣ ΑΝΩ ΠΡΟΣΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΝΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΕΙ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΣ ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ, ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΑ ΤΜΗΜΑΤΑ 1ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΑ: ...B2. ΓΙΑ ΤΟ ΤΜΗΜΑ 1 ΤΗΣ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ B2.1 ΚΑΙ ΣΤΟ ΕΝ ΛΟΓΩ ΤΜΗΜΑ, Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ...ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΜΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΗΤΟΙ Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΡΗΤΑ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ - ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ Η ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΦΕΙΛΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΔΟΧΟ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ 4 ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΣ....B2.2 Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ...S.A.

ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΜΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΗΤΟΙ Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΡΗΤΑ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΠΕΡΑΙΤΕΡΩ, Η ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΣΤΟ ΕΕΕΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Η' ΠΑΡΕΜΦΕΡΟΥΣ ΤΥΠΟΥ, ΟΠΩΣ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ. ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ, ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΜΟΝΟ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΗΣ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΠΕΛΑΤΩΝ, ΟΙ ΟΠΟΙΕΣ ΔΕΝ ΣΧΕΤΙΖΟΝΤΑΙ ΕΠΟΥΔΕΝΙ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 - ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ - Η ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΦΕΙΛΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΔΟΧΟ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ 1 ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΣ...Β2.3 Η ΕΤΑΙΡΕΙΑ ...Α.Ε. ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΜΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΗΤΟΙ Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΡΗΤΑ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ. ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ, ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΧΕΙ ΑΠΛΩΣ «ΑΝΤΙΓΡΑΨΕΙ» ΤΗ ΔΙΑΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ, ΧΩΡΙΣ ΩΣΤΟΣΟ ΝΑ ΚΑΛΥΠΤΕΙ ΤΗΝ ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΤΗΣ ΜΕ ΤΗΝ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΠΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ ΓΙΑ ΕΚΑΣΤΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ. - Η ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΖΕΙ ΤΗΝ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΤΟΥ ΠΤΥΧΙΟΥ ΤΟΥ ΥΠΕΥΘΥΝΟΥ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 (ΠΡΕΣΒΕΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ), ΩΣ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΩΣΤΕ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΧΘΕΙ ΟΤΙ ΤΟ ΠΤΥΧΙΟ ΤΟΥ ΣΥΝΙΣΤΑ ΙΣΟΤΙΜΟ ΤΙΤΛΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΛΛΟΔΑΠΗΣ, ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ΚΑΙ ΤΟ ΝΟΜΟ, ΟΥΤΕ ΠΤΥΧΙΟ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΗ ΓΝΩΣΗ ΤΗΣ ΑΓΓΛΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΠΙΠΕΔΟΥ LOWER Η' ΙΣΟΤΙΜΟ ΑΥΤΟΥ. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ ΚΑΙ ΑΒΑΣΙΜΗ Η ΑΠΟΔΟΧΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΗΣ ΩΣ ΑΝΩ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ - Η ΑΝΑΘΕΤΟΥΣΑ ΑΡΧΗ ΟΦΕΙΛΕ ΝΑ ΑΝΑΔΕΙΞΕΙ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗ ΑΝΑΔΟΧΟ ΣΤΟ ΤΜΗΜΑ 1 ΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΑΣ...(11) ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ...• Να ακυρωθεί ...η προσβαλλόμενη με αριθμό 20015/9.01.2019 απόφαση του ΔΣ της ...Α.Ε., κατά το μέρος που αυτή,

όλως μη νόμιμα και αβάσιμα, κρίνει αποδεκτές τις προσφορές των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. στα τμήματα 1 ... του υπό κρίση διαγωνισμού, και συγκεκριμένα, τις προσφορές των εταιρειών ..., ...S.A. και ...A.E. ως προς το τμήμα 1 ... με αποτέλεσμα, όλως μη νόμιμα, αβάσιμα και κατά παράβαση των επί ποινή αποκλεισμού όρων της διακήρυξης, να αναδεικνύεται προσωρινή ανάδοχος για τα εν λόγω τμήματα η εταιρεία

20. Επειδή στο άρθρο 1 της Οδηγίας 2007/66/EK (που τροποποιεί τις Οδηγίες 89/665/ΕΟΚ και 92/13 ΕΟΚ), με τίτλο «Πεδίο εφαρμογής και διαθεσιμότητα των διαδικασιών προσφυγής» και δη στην παρ. 3 ορίζεται ότι : «Τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι διαδικασίες προσφυγής να είναι διαθέσιμες σύμφωνα με τους κανόνες που είναι δυνατό να θεσπίζουν τα κράτη μέλη τουλάχιστον σε οιοδήποτε πρόσωπο έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση και το οποίο υπέστη ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εικαζόμενη παράβαση». Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 1 της οδηγίας 89/665/ΕΟΚ «Η επιδίωξη αυτή, αποτελεί έκφραση τόσο της αρχής της αποτελεσματικότητας («αποτελεσματικών») ώστε να αποτρέπεται η δημιουργία πραγματικών καταστάσεων ικανών να βλάψουν τα έννομα συμφέροντα των διαγωνιζομένων, όσο και της επιταγής της ταχείας διεκπεραιώσεως («όσο το δυνατόν ταχύτερων») ώστε να μην παρακωλύεται για χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το αναγκαίο μέτρο η πρόοδος τους».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 «Προστασία κατά την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων» προβλέπεται ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368. »

22. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε

Αριθμός απόφασης: 293/2019

ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρ. 362 παρ. 1 ν. 4412/2016 « Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της». Και σύμφωνα με το άρθρ. 8 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 «Η προδικαστική προσφυγή περιέχει όλες ανεξάριετα τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της (άρθρο 362 παρ. 1 εδ. γ´ ν. 4412/2016)».

24. Επειδή κατά την έννοια του ενωσιακού δικαίου (βλ. σχετικά άρθρο 6 ΕΣΔΑ) ως ερμηνεύεται από το ΕΔΔΑ, η έννοια του «θιγόμενου» ταυτίζεται με το άτομο που βλάπτεται άμεσα από την αμφισβητούμενη πράξη ή παράλειψη (βλ. *Johnston* κα 18.12.1986, *Prager και Oberschlick*, 26.4.1995).

25. Επειδή στα πλαίσια της δικονομικής Οδηγίας 89/665/ΕΚ καθίσταται σαφές ότι τα κράτη μέλη δεν υποχρεούνται να παρέχουν το δικαίωμα ασκήσεως προσφυγής σε οποιοδήποτε πρόσωπο επιδιώκει τη σύναψη δημοσίας συμβάσεως (υπόθεση ΔΕΚ C-240/01, 19.6.03, *W.Hackermuller*, Συλλ. 2003, I-6319, σκέψεις 18-19) C-230/02, 12.2.04 *Grossmann Air Service*, σκ 26).

26. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά, κατά την έννοια των διατάξεων του ν. 3886/2010, που δεν έχουν μεταβληθεί εν προκειμένω με το παρόν νομοθετικό πλαίσιο (ν. 4412/2016), το θεσπιζόμενο με το νόμο αυτό σύστημα παροχής έννομης προστασίας, κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης δημοσίων συμβάσεων, σκοπεί στην προστασία όσων ενδιαφέρονται να τους ανατεθούν οι παραπάνω συμβάσεις, έναντι της βλάβης την οποία υφίστανται ή ενδέχεται να υποστούν από την εκ μέρους του αναθέτοντος φορέως παράβαση των κανόνων οι οποίοι καθορίζουν τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό, την διαδικασία επιλογής του αναδόχου της σύμβασης που πρόκειται να συναφθεί, καθώς και τα κριτήρια, βάσει των οποίων θα αναδειχθεί ο τελευταίος.

Αριθμός απόφασης: 293/2019

27. Επειδή το έννομο συμφέρον αφορά κάθε νομική ή πραγματική κατάσταση που αναγνωρίζεται από το δίκαιο και από την οποία ο αιτών βάσει ενός ιδιαίτερου δεσμού αντλεί ωφέλεια, η οποία θίγεται από την προσβαλλόμενη πράξη ή παράλειψη (Γλυκερία Π. Σιούτη, *Το έννομο συμφέρον στην αίτηση ακύρωσης*, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, 1998, σελ. 23).

28. Επειδή το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι άμεσο, και ατομικό /προσωπικό, με την έννοια ότι πρέπει να αφορά τον ενδιαφερόμενο προσωπικά και όχι ένα γενικό κύκλο προσώπων. Όσον αφορά τις κανονιστικές πράξεις «η προϋπόθεση για τη συνδρομή του προσωπικού εννόμου συμφέροντος συντρέχει όταν η προσβαλλόμενη κανονιστική ρύθμιση, θίγει συγκεκριμένες ελευθερίες ή δικαιώματα του αιτούντος, τα οποία κατοχυρώνονται από το Σύνταγμα και τους νόμους και των οποίων την πραγμάτωση επιδιώκει να αποκαταστήσει ο αιτών με την έκδοση της ακυρωτικής απόφασης» (Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 847).

29. Επειδή, κατά τη θεωρία και νομολογία το έννομο συμφέρον θα πρέπει να είναι και άμεσο από την άποψη ότι το προβαλλόμενο προσωπικό συμφέρον πρέπει να συνδέεται αιτιωδώς με το πρόσωπο του προσφεύγοντος, χωρίς να παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου, και ενεστώς, δηλαδή να είναι υπαρκτό και όχι μελλοντικό (Π. Δαγτόγλου, *Διοικητικό Δικονομικό Δίκαιο*, Εκδόσεις Σάκκουλα, 2014). Πρέπει, επομένως, να υπάρχει συρροή των κάτωθι : α) η προσβαλλόμενη πράξη να έχει προκαλέσει βλάβη, υλική ή ηθική, και β) να υφίσταται αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της προσβαλλόμενης πράξης και της προβαλλόμενης βλάβης (ΣΤΕ 7μ. 1898/2016), ήτοι μια ειδική έννομη σχέση του προσφεύγοντα με την προσβαλλόμενη πράξη (Σπ. Βλαχόπουλος, *Όψεις της δικαστικής προστασίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας – το παράδειγμα του ν. 2522/1997 για τα δημόσια έργα*, 1998, σελ 199, Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, 2017, σελ. 745 επ.) και δεν αρκεί το γενικό δημόσιο ενδιαφέρον του κάθε πολίτη για την σύνομη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων (ΣΤΕ 4391/2011 7μ., 2446/1992 7μ.). Συναφώς πρέπει να προκύπτει σαφώς και άνευ ουδεμίας αμφιβολίας από τις ad hoc ειδικές συνθήκες ότι θίγονται τα

Αριθμός απόφασης: 293/2019

επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα του προσφεύγοντος (ΣΤΕ 2521/2004). Περαιτέρω, το έννομο συμφέρον πρέπει να είναι και ενεστώσ, ήτοι η βλάβη που προκαλείται στον ενδιαφερόμενο να έχει ήδη επέλθει ή να είναι βέβαιο ότι θα επέλθει κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής (ΣΤΕ 1442/97 ΔΔικ 1997/1136) και να υφίσταται σωρευτικά τόσο κατά την έκδοση της προσβαλλόμενης, όσο και κατά την άσκηση της προσφυγής και την εξέταση αυτής (παρ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣΤΕ Ολομ. 280/96 ΔΔικ 1996/844, ΔΤΕ 416/2002λ 2239/2003, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «*Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846-7). Δεν νομιμοποιείται επομένως όποιος θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του σε μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα, τα οποία δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης (ΣΤΕ 1425/93 ΔΔικ 1994/831).

30. Επειδή σε κάθε περίπτωση, ανεξαρτήτως προβολής του από την αναθέτουσα αρχή το έννομο συμφέρον ελέγχεται αυτεπαγγέλτως από την αρμόδια κατά περίπτωση σύνθεση εξέτασης της προσφυγής ως και από τον δικαστή (βλ. ΣΤΕ 2080/2016, 5/2006, 3078/2005, 1461/2003, κα). Εξετάζεται, δε, η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος με βάση τους προβαλλόμενους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και τα στοιχεία του φακέλου που προσκομίστηκαν (ΣΤΕ 928/2004) υπό την έννοια ότι δεν δύναται το αρμόδιο όργανο να συμπληρώσει τη θεμελίωση του εννόμου συμφέροντος του προσφεύγοντος καθόσον το βάρος απόδειξης για την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος φέρει ο τελευταίος (ΣΤΕ 4524/2009, 3900/2006) και μόνο προαποδεικτικώς (ΣΤΕ 1898/2016, 7μελής), ήτοι στην περίπτωση της προσφυγής με την κατάθεσή της εφόσον δεν προβλέπεται από τον Ν. 4412/2016 και το οικείο κανονιστικό πλαίσιο (ΠΔ 39/2017) η συμπλήρωση της προσφυγής με υποβολή υπομνήματος.

31. Επειδή σε κάθε περίπτωση ελέγχεται αυτεπάγγελτα η συνδρομή των ουσιαστικών κριτηρίων του εννόμου συμφέροντος με βάση το κατά πόσο από το έγγραφο της προσφυγής και τα στοιχεία του φακέλου αποδεικνύεται η ύπαρξη του εννόμου συμφέροντος. Δεν αρκεί, δηλαδή, ο προσφεύγων να επικαλείται την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για άσκηση της προσφυγής αλλά απαιτείται η προσκόμιση και μάλιστα προαποδεικτικώς – ως ισχύει και στην ακυρωτική δίκη- των απαραίτητων για την απόδειξη αυτού στοιχείων

Αριθμός απόφασης: 293/2019

(ΣΤΕ Ολομ. 4570/96, ΔΔικ 1997/673, ΣΤΕ 3664/1998, Βλαδίμηρος Δ. Μωυσίδης, «Κώδικας Διοικητικής Δικονομίας», Κατ' άρθρο ερμηνεία – νομολογία, Εκδόσεις Σάκκουλα ΑΕ. 2017). Υφίσταται, περαιτέρω, στα πλαίσια της μεν ακυρωτικής δίκης προαπόδειξη του εννόμου συμφέροντος, γεγονός που δεν καθιστά θεμιτή τη μεταγενέστερη προσαγωγή αποδεικτικών στοιχείων θεμελίωσης του εννόμου συμφέροντος ΣΤΕ 1393/2003), στη δε διαδικασία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής το έννομο συμφέρον θα πρέπει να προαποδεικνύεται με την άσκησή της.

32. Επειδή σε κάθε περίπτωση οι προβαλλόμενοι από τον προσφεύγοντα λόγοι ακύρωσης περί υπάρξεως πλημμελειών, όσο σοβαρές και εάν είναι οι πλημμέλειες αυτές, και όσο κατάφωρη η παράβαση νόμου, δεν μπορούν να θεμελιώσουν έννομο συμφέρον για τον προσφεύγοντα, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής (Δημήτριος Θ. Πυργάκης, *Το έννομο συμφέρον στη δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017).

33. Επειδή η προσφεύγουσα, της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή για το επίμαχο Τμήμα 1^ο της προμήθειας, κατέλαβε εν τέλει τη πέμπτη θέση μειοδοσίας, διότι η προσβαλλόμενη αποφάσισε ρητώς και σαφώς «..Την έγκριση των Δικαιολογητικών Συμμετοχής-Τεχνικών Προσφορών όλων των οικονομικών φορέων που συμμετείχαν στον ...διαγωνισμό» και συνεπώς ενέκρινε και την προσφορά της συνδιαγωνιζόμενης ...ΑΕ (σκέψη 12), παρά την αντίθετη αξιολόγηση και εισήγηση του Πρακτικού Α της Επιτροπής του διαγωνισμού η οποία είχε προτείνει την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της ...ΑΕ για όλα τα τμήματα στα οποία συμμετείχε, μεταξύ των οποίων και το υπό εξέταση Τμήμα 1^ο. Περαιτέρω, η εγκυρότητα αυτή καθ' εαυτή της οικονομικής προσφοράς της ...ΑΕ και μάλιστα η κατάταξη αυτής στην τρίτη σειρά μειοδοσίας, ως αξιολογήθηκε από την Επιτροπή του Διαγωνισμού στο Πρακτικό Β (σκέψη 11) υιοθετήθηκε με την προσβαλλόμενη, στην οποία ρητώς αναφέρεται ότι το αποφασίζον ΔΣ του αναθέτοντος φορέα έλαβε υπ' όψιν του το Πρακτικό Β. Η έγκριση, αποδοχή εγκυρότητα ισχύς και δεσμευτικότητα της προσφοράς της τεχνικής και της οικονομικής προσφοράς της ...ΑΕ δυνάμει της προσβαλλόμενης δεν αμφισβητείται επειδή 1) Η τεχνική προσφορά της ...ΑΕ έγινε ρητώς και σαφώς αποδεκτή με την προσβαλλόμενη η οποία έκανε αποδεκτές όλες τις τεχνικές προσφορές όλων των

Αριθμός απόφασης: 293/2019

διαγωνιζομένων σε όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού ii) Επ' αυτού, η προσβαλλόμενη ρητώς αναφέρει ότι έλαβε υπ' όψιν της το Πρακτικό Α της Επιτροπής του Διαγωνισμού, με το οποίο είχε αξιολογηθεί ως απορριπτέα η τεχνική προσφορά της ...ΑΕ από το επίμαχο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού, ωστόσο διαφοροποιήθηκε πλήρως της σχετικής εισήγησης και αποφάσισε ρητά την έγκριση όλων των τεχνικών προσφορών όλων των διαγωνιζομένων, σε όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού iii) Περαιτέρω, η προσβαλλόμενη ρητώς αναφέρει ότι έλαβε υπ' όψιν της το Πρακτικό Β της Επιτροπής του Διαγωνισμού, με το οποίο είχαν αξιολογηθεί όλες οι οικονομικές προσφορές – και της ...ΑΕ- για όλα τα Τμήματα του διαγωνισμού, ως σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης iv) Επ' αυτού, η προσβαλλόμενη ρητώς αναφέρει ότι έλαβε υπ' όψιν της το Πρακτικό Β της Επιτροπής του Διαγωνισμού, χωρίς να αποφασίσει διαφορετικά καθόσον αφορά στο αποδεκτό και στην κατάταξη των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων μεταξύ των οποίων και η ...ΑΕ –σε αντίθεση με όσα έκρινε σε σχέση με το Πρακτικό Α'. Παρότι η προσβαλλόμενη δεν αναφέρεται ρητά στην αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της ...ΑΕ στην τρίτη σειρά μειοδοσίας, όμως παραμένει αδιαμφισβήτητο ότι η προσβαλλόμενη απόφαση i) αφ' ενός μεν ενέκρινε και αποδέχθηκε ως ισχυρές όλες τις οικονομικές προσφορές όλων των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων –μεταξύ των οποίων και η ...ΑΕ και ii) αφ' ετέρου, ουδόλως τροποποίησε αλλά αντίθετα υιοθέτησε το Πρακτικό Β τόσο κατά το σκέλος του που αξιολόγησε ως σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης όλες τις οικονομικές προσφορές, όσο και κατά το σκέλος του που τις κατέταξε σε σειρά μειοδοσίας, όπου η προσφορά της ...ΑΕ κατέλαβε την τρίτη θέση στο επίμαχο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού. Η αποδοχή με την προσβαλλόμενη της σειράς μειοδοσίας του Πρακτικού Β' προκύπτει αυταποδείκτως από το γεγονός ότι η προσβαλλόμενη ανακήρυξε ανάδοχο του Τμήματος 2^{ου} του διαγωνισμού την πρώτη παρεμβαίνουσα (σκέψη 12), της οποίας η τεχνική προσφορά είχε επίσης αξιολογηθεί με το Πρακτικό Α ως απορριπτέα, ως εν προκειμένω της ...ΑΕ (σκέψη 10). Όμως, κρίθηκε αποδεκτή με την προσβαλλόμενη, ως εν προκειμένω και της ...ΑΕ. Κατόπιν τούτων, η προσβαλλόμενη έχοντας ρητά υπ' όψιν το Πρακτικό Β, που είχε κατατάξει την πρώτη παρεμβαίνουσα στην πρώτη μειοδοσίας για το Τμήμα 2^ο του διαγωνισμού την ανακήρυξε ανάδοχο για τον Τμήμα 2^ο, υιοθετώντας και

Αριθμός απόφασης: 293/2019

εγκρίνοντας την σειρά κατάταξης του Πρακτικού Β. Συνεπώς η προσβαλλόμενη υιοθέτησε και ενέκρινε το Πρακτικό Β' κατά την εμφανιζόμενη σε αυτό σειρά μειοδοσίας των διαγωνιζομένων, και κατά την κρίση περί συμμόρφωσης των οικονομικών προσφορών με την διακήρυξη. Και τούτο, διότι άλλως –κατά αναγκαία λογική νόμιμη και νομική ακολουθία- δεν θα ήταν δυνατόν να ανακηρύξει την πρώτη παρεμβαίνουσα μειοδότη του Τμήματος 2^{ου} της προμήθειας. Επομένως είναι αδιαμφισβήτητο ότι επειδή η προσβαλλόμενη ενέκρινε όλες τις υποβληθείσες προσφορές τόσο –ρητά- τις τεχνικές, όσο και -κατά αναγκαία ως άνω ακολουθία- και τις οικονομικές, οι οποίες εξ άλλου ουδόλως αμφισβητήθηκαν με το Πρακτικό Β', με αιτιώδη συνάφεια προέβη στην ανακήρυξη αναδόχου των Τμημάτων του διαγωνισμού, δυνάμει της σειράς μειοδοσίας όλων των προσφορών που υποβλήθηκαν και έχουν γίνει πλέον όλες αποδεκτές με την προσβαλλόμενη. Συναφώς είναι αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι η προσβαλλόμενη *ενέκρινε μεταξύ άλλων το Πρακτικό Α' Σταδίου σχετικά με την αξιολόγηση δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, καθώς και το Πρακτικό Β' .* Και τούτο διότι : i) Η προσβαλλόμενη ρητά δεν ενέκρινε αλλά απέρριψε το Πρακτικό Α, κατά το μέρος του που εισηγήθηκε την απόρριψη των τεχνικών προσφορών τριών διαγωνιζομένων φορέων για διάφορα τμήματα του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων και η ...ΑΕ σε σχέση με το επίμαχο Τμήμα 1^ο, και η προσβαλλόμενη έκρινε αποδεκτές όλες τις προσφορές μεταξύ των οποίων και της ...ΑΕ, και ii) Η προσβαλλόμενη δεν ενέκρινε το Πρακτικό Β' , κατά το μέρος του που εισηγήθηκε ανακήρυξη προσωρινών αναδόχων μεταξύ όσων διαγωνιζομένων δεν είχαν αξιολογηθεί απορριπτέοι με το Πρακτικό Α'. Αντίθετα η προσβαλλόμενη απόφαση αφού αποφάσισε ρητά ότι όλες οι τεχνικές προσφορές είναι αποδεκτές, και χωρίς να απορρίψει καμία οικονομική προσφορά, εν συνεχεία επί τη βάση της σειράς μειοδοσίας όλων των οικονομικών προσφορών, μεταξύ των οποίων και της ...ΑΕ, ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο για όλα τα τμήματα του διαγωνισμού. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφεύγουσα στερείται εννόμου συμφέροντος σχετικά με τους λόγους της προσφυγής, με τους οποίους επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την ανακήρυξη αναδόχου σε σχέση με το επίμαχο Τμήμα 1^ο του διαγωνισμού και τον αποκλεισμό των προσφορών i) της πρώτης μειοδότης προσωρινής

Αριθμός απόφασης: 293/2019

αναδόχου και πρώτης παρεμβαίνουσας, ii) της δεύτερης μειοδότης και δεύτερης παρεμβαίνουσας, iii) και της τέταρτης μειοδότης Και τούτο καθόσον αλυσιτελώς η προσφεύγουσα επιδιώκει τον αποκλεισμό των ως άνω οικονομικών προσφορών, διότι ακόμη και αν γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί και το αίτημα της προσφυγής η ίδια η προσφεύγουσα δεν θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτήν την ίδια, καθώς έχει καταταγεί στην πέμπτη σειρά μειοδοσίας και δεν αμφισβητεί την προσφορά της τρίτης μειοδότης ...ΑΕ, η οποία ίσταται ισχυρή μέχρι και τον χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης. Επομένως, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας δεν είναι άμεσο, ενεστώς και ατομικό αλλά έμμεσο αβέβαιο και μελλοντικό. Και τούτο ίδια επειδή η προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης στην προσφεύγουσα δεν συνδέεται κατά άμεση και ενεστώς αιτιώδη συνάφεια με την ακύρωση της προσβαλλόμενης, κατά το μέρος που έκανε δεκτές τις προσφορές της πρώτης, δεύτερης και τέταρτης μειοδότης αλλά προσέτι απαιτείται να συντρέξουν και οι εξής σωρευτικές παραδοχές οι οποίες δεν αποτελούν αναγκαία συνέπεια της ακύρωσης της πράξης, αλλά γεγονότα μέλλοντα και αβέβαια : i) Απαιτείται να κληθεί η ...ΑΕ όπως προσκομίσει δικαιολογητικά κατακύρωσης κατ' άρθ. 103 του ν. 4412/2016, ii) Απαιτείται προσέτι να μην αναδειχθεί –για κάποιον νόμιμο λόγο- οριστική ανάδοχος iii) Ή άλλως απαιτείται –για κάποιον νόμιμο λόγο- να μην συναφθεί η επίμαχη σύμβαση με την ...ΑΕ. Συνεπώς για τους λόγους αυτούς, πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή ως άνευ εννόμου συμφέροντος αλυσιτελώς ασκηθείσα ως προς την πρώτη, δεύτερη και τέταρτη μειοδότη, δεδομένου ίδια ότι η ωφέλεια της προσφεύγουσας από την επιδιωκόμενη ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης δεν είναι άμεση ενεστώς βέβαιη και ατομική στο πρόσωπό της, καθώς σε κάθε περίπτωση παρεμβάλλεται συμφέρον τρίτου και ίδια της τρίτης μειοδότης ...ΑΕ, ούτε προκύπτει από τις ad hoc ειδικές συνθήκες ότι θίγονται άμεσα τα επαγγελματικά και οικονομικά συμφέροντα της προσφεύγουσας.

34. Επειδή ειδικότερα η προσφεύγουσα -της οποία η προσφορά κατέλαβε την πέμπτη θέση μειοδοσίας (σκέψεις 10, 11, 12 και 33)- ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτές, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτες τις τεχνικές προσφορές τριών εκ των τεσσάρων συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων που κατετάγησαν στην

Αριθμός απόφασης: 293/2019

πρώτη, δεύτερη και τέταρτη σειρά ως οικονομικώς συμφερότερες από την δική της προσφορά. Η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται ότι πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, διότι έκανε δεκτή, ενώ έπρεπε να απορρίψει ως απαράδεκτη την τεχνική προσφορά του οικονομικού φορέα που κατετάγη στην τρίτη σειρά ως οικονομικώς συμφερότερη από την δική της προσφορά που κατετάγη στην πέμπτη θέση μειοδοσίας. Επομένως, η προσφεύγουσα δεν έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία δεν επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την απόρριψη της οικονομικής προσφοράς όχι μόνο της αναδειχθείσας προσωρινής αναδόχου αλλά όλων των προτασόμενων αυτής συνδιαγωνιζομένων οικονομικών φορέων, και ιδία δεν επιδιώκει την απόρριψη της προσφοράς της τρίτης μειοδότριας, κατά τρόπο που ακόμη και αν γίνει δεκτή η προσφυγή όμως η προσφεύγουσα δεν μπορεί να αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, καθώς δεν έχει υποβάλει η ίδια την αμέσως επόμενη, νόμιμη και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής, την οποία έχει υποβάλει η τρίτη μειοδότρια και δεν αμφισβητείται. Σχετικά, έχει γίνει σχετικά *ad hoc* δεκτό από την νομολογία ότι η αιτούσα η οποία κατατάχθηκε σε χαμηλότερες κατά σειρά μειοδοσίας θέσεις σε διαγωνισμό « με έννομο συμφέρον ασκεί την κρινόμενη αίτηση, καθόσον, με αυτή προβάλλει αιτιάσεις, οι οποίες αναφέρονται στο περιεχόμενο των οικονομικών προσφορών των προτασόμενων αυτής, κατά σειρά κατάταξης, εταιρειών, η αποδοχή των οποίων (αιτιάσεων), θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή» (ΔΕΦ Αθ 711/2013, 311/2013, ΔΕΦ Αθ 873/2012). Επομένως, η προσφεύγουσα δεν θεμελιώνει, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής διότι κατέλαβε την πέμπτη θέση στη σειρά μειοδοσίας, και δεν αμφισβητεί ότι η ...ΑΕ η οποία κατέλαβε την τρίτη θέση συμμετείχε στο διαγωνισμό με την υποβολή προσφοράς η οποία ορθά έγινε τυπικώς δεκτή και εξετάσθηκε κατ' ουσίαν, ως πληρούσα τις νόμιμες προϋποθέσεις προς ανάληψη των υπό ανάθεση υπηρεσιών, δηλαδή δεν αμφισβητεί ότι είναι μία εκ των συμμετεχουσών εταιρειών με αποδεκτές προσφορές στον διαγωνισμό, ούτε επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της προτασσομένης προσφοράς της ...ΑΕ, και συνεπώς η προσφεύγουσα δεν θεμελιώνει προσδοκία ανάθεσης της επίμαχης σύμβασης σε αυτή (πρβλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577,

Αριθμός απόφασης: 293/2019

ΣΤΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

35. Επειδή οι ιστορούμενες με την προσφυγή πλημμέλειες της προσβαλλόμενης απόφασης, σε σχέση με το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, και αληθείς και βάσιμες τυχόν υποτιθέμενες, εφόσον δεν προκύπτει από την προσφυγή η συγκεκριμένη προσωπική και άμεση ωφέλεια που προσδοκά η προσφεύγουσα από την έκδοση ακυρωτικής απόφασης της ΑΕΠΠ, δεν μπορούν να θεμελιώσουν το έννομο συμφέρον της, αφού άλλωστε η εξέτασή τους ανάγεται στο βάσιμο της αιτήσεως και όχι στο παραδεκτό αυτής, και συνεπώς παρέλκει η εξέταση της βασιμότητάς τους καθόσον προϋποθέτει την άσκηση παραδεκτής προσφυγής. Κατ' ακολουθίαν όλων των ανωτέρω (σκέψεις 33, 34, 35) πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή ως προς όλους τους λόγους που αφορούν στο Τμήμα 1ο του διαγωνισμού και να γίνουν δεκτές οι παρεμβάσεις.

36. Επειδή με τον πρώτο λόγο της προσφυγής σχετικά με το τμήμα 4^ο του διαγωνισμού η προσφεύγουσα επικαλούμενη τους όρους 2.4.3.2, τον όρο Α6 του Παραρτήματος Ι (σελ. 51) της διακήρυξης και την αρχή της τυπικότητας, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, έγινε δεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος διότι «**ΔΕΝ ΠΡΟΣΚΟΜΙΣΕ ΜΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΗΤΟΙ Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ ΠΟΥ ΘΑ ΔΙΑΘΕΣΕΙ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥΣ, ΟΠΩΣ ΑΥΤΟ ΡΗΤΑ ΟΡΙΖΕΤΑΙ ΚΑΙ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ**». Ειδικότερα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι : « ...Από τους ως άνω όρους της διακήρυξης, προκύπτει ρητά ότι ο προσφέρων υποχρεούται, να υποβάλει **ΣΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΦΟΡΑ** προτεινόμενο Σχήμα Διοίκησης των Παρεχόμενων Υπηρεσιών, δηλαδή την ομάδα έργου που θα διαθέσει για τη διοίκηση και την υλοποίησή τους....Εν προκειμένω, ωστόσο, **η εταιρεία** ..., της οποίας η προσφορά κρίθηκε ως αποδεκτή κατά το στάδιο εξέτασης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς, αναδείχθηκε δε ως προσωρινή ανάδοχος για το εν λόγω τμήμα, παραβίασε επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις της

διακήρυξης, καθώς **ΔΕΝ ΥΠΕΒΑΛΕ ΜΕ ΤΗΝ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΓΓΡΑΦΟ ΑΠΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΠΡΟΚΥΠΤΕΙ ΤΟ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΣΧΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, ΗΤΟΙ Η ΟΜΑΔΑ ΕΡΓΟΥ.**

Σε κανένα σημείο δε της τεχνικής της προσφοράς, δεν αναφέρεται το απαιτούμενο κατά τα ανωτέρω σχήμα! Είναι προφανές, λοιπόν, ότι η ως άνω εταιρεία παραβίασε κατάφωρα επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης, καθότι δεν υπέβαλε το απαιτούμενο έγγραφο με την τεχνική της προσφορά....»

37. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ειδικά επί του πρώτου λόγου της προσφυγής σχετικά με το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού, αναφέρει ότι «...Ως προς τα αναφερόμενα σημειώνουμε ότι: ο όρος Α6 που επικαλείται η προσφεύγουσα αποτελεί όρο του παραρτήματος 1 όπου γίνεται αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης και δεν αφορά την προ κατακύρωσης φάση. Οι απαιτήσεις της αναθέτουσας ως προς την τεχνική και επαγγελματική ικανότητά των υποψηφίων περιγράφεται στην παράγραφο 2.2.6 της διακήρυξης, όπου περιγράφεται η ομάδα έργου που πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι κατ' ελάχιστον ανά τμήμα του διαγωνισμού (παρ. β) και η υποχρέωση αυτών να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των υπευθύνων των ομάδων έργων για την εκτέλεση των υπηρεσιών (σελ. 24). Εξάλλου τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην παράγραφο Β.4 γ της διακήρυξης (σελ. 29) όπως: κατάλογος με τα ονόματα, τους τίτλους σπουδών, και την εμπειρία των μελών των ομάδων έργου, σαφώς και αφορούν δικαιολογητικά που προσκομίζουν οι οικονομικοί φορείς κατά το στάδιο της κατακύρωσης. Εν προκειμένω, η εταιρεία ...έχει υποβάλλει όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για το προ κατακύρωσης στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας.»

38. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα, ειδικά επί του παραπάνω (σκέψη 36) λόγου της προσφυγής, επικαλούμενη τα άρθ. 94 του ν. 4412/2016, τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και του ανταγωνισμού, και τους όρους 2.4.3.2, Α6 του Παραρτήματος Ι, 2.2.6 της διακήρυξης αναφέρει ότι «...Από τα ως άνω αναφερόμενα, σαφώς προκύπτει ότι η διακήρυξη δεν απαιτεί ρητώς και επί ποινή αποκλεισμού να κατονομάζονται ειδικώς τα μέλη της ομάδας έργου, αλλά απλώς ορίζεται η υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου να υποβάλλει το σχήμα διοίκησης των

Αριθμός απόφασης: 293/2019

παρεχόμενων υπηρεσιών και την ομάδα έργου και να ονομάζει τους υπευθύνους της ομάδας έργου. Συγκεκριμένα, η Εταιρεία μας στη σελ. 30 της Τεχνικής Προσφοράς της έχει αναφέρει την κα ...ως υπεύθυνη για την Ομάδα έργου στο Τμήμα 4, όπως ρητώς απαιτείται από την παράγραφο 2.2.6 περίπτωση (γ) της διακήρυξης. Ακόμα στο κεφάλαιο 2.2 της Τεχνικής Προσφοράς «Περιγραφή /Αντικείμενο έργου» (βλ. σελ. 19 επ.) γίνεται αναλυτική αναφορά στο σχήμα διοίκησης των παρεχόμενων υπηρεσιών, όπως απαιτείται από τη διακήρυξη του έργου. Αν υποθεθεί ότι η αναθέτουσα αρχή απαιτούσε να κατονομαστούν και τα μέλη της ομάδας έργου, δεν έχει συμπεριληφθεί ρητός όρος στη διακήρυξη, όπως με τους υπευθύνους του έργου, και επομένως πρόκειται για ασάφεια/ αοριστία αυτής. Τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένωνΔεν είναι τυχαίο το γεγονός ότι ούτε οι συνδιαγωνιζόμενες εταιρείες «...S.A.» και «...A.E.» έχουν προσκομίσει στην τεχνική προσφορά τους έγγραφο από το οποίο να προκύπτει η ομάδα έργου ονομαστικώς. Εν όψει των ως άνω κριθέντων, επειδή ούτε από τη νομοθεσία ούτε από το κανονιστικό πλαίσιο της διακήρυξης προκύπτει σχετική υποχρέωση, η αναθέτουσα αρχή ορθώς και νομίμως έκανε αποδεκτή την προσφορά της Εταιρείας μας....»

39. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής σχετικά με το τμήμα 4^ο του διαγωνισμού η προσφεύγουσα επικαλούμενη τον όρο της σελ. 6, τον όρο 2.2.6 της διακήρυξης και την αρχή της τυπικότητας, ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα και κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης, έγινε δεκτή η προσφορά της πρώτης παρεμβαίνουσας και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος διότι «ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΣΤΟ ΕΕΕΣ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ Η ΕΝ ΛΟΓΩ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ Η' ΠΑΡΕΜΦΕΡΟΥΣ ΤΥΠΟΥ, ΟΠΩΣ ΑΠΑΙΤΕΙ Η ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ. ΑΝΤΙΘΕΤΩΣ, ΣΤΟ ΜΕΡΟΣ IV ΤΟΥ ΕΕΕΣ ΤΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ: «Κριτήρια επιλογής «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» ΑΝΑΦΕΡΕΙ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΧΕΤΙΚΗ ΜΕ ΤΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ / ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ /DATA ENTRY, ΣΥΜΒΑΣΗ Η ΟΠΟΙΑ, ΩΣΤΟΣΟ, ΔΕΝ ΣΧΕΤΙΖΕΤΑΙ ΕΠΟΥΔΕΝΙ ΜΕ ΤΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ 4». Ειδικότερα η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι : « ... ΣΤΟ ΕΕΕΣ ΤΗΣ ΔΕΝ ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΕΙ ΣΥΝΑΦΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΣΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΗΣ

ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ. *Εν προκειμένω, ωστόσο, η εταιρεία ... στο ΕΕΕΣ της δηλώνει στο Μέρος IV με τίτλο: Κριτήρια επιλογής «Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» εκτελεσθείσα σύμβαση σχετική με τη ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ / ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ / DATA ENTRY, η οποία, ωστόσο, σε καμία περίπτωση δεν είναι ούτε του συγκεκριμένου ούτε παρεμφερούς τύπου, δηλαδή δεν έχει καθόλου συναφές αντικείμενο με το αντικείμενο που αφορά το Τμήμα 4. Αντιθέτως, η σύμβαση που επικαλείται η ως άνω εταιρεία αφορά στην εισαγωγή στοιχείων (Data Entry) σε μία βάση δεδομένων και ΟΧΙ στη Διοικητική υποστήριξη Γραφείου Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων και Υπηρεσιών αυτής, Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών και Υπηρεσιών αυτής και Τεχνική Υποστήριξη Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων. Επομένως η εταιρεία αυτή δεν έχει συναφή επαγγελματική εμπειρία σε συμβάσεις παροχής υπηρεσιών διοικητικής και τεχνικής υποστήριξης. Είναι προφανές, λοιπόν, ότι, και εξ αυτού του λόγου, η ως άνω εταιρεία παραβίασε κατάφωρα επί ποινή αποκλεισμού όρο της διακήρυξης, καθότι δεν αποδεικνύει προαποδεικτικά με το ΕΕΕΣ ούτε ανέφερε την απαιτούμενη εκ της διακήρυξης σύμβαση παροχής υπηρεσιών του υπό κρίση ή παρεμφερούς αντικείμενου....»*

40. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ειδικά επί του δεύτερου λόγου της προσφυγής σχετικά με το Τμήμα 4ο του διαγωνισμού, αναφέρει ότι «Ως προς τα αναφερόμενα, σημειώνουμε ότι: η διαχείριση πελατών, η εισαγωγή στοιχείων και η διαχείριση ηλεκτρονικών εφαρμογών ασφαλώς και θεωρείται παρεμφερές και συναφές αντικείμενο με τις κατ' εξοχήν δραστηριότητες των Διευθύνσεων της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, πολλώ δε μάλλον της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών. Επίσης, η διαχείριση πελατών, η εισαγωγή στοιχείων και η διαχείριση ηλεκτρονικών εφαρμογών ασφαλώς και συνάδει με το αντικείμενο της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων. Συνεπώς, η εταιρεία ... έχει εκτελέσει τις απαιτούμενες εκ της διακήρυξης συμβάσεις παρεμφερούς τύπου. Εν κατακλείδι οι λόγοι της συγκεκριμένης προσφυγής για το Τμήμα 4 κρίνονται απορριπτέοι.»

41. Επειδή η πρώτη παρεμβαίνουσα, ειδικά επί του παραπάνω (σκέψη 39) λόγου της προσφυγής, επικαλούμενη τους όρους 1.3, την παρ. Α5 του

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Μέρους Α του Παραρτήματος Ι, 2.2.6, 2.2.9.1, 2.2.9.2 παρ. Β.4 περ. α (σελ. 29) της διακήρυξης και σχετικό έγγραφο που προσκομίζει, αναφέρει ότι «.....Εν προκειμένω, η εταιρεία μας έχει συνάψει Σύμβαση με αντικείμενο την παροχή υπηρεσιών με την ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία "... Α.Ε.". Δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης, η εταιρεία παρείχε από την 1.12.2015 έως την 31.12.2017 υπηρεσίες αξίας 615.341,00€, ποσό που υπερκαλύπτει την απαίτηση της διακήρυξης αναφορικά με την εκτέλεση συμβάσεων ύψους τουλάχιστον στο 30% της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος 4 για την οποία υποβλήθηκε η προσφορά μας. Το έργο αυτό μέχρι και σήμερα συνεχίζει να εκτελείται. Δυνάμει της ανωτέρω σύμβασης η εταιρεία παρέχει τις εξής ειδικότερες συγκεκριμένες υπηρεσίες: **Διοικητική υποστήριξη:**

- Πλήρης γραμματειακή υποστήριξη για το σύνολο των προβλεπόμενων διαδικασιών και των αναληφθέντων έργων • Τήρηση του συνόλου των καταγεγραμμένων διαδικασιών • Τηλεφωνική (εξερχόμενη και εισερχόμενη) και φυσική επικοινωνία με πελάτες του αντισυμβαλλόμενου, με σκοπό την εξυπηρέτησή τους και την ικανοποίηση των κάθε είδους αιτημάτων τους
- Εξασφάλιση υψηλών προδιαγραφών εξυπηρέτησης και κοινό τρόπο διαχείρισης των επαφών με τους πελάτες, σύμφωνα με τα κριτήρια ποιότητας του αντισυμβαλλόμενου
- Υποδοχή εισερχομένων κλήσεων πελατών με στόχο την αξιοποίηση/ολοκλήρωση νέων ευκαιριών πώλησης
- Λήψη παραγγελιών για έργα πωλήσεων προϊόντων και παροχής υπηρεσιών
- Παρακολούθηση της πορείας των σχετικών αιτημάτων των πελατών
- Διαχείριση εισερχόμενης και εξερχόμενης έγγραφης και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (πχ υποβολή αιτήματος πελάτη προώθησης και παρακολούθησης στα αντίστοιχα υπεύθυνα τμήματα του Οργανισμού.)
- Παραλαβή επιστρεφόμενης αλληλογραφίας πελατών και στη συνέχεια πραγματοποίηση εξερχόμενης κλήσης ή γραπτής επικοινωνίας με σκοπό να συλλέξει τις απαραίτητες πληροφορίες
- Οργάνωση και τήρηση αρχείων/διαχείριση στοιχείων καρτέλας πελάτη/διόρθωση και ενημέρωση στοιχείων πελατών
- Συντονισμός και διεκπεραίωση διαφόρων θεμάτων είτε καθημερινά είτε έκτακτης φύσης

Αριθμός απόφασης: 293/2019

- Σύνταξη κάθε είδους εσωτερικής ενδοϋπηρεσιακής αλληλογραφίας και σημειωμάτων, εισηγήσεων, επιστολών
- Επεξεργασία κάθε είδους αρχείων/ υπηρεσίες αρχειοθέτησης για τις εμπορικές δραστηριότητες του αντισυμβαλλόμενου
- Διαχείριση εισερχόμενης και εξερχόμενης έγγραφης και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας - Σύνταξη υπηρεσιακών σημειωμάτων, επιστολών και εισηγήσεων
- Διεκπεραίωση αιτημάτων πελατών για θέματα σχετιζόμενα με την ενημέρωσή τους για το λογαριασμό τους, το υπόλοιπο της οφειλής τους, τρόπους εξόφλησης ή διακανονισμού, αλλαγής προγράμματος, ενεργοποίησης πρόσθετων υπηρεσιών, πληροφόρηση για τα χαρακτηριστικά της υπηρεσίας που έχουν επιλέξει, τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, πρόιοντική ενημέρωση, προώθηση νέων υπηρεσιών και προγραμμάτων κλπ
- Διαχωρισμός και καταγραφή ειδικών πελατών και των αναγκών τους, πχ με κοινωνικά τιμολόγια ή VIP πελατών.
- Διαχείριση παραπόνων πελατών, καταχώρηση, κατηγοριοποίηση και χαρακτηρισμός του είδους του παραπόνου, αναφορά αιτιών και έγγραφη ενημέρωση και παρακολούθηση ολοκλήρωσης της επικοινωνίας με τους πελάτες
- Ανάλυση και παρουσίαση δεδομένων (reporting), δημιουργία αναφορών έντυπων και ηλεκτρονικών, με την ποιότητα του παρεχόμενου έργου, βάσει των ποιοτικών προτύπων που έχει θέσει ο αντισυμβαλλόμενος
- Συλλογή και επεξεργασία οικονομικών δεδομένων, παρακολούθηση επίτευξης στόχων και ενδεχόμενες αποκλίσεις, πρόβλεψη μελλοντικών εισροών και στατιστική ανάλυση/παρουσίαση αποτελεσμάτων
- Τεχνική υποστήριξη μετά από αιτήματα πελατών. Εξειδικευμένη τεχνική υποστήριξη από ομάδα εμπειρογνομώνων, διάγνωση, ανάλυση και διεύθυνση, εγκατάσταση, λειτουργία και τα θέματα εξυπηρέτησης για μια σειρά προϊόντων και εφαρμογών.

Ως προκαταρκτική απόδειξη των ανωτέρω, η Εταιρεία μας κατά την υποβολή της προσφοράς της προσκόμισε το ΕΕΕΣ, στο κατάλληλο πεδίο του οποίου έχει συμπληρώσει τη γενική ονομασία του έργου (ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕ/ΙΑΤΩΝ /ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ /DATA ENTRY), τη διάρκεια (01.12.2015 έως 31.12.2017) κατά την οποία εκτελέστηκαν υπηρεσίες αξίας 615.341,00 €,

Αριθμός απόφασης: 293/2019

ποσού δηλαδή κατά πολύ μεγαλύτερου από την ελάχιστη απαίτηση του διαγωνισμού και τέλος, το φορέα για τον οποίο παρέχει τις ανωτέρω υπηρεσίες. Η Εταιρεία μας δεν όφειλε να προσκομίσει κατά την υποβολή της προσφοράς της σχετική βεβαίωση καλής εκτέλεσης του έργου ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο από το οποίο να προκύπτει ρητώς το ακριβές αντικείμενο της επικαλούμενης με το ΕΕΕΣ σύμβασης καθώς τέτοια υποχρέωση υφίσταται κατά την κατακύρωση του έργου για τον προσωρινό ανάδοχο. Άλλως και σε κάθε περίπτωση εάν η Αναθέτουσα Αρχή ήθελε περαιτέρω εξειδίκευση του αντικείμενου της σύμβασης που αναφέρει η εταιρεία μας στο ΕΕΕΣ, θα μπορούσε να μας ζητήσει διευκρινίσεις, συμφώνως προς το άρθρο 102 και 310 του Ν. 4412/2016, δεδομένου αφ' ενός ότι το ΕΕΕΣ είναι δεκτικό διευκρινίσεων, αφ' ετέρου τυχόν διευκρίνιση δεν θα οδηγούσε σε τροποποίηση της προσφοράς μας. Προς επίρρωση των ανωτέρω αναφερομένων, σας προσκομίζουμε βεβαίωση καλής εκτέλεσης για το εν λόγω έργο από την εταιρεία ..., με την οποία αποδεικνύεται ότι το αντικείμενο του έργου που επικαλούμαστε είναι παρεμφερές με αυτό που περιγράφεται στη διακήρυξη (ΣΥΝΗΜΜΕΝΟ 1). Κατόπιν των ανωτέρω, συγκεκριμένος λόγος απόρριψης της προσφοράς μας, τον οποία επικαλείται η προσφεύγουσα εταιρεία τυγχάνει αβάσιμος και απορριπτέος.»

42. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής ως προς το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με αποδεκτή προσφορά, η οποία κατετάγη στην αμέσως επόμενη δεύτερη σειρά μετά την προσφορά της προσωρινής αναδόχου, καθ' ής στρέφεται, και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης ως προς την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από την παράνομη συμμετοχή τρίτου στο διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001, ΣτΕ 956/95 ΔΔικ 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96, Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην

Αριθμός απόφασης: 293/2019

ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», ΔιοικΔ, 2010, τ. 4, σελ 846- 7). Επομένως, νομίμως και κατ' αρχήν παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή και φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 8^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

43. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 253 με τον τίτλο «*Αρχές που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων (άρθρο 36 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)*», εννοιολογικά ταυτόσημη με το άρθ. 18, του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «*1. Οι αναθέτοντες φορείς αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της προστασίας του ανταγωνισμού, της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης και λαμβάνουν τα απαραίτητα μέτρα, ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων...*»

44. Επειδή στο άρθ. 264 «*Ανοικτή διαδικασία (άρθρο 45 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)*» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «*1. Στην ανοικτή διαδικασία, κάθε ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας μπορεί να υποβάλει προσφορά στο πλαίσιο προκήρυξης διαγωνισμού...Η προσφορά συνοδεύεται από τις πληροφορίες για την ποιοτική επιλογή που ζητούνται από τον αναθέτοντα φορέα. »*

45. Επειδή στο άρθ. 281 «*Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης*» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «*1. Οι όροι που περιέχονται στα έγγραφα της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρθρων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, ...περιέχουν ιδίως: ... ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, ...ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται απόρριψη της προσφοράς, ...κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (υπεύθυνες δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.) ...»*

46. Επειδή στο άρθ. 301 «*Γενικές αρχές (άρθρο 76 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ)*» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «*1. Για τους σκοπούς της επιλογής των συμμετεχόντων στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων εφαρμόζονται οι*

Αριθμός απόφασης: 293/2019

ακόλουθοι κανόνες: α) οι αναθέτοντες φορείς που έχουν θεσπίσει κανόνες και κριτήρια αποκλεισμού των προσφερόντων ή των υποψηφίων, σύμφωνα με την παράγραφος 1 του άρθρου 304 ή με την παράγραφο 1 του άρθρου 305, αποκλείουν τους οικονομικούς φορείς που προσδιορίζονται, σύμφωνα με τους εν λόγω κανόνες και πληρούν τα εν λόγω κριτήρια αποκλεισμού, β) επιλέγουν τους προσφέροντες και τους υποψηφίους, σύμφωνα με τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που θεσπίζονται δυνάμει των άρθρων 304 και 305...»

47. Επειδή στο άρθρ. 305 «Χρήση των λόγων αποκλεισμού και των κριτηρίων επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι (άρθρο 80 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » του ν.4412/2016 ορίζεται ότι « 1. ...οι αντικειμενικοί κανόνες, οι λόγοι αποκλεισμού και τα κριτήρια για την επιλογή των υποψηφίων και των προσφερόντων σε ανοικτή διαδικασία ... μπορούν να περιλαμβάνουν τους λόγους αποκλεισμού που παρατίθενται στο άρθρο 73, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό...2. Τα κριτήρια και οι κανόνες που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν να περιλαμβάνουν τα κριτήρια επιλογής που παρατίθενται στα άρθρα 75 έως 77, με τους όρους και τις προϋποθέσεις που προβλέπονται σε αυτό, ιδιαίτερα όσον αφορά στα όρια για τις απαιτήσεις που αφορούν τους ετήσιους κύκλους εργασιών.....»

48. Επειδή, στην αιτιολογική σκέψη 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΕ (ΕΕ L 94, σ. 65), προβλέπεται ότι: «.. οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει της ...Οδηγίας 2004/18/ΕΚ, θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες ... Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες προϋποθέσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να εξασφαλίζεται ότι ένας υποψήφιος ή προσφέρων διαθέτει τις νομικές και χρηματοοικονομικές δυνατότητες και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης ...».

Αριθμός απόφασης: 293/2019

49. Επειδή στο άρθρ. 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης....»

50. Επειδή στο άρθρ. 308 «Κανόνες που εφαρμόζονται σε περίπτωση χρήσης των κριτηρίων αποκλεισμού και ποιοτικής επιλογής του Βιβλίου Ι (παρ. 3 του άρθρου 80 και υποπαράγραφος 2 της παρ. 1, καθώς και υποπαράγραφος 2 της παρ. 2 του άρθρου 79 της Οδηγίας 2014/25/ΕΕ) » του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Προς το σκοπό εφαρμογής του άρθρου 305, αν οι

Αριθμός απόφασης: 293/2019

αναθέτοντες φορείς αναφέρονται στα κριτήρια αποκλεισμού ή επιλογής που προβλέπονται στο Βιβλίο Ι, εφαρμόζονται τα άρθρα 79, 80, και 81. ...»

51. Επειδή στο άρθ. 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν... 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. ...»

52. Επειδή στην Κατευθυντήρια Οδηγία 23 (Απόφαση 3/24-01-2018 της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων) με θέμα «Ειδικά θέματα συμπλήρωσης του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) και του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ)», προβλέπεται «**2.1 Υποβολή Το ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών. Κατά συνέπεια, οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν, κατά την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, και την παράλληλη υποβολή των σχετικών πιστοποιητικών/δικαιολογητικών, διότι με τον τρόπο αυτό παρακάμπτεται ο ως άνω κανόνας της προαπόδειξης, που εισάγει ο ν. 4412/2016, με την υποβολή του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ και προκαλείται πρόσθετο**

διοικητικό βάρος στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων. Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι εάν οι οικονομικοί φορείς υποβάλουν αυτοβούλως στον φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» -πέραν του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ- ένα ή περισσότερα από τα σχετικά πιστοποιητικά/δικαιολογητικά, η εν λόγω υποβολή δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς και αποκλεισμού του προσφέροντος, η δε αναθέτουσα αρχή δεν ελέγχει τα εν λόγω δικαιολογητικά στην παρούσα φάση... **2.3.3** Το ΤΕΥΔ/ ΕΕΕΣ συναρτάται αποκλειστικά με τους όρους που περιλαμβάνονται στα έγγραφα της σύμβασης (διακήρυξη, αίτηση συμμετοχής κλπ) της εκάστοτε διαδικασίας. Ως εκ τούτου, οι αναθέτουσες αρχές **δεν δύνανται να αποκλείουν οικονομικούς φορείς λόγω μη συμπλήρωσης ή εσφαλμένης συμπλήρωσης από τους τελευταίους πεδίων του ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ, τα οποία αφορούν σε στοιχεία που δεν συνδέονται με όρους της διακήρυξης/ αίτησης συμμετοχής, ακόμη και αν τα εν λόγω πεδία, εκ παραδρομής, έχουν παραμείνει στο διαμορφωθέν από τις αναθέτουσες αρχές ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ. ...Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν οριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική διακήρυξη ... Η εν λόγω ενότητα Γ μπορεί να απαλειφθεί στο σύνολό της από την αναθέτουσα αρχή/αναθέτοντα φορέα, αν τα σχετικά κριτήρια επιλογής δεν έχουν συμπεριληφθεί στη σχετική διακήρυξη ή στην πρόσκληση ή στα έγγραφα της σύμβασης. Αντίθετα, στην περίπτωση που ένα ή περισσότερα από τα εν λόγω κριτήρια απαιτούνται από την αναθέτουσα αρχή, τα σχετικά πεδία συμπληρώνονται ως ακολούθως:....»**

53. Επειδή στο άρθρ. 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη ...της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82.5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των

Αριθμός απόφασης: 293/2019

έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών.» Και περαιτέρω, στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α', «ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΓΙΑ ΤΑ ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ», ΜΕΡΟΣ II με τον τίτλο «Τεχνική ικανότητα» προβλέπεται ότι «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75 : α) οι ακόλουθοι κατάλογοι : i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών.....ii) κατάλογος των κυριότερωνυπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας ... στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης ...»

54. Επειδή στο άρθ. 315 «Ειδικό κανόνες διεξαγωγής διαδικασίας» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «Η διεξαγωγή της διαδικασίας σύναψης σύμβασης (διαδικασία υποβολής, αποσφράγισης, αξιολόγησης προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής, επιλογής συμμετεχόντων, υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και σύμβασης, καθορισμού προθεσμιών ολοκλήρωσης του συνόλου ή των επιμέρους διαδικασιών) πραγματοποιείται κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 92 έως 100, 103 και 104, αναλόγως εφαρμοζόμενα.»

55. Επειδή στο άρθ. 93 «Περιεχόμενο φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «Ο ξεχωριστός σφραγισμένος φάκελος, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» περιέχει: α) στις διαδικασίες σύναψης δημόσιας σύμβασης άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ του άρθρου 79 και την εγγύηση συμμετοχής, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 72....»

56. Επειδή στο άρθ. 94 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του ν.4412/2016 ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική

επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

57. Επειδή στον όρο 2.1.1 της διακήρυξης με τον τίτλο «**2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης**» ορίζεται «Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα:♦ η με αρ. Δ5948 παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής. ♦ το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης [ΕΕΕΣ] ♦ οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά.» Περαιτέρω, στον όρο «**2.2 Δικαίωμα Συμμετοχής - Κριτήρια Ποιοτικής Επιλογής**» ορίζεται «...**2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα** Για όλα τα ΤΜΗΜΑΤΑ του Διαγωνισμού α) κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών (3) ετών, να έχουν εκτελέσει συμβάσεις παροχής υπηρεσιών του συγκεκριμένου ή παρεμφερούς τύπου, ύψους τουλάχιστον στο 30 % της εκτιμώμενης αξίας του τμήματος ή των τμημάτων για τα οποία θα υποβάλλουν προσφορά. β) να διαθέτουν κατ' ελάχιστον:... **Για το ΤΜΗΜΑ 4 του Διαγωνισμού Γραφείο Γενικής Διεύθυνσης Πελατών. Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων, Διεύθυνση Διαχείρισης Ειδικών Πελατών.** **Εναν (1)** Υπεύθυνο για όλες τις παρακάτω Ομάδες Έργου, ο οποίος να διαθέτει πτυχίο ΑΕΙ στις οικονομικές επιστήμες ή στη διοίκηση επιχειρήσεων ή ισότιμο τίτλο πανεπιστημίου της αλλοδαπής και τουλάχιστον 5ετή εμπειρία με πολύ καλή γνώση της Αγγλικής. **Για την υποστήριξη του Γραφείου της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Δημόσιας Διοίκησης. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης και Οικονομίας ή Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης ή Δημοσίων Σχέσεων και Επικοινωνίας. **Για την υποστήριξη της Γραμματείας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Εναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Εμπορίας και Διαφήμισης ή Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Εσόδων Ύδρευσης** Η Ομάδα Έργου να

Αριθμός απόφασης: 293/2019

περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής ή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΤΕΙ τμημάτων Λογιστικής ή χρηματοοικονομικής ή διοίκησης επιχειρήσεων **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμήματος Πληροφορικής **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Εσόδων Αποχέτευσης** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής ή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Εμπορίας και Διαφήμισης ή Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Ελέγχου Οφειλών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Τρεις (3)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης, Οικονομικών Επιστημών, Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής, Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής, Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας, Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, Διοίκησης Επιχειρήσεων, Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας, Στατιστικής, Στατιστικής και Ασφαλιστικής Επιστήμης, Μαθηματικών, Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, Μαθηματικών/ Στατιστικής και Αναλογιστικών Χρηματοοικονομικών Μαθηματικών. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Πληροφορικής. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Πληροφορικής ή Μηχανικών Πληροφορικής ή Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων ή Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων ή Εφαρμοσμένης Πληροφορικής και Πολυμέσων, ή Πληροφορικής και Τεχνολογίας Υπολογιστών ή Πληροφορικής και Επικοινωνιών ή Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Συστημάτων ή Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία ή Διαχείρισης Πληροφοριών ή Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης ή Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας ή Τεχνολογίας Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών ή Βιομηχανικής Πληροφορικής ή Αυτοματισμού ή Μηχανικών Αυτοματισμού ή Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων και Δικτύων.

Δύο (2) Αποφοίτους Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή ΙΕΚ. **Για την τεχνική υποστήριξη της Υπηρεσίας Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Πολιτικών Μηχανικών ή Τοπογράφων Μηχανικών ή πολιτικών μηχανικών ΑΣΠΑΙΤΕ. **Επτά (7)** Αποφοίτους Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. **Δύο (2)** Αποφοίτους ΙΕΚ ειδικότητας υδραυλικών ή Τεχνικής Επαγγελματικής Σχολής . **Για την υποστήριξη της Γραμματείας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας ΟΤΑ** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Δημοσίου** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Δημόσιας Διοίκησης ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Μεγάλων Πελατών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή ΙΕΚ. γ) να δηλώσουν τα ονόματα και τα επαγγελματικά προσόντα των υπευθύνων των ομάδων έργου για την εκτέλεση των υπηρεσιών, που συνοψίζονται παρακάτω: ... **Για το ΤΜΗΜΑ 4 του Διαγωνισμού** Τον Υπεύθυνο για όλες τις Ομάδες Έργου του τμήματος, ο οποίος να διαθέτει πτυχίο ΑΕΙ στις οικονομικές επιστήμες ή στη διοίκηση επιχειρήσεων ή ισότιμο τίτλο πανεπιστημίου της αλλοδαπής και τουλάχιστον 5ετή εμπειρία με πολύ

καλή γνώση της Αγγλικής. Οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς για την προαπόδειξη των ανωτέρω ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής (Τεχνικής Ικανότητας) συμπληρώνουν το αντίστοιχο πεδίο του ΕΕΕΣ. Οι τίτλοι σπουδών και τα λοιπά δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής ικανότητας θα προσκομιστούν **μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο** κατά το στάδιο της κατακύρωσης (πλην των Υπευθύνων των Ομάδων Έργου σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 2.2.6. γ). **2.2.9 Κανόνες**

απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: ...β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων... 2.2.6 ...της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος 1. **Επειδή η παρούσα προς ανάθεση σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα και τα κριτήρια επιλογής ποικίλλουν από τμήμα σε τμήμα, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς πρέπει να συμπληρώνουν ξεχωριστό ΕΕΕΣ για κάθε τμήμα για το οποίο υποβάλλουν προσφορά**.... **2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα** Β.4. Για την

απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά το στάδιο της κατακύρωσης: α) βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης του αρμόδιου φορέα, όπου θα περιγράφεται η παρεχόμενη υπηρεσία, θα αναφέρεται ο χρόνος υλοποίησής της και θα βεβαιώνεται ότι αυτή εκτελέστηκε έντεχνα και εντός του προβλεπόμενου χρόνου εκτέλεσης. Συγκεκριμένα θα πρέπει να αναφέρεται: i) Ονομασία Αναδόχου της σύμβασης ii) Φορέας ανάθεσης της σύμβασης iii) Ημερομηνία έναρξης και περαίωσης της σύμβασης iv) Τελική αξία της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ v) Περιγραφή του αντικείμενου της σύμβασης β) Υπεύθυνη δήλωση των υπευθύνων και των μελών των ομάδων έργου, που θα αναφέρουν ότι σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος ανακηρυχθεί ανάδοχος, αποδέχονται τον

Αριθμός απόφασης: 293/2019

διορισμό τους στη συγκεκριμένη θέση για την εκτέλεση της υπηρεσίας. γ) Για την απόδειξη της στελέχωσης των ομάδων έργου προσκομίζουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: i) Κατάλογο με τα ονόματα, τους τίτλους σπουδών και την εμπειρία των μελών των ομάδων έργου. ii) Βιογραφικά σημειώματα των μελών των ομάδων έργου. iii) Τίτλοι σπουδών των μελών των ομάδων έργου iv) Άδεια ασκήσεως επαγγέλματος (όπου αυτή απαιτείται). ν) Πιστοποιητικό ECDL Η/Υ και πτυχίο αγγλικής γλώσσας Lower ή άλλο αντίστοιχο (όπου αυτά απαιτούνται). vi) Αποδεικτικά εμπειρίας των μελών των ομάδων έργου από τους αρμόδιους φορείς.....» Ακολουθώντας στον όρο 2.4 με τον τίτλο «**2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών**» προβλέπεται ότι «...Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα..... Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος...**2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»** **2.4.3.1.** Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης_(Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, β) την τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα και γ) την εγγύηση συμμετοχής....**2.4.3.2** Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από τον αναθέτοντα φορέα με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα....» Εν συνεχεία στον όρο 2.4.6 με τον τίτλο «**Λόγοι απόρριψης προσφορών**» προβλέπεται ότι «Ο αναθέτων φορέας με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν

υποβάλλεται ... με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους ...2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς)... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Περαιτέρω, στον όρο 3.2 με τον τίτλο «**3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου-Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου**» προβλέπεται ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Ε.ΥΔ.Α.Π. Α.Ε. αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει.... τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία ...για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής.» Εν συνεχεία, στο «**Παράρτημα Ι Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ - ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΜΕΡΟΣ Α : ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ**» ορίζεται ότι «...**A.5 Αντικείμενο Υπηρεσιών στο 4^ο τμήμα του διαγωνισμού (Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων και στη Διεύθυνση Διαχείρισης Ειδικών Πελατών. Αντικείμενο των παρεχόμενων Υπηρεσιών αποτελεί η παροχή υπηρεσιών Διοικητικής και Τεχνικής υποστήριξης. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα παρέχει υπηρεσίες διοικητικής υποστήριξης του γραφείου της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, διοικητική υποστήριξη στη διεκπεραίωση του αντικειμένου της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών και των Υπηρεσιών αυτής καθώς και διοικητική και τεχνική υποστήριξη στη διεκπεραίωση του αντικειμένου της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων. **A.5.1 Απαιτούμενες Υπηρεσίες Α. Υπηρεσίες Διοικητικής Υποστήριξης στο γραφείο της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών** Οι υπηρεσίες υποστήριξης τις οποίες καλείται να παράσχει ο υποψήφιος Ανάδοχος, αφορούν κατ' ελάχιστο στα ακόλουθα: - Γραμματειακή υποστήριξη - Δια ζώσης, γραπτή (έντυπη και ηλεκτρονική) και τηλεφωνική επικοινωνία με εσωτερικούς και εξωτερικούς πελάτες - Διαχείριση**

Αριθμός απόφασης: 293/2019

εισερχόμενης και εξερχόμενης έγγραφης (γραμματειακή εφαρμογή ΠΑΠΥΡΟΣ), και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας - Οργάνωση και τήρηση αρχείου - Συντονισμός και διεκπεραίωση θεμάτων - Σύνταξη υπηρεσιακών σημειωμάτων, εισηγήσεων, επιστολών - Επεξεργασία αρχείων .

Γ Υπηρεσίες Διοικητικής Υποστήριξης στη Διεύθυνση Διαχείρισης Ειδικών Πελατών και στις Υπηρεσίες αυτής

Οι υπηρεσίες υποστήριξης τις οποίες καλείται να παράσχει ο υποψήφιος Ανάδοχος, αφορούν κατ' ελάχιστο στα ακόλουθα: - Διαχείριση εισερχόμενης και εξερχόμενης έγγραφης και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας - Σύνταξη υπηρεσιακών σημειωμάτων, επιστολών και εισηγήσεων - Δια ζώσης, γραπτή (έντυπη και ηλεκτρονική) και τηλεφωνική επικοινωνία με εσωτερικούς και εξωτερικούς πελάτες - Διεκπεραίωση αιτημάτων ειδικών πελατών για θέματα σχετιζόμενα με την κατάσταση της παροχής τους, την καταμέτρηση των καταναλώσεων, τη διευθέτηση των οφειλών τους και την ενημέρωσή τους σε θέματα που τους αφορούν - Διαχείριση διαδικασίας κωδικοποίησης ειδικών πελατών - Επεξεργασία αρχείων, ανάλυση και παρουσίαση δεδομένων, δημιουργία αναφορών - Στατιστική παρακολούθηση οικονομικών δεδομένων (οφειλών, εισπράξεων κτλ) των ειδικών πελατών.

Γ. Υπηρεσίες Διοικητικής και Τεχνικής Υποστήριξης στη Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων και στις Υπηρεσίες αυτής.

Οι υπηρεσίες διοικητικής υποστήριξης τις οποίες καλείται να παράσχει ο υποψήφιος Ανάδοχος, αφορούν κατ' ελάχιστο στα ακόλουθα: - Διαχείριση εισερχόμενης και εξερχόμενης έγγραφης και ηλεκτρονικής αλληλογραφίας - Σύνταξη υπηρεσιακών σημειωμάτων, επιστολών και εισηγήσεων - Δια ζώσης, γραπτή (έντυπη και ηλεκτρονική) και τηλεφωνική επικοινωνία με εσωτερικούς και εξωτερικούς πελάτες - Διεκπεραίωση αιτημάτων εσωτερικών πελατών (τιμολόγησης) - Διεκπεραίωση αιτημάτων πελατών αποχέτευσης (τιμολόγησης, διακανονισμού, οφειλών, μητρώου) - Επεξεργασία, ανάλυση, παρουσίαση δεδομένων, δημιουργία αναφορών με έμφαση στην κοστολογική/ λογιστική/ επιχειρησιακή ανάλυση - Στατιστική και Επιχειρησιακή συμπερασματολογία. Οι υπηρεσίες τεχνικής υποστήριξης τις οποίες καλείται να παράσχει ο υποψήφιος Ανάδοχος στην Υπηρεσία Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων της Διεύθυνσης , αφορούν κατ' ελάχιστο στα ακόλουθα: - Επιτόπιος έλεγχος/ αυτοψία αυτεπάγγελτα ή κατόπιν αιτήματος

Αριθμός απόφασης: 293/2019

πελάτη, με σκοπό τη διαπίστωση της κατάστασης του μετρητή, της ένδειξης αυτού και της φύσης του υδροδοτούμενου ακινήτου - Εντοπισμός περιπτώσεων συνύδρευσης - Διαπίστωση λαθραίων υδροληψιών ... **A.6 Σχήμα Διοίκησης των παρεχόμενων Υπηρεσιών** Ο υποψήφιος Ανάδοχος υποχρεούται να υποβάλλει το προτεινόμενο Σχήμα Διοίκησης των Παρεχόμενων Υπηρεσιών, την ομάδα έργου που θα διαθέσει για τη διοίκηση και την υλοποίηση τους. Τυχόν αλλαγή του προσωπικού θα τελεί υπό την έγκριση της ...Α.Ε., μετά από σχετικό τεκμηριωμένο αίτημα του Αναδόχου και στη συνέχεια σχετική εισήγηση της Αρμόδιας Υπηρεσίας/Επιτροπής Παρακολούθησης - Παραλαβής προς το αρμόδιο όργανο λήψης αποφάσεων της ...Α.Ε....» Περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙ παρατίθεται το ΕΕΕΣ το οποίο υποχρεούνται να συμπληρώσουν και να καταθέσουν οι διαγωνιζόμενοι σύμφωνα με το άρθ. 79 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 51, 52, 53) και τον όρο 2.4.3.1 ως άνω της διακήρυξης, στο Μέρος ΙV του οποίου με τον τίτλο **«Μέρος ΙV: Κριτήρια επιλογής»**, προσφέροντες οφείλουν να απαντήσουν – μεταξύ άλλων- στο εξής ερώτημα-πεδίο **«Για τις συμβάσεις υπηρεσιών: επιδόσεις υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας παρείχε τις ακόλουθες κύριες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη. Περιγραφή Ποσό....»**

58. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

59. Επειδή σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη

Αριθμός απόφασης: 293/2019

συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000) Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

60. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

61. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια

Αριθμός απόφασης: 293/2019

που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS *Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

62. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27)

63. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση ή αποκλεισμός των προσφορών που ήδη υποβλήθηκαν (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτητους όρους της διακήρυξης (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006).

64. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της

Αριθμός απόφασης: 293/2019

αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επιβάλλεται δε να προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Ενόψει τούτων, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό. Επομένως δεν είναι νόμιμος ο αποκλεισμός διαγωνιζομένου για το λόγο ότι δεν προσκόμισε δικαιολογητικά διαφορετικά ή πρόσθετα από τα ρητώς αξιούμενα, και μάλιστα δικαιολογητικά που απαιτούνται από διατάξεις, στις οποίες η διακήρυξη δεν παραπέμπει ειδικώς ως εφαρμοστέο στο διαγωνισμό δίκαιο (ΣΤΕ ΕΑ 3703 1083, 1084 /2010, 1329, 1616, 1619/2008, ΕΑ 18, 53/2011, ΔΕΦΑΘ 18/2015). Ομοίως η διακήρυξη δεν αρκεί να παραπέμπει γενικώς στην σχετική νομοθεσία, αλλά πρέπει να περιέχει ειδική ρήτρα περί υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών (ΣΤΕ ΕΑ 79/2011).

65. Επειδή, όπως έχει παγίως κριθεί από τη νομολογία, βάσει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας που διέπουν τη διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα (ΕΑ ΣΤΕ 18, 53, 19, 19/2011, 254/2008, 318/2013 ΔΕΦΑΘ (ΑΣΦ) 18/2015, ΣΤΕ 10833, 1084/2010). Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή δεν δύναται νομίμως να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη (C-278/14, SC

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228, σκέψη 28, και απόφαση Medipac C-6/05, EU:C:2007, 337, σκέψη 54). Ούτε επιτρέπεται ο αποκλεισμός οικονομικού φορέα από διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, λόγω μη τήρησης από τον φορέα υποχρέωσης η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, αλλά από την ερμηνεία της εν λόγω νομοθεσίας και των εν λόγω εγγράφων, καθώς και από την εκ μέρους των εθνικών διοικητικών αρχών και των εθνικών δικαστηρίων συμπλήρωση των κενών των εγγράφων και της νομοθεσίας (απόφαση της 2-6-2016 Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

66. Επειδή ως προκύπτει από τα έγγραφα του διαγωνισμού, όπως είναι αναρτημένα στην οικεία ηλεκτρονική σελίδα η παρεμβαίνουσα προσωρινή ανάδοχος κατέθεσε με την προσφορά της i) Συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ χωριστά για το επίμαχο Τμήμα 4, ως απαιτείται στους όρους 2.4.3.1, 2.4, 2.2.6.β και γ, 2.2.9 της διακήρυξης (σκέψη 57), και στα άρθ. 93, 79, 308, 75, 305, 264 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 36, 51, 52, 50, 49, 47, 44), και ίδια συμπληρωμένο κατά το *Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα*, στο ερώτημα-πεδίο «*Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων Ο πάροχος της υπηρεσίας ή ο ίδιος ο ανάδοχος και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που καθορίζονται στη σχετική προκήρυξη ή στα έγγραφα σύναψης της σύμβασης) το διευθυντικό του προσωπικό διαθέτει τα παρακάτω εκπαιδευτικά και επαγγελματικά προσόντα του. Παρακαλείστε να τα περιγράψετε*» απάντησε «...: Υπεύθυνη για όλες τις Ομάδες Έργου του τμήματος 4, Πτυχιούχος Οικονομικών Επιστημών 7ετή επαγγελματική εμπειρία σε υλοποίηση/διαχείριση παρόμοιων έργων. Η εταιρεία διαθέτει ομάδα έργου που περιλαμβάνει τα απαιτούμενα σε πλήθος προσόντα και εμπειρία άτομα όπως αυτά αναφέρονται στο κφ.2.2.6 της διακήρυξης.» Περαιτέρω κατέθεσε ii) Ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ..._s*, με την τεχνική προσφορά της, στο κεφάλαιο 2.2 *ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ / ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΡΓΟΥ*, σελ. 26 του οποίου, αναφέρεται ότι διαθέτει « **Για το ΤΜΗΜΑ 4 του Διαγωνισμού Γραφείο Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων, Διεύθυνση Διαχείρισης Ειδικών Πελατών Έναν (1) Υπεύθυνο για όλες τις παρακάτω Ομάδες Έργου, ο οποίος να διαθέτει πτυχίο ΑΕΙ στις οικονομικές επιστήμες ή**

στη διοίκηση επιχειρήσεων ή ισότιμο τίτλο πανεπιστημίου της αλλοδαπής και τουλάχιστον 5ετή εμπειρία με πολύ καλή γνώση της Αγγλικής, και ακολούθως στην σελ. 29 της τεχνικής προσφοράς αναφέρεται **«Παρακάτω παρατίθενται τα στοιχεία των υπευθύνων των ομάδων έργου για την εκτέλεση των υπηρεσιών, που συνοψίζονται παρακάτω: ...Για το ΤΜΗΜΑ 4 του Διαγωνισμού Γκόγκα Ευαγγελία: Υπεύθυνη για όλες τις Ομάδες Έργου του τμήματος, ο οποίος να διαθέτει πτυχίο ΑΕΙ στις οικονομικές επιστήμες ή στη διοίκηση επιχειρήσεων ή ισότιμο τίτλο πανεπιστημίου της αλλοδαπής και τουλάχιστον 5ετή εμπειρία με πολύ καλή γνώση της Αγγλικής »**, και ακολούθως στις σελ. 46 και επ. παρέθεσε την ομάδα έργου που προτείνει για την υλοποίηση του Τμήματος 4 αναλυτικά αναφέροντας για κάθε επιχειρησιακή μονάδα της ...το διατιθέμενο προσωπικό κατά αριθμό και ειδικότητα και επαγγελματικά προσόντα, ως ακριβώς απαιτείται στους όρους 2.2.6 β) και γ), 2.4, 2.4.3.2, Παρ. Ι Μέρος Α παραγρ. Α6 της διακήρυξης, και ως βάση αναφέρεται στην παρέμβαση. Ειδικότερα η παρεμβαίνουσα δήλωσε με την προσφορά της τις εξής ομάδες έργου που θα διαθέσει για την υλοποίηση των υπηρεσιών του επίμαχου Τμήματος 4 της διακήρυξης **«Για την υποστήριξη του Γραφείου της Γενικής Διεύθυνσης Πελατών Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: Έναν (1) Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Δημόσιας Διοίκησης. Έναν (1) Πτυχιούχο ΑΕΙ. Έναν (1) Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης και Οικονομίας ,Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης ή Δημοσίων Σχέσεων και Επικοινωνίας. Για την υποστήριξη της Γραμματείας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: έναν (1) Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Εμπορίας και Διαφήμισης ή Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Εσόδων Υδρευσης Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: Έναν (1) Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής ή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης**

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Επιχειρήσεων. **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΤΕΙ τμημάτων Λογιστικής ή Χρηματοοικονομικής ή Διοίκησης επιχειρήσεων **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμήματος Πληροφορικής **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Εσόδων Αποχέτευσης** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής ή Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής ή Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Εμπορίας και Διαφήμισης ή Επικοινωνίας και Δημοσίων Σχέσεων ή Επικοινωνίας και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Ελέγχου Οφειλών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Τρεις (3)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης, Οικονομικών Επιστημών, Χρηματοοικονομικής και Τραπεζικής Διοικητικής, Λογιστικής και Χρηματοοικονομικής, Μάρκετινγκ και Επικοινωνίας, Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων, Διοίκησης Επιχειρήσεων, Διοικητικής Επιστήμης και Τεχνολογίας, Στατιστικής, Στατιστικής και Ασφαλιστικής Επιστήμης, Μαθηματικών, Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, Μαθηματικών και Εφαρμοσμένων Μαθηματικών, Μαθηματικών/ Στατιστικής και Αναλογιστικών Χρηματοοικονομικών Μαθηματικών. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Πληροφορικής. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Διοίκησης Επιχειρήσεων. **έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Πληροφορικής ή Μηχανικών Πληροφορικής ή Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων ή Μηχανικών Ηλεκτρονικών Υπολογιστικών Συστημάτων ή Εφαρμοσμένης Πληροφορικής και Πολυμέσων, ή Πληροφορικής και Τεχνολογίας Υπολογιστών ή Πληροφορικής και Επικοινωνιών ή Επιχειρηματικού Σχεδιασμού και Πληροφοριακών Συστημάτων ή Εφαρμογών Πληροφορικής στη Διοίκηση και στην Οικονομία ή Διαχείρισης Πληροφοριών ή Τηλεπληροφορικής και Διοίκησης ή Γεωπληροφορικής και Τοπογραφίας ή Τεχνολογίας Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών ή Βιομηχανικής Πληροφορικής ή Αυτοματισμού ή

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Μηχανικών Αυτοματισμού ή Τηλεπικοινωνιακών Συστημάτων και Δικτύων. **Δύο (2)** Αποφοίτους Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή ΙΕΚ. **Για την τεχνική υποστήριξη της Υπηρεσίας Καταμέτρησης και Ελέγχου Καταναλώσεων** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Πολιτικών Μηχανικών ή Τοπογράφων Μηχανικών ή πολιτικών μηχανικών ΑΣΠΑΙΤΕ. **Επτά (7)** Αποφοίτους Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης. **Δύο (2)** Αποφοίτους ΙΕΚ ειδικότητας υδραυλικών ή Τεχνικής επαγγελματικής Σχολής. **Για την υποστήριξη της Γραμματείας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ειδικών Πελατών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας ΟΤΑ** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Δημοσίου** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Δύο (2)** Πτυχιούχους ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Δημόσιας Διοίκησης ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Για την υποστήριξη της Υπηρεσίας Μεγάλων Πελατών** Η Ομάδα Έργου να περιλαμβάνει, κατ' ελάχιστον: **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΑΕΙ τμημάτων Οικονομικής Επιστήμης ή Οικονομικών Επιστημών ή Οργάνωσης και Διοίκησης Επιχειρήσεων ή Διοίκησης Επιχειρήσεων. **Έναν (1)** Πτυχιούχο ΤΕΙ τμημάτων Οικονομικού ή Διοίκησης και Οικονομίας. **Έναν (1)** Απόφοιτο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης ή ΙΕΚ.», ήτοι δήλωσε ότι θα διαθέσει ακριβώς την ομάδα υλοποίησης των υπηρεσιών στον αριθμό και με τα προσόντα που απαιτείται σύμφωνα με τον όρο 2.2.6 β) της διακήρυξης (σκέψη 57). Περαιτέρω η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της III) Ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο 2.2.6.γ Αποδεικτικά Στοιχεία Υπευθύνων Έργων_s, όπου αναφέρεται «Παρατίθεται κατωτέρω πίνακας με τους Υπεύθυνους Ομάδων Έργου για κάθε ένα από τα τμήματα του διαγωνισμού καθώς και τα αποδεικτικά στοιχεία κάλυψης των απαιτήσεων της διακήρυξης ως προς τα κριτήρια 2.2.6.γ.**Τμήμα Έργου 4:** Γραφείο Γενικής Διεύθυνσης Πελατών, Διεύθυνση Διαχείρισης Εσόδων και Απαιτήσεων, Διεύθυνση Διαχείριση Ειδικών Πελατών **Υπεύθυνος** ...», όπως απαιτείται

Αριθμός απόφασης: 293/2019

στους όρους 2.2.6 β), γ), Παράρτημα Ι Μέρος Α παραγρ. Α6 της διακήρυξης. Συνεπώς η παρεμβαίνουσα προσκόμισε στην τεχνική της προσφορά έγγραφα από τα οποία προκύπτει αφ' ενός μεν το προτεινόμενο σχήμα διοίκησης των παρεχομένων υπηρεσιών και αφ' ετέρου δε η ομάδα έργου που θα διαθέσει για την υλοποίηση των υπηρεσιών του επίμαχου Τμήματος 4 του διαγωνισμού. Και ίδια υπέβαλε όλα τα απαραίτητα στοιχεία, ως ρητώς και σαφώς απαιτείται και με τον τρόπο που απαιτείται από τη διακήρυξη και τον νόμο, ως άνω, του ν. 4412/2016 αναφορικά με το παρόν στάδιο της διαδικασίας ήτοι το στάδιο της αξιολόγησης των φακέλων συμμετοχής και των τεχνικών και οικονομικών προσφορών. Και ειδικότερα, η παρεμβαίνουσα ορθά και νόμιμα υπέβαλε το προτεινόμενο σχήμα διοίκησης για την υλοποίηση των επίμαχων υπηρεσιών ήτοι εδήλωσε την υπεύθυνη της ομάδας έργου που θα παρέχει τις υπηρεσίες του Τμήματος 4 ονομαστικά σύμφωνα με το ρητό και σαφή όρο 2.2.6 γ). Περαιτέρω η παρεμβαίνουσα ορθά και νόμιμα υπέβαλε την ομάδα έργου που θα διαθέσει για την υλοποίηση των επίμαχων υπηρεσιών, ήτοι δήλωσε στην τεχνική της προσφορά το δυναμικό της ομάδας κατά αριθμό και επαγγελματικά προσόντα και μάλιστα καταλεπτώς και αντιστοίχως ανά επιχειρησιακή μονάδα της ... προς την οποία αφορά. Όπως βάσιμα αναφέρει τόσο η προσφεύγουσα όσο και η αναθέτουσα αρχή, η διακήρυξη δεν απαιτεί στο παρόν στάδιο του διαγωνισμού, αλλά στο μεταγενέστερο στάδιο της κατακύρωσης, τον ονομαστικό προσδιορισμό των ατόμων που απαρτίζουν την ομάδα έργου που οι διαγωνιζόμενοι περιγράφουν στην τεχνική τους προσφορά, και ούτε η προσφεύγουσα ισχυρίζεται συγκεκριμένα το αντίθετο. Ειδικότερα σύμφωνα με τον όρο και 2.2.9.2 παραγρ. Β.4 περ. γ) εδαφ. ι) : *B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν κατά το στάδιο της κατακύρωσης:...* γ) *Για την απόδειξη της στελέχωσης των ομάδων έργου προσκομίζουν τα ακόλουθα δικαιολογητικά: i) Κατάλογο με τα ονόματα ...των μελών των ομάδων έργου.* Συνεπώς ορθά σύμφωνα με τον νόμο και την διακήρυξη η προσβαλλόμενη έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, όπως αναφέρει η παρεμβαίνουσα και ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του επί της προσφυγής. Σύμφωνα δε με πάγια νομολογία η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς σε κάθε ένα στάδιο χωριστά αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (C-496/99 της 29ης

Αριθμός απόφασης: 293/2019

Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σελ. I-3801, σκ.115, C336/12 της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, σκ. 40). Ως εκ τούτου, λόγω της δέσμιας υποχρέωσης του αναθέτοντος φορέα προς έλεγχο και διατήρηση της αρχής της νομιμότητας σε κάθε ένα από τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας χωριστά (ad hoc ΔΕφΘεσ/νίκης 6/2019 Τμ. Γ' ακυρωτικό επικυρώνουσα απόφαση 8^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ), δεν δύναται να παραβλέψει (ο αναθέτων φορέας) τη πλήρωση στο παρόν στάδιο των όρων περί ονομαστικού προσδιορισμού μεν του υπευθύνου της ομάδας έργου, και περί απλής δήλωσης δε της ομάδας έργου, και ούτε θα δικαιούτο να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι τούτο θα αντέβαινε στο ρητό και σαφή όρο 2.4.6 της διακήρυξης (σκέψη 57) ο οποίος προβλέπει την απόρριψη των προσφορών μόνο σε περίπτωση που δεν υποβλήθηκαν με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζει η διακήρυξη. Και τούτο δεδομένου μάλιστα ότι σε κάθε περίπτωση, η αξιολόγηση των προσφορών απαιτείται να διεξάγεται *σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης*, προς τους οποίους εν προκειμένω συμμορφώνεται πλήρως η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως ανωτέρω αναλυτικά αναφέρεται. Επομένως είναι αβάσιμη η προσφυγή, διότι ο διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη έγγραφα, ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή αν δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα, ή λόγω έλλειψης τεχνικού χαρακτηριστικού μη προβλεπόμενου από την διακήρυξη, διότι η περίπτωση αποκλεισμού τεχνικής προσφοράς κατ' επίκληση ή έλλειψη τεχνικού χαρακτηριστικού μη προβλεπόμενου από τη διακήρυξη ισοδυναμεί με μη νόμιμη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού (σκέψεις 62, 63, 64 και 65, και περαιτέρω ΣΤΕ 39/2017, ΔΕφΑΘ (Αναστ) 511/2011). Κατά συνέπεια είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο πρώτος λόγος της προσφυγής σχετικά με το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού δεδομένου ότι ορθά και κατά δέσμια αρμοδιότητα σε απαρέγκλιτη τήρηση των διατάξεων της διακήρυξης και του νόμου η προσβαλλόμενη αποφάσισε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, διότι άλλως θα συνέτρεχε περίπτωση παραβάσεως ρητών όρων της διακηρύξεως.

67. Επειδή με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής σχετικά με το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά της παρεμβαίνουσας επειδή στο ΕΕΕΣ που υπέβαλε δεν αποδεικνύει συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης επαγγελματική εμπειρία καθώς ανέφερε στο ΕΕΕΣ της σύμβαση σχετική με διαχείριση πελατών/ηλεκτρονικών εφαρμογών/data entry η οποία κατά την προσφυγή αφορά στην εισαγωγή στοιχείων (Data Entry) σε μία βάση δεδομένων... δηλαδή δεν έχει καθόλου συναφές αντικείμενο με το αντικείμενο που αφορά το Τμήμα 4. Όπως προκύπτει από τα έγγραφα του διαγωνισμού, ως είναι αναρτημένα στην οικεία ηλεκτρονική σελίδα, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της συμπληρωμένο και υπογεγραμμένο ΕΕΕΣ χωριστά για το επίμαχο Τμήμα 4, ως απαιτείται στους όρους 2.4.3.1, 2.4, 2.2.6 α, 2.2.9.1 β) της διακήρυξης (σκέψη 57), και στα άρθρ. 93, 79, 308, 75, 305, 264 του ν. 4412/2016 (σκέψεις 36, 51, 52, 50, 49, 47, 44), στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του οποίου, στο ερώτημα-πεδίο «Για τις συμβάσεις υπηρεσιών: επιδόσεις υπηρεσιών του συγκεκριμένου τύπου Μόνο για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας παρείχε τις ακόλουθες κύριες υπηρεσίες του συγκεκριμένου τύπου. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ζητούν έως τρία έτη και να επιτρέπουν την τεκμηρίωση πείρας που υπερβαίνει τα τρία έτη», η παρεμβαίνουσα απάντησε «Περιγραφή ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ /ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ /DATA ENTRY Ποσό 615341 EUR (Euro) Ημερομηνία έναρξης 01-12-2015 Ημερομηνία λήξης 31-12-2017 Αποδέκτες ...». Συνεπώς η παρεμβαίνουσα προαπέδειξε, σύμφωνα με τον ρητό όρο 2.2.9.1.β) της διακήρυξης, με μόνη την συμπλήρωση του οικείου ως άνω ερωτήματος-πεδίου του ΕΕΕΣ που υπέβαλε και σύμφωνα με τον όρο 2.4.3.1, την συνδρομή στο πρόσωπό της του επίμαχου κριτηρίου ποιοτικής επιλογής της επαγγελματικής εμπειρίας του όρου 2.2.6.α) της διακήρυξης. Η προσφεύγουσα αβασίμως ισχυρίζεται ότι δεν εχώρησε προαπόδειξη του ποιοτικού κριτηρίου εμπειρίας σε συναφείς εργασίες, και εσφαλμένα υπολαμβάνει ότι η δηλωθείσα σύμβαση αφορά μόνο σε εισαγωγή στοιχείων (Data Entry) σε μία βάση δεδομένων. Όμως αντίθετα, η δηλωθείσα σύμβαση ρητά αφορά και σε ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΠΕΛΑΤΩΝ /ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ, ενώ σε κάθε περίπτωση ούτε προβλέπεται ούτε είναι δυνατόν

Αριθμός απόφασης: 293/2019

να κριθεί το περιεχόμενο της δηλωθείσας σύμβασης από τον τίτλο της και μόνο, ο οποίος πάντως ήδη εμφανίζεται συναφής με το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, αλυσιτελώς και περαιτέρω αβασίμως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται εν γένει ότι η προσφεύγουσα δεν απέδειξε με το ΕΕΕΣ που υπέβαλε την επαγγελματική της εμπειρία σε συναφείς εργασίες, δεδομένου ότι ρητώς και σαφώς σύμφωνα με την διακήρυξη, η απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας δεν χωρεί κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού, αλλά κατά το επόμενο στάδιο της προσκόμισης και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Ειδικότερα, σύμφωνα με τον ρητό και σαφή όρο 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης μόνο κατά το στάδιο της κατακύρωσης χωρεί η ουσιαστική απόδειξη της επαγγελματικής εμπειρίας την οποία δήλωσε προαποδεικτικά στο ΕΕΕΣ ότι διαθέτει ο προσωρινός ανάδοχος, με τη προσκόμιση κατά την κατακύρωση συγκεκριμένων εξ αντικειμένου στοιχείων στα οποία περιγράφονται οι υπηρεσίες και το αντικείμενο της προηγούμενης σύμβασης, έτσι ώστε να ελεγχθεί κατά το στάδιο εκείνο η συνάφεια της δηλωθείσας επαγγελματικής εμπειρίας με το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης και να προκύψει με πλήρη απόδειξη η εκπλήρωση του σχετικού προαποδειχθέντος κριτηρίου επαγγελματικής ικανότητας. Επί πλέον, ακόμη και προ της διεξαγωγής του διαγωνισμού, με το υπ' αριθ. πρωτ. 10419/17-5-2018 έγγραφο, το οποίο κοινοποιήθηκε προς όλους τους ενδιαφερόμενους οικονομικούς φορείς μέσω της *επικοινωνίας* και με ανάρτηση στην κεντρική ηλεκτρονική σελίδα του διαγωνισμού την 17-5-2018, ήτοι προ της καταληκτικής ημερομηνίας παραλαβής των προσφορών και διενέργειας του διαγωνισμού που είχε ορισθεί για την 23-5-2018 (όρος 1.5 της διακήρυξης), ο αναθέτων φορέας στο πλαίσιο διευκρινήσεων που παρείχε ως προς όρους της διακήρυξης επανέλαβε τον ως άνω σαφή και ρητό όρο της διακήρυξης ως εξής : «...2) *...οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν στο ΕΕΕΣ ...την πλήρωση των όρων της διακήρυξης και κατά το στάδιο της κατακύρωσης προσκομίζονται τα σχετικά πιστοποιητικάμόνο από τον προσωρινό ανάδοχο...* » Συνεπώς ορθά σύμφωνα με τον νόμο και την διακήρυξη η προσβαλλόμενη έκρινε αποδεκτή την προσφορά της παρεμβαίνουσας, όπως αναφέρει η παρεμβαίνουσα και ο αναθέτων φορέας στις απόψεις του επί της προσφυγής, διότι κατά το παρόν στάδιο πράγματι προαποδείχθηκε τυπικά με απλή σχετική δήλωση στο ΕΕΕΣ

Αριθμός απόφασης: 293/2019

η πλήρωση του επίμαχου κριτηρίου επαγγελματικής εμπειρίας, μη προβλεπόμενης στο παρόν στάδιο ούτε πλήρους απόδειξης ούτε ουσιαστικής αξιολόγησης πραγματικής εκπλήρωσης του επίμαχου κριτηρίου, ούτε αποκλεισμού της προσφοράς διαγωνιζόμενου ο οποίος προαπέδειξε με το ΕΕΕΣ του, ως η διακήρυξη απαιτεί την συνδρομή του επίμαχου κριτηρίου στο πρόσωπό του. Σύμφωνα δε με πάγια νομολογία η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς σε κάθε ένα στάδιο χωριστά αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (C-496/99 της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, Συλλογή 2004, σελ. I-3801, σκ.115, C336/12 της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, σκ. 40). Ως εκ τούτου, λόγω της δέσμιας υποχρέωσης του αναθέτοντος φορέα προς έλεγχο και διατήρηση της αρχής της νομιμότητας σε κάθε ένα από τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας χωριστά (ad hoc ΔΕφΘεσ/νίκης 6/2019 Τμ. Γ' ακυρωτικό επικυρώνουσα απόφαση 8^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ), δεν δύναται να παραβλέψει (ο αναθέτων φορέας) τη πλήρωση στο παρόν στάδιο των όρων περί επαγγελματικής εμπειρίας η οποία πλήρωση προκύπτει σύμφωνα με τον προβλεπόμενο από την διακήρυξη τρόπο ήτοι προαποδεικτικά με μόνη την σχετική δήλωση στο ΕΕΕΣ, και ούτε θα δικαιούτο να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας διότι τούτο θα αντέβαινε στο ρητό και σαφή όρο 2.4.6 της διακήρυξης (σκέψη 57) ο οποίος προβλέπει την απόρριψη των προσφορών μόνο σε περίπτωση που δεν υποβλήθηκαν με τον τρόπο και το περιεχόμενο που ορίζει η διακήρυξη. Και τούτο δεδομένου μάλιστα ότι σε κάθε περίπτωση, η αξιολόγηση των προσφορών απαιτείται σύμφωνα με το άρθρ. 100 παρ. 2 περ. β) του ν. 4412/2016 να διεξάγεται *σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης* προς τους οποίους συμμορφώνεται πλήρως η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ως ανωτέρω αναλυτικά αναφέρεται. Επομένως είναι αβάσιμη η προσφυγή, διότι σε κάθε στάδιο της διαδικασίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να προσκομίσει μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη έγγραφα ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για έγγραφα ή δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη διακήρυξη ή αν δεν προσκόμισε δικαιολογητικά πρόσθετα ή διαφορετικά από τα ρητώς αξιούμενα, διότι τούτο θα ισοδυναμούσε με μη νόμιμη τροποποίηση των όρων της διακήρυξης κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού (σκέψεις 62, 63,

Αριθμός απόφασης: 293/2019

64 και 65 παραπάνω, και περαιτέρω ΣΤΕ 39/2017, ΔΕΦΑΘ (Αναστ) 511/2011). Κατά συνέπεια είναι απορριπτός ως αβάσιμος ο δεύτερος λόγος της προσφυγής σχετικά με το Τμήμα 4^ο του διαγωνισμού δεδομένου ότι ορθά και κατά δέσμια αρμοδιότητα σε απαρέγκλιτη τήρηση των διατάξεων της διακήρυξης και του νόμου η προσβαλλόμενη αποφάσισε την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, διότι άλλως θα συνέτρεχε περίπτωση παραβάσεως ρητών όρων της διακηρύξεως.

68. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

69. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

70. Επειδή οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν δεκτές.

71. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη 69, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να καταπέσει (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται τις παρεμβάσεις.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 28-02-2019 και εκδόθηκε την 20-03-2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Χρήστος Σώκος

Νικόλαος Λιακασιδης