

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 22 Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Μιχαήλ Σειραδάκης Εισηγητής (σε αναπλήρωση της Εισηγήτριας Ι. Θεμελή σύμφωνα με την υπ' αριθ. 8/19-1-2021 Πράξη της κ. Σ. Κουρή ως αναπληρούσας τον Πρόεδρο ΑΕΠΠ σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 183/2021 Πράξη της Προέδρου του Κλιμακίου), και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 4.12.2020 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1905/15.12.2020 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία *** ***, που εδρεύει στο *** , επί της οδού *** , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του *** *** (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην *** , οδός *** , όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία *** , με τον διακριτικό τίτλο *** (εφεξής ο «πρώτος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στο *** , οδός *** , όπως εκπροσωπείται νόμιμα, και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία *** (εφεξής ο «δεύτερος παρεμβαίνων»), που εδρεύει στη *** , όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται *Να ακυρωθεί, άλλως να τροποποιηθεί η προσβαλλομένη με την παρούσα υπ' αριθ. 549/2020 απόφαση στο μέτρο που έγινε δεκτό ότι οι συμμετέχοντες *** , *** και *** υπέβαλαν πλήρη φάκελο δικαιολογητικών κατακύρωσης, στο πλαίσιο του διαγωνισμού για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΜΕΣΩΝ ΑΤΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΓΙΑ ΤΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΤΟΥ *** *** .*

Με τις παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνοντες αιτούνται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο αυτόματης δέσμευσης, κατά το άρθρο 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, ελάχιστου νόμιμου ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *** με την ένδειξη *δεσμευμένο*, την από 20.10.2020 πληρωμή στην *** και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), επί τη βάσει της εκτιμώμενης αξίας των διακριτών Ειδών με α/α 10, 19, 20, 21, 22, 32, 46, 3, 15, 16, 26, 29, 35, 36, 37, 47, 25, 9, 28, 30, 42, 45 της διακήρυξης εφ' όν φέρεται η προσφυγή, συνολικού ποσού 79.350 ευρώ χωρίς ΦΠΑ.

2. Επειδή με την με αριθμ. *** /14-07-2020 διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ***: 213.534,80€ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ, με αντικείμενο τη *προμήθεια μέσων ατομικής προστασίας των υπαλλήλων των υπηρεσιών (α) Κοινωνικής Προστασίας – Παιδείας - Πολιτισμού, (β) Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, (γ) Τεχνικών Υπηρεσιών και (δ) Περιβάλλοντος & Πρασίνου του Δήμου **** ς, για τα έτη 2020 και 2021 (μόνιμοι, με σύμβαση αορίστου χρόνου, με σύμβαση ορισμένου χρόνου και με κοινωφελή εργασία), CPV : *** , με Κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη) ανά τιμή μονάδος, και ορίστηκε ότι η προσφορά πρέπει να περιλαμβάνει όλο το σύνολο των ποσοτήτων, ανά Δ/νση του Δήμου, ήτοι: α) Δικαιούχοι Δ/νσης Κοινωνικής Προστασίας, Παιδείας & Πολιτισμού, β) Δικαιούχοι Δ/νσης Καθαριότητας & Ανακύκλωσης, γ) Δικαιούχοι Δ/νσης Τεχνικών Υπηρεσιών , δ) Δικαιούχοι Δ/νσης Περιβάλλοντος & Πρασίνου (όρος 1.3) και ότι Οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποψήφιοι ανάδοχοι, μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή και όλα τα είδη που περιγράφονται στη Διακήρυξη (Συγγραφή Υποχρεώσεων σελ. 114 της διακήρυξης). Η σύμβαση υποδιαιρείται στα ως άνω τέσσερα τμήματα: Α Δ/ΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ & ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, Β Δ/ΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, Γ Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΡΑΣΙΝΟΥ, Δ Δ/ΝΣΗ

ΚΟΙΝΟΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ, ΠΑΙΔΕΙΑΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ για κάθε έτος της σύμβασης 2020 και 2021 κα έκαστο Τμήμα περιλαμβάνει 51 διακριτά είδη:

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ στις 16.07.2020 με Α.Δ.Α.Μ. *** καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό *** .

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και β) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

6. Επειδή την 15.12.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους συμμετέχοντες στον διαγωνισμό, μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

7. Επειδή με τις υπ' αριθμ. 2240/2020 και 183/2021 Πράξεις της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

8. Επειδή ο πρώτος παρεμβαίνων άσκησε την παρέμβασή του με κατάθεση μέσω της επικοινωνίας στις 21.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός αναδοχος του διαγωνισμού για τα είδη με α/α 10,19,20,21,22,32,46 και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

9. Επειδή ο δεύτερος παρεμβαίνων άσκησε την παρέμβασή του με κατάθεση μέσω της επικοινωνίας στις 24.12.2020, ήτοι εμπροθέσμως, για την οποία θεμελιώνει άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον καθώς η προσφορά του έχει κριθεί αποδεκτή και έχει ανακηρυχθεί προσωρινός αναδοχος του διαγωνισμού για τα είδη με α/α 3,15,16, 26, 29, 35, 36, 37, 47 και ως εκ τούτου, επιδιώκει τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε την 21.12.2020 στην ΑΕΠΠ μέσω της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής, οι οποίες κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα , σύμφωνα με το άρθρο 368.[...]».

13. Επειδή το άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι :«1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.[...]».

14. Επειδή, το άρθρο 361 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία...».

15. Επειδή το άρθρο 362 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «Η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού.

Σε περίπτωση που η διαγωνιστική διαδικασία δεν διενεργείται μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται στην ΑΕΠΠ. Η προδικαστική προσφυγή περιέχει τις νομικές και πραγματικές αιτιάσεις που δικαιολογούν το αίτημά της».

16. Επειδή, το άρθρο 4 του ΠΔ. 39/2017 ορίζει ότι: «1. Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή με τηλεομοιοτυπία (άρθρο 361 παρ. 1 περ. α' ν. 4412/2016)..».

17. Επειδή το άρθρο 8 του ΠΔ 39/2017 ορίζει ότι : «Η προσφυγή κατατίθεται στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού και κοινοποιείται με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Ως ημερομηνία υποβολής της προσφυγής θεωρείται η ημερομηνία ηλεκτρονικής καταχώρισης αυτής στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. [...]».

18. Επειδή στο άρθ. 19 με τον τίτλο Προδικαστικές Προσφυγές-Ενστάσεις της ΥΑ 56902/215 ΦΕΚ Β 1924 με τον τίτλο Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), αλλά και σύμφωνα με την ΥΑ 117//2017 (ΥΑ 117384 ΦΕΚ Β 3821 2017): Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων σχετικά με την ανάθεση Δημ.Συμβάσεων έργων κλπ με τη χρήση του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ορίζεται ότι «1. Προδικαστικές Προσφυγές 1.1. ..οι Προδικαστικές Προσφυγές του Βιβλίου IV του ν.4412/2016, κατατίθενται ηλεκτρονικά μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του Συστήματος, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, επιλέγοντας κατά περίπτωση την ένδειξη «Προδικαστική Προσφυγή» και επισυνάπτοντας το σχετικό έγγραφο σε μορφή ηλεκτρονικού αρχείου Portable Document Format (PDF), το οποίο φέρει εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8...»

19. Επειδή στον όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « 3.4 [...] Σε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:(α) δέκα (10) ημέρες από την

κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία...».

20. Επειδή, είναι συμβατή με το ενωσιακό δίκαιο εθνική ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι η προσφυγή κατά αποφάσεως της αναθέτουσας αρχής πρέπει να ασκείται εντός της ταχθείσας προς τούτο προθεσμίας και ότι οι θιγόμενοι ενδιαφερόμενοι που επικαλούνται πλημμέλεια της διαδικασίας συνάψεως της συμβάσεως, προς στήριξη της προσφυγής τους, πρέπει να προβάλουν την εν λόγω πλημμέλεια εντός της ίδιας προθεσμίας, διότι άλλως θα απολέσουν το σχετικό δικαίωμά τους, με αποτέλεσμα ότι, αν παρέλθει η προθεσμία αυτή, δεν είναι δυνατή ούτε η προσβολή της εν λόγω αποφάσεως ούτε η προβολή της εν λόγω πλημμέλειας, εφόσον η επίμαχη προθεσμία είναι εύλογη (Απόφαση της 11ης Οκτωβρίου 2007, C-241/06, Lämmerzahl, Συλλογή 2007, σ. I-8415, σκέψη 50 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

21. Επειδή, ως έχει νομολογιακώς κριθεί, δεδομένου ότι ούτε από τις διατάξεις του ν. 4412/2016 και του ΠΔ 39/2017 ούτε στη διακήρυξη ορίζεται το ακριβές χρονικό σημείο λήξης εντός της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας υποβολής της προδικαστικής προσφυγής, εφαρμοστέα, δυνάμει της διατάξεως της παρ. 7 του άρθρου 10 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2960/1999, Α' 45), είναι η διάταξη του άρθρου 242 του Αστικού Κώδικα, η οποία ορίζει ότι *«Η προθεσμία λήγει όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επόμενη εργάσιμη»*. Η διάταξη αυτή εξειδικεύτηκε με το άρθρο 1 παρ. 12 της κυρωθείσης, με το άρθρο πρώτο του ν. 1157/1981 (Α' 126), από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 299), το οποίο, ειδικώς ως προς τις προθεσμίες που τάσσονται από το νόμο ή τα δικαστήρια, όρισε ότι αυτές λήγουν την 7η μ.μ. ώρα της τελευταίας ημέρας, και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας. Συνεπώς, εν προκειμένω, η δεκαήμερη προθεσμία για την ηλεκτρονική υποβολή, μέσω του πληροφοριακού συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, της προδικαστικής προσφυγής του ν. 4412/2016 λήγει με την συμπλήρωση της 7ης μ.μ. της τελευταίας ημέρας και εάν αυτή είναι εξαιρετέα, την ίδια ώρα της επόμενης εργάσιμης ημέρας (βλ. ΣΤΕ ΕΑ 279/2019, 27/2017).

22. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού μέσω της «επικοινωνίας» την 4.12.2020, όπως άλλωστε ρητώς παραδέχεται και ο προσφεύγων στην υπό κρίση προσφυγή του (σελ. 3) και άρα, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, η δεκαήμερη προθεσμία για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής έληγε την 14.12.2020 στις 19:00μμ.

23. Επειδή, εν προκειμένω, η υπό εξέταση προσφυγή κατατέθηκε από τον προσφεύγοντα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού την 14.12.2020 ήτοι την 10^η και καταληκτική ημέρα άσκησης της προσφυγής σύμφωνα με την νόμιμη αποκλειστική προθεσμία (σκέψη 14, 22), και ώρα 20:08:30 μ.μ. Εν συνεχεία η προσφεύγουσα κατέθεσε εκ νέου την 15-12-2020 μέσω της επικοινωνίας αυτή ταύτη την ήδη κατατεθείσα την 14-12-2020 προσφυγή της με την σημείωση ότι *ΣΑΣ ΚΑΤΑΘΕΤΟΥΜΕ ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ ΤΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ, ΩΣ ΑΥΤΗ ΥΠΕΓΡΑΦΗ ΨΗΦΙΑΚΑ ΤΗΝ 14/12 ΚΑΙ ΕΣΤΑΛΗ ΝΟΜΙΜΑ ΚΑΙ ΕΜΠΡΟΘΕΣΜΑ ΤΗΝ ΙΔΙΑ ΜΕΡΑ (14/12) ΣΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΑΕΠΠ ΜΕΣΩ ΜΕΗΛ*. Γίνεται μνεία ότι πρόκειται για το ηλεκτρονικό έγγραφο προσφυγής που φέρει ηλεκτρονική υπογραφή με ημερομηνία 14-12-2020 και ώρα 20:05:58 το οποίο κατατέθηκε ως προκύπτει από τα στοιχεία του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την 14-12-2020 και ώρα 20:08:30 μ.μ., ως ανωτέρω αναφέρεται. Επομένως, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ασκήθηκε εκπροθέσμως και για το λόγο αυτό τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη (βλ. και αποφάσεις 6^{ου} Κλιμακίου ΑΕΠΠ 1657, 1581, 1662/2020).

24. Επειδή οι προϋποθέσεις του παραδεκτού που πρέπει να συντρέχουν κατά την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής κρίνονται σε κάθε περίπτωση και αυτεπαγγέλτως από την ΑΕΠΠ (πρβλ. ΣτΕ 2080/2016).

25. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί ως απαραδέκτως εκπροθέσμως ασκηθείσα.

27. Επειδή οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν δεκτές.

28. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στη σκέψη 1 και 26, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων κατά το ποσό των 3.217€ (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη παρέμβαση.

Δέχεται την δεύτερη παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε την 11 Φεβρουαρίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**