

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19.02.2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21.01.2019 (ημερομηνία καταχώρησης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 77/22.01.2019 της εταιρείας με την επωνυμία «...», με διακριτικό τίτλο «...», που εδρεύει στην ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της υπ' αριθμ. 1/2019 (Συν.1^η/09.01.2019) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο ανοικτού, διεθνή, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 89446/25.10.2018 διακήρυξη ανοικτού διεθνούς ηλεκτρονικού διαγωνισμού του Δήμου Βόλου (με α/α συστήματος στο ΕΣΗΔΗΣ) για την προμήθεια κάδων απορριμμάτων διαφόρων ειδών, για τα έτη 2018 και 2019, ενδεικτικού συνολικού προϋπολογισμού δαπάνης ύψους 879.780,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής ανά ομάδα των υπό προμήθεια ειδών.

Με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της ανωτέρω προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που απέρριψε τη προσφορά της για την ομάδα Β με Κωδ. CPV 42416210-0 Σύστημα βύθισης- ανύψωσης τεσσάρων (4) πλαστικών κάδων 1.100 λίτρων έκαστος, υπόγειας αποθήκευσης απορριμμάτων (προμήθεια και

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

εγκατάσταση) ομάδα Β1 (Ομάδα Β), με προϋπολογισμό δαπάνης για τη συγκεκριμένη ομάδα ποσού 220.000,00€ πλέον ΦΠΑ του εν λόγω διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την με αριθμ. πρωτ. 89446/25.10.2018 Διακήρυξη του Δήμου Βόλου προκηρύχθηκε ανοικτή διαγωνιστική διαδικασία με αντικείμενο την «Προμήθεια κάδων απορριμμάτων διαφόρων ειδών», εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας δαπάνης 709.500,00€ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής ανά ομάδα των υπό προμήθεια ειδών, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 25.10.2018 με ΑΔΑΜ: 18PROC003896201 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 26.10.2018, όπου έλαβε συστημικό αριθμό α/α Οι συμμετέχοντες δύνανται να υποβάλλουν προσφορά είτε για το σύνολο της προμήθειας -και για τις πέντε (5) ομάδες- είτε για μία ή περισσότερες ομάδες των υπό προμήθεια ειδών. Οι δε τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών και ο ενδεικτικός προϋπολογισμός περιέχονται αναλυτικά στην υπ' αριθ. 84613/10.10.2018 Μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας και Ανακύκλωσης του Δήμου Βόλου και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της οικείας διακήρυξης.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 254671919959 0322 0094), ποσού 1.100,00€, το οποίο και υπολογίζεται με βάση την προϋπολογιζόμενη δαπάνη της σύμβασης άνευ ΦΠΑ και εν προκειμένω επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης του τμήματος για το οποίο

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

και ασκεί τη προσφυγή της η προσφεύγουσα (Ομάδα Β της υπόψη σύμβασης).

3. Επειδή, έχει γίνει χρήση του τυποποιημένου εντύπου, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (μικτή σύμβαση: προμήθεια και υπηρεσία), της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 709.500,00€ άνευ ΦΠΑ, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και του χρόνου αποστολής της προκείμενης προκήρυξης στην ΕΕΕΕ (25.10.2018), σύμφωνα με τα άρθρα 61, 120, 376 και 379 -όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν- του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε από την αναθέτουσα αρχή στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την 11.01.2019, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 21.01.2019, ήτοι εντός της ως άνω προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθ. 1/2019 (Συν.1^η/09.01.2019) Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Βόλου, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το 1^ο Πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής–τεχνικής προσφοράς, στο πλαίσιο του ανοικτού, διεθνή, ηλεκτρονικού διαγωνισμού που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 89446/25.10.2018 διακήρυξη του Δήμου Βόλου με αντικείμενο την προμήθεια κάδων απορριμμάτων διαφόρων ειδών, με την οποία απόφαση απορρίφθηκε η προσφορά της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας εταιρείας, συγκεκριμένα για το τμήμα Β του διαγωνισμού

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

(ΣΥΣΤΗΜΑ ΒΥΘΙΣΗΣ-ΑΝΥΨΩΣΗΣ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΚΑΔΩΝ 1.100 ΛΙΤΡΩΝ ΕΚΑΣΤΟΣ (Ομάδα Β) Σύστημα βύθισης-ανύψωσης τεσσάρων πλαστικών κάδων 1.100 λίτρων έκαστος υπόγειας αποθήκευσης απορριμμάτων (προμήθεια & εγκατάσταση) (Ομάδα Β1), ενώ προκρίθηκαν για τη συνέχιση στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού, ήτοι αυτό του ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, η συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία ... ως προς τις ομάδες Β, Β1, Γ1, Γ2, Γ3 και Δ, Δ1, η συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία ... και διακριτικό τίτλο «...» ως προς την ομάδα Α, Α1 και η συμμετέχουσα εταιρεία με την επωνυμία ... ως προς την ομάδα Ε, Ε1. Όπως ειδικότερα αναφέρεται στη προσβαλλόμενη απόφαση που εγκρίνει το ως άνω πρακτικό της Επιτροπής «Από τον έλεγχο του υποφακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής - Τεχνική προσφορά της εταιρείας ... προέκυψε ότι η εταιρεία: α) όσον αφορά την Τεχνική Έκθεση του συστήματος βύθισης - ανύψωσης τεσσάρων κάδων 1.100 λίτρων (ομάδα Β) του Ανοικτού Διαγωνισμού κάδων απορριμμάτων διαφόρων ειδών, κατέθεσε ότι το σύστημα της διαθέτει υδραυλικό μηχανισμό ανύψωσης, ο οποίος αποτελείται από Δύο κάθετους ελαιοδυναμικούς κυλίνδρους και έναν παντογράφο (ψαλιδωτός μηχανισμός ανύψωσης). Οι κύλινδροι είναι άμεσα συνδεδεμένοι και ενεργούν πάνω στο σκελετό της κατασκευής, αποτελούμενο από την οροφή και την ανυψωτική δομή του παντογράφου, κάτι που δεν προβλέπεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 84613/10.10.2018 μελέτη της Διεύθυνσης Καθαριότητας (άρθρο 2, παρ. 3.1), η οποία ορίζει ότι η βάση του υπογείου τμήματος θα είναι σχήματος διπλού «Τ» και θα αποτελείται από κατάλληλους κοιλοδοκούς ορθογωνικής διατομής. Στα 4 άκρα της θα υπάρχουν κατάλληλοι κοχλίες και ρεγουλατόροι για το αλφάδιασμα και την πάκτωση όλου του συστήματος, στο πυθμένα του φρεατίου και πάνω σε αυτή τη βάση θα είναι προσαρμοσμένη η σταθερή κολόνα του υπογείου συστήματος β) Όσον αφορά το υπέργειο τμήμα (πλατφόρμα πεζοδρόμου), κατέθεσε ότι θα υπάρχει υψομετρική διαφορά από το πεζοδρόμιο (ελαφρά υπερυψωμένη 3 cm περίπου) ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2. παρ. 3.2, της υπ. αριθμ. πρωτ. 84613/10.10.2018 μελέτης της διεύθυνσης καθαριότητας, η πλατφόρμα αυτή θα πρέπει να εφάπτεται στο

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

πεζοδρόμιο και ουσιαστικά να μη δημιουργεί καμιά υψομετρική διαφορά με αυτό γ) Όσον αφορά το υπόγειο τμήμα και σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 της προαναφερόμενης μελέτης, (εξωτερικό πλαίσιο στήριξης μέσα στο οποίο τοποθετείται το όλο σύστημα), θα αποτελείται από μια τάφρο εσωτερικού βάθους 1,70m περίπου, ορθογώνιας διατομής εσωτερικών διαστάσεων 3,00 X 2,30m, ενώ στη τεχνική έκθεση της εταιρίας οι διαστάσεις αυτές διαφοροποιούνται». Η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, βάλλοντας κατά των ορισθισών τεχνικών προδιαγραφών καθώς και του κριτηρίου ανάθεσης της εν λόγω διακήρυξης αφού, ως ισχυρίζεται, περιλαμβάνει μεταξύ των όρων της και τεχνικές προδιαγραφές οι οποίες όμως δεν είναι οι ποιοτικά ανώτερες και πλέον σύγχρονες εφαρμοζόμενες. Αναλυτικότερα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα στην υπό κρίση προσφυγή της ότι το σύστημα της χαμηλότερης τιμής -ως εν προκειμένω έχει επιλέξει η αναθέτουσα αρχή- προϋποθέτει, λογικώς, προσφερόμενα είδη, τα οποία είναι, από άποψη τεχνικών χαρακτηριστικών, ιδιοτήτων και ποιότητας καταρχήν ισοδύναμα και τα οποία ως εκ τούτου διαφοροποιούνται ουσιαστικά μόνο ως προς την προσφερόμενη τιμή. Στην περίπτωση αυτή, η χρησιμοποίηση από την αναθέτουσα αρχή ως κριτηρίου επιλογής μόνο της χαμηλότερης τιμής έχει την έννοια της επιλογής του φθηνότερου μεταξύ των προσφερόμενων παρεμφερών προϊόντων, ευνοεί τον ανταγωνισμό, λόγω του ότι επιτρέπει τη συμμετοχή περισσότερων προμηθευτών, αποβαίνει δε επωφελής για τη διοίκηση, εφόσον οδηγεί αναγκάως σε συμπίεση των τιμών εκ μέρους των υποψήφιων προμηθευτών αφού κριτήριο κατακύρωσης είναι η χαμηλότερη τιμή προσφοράς. Αντιθέτως το σύστημα της πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς με βάση τη σχέση ποιότητας – τιμής προσιδιάζει σε διαγωνισμούς όπου τα προσφερόμενα είδη διαφοροποιούνται κατά το μάλλον ή ήττον ουσιαστικά από άποψη ποιότητας και τιμής, για το λόγο δε αυτόν προκειμένου να βρεθεί η πλέον συμφέρουσα προσφορά, δικαιολογείται η στάθμιση κατά την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών και ποιοτικών κριτηρίων (βλ. ΣτΕ 2183/2004 7μελούς, ΕπΑν ΣτΕ 396/2011,

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

114/2008, βλ. και απόφαση ΔΕΚ της 17-9-2002, C-513/99, Concordia Bus Finland, Συλλογή 2002, σελ. I- 7213, σκέψεις 59, 61-63). Επομένως στην περίπτωση τούτη οι τεχνικές προδιαγραφές των υπόγειων συστημάτων αποθήκευσης απορριμμάτων πρέπει να προσδιορίζουν με σαφήνεια το υπό προμήθεια προϊόν, η δε διοίκηση έχει ευρεία ευχέρεια να επιλέξει είτε προϊόν τεχνικώς αποδεκτό σε χαμηλή τιμή, είτε προϊόν τεχνικώς εξελεγμένο σε λογική τιμή, αφού ο προσφέρων το τελευταίο, για να έχει πιθανότητες να αναδειχθεί προμηθευτής, θα υποχρεωθεί να συμπίεσει την τιμή της προσφοράς του (ΕπΑν ΣτΕ 396/2011). Το σύστημα που κατασκευάζει η ίδια –η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα- είναι νέας τεχνολογίας, σύμφωνα με τις ευρωπαϊκές πρακτικές και ποιοτικά ανώτερο του προδιαγραφόμενου στην τεχνική μελέτη. Η προσβαλλόμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής αναφέρει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές του συστήματος των υπόγειων κάδων αναφέρονται σε συγκεκριμένη διάταξη υδραυλικού μηχανισμού ανύψωσης (βάση σχήματος διπλού «Τ», κοιλοδοκοί, κοχλίες, σταθερή κολόνα κλπ.) ενώ η ίδια η προσφεύγουσα εταιρία ως κατασκευάστρια διαθέτει διάταξη ψαλιδωτού μηχανισμού ανύψωσης (με κατάλληλο κινητήρα, αντλία και υδραυλικούς κυλίνδρους) νέας τεχνολογίας, η οποία είναι ποιοτικά ανώτερη, ως υποστηρίζει, παρέχοντας μεγαλύτερη ευστάθεια και είναι ασφαλέστερη από τη ζητούμενη. Επίσης ως προς τον δεύτερο λόγο της απόρριψης της προσφοράς της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, η πλατφόρμα πεζοδρόμου που διαθέτει (και προσφέρει) εφάπτεται στο πεζοδρόμιο με ελαστικά παρεμβύσματα εξασφαλίζοντας την απαιτούμενη στεγανότητα και ουσιαστικά δεν δημιουργείται υψομετρική διαφορά με αυτό, όπως αυτό ακριβώς αναφέρεται στην τεχνική έκθεση της διακήρυξης, καθότι δεν απαιτείται μηδενική υψομετρική διαφορά τεχνικά, αλλά να μην δημιουργείται ουσιαστικό πρόβλημα. Τα 2-3 cm διαφοράς, κατά τη προσφεύγουσα, δεν δημιουργούν ουσιαστικά κανένα εμπόδιο στη διέλευση πεζών, ενώ αυτό είναι απαραίτητο για την απορροή των βρόχινων υδάτων. Επιπλέον η πλατφόρμα πεζοδρόμου που διαθέτει η ίδια (η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα) εταιρία προσφέρει πρόσθετη επιφανειακή επικάλυψη από σταμπωτό μπετόν (και όχι

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

μια απλή μεταλλική αντιολισθητική επιφάνεια), εναρμονιζόμενη πλήρως με τον περιβάλλοντα κοινόχρηστο χώρο, ενώ διαθέτει και ξεχωριστούς θαλάμους για κάθε υπόγειο κάδο διευκολύνοντας τον διαχωρισμό ανακυκλώσιμων υλικών, κάτι που δεν αξιολογείται ωστόσο καθόλου από την αρμόδια επιτροπή. Ως προς τον τρίτο λόγο της απόρριψης της, υποστηρίζει συναφώς η προσφεύγουσα και συνομολογεί ότι, οι αντίστοιχες διαστάσεις του συστήματος που προσφέρει είναι διαφορετικές από αυτές της διακήρυξης, διότι οι 4 κάδοι του υπόγειου συστήματος διατάσσονται στο σύστημα εν σειρά, ώστε το συνολικό πλάτος του συστήματος να είναι τέτοιο που να επιτρέπει την τοποθέτησή του κατά μήκος του πεζοδρομίου, δηλαδή παράλληλα με τον δρόμο, δεσμεύοντας τον ελάχιστο δυνατό κοινόχρηστο χώρο, κάτι άλλωστε που εφαρμόζεται σε όλη την Ευρώπη. Επιπρόσθετα, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι το εμβαδόν του χώρου που καταλαμβάνεται από το σύστημα που προσφέρει είναι περίπου το ίδιο ($5,05 \times 1,61 = 8,1$ τετρ.μετρ.) με αυτό που ζητείται ($3,00 \times 2,30 = 6,9$ τετρ.μετρ.). Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι έχει υποβάλει νομίμως και εμπροθέσμως την προσφορά της, προσφέρει δε ποιοτικά ανώτερο προϊόν από το ζητούμενο, για αυτό και εσφαλμένως όπως διατείνεται απορρίφθηκε η προσφορά της από την αναθέτουσα αρχή και αιτείται διά ταύτα την ακύρωση της προσβαλλομένης απόφασης.

7. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 6291/22.01.2019 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της επί της εν λόγω προσφυγής σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017. Υποστηρίζει εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή τους λόγους απόρριψης της προσφοράς της συμμετέχουσας και νυν προσφεύγουσας, όπως τούτοι αποτυπώνονται και στη προσβαλλομένη απόφαση, αιτούμενη διά ταύτα την απόρριψη της προσφυγής.

8. Επειδή, με την Α 47/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ απορρίφθηκε το αίτημα αναστολής που είχε σωρεύσει η προσφεύγουσα στη προσφυγή της. Κατόπιν της ως άνω απόφασης της ΑΕΠΠ, η αναθέτουσα αρχή την 22.02.2019 ανήρτησε στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ την

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

με αριθμ. 85/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής [εκ της 9^{ης} Τακτικής Συνεδρίασης της 18.02.2019] δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό 2 της Επιτροπής για την αποσφράγιση και αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών του ως άνω διαγωνισμού και σύμφωνα με την οποία αναδεικνύονται ως προσωρινοί ανάδοχοι οι συμμετέχοντες: α) ... β) ... γ) ... Κατόπιν τούτων, με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17090/26.02.2019 έγγραφο της, η αναθέτουσα αρχή, κάλεσε τους ως άνω προσωρινούς αναδόχους προς προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης εντός προθεσμίας είκοσι ημερών από την κοινοποίηση του εγγράφου αυτού (ήτοι από 26.02.2019).

9. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, οι όροι της διακήρυξης δεσμεύουν τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους, καθόσον η διακήρυξη αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο διενέργειας του διαγωνισμού. Εφόσον, λοιπόν, προσδιορίζονται επακριβώς στην διακήρυξη τα προς συμμετοχή στο διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και ο τρόπος υποβολής, κατά την κατάθεση της προσφοράς, των δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων, ενόψει αυτών, αλλά και των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία κατά τον τρόπο και τη διαδικασία που η διακήρυξη επιβάλλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό (Ε.Α. ΣτΕ 19/2011, ΣΤΕ 1329/2008). Ειδικά σε σχέση με το περιεχόμενο της υποβληθείσας τεχνικής προσφοράς, όπως έχει κριθεί από τη νομολογία, οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλουν οι υποψήφιοι πρέπει να ανταποκρίνονται στις προδιαγραφές που θέτει και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού η διακήρυξη, ενώ τυχόν ελλείψεις ή ουσιώδεις αποκλίσεις τους δεν αναπληρώνονται από τη γενική δήλωση των υποψηφίων περί συμμόρφωσής τους με τους όρους της διακήρυξης (ΣτΕ Ασφ 883/08, ΔΕΦΑΘ 980/13).

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

10. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της υπόψη διακήρυξης και ειδικότερα τις τεχνικές προδιαγραφές για την Ομάδα Β, για την οποία υπέβαλε τη προσφορά της και ασκεί τη προσφυγή της η συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα εταιρεία: «1. ΓΕΝΙΚΑ. Οι παρούσες προδιαγραφές αφορούν την προμήθεια & εγκατάσταση συστήματος υπόγειας αποθήκευσης απορριμμάτων με μηχανισμό βύθισης και ανύψωσης κάδων για τις ανάγκες της υπηρεσίας καθαριότητας του Φορέα. Με τον τρόπο αυτό αναπτύσσεται ένα πρόγραμμα εναλλακτικού συστήματος συλλογής απορριμμάτων έτσι ώστε να καλυφθούν οι ανάγκες υγιεινής αποθήκευσης των απορριμμάτων σε σημεία που απαιτούν αισθητική και αρχιτεκτονική αναβάθμιση του περιβάλλοντα χώρου τους. Οι υπόγειοι κάδοι θα παραδοθούν και θα εγκατασταθούν περαιτέρω σε σημεία που θα υποδειχθούν από τον Φορέα. Στις προβλεπόμενες θέσεις λειτουργίας των υπόγειων κάδων οι απαιτούμενες εργασίες εγκατάστασης τους θα πραγματοποιηθούν με δαπάνη του Αναδόχου. Στο συγκεκριμένο σύστημα επί ποινή αποκλεισμού θα είναι τοποθετημένοι τέσσερις (4) κάδοι των 1.100 λίτρων, δηλαδή συνολικής χωρητικότητας 4.400 λίτρων. Οι διαστάσεις των κάδων θα πληρούν την Ευρωπαϊκή Νόρμα EN-840-2/5/6 και θα είναι συμβατοί με τους τυποποιημένους ανυψωτικούς μηχανισμούς που διαθέτουν τα απορριμματοφόρα του Δήμου, δηλαδή συμβατικού τύπου απορριμματοφόρα οπίσθια φόρτωσης με μηχανισμό τύπου πρέσας και κατάλληλο για συνεργασία με τους υφιστάμενους κάδους απορριμμάτων. Τα σύστημα βύθισης και ανύψωσης των υπογείων κάδων θα πρέπει να είναι στιβαρής, ανθεκτικής κατασκευής ώστε να διασφαλίζεται η μακρόχρονη χρήση του χωρίς προβλήματα. Ειδικότερα το υπέργειο τμήμα θα πρέπει να εμφανίζει ευχάριστο σχεδιασμό ώστε να προσφέρει αρχιτεκτονική εναρμόνιση μες τον περιβάλλοντα χώρο του σημείου εγκατάστασης. Η δε εκκένωση τους θα επιτυγχάνεται με προσαρμογή στους πλευρικούς βραχίονες ανατροπής του ανυψωτικού μηχανισμού του απορριμματοφόρου οχήματος με τον οποίο ανατρέπονται οι συμβατικοί τροχήλατοι κάδοι απορριμμάτων. Το σύστημα βύθισης και ανύψωσης υπόγειων κάδων θα πρέπει να είναι κατά το δυνατόν απλό στο σχεδιασμό και στην λειτουργία του ώστε να προσφέρει

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

εύκολο χειρισμό και εύκολες συνθήκες συντήρησης και εύκολες συνθήκες πρόσβασης για συντήρηση και καθαρισμό όπου απαιτείται. Θα εκτιμηθεί ιδιαίτερα η ευκολία της διαδικασίας εγκατάστασης των υπό προμήθεια υπόγειων συστημάτων στα προβλεπόμενα σημεία λειτουργίας καθώς και η παροχή της δέουσας τεχνογνωσίας από μέρους του αναδόχου για την ορθή εγκατάστασή του από το Δήμο εάν χρειασθεί στο μέλλον. Θα πρέπει υποχρεωτικά να παρέχει κατάλληλο σύστημα που θα εξασφαλίζει στεγανότητα κατά των υγρών και της λάσπης ενώ παράλληλα να μην επιτρέπει την έκλυση των δυσάρεστων οσμών και να αποτρέπει την είσοδο εντόμων και τρωκτικών. Το υπόγειο σύστημα κάδων απορριμμάτων θα αποτελείται από κατάλληλη μεταλλική κατασκευή με ηλεκτρική λειτουργία του υπόγειου συστήματος, μέσω κατάλληλης σύζευξης με το δίκτυο ηλεκτροδότησης της ΔΕΗ. Το υπέργειο τμήμα του συστήματος, με τις θυρίδες εισαγωγής των απορριμμάτων, θα είναι κομψά σχεδιασμένο ομορφαίνοντας τον περιβάλλοντα χώρο. Τα απορρίμματα θα εισέρχονται από τις θυρίδες εισαγωγής και θα καταλήγουν απευθείας στους υπογειοποιημένους κάδους. Στη φάση της αποκομιδής των απορριμμάτων, ο αρμόδιος υπάλληλος, θα δίδει κίνηση, μέσω κατάλληλου χειρισμού με το οποίο θα ανυψώνει το υπόγειο σύστημα αποκαλύπτοντας τους κάδους προς αποκομιδή. Η κάτω επιφάνεια του συστήματος υπογείων κάδων, μόλις ανυψωθεί το σύστημα, θα πρέπει υποχρεωτικά να είναι στο ίδιο επίπεδο με το ύψος του εδάφους, ώστε οι κάδοι να εκκενώνονται και να επανατοποθετούνται απρόσκοπτα στη θέση τους και στη συνέχεια να κατεβαίνει το σύστημα στην αρχική του θέση. 2. ΕΞΩΤΕΡΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΜΕΣΑ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΤΟΠΟΘΕΤΕΙΤΑΙ ΤΟ ΟΛΟ ΣΥΣΤΗΜΑ. Το υπόγειο τμήμα θα αποτελείται από μια τάφρο εσωτερικού βάθους 1,70m περίπου, ορθογώνιας διατομής εσωτερικών διαστάσεων 3,00 X 2,30m περίπου, για το σύστημα των τεσσάρων υπόγειων κάδων. Επειδή το κύριο σύστημα βύθισης και ανύψωσης των κάδων βρίσκεται σε πλαίσιο εντός του εδάφους και προκειμένου να μην δημιουργηθούν προβλήματα από τις ωθήσεις των παράπλευρων γαιών και των υπερκείμενων φορτίων, το εξωτερικό πλαίσιο στήριξης θα είναι κατασκευασμένο από οπλισμένο σκυρόδεμα πάχους τουλάχιστον 15 εκ.. Ο

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

πυθμένας θα είναι και αυτός κατασκευασμένος από οπλισμένο σκυρόδεμα ίδιου πάχους 15 cm. Στη βάση του πλαισίου θα πραγματοποιηθεί εξυγίανση του εδάφους και θα γίνει επίχωση και συμπύκνωση με χαλικώδες υλικό (κροκάλα) πάχους τουλάχιστον 50 εκ. Το υλικό κατασκευής θα είναι από οπλισμένο σκυρόδεμα τύπου C20/25, ίδιου τύπου και για τον πυθμένα, με δοσολογία 150 kg/m³ και με οπλισμό μονή ατσάλινη σχάρα Φ12/20. Το πλαίσιο θα είναι στεγανοποιημένο και οι διαστάσεις του θα είναι κατάλληλες ώστε να χωράει χωρίς πρόβλημα το όλο σύστημα βύθισης και ανύψωσης των κάδων. Στο κατώτερο σημείο της εγκατάστασης θα υπάρχει φρεάτιο συλλογής όμβριων υδάτων διαστάσεων τουλάχιστον (ΜΧΠΧΥ) 50Χ50Χ50 ΕΚ. Μέσα στο φρεάτιο των όμβριων υδάτων θα υπάρχει αντλία ακαθάρτων με φλοτέρ για την αυτόματη αποστράγγιση σε περίπτωση που γεμίσει το φρεάτιο. Η κατασκευή του πλαισίου μέσα στο οποίο θα τοποθετηθεί το σύστημα βύθισης και ανύψωσης των κάδων καθώς και η τοποθέτηση όλων των απαραίτητων για την εύρυθμη λειτουργία του συστήματος βαρύνει αποκλειστικά τον ανάδοχο.

3. ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ.

3.1 Υπόγειο τμήμα. Το τμήμα αυτό θα εδράζεται και πακτώνεται στον πυθμένα του φρεατίου. Η βάση αυτή θα είναι σχήματος διπλού 'T' και θα αποτελείται από κατάλληλους κοιλοδοκούς ορθογωνικής διατομής. Στα 4 άκρα της, θα υπάρχουν κατάλληλοι κοχλίες και ρεγουλατόροι για το αλφάδιασμα και την πάκτωση του όλου συστήματος στον πυθμένα του φρεατίου. Πάνω σε αυτή τη βάση θα είναι προσαρμοσμένη η σταθερή κολώνα του υπογείου συστήματος, όπου μέσα της είναι προσαρμοσμένος ο υδραυλικός κύλινδρος ανύψωσης. Η κολώνα αυτή θα βρίσκεται μέσα σε μια άλλη κολώνα η οποία και θα πρέπει να ολισθαίνει πάνω σε ορειχάλκινους οδηγούς για την απόλυτη ευστάθεια κατά την άνοδο και κάθοδο. Στο κατώτερο τμήμα θα είναι προσαρμοσμένη η πλατφόρμα του υπογείου συστήματος. Το πλαίσιο τους θα είναι κατασκευασμένο από κατάλληλους κοιλοδοκούς ποιότητας S235JR σύμφωνα με EN 10025, ενώ το πάτωμα τους θα είναι κατασκευασμένο από χαλυβδοέλασμα πάχους τουλάχιστον 3mm με αντιολισθητική επιφάνεια ('κριθαράκι'). Η πλατφόρμα θα είναι κατασκευασμένη με τέτοιο τρόπο ώστε να εξασφαλίζει μεγάλη αντοχή στα αναπτυσσόμενα

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

φορτία (>500Kg/m²). 3.2. Υπέργειο τμήμα. Το υπόγειο τμήμα θα καλύπτεται από μια υπέργεια πλατφόρμα, η οποία θα βρίσκεται στη στάθμη του πεζοδρομίου. Θα είναι κατασκευασμένη από χάλυβα ποιότητας S235JR με αντιολισθητική επιφάνεια. Η πλατφόρμα αυτή, θα πρέπει να εφάπτεται στο πεζοδρόμιο και ουσιαστικά να μη δημιουργεί καμία υψομετρική διαφορά με αυτό και με τέτοιο τρόπο, ώστε να υπάρχει επαρκής στεγανότητα για την αποτροπή έκλυσης δυσάρεστων οσμών αλλά και της εισροής νερών εντός του φρεατίου και των κάδων. Πάνω στην πλατφόρμα αυτή, θα προσαρμολάζονται δύο θάλαμοι με τις θυρίδες εισαγωγής απορριμμάτων, οι οποίοι θα είναι τραπεζοειδούς μορφής, σύμφωνα με τις υποδείξεις της υπηρεσίας, ύψους περίπου 0,80m και κατασκευασμένοι από ανοξείδωτο χάλυβα AISI 304 ή χάλυβα ποιότητας S235JR, πάχους τουλάχιστον 1,50mm. Η προσαρμογή τους στην πλατφόρμα θα πρέπει να είναι απόλυτα στεγανή και τοποθετημένοι έτσι, ώστε οι θυρίδες να οδηγούν σχεδόν στο κέντρο του κάθε κάδου τα απορρίμματα, για καλύτερη κατανομή τους. Ο θάλαμος, θα φέρουν δύο στόμια ορθογωνικής διατομής ο καθένας, κατάλληλων διαστάσεων κατόπιν υπόδειξης της Υπηρεσίας, έτσι ώστε να μπορεί να δέχεται μεγάλες σακούλες με οικιακά απορρίμματα. Οι θυρίδες θα ανοίγουν επί ποινή αποκλεισμού ηλεκτρικά με το πάτημα ενός ηλεκτρικού ποδοπετάλ και θα κλείνουν αυτόματα μόλις σταματήσει η πίεση του ποδοπετάλ. Το καπάκι θα είναι κατασκευασμένο από ανοξείδωτο χάλυβα, έτσι ώστε να έχει την καλύτερη αντοχή σε διάβρωση, άψογη εφαρμογή με το σώμα του θαλάμου, ώστε να εξασφαλίζει επαρκή στεγανότητα. Επί ποινή αποκλεισμού τα καπάκια των θυρίδων θα πρέπει να κλειδώνουν όταν οι κάδοι γεμίσουν. 4. ΒΑΦΗ. Όλα τα μεταλλικά μέρη της κατασκευής (ανοξείδωτα ή μη), για την εξασφάλιση της μέγιστης αντισκωριακής προστασίας του συστήματος να έχουν περαστεί με εποξειδικό αστάρι δύο συστατικών και να είναι βαμμένα σε φούρνο βαφής με σφυρήλατο χρώμα λόγω των εξαιρετικών ιδιοτήτων που παρέχει όπως εξαιρετική πρόσφυση, ελαστικότητα, αντοχή σε χτυπήματα και καλαίσθητη εμφάνιση. [...]]»

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

11. Επειδή, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της προκείμενης διακήρυξης και την εφαρμογή της αρχής της τυπικότητας (βλ. σκ. 9-10) προκύπτει ότι αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής, η προσφεύγουσα διατείνεται στη προσφυγή της ότι έχει προσκομίσει στην αναθέτουσα αρχή α) πιστοποιητικό EN ISO 3834 που αφορά στην διαχείριση συγκολλήσεων αναφορικά με το προσφερόμενο είδος, β) πιστοποιητικό ISO 9001 που αφορά στη διασφάλιση της ποιότητας αναφορικά με το προσφερόμενο είδος, γ) πιστοποιητικό ISO 14001 που αφορά στην περιβαλλοντική διαχείριση αναφορικά με το προσφερόμενο είδος και δ) πιστοποιητικό OHSAS 18001 που αφορά στην υγιεινή και ασφάλεια στην εργασία ομοίως αναφορικά με το προσφερόμενο είδος. Η προσβαλλόμενη απόφαση της οικονομικής επιτροπής αναφέρει ότι οι τεχνικές προδιαγραφές του συστήματος των υπόγειων κάδων αναφέρονται σε συγκεκριμένη διάταξη υδραυλικού μηχανισμού ανύψωσης (βάση σχήματος διπλού «Τ», κοιλοδοκοί, κοχλίες, σταθερή κολόνα κλπ.) ενώ η ίδια ως κατασκευάστρια διαθέτει διάταξη ψαλιδωτού μηχανισμού ανύψωσης (με κατάλληλο κινητήρα, αντλία και υδραυλικούς κυλίνδρους), νέας τεχνολογίας, η οποία είναι ποιοτικά ανώτερη παρέχοντας μεγαλύτερη ευστάθεια και ασφάλεια από τη ζητούμενη. Πράγματι και στη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής αποτυπώνεται ότι η (προσφεύγουσα) εταιρεία όσον αφορά τη Τεχνική Έκθεση του συστήματος Βύθισης ανύψωσης τεσσάρων (4) κάδων 1.100 λίτρων (ομάδα Β) του Ανοικτού Διαγωνισμού κάδων απορριμμάτων διαφόρων ειδών, κατέθεσε ότι το σύστημά της διαθέτει υδραυλικό μηχανισμό ανύψωσης, ο οποίος αποτελείται από δύο κάθετους ελαιοδυναμικούς κυλίνδρους και έναν παντογράφο (ψαλιδωτός μηχανισμός ανύψωσης). Οι κύλινδροι είναι άμεσα συνδεδεμένοι και ενεργούν πάνω στο σκελετό της κατασκευής, αποτελούμενο από την οροφή και την ανυψωτική δομή του παντογράφου, όπερ εντούτοις δεν προβλέπεται στην υπ' αριθμ. πρωτ. 84613/10.10.2018 μελέτη της Δ/νσης Καθαριότητας (άρθρο 2 παρ.3.1), η οποία εναργώς ορίζει ότι η βάση του υπογείου τμήματος θα είναι σχήματος διπλού "Τ" και θα αποτελείται από κατάλληλους κοιλοδοκούς ορθογωνικής διατομής, στα τέσσερα (4) άκρα της

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

θα πρέπει να υπάρχουν κατάλληλοι κοχλίες και ρεγουλατόροι για το αλφάδιασμα και την πάκτωση του όλου συστήματος, στο πυθμένα του φρεατίου και πάνω σε αυτή τη βάση θα είναι προσαρμοσμένη η σταθερή κολώνα του υπογείου συστήματος. Δεδομένων τούτων, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι το σύστημα που προσφέρει εν προκειμένω η προσφεύγουσα είναι ανώτερο του απαιτούμενου, δεν είναι ωστόσο σε συμμόρφωση με τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές που έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή ευκρινώς και χωρίς αμφισημία. Κατ' ακολουθίαν ορθώς απερρίφθη η προσφορά της προσφεύγουσας για αυτό το λόγο ενώ θα παραβιαζόταν η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της τυπικότητας των διαγωνισμών στην περίπτωση που γίνονταν δεκτοί ως βάσιμοι οι ως άνω ισχυρισμοί της προσφεύγουσας.

12. Επειδή, με το δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά του δεύτερου «τεχνικού» λόγου απόρριψης της και υποστηρίζει σχετικώς ότι η πλατφόρμα πεζοδρόμου που διαθέτει εφάπτεται στο πεζοδρόμιο με ελαστικά παρεμβύσματα εξασφαλίζοντας την απαιτούμενη στεγανότητα και ουσιαστικά δεν δημιουργεί υψομετρική διαφορά με αυτό, όπως αυτό ακριβώς αναφέρεται στην τεχνική έκθεση της διακήρυξης, καθότι δεν απαιτείται μηδενική υψομετρική διαφορά τεχνικά, αλλά να μην δημιουργείται ουσιαστικό πρόβλημα. Προς τούτο, κατά τη προσφεύγουσα, τα 2-3 cm διαφοράς δεν δημιουργούν ουσιαστικά κανένα εμπόδιο στη διέλευση πεζών, ενώ αυτό είναι απαραίτητο για την απορροή των βρόχινων υδάτων. Οι ισχυρισμοί τούτοι της προσφεύγουσας ωστόσο θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, αφού *mutatis mutandis* με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της, το προσφερόμενο προϊόν δεν είναι σε συμμόρφωση με τα οριζόμενα και απαιτούμενα από την υπόψη διακήρυξη, που εναργώς εν προκειμένω απαιτεί: *«Η πλατφόρμα αυτή, θα πρέπει να εφάπτεται στο πεζοδρόμιο και ουσιαστικά να μη δημιουργεί καμία υψομετρική διαφορά με αυτό και με τέτοιο τρόπο, ώστε να υπάρχει επαρκής στεγανότητα για την αποτροπή έκλυσης δυσάρεστων οσμών αλλά και της εισροής νερών εντός του φρεατίου και των κάδων»*. Ορθώς κατά συνέπεια υποστηρίζει και η αναθέτουσα αρχή στο ως άνω

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

έγγραφο των απόψεων της (βλ. σκ. 7) ότι επειδή «η πλατφόρμα αυτή θα πρέπει να εφάπτεται στο πεζοδρόμιο και ουσιαστικά να μην δημιουργεί καμιά υψομετρική διαφορά με αυτό», δεν μπορούν να γίνουν δεκτοί οι ως άνω προβαλλόμενοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας.

13. Επειδή, με τον τρίτο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα βάλλει κατά του τρίτου «τεχνικού», όπως αναφέρει στο έντυπο της προσφυγής της, λόγου απόρριψης, σύμφωνα με τον οποίο το εξωτερικό πλαίσιο- τάφρος του υπόγειου τμήματος ζητείται να είναι συγκεκριμένων διαστάσεων, ωστόσο παρόλο που οι αντίστοιχες διαστάσεις του συστήματος που προσφέρει η ίδια είναι διαφορετικές, οι 4 κάδοι του προσφερόμενου από αυτή υπόγειου συστήματος διατάσσονται στο σύστημα εν σειρά, ώστε το συνολικό πλάτος του συστήματος να είναι τέτοιο που να επιτρέπει την τοποθέτησή του κατά μήκος του πεζοδρομίου, δηλαδή παράλληλα με τον δρόμο, δεσμεύοντας ούτως τον ελάχιστο δυνατό κοινόχρηστο χώρο, κάτι μάλιστα που εφαρμόζεται σε όλη την Ευρώπη. Η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ορθώς ισχυρίζεται ότι «όσον αφορά το υπόγειο τμήμα και σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 2 (εξωτερικό πλαίσιο στήριξης μέσα στο οποίο τοποθετείται το όλο σύστημα) της προαναφερόμενης μελέτης, θα πρέπει να αποτελείται από μια τάφρο εσωτερικού βάθους 1,70 m περίπου ορθογώνιας διατομής εσωτερικών διαστάσεων 3,00 m X 2,30 m. Όμως, στη τεχνική προσφορά της εταιρείας ..., οι διαστάσεις της τάφρου για την υπογείωση τεσσάρων συμβατικών κάδων 1100 lit προβλέπεται να είναι σύμφωνα με τα συνημμένα σχέδια της προσφοράς 5,1 X 1,61. Δηλαδή απαιτούνται δύο (2) επιπλέον μέτρα χώρου κατά μήκος, για τη τοποθέτηση του ίδιου αριθμού κάδων, γεγονός που αποτελεί πρόβλημα για τους χώρους που έχουν επιλεγεί για τη τοποθέτησή τους». Ανεξάρτητα δηλαδή από το γεγονός της μη συμμόρφωσης του προσφερόμενου από τη συμμετέχουσα και νυν προσφεύγουσα προϊόντος στις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές, η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει ότι και στη περίπτωση που ήθελε υποτεθεί γινόταν δεκτό το προσφερόμενο από τη προσφεύγουσα σύστημα, δεν θα μπορούσε εντέλει να το χρησιμοποιήσει αφού απαιτούνται εν τοις πράγμασι

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

δύο (2) επιπλέον μέτρα χώρου κατά μήκος, για τη τοποθέτηση του ίδιου αριθμού κάδων, στους χώρους που έχουν επιλεγεί για τη τοποθέτησή τους. Δεδομένων των ως άνω και ο τρίτος λόγος προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

14. Επειδή, έτι περαιτέρω, σε συνέχεια των προηγούμενων σκέψεων αλλά και από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προσφεύγουσα συνομολογεί στη προσφυγή της, τη μη (απόλυτη) συμμόρφωση της στις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές εν προκειμένω, ισχυρίζεται ωστόσο ότι εντέλει προσφέρει ανώτερο ποιοτικά προϊόν και στρέφεται μάλιστα και κατά του ορισθέντος κριτηρίου ανάθεσης της υπόψη σύμβασης καθώς και των ως άνω τεχνικών προδιαγραφών αυτής. Οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας εντούτοις αφορούν στη νομιμότητα, αναγκαιότητα ή και σκοπιμότητα των όρων της διακήρυξης και δια τούτο θα μπορούσαν να προβληθούν και να προσβληθούν εμπροθέσμως, ως δε γίνεται νομολογιακώς δεκτό, δεν δύνανται σε κάθε περίπτωση να τύχουν παραδεκτής επίκλησης κατά το στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, διότι δια της μη έγκαιρης προβολής τους δια προδικαστικής προσφυγής στρεφόμενης κατά της διακήρυξης και της ανεπιφύλακτης συμμετοχής τους στο διαγωνισμό, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς παύουν να έχουν οποιοδήποτε έννομο συμφέρον και συνεπώς οι εκ των υστέρων αμφισβητήσεις του κύρους των όρων της διακήρυξης δεν είναι σύννομες (ΣΤΕ 2770/2013).

15. Επειδή, κατά τα ως άνω δεδομένα, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας, καθ' ο μέρος πλήττουν την προσβαλλόμενη απόφαση λόγω απόρριψης της προσφοράς της, κρίνονται ως αβάσιμες, αφού, κατά τα προεκτεθέντα (βλ. σκ. 11-13) η προσφορά της απερρίφθη ως μη πληρούσα τις απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, υποχρεωτικά βάσει των σχετικών όρων της διακήρυξης.

16. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί.

Αριθμός απόφασης: 255 / 2019

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό 254671919959 0322 0094) ποσού 1.100,00€, πρέπει να καταπέσει, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη Προσφυγή.

Ορίζει τη κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη την 19^η Φεβρουαρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 8^η Μαρτίου 2019.

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Μαρία Κων. Μανδράκη

Αλέξανδρος Γρυπάρης