

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 28 Νοεμβρίου 2017 με την εξής σύνθεση: :
Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος-Εισηγήτρια, Χρυσάνθη Ζαράρη κι Ευαγγελία
Μιχολίτση, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19-10-2017 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) – Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών
(ΑΕΠΠ)/170 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης (ΕΑΚ) Ι/28 του προσφεύγοντος
οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» που εδρεύει στη,
....., νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του Δήμου Τανάγρας και της υπ' αρ. 536/2017 και με αριθμ.
πρωτ. 16344/05-10-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου
Τανάγρας με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 1/2017 πρακτικό της
επιτροπής παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών και

Του παρεμβαίνοντος, που εδρεύει στη,, νομίμως
εκπροσωπούμενου.

Με την Προδικαστική Προσφυγή ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση ή την
τροποποίηση της υπ'αρ. 536/2017 και με αριθμ. πρωτ. 16344/05-10-2017
Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας ως
αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκε το υπ' αριθμ. 1/2017 πρακτικό
της επιτροπής παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών, να κριθεί η
προσφορά του πλήρης και να γίνει δεκτή και να κριθεί ελλιπής και να
απορριφθεί η προσφορά του

Με την Παρέμβαση ο παρεμβαίνων επιδιώκει να μη γίνει δεκτή η υπό
κρίση προσφυγή κατά το μέρος που τον αφορά.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αψοκάρδου
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν.4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017, όπως ισχύουν, ύψους χιλίων επτακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ (1.728,00€) με κωδικό 170369113957 1218 0068 -που αντιστοιχεί στο 0,5% επί της προϋπολογισθείσας συνολικής αξίας (ΤΜΗΜΑ Ι και ΙΙ) της εν λόγω διακήρυξης- το οποίο συνοδεύεται από εκτύπωση από τη σελίδα της ΓΓΠΣ με την ένδειξη «πληρωμένο», την απόδειξη ηλεκτρονικής πληρωμής στην ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ (κωδικός συναλλαγής ΡΧ172922909821) και την από 19.10.2017 και με αριθμ. πρωτ. 513/19-10-2017 οικ. βεβαίωση της αρμόδιας υπαλλήλου της ΑΕΠΠ περί ελέγχου και δέσμευσης από την Υπηρεσία του εν λόγω παραβόλου.

2. Επειδή με την με αριθμ. πρωτ. 13289/10-8-2017 διακήρυξη 283/2017, ο Δήμος Τανάγρας προκήρυξε ηλεκτρονικό δημόσιο ανοικτό μειοδοτικό διαγωνισμό για την παροχή της υπηρεσίας «ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΕΣ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΩΝ ΜΕΣΩΝ ΕΤΩΝ 2017 — 2019» συνολικής εκτιμώμενης αξίας 345.600 ευρώ άνευ ΦΠΑ, που υποδιαιρείται στο ΤΜΗΜΑ 1: «ΟΜΑΔΑ 1 ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΕΠΙΒΑΤΙΚΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΟΙΧΤΩΝ ΗΜΙΦΟΡΤΗΓΩΝ», εκτιμώμενης αξίας 100.800,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ και στο ΤΜΗΜΑ 2: «ΟΜΑΔΑ 2 ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΟΦΟΡΩΝ, ΦΟΡΤΗΓΩΝ, ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΕΡΓΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 244.800,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) με Α.Δ.Α.Μ.: 17PROC001809340 2017-08-10 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό: 45199. Κριτήριο ανάθεσης ορίσθηκε η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής ανά Ομάδα εξοπλισμού. Ως ημερομηνία έναρξης υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 18-08-2017 και ώρα 13:00 και ως ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 11-09-2017 και ώρα 13.00. Στον ως άνω διαγωνισμό έλαβαν μέρος δυο οικονομικοί φορείς, ο προσφεύγων και ο παρεμβαίνων.

3. Επειδή με την υπ' αρ. 536/2017 και με αριθμ. πρωτ. 16344/05-10-2017 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τανάγρας εγκρίθηκε

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

το υπ' αριθμ. 1/2017 πρακτικό της επιτροπής παραλαβής και αποσφράγισης προσφορών στο πλαίσιο του υπό στοιχείο 1 της παρούσας, διαγωνισμού (ΑΔΑ: ΩΛΜ4ΩΗΒ-ΓΣΣ). Με την εν λόγω απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, κρίθηκε πλήρης και έγινε δεκτή η προσφορά του ετέρου των 2 συνολικώς συμμετεχόντων, ήτοι του παρεμβαίνοντος ενώ απορρίφθηκε η προσφορά του προσφεύγοντος.

4. Επειδή, ειδικότερα με την ως άνω απόφαση η προσφορά του προσφεύγοντος απορρίφθηκε διότι, κατά τον έλεγχο των προσκομιζόμενων εγγράφων και δικαιολογητικών στοιχείων, αναφέρεται ότι δεν προκύπτει ότι έχει καταθέσει όλες τις απαιτούμενες από τη Διακήρυξη άδειες και ειδικότερα την 1) Άδεια λειτουργίας για επισκευές και συντήρηση μοτοσυκλετών, και 2) Άδεια λειτουργίας φανοποιείου. Ως εκ τούτου, κι ως προς αυτά τα στοιχεία, η προσφορά του κρίθηκε ελλιπής. Επίσης, η ως άνω απόφαση αναφέρει αυτολεξεί ότι *«από τις προσκομιζόμενες συμβάσεις και βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης της εταιρείας προκύπτει σαφώς ότι η συμμετέχουσα εταιρεία έχει εκτελέσει συναφείς με το αντικείμενο της παρούσης συμβάσεις κατά το ανωτέρω χρονικό διάστημα, συνολικού ύψους όμως 107.268,14€, ήτοι συμβάσεις με συνολικό οικονομικό αντικείμενο πολύ μικρότερο από το ύψος του προϋπολογισμού της παρούσας δημοπρατούμενης σύμβασης που ανέρχεται στο ποσό των 428.544€, κι επομένως δεν πληροί ένα εκ των βασικών κριτηρίων επιλογής και συγκεκριμένα μια εκ των απαιτήσεων της επαγγελματικής και τεχνικής ικανότητας των συμμετεχόντων, όπως ρητά αναφέρονται τόσο στις διατάξεις της διακήρυξης αλλά και τη μελέτης της υπηρεσίας»*. Για τους λόγους αυτούς ο η προσφορά του προσφεύγοντος κρίθηκε ελλιπής και απορρίφθηκε από τη συνέχεια του διαγωνισμού.

5. Επειδή η ως άνω απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες ηλεκτρονικά στις 10.10.2017 μέσω της «Επικοινωνίας» του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού.

6. Επειδή στις 19.10.2017 ο προσφεύγων υπέβαλε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή την οποία κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ αυθημερόν.

7. Επειδή στις 30-10-2017 εισήχθη προς κρίση το αίτημα αναστολής το οποίο ο προσφεύγων ενσωμάτωσε στην εξεταζόμενη προσφυγή της μετά τις

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

με αριθμ. Πρωτ. Πράξεις της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου 33 (αρ. πρωτ. οικ 541/24.10.2017) περί κλήσης της αναθέτουσας αρχής να καταθέσει επί αυτού τις απόψεις της και 32 (αρ. πρωτ. οικ.540/24.10.2017) περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης της ως άνω προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή, και εξεδόθη η υπ' αριθμ. Α25/2017 απόφαση της ΑΕΠΠ με την οποία έγινε δεκτό το αίτημα του προσφεύγοντος περί αναστολής εκτέλεσης της προσβαλλόμενης πράξης και εν γένει της προόδου της Διαγωνιστικής Διαδικασίας μέχρι και την έκδοση απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προσφυγής.

8. Επειδή την 1^η-11-2017 ασκήθηκε η με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΠΑΡ/40 και Ειδικό Αριθμό Κατάθεσης 170 και ημερομηνία 02-11-2017 παρέμβαση η οποία κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

9. Επειδή με το υπ'αριθμ. 874/23-11-2017 έγγραφό της η εισηγήτρια ζήτησε περαιτέρω διευκρινήσεις από την αναθέτουσα αρχή και με το υπ'αριθμ. 875/23-11-2017 έγγραφό της υπέβαλε αίτημα συνδρομής στην Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας.

10. Επειδή στις 25-11-2017 ο προσφεύγων ανάρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού επιπλέον έγγραφα προς υποστήριξη της υπό εξέταση προσφυγής του τα οποία και κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

11. Επειδή με το 19751/27-11-2017 έγγραφό της η αναθέτουσα αρχή παρείχε τις αιτούμενες διευκρινήσεις υποστηρίζοντας ότι ο όρος «*αυτοκινήτων*» της Μελέτης υπό τα στοιχεία Γ και Δ αναφέρεται και στις δυο κατηγορίες οχημάτων, δηλαδή, τόσο τα συνήθη οχήματα όσο και τα μεγάλα και βαρέα οχήματα, και ότι η ύπαρξη μιας άδειας των ειδικοτήτων του ηλεκτροτεχνίτη και βαφέα καλύπτει και τις δυο κατηγορίες οχημάτων ώστε να μην απαιτείται διαφορετική-ξεχωριστή άδεια για την κάθε κατηγορία οχημάτων, εμμένοντας στο υπ' αριθμ. 17836/27.10.2017 έγγραφο των απόψεών της. Περαιτέρω, υποστηρίζει ότι η ερμηνεία αυτή προκύπτει από το ότι στη σελίδα 3 της τεχνικής έκθεσης απαιτείται ρητώς ξεχωριστή άδεια επισκευής και συντήρησης για κάθε μία από τις 2 κατηγορίες οχημάτων, ενώ σχετικά με την επισκευή των ηλεκτρικών συστημάτων, την επισκευή και συντήρηση αμαξωμάτων, την φανοποιεία και τις βαφές αυτών χρησιμοποιείται

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

ο όρος «αυτοκίνητα» που περιλαμβάνει όλα τα οχήματα της Υπηρεσίας. Κατά την ερμηνεία που δίνει η αναθέτουσα αρχή στις απαιτήσεις της διακήρυξης, η χρήση του γενικού όρου «αυτοκίνητα» σημαίνει ότι απαιτείται ενιαία άδεια και όχι ξεχωριστές άδειες για τους τύπους των αυτοκινήτων για την εκτέλεση των εργασιών αυτών και, επομένως, η προσφορά του καλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης.

12. Επειδή στην με αριθμ. πρωτ. 16013/27-11-2017 απάντησή του στο αίτημα της Εισηγήτριας, το Τμήμα Μεταφορών της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, αλλά και στο από 28-11-2017 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του αναπληρωτή προϊστάμενου της ως άνω Διεύθυνσης, αναφέρεται ότι πράγματι, σύμφωνα με τον νόμο, στα συνήθη οχήματα περιλαμβάνονται και τα δίκυκλα, ήτοι οι μοτοσυκλέτες και τα μοτοποδήλατα, και ότι η δραστηριότητα της βαφής αποτελεί αυτόνομη κατά τον νόμο δραστηριότητα με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά όπως η επιφάνεια εργασίας και τα εργαλεία που απαιτούνται για την άσκησή τους (άρθρα 13 και 14 του Π.Δ. 78/88). Περαιτέρω, αναφέρεται ότι το συνεργείο του προσφεύγοντος θα μπορούσε να ασκήσει τις ως άνω δραστηριότητες εφόσον πληροί όλες τις προϋποθέσεις του νόμου και το ζητήσει με αίτησή του. Εν προκειμένω, δύναται να ασκήσει μόνο τις δραστηριότητες για τις οποίες έχει αδειοδοτηθεί με την Α.Π. 975/8-9-17 Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου η οποία χορηγήθηκε μετά την Α.Π.975/3-2-17 αίτησή του συνοδευόμενη από Τεχνική Μελέτη Μηχανικού (την οποία και επισυνάπτει) που δεν αναφέρεται στις δραστηριότητες της βαφής και των δίκυκλων.

13. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του, αλλά και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν ανωτέρω, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, όπως ισχύει.

14. Επειδή, ο προσφεύγων κατέθεσε εμπροθέσμως την υπό εξέταση προσφυγή σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. α) του Ν. 4412/2016 και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

15. Επειδή η ιδιότητα του προσφεύγοντος ως συμμετέχοντος στο διαγωνισμό που έχει αποκλειστεί από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας θεμελιώνει το έννομο συμφέρον του για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής. Συνεπώς, νομίμως φέρεται προς εξέταση ενώπιον της ΑΕΠΠ και εν γένει παραδεκτώς ασκείται η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

16. Επειδή με έννομο συμφέρον, εμπρόθεσμα κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του ΠΔ 39/2017 και εν γένει παραδεκτώς άσκησε την από 1^η-11-2017 παρέμβασή σου ο διαγωνιζόμενος κατά της προσφοράς του οποίου στρέφεται η υπό εξέταση προσφυγή (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 282/2009, Ε.Α. ΣΤΕ 143/2004).

17. Επειδή ο προσφεύγων προσκόμισε έγγραφα μετά την άσκηση της υπό εξέταση προσφυγής του παρόλο που δεν προβλέπεται στο οικείο νομοθετικό (Ν. 4412/2016) και κανονιστικό πλαίσιο (ΠΔ 39/2017) η προσθήκη ή ενίσχυση λόγων υπό εξέταση προσφυγής με κατάθεση υπομνήματος ή άλλων εγγράφων.

18. Επειδή, σύμφωνα με τη νομολογία, αυτή καθ' εαυτή η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής εκ μέρους των θιγομένων προσώπων ικανοποιεί το δικαίωμα ακρόασής τους λόγω της ανάγκης ταχείας περατώσεως των διαφορών εκ διοικητικών συμβάσεων (βλ. ΣΤΕ ΕΑ 620/2011, ΣΤΕ Ασφ 554/08, ΣΤΕ 2381/2009, ΔΕΦΠΑτρ. 29/2016). Επομένως, εφόσον ο προσφεύγων είχε τη δυνατότητα να εκθέσει τις απόψεις του ενώπιον της ΑΕΠΠ με την υπό κρίση προσφυγή του, τα υποβληθέντα από τον προσφεύγοντα έγγραφα δεν δύνανται να ληφθούν υπόψη.

19. Ο προσφεύγων με την προσφυγή του αιτείται την ακύρωση της ως άνω απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής αφενός διότι δεν έπρεπε να αποκλειστεί η προσφορά του και αφετέρου προβάλλοντας ισχυρισμούς κατά της αποδοχής της προσφοράς του ετέρου οικονομικού φορέα η οποία έγινε δεκτή. Ειδικότερα, ο προσφεύγων αναφέρει ότι η αναθέτουσα τον απέκλεισε εσφαλμένα και αβάσιμα, σύμφωνα με τον **πρώτο** ισχυρισμό του, διότι έχει προσκομίσει την με αρ. πρωτ. 975/8-9-2017 Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου Επισκευής & Συντήρησης Μηχανικών Μερών Μεγάλων & βαρέων Οχημάτων (υφιστάμενη) ΜΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΛΟΓΩ ΕΓΚΡΙΣΗΣ

ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΣΥΝΗΘΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ, ΤΡΟΧΩΝ ΚΑΙ ΑΜΑΞΩΜΑΤΩΝ, η οποία, δυνάμει του άρθρου 6 του Ν. 3710/2008 όσο και του Π.Δ. 78/1988, όπως ισχύει, συμπεριλαμβάνει στην κατηγορία των συνήθων οχημάτων και τα δίκυκλα, ήτοι τις μοτοσυκλέτες και τα μοτοποδήλατα. Σύμφωνα με τον **δεύτερο** ισχυρισμό του, αναφέρει ότι είναι πρόδηλο και κοινώς γνωστό ότι η φανοποιεία αποτελεί την εργασία επισκευής των αμαξωμάτων των οχημάτων, για την οποία έχει προσκομίσει την ως άνω βεβαίωση που καλύπτει και τη φανοποιεία. Προς επίρρωση του ισχυρισμού του αναφέρει ενδεικτικά τη διάταξη του άρθρου 2 του Ν. 1575/1985 (Τεχνίτες αυτοκινήτων κλπ - άδεια επαγγέλματος), η οποία ορίζει ότι: «[...] κ 'Αδειες άσκησης επαγγέλματος: 1. Για την επίβλεψη και εκτέλεση της συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος. 2. Οι άδειες της προηγούμενης παραγράφου εκδίδονται για τις εξής ειδικότητες: [...] ι} τεχνίτη αμαξωμάτων (φανοποιού) [...]». Σύμφωνα με τον **τρίτο** ισχυρισμό του αναφέρει ότι, κατά τον τρόπο που τέθηκε ο όρος της διακήρυξης σχετικά με τις συμβάσεις που όφειλε να προσκομίσει ο προσφεύγων, έρχεται σε αντίθεση με τα προβλεπόμενα ως άνω αποδεικτικά στοιχεία, αφού θέτει ως κριτήριο αποκλειστικά και μόνο τις πραγματοποιηθείσες ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ και όχι τις κυριότερες υπηρεσίες είτε προς δημόσιους είτε προς ιδιωτικούς φορείς, όπως προβλέπεται στις οικείες διατάξεις του Ν.4412/2016, (άρθρο 80 παρ. 5 και Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α' στο οποίο αυτό παραπέμπει). Στη βάση αυτή, η κρίση ότι δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας με μόνο λόγο το ότι δεν έχει πραγματοποιήσει συμβάσεις με δημόσιους φορείς με ελάχιστο ύψος ίσο με την προϋπολογιζόμενη αξία της προκειμένης σύμβασης συνιστά αθέμιτο αποκλεισμό του, κυρίως, διότι η τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα είναι δεδομένη και αποδεικνύεται από το γεγονός ότι ως εταιρεία με κύριο αντικείμενο την επισκευή και συντήρηση οχημάτων πραγματοποιεί μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών κατά τα τελευταία τρία έτη αντίστοιχο της προϋπολογιζόμενης αξίας της (διετούς διάρκειας) σύμβασης. Με τον **τέταρτο** και τελευταίο ισχυρισμό του ο προσφεύγων βάλλει κατά της αποδοχής της

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

προσφοράς του παρεμβαίνοντος, με το επιχείρημα ότι πάσχει καταρχήν από βασικότατη ουσιώδη παράλειψη, επί ποινή αποκλεισμού, και συνεπώς εσφαλμένα κρίθηκε πλήρης και έγινε δεκτή. Αναλυτικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι ο παρεμβαίνων «συνυπέβαλλε με την προσφορά του δύο άδειες λειτουργίας: 1) την με αρ. πρωτ. 11657/ 16-12-2013 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Βοιωτίας με Θέμα «Χορήγηση Άδειας Λειτουργίας συνεργείου επισκευής και συντήρησης Μηχανικών τμημάτων Μεγάλων και Βαρέων οχημάτων αυτοκινήτων, στο όνομα, ευρισκόμενο στον Δήμο εκτός σχεδίου,», και 2) την με αρ. πρωτ. 9617/22-10-2015 Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου του Τμήματος Θηβών της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας «Συνεργείου επισκευής & συντήρησης συνήθων επιβατηγών (με δυνατότητα μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων) και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, Ηλεκτρικών συστημάτων, Αμαξωμάτων και Βαφής Αυτοκινήτων». Βάσει αυτής «Βεβαιώνεται ότι ο που βρίσκεται στο Δήμο εντός σχεδίου στην, πληροί όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις για την λειτουργία συνεργείου επισκευής & συντήρησης συνήθων επιβατηγών (με δυνατότητα μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων) και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, ειδικότητας Μηχανοτεχνίτη ..., Ηλεκτροτεχνίτη (με αντικείμενο την επισκευή - συντήρηση των ηλεκτρικών συστημάτων), τεχνίτη Αμαξωμάτων και τεχνίτη Βαφής αυτοκινήτων από 22-10-2015. Σύμφωνα με τα ανωτέρω δικαιολογητικά, το μεν συνεργείο του που βρίσκεται στη, εντός σχεδίου πόλης,, λειτουργεί νόμιμα ως προς την επισκευή και συντήρηση συνήθων επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, ηλεκτρικών συστημάτων, Αμαξωμάτων και Βαφής Αυτοκινήτων, το δε συνεργείο του στην, εκτός σχεδίου πόλης, λειτουργεί νόμιμα ως προς την επισκευή και συντήρηση ΜΟΝΟ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΜΕΓΑΛΩΝ ΚΑΙ ΒΑΡΕΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ, και ΟΧΙ ως προς τις υπηρεσίες ειδικότητας ηλεκτροτεχνίτη, τεχνίτη Αμαξωμάτων και τεχνίτη Βαφής μεγάλων και βαρέων αυτοκινήτων». Περαιτέρω, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο με την

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

προσφυγή του με αρ. πρωτ. 1473/17-10-2017 Έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Θηβαίων (συν. 1) που εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεώς του, «σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΓΠΣ εντός σχεδίου πόλεως και επί της οδού Αυλίδος η χρήση που προβλέπεται είναι αυτή της γενικής κατοικίας, με επιτρεπόμενη χρήση και αυτή των επαγγελματικών εργαστηρίων χαμηλής όχλησης στην οποία ανήκουν και τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής συνήθων οχημάτων (άρθρο 6 του Ν. 3710/2008». Σύμφωνα δε με το άρθρο 6 του Ν. 3710/2008 (ΦΕΚ Α 216/23.10.2008), «1. Τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων διακρίνονται σε δύο (2) κατηγορίες: α. σε συνεργεία συνήθων οχημάτων (επιβατικών αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων) μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων, και β. σε συνεργεία συντήρησης και επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων..... 3. Επιτρέπεται η ίδρυση και λειτουργία συνεργείων συντήρησης και επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων (άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων), όπως επίσης και συνεργείων συντήρησης και επισκευής συνήθων οχημάτων, στις ακόλουθες περιοχές: α. Σε περιοχές Βιοτεχνικού Πάρκου (ΒΙΟ.ΠΑ.) - Βιομηχανικού Πάρκου (ΒΙ.ΠΑ.) και ΒΙΟ.ΠΑ. - ΒΙ.ΠΑ. προς εξυγίανση, των άρθρων 5 και 6 του π.δ. 23.2.1987, σε περιοχές χρήσης γης "Επαγγελματική Εγκατάσταση Μη Ιδιαιτέρως Οχλούσα" (ΕΜ) και "Επαγγελματική Εγκατάσταση Οχλούσα" (Εσ), του πίνακα Ι του άρθρου 2 του π.δ. 81/1980 (ΦΕΚ 27/Α'), σε Βιομηχανική Περιοχή (ΒΙ.ΠΕ.) και Βιομηχανική και Επιχειρηματική Περιοχή (Β.Ε.ΠΕ.) του ν. 2545/1997 (ΦΕΚ 254/Α'), σε κάθε μορφής επιχειρηματικά πάρκα, καθώς και σε περιοχές υποδοχής χρήσεων και σε περιοχές που, από ειδικές πολεοδομικές διατάξεις, προορίζονται για την εγκατάσταση βιοτεχνιών - βιομηχανιών χαμηλής, μέσης ή υψηλής όχλησης. β. Σε περιοχές χονδρεμπορίου του άρθρου 7 του π.δ. 23.2.1987 ή όπου σε προεδρικό διάταγμα ή υπουργική απόφαση προβλέπεται χρήση γης χονδρεμπορίου, εφόσον το συνεργείο αποτελεί υποστηρικτικό τμήμα της κύριας εμπορικής δραστηριότητας ολοκληρωμένης μονάδας που περιλαμβάνει έκθεση,

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

ανταλλακτικά και συναφή είδη (αξεσουάρ) ή ελαστικά και σώστρα (ζάντες) αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων. γ. Σε περιοχές εκτός σχεδίου που έχουν καθορισθεί Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) ή άλλες ρυθμίσεις και στις οποίες προβλέπεται η χρήση της περιοχής βιομηχανική ή βιοτεχνική ή χονδρεμπορίου. δ. Σε περιοχές εκτός σχεδίου όλης της χώρας που δεν έχουν καθορισθεί ως ΖΟΕ, εφόσον δεν εμπίπτουν σε ειδικό καθεστώς προστασίας (όπως αρχαιολογικοί χώροι, περιοχές Natura κλπ.) και επιτρέπεται η χρήση από τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις της περιοχής». Κατά συνέπεια, βάσει των ανωτέρω ισχυρισμών του, ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι ο παρεμβαίνων: «δεν διαθέτει άδεια λειτουργίας συνεργείου επισκευής και συντήρησης ειδικότητας Ηλεκτροτεχνίτη (με αντικείμενο την επισκευή - συντήρηση των ηλεκτρικών συστημάτων), τεχνίτη Αμαξωμάτων και τεχνίτη Βαφής Μεγάλων και Βαρέων οχημάτων, την οποία εξάλλου δεν έχει προσκομίσει ως όφειλε. Ως εκ τούτου αδυνατεί να επισκευάσει και να συντηρήσει τα ηλεκτρικά συστήματα και να παρέχει υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης ως προς τα αμαξώματα και τη βαφή των βαρέων και μεγάλων οχημάτων της αναθέτουσας αρχής, τα οποία αποτελούν και την πλειοψηφία μάλιστα του στόλου του Δήμου Τανάγρας» και για τους λόγους αυτούς, η προσφορά του πρέπει να απορριφθεί ως ελλιπής.

20. Επειδή η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της με το με αρ. πρωτ. 17836/27.10.2017 έγγραφο της στην ΑΕΠΠ στις 27.10.2017 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπου αντικρούει τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος και αιτείται την απόρριψη της ως άνω προδικαστικής προσφυγής στο σύνολό της ως νόμω και ουσία αβάσιμη. Συγκεκριμένα, η αναθέτουσα αρχή επικαλείται, ως προς τον πρώτο και δεύτερο ισχυρισμό του προσφεύγοντος το υπ' αριθμ. πρωτ.14329/26-10-2017 έγγραφο της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας, σύμφωνα με το οποίο ο προσφεύγων δεν έχει άδεια για την επισκευή μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων και άδεια λειτουργίας για βαφές αυτοκινήτων. Σχετικά με τον τρίτο ισχυρισμό του προσφεύγοντος και την απαίτηση εκτέλεσης συμβάσεων μόνο με φορείς τους δημοσίου κατά την τριετία 2014, 2015 και 2016, ύψους τουλάχιστον όσο και το ποσό της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή αναφέρει ότι έχει τη διακριτική ευχέρεια να

διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης, ότι η τελευταία, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει και την ίδια και τους διαγωνιζόμενους, ότι οι προσφορές που αποκλίνουν από όρους της διακήρυξης που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού, οι όροι αυτοί είναι ουσιώδεις και, επομένως, οι προσφορές απορρίπτονται και, τέλος, ότι οι όροι της διακήρυξης ουδέποτε προσβλήθηκαν με οποιοδήποτε ένδικο μέσο αλλά και ότι ο προσφεύγων συμμετείχε ανεπιφύλακτα στον διαγωνισμό με υπεύθυνη δήλωσή του που έχει συμπεριλάβει στην προσφορά του, αποδεχόμενος τους ως άνω όρους ως νόμιμους και ισχυρούς. Τέλος, σχετικά με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος που αφορούν στην προσφορά του, η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι, κατά τους όρους της διακήρυξης, δεν απαιτούνται ξεχωριστές άδειες για Μεγάλα και Βαρέα οχήματα, για τις ειδικότητες ηλεκτροτεχνίτη και βαφέα οχημάτων, και ως εκ τούτου η κατατεθείσα προσφορά πληροί τόσο τους όρους της διακήρυξης όσο και τους όρους της μελέτης της υπηρεσίας στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει.

21. Επειδή στην παρέμβασή του ο παρεμβαίνων υποστηρίζει ότι ερμήνευσε ορθά όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης, οι οποίες είναι επί ποινή αποκλεισμού, και ότι κατέθεσε όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά (άδειες-πιστοποιητικά, βεβαιώσεις, τίτλους σπουδών κλπ). Απορρίπτοντας, περαιτέρω, τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, προβάλλει ότι έχει καταθέσει τις άδειες με αριθμ. πρωτ. 11657/16-12-2013 και 9617/22-10-15 της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας οι οποίες απαιτούνταν και ότι η προσφορά του είναι άρτια.

22. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 του Ν.4412/2016 και την παρ. 1 του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017 προβλέπεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 18 παρ. 1 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων[...]».

23. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: [...] γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...] 4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

24. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 80 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76 [...] 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α΄, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών [...]». Περαιτέρω, στο Μέρος II του Παραρτήματος XII ορίζεται ότι: «Μέρος II: Τεχνική ικανότητα: Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α)οι ακόλουθοι κατάλογοι: i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέστηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών· όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία πενταετία, ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη.

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέστηκαν πριν από την τελευταία τριετία·

β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου· για την εκτέλεση του έργου·

γ) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του·

δ) αναφορά του τρόπου διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και των συστημάτων ανίχνευσης που θα είναι σε θέση να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· ε) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, έλεγχος διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματος της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού· ο έλεγχος αυτός αφορά το παραγωγικό δυναμικό του προμηθευτή ή τις τεχνικές ικανότητες του παρόχου υπηρεσιών και, όπου κριθεί απαραίτητο, τα μέσα μελέτης και έρευνας που αυτός διαθέτει καθώς και τα μέτρα που λαμβάνει για τον έλεγχο της ποιότητας· στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης·

ζ) αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης·

η) δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία χρόνια· θ) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης για την εκτέλεση της

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

σύμβασης· 1) αναφορά του τμήματος της σύμβασης το οποίο ο οικονομικός φορέας προτίθεται, ενδεχομένως, να αναθέσει σε τρίτους υπό μορφή υπεργολαβίας· 1α) όσον αφορά τα προϊόντα που παρέχονται: 1) δείγματα, περιγραφή ή φωτογραφίες, η αυθεντικότητα των οποίων πρέπει να μπορεί να βεβαιώνεται κατόπιν αιτήσεως της αναθέτουσας αρχής, 2) πιστοποιητικά εκδιδόμενα από επίσημα ινστιτούτα ή επίσημες υπηρεσίες ελέγχου της ποιότητας, αναγνωρισμένων ικανοτήτων, με τα οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα των αγαθών, επαληθευόμενη με παραπομπές σε ορισμένες τεχνικές προδιαγραφές ή πρότυπα».

25. Επειδή σύμφωνα με τη Διακήρυξη δύναμει της οποίας διενεργήθηκε ο επίδικος διαγωνισμός, στο άρθρο 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική ικανότητα αναφέρεται ότι: «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Όσον αφορά στην τεχνική – επαγγελματική και χρηματοοικονομική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον διαγωνισμό απαιτείται να πληρούν τα ακόλουθα, τα οποία και θα καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού, στο φάκελο τεχνικής προσφοράς: α. Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας σε ισχύ, συνεργείου επισκευής και συντήρησης όλων των τύπων οχημάτων που διαθέτει ο Δήμος ΤΑΝΑΓΡΑΣ [...] ζ. Εκτέλεση συμβάσεων ανάλογες με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε εξέλιξη συμβάσεις κατά την τελευταία τριετία 2014, 2015 και 2016, με φορείς του δημοσίου, ύψους τουλάχιστον όσο και το ποσό της σύμβασης. η. Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από τους φορείς του Δημοσίου για τις προαναφερόμενες συμβάσεις [...]». Περαιτέρω, στη σελίδα 3 της Τεχνικής Έκθεσης της μελέτης της αρμόδιας υπηρεσίας σας, που προσαρτάται ως Παράρτημα Ι στην ως άνω Διακήρυξη, αναφέρονται τα εξής: «Επισημαίνεται ότι οι ενδιαφερόμενοι θα πρέπει να διαθέτουν δικό τους συνεργείο με άδεια λειτουργίας για την εκτέλεση των εργασιών που απαιτούνται για την επισκευή και συντήρηση των οχημάτων για τα οποία καταθέτουν προσφορά, αναλυτικά όπως παρακάτω: Α. Άδεια λειτουργίας συνεργείου επισκευής και συντήρησης επιβατικών αυτοκινήτων και φορτηγών έως 3,5 τον. Β. Άδεια λειτουργίας συνεργείου επισκευής και συντήρησης μεγάλων και βαρέων οχημάτων. Γ. Άδεια λειτουργίας για επισκευή και συντήρηση ηλεκτρικών συστημάτων και γενικά των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων των αυτοκινήτων. Δ. Άδεια λειτουργίας

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

για επισκευή και συντήρηση αμαξωμάτων αυτοκινήτων, φανοποιεία και βαφές αυτών. Ε. Άδεια λειτουργίας για επισκευές και συντήρηση μοτοσυκλετών [...].» Επίσης, στο μέρος «Τεχνική-Επαγγελματική και Χρηματοοικονομική ικανότητα» της Μελέτης ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική – επαγγελματική και χρηματοοικονομική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στον διαγωνισμό απαιτείται να πληρούν τα ακόλουθα, τα οποία και θα καταθέσουν επί ποινή αποκλεισμού, στο φάκελο τεχνικής προσφοράς: α. Άδεια ίδρυσης και λειτουργίας σε ισχύ, συνεργείου επισκευής και συντήρησης όλων των τύπων οχημάτων που διαθέτει ο Δήμος ΤΑΝΑΓΡΑΣ [...] ζ. Εκτέλεση συμβάσεων ανάλογες με το αντικείμενο του διαγωνισμού ή σε εξέλιξη συμβάσεις κατά την τελευταία τριετία 2014, 2015 και 2016, με φορείς του δημοσίου, ύψους τουλάχιστον όσο και το ποσό της σύμβασης. η. Βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης από τους φορείς του Δημοσίου για τις προαναφερόμενες συμβάσεις [...]. Επισυνάπτεται πίνακας με τα στοιχεία όλων των οχημάτων του δήμου όπως αυτά προκύπτουν από τις άδειες κυκλοφορίας αυτών [...].»

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν.3710/2008 ορίζεται ότι: « 1. Τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων διακρίνονται σε δύο (2) κατηγορίες: α. σε συνεργεία συνήθων οχημάτων (επιβατικών αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων) μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων, και β. σε συνεργεία συντήρησης και επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων. 2. Τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής συνήθων οχημάτων, στα οποία εντάσσονται και τα συνεργεία μικροεπισκευών (όπως αποκατάστασης σημειακών ή τοπικών φθορών της βαφής) επιβατικών αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, και τα συνεργεία εγκατάστασης συστημάτων αερίων, υγραερίων ή εναλλακτικών καυσίμων, ιδρύονται, μετεγκαθίστανται και λειτουργούν μέσα σε περιοχές, όπου επιτρέπεται η ίδρυση και λειτουργία επαγγελματικών εργαστηρίων χαμηλής όχλησης ή όπου δεν απαγορεύεται ρητά από τις εκάστοτε ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις η ίδρυση και λειτουργία συνεργείων είτε γενικώς είτε συγκεκριμένης ειδικότητας. Συγκεκριμένα η θέση είναι κατάλληλη όταν βρίσκεται μέσα: α. Σε περιοχές

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

εντός σχεδίου πόλεως, όπου έχει καθορισθεί με τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις χρήση Γενικής Κατοικίας ή Πολεοδομικού Κέντρου, κατά τα άρθρα 3 και 4 του από 23.2.1987 προεδρικού διατάγματος (ΦΕΚ 166/Δ') ή χρήση "Κατοικία Γενική" (ΚΓ) ή "Πολεοδομικό Κέντρο" (ΠΚ) του πίνακα Ι του άρθρου 2 του π.δ. 81/1980 (ΦΕΚ 27/Α'), ανεξάρτητα από την ημερομηνία κατά την οποία εντάχθηκαν οι περιοχές αυτές στο σχέδιο πόλεως. β. Σε περιοχές εντός σχεδίου πόλεως, όπου δεν έχει καθορισθεί χρήση γης. Στην περίπτωση αυτή, εφόσον υπάρχει εγκεκριμένο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (ΓΠΣ), που έχει τεθεί σε ισχύ μετά την 13.6.1997 (ημερομηνία ισχύος του ν. 2508/1997), ισχύουν οι δεσμεύσεις του ΓΠΣ. γ. Σε περιοχές εντός οικισμών προϋφισταμένων της 16.8.1923 σύμφωνα με το π.δ. 2/13.3.1981 (ΦΕΚ 138/Δ') και σε απόσταση 500 μέτρων από τα όρια τους, όπως επίσης και σε οικισμούς με πληθυσμό μέχρι 2.000 κατοίκους, σύμφωνα με το από 24.4.1985 προεδρικό διάταγμα (ΦΕΚ 181/Δ'), και σε απόσταση 500 μέτρων από τα όρια αυτών. δ. Στις περιοχές που αναφέρονται στις περιπτώσεις α', β' και γ' δεν επιτρέπεται η ίδρυση και λειτουργία συνεργείων μεγάλων και βαρέων οχημάτων άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων. 3.Επιτρέπεται η ίδρυση και λειτουργία συνεργείων συντήρησης και επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων (άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων), όπως επίσης και συνεργείων συντήρησης και επισκευής συνήθων οχημάτων, στις ακόλουθες περιοχές: α. Σε περιοχές Βιοτεχνικού Πάρκου (ΒΙΟ.ΠΑ.) - Βιομηχανικού Πάρκου (ΒΙ.ΠΑ.) και ΒΙΟ.ΠΑ. - ΒΙ.ΠΑ. προς εξυγίανση, των άρθρων 5 και 6 του π.δ. 23.2.1987, σε περιοχές χρήσης γης "Επαγγελματική Εγκατάσταση Μη Ιδιαιτέρως Οχλούσα" (ΕΜ) και "Επαγγελματική Εγκατάσταση Οχλούσα" (ΕΟ), του πίνακα Ι του άρθρου 2 του π.δ. 81/1980 (ΦΕΚ 27/Α'), σε Βιομηχανική Περιοχή (ΒΙ.ΠΕ.) και Βιομηχανική και Επιχειρηματική Περιοχή (Β.Ε.ΠΕ.) του ν. 2545/1997 (ΦΕΚ 254/Α'), σε κάθε μορφής επιχειρηματικά πάρκα, καθώς και σε περιοχές υποδοχής χρήσεων και σε περιοχές που, από ειδικές πολεοδομικές διατάξεις, προορίζονται για την εγκατάσταση βιοτεχνιών - βιομηχανιών χαμηλής, μέσης ή υψηλής όχλησης. β. Σε περιοχές χονδρεμπορίου του άρθρου 7 του π.δ. 23.2.1987 ή όπου σε προεδρικό διάταγμα ή υπουργική απόφαση προβλέπεται χρήση γης χονδρεμπορίου,

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

εφόσον το συνεργείο αποτελεί υποστηρικτικό τμήμα της κύριας εμπορικής δραστηριότητας ολοκληρωμένης μονάδας που περιλαμβάνει έκθεση, ανταλλακτικά και συναφή είδη (αξεσουάρ) ή ελαστικά και σώστρα (ζάντες) αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων. γ. Σε περιοχές εκτός σχεδίου που έχουν καθορισθεί Ζώνες Οικιστικού Ελέγχου (ΖΟΕ) ή άλλες ρυθμίσεις και στις οποίες προβλέπεται η χρήση της περιοχής βιομηχανική ή βιοτεχνική ή χονδρεμπορίου. δ. Σε περιοχές εκτός σχεδίου όλης της χώρας που δεν έχουν καθορισθεί ως ΖΟΕ, εφόσον δεν εμπίπτουν σε ειδικό καθεστώς προστασίας (όπως αρχαιολογικοί χώροι, περιοχές Natura κλπ.) και επιτρέπεται η χρήση από τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις της περιοχής. 4. Απαγορεύεται η εγκατάσταση συνεργείων συντήρησης και επισκευής συνήθων αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων και μεγάλων και βαρέων οχημάτων εντός των ορίων των προ του 1923 ή με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων παραδοσιακών οικισμών ή οικισμών χαρακτηρισμένων ως ιστορικών τόπων. 5. Για τη χορήγηση της οικείας πολεοδομικής άδειας στις περιοχές εκτός σχεδίου πόλεως και εκτός οικισμών, τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής συνήθων αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, όπως και οι ολοκληρωμένες μονάδες (καθετοποιημένα συγκροτήματα) εμπορίας και επισκευής τους, θεωρούνται ως επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής όχλησης. Τα συνεργεία επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων θεωρούνται ως ανήκοντα στα κτίρια χρήσης "Βιομηχανία - Βιοτεχνία" και εφαρμόζεται το άρθρο 4 του π.δ. της 24/31.5.1985 (ΦΕΚ 270/Δ'), όταν ανεγείρονται σε εκτός σχεδίου πόλεως περιοχή. 6. Για την ίδρυση συνεργείων της παραγράφου 5 σε υπόγειους χώρους πρέπει οι χώροι αυτοί να είναι χώροι κύριας χρήσης και να υπολογίζονται στο συντελεστή δόμησης [...].»

27. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 1575/1985 ορίζεται ότι: «1. Για την επίβλεψη και εκτέλεση της συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων απαιτείται άδεια άσκησης επαγγέλματος. 2. Οι άδειες της προηγούμενης παραγράφου εκδίδονται για τις εξής ειδικότητες: α) μηχανοτεχνίτη, β) ηλεκτροτεχνίτη, γ) τεχνίτη συστήματος πέδησης, δ) τεχνίτη αντλιών πετρελαιοκινητήρων, ε) τεχνίτη εξαερωτήρων - αναμικτήρων (καρμπυρατέρ), στ) τεχνίτη οργάνων, ζ) τεχνίτη αναρτήσεων, η) τεχνίτη συστημάτων εξαγωγής καυσαερίων (σιγαστήρων), θ) τεχνίτη ψυγείων, ι)

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

τεχνίτη αμαξωμάτων (φανοποιού), ια) τεχνίτη βαφής, ιβ) τεχνίτη τροχών, ιγ) Τεχνίτη συσκευών αερίων καυσίμων για την κίνηση αυτοκινήτων, ιδ) τεχνίτη μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 1575/1985 ορίζεται ότι: «1. Για τη λειτουργία κάθε συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, από την έναρξη ισχύος του προεδρικού διατάγματος της επόμενης παραγράφου, απαιτείται άδεια λειτουργίας. 2. Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Περιβάλλοντος, χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Μεταφορών και Επικοινωνιών, καθορίζονται και κωδικοποιούνται οι διατάξεις που ορίζουν τους όρους και προϋποθέσεις για την ίδρυση και λειτουργία των συνεργείων συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων (όπως τη χωροθέτηση, τον απαιτούμενο χώρο, την εσωτερική διάταξη, τους χώρους υγιεινής, τον αριθμό και το είδος των εγκατεστημένων μηχανημάτων και οργάνων, τη σύνθεση του προσωπικού), τον υπεύθυνο του συνεργείου, τη διαδικασία έκδοσης των σχετικών αδειών και τα αρμόδια όργανα, τις κυρώσεις για τους παραβάτες, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια [...]».

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 του ΠΔ 78/1988 ορίζεται ότι: « 1. Κρίνεται κατάλληλη μια θέση για την ίδρυση, μετεγκατάσταση και λειτουργία συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων του άρθρου 1 του Ν. 1575/1985 (ΦΕΚ Α΄ 207) εφόσον συντρέχουν οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α. Το Κτίριο όπου θα εγκατασταθεί το συνεργείο βρίσκεται σε περιοχή, μέσα στην οποία επιτρέπεται από τις εκάστοτε ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις η ίδρυση και μετεγκατάσταση συνεργείων [...] β) Το Κτίριο όπου θα εγκατασταθεί το συνεργείο, διαθέτει την προβλεπόμενη από το άρθρο 13 ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια, το προβλεπόμενο από το άρθρο 2 ελάχιστο ύψος, χώρους υγιεινής (νιπτήρες, WC κλπ) και αποθήκη υλικών συνολικής ωφέλιμης επιφάνειας τουλάχιστον 10 τ.μ. γ. Δεν υπάρχει στάση λεωφορείων ή άλλων συγκοινωνιακών μέσων σε απόσταση μικρότερη των 10 μέτρων. Η απόσταση αυτή μετριέται μεταξύ της στάσης και του μέσου της εισόδου του συνεργείου. Στις περιπτώσεις αυτές, η στάση μετατοπίζεται όπου αυτό είναι εφικτό με φροντίδα του αρμόδιου φορέα. Ως είσοδος του συνεργείου θεωρείται η είσοδος των οχημάτων 2.

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

Απαγορεύεται η ίδρυση και λειτουργία συνεργείου στις ακόλουθες περιπτώσεις: [...]

Περαιτέρω, στο άρθρο 2 ορίζεται ότι: «1. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 14 του άρθρου 13, το Κτίριο του συνεργείου μπορεί να περιλαμβάνει αίθουσες εργασίας που είναι χώροι κυρίας χρήσης σύμφωνα με τις διατάξεις του ΓΟΚ. Οι χώροι αυτοί μπορούν να βρίσκονται σε ένα ή περισσότερα επίπεδα λειτουργικά συνυφασμένα μεταξύ τους ώστε να αποτελούν ενιαία επιχειρηματική μονάδα. Το ελάχιστο ελεύθερο ύψος των αιθουσών εργασίας πρέπει να είναι 2,40 μέτρα προκειμένου για επιβατηγά ή ελαφρά φορτηγά οχήματα και 4,50 μέτρα προκειμένου για λεωφορεία και λοιπά φορτηγά, επιφυλασσομένων των διατάξεων του άρθρου 11 του παρόντος. Για τα ύψη των βοηθητικών χώρων, ισχύουν οι διατάξεις του ΓΟΚ [...]

Επίσης, στο άρθρο 7 προβλέπεται ότι: « 1. Η εντός και εκτός των συνεργείων κλίση των ανόδων - καθόδων σε σχέση με το οριζόντιο δάπεδο, δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20% καθ' όλο το μήκος τους. Ειδικά για συνεργεία ωφέλιμης επιφανείας μικρότερης των 100 τ.μ. επιτρέπεται κλίση μέχρι 25% [...]

Εξάλλου, στο άρθρο 9 προβλέπεται ότι: « [...] 6. Ειδικότερα, για τα συνεργεία της παραγράφου 11 του άρθρου 13 του παρόντος (βαφεία), είναι υποχρεωτική η εγκατάσταση συστήματος μηχανικού εξαερισμού καθώς και προσαγωγής νωπού αέρα με φυγοκεντρικό ανεμιστήρα και κατάλληλους αεραγωγούς, ικανότητας σε παροχή για την κάθε περίπτωση, ανάλογης προς οκτώ (8) τουλάχιστον ανανεώσεις την ώρα του όγκου αέρα που περικλείεται στις αίθουσες εργασίας του συνεργείου. Επειδή το είδος των αποβλήτων του βαφείου (εκπομπή διαλυτών λόγω βαφής, αραίωσης χρωμάτων, πλύσης εξοπλισμού βαφής κλπ) επιβαρύνει το περιβάλλον, απαιτούνται και ο εξής πρόσθετος εξοπλισμός και ενέργειες: α) Στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται συμβατικά χρώματα (οργανοδιαλυτά χρώματα και υλικά), απαιτείται ιδιαίτερος εξοπλισμός αντιρρύπανσης ο οποίος πρέπει να τοποθετείται στην έξοδο των απαερίων των φούρνων βαφής. Ο εξοπλισμός αντιρρύπανσης θα στοχεύει στην κατακράτηση των σταγονιδίων του χρώματος και των διαλυτών. Ειδικά για τους διαλύτες, πρέπει να επιτυγχάνεται

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

κατακράτηση σε ποσοστό μεγαλύτερο του 80% για τις περιοχές γενικής κατοικίας και μεγαλύτερο του 60% για τις υπόλοιπες περιοχές. Για το σκοπό αυτό, θα χρησιμοποιούνται γνωστές και αποδεδειγμένης αποτελεσματικότητας μέθοδοι, όπως προσρόφηση από ειδικά φίλτρα (π.χ. ενεργού άνθρακα), έκπλυση με κατάλληλα διαλύματα κ.λπ. Στην περίπτωση που χρησιμοποιούνται χρώματα νέας τεχνολογίας (π.χ. υδατοδιαλυτά με ποσοστό μικρότερο του 10% κατά βάρος), απαιτείται η εγκατάσταση εξοπλισμού για την κατακράτηση μόνο των σταγονιδίων χρώματος και όχι των εκπεμπόμενων διαλυτών. β) Εξοπλισμός για την ορθολογική αντιμετώπιση των εκπομπών στο περιβάλλον οργανικών διαλυτών και σκόνης με τη μέθοδο του "νοικοκυρέματος" (house-keeping) που περιλαμβάνει: αα) τριβείο με διάταξη αναρρόφησης σκόνης, για ξηρό τρίψιμο χρωμάτων υποστρωμάτων και στόκων, χωρίς τη χρήση νερού ββ) πιστόλια μεγάλου όγκου και χαμηλής πίεσης (high volume low pressure - HVLP) για μείωση του διασκορπισμού στην ατμόσφαιρα του προσπίπτοντος επί της επιφανείας των αυτοκινήτων υλικού βαφής. γγ) πλυντήρια κλειστού κυκλώματος για την πλύση των πιστολιών και εξαρτημάτων βαφής. γ) Ενέργειες για την προστασία του περιβάλλοντος: αα) Συγκέντρωση σε κατάλληλους χώρους των μεταλλικών παλαιών εξαρτημάτων εντός του χώρου του συνεργείου. ββ) Άμεσο κλείσιμο των κουτιών χρωμάτων, διαλυτών και υλικών προεργασίας, μετά την οποιαδήποτε χρήση τους. γγ) Κατάλληλη επιμόρφωση - ενημέρωση των φανοποιών - βαφέων σχετικά με τις τεχνολογικές εξελίξεις του κλάδου στην προστασία του περιβάλλοντος και τις διαδικασίες που αυτή επιβάλλει στην οργάνωση της εργασίας του φανοποιείου βαφείου όπως αυτή πιστοποιείται από εγκεκριμένα κέντρα Εκπαίδευσης και Κατάρτισης (Κ.Ε.Κ.)».

Περαιτέρω, στην παρ. 1 του άρθρου 11 προβλέπεται ότι: « [...] β) Το ελεύθερο ύψος μεταξύ οροφής και δαπέδου στην περιοχή του χώρου ανύψωσης, θα είναι τουλάχιστον 2,70 μέτρα για επιβατηγά και ελαφρά φορτηγά και 4,50 μέτρα για λεωφορεία και λοιπά φορτηγά».

Επίσης, στο άρθρο 13 ορίζεται ότι: «Τα συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ανάλογα με το αντικείμενο των επισκευών που γίνονται σ' αυτά, διαθέτουν ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια, αφαιρουμένων των τοίχων πλήρωσης και βοηθητικών χώρων, ως

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

εξής: 1. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή και συντήρηση του κινητήρα, του κιβωτίου ταχυτήτων, του διαφορικού, των συστημάτων τροφοδοσίας, εξαγωγής καυσαερίων, διεύθυνσης, πέδησης, μετάδοσης κίνησης στους κινητήριους τροχούς, ανάρτησης, ψύξης και λίπανσης αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια: α) Επιβατηγών και ελαφρών φορτηγών 60 τ.μ. (μετά την παρ.2 του άρθρ.23 του Ν.3185/2003) β) Λεωφορείων και λοιπών φορτηγών 120 τ.μ. 2. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή και συντήρηση των ηλεκτρικών συστημάτων, οργάνων και συσκευών και γενικά την ηλεκτρική εγκατάσταση των αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τμ. 3. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή και συντήρηση των κάθε είδους συστημάτων πέδησης των αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 4. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή, ρύθμιση και συντήρηση αντλιών πετρελαιοκινητήρων και ακροφυσίων αυτοκινήτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 5. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και έλεγχοι εξαεριοτήρων (καρπουρατέρ) αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 6. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται τοποθετήσεις, επισκευές και ρυθμίσεις ταχογράφων, ταξιμέτρων και διάφορων άλλων συναφών οργάνων αυτοκινήτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 7. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και συντήρηση κάθε είδους συστημάτων ανάρτησης αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 8. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και συντήρηση των κάθε είδους συστημάτων εξαγωγής καυσαερίων αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 9. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και συντήρηση των κάθε είδους συστημάτων ψύξης των κινητήρων αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 30 τ.μ. 10. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή και συντήρηση αμαξωμάτων κάθε κατηγορίας αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια: α)

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

επιβατικών 60 τ.μ. β) φορτηγών 120 τ.μ. γ) λεωφορείων 120 τ.μ. και δ) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων 30 τ.μ. 11. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται βαφές και συντήρηση, ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια : α) επιβατικών 60 τ.μ. β) φορτηγών 120 τ.μ. γ) λεωφορείων 120 τ.μ. και δ) μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων 30 τ.μ. 12. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές και συντήρηση τροχών αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 40 τετραγωνικών μέτρων. 13. Συνεργεία που ασχολούνται με την επισκευή και συντήρηση μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων (μηχανικών και ηλεκτρικών εξαρτημάτων αυτών καθώς και του λοιπού εξοπλισμού τους), ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 30 τ.μ. 14. Συνεργεία που ασχολούνται με την τοποθέτηση, επισκευή και συντήρηση συσκευών και εξαρτημάτων τροφοδοσίας και λειτουργίας κινητήρων με αέρια καύσιμα (συνεργεία αερίων καυσίμων για την κίνηση αυτοκινήτων), ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια 70 τετραγωνικά μέτρα. Στα συνεργεία της ειδικότητας αυτής απαγορεύεται η ύπαρξη οποιουδήποτε υπόγειου χώρου ή ορόφου. Επίσης απαγορεύεται η ύπαρξη υπόγειας τάφρου επιθεώρησης. 15. Συνεργεία στα οποία αναλαμβάνονται επισκευές περισσότερων της μιας από τις παραπάνω ειδικότητες πλην της ειδικότητας της προηγούμενης παραγράφου (συνεργεία υγραερίου), η οποία για λόγους ασφαλείας πρέπει να είναι αμιγής, η ελάχιστη ωφέλιμη επιφάνεια καθορίζεται στο 60% του αθροίσματος των ελαχίστων επιφανειών των επί μέρους ειδικοτήτων. Σε καμιά όμως περίπτωση η ωφέλιμη επιφάνεια δεν θα είναι μικρότερη από αυτή που αναφέρεται ξεχωριστά για καθεμιά από τις παραπάνω ειδικότητες. Ο ίδιος τρόπος υπολογισμού ισχύει και για την ωφέλιμη επιφάνεια των χώρων υγιεινής, (νιππήρων, -Ψ) και αποθήκης υλικών με αντίστοιχο ποσοστό 40%. 16. Συνεργεία επιδιόρθωσης μικροφθορών αμαξωμάτων επιβατικών αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων. Για τα συνεργεία αυτά απαιτείται ωφέλιμη επιφάνεια 60 μ² και βοηθητικών χώρων τουλάχιστον 10 μ². Ο ειδικός χώρος όπου θα βάζονται οι μικρής έκτασης επιφάνειες των οχημάτων, πρέπει να είναι ικανός να δέχεται εντός του όλο το αυτοκίνητο ή αυτοκίνητα -μοτοσυκλέτες ή μοτοποδήλατα και να αφήνει χώρο γύρω απ' αυτά για να εκτελεσθεί η εργασία τοπικής βαφής. Ο χώρος αυτός πρέπει να απομονώνεται από τους χώρους του καταστήματος και από το

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

εξωτερικό περιβάλλον, μπορεί να είναι κτιστός ή λυόμενος, σε ισόγειο χώρο κυρίας χρήσεως ή και σε βοηθητικό χώρο βάσει της παρ. 7 του άρθρου 23 του ν. 3185/2003 (Α` 229). Ο χώρος θα διαθέτει εγκατάσταση πεπιεσμένου αέρα, εξαερισμό με αξονικό ανεμιστήρα ικανό να εκτελεί 8 ανανεώσεις του αέρα ανά ώρα και φίλτρο κατακράτησης των σταγονιδίων του χρώματος».

Επιπροσθέτως, στο άρθρο 14 προβλέπεται ότι: «1. Τα συνεργεία της παρ. 1 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν εκτός των Τραπεζών εργασίας και τα απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής τουλάχιστο, συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Λυχνία χρονισμού, στροφόμετρο μετρητή της γωνίας Ντουέλ, όργανα ελέγχου καυσαερίων. Προαιρετικά δε ηλεκτρονική διαγνωστική συσκευή κινητήρα η οποία πρέπει να φέρει βολτόμετρο, αμπερόμετρο, όργανο μέτρησης στεγανότητας κυλίνδρων και παλμογράφο. β) Συσκευή πλήρωσης με υγρά φρένων του συστήματος πέδησης και εξαερισμού αυτού. γ) Γρύλλους υδραυλικούς (κροκόδειλους). δ) Γερανό κυλιόμενο, υδραυλικό ή μηχανικό. ε) Αεροσυμπιεστή με δίκτυο διανομής αέρα και φίλτρων μέτρητη πίεσης ελαστικών και ακροφύσιο αέρα. στ) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους. ζ) Ψαλλίδι χειρός κοπής ελασμάτων. η) Κολλητήρι για κασσιτεροσυγκόλληση. 2. Τα συνεργεία της παρ. 2 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπεζία εργασίας και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Συσκευή ταχείας φόρτισης συσσωρευτών β) Συσκευή ελέγχου της έντασης των φώτων (πορείας και προβολέων), καθώς και της ορθής κατεύθυνσης αυτών γ) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο) δ) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους ε) Φορητό αμπερόμετρο στ) Φορητό βολτόμετρο ζ) Φορητό πυκνόμετρο η) Φορητό ωμόμετρο. Στα παραπάνω συνεργεία, εφόσον γίνεται συστηματικά και κατά ομάδες φόρτιση συσσωρευτών, πρέπει να υπάρχει για το σκοπό αυτό ιδιαίτερο διαμέρισμα, κατάλληλα εξοπλισμένο. 3. Τα συνεργεία της παρ. 3 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπεζία εργασίας και τα απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Συσκευή πλήρωσης με υγρά φρένων του συστήματος της πέδησης και εξαερισμού αυτού. β) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο). γ) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους. δ)

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

Αεροσυμπιεστής. 4. Τα συνεργεία της παρ. 4 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας, και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Μηχανή ή μηχανές ελέγχου και ρύθμισης της πίεσης και, της παροχής αντλιών πετρελαίου. β) Ηλεκτροκίνητη σταθερή συρματοβουρτσα. γ) Συσκευή μέτρησης της αιθάλης που εκπέμπουν τα καυσαέρια. δ) Αεροσυμπιεστής. 5. Τα συνεργεία της παρ. 5 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές και μηχανήματα: α) Στροφόμετρο. β) Συσκευή ελέγχου καυσαερίων. γ) Αεροσυμπιεστής. 6. Τα συνεργεία της παρ. 6 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα τραπέζια εργασίας και τ`απαραίτητα μικροεργαλεία και τα εξής όργανα και μηχανήματα: α) Όργανα ελέγχου καλής λειτουργίας ηλεκτρονικών ταξιμέτρων και διαφόρων ηλεκτρικών οργάνων οχημάτων. β) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο). 7. Τα συνεργεία της παρ. 7 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα τραπέζια εργασίας και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστον, συσκευές και μηχανήματα: α) Εγκατάσταση πεπιεσμένου αέρα με αεροσυμπιεστή β) Συσκευή οξυγόνου (φιάλες οξυγόνου και ασετυλίνης) με τα απαραίτητα όργανα και εξαρτήματα που συνοδεύουν αυτές. γ) Συσκευή ηλεκτροσυγκόλλησης. δ) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο). ε) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους. 8. Τα συνεργεία της παρ. 8 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές και μηχανήματα: α) Συσκευή οξυγόνου (φιάλες οξυγόνου και ασετυλίνης) με τα απαραίτητα όργανα και εξαρτήματα που συνοδεύουν αυτές. β) Συσκευή ηλεκτροσυγκόλλησης. γ) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο). δ) Ψαλίδι κοπής ελασμάτων. ε) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους. 9. Τα συνεργεία της παρ. 9 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας και τ` απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστον, συσκευές και μηχανήματα: α) Συσκευή οξυγόνου (φιάλες οξυγόνου και ασετυλίνης) με τ`απαραίτητα όργανα και εξαρτήματα που

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

συνοδεύουν αυτές. β) Ψαλίδι χειρός κοπής ελασμάτων. γ) Κολλητήρι για κασιτεροκόλληση. δ) Φιάλη υγραερίου (γκάζι). ε) Εγκατάσταση πεπιεσμένου αέρα με αεροσυμπιεστή. 10. Τα συνεργεία της παρ. 10 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας και τ` απαραίτητα ειδικά μικροεργαλεία φανοποιίας και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές και μηχανήματα: α) Εγκατάσταση πεπιεσμένου αέρα με αεροσυμπιεστή. β) Συσκευή οξυγόνου (φιάλες οξυγόνου και ασετυλίνης) με τα απαραίτητα όργανα και εξαρτήματα που συνοδεύουν αυτές. γ) Συσκευή ηλεκτροσυγκόλλησης. δ) Τηλεσκοπική υδραυλική πρέσσα με πλήρη σειρά εξαρτημάτων. ε) Γρύλλο υδραυλικό (κροκόδειλο). στ) Πρέσσα υδραυλική έλξης τμημάτων αμαξώματος, που έχουν παραμορφωθεί με αλυσίδα (ταβικτικό μηχανήμα). ζ) Ψαλίδι κοπής λαμαρίνας. η) Τρίποδα ρυθμιζόμενου ύψους. θ) Φορητό ηλεκτροεργαλείο καθαρισμού και λείανσης επιφανειών περιστροφικό (σβουράκι), καθώς και παλινδρομικό (τριβείο), ειδικότερα τα συνεργεία των περιπτώσεων β` και γ` της παρ. 10 του προηγούμενου άρθρου πρέπει, επιπλέον των παραπάνω αναφερομένων συσκευών και μηχανημάτων, να διαθέτουν στράντζα, ηλεκτρικό ψαλίδι κοπής λαμαρίνας, πρέσσα αντίστοιχης ικανότητας προς τις απαιτήσεις των εκτελουμένων εργασιών, δισκοπρίονο, σμυριδοτροχό επί σταθερής βάσης, κύλινδρο καμπύλωσης ελασμάτων, καθώς και μηχανήμα διαμόρφωσης αυλάκωσης ελάσματος (κορδονιέρα). Συνεργεία της παρ. 10 του προηγούμενου άρθρου εφόσον διαθέτουν επαρκή ωφέλιμη επιφάνεια, μπορούν να έχουν επιπρόσθετα κυλιόμενη ιδιοκατασκευή ευθυγράμμισης και επανάτασης του πλαισίου με όλα τα αναγκαία εξαρτήματα επ`αυτής, καθώς και αναβατόριο ηλεκτροκίνητο τεσσάρων ή δύο πυλώνων. ι) Βαρούλκο ανύψωσης (παλάγκο). ια) Ξεπονταριστής αφαίρεσης λαμαρινών. ιβ) Τριβείο με διάταξη αναρρόφησης σκόνης ιγ) Ιδιοκατασκευή ευθυγράμμισης και επανάτασης του πλαισίου του οχήματος με όλα τα αναγκαία εξαρτήματα (καλίμπρα). 11. Τα συνεργεία της παρ. 11 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από Τραπέζια εργασίας και τ`απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Θερμαινόμενο φούρνο βαφής. Κάθε φούρνος βαφής πρέπει να έχει αγωγό των απαερίων βαφής ο οποίος να μην παρουσιάζει ρωγμές ή διαβρώσεις. Η έξοδος του

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

απαγωγού των απαερίων να μην βρίσκεται σε απόσταση μικρότερη των 8 μέτρων από παράθυρα ή εξωτερικές πόρτες των γειτονικών κτιρίων. Το ύψος του απαγωγού πρέπει να είναι 2 μέτρα τουλάχιστον επάνω από το ανώτατο σημείο παραθύρων ή εξωτερικών θυρών. Τα απαέρια βαφής πριν από την διοχέτευσή τους στην ατμόσφαιρα, πρέπει να περνούν από ειδικό σύστημα αντιρρύπανσης για την κατακράτηση των σταγονιδίων του χρώματος και των διαλυτών, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 του παρόντος. Για την καταλληλότητα και καλή λειτουργία του παραπάνω συστήματος φίλτρου απαιτείται υπεύθυνη δήλωση άρθρου 8 Ν.1599/1986 του εγκαταστάτη τεχνικού. β) Πιστόλι βαφής και λοιπός εξοπλισμός με όλα τα εξαρτήματα και συσκευές που τα συνοδεύουν, όπως αναφέρεται στο άρθρο 9 του παρόντος. γ) Εγκατάσταση πεπιεσμένου αέρα με αεροσυμπιεστή. 12. Τα συνεργεία της παρ. 12 του προηγούμενου άρθρου πρέπει να διαθέτουν, εκτός από τα Τραπέζια εργασίας και τα απαραίτητα μικροεργαλεία χειρός και τις εξής, τουλάχιστο, συσκευές ελέγχου και μηχανήματα: α) Αεροσυμπιεστή με αερομετρητή πίεσης των ελαστικών και ακροφυσίων αέρα. β) Μηχανήματα ζυγοστάθμισης τροχών. γ) Γρύλλους υδραυλικούς (κροκόδειλους). δ) Αεροπίστολα εξαγωγής μπουλονίων και περικοχλίων τροχών. ε) Μηχανήματα συγκόλλησης φθαρμένων αεροθαλάμων. στ) Μηχανήματα ξεμονταρίσματος ελαστικών [...] 16. Πέρα από τον παραπάνω εξοπλισμό τα συνεργεία του προηγούμενου άρθρου μπορούν, προαιρετικά, να εξοπλιστούν με τα παρακάτω μηχανήματα και συσκευές ή οποιεσδήποτε άλλες συσκευές και μηχανήματα που αποσκοπούν στη βελτίωση των παρεχομένων εργασιών διάγνωσης, επισκευής και συντήρησης των οχημάτων, στην αναβάθμιση της παραγωγικότητας της εκτελούμενης εργασίας, στην προστασία της υγείας και ασφάλειας των εργαζομένων και στην προστασία του περιβάλλοντος. Ο προαιρετικός αυτός εξοπλισμός καθίσταται υποχρεωτικός, εφόσον στο συνεργείο εκτελούνται εργασίες για τις οποίες ο εξοπλισμός αυτός είναι απαραίτητος [...]».

Τέλος, στο άρθρο 16 ορίζεται ότι: «1. Η Άδεια Λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων χορηγείται από την υπηρεσία που έχει εκδώσει την άδεια ίδρυσης αυτού, κατόπιν υποβολής, πριν από τη λήξη της, αίτησης του ενδιαφερομένου,

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

συνοδευόμενης από τα παρακάτω δικαιολογητικά: α) Υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 1599/1986 του επιβλέψαντος κατά νόμο υπεύθυνου, ότι η κατασκευή του συνεργείου και οι εντός αυτού εγκαταστάσεις έγιναν σύμφωνα με τα εγκεκριμένα σχεδιαγράμματα και τους ισχύοντες τεχνικούς κανονισμούς και ότι κατά την εκτέλεση των εργασιών τηρήθηκαν οι όροι και περιορισμοί του παρόντος και της άδειας ίδρυσης. β) Πιστοποιητικό Πυρασφαλείας, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς, στο οποίο αναγράφεται η χρονική διάρκεια ισχύος του. Το πιστοποιητικό αυτό πρέπει να ανανεώνεται, πριν από την ημερομηνία λήξεώς του από την Πυροσβεστική Υπηρεσία που το χορήγησε, με φροντίδα του υπεύθυνου του συνεργείου (εκμεταλλευτή). γ) Άδεια οικοδομής ή άδεια δόμησης ή νομαρχιακή απόφαση εξαίρεσης από κατεδάφιση ή κάθε άλλο στοιχείο που πιστοποιεί τη νομιμότητα του κτηρίου. Σε περίπτωση υφιστάμενου κτηρίου απαιτείται η υποβολή αναθεωρημένης άδειας για την εγκατάσταση συνεργείου από την οικεία πολεοδομική αρχή ή υπηρεσία δόμησης. Δεν απαιτείται η έκδοση ή η αναθεώρηση της άδειας δόμησης ή αναθεώρηση της οικοδομικής άδειας σε περίπτωση χρήσης Η (εμπορική), Ι (βιομηχανία - βιοτεχνία), Λ (σταθμός αυτοκινήτων) ή Κ (αποθήκευση), ανεξάρτητα από τη διαφοροποίηση ως προς το δυσμενέστερο του αριθμού των απαιτούμενων θέσεων στάθμευσης. δ) θεωρημένο φωτοαντίγραφο πτυχίου επισκευής αυτοκινήτων του ν.δ. 3100/1954 (Α` 254) ή άδειας ασκήσεως επαγγέλματος τεχνίτη αυτοκινήτων κατά τις διατάξεις του ν. 1575/1985 [...] Σε περίπτωση που ο εκμεταλλευτής του συνεργείου δεν είναι κάτοχος των ανωτέρω αδειών και βεβαιώσεων, τότε προσκομίζεται η αντίστοιχη άδεια και βεβαίωση υπαλλήλου του συνεργείου, συνοδευόμενες από δελτίο αναγγελίας προσλήψεως ή θεωρημένη κατάσταση προσωπικού του συνεργείου. ε) Απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην κοινή απόφαση 69269/5387/1990 των Υπουργών Εσωτερικών, Εθνικής Οικονομίας, Γεωργίας, Πολιτισμού, Εμπορικής Ναυτιλίας, Τουρισμού, Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας και Μεταφορών και Επικοινωνιών (Β` 678) επιφυλασσομένων των διατάξεων της παραγράφου 9 του άρθρου 4 του Ν. 1650/86. στ) Αποδεικτικό κατάθεσης στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) ή στα Παραρτήματα αυτού ή την

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

εξουσιοδοτημένη από το Τ.Ε.Ε Τράπεζα, της αμοιβής του κατά νόμο υπευθύνου για την επίβλεψη των εγκαταστάσεων του συνεργείου, κατά την διαδικασία που ορίζεται στο από 30/31.5.1956 Β.Δ.(Α 134), όπως αυτό ισχύει.

ζ) Αποδεικτικό κατάθεσης των από τις διατάξεις του Α.Ν. 2326/1940 (Α145) του Ν. 546/1943 (Α 284) οριζομένων κρατήσεων υπέρ ΤΣΜΕΔΕ 2% και Ε.Μ.Π. 1% επί της αμοιβής του κατά νόμο υπευθύνου για την επίβλεψη των εγκαταστάσεων του συνεργείου. η) Αποδεικτικό προκαταβολής στο Δημόσιο Ταμείο του φόρου επί της αμοιβής του κατά νόμο υπευθύνου για την επίβλεψη των εγκαταστάσεων του συνεργείου.

2. Μετά την υποβολή της ανωτέρω αίτησης και δικαιολογητικών, χορηγείται άδεια λειτουργίας αόριστης χρονικής ισχύος.

3. Σε περίπτωση που έλαβε χώρα μεταβολή των στοιχείων της εγκατάστασης του συνεργείου, χορηγείται νέα άδεια λειτουργίας υπό την προϋπόθεση έγκρισης των νέων απαιτούμενων κατά περίπτωση σχεδίων, τα οποία πρέπει να υποβληθούν στην αρμόδια υπηρεσία που έχει εκδώσει την αρχική άδεια λειτουργίας, με αίτηση του ενδιαφερομένου, μέσα σε εύλογη προθεσμία από τότε που επήλθε η υπόψη μεταβολή. Τα νέα σχέδια συνοδεύονται από την απαραίτητη τεχνική έκθεση της επελθούσας μεταβολής, το σχετικό προϋπολογισμό, αμοιβές και λοιπά στοιχεία που απαιτούνται κατά περίπτωση και αναφέρονται στο άρθρο 15 και στο παρόν άρθρο.

4. Η άδεια λειτουργίας συνεργείου δεν δημιουργεί κανένα δικαίωμα σ'αυτόν, στο όνομα του οποίου εκδόθηκε ή σε τρίτο, ούτε και για το συνεργείο, μπορεί δε, εφόσον διαπιστωθεί οποτεδήποτε ότι έπαυσαν να υπάρχουν οι προϋποθέσεις με τις οποίες χορηγήθηκε, να αφαιρεθεί προσωρινά ή οριστικά με αιτιολογημένη ειδική απόφαση της αρχής που τη χορήγησε [...].

6. Η άδεια λειτουργίας κοινοποιείται στην οικεία υπηρεσία Πολεοδομίας, καθώς και στην οικεία Αστυνομική Αρχή και Πυροσβεστική Υπηρεσία». Αξίζει να σημειωθεί ότι σύμφωνα με την παρ. 4 περ. β) του άρθρου 15 αναφέρεται ότι σ' αυτήν την Τεχνική έκθεση περιγράφονται λεπτομερώς η κατασκευή του κτιρίου, και οι εντός αυτού μηχανολογικές εγκαταστάσεις και συσκευές.

29. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

30. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή είναι καταρχήν ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης για την ανάθεση της υπό κρίση σύμβασης, καθορίζοντας όρους με βάση τις ανάγκες της που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορους ή αναγκαίους, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν τινών διαγωνιζομένων. Οι όροι της διακήρυξης ελέγχονται, όμως, και στην περίπτωση αυτή, από της απόψεως της τηρήσεως της τήρησης του εγχώριου κι ενωσιακού δικαίου και περαιτέρω της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (βλ. ΣΤΕ 9/2015 (ΑΣΦ), Ε.Α. 415/2014, 354/2014, 257/2010 κ.ά.).

31. Επειδή, αναφορικά με τον πρώτο και δεύτερο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, και ιδίως των άρθρων 2 παρ. 2 του Ν.1575/1985 και παρ. 11,13 και 15 του άρθρου 13, της παρ. 11 του άρθρου 14 και του άρθρου 16 του ΠΔ 78/1988 προκύπτει αβίαστα ότι η επισκευή και συντήρηση μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων καθώς και η δραστηριότητα της βαφής αποτελούν διακριτές για τον νόμο δραστηριότητες με ιδιαίτερα χαρακτηριστικά τα οποία προκύπτουν από τις επιμέρους άδειες ασκήσεως επαγγέλματος και τους διαφορετικούς όρους για την νόμιμη λειτουργία των συνεργείων, που συνδέονται με το ειδικευμένο

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

προσωπικό, με την ωφέλιμη επιφάνεια εργασίας τους όσο και με τα εργαλεία που απαιτούνται για την άσκησή τους.

32. Επειδή τόσο για την άσκηση των δραστηριοτήτων επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων όσο και βαφής των συνήθων οχημάτων χρειάζεται άδεια αφενός άσκησης επαγγέλματος και αφετέρου λειτουργίας συνεργείου που να προβλέπει ρητώς και ειδικώς αυτή την δυνατότητα. Επομένως, το ότι ο νόμος διακρίνει τα συνεργεία σε συνήθων και βαρέων οχημάτων, με την πρώτη κατηγορία να περιλαμβάνει τα επιβατηγά αυτοκίνητα, τις μοτοσυκλέτες και τα μοτοποδήλατα, δεν συνάγεται αυτόματα ότι όλα τα συνεργεία που διαθέτουν άδεια λειτουργίας συνήθων οχημάτων δύνανται να παρέχουν υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων χωρίς να χρειάζεται το αναφέρει ρητώς η οικεία άδεια λειτουργίας τους ή χωρίς να το έχουν αιτηθεί οι ενδιαφερόμενοι. Επομένως, η με αρ. πρωτ. 975/8-9-2017 Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου Επισκευής & Συντήρησης Μηχανικών Μερών Μεγάλων & βαρέων Οχημάτων (υφιστάμενη) ΜΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΩΝ ΛΟΓΩ ΕΓΚΡΙΣΗΣ ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΣΥΝΗΘΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ, ΤΡΟΧΩΝ ΚΑΙ ΑΜΑΞΩΜΑΤΩΝ του προσφεύγοντος δεν καλύπτει και τις απαιτούμενες εργασίες στα δίκυκλα, τις οποίες ο νόμος αναφέρει διακριτά και ανάγει σε αυτόνομα αδειοδοτούμενη δραστηριότητα.

33. Επειδή, σύμφωνα με τις προαναφερόμενες διατάξεις, η θέσπιση της ειδικής κατηγορίας δραστηριότητας επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων και βαφής των συνήθων οχημάτων χρήζει και αντίστοιχης άδειας παροχής της από το εκάστοτε συνεργείο. Επομένως, ο ενδιαφερόμενος που επιθυμεί να την συμπεριλάβει στις υπηρεσίες που θα παρέχει το συνεργείο του, θα πρέπει να την συμπεριλάβει και στην αίτησή του, προσκομίζοντας όλα τα απαραίτητα κατά τον νόμο δικαιολογητικά, από τα οποία θα πρέπει να προκύπτει η δυνατότητα άσκησης της συγκεκριμένης δραστηριότητας, προκειμένου η αρμόδια υπηρεσία να δύναται να διαπιστώσει αν πληρούνται ή όχι οι νόμιμοι όροι και οι προϋποθέσεις έκδοσης της αιτούμενης άδειας. Συνεπώς, ορθώς απερρίφθη η προσφορά του

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

προσφεύγοντος και ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι.

34. Επειδή, σύμφωνα με την Τεχνική Έκθεση που κατέθεσε ο προσφεύγων, βάσει των προβλεπόμενων στα άρθρα 15 και 16 του ΠΔ 78/1988, στην αρμόδια για την έκδοση της υπ' αριθμ. 975/8-9-2017 άδειας υπηρεσία, προκειμένου να προσθέσει και τις δραστηριότητες «ΕΠΙΣΚΕΥΗ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ ΣΥΝΗΘΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ, ΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΜΕΡΩΝ, ΤΡΟΧΩΝ ΚΑΙ ΑΜΑΞΩΜΑΤΩΝ», δεν αναφέρεται ούτε η επισκευή και συντήρηση μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων ούτε και η δραστηριότητα της βαφής, ούτε προκύπτει ότι αυτές συνυπολογίζονται για την ωφέλιμη επιφάνεια του συνεργείου και τα απαιτούμενα εργαλεία για την άσκησή της αντίστοιχα.

35. Επειδή, όλως επικουρικός, ακόμα και αν ήθελε υποτεθεί ότι ο προσφεύγων πληροί τις νόμιμες προϋποθέσεις για να παρέχει τις υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων και βαφής συνήθων οχημάτων, ωστόσο δεν το αιτήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. 975/3-2-2017 αίτησή του, σύμφωνα με το υπ' αριθμ. πρωτ.14329/26-10-2017 έγγραφο της Δ/σης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας και τα έγγραφα που απέστειλε κατόπιν αιτήματος της Εισηγήτριας.

36. Επειδή ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η φανοποιεία αποτελεί την εργασία επισκευής αμαξωμάτων για την οποία διαθέτει άδεια προβάλλεται αλυσιτελώς, διότι, όπως διευκρίνισε η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, η προσφορά του προσφεύγοντος απορρίφθηκε διότι αυτός δεν διέθετε άδεια λειτουργίας για βαφές αυτοκινήτων και όχι φανοποιείου (στην μελέτη, στην αιτούμενη άδεια λειτουργίας για τα αυτοκίνητα, οι δραστηριότητες της φανοποιείας και βαφής αναφέρονται μαζί), δραστηριότητες οι οποίες απαιτούν ξεχωριστή αδειοδότηση έστω και αν αναφέρονται ρητώς στο ίδιο έγγραφο αδείας (βλ. και σκ. 32).

37. Επειδή, σχετικά με τον τρίτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής, από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 75 και 80 του Ν.4412/2016 προκύπτει ότι τα αποδεικτικά μέσα που μπορούν να απαιτούν οι αναθέτουσες αρχές για την τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων αναφέρονται μεν στο Μέρος ΙΙ του Παραρτήματος ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α', αλλά αυτές

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

διαθέτουν τη διακριτική ευχέρεια για το ποια θα επιλέξουν ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. Εν προκειμένω, οι συμβάσεις που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή περιλαμβάνονται στον ως άνω κατάλογο αποδεικτικών μέσων, αλλά περιορίζονται σε συμβάσεις μόνο με δημόσιους φορείς.

38. Επειδή ο προσφεύγων, με την ανεπιφύλακτη συμμετοχή του στον επίδικο διαγωνισμό απεδέχθη πλήρως τη νομιμότητα της διακήρυξης και των επί μέρους όρων αυτής, μη αμφισβητώντας αυτούς επικαίρως (ΣΤΕ 1415/2000 Ολομ., 3143/2003, 743/2004, ΕΑ 77/2010, 2635,792,754, 342/2009, 319/2007, 877/2006), όπως βάσιμα προβάλλει στις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή. Επομένως, ο τρίτος ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι ο ως άνω όρος της επίμαχης Διακήρυξης έρχεται σε αντίθεση με τις οικείες διατάξεις του νόμου περί αποδεικτικών στοιχείων επιχειρεί την αμφισβήτηση της νομιμότητας όρου της διακήρυξης επ'ευκαιρία πράξεως που εκδόθηκε σε επόμενο στάδιο και θα οδηγούσε σε ανεπίτρεπτο παρεμπόδιση εκ των υστέρων έλεγχο του κύρους του όρου αυτού (ΣΤΕ 4238/2011, ΕΑ ΣΤΕ 462/2009) και προβάλλεται απαραδέκτως.

39. Επειδή, όπως γίνεται παγίως δεκτό, διαγωνιζόμενος, ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, δοθέντος ότι με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς το διαγωνισμό αυτό, τρίτος (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 301/2011, 748/2010, 1317/2009, ΣΤΕ 2817/2008, 1450/2007 και 666/2006). Κατ' εξαίρεση, όμως, και προς διασφάλιση της αρχής του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του κοινοτικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, με έννομο συμφέρον προβάλλει ισχυρισμούς αναφερόμενους αποκλειστικώς στην αποδοχή της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου παρά τη συνδρομή ίδιου λόγου αποκλεισμού με εκείνον που απετέλεσε την αιτιολογία αποκλεισμού του (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, 246/2009 κ.α.).

40. Επειδή, παρόλο που η απόρριψη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος που αφορούν στον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

διαγωνιστικής διαδικασίας τον καθιστούν τρίτο ως προς τον διαγωνισμό αυτό, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος που αφορούν στην αποδοχή της προσφοράς του ετέρου διαγωνιζόμενου και παρεμβαίνοντος, αφορούν στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των προσφερόντων και, ιδίως, στις απαιτούμενες επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη άδειες, που περιλαμβάνεται στους λόγους αποκλεισμού του προσφεύγοντος (απόκλιση από τα προβλεπόμενα στο άρθρο 2.2.6, περ. α της Διακήρυξης και στην Μελέτη). Δηλαδή, η μη εξέταση των ισχυρισμών της προσφυγής που στοχεύουν στην απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος θα έπληττε την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης στα πλαίσια του αυτού διαγωνισμού ως προς την αξιολόγηση των προσφορών των διαγωνιζομένων, σύμφωνα με την προηγούμενη σκέψη. Επομένως, δικαιολογείται, κατ'εξαίρεση, το έννομο συμφέρον του διαγωνιζόμενου που αποκλείστηκε νομίμως να προβάλει αιτιάσεις κατά της αποδοχής άλλης προσφοράς και οι σχετικοί ισχυρισμοί πρέπει να εξεταστούν ως προς τη βασιμότητά τους (ΔΕΦΑΘ αναστ. 350/2013).

41. Επειδή όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, ο παρεμβαίνων προσκόμισε 2 άδειες λειτουργίας την με αρ. πρωτ. 11657/ 16-12-2013 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Βοιωτίας με Θέμα «*Χορήγηση Άδειας Λειτουργίας συνεργείου επισκευής και συντήρησης Μηχανικών τμημάτων Μεγάλων και Βαρέων οχημάτων αυτοκινήτων, στο όνομα, ευρισκόμενο στον Δήμο εκτός σχεδίου, της Π.Ε.*» με την οποία του χορηγήθηκε άδεια λειτουργίας συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, Μεγάλων και Βαρέων οχημάτων **ειδικότητας Μηχανοτεχνίτη** και την με αρ. πρωτ. 9617/22-10-2015 Βεβαίωση Νόμιμης Λειτουργίας Συνεργείου του Τμήματος Θηβών της Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Βοιωτίας «*Συνεργείου επισκευής & συντήρησης συνήθων επιβατηγών (με δυνατότητα μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων) και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, Ηλεκτρικών συστημάτων, Αμαξωμάτων και Βαφής Αυτοκινήτων*», βάσει της οποίας «*Βεβαιώνεται ότι ο με ΑΦΜ:, που βρίσκεται στο Δήμο εντός σχεδίου στην στην Π.Ε., πληροί όλες τις νόμιμες*

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

προϋποθέσεις για την λειτουργία **συνεργείου επισκευής & συντήρησης συνήθων επιβατηγών** (με δυνατότητα μεταφοράς μέχρι 9 ατόμων) **και ελαφρών φορτηγών αυτοκινήτων** (μέχρι 3,5 τόνων μικτού φορτίου) **μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, ειδικότητας Μηχανοτεχνίτη** (με αντικείμενο την επισκευή-συντήρηση του κινητήρα, του κιβωτίου ταχυτήτων, του διαφορικού, των συστημάτων τροφοδοσίας, εξαγωγής καυσαερίων, διεύθυνσης (συμπεριλαμβανομένης και της ζυγοστάθμισης τροχών), πέδησης, μετάδοσης κίνησης στους κινητήριους τροχούς, ανάρτησης, ψύξης και λίπανσης, επισκευής τροχών και συστημάτων εξαγωγής καυσαερίων επιβατικών αυτοκινήτων), **Ηλεκτροτεχνίτη** (με αντικείμενο την επισκευή - συντήρηση των ηλεκτρικών συστημάτων), **τεχνίτη Αμαξωμάτων και τεχνίτη Βαφής αυτοκινήτων από 22-10-2015».**

42. Επειδή όπως παραδέχεται η ίδια η αναθέτουσα αρχή ο όρος «αυτοκίνητα» αφορά σε όλα τα οχήματα που αυτή διαθέτει, ήτοι τόσο τα συνήθη οχήματα (επιβατικά, μοτοσυκλέτες και μοτοποδήλατα) όσο και τα βαρέα οχήματα για τα οποία απαιτούνταν, σύμφωνα με τους όρους της εν θέματι Διακήρυξης και της Μελέτης, άδεια λειτουργίας συνεργείου για όλες τις ειδικότητες και υπηρεσίες, ήτοι επισκευής και συντήρησης, επισκευής και συντήρησης ηλεκτρικών συστημάτων και εν γένει ηλεκτρικών εγκαταστάσεων, επισκευής και συντήρησης αμαξωμάτων αυτοκινήτων, φανοποιεία και βαφές.

43. Επειδή από τον συνδυασμό των διατάξεων του Ν.1375/1985, του Ν.3710/2008 και του ΠΔ 78/1988 τόσο οι όροι και οι προϋποθέσεις της νόμιμης λειτουργίας συνεργείου μεγάλων και βαρέων οχημάτων, όσο και οι προϋποθέσεις άσκησης της κάθε δραστηριότητας που μπορεί να υποστηρίξει κάθε συνεργείο είναι διακριτές, διαφοροποιούνται και απαιτούν την έκδοση ειδικής αδειοδότησης.

44. Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3710/2008 και το υπ' αριθμ. 1473/17-10-2017 Έγγραφο του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού και Πολεοδομικών Εφαρμογών της Διεύθυνσης Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Θηβαίων προκύπτει ότι τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής μεγάλων και βαρέων οχημάτων (άνω των 3,5 τόνων μικτού φορτίου ή δυνατότητας μεταφοράς άνω των 9 ατόμων) μπορούν να εγκατασταθούν σε περιοχές με χρήση βιομηχανικού πάρκου ΒΙΟΠΑ- χρήση βιομηχανικού πάρκου ΒΙΠΑ και

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

σε βιομηχανική περιοχή ΒΙΠΕ και βιομηχανική και Επιχειρηματική περιοχή ΒΕΠΕ, σε περιοχές χονδρεμπορίου και σε εκτός σχεδίου περιοχές ενώ «σύμφωνα με το εγκεκριμένο ΓΠΣ εντός σχεδίου πόλεως και επί της οδού Αυλίδος η χρήση που προβλέπεται είναι αυτή της γενικής κατοικίας, με επιτρεπόμενη χρήση και αυτή των επαγγελματικών εργαστηρίων χαμηλής όχλησης στην οποία ανήκουν και τα συνεργεία συντήρησης και επισκευής συνήθων οχημάτων (άρθρο 6 του Ν. 3710/2008)».

45. Επειδή σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα σχετικά με τις διακριτές στο νομικό πλαίσιο ειδικότητες και δραστηριότητες που καθορίζουν τους όρους και προϋποθέσεις λειτουργίας συνεργείων ανάλογα με τις παρεχόμενες υπηρεσίες (σχετικά με το ειδικευμένο προσωπικό, την ωφέλιμη επιφάνεια και τα απαιτούμενα εργαλεία), η νόμιμη λειτουργία συνεργείου συγκεκριμένης κατηγορίας οχημάτων απαιτεί ειδική αδειοδότηση που αναφέρει τις δραστηριότητες που μπορεί να υποστηρίξει το συνεργείο αυτό.

46. Επειδή η εν θέματι Μελέτη που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της Διακήρυξης αναφέρει ρητώς την προσκόμιση άδειας λειτουργίας συνεργείου και για τις 2 κατηγορίες οχημάτων και για όλες τις εργασίες/ειδικότητες, όπως, εξάλλου, υποστηρίζει και η αναθέτουσα αρχή.

47. Επειδή σύμφωνα με τα ως άνω εκτεθέντα, ο παρεμβαίνων ο οποίος διαθέτει 2 συνεργεία, προσκόμισε άδεια λειτουργίας για το συνεργείο μεγάλων και βαρέων οχημάτων, που βρίσκεται σε άλλη περιοχή από το συνεργείο συνήθων οχημάτων ώστε να λειτουργεί νόμιμα σύμφωνα με τις επιτρεπόμενες χρήσεις, που δεν αναφέρει ρητώς τις ειδικότητες ηλεκτροτεχνίτη, τεχνίτη αμαξωμάτων και βαφέα και τις αντίστοιχες υπηρεσίες που αυτό μπορεί να υποστηρίξει. Επομένως, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής είναι βάσιμος διότι η αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος παραβιάζει την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης από την αναθέτουσα αρχή σε σχέση με την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος.

48. Επειδή η Μελέτη για την άδεια επισκευής και συντήρησης ηλεκτρικών συστημάτων και γενικά των ηλεκτρικών εγκαταστάσεων, αμαξωμάτων αυτοκινήτων, φανοποιείας και βαφής αυτών (περ. γ και δ) δεν κάνει διάκριση μεταξύ των 2 κατηγοριών οχημάτων - σε αντίθεση με την

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

ξεχωριστή αναφορά άδειας για επισκευή και συντήρηση επιβατικών αυτοκινήτων και φορτηγών έως 3,5 ton (περ. α) και μεγάλων και βαρέων οχημάτων (περ. β)- σε συνδυασμό με το ότι ο όρος «αυτοκινήτων» αφορά σε όλες τις κατηγορίες οχημάτων της, δεν προκύπτει η απαίτηση ξεχωριστής άδειας για κάθε κατηγορία οχήματος για τις συγκεκριμένες δραστηριότητες, αλλά ενιαία άδεια. Ωστόσο, η ενιαία αυτή άδεια πρέπει να αναφέρει ρητώς ότι υποστηρίζονται οι συγκεκριμένες δραστηριότητες για κάθε κατηγορία οχήματος ξεχωριστά, όπως προβλέπεται από το ισχύον νομικό πλαίσιο. Στην περίπτωση του παρεμβαίνοντος, οι συγκεκριμένες δραστηριότητες θα έπρεπε να υποστηριχθούν και σε διαφορετικό χώρο, οπότε δεν θα ήταν δυνατή η έκδοση ενιαίας άδειας υποστήριξης των επίμαχων δραστηριοτήτων μόνο για το συνεργείο της μιας από τις 2 κατηγορίες οχημάτων και δη των συνηθών οχημάτων που βρίσκεται, εν προκειμένω, εντός σχεδίου πόλεως. Επομένως, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής ότι για τις εργασίες ηλεκτροτεχνίτη, τεχνίτη αμαξωμάτων και βαφέα δεν απαιτούνταν ειδική άδεια από τη Διακήρυξη και για το συνεργείο μεγάλων και βαρέων οχημάτων του παρεμβαίνοντος αλλά ενιαία άδεια για όλους τους τύπους των αυτοκινήτων, προβάλλεται αλυσιτελώς.

49. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

50. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

51. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρο 363 παρ. 5 Ν.4412/2016) ύψους χιλίων επτακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ (1.728,00€).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ'αρ. 536/2017 και με αριθμ. πρωτ. 16344/05-10-2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το κεφάλαιο που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος.

Αριθμός απόφασης: 214 /2017

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού χιλίων επτακοσίων είκοσι οκτώ ευρώ (1.728,00€).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 28 Νοεμβρίου 2017 και εκδόθηκε στις 18 Δεκεμβρίου 2017.

Ο/Η Πρόεδρος

Ειρήνη Ε. Αψοκάρδου

Ο/ Η Γραμματέας

Σταμάτιος Μαλινδρέτος