

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 30.12.2019, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 22.11.2019 (ημερομηνία κατάθεσης με ηλεκτρονικό μήνυμα στην ΑΕΠΠ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1437/22.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή της, παιδιάτρου, που κατοικοεδρεύει στο, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του Πνευματικού Κοινωνικού Αθλητικού Κέντρου Δήμου και δη κατά των με αριθμ. 367 και 368/1.11.2019 Αποφάσεων της Προέδρου αυτού αναφορικά με την απευθείας ανάθεση για την παροχή υπηρεσιών για την ιατρική παρακολούθηση των νηπίων και βρεφών των Παιδικών και Βρεφικών Σταθμών των Δημοτικών Ενοτήτων και, του Δήμου για το σχολικό έτος 2019-2020, για τους λόγους που αναφέρει στην υπό εξέταση προσφυγή της. Ετέρωθεν, η προσφεύγουσα αιτείτο όπως ανασταλεί η ισχύς και εκτέλεση των ως άνω προσβαλλόμενων πράξεων μέχρι την έκδοση της παρούσας οριστικής απόφασης της ΑΕΠΠ επί της Προδικαστικής Προσφυγής, αίτημα το οποίο απερρίφθη με την με αρ. Α548/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια .

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση των με αριθμ. 367 και 368/01.11.2019 αποφάσεων της Προέδρου του Αθλητικού και Πνευματικού Κέντρου του Δήμου με τις οποίες αποφασίσθηκε η απευθείας ανάθεση για την παροχή των σχετικών ιατρικών υπηρεσιών, καθώς και όπως επαναληφθεί εκ νέου η διαδικασία,

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

τηρουμένων των νόμιμων διατυπώσεων. Στο έντυπο της προσφυγής της αναφέρει τις διατάξεις του άρθρου 100 του Ν. 4412/2016, παραπονούμενη συναφώς ότι δεν τηρήθηκαν οι νόμιμες διατυπώσεις του, καθώς ούτε η αποσφράγιση του πληττόμενου διαγωνισμού «έγινε σε ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή την ειδική πρόσκληση ούτε και σχετική ανακοίνωση τιμών ακολούθησε. Επίσης, τα αποτελέσματα της ανάθεσης, ουδέποτε της κοινοποιήθηκαν με επιμέλεια της αναθέτουσας αρχής μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών, και ουδέποτε ενημερώθηκε για το δικαίωμα άσκησης ένστασης κατά αυτής». Υποστηρίζει περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι δεδομένης της αρχής της τυπικότητας της διαδικασίας που διέπει τους διαγωνισμούς για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων, όλες οι διατάξεις της διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους, με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει σαφώς το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων της διακήρυξης να συνεπάγεται την ακυρότητα της διαδικασίας και το απαράδεκτο των τυχόν αντίθετων προς τη διακήρυξη προσφορών (βλ. και Τμ. Μείζονος Συνθ. 31/2013), εντούτοις εν προκειμένω και παρά το γεγονός ότι στην πρόσκληση αναφέρεται ρητά ότι η παρακολούθηση των νηπίων των Παιδικών και Βρεφικών σταθμών του Δήμου θα γίνεται από δύο (2) Ιατρούς (παιδιάτρους) ανάλογα με τη γεωγραφική περιοχή (απομακρυσμένες περιοχές), η ανάθεση έγινε τελικά μόνο σε έναν (1) ιατρό. Τέλος, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι σύμφωνα με τον Ν. 4412/2016 «Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών» και τον Ν.4485/2017 «Οργάνωση και λειτουργία της ανώτατης εκπαίδευσης, ρυθμίσεις για την έρευνα και άλλες διατάξεις», είναι υποχρεωτική η καταχώριση στοιχείων στο ΚΗΜΔΗΣ (πρωτογενών αιτημάτων, εγκριτικών τους, προκηρύξεων-διακηρύξεων, αποφάσεις κατακυρώσεων-αναθέσεων, συμβάσεων, συμφωνητικών και οι τροποποιήσεις αυτών, εντολών πληρωμής), για την εκτέλεση έργων, προμήθεια αγαθών ή παροχής υπηρεσιών, που αφορούν σε όλες τις δημόσιες συμβάσεις. Επισημαίνει δε ότι, σύμφωνα με το άρθρο 66 του Ν. 4485/2017, αποφάσεις απευθείας ανάθεσης

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

καταχωρίζονται στο ΚΗΜΔΗΣ για αξία μεγαλύτερη ή ίση του ποσού των χιλίων (1.000) ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, ανά δαπάνη και ανεξαρτήτως του προϋπολογισμού της οικείας κατηγορίας. Για δαπάνες κάτω των χιλίων ευρώ για τις οποίες υπάρχει υποχρέωση σύναψης σύμβασης, απαιτείται η ανάρτησή τους στο ΚΗΜΔΗΣ. Τέλος, οι πράξεις που καταχωρίζονται στο ΚΗΜΔΗΣ ισχύουν από την καταχώρισή τους σε αυτό. Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, η καταχώριση δημόσιων συμβάσεων στο ΚΗΜΔΗΣ και η αναφορά του Αριθμού Διαδικτυακής Ανάρτησης Μητρώου (ΑΔΑΜ) αποτελούν στοιχεία της κανονικότητας της δαπάνης. Σε περίπτωση μη καταχώρισης στο ΚΗΜΔΗΣ των στοιχείων των δημόσιων συμβάσεων από τους υπόχρεους προς τούτο φορείς, η δαπάνη δεν θεωρείται κανονική και δεν δύναται να πληρωθεί. Στην συγκεκριμένη περίπτωση, ωστόσο τίποτα από τα παραπάνω δεν έχει τηρηθεί και ενόψει τούτων αιτείται η προσφεύγουσα την ακύρωση των προσβαλλομένων πράξεων.

2. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 360 του Ν. 4412/2016: «Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής. 2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών. 3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1.» Περαιτέρω κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016: «Για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

κατατίθεται παράβολο από τον προσφεύγοντα υπέρ του Δημοσίου, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50 τοις εκατό (0,50%) της προϋπολογισθείσας αξίας (χωρίς Φ.Π.Α.) της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. 2. Εάν από τα έγγραφα της σχετικής σύμβασης παρέχεται η δυνατότητα υποβολής προσφοράς για τμήμα ή τμήματα της σύμβασης, το ύψος του παραβόλου υπολογίζεται επί της αξίας του τμήματος ή των τμημάτων της σύμβασης σχετικά με τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή. 3. Το ύψος του ποσοστού και τα ανώτατα και κατώτατα όρια του ποσού του παραβόλου μπορούν να αναπροσαρμόζονται με προεδρικό διάταγμα, ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. 4. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 του άρθρου 365 ορίζεται ο τρόπος και ο χρόνος κατάθεσης και είσπραξης του παραβόλου και ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής του. 5. Το παράβολο του παρόντος άρθρου επιστρέφεται στον προσφεύγοντα σε περίπτωση ολικής ή μερικής αποδοχής της προσφυγής του. Επίσης, επιστρέφεται στον προσφεύγοντα και στην περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή ανακαλεί την προσβαλλόμενη πράξη ή προβαίνει στην οφειλόμενη ενέργεια πριν από την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 127 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Ενστάσεις που ασκούνται κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία κατώτερη ή ίση των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.) – Παράβολο - Δικαστική Προστασία: «1. Για δημόσιες συμβάσεις με εκτιμώμενη αξία κατώτερη ή ίση των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ (χωρίς Φ.Π.Α.), σε περίπτωση ένστασης κατά πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία άσκησής της είναι πέντε (5) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα ή από τη συντέλεση της παράλειψης. Η

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

ένσταση κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης υποβάλλεται σε προθεσμία που εκτείνεται μέχρι το ήμισυ του χρονικού διαστήματος από τη δημοσίευση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ ή την αποστολή της πρόσκλησης, κατά περίπτωση, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. 2. Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, η οποία αποφασίζει, σύμφωνα με τα οριζόμενα και στο άρθρο 221, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της ένστασης η οποία μπορεί να γίνει και με ηλεκτρονικά μέσα σύμφωνα με το άρθρο 376 παράγραφος 11. Στην περίπτωση της ένστασης κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης η αναθέτουσα αρχή αποφασίζει σε κάθε περίπτωση πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών. Με την άπρακτη πάροδο των ανωτέρω προθεσμιών τεκμαίρεται η απόρριψη της ένστασης. Για το παραδεκτό της άσκησης ένστασης, απαιτείται, με την κατάθεση της ένστασης, η καταβολή παραβόλου, υπέρ του Δημοσίου, ποσού ίσου με το ένα τοις εκατό (1%) επί της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης. Το παράβολο αυτό αποτελεί δημόσιο έσοδο. Το παράβολο επιστρέφεται με πράξη της αναθέτουσας αρχής, αν η ένσταση γίνει δεκτή ή μερικώς δεκτή από το αποφασίζον διοικητικό όργανο. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών επιστημονικών υπηρεσιών, για την ένσταση κατά της διακήρυξης ή της πρόσκλησης γνωμοδοτεί το αρμόδιο τεχνικό συμβούλιο. 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Οικονομικών και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων μπορεί να αναπροσαρμόζεται το ύψος του ανωτέρω παραβόλου. 4. Η προθεσμία για την άσκηση ένστασης της παραγράφου 1 και η άσκησή της κωλύουν τη σύναψη της σύμβασης. Κατά τα λοιπά, η άσκηση της ένστασης δεν κωλύει την πρόοδο της διαγωνιστικής διαδικασίας. 5. Όποιος έχει έννομο συμφέρον, μπορεί να ζητήσει την αναστολή εκτέλεσης και την ακύρωση της πράξης ή της παράλειψης της Αναθέτουσας Αρχής που εκδίδεται ή συντελείται επί της ένστασης της προηγούμενης παραγράφου, ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου της έδρας της αναθέτουσας αρχής, κατά τα οριζόμενα στο π.δ. 18/1989 (Α' 8). Η άσκηση της ένστασης της παραγράφου 1 αποτελεί προϋπόθεση για την

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

άσκηση των ενδίκων βοηθημάτων του παρόντος. Πέραν από την ενδικοφανή αυτή προσφυγή δεν χωρεί καμία άλλη τυχόν προβλεπόμενη από γενική διάταξη ενδικοφανής προσφυγή ή ειδική προσφυγή νομιμότητας. Το παράβολο για την άσκηση της αίτησης ακύρωσης και της αίτησης αναστολής υπολογίζεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 36 του π.δ. 18/1989 (Α' 8)». Επίσης σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις της παραγράφου 7 του άρθρου 379 του Ν.4412/2016: «Οι διατάξεις του Βιβλίου IV (άρθρα 345 έως 374) διέπουν τις διαφορές που αναφύονται από πράξεις ή παραλείψεις, οι οποίες εκδίδονται ή συντελούνται από αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς, στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης σύμβασης, η οποία εκκινεί, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 61,120, 290 και 330 του παρόντος: α) για τις δημόσιες συμβάσεις γενικών υπηρεσιών και τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, μετά την 26η Ιουνίου 2017, β) για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και τις δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, με εκτιμώμενη αξία σύμβασης (χωρίς Φ.Π.Α.) ίση ή ανώτερη από τα κατώτατα όρια των άρθρων 5 και 235 του παρόντος, όπως ισχύουν κάθε φορά, μετά την 1η Ιανουαρίου 2018. Μέχρι τότε οι ως άνω διαφορές συνεχίζουν να διέπονται από τις διατάξεις του ν. 3886/2010 (Α' 173). Τα προηγούμενα εδάφια της παρούσας περίπτωσης εφαρμόζονται και στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων παραχώρησης έργων και υπηρεσιών με εκτιμώμενη αξία σύμβασης ίση ή ανώτερη από το κατώτατο όριο του άρθρου 1 παρ.2 περίπτωση α' του ν. 4413/2016 (Α' 148), όπως ισχύει κάθε φορά, γ) για τις δημόσιες συμβάσεις έργων και τις δημόσιες συμβάσεις εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, με εκτιμώμενη αξία σύμβασης (χωρίς Φ.Π.Α.) ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ και κατώτερη από τα όρια των άρθρων 5 και 235 του παρόντος, όπως ισχύουν κάθε φορά, μετά την 1η Μαρτίου 2018. Μέχρι τότε για τις ως άνω διαφορές εφαρμόζεται το άρθρο 127, σε συνδυασμό με το άρθρο 376 παράγραφος 12 του παρόντος. Τα προηγούμενα εδάφια της παρούσας περίπτωσης εφαρμόζονται και στις διαδικασίες σύναψης

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

συμβάσεων παραχώρησης έργων και υπηρεσιών με εκτιμώμενη αξία κατώτερη από το όριο του άρθρου 1 παρ. 2 περίπτωση α΄ του ν.4413/2016 (Α΄ 148), όπως ισχύει κάθε φορά».

3. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις συνάγεται εναργώς ότι στην καθ΄ ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ εμπίπτουν προσφυγές στο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. Επέκεινα, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, σύμφωνα με το οικείο νομοθετικό πλαίσιο πρέπει να καταβληθεί από τον προσφεύγοντα e-παραβόλο κατά την κατάθεση της προσφυγής κι εντός της αποκλειστικής προθεσμίας άσκησής της, το ύψος του οποίου ανέρχεται σε ποσοστό 0,50% της προϋπολογισθείσας αξίας άνευ ΦΠΑ της σχετικής σύμβασης. Το ύψος του παραβόλου δεν μπορεί να είναι κατώτερο των εξακοσίων (600) ευρώ ούτε ανώτερο των δεκαπέντε χιλιάδων (15.000) ευρώ. Αν από τα έγγραφα της σύμβασης δεν προκύπτει η προϋπολογισθείσα αξία της, για το παραδεκτό της άσκησης της προδικαστικής προσφυγής, κατατίθεται παράβολο ύψους εξακοσίων (600) ευρώ. Εν προκειμένω εντούτοις, όπως προκύπτει από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης, η προσφεύγουσα έχει καταβάλλει οριζόντιο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ποσού 100,00€ το οποίο, εκτός του ότι είναι οριζόντιο, ήτοι δεν είναι αυτόματης δέσμευσης υπέρ του φορέα ΑΕΠΠ, υπολείπεται και του νόμιμου κατώτατου ποσού παραβόλου, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017.

4. Επειδή, με το με αρ. πρωτ. 3546/29.11.2019 έγγραφο της η αναθέτουσα αρχή, αποστέλλει τις απόψεις της επί της ασκηθείσας προδικαστικής προσφυγής, διευκρινίζοντας ότι πρόκειται για πρόσκληση υποβολής προσφορών για τη παροχή υπηρεσιών ιατρικής παρακολούθησης των νηπίων και βρεφών των Παιδικών Σταθμών του Δήμου, ενδεικτικού προϋπολογισμού 10.000, 00€. Εφαρμόστηκαν εν προκειμένω οι διατάξεις των άρθρων 116 και 118 του Ν. 4412/2016 και η ανάθεση πραγματοποιήθηκε με τις με αριθμ. 367 και 368/1.11.2019 αποφάσεις της Προέδρου του Νομικού

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

Προσώπου στον κ., διότι είχε υποβάλλει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά και για το πρώτο τμήμα της πρόσκλησης που αφορούσε την παροχή υπηρεσιών για την ιατρική παρακολούθηση των νηπίων και βρεφών των παιδικών και βρεφικών σταθμών των Δημοτικών Ενοτήτων του Δήμου Κατά συνέπεια, υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η εν λόγω προδικαστική προσφυγή τυγχάνει απαράδεκτη, δεδομένου ότι στην υπό κρίση περίπτωση εφαρμόστηκαν οι διατάξεις των άρθρων 116 και 118 του Ν. 4412/2016. Επιπλέον διατυπώνει η αναθέτουσα αρχή στο έγγραφο των απόψεων της ότι η προσφεύγουσα υπέβαλλε με την αριθμ. πρωτ. 3265/6.11.2019 «ένσταση» στο Ν.Π. «Πνευματικό - Κοινωνικό Αθλητικό Κέντρο Δήμου », ζητώντας την ακύρωση των ως άνω με αριθμ. 367/1.11.2019 και αριθμ. 368/1.11.2019 αποφάσεων του Προέδρου Ν.Π για απευθείας ανάθεση για την παροχή υπηρεσιών για την ιατρική παρακολούθηση των νηπίων και βρεφών των Παιδικών και Βρεφικών Σταθμών του Δήμου για το σχολικό έτος 2019-2020. Επιπροσθέτως συνημμένως στο έγγραφο των απόψεων αποστέλλονται η υπ' αριθμ. 3060/17.10.2019 σχετική πρόσκληση, η από 3013/14.10.2019 Μελέτη - Τεχνικές Προδιαγραφές, το από 25.10.2019 Πρακτικό της Επιτροπής Αξιολόγησης Διενέργειας Διαγωνισμών, οι υποβληθείσες προσφορές από τους και, οι υπ' αριθμ. 367 και 368/1.11.2019 αποφάσεις του Προέδρου του ΝΠ, οι υπ' αριθμ. 3227 και 3229/4.11.2019 Συμβάσεις Παροχής Υπηρεσιών που καταρτίστηκαν με τον, η υπ' αριθμ. 3265/6.11.2019 Ένσταση της ενώπιον του ΝΠ, η υπ' αριθμ. 3442/25.11.2019 έγγραφη απάντηση του Προέδρου του ΝΠ η οποία απέρριψε αυτή καθώς και το από 25.11.2019 Πρακτικό επίδοσης της προδικαστικής προσφυγής προς τον ενδιαφερόμενο

5. Επειδή, εν προκειμένω και από τα στοιχεία της υπόθεσης συνάγεται ότι ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει της κατώτερης των 60.000,00€ προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016), δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της ΑΕΠΠ.

Αριθμός απόφασης: 19 / 2020

6. Επειδή, εξάλλου η υπό κρίση Προσφυγή ασκείται απαράδεκτως, δεδομένων όσων έγιναν δεκτά στις σκέψεις 2 και 3 της παρούσης και δη λόγω της κατάθεσης ελλιπούς και οριζόντιου παραβόλου δεν πληρούται και τούτη η απαιτούμενη εκ νόμου προϋπόθεση της παραδεκτής άσκησης της προσφυγής.

7. Επειδή, δεδομένων των ως άνω, η υπό κρίση Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη Προσφυγή ως απαράδεκτως ασκηθείσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 30 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 7 Ιανουαρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας

Τζέιμου Γιάννακα

α.α.

Βασιλική Κωστή