

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 30 Δεκεμβρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα-Εισηγήτρια και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 13.03.2020 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 308/16.03.2020 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στο, οδός ... αρ., Τ.Κ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται, σε συμμόρφωση με την υπ' αριθμό 382/2021 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Θεσσαλονίκης, με την οποία, η ως άνω Προσφυγή αναπέμπεται στην ΑΕΠΠ, κατόπιν της ακύρωσης της υπ' αριθμό 540/2020 απόφασης της ΑΕΠΠ.

Κατά του ΝΠΔΔ με την επωνυμία «.....» (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται και

Της παρεμβαίνουσας ατομικής επιχείρησης παροχής υπηρεσιών ασφαλείας με την επωνυμία «.....» και το διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στη, οδός αρ., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να γίνει δεκτή η προδικαστική προσφυγή της και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 08/28.02.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης κατά το μέρος που αφορά της απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Μαρία Βύρρα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την παροχή, συνολικού προϋπολογισμού 629.032,26€ πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής. Προκήρυξη της σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 21.11.2019. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 25.11.2019 με ΑΔΑΜ: 2019-11-25, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός).

2. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί νόμιμο παράβολο κατά τις διατάξεις του άρθρου 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, εξοφληθέν δυνάμει του από 13.03.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της Τράπεζας Πειραιώς, δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 3.145,16€.

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5 περ. β), 61 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 03.03.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα και η προσφυγή

κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 13.03.2020, κοινοποιήθηκε, δε, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. από την προσφεύγουσα αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί η προσφεύγουσα την προδικαστική προσφυγή, καθώς, με την προσβαλλόμενη, απορρίφθηκε η προσφορά της, καθώς και των λοιπών διαγωνιζομένων και ματαιώθηκε η διαγωνιστική διαδικασία κατόπιν κήρυξης αυτής άγονης. Η προσφεύγουσα, δε, επιδιώκει την αποδοχή της προσφοράς της και την ανάθεση της σύμβασης στην ίδια.

6. Επειδή, η υπό κρίση παρέμβαση έχει ασκηθεί νομίμως και εμπροθέσμως, δια καταθέσεως στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 26.03.2020, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τους διαγωνιζόμενους, μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, για την ανάρτηση της υπό εξέταση προσφυγής στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, στις 16.03.2020. Στις 27.03.2020 η αναθέτουσα αρχή ενημέρωσε τους διαγωνιζόμενους μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, για την ανάρτηση της ως άνω Παρέμβασης στην κεντρική σελίδα του διαγωνισμού. Η παρεμβαίνουσα είχε ασκήσει και η ίδια προδικαστική προσφυγή (ΓΑΚ 307/16.03.2020) κατά της προσβαλλόμενης, επί της οποίας εξεδόθη η υπ' αριθμό 539/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ με την οποία απορρίφθηκε η προσφυγή της. Όμως η παρεμβαίνουσα θα ασκούσε μετ' εννόμου συμφέροντος την παρέμβασή της επιδιώκοντας την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας μόνο επί τω τέλει ανάθεσης σε αυτήν του αντικειμένου όμοιας σύμβασης με την υπό ανάθεση, κατόπιν ματαίωσης του διαγωνισμού. Ωστόσο, και δεδομένου ότι το έννομο συμφέρον εξειδικεύεται αυθεντικά από τον ίδιο τον ασκούντα προσφυγή ή παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα, προς θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός της προς άσκηση της παρέμβασής της αναφέρει «*Ασκώ, δε, την παρούσα με έννομο συμφέρον κατά το άρθρο 362 παρ. 3 ν. 4412/2016, καθώς θα έπρεπε να τύχω προσωρινός ανάδοχος του διαγωνισμού, διότι είμαι η μόνη επιχείρηση που*

κατέθεσε καθ' όλα νόμιμη προσφορά και έχω ήδη ασκήσει προδικαστική προσφυγή». Ήτοι, η παρεμβαίνουσα αναφέρεται μόνο στην υπό εξέλιξη διαγωνιστική διαδικασία, στην οποία, όπως προβάλλει, θα έπρεπε να τύχει προσωρινή ανάδοχος και έχει ασκήσει προς επιδίωξη αυτού προδικαστική προσφυγή, ενώ ουδέν αναφέρει περί ανάθεσης σε αυτήν του αντικειμένου όμοιας σύμβασης με την υπό ανάθεση, κατόπιν ματαίωσης του διαγωνισμού, ούτε και μπορεί να ερμηνευθεί τέτοιος ισχυρισμός, καθώς η παρεμβαίνουσα εξειδικεύει η ίδια το έννομο συμφέρον της αναφορικά μόνο με την υπό εξέλιξη διαγωνιστική διαδικασία. Συνακόλουθα, η παρέμβαση ασκείται άνευ εννόμου συμφέροντος.

7. Επειδή, με το από 20.03.2020 έγγραφό της, η αναθέτουσα αρχή υπέβαλε τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής. Τις ως άνω απόψεις της η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε, αφενός στην Α.Ε.Π.Π. και αφετέρου στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, στις 20.03.2020.

8. Επειδή, όπως προαναφέρθηκε, με την υπ' αριθμ. πρωτ. Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε Ανοικτή Ηλεκτρονική Διαδικασία Σύναψης Σύμβασης Άνω των Ορίων για την παροχή υπηρεσιώνΑντικείμενο της σύμβασης είναι η φύλαξη 1. Του ..., ..., ΤΚ, που αποτελείται από τη μεγάλη και μικρή σάλα αγώνων, τις εγκαταστάσεις του υπογείου - ισογείου και τους εξωτερικούς χώρους. 2., Τέρμα ..., ..., ΤΚ, που περιλαμβάνει τα γυμναστήρια: Μίκρα 1, Μίκρα 2, Μίκρα 3, Σπίτι της Γυμναστικής, Σπίτι της Πάλης, Κλειστό beach volley, τα εξωτερικά γήπεδα, το Μίκρα 4 και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 3. Του, ..., ..., Τ.Κ. 4. Τις εγκαταστάσεις του (τρεις δεξαμενές), Προέκταση ..., ..., Τ.Κ., και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 5. Τις εγκαταστάσεις του ...,, ..., Τ.Κ., που αποτελείται από το κολυμβητήριο (τρεις δεξαμενές), έξι ανοιχτά γήπεδα τένις και ένα παιδικό γήπεδο τένις, οκτώ ανοιχτά γήπεδα μπάσκετ, δύο ανοιχτά γήπεδα βόλεϊ, ένα ανοιχτό γήπεδο χάντμπολ και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 6. Του, Πρώην, ..., ..., Τ.Κ., που αποτελείται από το κολυμβητήριο (δύο

δεξαμενές), ένα κλειστό γήπεδο, τρία ανοιχτά γήπεδα τένις ,ένα ανοιχτό γήπεδο μπάσκετ και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 7. Του, Δ/νση:, ..., ..., Τ.Κ. ..., που αποτελείται από ένα κλειστό γυμναστήριο, το γήπεδο ποδοσφαίρου και το κλειστό γυμναστήριο βαρέων αθλημάτων, αίθουσες γυμναστικής κάτω από τις κερκίδες του ποδοσφαίρου και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 8. Του, .. και, ..., ..., Τ.Κ. ... που αποτελείται από ένα ανοιχτό γήπεδο ποδοσφαίρου, ένα κλειστό γυμναστήριο και μία αίθουσα γυμναστικής και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. 9. Τις ..., ..., .., .., ..., στην ..., Τ.Κ. .., που αποτελείται από ένα κλειστό γυμναστήριο, ένα ανοιχτό γήπεδο ποδοσφαίρου και αίθουσες γυμναστικής, καθώς και των λοιπών εξωτερικών χώρων των εγκαταστάσεων. Οι διαγωνιζόμενοι υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των εγκαταστάσεων του διαγωνισμού. Προσφορά για μέρος του αντικειμένου του διαγωνισμού, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορές οκτώ διαγωνιζόμενοι, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α συστήματος) και η παρεμβαίνουσα (προσφορά με α/α συστήματος). Με το από 14.01.2020 1ο Πρακτικό, η Επιτροπή του Διαγωνισμού αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς της διαγωνιζόμενης «.....» και την αποδοχή των προσφορών των υπόλοιπων επτά διαγωνιζομένων, ενώ ορίστηκε η αποσφράγιση των φακέλων των οικονομικών προσφορών την Τετάρτη 15 Ιανουαρίου 2020. Στις 31.01.2020, με το υπ' αριθμ. Φ8/243/31.01.2020 έγγραφο, η αναθέτουσα αρχή ζήτησε στην προσφεύγουσα διευκρινίσεις αναφορικά με την οικονομική της προσφορά. Διευκρινίσεις επίσης ζητήθηκαν και από τους λοιπούς διαγωνιζομένους, ως προς τις οικονομικές τους προσφορές. Η προσφεύγουσα απάντησε στο ως άνω αίτημα διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής στις 10.02.2020. Με το από 20.2.2020 2^ο Πρακτικό της, η Επιτροπής Διαγωνισμού, κατόπιν της αξιολόγησης των χορηγηθεισών εκ μέρους των διαγωνιζομένων διευκρινίσεων, εισηγήθηκε την απόρριψη των οικονομικών προσφορών των διαγωνιζομένων, ..., ...,, ... και την αποδοχή της οικονομικής προσφοράς της διαγωνιζόμενης «.....» και την ανάδειξη αυτής ως προσωρινής αναδόχου. Με την προσβαλλόμενη υπ'

αριθμ. πράξη της αναθέτουσας αρχής αποφασίστηκε η απόρριψη των οικονομικών προσφορών όλων των διαγωνιζομένων και η ματαίωση του διαγωνισμού. Κατά της ως άνω υπ' αριθμ. ... πράξης, κατά το μέρος που με αυτήν απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, ασκήθηκε η υπό εξέταση προσφυγή.

9. Επειδή, με το υπ' αριθμ. Φ8/243/31.01.2020 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, ζητήθηκαν στην προσφεύγουσα οι κάτωθι διευκρινίσεις: «Στην οικονομική προσφορά σας, για τον υπολογισμό των νόμιμων αποδοχών και των εισφορών, χρησιμοποιήσατε ως σύνολο ωρών : «44.824,25 ώρες μ. ο. ετησίως». Σας καλούμε να διευκρινίσετε (ν. 4412/2016, άρθρο 102), πώς προκύπτει αυτό το σύνολο και τι ακριβώς περιλαμβάνεται σε αυτό. Σύμφωνα με τους υπολογισμούς μας, εάν συμπεριλάβουμε στο σύνολο των ωρών τις προσαυξήσεις των νυχτερινών, Κυριακών και αργιών τότε έχουμε τα εξής: Περίοδος: 10/2/2020 έως 9/2/2021: • Σύνολο ωρών: 40.960 • Ημερήσιες ώρες: 30.084 • Νυκτερινές ώρες: 10.876 οι οποίες αν μεταφραστούν σε ημερήσιες ώρες είναι $10.876 \times 25\%$ (προσαύξηση νυκτερινών) = 2.719 ώρες • Κυριακές - αργίες: 58 ημέρες (52 Κυριακές και 6 πληρωτές αργίες) $\times 152$ ώρες = 8.816 ώρες οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι $8.816 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών Αργιών) = 6.612 ώρες. Σύνολο ωρών ημέρας: $30.084 + 10.876 + 2.719 + 6.612 = 50.291$ ώρες για την περίοδο 10/2/2020 έως 9/2/2021. Περίοδος: 10/2/2021 έως 9/2/2022. • Σύνολο ωρών: 40.960 • Ημερήσιες ώρες: 30.084 • Νυκτερινές ώρες: 10.876 οι οποίες αν μεταφραστούν σε ημερήσιες ώρες είναι $10.876 \times 25\%$ (προσαύξηση νυκτερινών) = 2.719 ώρες • Κυριακές - αργίες: 56 ημέρες (52 Κυριακές και 4 πληρωτές αργίες) $\times 152$ ώρες = 8.512 ώρες οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι $8.512 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών Αργιών) = 6.384 ώρες • Σύνολο ωρών ημέρας: $30.084 + 10.876 + 2.719 + 6.384 = 50.063$ ώρες για την περίοδο 10/2/2021 έως 9/2/2022. Οπότε, αν στο σύνολο των «44.824,25 ώρες μ. ο. ετησίως», ΔΕΝ περιλαμβάνονται και οι προσαυξήσεις των νυχτερινών, Κυριακών και αργιών, τότε οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι ασφαλιστικές εισφορές (Κεφάλαιο Β της οικονομικής προσφοράς (1.β.) και (1.γ.)) είναι λάθος. Αν όμως

στο σύνολο των «44.824,25 ώρες μ. ο. ετησίως», περιλαμβάνονται και οι προσαυξήσεις των νυχτερινών, Κυριακών και αργιών (μόνο οι υποχρεωτικές 6), τότε ο μέσος όρος θα έπρεπε να είναι: $50.291 + 50.063 = 100.354 : 2 = 50.177$ ώρες, οπότε και οι νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων και οι ασφαλιστικές εισφορές είναι πολύ περισσότερες. Επίσης, στο κεφάλαιο Α – Μέρος 2, στην ανάλυση του διοικητικού κόστους και του εργολαβικού κέρδους, χρησιμοποιήσατε το ίδιο σύνολο ωρών «44.824,25 ώρες μ. ο. ετησίως». Όμως οι προσαυξήσεις των Κυριακών – αργιών και νυχτερινών, αφορούν μόνο στο κόστος εργαζομένου. Οπότε επιβαρύνουν μόνο το κόστος εργαζομένου και όχι τις υπόλοιπες επιμέρους τιμές της συνολικής προσφοράς (διοικητικό κόστος, εργολαβικό κέρδος. Επομένως, το διοικητικό κόστος και το εργολαβικό κέρδος, διαμορφώνονται ως εξής: Διοικητικό κόστος: $40.960 \text{ ώρες} \times 0,03\text{€} = 1.228,80\text{€}$ και όχι $1.344,73\text{€}$. Εργολαβικό κέρδος: $40.960 \text{ ώρες} \times 0,01\text{€} = 409,60\text{€}$ και όχι $448,24\text{€}$. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω, σας καλούμε να διευκρινίσετε πως θα ανταπεξέλθετε στην εκτέλεση της συγκεκριμένης σύμβασης. Επιπλέον, η οικονομική προσφορά φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή. Έχοντας δέσμια αρμοδιότητα ν. 4412/2016, άρθρο 88), ζητούμε να αναλύσετε εκ νέου το "Διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα", δεδομένου ότι, σύμφωνα με την Απόφαση 6/2016, της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ, καθώς και τις: ΔΕΘ 873/2012, ΔΕΠ 50/2013 (Ασφ), ΕΑ ΣΤΕ 1079/2009, ΣΤΕ 198/2013 (Ασφ.) και ΕΣ IV Τμήμα, Πράξη 1/2014: «...Ωστόσο, πρέπει να προσκομίζονται από τις διαγωνιζόμενες εταιρείες εμπεριστατωμένα στοιχεία, «τα οποία να ερείδονται σε συγκεκριμένα δεδομένα, ώστε να εξαχθεί μια ασφαλής αξιολογική κρίση...» «...Ομοίως δεν μπορεί η Διοίκηση να αποδέχεται ως εύλογο το διοικητικό κόστος που προτείνουν οι εταιρείες, κάνοντας αναφορά αόριστη ή συλλήβδην στο σκεπτικό δικαστικών αποφάσεων (πχ στην απόφαση 272/2008 της ΕΑ του ΣΤΕ ή στην απόφαση 19/2011 του Διοικ. Εφετείου Λάρισας ή συναφείς αποφάσεις του ΕΣ) περί της ευχέρειας των διαγωνιζομένων για την κάλυψη των απαιτήσεων της διακήρυξης και την διαμόρφωση των τιμών μέσω της οργάνωσης της επιχειρηματικής τους δραστηριότητας, με γνώμονα την διατήρηση των θέσεων εργασίας της εταιρείας, [...] κ.τ.λ. - ή την γενική αναφορά για κάλυψη του

διαγωνιζόμενου από την μητρική εταιρεία, - ή στις εν εξελίξει όμοιες εργολαβίες που εκτελεί - ή στην άρτια μηχανοργάνωσή της - ή στην μεγάλη εμπειρία και την άρτια κατάρτιση του προσωπικού 12, - ή στο ότι «ως ατομική επιχείρηση δεν έχει διοικητικό κόστος αφού είναι ο μοναδικός διαχειριστής του έργου και ότι όλος ο εξοπλισμός της επιχείρησης που απαιτείται για την φύλαξη βρίσκεται ήδη αποσβεσμένος στην αποθήκη της επιχείρησης» 13 κλπ. Εξ άλλου, το γεγονός ότι μία εταιρία θα χρησιμοποιήσει για την εκτέλεση της σύμβασης που πρόκειται να αναλάβει «.... την «ήδη υπάρχουσα σε επάρκεια υποδομή της» δεν αναιρεί τη νόμιμη υποχρέωση συνυπολογισμού εύλογου διοικητικού κόστους, καθόσον ανεξαρτήτως του ότι ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται συνήθως αναπόδεικτα (διότι η υποδομή αυτή δεν είναι ανεξάντλητη), υποδομή έχουν όλες οι συμμετέχουσες εταιρίες, ενώ η χρήση της για τις ανάγκες κάθε εκτελούμενης σύμβασης είναι σαφές ότι επιβαρύνει ανάλογα τον προϋπολογισμό του συγκεκριμένου έργου, έστω μόνο ως προς το κόστος συντήρησης του εξοπλισμού αυτού, αποτελώντας αναγκαστικά κόστος του έργου αυτού...». Σύμφωνα με τα παραπάνω, στην απάντησή σας, θα αποδείξετε πώς προκύπτουν τα επιμέρους στοιχεία της ανάλυσης, π.χ. στο κόστος ιατρού, θα προσκομίσετε δικαιολογητικό (π.χ. σύμβαση), καθώς και πώς επιμερίζεται το κόστος (αντίγραφο των συμβάσεων οι οποίες απορροφάται το κόστος). Με τον ίδιο τρόπο, θα παρατίθενται επιμερισμένα όλα τα κόστη, δηλαδή θα παρουσιάζεται το κάθε κόστος στο σύνολό του, με προσκόμιση δικαιολογητικού και στη συνέχεια, θα επιμερίζεται στις συμβάσεις (αντίγραφα συμβάσεων).».

10. Επειδή, η προσφεύγουσα ανταποκρίθηκε στο ως άνω αίτημα διευκρινίσεων, απαντώντας ως εξής: «Δυνάμει της με αριθμ. πρωτ. Φ8/243/31-1-2020 επιστολής Σας, με θέμα: «Οικονομική Προσφορά; Διευκρινίσεις – Ανάλυση Κεφάλαιο Α, 1β» Πρόσκληση οικονομικού φορέα για την παροχή διευκρινήσεων», η οποία αναρτήθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ και κατόπιν σχετικής χορηγηθείσας παράτασης δυνάμει του από 7-2-2020 εγγράφου Σας, αιτηθήκατε διευκρινίσεις δυνάμει του άρθρου 88 του ν.4412/2016, αναφορικά με την υποβληθείσα οικονομική προσφορά της εταιρείας μας στο πλαίσιο της εν εξελίξει διαγωνιστικής διαδικασίας (με αρ. πρωτ. Διακήρυξης) και

συγκεκριμένα τεκμηρίωση ως προς το υποβληθέν εκ μέρους μας ποσό του διοικητικού κόστους, εξοπλισμού και αναλωσίμων σύμφωνα με το άρθρο 68 του ν.3863/2010, προκειμένου να εξακριβωθεί το «εύλογο» αυτού. Δια του παρόντος υπομνήματός μας, θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας, τα κάτωθι: Α. Σχετικά με τον αριθμό των ωρών εργασίας: Σύμφωνα με υπ' αρ. πρωτ. Φ8/2977/20.12.2020 διευκρίνιση σας και η οποία όπως μας αναφέρετε είναι υποχρεωτική, ο υπολογισμός των ωρών εργασίας είναι ο εξής: Για την περίοδο από 10/2/2020 έως 9/2/2021:

Κατηγορία Ημέρας	Ημέρα	Νύχτα
Καθημερινή	28.989	10.459
Αργία	1.095	417
Σύνολο	30.084	10.876

Επομένως το μεταφρασμένο σε καθημερινές ώρες σύνολο είναι το εξής: $28.989 + (10.459 \times 1,25) + (1.095 \times 1,75) + (834 \times 2) = 44.813$ (α).

Για την περίοδο από 10/2/2021 έως 9/2/2022:

Κατηγορία Ημέρας	Ημέρα	Νύχτα
Καθημερινή	28.752	10.846
Αργία	1.266	414
Σύνολο	30.018	10.876

Επομένως το μεταφρασμένο σε καθημερινές ώρες σύνολο είναι το εξής: $28.752 + (10.846 \times 1,25) + (1.266 \times 1,75) + (414 \times 2) = 44.835,50$ (β).

Συνεπώς ο Μ.Ο. είναι 44.824,25 $((\alpha + \beta) / 2$ έτη) και έχει υπολογιστεί ορθά από την εταιρεία μας. Β. Η εταιρεία μας, στα πλαίσια της διαγωνιστικής διαδικασίας υπέβαλε οικονομική προσφορά, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, όπου ζητείτε ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΩΡΑ, ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ και η οποία αποτελεί και την τιμή σύγκρισης των οικονομικών προσφορών των συμμετεχόντων. Ακόμα και αν αποδεχθούμε τους ισχυρισμούς σας για την διαφορά του διοικητικού κόστους, η οποία ανέρχεται στο ποσό των

115,93€, η εταιρεία μας υπερκαλύπτει το εν λόγω ποσό, αφού σύμφωνα με την ανάλυση που σας έχει καταθέσει έχει προϋπολογιστεί στο ποσό των 0,03€ ανά ώρα απασχόλησης, ποσά για την αντιμετώπιση τέτοιου φαινομένου, ήτοι έχει προϋπολογίσει το ποσό των 205,24€ ως διάφορα απρόβλεπτα για την κάλυψη οποιουδήποτε κόστους καθώς επίσης και το ποσό των 100,00€ ως λοιπά διάφορα, ώστε σίγουρα να καλυφθούν τα υπόλοιπα προσυπολογιζόμενα έξοδα. Το εργολαβικό κέρδος, αποτελεί επιχειρηματική επιλογή της εταιρείας και έχει προϋπολογιστεί στο ποσό των 0,01€ ανά ώρα απασχόλησης ανεξαρτήτως των ωρών εργασίας που θα απαιτηθούν για την εκτέλεση της σύμβασης. Γ. Η εταιρεία μας συμμετείχε στον διαγωνισμό, με ανοικτή διαδικασία (μέσω ΕΣΗΔΗΣ), άνω των ορίων για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών έχοντας υποβάλλει απόλυτα παραδεκτή και σαφή οικονομική προσφορά. Προς τούτο δε η υποβληθείσα οικονομική μας προσφορά αναλύεται, εξειδικεύεται και τεκμηριώνεται πέραν του σχετικού αναλυτικού πίνακα ο οποίος έχει καταρτιστεί σύμφωνα με τις απαιτήσεις διακήρυξης και στον οποίο γίνεται λεπτομερής παράθεση όλων των στοιχείων που έχουν ληφθεί υπόψη κατά την κατάρτιση της προσφοράς, και με σχετικές έγγραφες εξηγήσεις όπου και αναλύονται όλα τα απαιτούμενα στοιχεία του διοικητικού κόστους και του κόστους αναλωσίμων. Η εταιρεία μας κατά την σύνθεση της οικονομικής της προσφοράς έλαβε υπόψη τα κάτωθι: • Το γεγονός ότι θα απασχοληθούν εκπαιδευμένοι ήδη εργαζόμενοι από την δεξαμενή εργαζομένων της εταιρείας, με αποτέλεσμα η εταιρεία μας να μην αναγκαστεί να απολύσει προσωπικό. Για το εν λόγω προσωπικό καλύπτεται πλήρως το εργατικό κόστος αλλά και το κόστος για την πληρωμή του ώστε να μην παρουσιάζεται απολύτως κανένα αρνητικό αποτέλεσμα. • Το γεγονός ότι η εταιρεία μας διαθέτει ήδη το σύνολο του απαιτούμενου εξοπλισμού αδιάθετο και αναξιοποίητο ευρισκόμενο στην αποθήκη της εταιρείας μας από προηγούμενες συνεργασίες. • Την τρέχουσα οικονομική συγκύρια, την δυσμενή θέση της Ελληνικής οικονομίας και την ανάγκη περιορισμού των δημοσιονομικών δαπανών. • Προσδοκώντας στην αύξηση του ετήσιου κύκλου εργασιών της, γεγονός που θα της προσδώσει προβάδισμα σε άλλους διαγωνισμούς στην εμπειρία αλλά και την τεχνική ικανότητα της και το γεγονός ότι θα βελτιώσει την

φήμη της επωνυμίας της λόγω της ανάληψης παροχής υπηρεσιών • Τα οικονομικά δεδομένα του ανταγωνισμού που αναπτύσσεται στο πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών των φορέων του ευρύτερου Δημοσίου τομέα. Στην οικονομική μας προσφορά έχουν υπολογιστεί απολύτως διακριτά ποσά, που αντιστοιχούν στο διοικητικό κόστος, το κόστος αναλωσίμων και το εργολαβικό μας όφελος. Παρατηρούμε προς τούτο ότι, από τη στιγμή κατά την οποία δεν ορίζεται με τη διακήρυξη του διαγωνισμού ένα προκαθορισμένο ποσό ή κάποιο ελάχιστο αποδεκτό ποσοστό, είναι προφανές ότι, με σκοπό ακριβώς την ανάπτυξη ανταγωνισμού, το εκτιμώμενο διοικητικό κόστος και εργολαβικό όφελος μπορεί να μπορεί να ποικίλλει, ανάλογα με τις οικονομικές δυνατότητες και τις (θεμιτές πάντως) επιχειρηματικές επιδιώξεις κάθε υποψηφίου (πρβλ. ΔΕΦΑΘ 810/2012, ΔΕΦΛαρ 19/2011 κ.ά.). Αναλυτικότερα: Σχετικά με το Διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα (1.β): Η εταιρεία μας έχει προϋπολογίσει το ποσό των 0,03€ ανά ωριαία απασχόληση φύλακα (δεν περιλαμβάνει τις νόμιμες προσαυξήσεις νυχτερινών, Κυριακών και αργιών) Ετησίως έχει υπολογιστεί το ποσό των 1.344,73€ (μ.ο. 44.824,25 ώρες μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας σύμφωνα με την υπ'αρ. πρωτ. Φ8/2977/20.12.2019 διευκρίνιση Χ 0,03€) εκ των οποίων 2,08€ αφορά τις νόμιμες κρατήσεις και 107,41€ την παρακράτηση 8%. Ειδικότερα, η Εταιρία μας, ενεργώντας στο πλαίσιο της θεμιτής της επιδίωξης να αναδειχθεί μειοδότηρια, υπολόγισε ως διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα το ποσό των 1.235,24 ευρώ ετησίως κατά μέσο όρο. Το ποσό αυτό αναλύεται ως εξής: Κόστος έκδοσης εγγυητικής επιστολής: 50,00€ λόγω έκδοσής της από το ΤΠΔΔ. Κόστος κινητής τηλεφωνίας: 200,00€. Αναλογία κόστους επόπτη – τεχνικού και γιατρού ασφαλείας: 500,00€. Διάφορα απρόβλεπτα έξοδα: 205,24€. Ενδεικτική κατανομή κόστους αναλωσίμων: Βιβλία συμβάντων και γραφική ύλη: 100,00€ Κόστος φακών , ασυρμάτων – πιθανή αντικατάσταση – συντήρηση: 80,00€. Λοιπά διάφορα: 100,00€. Η εταιρεία μας είναι άρτια οργανωμένη και έχει επανδρωθεί με το απαιτούμενο διοικητικό προσωπικό και με έμπειρο και κατάλληλα καταρτισμένο προσωπικό υλοποίησης των έργων που αναλαμβάνει. Όντας μία σύγχρονη καθετοποιημένη επιχειρηματική μονάδα με αυτοτελή τμήμα

ικανά στελεχωμένα (διοικητικούς διευθυντές, διευθυντές προσωπικού, νομικό τμήμα, εμπορικό τμήμα, λογιστήριο, εκπαιδευτικό κέντρο, εποπτικό τμήμα) έχει τη δυνατότητα να καλύπτει τις δαπάνες μισθοδοσίας και διοίκησης – λειτουργίας της από την εκτέλεση πληθώρας έργων φύλαξης στον Νομό Προς τούτο η εταιρεία μας για το σύνολο του υπό κρίση έργου (για όλα τα Τμήματα) δεν απαιτείται να προσλάβει επιπλέον προσωπικό ούτε να καλύψει τυχόν ανακύπτουσες νέες δαπάνες διοικητικής λειτουργίας επιπλέον των ήδη διοικητικών υπευθύνων και εποπτών οι οποίες έχουν ήδη καλυφθεί και εξοφληθεί σε διοικητικό κόστος από τις παράλληλες ήδη αποπληρωμένες παρασχεθείσες υπηρεσίες της σε διάφορες δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς. Ειδικότερα, η εταιρεία μας ήδη παρέχει ήδη υπηρεσίες φύλαξης στις περιοχές όπου βρίσκονται τα κτίρια των, έχοντας ήδη εκεί διαθέσει έμπειρο και εξειδικευμένο εποπτικό προσωπικό. Έτσι, η ομάδα εποπτείας που διαθέτει η εταιρεία μας ανήκει στο μόνιμο προσωπικό της και η αμοιβή τους αποτελεί πάγια ανελαστική δαπάνη, που βαρύνει το γενικό Σελίδα 3 λειτουργικό της κόστος της εταιρείας μας ανεξαρτήτως του εάν ανακηρυχθεί ή όχι ανάδοχος (και) του συγκεκριμένου έργου. Προς τούτο και προς απόδειξη των ανωτέρω Σας συνυποβάλλουμε δυνάμει του παρόντος αντίγραφα εκτελούμενων συμβάσεων της εταιρείας μας στο Νομό καθώς και το σύνολο των συμβάσεων αυτών. Επιπρόσθετα, Σας αναφέρουμε ότι η εταιρεία μας διαθέτει ως επόπτες στο Νομό τους κ....., ... και οι οποίοι και ανήκουν ως προαναφέρθηκε στο μόνιμο προσωπικό της εταιρείας μας. Επιπρόσθετα στο σημείο αυτό αναφέρουμε ότι το ουσιαστικά αδάπανο του κόστους επόπτευσης για την εταιρεία μας επικουρείται από το γεγονός ότι η εταιρεία μας διαθέτει στο προσωπικό της και δη στα έμπειρα και εξειδικευμένα στελέχη της κινητά τηλέφωνα υψηλούς τεχνολογίας (smartphones) τα οποία δίνουν τη δυνατότητα απομακρυσμένης εν των πράττεσθαι επόπτευσης του έργου (real time), οιαδήποτε στιγμή χωρίς να απαιτείται σε κάθε περίπτωση φυσική τους παρουσία συγκεκριμένες ώρες ή μέρες της βδομάδας. Έτσι, η παροχή των εν λόγω «έξυπνων τηλεφώνων» δεν θα επιβαρύνει το υπάρχον απασχολούμενο προσωπικό φυλάκων εις βάρος του διαθέσιμου χρόνου εργασίας τους, προσφέροντας μάλιστα αρτιότερη

ανατροφοδότηση της αναθέτουσας αρχής με χρήσιμες πληροφορίες συμβάλλοντας στην αποτελεσματικότερη παροχή των ζητούμενων υπηρεσιών (ad hoc κριθέντα δυνάμει και της με αριθμ. ΔΕφΘεσ Ν141/2018). Στο σημείο αυτό σημειώνουμε δε ότι ακόμη και η παραμετροποίηση του υπό κρίση συστήματος ενδοεπικοινωνίας και επόπτευσης συντελείται από τους υπάρχοντες τεχνικούς της εταιρείας μας που ανήκουν στο μόνιμο προσωπικό της, γεγονός που δεν επιβαρύνει το διοικητικό κόστος εκτέλεσης της υπό κρίση σύμβασης. Πέραν του ανθρώπινου δυναμικού η εταιρεία μας έχει στη διάθεσή της για την υλοποίηση της υπό ανάθεση σύμβασης υλικά μέσα και εξοπλισμό (αλεξίσφαιρα γιλέκα στολές, μέσα ασύρματης επικοινωνίας, φακοί κλπ) σε επάρκεια ενώ παράλληλα το τίμημα αγοράς τους έχει πλήρως καταβληθεί, με άμεση συνέπεια να μην συνιστά το κόστος αυτών πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση για την εκτέλεση της υπό κρίση σύμβασης. Ειδικότερα, η εταιρεία μας, βάσει του λογιστικού χειρισμού των εν λόγω υλικών τα έχει πλήρως και ολοσχερώς αναλώσει. Η εταιρεία μας λογίζει τα εν λόγω υλικά, με βάση και την αξία τους, ως έξοδα, με αποτέλεσμα η δαπάνη – κόστος απόκτησης αυτών να βαρύνει την οικονομική χρήση εντός της οποίας συντελείται η αγορά τους και συγκεκριμένα χρήσεις προγενέστερες ακόμη του 2020, στον οποίο τοποθετείται χρονικά ο εκτιμώμενος χρόνος έναρξης εκτέλεσης της προκείμενης σύμβασης. Πέραν τούτων, με βάση τη μέχρι σήμερα εμπειρία της εταιρείας μας, είδη όπως σφυρίχτρες, φακοί, βιβλία συμβάντων, στολές και ασύρματοι έχουν χρόνο ζωής ο οποίος υπερβαίνει τη διάρκεια της σύμβασης και επομένως δεν αναλίσκονται ούτε καταστρέφονται και μάλιστα με συχνότητα τέτοια, ώστε να απαιτείται η αντικατάστασή τους, κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Σε κάθε περίπτωση, μικροέξοδα που τυχόν προκύψουν μπορούν να καλυφθούν με το κόστος αναλωσίμων που έχουμε υπολογίσει. Περαιτέρω, όσον αφορά μερικότερα στοιχεία κόστους, όπως λ.χ. το κόστος μπαταριών για τους φακούς και τους ασυρμάτους, διευκρινίζουμε ότι στις εν λόγω συσκευές χρησιμοποιούνται επαναφορτιζόμενες μπαταρίες, και επομένως δεν απαιτείται κόστος αντικατάστασής τους, ενώ η δαπάνη ηλεκτρικού ρεύματος για την επαναφόρτισή τους είναι μηδαμινή και επομένως δεν αποτελεί οικονομικό

στοιχείο που θα μπορούσε να επαυξήσει ή να επηρεάσει το κόστος αναλωσίμων ή το διοικητικό κόστος που απαιτείται για την εκτέλεση της σύμβασης. Όσον αφορά ειδικότερα τα αλεξίσφαιρα γιλέκα, σημειώνουμε ότι η προς ανάθεση σύμβαση δεν επιβαρύνεται από οιοδήποτε κόστος αποκατάστασης (π.χ. επισκευής κλπ), ή και συντήρησής τους λόγω της χρήσης τους, καθόσον σύμφωνα και με την ΚΥΑ με αριθμ. 1016/109/151-α'/2009 (ΦΕΚ Β'2039/22-09-2009) με την οποία καθορίστηκαν οι τεχνικές προδιαγραφές των προστατευτικών μέσω του προσωπικού ασφαλείας των..... τα αλεξίσφαιρα γιλέκα συνοδεύονται από έγγραφη εγγύηση του κατασκευαστή για την καλή ποιότητα σε χρήση του μεν αντιβαλλιστικού υλικού για δέκα (10) έτη από την ημερομηνία κατασκευής, του δε φορέα για τρία (3) χρόνια. Έτσι, κατά το μέρος αυτό, δεν προκαλείται περαιτέρω κόστος που να επιβαρύνει εν προκειμένω την εκτέλεση του έργου. Ο ανωτέρω εξοπλισμός συνιστά εξοπλισμό διαρκούς χρήσης, τον οποίο η εταιρεία μας διαθέτει ήδη σε απόθεμα και τον οποίο προδήλως, θα συνεχίσει να έχει στη διάθεσή της και να χρησιμοποιεί και σε περίπτωση κατά την οποία αναδειχθεί μειοδότης του προκείμενου διαγωνισμού. Στο σημείο αυτό αναφέρουμε επίσης ότι οι στολές εργασίας που χρησιμοποιεί η εταιρεία μας ως ... πέραν του διακριτικού γνωρίσματος της εταιρείας μας, δεν φέρουν οιαδήποτε άλλη ένδειξη ή σύμβολο εκτυπωμένο επάνω τους, συνδεδεμένο με ορισμένο έργο φύλαξης, προκειμένου να είναι επαναχρησιμοποιήσιμες από εμάς κατά την εκτέλεση άλλων συμβάσεων από άλλους αναθέτοντες φορείς. Έτσι, η εταιρεία μας έχει στη διάθεσή της υλικά και αναλώσιμα των οποίων το κόστος δεν απαιτείται να προσμετρηθεί εκ νέου είτε εν όλω είτε εν μέρει στο κόστος αναλωσίμων ή διοικητικό κόστος της προκείμενης σύμβασης, καθόσον άλλωστε ήδη διαθέτει ικανό απόθεμα αυτών και επομένως δεν θα χρειαστεί να προβεί στην προμήθεια νέων για τις ανάγκες εκτέλεσης του έργου. Η ύπαρξη του ως άνω αποθέματος λόγω μάλιστα του όγκου του της επιτρέπει την επίτευξη οικονομίας κλίμακος. Δυνάμει του παρόντος σας επισυνάπτουμε ενδεικτικά τιμολόγια του απαιτούμενου εξοπλισμού προγενέστερων ετών (2017, 2018, 2019) καθώς και αλεξίσφαιρων γιλέκων και στολών. Η εταιρεία μας επιπροσθέτως, έχει την αναγκαία υποδομή για την

υλοποίηση της υπό κρίση σύμβασης (έδρα/ εγκατάσταση στην, υποκατάστημα στη, κέντρο λήψης σημάτων, άδεια ραδιοδικτύου, ηλεκτρονικό σύστημα ελέγχου, γραμματειακή και λογιστική υποστήριξη, κόστος ιατρού και τεχνικού ασφαλείας, κλπ). Μάλιστα, η υποδομή αυτή είναι αναγκαία σε κάθε περίπτωση για τη λειτουργία της εταιρείας μας με βάση το σκοπό και το αντικείμενο της δραστηριότητάς της και επομένως αντιπροσωπεύει αναγκαία λειτουργική δαπάνη, η οποία δεν συσχετίζεται, έστω και εν μέρει, με την εκτέλεση της προκείμενης σύμβασης ούτε εξαρτάται από το εάν θα ανατεθεί αυτή στην Εταιρεία μας. Ειδικότερα, αναφορικά με το κόστος ιατρών και τεχνικών ασφαλείας σας αναφέρουμε ότι η η αμοιβή τους αποτελεί πάγια ανελαστική δαπάνη, η οποία βαρύνει το γενικό λειτουργικό κόστος της Εταιρίας ανεξαρτήτως του εάν ανακηρυχθεί ή όχι ανάδοχος (και) του συγκεκριμένου έργου. Προς τούτο σας επισυνάπτουμε επιστολή της συνεργαζόμενης με την εταιρεία μας εταιρεία από την οποία και προκύπτει ότι το ετήσιο κόστος για το σύνολο των παρεχόμενων προς την εταιρεία μας υπηρεσιών ανέρχεται κατ' έτος στο ποσό των 30,00 ευρώ. Με δεδομένο ότι η εταιρεία μας εκτελεί μεγάλο αριθμό συμβάσεων (σας επισυνάπτουμε σχετικές) τόσο στην ευρύτερη περιοχή τηςόσο και στην και στην ελληνική επικράτεια, το κόστος αυτό επιμερίζεται κατ' αναλογία, με αποτέλεσμα να μην επιβαρύνει εξολοκλήρου την προκείμενη σύμβαση. Συνεπώς, το διοικητικό κόστος έχει υπολογιστεί με βάση και την υφιστάμενη ήδη εμπειρία μας από την εκτέλεση και άλλων ομοειδών έργων, στην ευρύτερη περιοχή της, με βάση την οποία διαμορφώθηκαν οι εκτιμήσεις μας και για τα οικονομικά δεδομένα της προκείμενης σύμβασης. Μάλιστα, η εταιρία μας διαθέτει (και θα εξακολουθήσει να καλύπτεται) με ασφαλιστήριο αστικής ευθύνης έναντι τρίτων, με ποσό ασφαλιστικής κάλυψης που υπερβαίνει το αιτούμενο από τη διακήρυξη. Το κόστος του ασφαλιστηρίου συμβολαίου συνιστά και αυτό πάγια δαπάνη της εταιρείας μας, η οποία πραγματοποιείται κατ' έτος ανεξαρτήτως του εάν η εταιρεία ανακηρυχθεί ανάδοχος του εν λόγω έργου ή άλλων. Συνεπώς, η έκδοση και διατήρηση ασφαλιστηρίου συμβολαίου αστικής ευθύνης έναντι τρίτων δεν αποτελεί δαπάνη που θα επιβαρύνει το κόστος της υπό κρίση σύμβασης. Τούτο, ενόψει άλλωστε

και του ότι, κατά την κοινή πείρα, ο αριθμός ή η συνολική αξία των συμβάσεων που εκτελεί η εταιρεία μας μπορεί να ποικίλει και να αυξομειώνεται κατά περίπτωση, και επομένως, δεν μπορεί να εκτιμηθεί η ενδεχόμενη επίπτωση που θα είχε στο συνολικό διοικητικό κόστος της εταιρείας μας η ανάληψη ορισμένης σύμβασης, ακόμη και υπό την εκδοχή ότι μέρος αυτού αναλογεί επιμεριστικά στη συγκεκριμένη σύμβαση. Όσον αφορά την κάλυψη των αναγκών επικοινωνίας κατά την εκτέλεση του υπό κρίση έργου, σημειώνουμε ότι αυτές εξυπηρετούνται αποκλειστικά μέσω του ασύρματου δικτύου της εταιρείας μας αλλά και μέσω των smartphones αυτής – κινητών τηλεφώνων. Εκτός αυτού, λόγω των επιδοτήσεων που παρέχονται στην εταιρεία μας από την εταιρία κινητής τηλεφωνίας με την οποία συνεργάζεται, δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη από την αιτία αυτή, σε συνάρτηση με την διενέργεια εκ μέρους μας αποσβεσμένων επενδύσεων σε τεχνολογίες αιχμής. Σε κάθε περίπτωση, το τυχόν ελάχιστο κόστος που θα μπορούσε να προκύψει από την χρήση υπηρεσιών κινητής τηλεφωνίας στο πλαίσιο της προκείμενης σύμβασης, έχουμε εκτιμήσει ότι μπορεί να καλυφθεί ευχερώς με το προϋπολογισθέν στην προσφορά μας ποσό διοικητικού κόστους (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 3429/2014). Προς τούτο σας προσκομίζουμε ενδεικτικά αρνητικούς – πιστωτικούς λογαριασμό κινητής τηλεφωνίας της εταιρίας μας. Στο σημείο αυτό σημειώνουμε ότι οι συσκευές κινητών τηλεφώνων που χορηγεί η εταιρεία μας είναι εφοδιασμένες με ειδικό σύστημα μετάδοσης κινδύνου παραμετροποιημένες ειδικά για την εταιρεία μας και άμεσα συνδεδεμένες με το κέντρο λήψης σημάτων αυτής. Πέραν των ανωτέρω, αξίζει να σημειωθεί ότι η εταιρεία μας στην οικονομική της προσφορά έχει αποτυπώσει την σύμφωνα με το άρθρο 64 παρ.2 του Ν. 4172/2013 παρακράτηση φόρου εισοδήματος, με αποτέλεσμα ο συνυπολογισμός του να μην εξαλείφει το εργολαβικό μας κέρδος και να καθιστά την οικονομική προσφορά μας ζημιογόνα. Ειδικότερα, όπως έχει κριθεί νομολογιακά τόσο δυνάμει της με αριθμ. 1063/2018 απόφασης της ΑΕΠΠ (2ο Κλιμάκιο) όσο και με την ΔΕφΑΘ 25/2019 απόφαση, δεν είναι αναγκαίο να περιληφθεί στον εκάστοτε Πίνακα Σελίδα 5 ανάλυσης οικονομικής προσφοράς ειδικό πεδίο προς συμπλήρωση με το ως άνω ποσοστό 8%, καθόσον προς τούτο αρκεί το ενιαίο για όλες τις κρατήσεις – επιβαρύνσεις πεδίο, ανεξαρτήτως

είδους ή ποσοστού κάθε μίας από αυτές. Και τούτο με δεδομένο ότι και στην υπό κρίση διακήρυξη ορίζεται μάλιστα ρητά στον όρο 5.1.2. αυτής ότι «Τον ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: (...) Παρακράτηση φόρου εισοδήματος (8% για την παροχή υπηρεσιών) επί της καθαρής αξίας του τιμολογίου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 24 του ν.2198/1994 (Α'43) όπως συμπληρώθηκε με το άρθρο 64 του ν.4172/2013 (Α'167).» Τέλος, πέραν των ανωτέρω, όσον αφορά τυχόν έκτακτα έξοδα που μπορεί να ανακύψουν κατά την εκτέλεση των συμβάσεων φύλαξης ή σχετίζονται με τη λειτουργία της, η εταιρεία μας, όπως προκύπτει από τον νομίμως δημοσιευμένο ισολογισμό της για τη χρήση 1/1-31/12/2018 διαθέτει μεγάλη οικονομική επάρκεια και ρευστότητα που της επιτρέπει να καλύπτει τέτοιου είδους δαπάνες. Ειδικότερα, τόσο τα υψηλά διακρατηθέντα κέρδη εις νέον από προηγούμενες κερδοφόρες χρήσεις της εταιρείας μας (ύψους 568.220,68€ το έτος 2017 και 1.026.677,30€ το έτος 2018) όσο και η μεγάλη ρευστότητα αυτής υπερκαλύπτουν όποιο έτερο επιπρόσθετο απρόβλεπτο κόστος απαιτηθεί, με αποτέλεσμα να μην επιβαρύνεται αλλά και να μην τίθεται σε διακινδύνευση η εκτέλεση του προκείμενου έργου (πρβλ. και με αριθμ. 2209/2016 απόφαση του ΕΣ Τμήμα VI ad hoc, ΔΕΦΑΘ 7/2019). Όλα τα ανωτέρω, με δεδομένο ότι δεν υφίσταται κάποια υποχρέωση τήρησης κατά την εκτέλεση της σύμβασης διακριτών κονδυλίων μεταξύ των επιμέρους παραμέτρων που συνθέτουν το διοικητικό λειτουργικό κόστος του αναδόχου (το οποίο συντίθεται και από τα κόστη εξοπλισμού, τεχνικών μέσων και αναλωσίμων, τα οποία συνυπάρχουν εντός της έννοιας του διοικητικού λειτουργικού κόστους και λοιπών λειτουργικών δαπανών της επιχείρησης (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 675/2002), ούτε απαγορεύεται η μεταφορά εξοικονομήσεων επί του ενός κονδυλίου προς ένα άλλο, δεδομένης και της εύλογης ελαστικότητας στην εκτίμηση του εν γένει διοικητικού λειτουργικού κόστους στο οποίο υπάγεται και το κόστος αναλωσίμων (πρβλ. απόφαση 27/2018 της ΑΕΠΠ). Συνεπώς, το «εύλογο» της οικείας μας πρόβλεψης αποδεικνύεται από την αρνητικού χαρακτήρα εκτίμηση, δηλαδή από το κατά πόσο το εκάστοτε υποβαλλόμενο ποσό διοικητικού κόστους για κάθε

Κτίριο του έργου επαρκεί σε συνάρτηση με τα έτερα κονδύλια του λειτουργικού κόστους και το προβλεφθέν εργολαβικό κέρδος μας (ως αθροιστικά αποτελούνται εν τοις πράγματι το έτερο μέρος της οικονομικής μας προσφοράς), με δεδομένο ότι τα ποσά που έχουμε υποβάλλει δεν είναι αμελητέα ώστε να μην μπορεί να εκτελεσθεί η σύμβαση. Πέραν των ανωτέρω σημειώνουμε ότι από τη στιγμή που δεν υφίσταται κάποιο κριτήριο περί ιδιαίτερα χαμηλού περιθωρίου κέρδους ή ειδικότερου χαμηλού κόστους αναλωσίμων, όπως προκύπτει για το εργατικό κόστος το οποίο εξάγεται βάσει των οικείων κανονιστικών διατάξεων και της διακήρυξης, ενώ ειδικώς το κόστος αναλωσίμων αποτελεί μία υποκατηγορία και ένα επιμέρους κονδύλι του εν γένει διοικητικού – λειτουργικού κόστους, το εργολαβικό κέρδος και το εν γένει λειτουργικό κόστος στο οποίο υπάγονται και τα αναλώσιμα, αρκεί να προκύπτει ότι έχουν ληφθεί υπόψη για τη διαμόρφωση της προσφοράς και δηλώνονται. Έτσι, έχοντας υπόψη ότι εκ φύσεως τους αυτά αποδίδονται αναγκαστικά με ορισμένη ελαστικότητα και δεν είναι δυνατόν να αποτιμηθούν χρηματικά εξαντλητικά μέσα στα στενά πλαίσια μίας οικονομικής προσφοράς (καθώς η υπό κρίση σύμβαση θα επιφέρει περαιτέρω και έμμεσης οικονομικές ωφέλειες στην εταιρεία μας, δεδομένης εξάλλου και τα ευρύτερα δυσχερούς οικονομικής κατάστασης που επιτάσσει για τη διατήρηση λειτουργίας μίας επιχείρησης την ανάληψη νέων εργασιών και την ταυτόχρονη διατήρηση των πελατών της, ώστε αυτή να παραμείνει στην αγορά, ενώ το όποιο μη εργατικό κόστος να συγχωνευθεί, αποσβεστεί και απορροφηθεί στο πλαίσιο μίας ευρύτερης και πολύ εκτεταμένης από το προκείμενο συμβατικό αντικείμενο, οικονομικής δραστηριότητας και εντός περισσότερων οικονομικών χρήσεων), προκύπτει ότι τα ποσά του διοικητικού κόστους – αναλωσίμων και του εργολαβικού κέρδους της υποβληθείσας οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας είναι απόλυτα εύλογα (πρβλ. αποφάσεις 715/2018, 27/2018 της ΑΕΠΠ, 336/2018). Προς τούτο μάλιστα αναφέρουμε ότι τα ανωτέρω κρίθηκαν μόλις προσφάτως και έγιναν αποδεκτά τόσο δυνάμει της με αριθμ. 951/2018 απόφαση της ΑΕΠΠ (5ο Κλιμάκιο) όσο και με την με αριθμ. ΔΕΦΑΘ 7/2019 απόφαση (ΙΓ' Τμήμα Ακυρωτικό) επιβεβαιώνοντας το εύλογο τόσο του ποσού του διοικητικού κόστους της εταιρείας μας όσο και τη λυσιτέλεια των

υποβληθέντων διευκρινίσεών μας, όπου μετά την αφαίρεση των νόμιμων κρατήσεων το ποσό του διοικητικού κόστους και αναλωσίμων ανερχόταν στο ποσό των 1,47 ευρώ μηνιαίως. Σε κάθε περίπτωση, πέραν των ανωτέρω, η εταιρεία μας κατά τα δημοσιευμένα οικονομικά μας στοιχεία έχει κατά μέσο όρο στις παρελθούσες χρήσεις της (2017 και 2016) ετήσιο κόστος πωληθέντων (το έτος 2016 700.777,57 ευρώ και το 2017 1.975.847,71 ευρώ) και έξοδα διοικητικής λειτουργίας (το 2016 155.201,34 ευρώ και το 2017 484.329,66 ευρώ) μεγαλύτερα από το συμβατικό αντικείμενο εκάστοτε επίδικου Τμήματος (κτιρίου), με αποτέλεσμα τα όποια επιμέρους λειτουργικά και διοικητικά κόστη προκύπτουν από την προκείμενη σύμβαση να συγχωνεύονται λογιστικά σε ένα πολύ μεγαλύτερο και εκτεταμένο άθροισμα, κατανεμημένο δε σε περισσότερες οικονομικές χρήσεις (πρβλ. συνημμένους δημοσιευμένους ισολογισμούς της εταιρείας μας). Δηλαδή η εταιρεία μας με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και συνθήκες της υπό κρίση σύμβασης επεξηγεί δια του παρόντος πλήρως τις εξαιρετικές συνθήκες συνεπεία των οποίων δικαιολογείτο η υποβολή της οικονομικής μας προσφοράς στον υπό κρίση διαγωνισμό καλύπτοντας τις λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της υπό σύναψη σύμβασης ώστε να μην καθίσταται αυτή ζημιογόνος (ΣτΕ ΕΑ 187, 198/2013, ΕΣ 2209/2016 τμήμα VI ad hoc, ΑΕΠΠ 336/2018). Άλλωστε, όπως έχει κριθεί σχετικώς με την με αριθμό 1077/2016 απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου (Τμήμα Μείζονος – Επταμελούς Σύνθεσης) έγινε δεκτή οικονομική προσφορά εταιρείας με διοικητικό κόστος 0,08 ευρώ ετησίως, ήτοι με σχεδόν μηδενικό κατ' ουσία διοικητικό κόστος. Μάλιστα, κρίθηκε ότι «η ανάδοχος ισχυρίζεται ότι λόγω των υφιστάμενων συμβάσεων που εκτελεί, και δεδομένου ότι δραστηριοποιείται στο χώρο φύλαξης επί πολλά έτη, διαθέτει ήδη τον απαιτούμενο εποπτικό μηχανισμό και το κατάλληλα προς τούτο εκπαιδευμένο προσωπικό, η αμοιβή του οποίου δεν προκύπτει από την ανάληψη της συγκεκριμένης σύμβασης, με συνέπεια να μην προκύπτει από αυτή αύξηση του διοικητικού κόστους της εταιρείας, που αποτελεί πάγια ανελαστική δαπάνη, επιμεριζόμενη στα γενικά έξοδα αυτής. Επίσης, προσκομίζει αντίγραφα τιμολογίων αγοράς επαρκών ποσοτήτων υλικών που θα διατεθούν για την εκτέλεση της σύμβασης (αλεξίσφαιρα γιλέκα, στολές, μέσα ασύρματης

επικοινωνίας, φακοί κλπ) και βρίσκονται ήδη στη διάθεσή της, το τίμημα δε αυτών έχει ήδη καταβληθεί. Ως εκ τούτου, ενόψει του χρόνου αγοράς τους και της ωφέλιμης διάρκειας ζωής τους, καθώς και της ύπαρξής τους σε υπερεπαρκείς ποσότητες, δεν θα προκληθεί πρόσθετο κόστος κατά τη χρήση τους, όπως κόστος συντήρησης, αποκατάστασης φθορών ή αντικατάστασής τους, αφού επανεισάγονται στις αποθήκες της εταιρείας, λόγω και της πληθώρας των συμβάσεων που εκτελεί, για τις οποίες προσκομίζει σχετικό πίνακα. Τέλος, ισχυρίζεται ότι τυχόν έκτακτα πρόσθετα κόστη που θα ανακύψουν κατά την εκτέλεση της σύμβασης, θα καλυφθούν από άλλες πηγές και ειδικότερα από τα καθαρά κέρδη της, που ανέρχονται, όπως προκύπτει από τους προσκομιζόμενους ισολογισμούς των τελευταίων ετών, στο ύψος των..... Έτσι από το ύψος των διακρατηθέντων κερδών δύναται άμεσα να καλυφθεί οιαδήποτε έκτακτη δαπάνη συντήρησης, αποκατάστασης φθορών ή ειδικών εξοπλισμού, καθώς και το λειτουργικό κόστος χρήσης μεταφορικών μέσων για την εκτέλεση της εποχούμενης περιπόλου.» Με βάση λοιπόν όλα όσα προαναφέρθηκαν, η Εταιρία μας έχει υπολογίσει εύλογα ποσά διοικητικού κόστους και κόστους αναλωσίμων, ενόψει των περιγραφόμενων πιο πάνω, εξαιρετικά ευνοϊκών ως προς την κατάρτιση της προσφοράς της δεδομένων, και επομένως η μέλλουσα να συναφθεί σύμβαση, αποβαίνει οικονομικά επωφελής για την Εταιρία μας, έστω και με συγκριτικά περιορισμένο περιθώριο κέρδους (με βάση την απολύτως θεμιτή επιχειρηματική μας επιλογή), ενώ παράλληλα διασφαλίζεται πλήρως η εκπλήρωση της υποχρέωσής μας για την καταβολή των νόμιμων αποδοχών του προσωπικού και των συναφών ασφαλιστικών εισφορών, καθώς επίσης και των νόμιμων κρατήσεων επί της αμοιβής μας. Όλα τα ανωτέρω, με δεδομένου ότι δεν υφίσταται κάποια υποχρέωση τήρησης κατά την εκτέλεση της σύμβασης διακριτών κονδυλίων μεταξύ των επιμέρους παραμέτρων που συνθέτουν το διοικητικό λειτουργικό κόστος του αναδόχου (το οποίο συντίθεται και από τα κόστη εξοπλισμού, τεχνικών μέσων και αναλωσίμων, τα οποία συνυπάρχουν εντός της έννοιας του διοικητικού λειτουργικού κόστους και των λοιπών λειτουργικών δαπανών της επιχείρησης πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 675/2002) ούτε απαγορεύεται η μεταφορά εξοικονομήσεων επί

του ενός κονδυλίου προς ένα άλλο, δεδομένης και της εύλογης ελαστικότητας στην εκτίμηση του εν γένει διοικητικού λειτουργικού κόστους στο οποίο υπάγεται και το κόστος αναλωσίμων (πρβλ. απόφαση 27/2018 της ΑΕΠΠ). Συνεπώς και σύμφωνα με τα ανωτέρω, η οικονομική προσφορά της εταιρείας μας είναι σύμφωνη και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και την εργατική νομοθεσία, ενώ το δηλωθέν σε αυτήν ποσό του διοικητικού κόστους όπως αναλυτικά τεκμηριώθηκε ανωτέρω είναι καθόλα εύλογο χωρίς να δύναται να προκαλέσει καμία πρόσθετη επιβάρυνση στις υπό εκτέλεση συμβάσεις. Στο σημείο αυτό υπογραμμίζουμε ότι προκειμένου για το αιτιολογημένο και ορισμένο των ανωτέρω ισχυρισμών μας αποδεικνύεται πλήρως από τα προσκομιζόμενα στο παρόν έγγραφό μας τιμολόγια αγοράς, λογαριασμούς κινητής τηλεφωνίας, βεβαίωση της εταιρείας, εκτελούμενες συμβάσεις, νομίμως δημοσιευμένους ισολογισμούς της εταιρείας μας καθώς και συναφείς δικαστικές αποφάσεις. Το σύνολο των επισυναπτόμενων εγγράφων (αποδεικτικά στοιχεία και συμβάσεις) χαρακτηρίζονται εμπιστευτικού χαρακτήρα, εμπίπτουν στο εμπορικό απόρρητο της εταιρείας μας και δεν επιθυμούμε την οποιαδήποτε δημοσίευση τους ή χορήγηση τους σε τρίτους χωρίς την έγγραφη συναίνεση της εταιρείας μας . Είναι ευνόητο, τέλος, ότι η Εταιρία μας βρίσκεται στη διάθεση της Επιτροπής του διαγωνισμού, ώστε να παράσχει κάθε άλλη συμπληρωματική πληροφορία ή διευκρίνιση που τυχόν κριθεί αναγκαία.». Προσκόμισε, δε, συνημμένα, αποδεικτικά έγγραφα.

11. Επειδή, η οικονομική προσφορά της προσφεύγουσας απορρίφθηκε με την αποτυπωμένη στο 2^ο Πρακτικό κάτωθι αιτιολογία: «Κατά την αξιολόγηση των παρεχόμενων στοιχείων της «....» διαπιστώθηκε ότι: Α. για τον υπολογισμό όλων των επιμέρους πεδίων της οικονομικής του προσφοράς, ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί τον αριθμό των 44.824,25 ωρών εργασίας. Σύμφωνα με τις διευκρινήσεις του, οι 44.824,25 ώρες θα έπρεπε να είναι το σύνολο των ωρών του έργου ετησίως (σύμφωνα με τη διακήρυξη, σελ.17), που είναι 40.960 ώρες, συν οι προσαυξήσεις (στον μισθό των εργαζομένων) των νυχτερινών ωρών (25%) και εξαιρέσιμων (75%) - μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας. Κατά την αξιολόγηση των διευκρινήσεων, διαπιστώθηκε ότι ο αριθμός

αυτός (44.824,25) περιλαμβάνει τον αριθμό των 40.960 ωρών, στον οποίο προστέθηκαν μεν οι προσαυξήσεις των νυχτερινών ωρών και των αργιών, μεταφρασμένες σε ημερήσιες ώρες αλλά δεν προστέθηκαν οι προσαυξήσεις των Κυριακών (75% προσαύξηση x 52 Κυριακές ετησίως). Συνεπώς ο υπολογισμός αυτός από μόνος του είναι εσφαλμένος, διότι δεν εξυπηρετεί στο σύνολο των υπηρεσιών, για το οποίο θα έπρεπε ο οικονομικός φορέας να μετατρέψει και τις προσαυξήσεις των Κυριακών σε ημερήσιες ώρες. Β. Αξιολογώντας τις επιμέρους τιμές (1.β) και (1.γ) της προσφοράς, σχετικά με διοικητικό κόστος και το εργολαβικό κέρδος αντίστοιχα, και έπειτα από τις διευκρινήσεις που δόθηκαν, διαπιστώθηκε ότι ο οικονομικός φορέας χρησιμοποιεί τις προσαυξήσεις των νυχτερινών και εξαιρέσιμων των εργαζομένων του (μεταφρασμένες σε ημερήσιες ώρες), όχι μόνο στην τιμή (1.α) «κόστος εργαζομένου ανά ώρα ανά άτομο» αλλά και στα υπόλοιπα επιμέρους πεδία. Η διακήρυξη όμως ζητάει ρητά επιμερισμό του κάθε κόστους ξεχωριστά σε (1.α) (1.β) και (1.γ). Σύμφωνα με την διακήρυξη, σε ξεχωριστό πεδίο (1.α) πρέπει να υπολογιστεί το κόστος των εργαζομένων, στο οποίο περιλαμβάνονται εκτός από τον μισθό και οι εισφορές και οι προσαυξήσεις νυχτερινών και εξαιρέσιμων και οι πιθανές υπερωρίες. Σε ξεχωριστό πεδίο (1.β) πρέπει να υπολογιστεί το διοικητικό κόστος, στο οποίο θα πρέπει να περιλαμβάνονται όλες οι δαπάνες για την διοικητική υποστήριξη της σύμβασης. Σε ξεχωριστό πεδίο (1.γ) πρέπει να υπολογιστεί σύμφωνα με την διακήρυξη το εργολαβικό κέρδος. Συνεπώς είναι εσφαλμένος ο τρόπος υπολογισμού της ετήσιας χρέωσης του διοικητικού κόστους και του εργολαβικού κέρδους, προσθέτοντας στην ετήσια χρέωση του εργολαβικού κέρδους τα νυχτερινά και τις αργίες των εργαζομένων, στα πεδία του διοικητικού κόστους και του εργολαβικού κέρδους. Το γνωμοδοτικό όργανο πρέπει να αξιολογήσει αναλυτικά το εύλογο κόστος της σύμβασης αλλά και των αποδοχών των εργαζομένων ξεχωριστά, σύμφωνα με το άρθρο 68 του ν.3863/2010. Σύμφωνα με την προσφορά του οικονομικού φορέα και την διακήρυξη, ο ετήσιος υπολογισμός του διοικητικού κόστους της προσφοράς της είναι: 40.960 ώρες (από την διακήρυξη) x 0,03€ (προσφερόμενη τιμή) = 1.228,80€ και όχι 1.344,73€ όπως εσφαλμένα υπολόγισε ο οικονομικός φορέας. Παρ' όλ' αυτά,

από τις αναλύσεις του διοικητικού κόστους που δόθηκαν, διαπιστώθηκε ότι η διαφορά που δημιουργείται από τον λάθος υπολογισμό ($1.344,73\text{€} - 1.228,80\text{€} = 115,93\text{€}$), καλύπτεται επαρκώς, διότι ο διαγωνιζόμενος έχει υπολογίσει ποσό για «Διάφορα απρόβλεπτα έξοδα: 205,24€». Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι σύμφωνα με την ανάλυση και τις διευκρινήσεις που έδωσε ο οικονομικός φορέας, για το διοικητικό κόστος, το ποσό των 1.228,80€ ετησίως ($=40.960\text{ώρες} \times 0,03\text{€}$), είναι εύλογο και επαρκές για να καλύψει τις λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης. Γ. Ως προς το κεφάλαιο Β' της οικονομικής προσφοράς, σε εφαρμογή του άρθρου 68 του ν.3863/2010, διαπιστώθηκε ότι τα ποσά στα πεδία «το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (ετησίως)» (1.4) και «το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (ετησίως)» (1.5) είναι υπερβολικά χαμηλά. Ο οικονομικός φορέας όπως προκύπτει από τα αναγραφόμενα ποσά, δεν υπολόγισε ως όφειλε, τις νόμιμες προσαυξήσεις 75% που οφείλει να πληρώσει στους εργαζόμενους για τις Κυριακές που θα εργαστούν στα, σύμφωνα με το πρόγραμμα της διακήρυξης (σελ.33 - Παράρτημα Ι), όπως φαίνεται και παραπάνω στο σημείο Α). Συνεπώς τα ποσά που αναγράφονται στα πεδία (1.4) και (1.5) του κεφαλαίου Β' της οικονομικής προσφοράς, δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές αποδοχές των εργαζομένων και τις πραγματικές εισφορές, που απαιτούνται για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 68 του ν.3863/2010, γεγονός που αποτελεί ουσιώδη παράβαση της εργατικής νομοθεσίας. Σύμφωνα με τα παραπάνω προσφορά κρίνεται μη κανονική, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 26 του ν.4412/2016.».

12. Επειδή, στο άρθρο 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και

αιτιόρου ανάπτυξης.». Επίσης, στο άρθρο. 88 του Ν. 4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» ορίζεται ότι: «1. Όταν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με τα έργα, τα αγαθά ή τις υπηρεσίες, οι αναθέτουσες αρχές απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας, κατά ανώτατο όριο δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής. 2. Οι εξηγήσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορεί να αφορούν ιδίως: α) τα οικονομικά χαρακτηριστικά της μεθόδου κατασκευής, της διαδικασίας παρασκευής ή των παρεχόμενων υπηρεσιών, β) τις επιλεγείσες τεχνικές λύσεις ή τις εξαιρετικά ευνοϊκές συνθήκες που διαθέτει ο προσφέρων για την παροχή των προϊόντων ή την παροχή των υπηρεσιών ή την εκτέλεση του έργου, γ) την πρωτοτυπία του έργου, των αγαθών ή των υπηρεσιών που προτείνονται από τον προσφέροντα, δ) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 89, ε) τη συμμόρφωση προς τις υποχρεώσεις του άρθρου 131, στ) το ενδεχόμενο χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 89. 3. Η αναθέτουσα αρχή αξιολογεί τις παρεχόμενες πληροφορίες, σε συνεννόηση με τον προσφέροντα. Μπορεί να απορρίψει την προσφορά μόνο εάν τα παρεχόμενα στοιχεία δεν εξηγούν κατά τρόπο ικανοποιητικό το χαμηλό επίπεδο της τιμής ή του κόστους που προτείνεται, λαμβανομένων υπόψη των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 2. Οι αναθέτουσες αρχές απορρίπτουν την προσφορά, εάν διαπιστώσουν ότι η προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή, διότι δεν συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 18. 4. Εάν η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνει ότι μια προσφορά είναι ασυνήθιστα χαμηλή λόγω χορήγησης κρατικής ενίσχυσης στον προσφέροντα, η προσφορά μπορεί να απορρίπτεται αποκλειστικά για αυτό τον λόγο, μόνο μετά από διαβούλευση με τον προσφέροντα και εφόσον αυτός δεν είναι σε θέση να αποδείξει, εντός επαρκούς προθεσμίας, την οποία ορίζει η αναθέτουσα αρχή, ότι η εν λόγω ενίσχυση είναι σύμφωνη με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107 της ΣΛΕΕ. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει

προσφορά υπό τις συνθήκες αυτές, ενημερώνει σχετικά την Επιτροπή. 5. Εφόσον ζητηθεί, η Αρχή θέτει στη διάθεση άλλων κρατών μελών, στο πλαίσιο διοικητικής συνεργασίας, κάθε πληροφορία που η Ελλάδα έχει στη διάθεσή της όπως νόμους, κανονισμούς, συλλογικές συμβάσεις καθολικής ισχύος ή εθνικά τεχνικά πρότυπα σχετικά με τα δικαιολογητικά και τα έγγραφα που προσκομίζονται σε σχέση με τις λεπτομέρειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2. 6. Στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών, παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, μπορεί να εκδίδονται εγκύκλιοι του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης και για την εκτίμηση των παρεχόμενων κατά τα ανωτέρω εξηγήσεων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποκλίνει από τα οριζόμενα στις ανωτέρω εγκυκλίους, έπειτα από σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου». Περαιτέρω, στο άρθρο 91 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «... Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102, γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...».

13. Επειδή, στο άρθρο 68 παρ. 1 του ν. 3863/2010 «Νέο Ασφαλιστικό Σύστημα και συναφείς διατάξεις, ρυθμίσεις στις εργασιακές σχέσεις» (Α' 115), ορίζεται ότι: «1. Η εκάστοτε αναθέτουσα αρχή, δηλαδή το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.), οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.), οι φορείς και οι οργανισμοί του δημόσιου

τομέα, όπως αυτός προσδιορίζεται από τις οικείες διατάξεις, η οποία (αρχή) αναθέτει απευθείας ή προκηρύσσει διαγωνισμό για την ανάθεση παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης, υποχρεούται να ζητά από τις εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) να αναφέρουν στην προσφορά τους, εκτός των άλλων, τα εξής: α) Τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν στο έργο. β) Τις ημέρες και τις ώρες εργασίας. γ) Τη συλλογική σύμβαση εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι. δ) Το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων. ε) Το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά. στ) Τα τετραγωνικά μέτρα καθαρισμού ανά άτομο, όταν πρόκειται για καθαρισμό χώρων. Οι εταιρείες παροχής υπηρεσιών καθαρισμού ή/και φύλαξης (εργολάβοι) υποχρεούνται, με ποινή αποκλεισμού, να εξειδικεύουν σε χωριστό κεφάλαιο της προσφοράς τους τα ως άνω στοιχεία. Στην προσφορά τους πρέπει να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, των αναλώσιμων, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.»

14. Επειδή, στο άρθρο 2.2.4 της διακήρυξης ορίζεται ότι «... Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ, της διακήρυξης. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ευρώ ή που καθορίζεται σχέση ευρώ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης. Για διευκόλυνση του υπολογισμού της προσφερόμενης τιμής από τους οικονομικούς φορείς, αναφέρουμε ότι το σύνολο των ωρών εργασίας ετησίως του πίνακα απασχόλησης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, εκτιμάται ότι

ανέρχεται σε 40.960 ώρες, από τις οποίες οι 30.084 ώρες είναι ημερήσιες και οι 10.876 ώρες είναι νυχτερινές. Η οικονομική προσφορά, συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στη συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον υποψήφιο. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Επισημαίνεται ότι στο ηλεκτρονικό αρχείο που συντάσσεται από το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ, το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της προσφερόμενης τιμής υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Επίσης ο προσφέρων επισυνάπτει σε ξεχωριστό ηλεκτρονικό αρχείο pdf, το οποίο θα είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο, τον πίνακα ανάλυσης της οικονομικής προσφοράς, σύμφωνα με το υπόδειγμα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ, το οποίο αποτελείται από τα κεφάλαια Α' και Β', όπως αναλύονται παρακάτω. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α' . Η προσφερόμενη τιμή δίνεται σε ευρώ ανά ώρα, ανά άτομο και θα περιλαμβάνει μέχρι δύο δεκαδικά ψηφία. Η «ΤΙΜΗ ΑΝΑ ΩΡΑ, ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ» (1.δ), χωρίς Φ.Π.Α. θα ληφθεί υπόψη για τη σύγκριση των προσφορών. Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Οι υπέρ Δημοσίου και υπέρ τρίτων νόμιμες κρατήσεις, υπολογίζονται από τους οικονομικούς φορείς, στο σύνολο της οικονομικής προσφοράς, δηλαδή: • και στο κόστος εργαζόμενου, ανά ώρα, • Και στο διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα, ανά ώρα, • Και στο εργολαβικό κέρδος, ανά ώρα. Βάσει του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, η αναθέτουσα αρχή είναι υποχρεωμένη να μην δεχτεί προσφορά, στην οποία το κόστος εργαζομένου να είναι χαμηλότερο του ελάχιστου κόστους μισθοδοσίας, ασφαλιστικών εισφορών και κρατήσεων, που ως ελάχιστο προβλέπει η

νομοθεσία και η ισχύουσα Εθνική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας. Για τον λόγο αυτό, παρατίθεται παρακάτω ο τρόπος με τον οποίο γίνεται η αναγωγή του κατώτατου μηνιαίου μισθού σε εργατοώρα. Διευκρινίζεται ότι ο παρακάτω τρόπος είναι ενδεικτικός και το ποσό που προκύπτει είναι το κατώτατο όριο κόστους εργαζομένου στο εργοδότη, σύμφωνα με την εργατική νομοθεσία:

Βασικός Μισθός	650,000
Αντικατάσταση εργαζομένου κατά την άδεια του από άλλο εργαζόμενο $650,00 \times 25/25/12$	54,167
Άδεια του αντικαταστάτη $54,167/12$	4,514
ΣΥΝΟΛΟ	708,681
Δώρο Χριστουγέννων $708,681 \times 1,04166/12$	61,517
Δώρο Πάσχα $708,681/2 \times 1,04166/12$	30,759
Επίδομα Αδείας $708,681/2/12$	29,528
ΣΥΝΟΛΟ	830,485
Ασφαλιστικές εισφορές 24,81% (μείον το κόστος της άδειας του αντικαταστάτη)	204,923
Παιδικές Κατασκηνώσεις(20/12)	1,667
ΣΥΝΟΛΟ	1.037,075

ΚΡΑΤΗΣΕΙΣ ΥΠΕΡ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΤΡΙΤΩΝ

	1.037,075
1. Ε.Α.Α.Δ.Σ. (άρθρο 4, ν. 4013/2011) 0,07%	0,726
ΧΑΡ 3%	0,0022
ΟΓΑ- ΧΑΡΤ 20%	0,004
2. Α.Ε.Π.Π. 0,06%	0,622
ΧΑΡ 3%	0,019
ΟΓΑ- ΧΑΡΤ 20%	0,004
3. Γ.Δ.Δ.Σ.Π. (παρ. 6, άρθρο 36, ν.4412/2016) 0,02%	0,207
ΣΥΝΟΛΟ	1,604

Βασικός μισθός + κρατήσεις	1.038,679
Το διαιρούμε με το 166,67 (/25 ημέρες, * 6 ημέρες, /40 ώρες)	6,232
ΤΕΛΙΚΟ ΠΟΣΟ ΜΕ ΣΤΡΟΓΓΥΛΟΠΟΙΗΣΗ	6,23

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: Για την αναγωγή του μηνιαίου μισθού σε εργατοώρα (την κατώτερη αποδεκτή) και χωρίς να θίγονται τα εργασιακά δικαιώματα, λαμβάνεται υπόψη ο μισθός ενός εργαζόμενου, σύμφωνα με την συλλογική σύμβαση εργασίας που ισχύει σήμερα και είναι 650 ευρώ. Υπολογίζεται το δώρο Χριστουγέννων, το δώρο Πάσχα και το επίδομα άδειας. Λαμβάνεται υπόψη η αντικατάσταση του εργαζόμενου την περίοδο της άδειάς του. Δεν υπολογίζονται οι προσαυξήσεις νυχτερινών, Κυριακών και αργιών. Στο συνολικό μηνιαίο κόστος υπολογίζονται οι νόμιμες κρατήσεις υπέρ δημοσίου και υπέρ τρίτων. Στη συνέχεια γίνεται η αναγωγή σε εργατοώρα. Στον παραπάνω πίνακα παρατίθεται και η ανάλυση των νόμιμων κρατήσεων, υπολογισμένων μόνο πάνω στο κόστος του εργαζόμενου. Στην προσφορά του ο οικονομικός φορέας οφείλει να υπολογίσει με τον ίδιο τρόπο τις νόμιμες κρατήσεις και πάνω στο διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα και στο εργολαβικό κέρδος. Προσφορά που αναγράφει ως «κόστος εργαζομένου, ανά ώρα, ανά άτομο» (1.α), τιμή κάτω από το ποσό που αναφέρεται στον παραπάνω πίνακα, απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Στην προσφορά τους, οι συμμετέχοντες, πρέπει να υπολογίζουν επιπλέον, εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους, εξοπλισμού και αναλωσίμων για την παροχή των υπηρεσιών τους (1.β.) και του εργολαβικού τους κέρδους (1.γ.) συμπεριλαμβανομένων και των νόμιμων υπέρ δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Για την διευκόλυνση της διαδικασίας και την ορθότερη αξιολόγηση των προσφορών, οι οικονομικοί φορείς καλούνται στο Μέρος 2 του κεφαλαίου Α' της οικονομικής προσφοράς, να αναλύσουν και να αιτιολογήσουν τις ανωτέρω επιμέρους τιμές (1.β.) και (1.γ.) για το πως καλύπτονται οι βασικές λειτουργικές ανάγκες της σύμβασης. ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' . Οι προσφέροντες, υποχρεούνται να αναφέρουν στο κεφάλαιο Β' – Μέρος 1 της οικονομικής τους προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 68 του ν.3863/2010, τα εξής: 1) τον αριθμό των εργαζομένων που θα απασχοληθούν για την εκτέλεση της σύμβασης, 2) τις

ημέρες και τις ώρες εργασίας, 3) τη σύμβαση εργασίας στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι, 4) το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές αυτών των εργαζομένων ετησίως, 5) το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά, ετησίως. Για την διευκόλυνση της διαδικασίας και την ορθότερη αξιολόγηση των προσφορών, οι οικονομικοί φορείς καλούνται στο Μέρος 2 του κεφαλαίου Β' της οικονομικής προσφοράς, να αναλύσουν και να αιτιολογήσουν τις ανωτέρω επιμέρους τιμές (4) και (5). Στην οικονομική προσφορά, οι προσφέροντες επισυνάπτουν και αντίγραφο της σύμβασης εργασίας, στην οποία υπάγονται οι εργαζόμενοι...». Στο άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης ορίζεται ότι: «2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους (...) 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, (...) θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.» Επίσης, στο άρθρο 3.1.1 της διακήρυξης ορίζεται ότι «3.1.1. Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. (...) Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς, να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους. (...) Εάν οι προσφορές φαίνονται ασυνήθιστα χαμηλές σε σχέση με το αντικείμενο της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή απαιτεί από τους οικονομικούς φορείς να

εξηγήσουν την τιμή ή το κόστος που προτείνουν στην προσφορά τους, εντός αποκλειστικής προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης.» Περαιτέρω, στο άρθρο Παράρτημα III της διακήρυξης περιλαμβάνεται το Υπόδειγμα της Οικονομικής προσφοράς, στο Μέρος 2 του οποίου απαιτείται να παρατίθεται από τους διαγωνιζόμενους Ανάλυση των επιμέρους προσφερόμενων τιμών: «Διοικητικό κόστος, εξοπλισμός, αναλώσιμα (1.β.) και «Εργολαβικό κέρδος) 1.γ.) με παρατήρηση: «Διευκρινίστε πώς καλύπτονται οι λειτουργικές ανάγκες εκτέλεσης της σύμβασης (εύλογο κόστος).»

15. Επειδή, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι «Η οριστική κρίση της Αναθέτουσας Αρχής, περί της απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας παρίσταται προδήλως παράνομη, παραβιάζουσα κατ' ουσία διάταξη νόμου και ρητό όρο της διακήρυξης και ειδικότερα: Στο άρθρο 18 παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) ορίζεται ότι: «...».(ΔΕΕ, Απόφαση της 18.11.1999, Υπόθεση C-275/98, Unitron Scandinavia A/S, σκέψη 31• ΔΕΕ, Απόφαση της 7.12.2000, Υπόθεση C-324/98, Telaustria Verlags GmbH, σκέψη 61• ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45). Η αρχή της ισότιμης μεταχείρισης, όπως εισάγεται στο αρ. 10 της ΣΛΕΕ και έχει προσδιορισθεί ειδικότερα από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να διασφαλίζεται σε όλα τα στάδια του διαγωνισμού, τόσο στο στάδιο προσδιορισμού των κριτηρίων, όσο και κατά την εφαρμογή τους, ενώ καθιστά δυνατό τον εκ μέρους της Αναθέτουσας Αρχής αποτελεσματικό και επί ίσοις όροις έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση. Η δε αρχή της διαφάνειας υποχρεώνει την Αναθέτουσα Αρχή να εξασφαλίσει υπέρ όλων των υποψηφίων αναδόχων τον απαιτούμενο βαθμό δημοσιότητας, ώστε να καταστεί εφικτός ο έλεγχος του αμερόληπτου χαρακτήρα της διαγωνιστικής διαδικασίας. Από τη διάταξη του αρ. 88 (άρθρο 69 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 «Ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές» ορίζεται ότι: «...». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «...». Κατά την πάγια νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας,

αλλά και την απολύτως κρατούσα άποψη στην επιστήμη του Διοικητικού Δικαίου, η διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού συνιστά καθ' ολοκληρία κανονιστική πράξη της Αναθέτουσας Αρχής, η οποία δεσμεύει τόσο την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1616/2008 και 1619/2008), υπό την έννοια ότι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας, οι συμμετέχοντες πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το ρυθμιστικό περιεχόμενο τους, όπερ συνεπάγεται ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις του κανονιστικού κειμένου συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως των αρχών της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων, οι οποίες διέπουν κάθε διαγωνιστική διαδικασία, με επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς και την ακυρότητα των πράξεων της Αναθέτουσας Αρχής, που δεν συνάδουν με τις ανωτέρω επιταγές. Σύμφωνα δε με την παγιωμένη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου (τμ. 6ο, 1283/2009) η διακήρυξη, ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό, αλλά και το νομικό πρόσωπο που τον έχει προκηρύξει, το οποίο υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σ' αυτή (Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 78/2007, 19/2005, 31/2003). Η παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣτΕ 2137/1993). Σύμφωνα, δε, με την αρχή της τυπικότητας που διέπει την διαδικασία της αναθέσεως δημοσίων συμβάσεων (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ.ά.), δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, οφείλει να κρίνει τις προσφορές με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στο πλαίσιο της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας, ομοίως, κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης. Κατά

συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (Πράξεις VI Τμ. Ε.Σ. 78/2007, IV Τμ. Ε.Σ. 70/2003, 105/2002, 78, 4/2001, 85/2000). Περαιτέρω, στην παράγραφο 2.2.4 της διακήρυξης διαλαμβάνεται ρητώς ότι «...». Στο πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, δυνάμει του υπ' αριθ. πρωτ. Φ8/2977/20.12.2020 εγγράφου της Αναθέτουσας Αρχής παρέχονται διευκρινίσεις προς τους συμμετέχοντες του διαγωνισμού για την οικονομική προσφορά και ειδικότερα σχετικά με τον υπολογισμό των ωρών απασχόλησης. Η πράξη περί παροχής διευκρινίσεων αποτελεί πράξη εκτελεστή, υποκείμενη σε προσφυγή και εφ' όσον δεν αμφισβητηθεί η νομιμότητά της, οι παρεχόμενες με αυτήν διευκρινίσεις εντάσσονται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, συμπληρώνοντας τους σχετικούς όρους της διακηρύξεως, στους οποίους αναφέρονται (πρβλ. ΑΕΠΠ 202/2019 και παραπομπές σε Ε.Α. ΣΤΕ 190/2015, 108/2015, 55/2015, 44/2015, 92/2014, 254/2012, 45/2008, ΔΕΦΑΘ (αναστ.) 451/2014, 437/2013). Συνεπώς, το περιεχόμενο των χορηγηθέντων διευκρινίσεων στο πλαίσιο το παρόντος διαγωνισμού ενσωματώνεται στην διακήρυξη της σύμβασης και συνιστούν εκτελεστή διοικητική πράξη, μετά δε την άπρακτη παρέλευση της προθεσμίας για την παραδεκτή προσβολή τους από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον καθίστανται ουσιώδεις όροι του κανονιστικού κειμένου, εισάγοντες την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής για την αποδοχή των προσφορών που υποβλήθηκαν σε συμμόρφωση των οικονομικών φορέων με τις χορηγηθείσες διευκρινίσεις. Εν προκειμένω, σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, η απόρριψη της προσφοράς ερείδεται στη διάταξη του αρ. 26 παρ. 3 του Ν. 4412/2016, χαρακτηριζόμενη ως μη κανονική, χωρίς να προσδιορίζεται περαιτέρω η συγκεκριμένη περίπτωση της ως άνω διάταξης, η οποία συντρέχει στην εξεταζόμενη προσφορά της εταιρείας μας. Ειδικότερα, σύμφωνα τη εφαρμοζόμενη διάταξη, ως μη κανονικές προσφορές θεωρούνται α) όσες δεν πληρούν τις προϋποθέσεις των εγγράφων της σύμβασης, β) όσες παρελήφθησαν εκπρόθεσμα, γ) όταν υπάρχουν αποδεικτικά στοιχεία αθέμιτης

πρακτικής, όπως συμπαιγνίας ή διαφθοράς, δ) όσες κρίνονται από την αναθέτουσα αρχή ασυνήθιστα χαμηλές. Πλην της ανωτέρω διαπιστωθείσας αοριστίας, η αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης παρίσταται μη νόμιμη για τους κάτωθι νόμω και ουσία βάσιμους λόγους: Α.1. Παραβίαση των όρων της διακήρυξης – Μη νόμιμος ο λόγος απόρριψης υπό στοιχείο Α. της Απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, η προσφορά της εταιρείας μας απορρίπτεται υπό την διαπίστωση ότι «...».Ωστόσο, η ως άνω διαπίστωση δεν συνάδει με τη διάταξη του αρ. 2.2.4 του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού, όπως συμπληρώθηκε από την με αριθ. πρωτ. Φ8/2977/20.12.2019 διευκρίνιση, η οποία εισάγει κανονιστικό πλαίσιο για τους διαγωνιζόμενους και την Αναθέτουσα Αρχή. Συγκεκριμένα, η ως άνω αιτιολογία στηρίζεται στους εσφαλμένους υπολογισμούς της Αναθέτουσας Αρχής, όπως τούτοι αποτυπώνονται στην με αριθ. πρωτ. Φ8/243/31.01.2020 πρόσκληση προς την εταιρεία μας για την παροχή διευκρινίσεων της προσφοράς. Στο ως άνω έγγραφο, η Επιτροπή του διαγωνισμού για την περίοδο: 10/2/2020 έως 9/2/2021 υπολογίζει το σύνολο των ωρών, τις προσαυξήσεις των νυχτερινών, Κυριακών και αργιών ως ακολούθως: Σύνολο ωρών: 40.960 • Ημερήσιες ώρες: 30.084 • Νυκτερινές ώρες: 10.876 οι οποίες αν μεταφραστούν σε ημερήσιες ώρες είναι $10.876 \times 25\%$ (προσαύξηση νυκτερινών) = 2.719 ώρες • Κυριακές -αργίες: 58 ημέρες (52 Κυριακές και 6 πληρωτές αργίες) $\times 152$ ώρες = 8.816 ώρες οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι 8.816. • $8.816 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών Αργιών) = 6.612 ώρες . Σύνολο ωρών ημέρας: $30.084 + 10.876 + 2.719 + 6.612 = 50.291$ ώρες για την περίοδο 10/2/2020 έως 9/2/2021. Ο ανωτέρω υπολογισμός δεν τυγχάνει σύμφωνος με τα σαφώς οριζόμενα στην με αριθ. πρωτ.20.12.2019 διευκρίνιση, όπου εισάγονται πίνακες στους οποίους γίνεται ρητή μετατροπή των νυχτερινών ωρών, των αργιών και των Κυριακών σε ημερήσιες ώρες. Στο πλαίσιο του καθορισμού του συνόλου των ημερήσιων ωρών από την ίδια την Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώνεται ότι: α) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες για όλη τη διάρκεια του πρώτου έτους της σύμβασης (από 10.02.2020 έως 09.02.2021) ανέρχονται σε 30.084 και περιλαμβάνουν 1.095 (κ1) ώρες ημέρας αργίας

επομένως οι καθαρές ώρες ημέρας που δεν είναι αργίες και δεν υπολογίζεται για αυτές προσαύξηση ανέρχονται σε $(30.084 - 1.095 \text{ ώρες}) = 28.989$ ημερήσιες ώρες χωρίς τις ώρες των Αργιών β) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες Αργίας, για όλη τη διάρκεια του πρώτου έτους της σύμβασης (από 10.02.2020 έως 09.02.2021) σύμφωνα και με τον πίνακα ανέρχονται σε $(1.095 \times 1,75 \text{ συντ. προσαύξησης}) = 1.916,25$ ημερήσιες ώρες μεταφρασμένες ώρες ημέρας. γ) Οι συνολικές νυχτερινές ώρες για όλη τη διάρκεια του πρώτου έτους της σύμβασης (από 10.02.2020 έως 09.02.2021) ανέρχονται σε 10.876 και περιλαμβάνουν 417 (ν1) νυχτερινές ώρες. Επομένως, οι καθαρές ημερήσιες ώρες που δεν έχουν προσαύξηση ανέρχονται σε $(10.876 - 417 \text{ ώρες}) = 10.459 \text{ ώρες} \times 1,25 \text{ συντ. προσαύξησης} = 13.073,75$ νυχτερινές ώρες, μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας δ) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες Αργίας, για όλη τη διάρκεια του πρώτου έτους της σύμβασης (από 10.02.2020 έως 09.02.2021) σύμφωνα και με τον πίνακα ανέρχονται σε $(417 \times 2 \text{ συντ. προσαύξησης}) = 834$ ώρες μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας. Ενόψει των ανωτέρω, κατά τον ορθό υπολογισμό, σύμφωνα με τα δεδομένα που εισάγονται στο κανονιστικό κείμενο του διαγωνισμού, οι ημερήσιες ώρες, κατόπιν εφαρμογής της μεθόδου αναγωγής, ανέρχονται σε $(28.989 + 1.916,25 + 13.073,75 + 834) = 44.813$, όπως ορθώς υπολογίσθηκαν από την εταιρεία μας και περιλαμβάνονται στην προσφορά και το έγγραφο παροχής διευκρινίσεων. Η εν λόγω συλλογιστική αναπτύχθηκε πλήρως στην από 10.02.2020 επιστολή παροχής διευκρινίσεων της εταιρείας μας και κατέστη γνωστή στην Αναθέτουσα Αρχή. Κατόπιν τούτου, διαπιστώνεται αναμφίβολα ότι για την περίοδο: 10/2/2020 έως 9/2/2021 της σύμβασης, οι υπολογισμοί της Επιτροπής του διαγωνισμού, που διαλαμβάνονται στους πίνακες οι οποίοι αποτυπώνονται στην υπ' αριθ. πρόσκληση για την παροχή διευκρινίσεων και συνιστούν την βάση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης τυγχάνουν εσφαλμένοι. Συνεπώς, η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής για την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας μας τυγχάνει ακυρωτέα, παραβιάζουσα ουσιαστική διάταξη της διακήρυξης και της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Αντίστοιχα, για την περίοδο 10/2/2021 έως 9/2/2022, η Επιτροπή διενέργειας του διαγωνισμού υπολογίζει το ίδιο κρίσιμο μέγεθος για την πληρότητα της

οικονομικής προσφοράς ως εξής: • Σύνολο ωρών: 40.960. • Ημερήσιες ώρες: 30.084. • Νυκτερινές ώρες: 10.876 οι οποίες αν μεταφραστούν σε ημερήσιες ώρες είναι $[10.876 \times 25\% \text{ (προσαύξηση νυκτερινών)}] = 2.719$ ώρες. • Κυριακές-αργίες: 56 ημέρες (52 Κυριακές και 4 πληρωτέες αργίες) $\times 152$ ώρες = 8.512 ώρες οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι 8.512. • $8.512 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών Αργιών) = 6.384 ώρες. • Σύνολο ωρών ημέρας: $30.084 + 10.876 + 2.719 + 6.384 = 50.063$ ώρες για την περίοδο 10/2/2021 έως 9/2/2022. Ο ανωτέρω υπολογισμός όμως τυγχάνει προδήλως εσφαλμένος και σε πλήρη αντίθεση με τα σαφώς οριζόμενα στην με αριθ. πρωτ. διευκρίνιση του διαγωνισμού που αποτελεί και μέρος του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης, δεδομένου ότι: Α) εκκινεί από την εσφαλμένη βάση ότι το σύνολο των ωρών ανέρχεται σε 40.960 ώρες, όσες δηλαδή για το διάστημα από 10.02.2020 έως 09.02.2021, παρότι το κρίσιμο χρονικό διάστημα (10.02.2021 – 09.02.2022) δεν είναι δίσεκτο. Β) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες για το υπό κρίση χρονικό διάστημα της σύμβασης ανέρχονται σε 30.018. Το σύνολο των ημερήσιων ωρών για το επίμαχο διάστημα προκύπτει λαμβανομένου υπόψη του δεδομένου υπολογισμού των 30.084 ωρών για 366 ημέρες για το διάστημα από 10.02.2020 έως 09.02.2021 και του γεγονότος ότι το δεύτερο έτος λειτουργίας της σύμβασης δεν είναι δίσεκτο με αποτέλεσμα για την ορθότητα του υπολογισμού των ημερήσιων ωρών να απαιτείται η αφαίρεση της μιας εργάσιμης ημέρας, ώστε το σύνολο να αντιστοιχεί στις 365. Σύμφωνα με τον αρχικό πίνακα, κάθε ημερολογιακή ημέρα υπολογίζεται σε 66 ώρες, συνεπώς για τις 365 ημέρες το σύνολο των ωρών ανέρχεται σε $(30.084 - 66) = 30.018$ και περιλαμβάνει 1.266 (κ2) ώρες ημέρας αργίας. Επομένως, οι ημερήσιες ώρες που δεν έχουν προσαύξηση ανέρχονται σε $30.018 - 1.266$ ώρες = 28.752 ώρες για κάθε ημέρα χωρίς τις ώρες των Αργιών. Γ) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες Αργίας, ήτοι η αναγωγή των ωρών Αργίας σε ημερήσιες ώρες, για το χρονικό διάστημα από 10.02.2021 έως 09.02.2022, σύμφωνα και με τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην με αριθ. πρωτ. διευκρίνιση ανέρχονται σε $[1.266 \times 1,75 \text{ συντ. προσαύξησης}] = 2.215,50$ ημερήσιες ώρες. Δ) Οι συνολικές νυχτερινές ώρες για το επίμαχο χρονικό διάστημα ανέρχονται σε 10.846. Η αναγωγή σε ημερήσιες

ώρες για το επίμαχο διάστημα προκύπτει λαμβανομένου υπόψη του δεδομένου υπολογισμού των 10.876 ωρών που αναλογούν σε 366 ημέρες για το διάστημα από 10.02.2020 έως 09.02.2021 και του γεγονότος ότι το δεύτερο έτος λειτουργίας της σύμβασης δεν είναι δίσεκτο με αποτέλεσμα για την ορθότητα του υπολογισμού των νυχτερινών ωρών να απαιτείται η αφαίρεση της μιας εργάσιμης ημέρας, ώστε το σύνολο να αντιστοιχεί στις 365. Σύμφωνα με τον αρχικό πίνακα, κάθε ημερολογιακή ημέρα υπολογίζεται σε 30 νυχτερινές ώρες, συνεπώς για τις 365 ημέρες το σύνολο των ωρών ανέρχεται σε $(10.876 - 30) = 10.846$ και περιλαμβάνει 414 (ν2) ώρες νύχτας. Επομένως, οι ημερήσιες ώρες, που προκύπτουν από την αναγωγή των αντίστοιχων νυχτερινών ωρών και οι οποίες δεν έχουν προσαύξηση ανέρχονται σε $[10.846 - 414 \text{ ώρες}] = 10.432 \text{ ώρες} \times 1,25 \text{ συντ. προσαύξησης} = 13.040 \text{ ημερήσιες ώρες}$. Ε) Οι συνολικές ημερήσιες ώρες Αργίας για το ίδιο ως άνω χρονικό διάστημα, σύμφωνα και με τον πίνακα που περιλαμβάνεται στην με αριθ. πρωτ. διευκρίνιση ανέρχονται σε $[414 \times 2 \text{ συντ. προσαύξησης}] = 828 \text{ ώρες}$, που προκύπτουν κατόπιν της αναγωγής σε ώρες ημέρας. Ενόψει των ανωτέρω, κατά τον ορθό υπολογισμό, σύμφωνα με τα δεδομένα που εισάγονται το κανονιστικό κείμενο του διαγωνισμού, οι καθημερινές ημερήσιες ώρες ανέρχονται σε $(28.752 + 2.215,50 + 13.040 + 828) = 44.835,50$, όπως ορθώς υπολογίσθηκαν από την εταιρεία μας και περιλαμβάνονται στην προσφορά και το έγγραφο παροχής διευκρινίσεων. Η εν λόγω συλλογιστική αναπτύχθηκε πλήρως στην από 10.02.2020 επιστολή παροχής διευκρινίσεων της εταιρείας μας και κατέστη γνωστή στην Αναθέτουσα Αρχή. Εκ των ορθών υπολογισμών των ημερήσιων ωρών για τις δυο διακριτές περιόδους της σύμβασης, με βάση τα δεδομένα που εισάγονται από τις διατάξεις του κανονιστικού κειμένου του διαγωνισμού συνάγεται ότι ο μέσος όρος των ημερήσιων ωρών ανέρχεται σε $[(44.813 + 44.835,50) / 2] = 44.824,25$. Κατόπιν τούτου, διαπιστώνεται αναμφίβολα ότι οι υπολογισμοί της Επιτροπής του διαγωνισμού, που διαλαμβάνονται στους πίνακες οι οποίοι αποτυπώνονται στην υπ' αριθ. πρόσκληση για την παροχή διευκρινίσεων και συνιστούν την βάση της αιτιολογίας της προσβαλλόμενης πράξης τυγχάνουν εσφαλμένοι. Συνεπώς, η κρίση της Αναθέτουσας Αρχής για την απόρριψη της προσφοράς της εταιρείας

μας τυγχάνει ακυρωτέα, παραβιάζουσα ουσιαστική διάταξη της διακήρυξης και της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας. Α.2. Παραβίαση των όρων της διακήρυξης – Μη νόμιμος ο λόγος απόρριψης υπό στοιχείο Β. της Απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, η προσφορά της εταιρείας μας απορρίπτεται υπό την δεύτερη διαπίστωση ότι «...». Από το περιεχόμενο της ως άνω αιτιολογίας διαπιστώνεται η αντίφαση σχετικά με τον εξεταζόμενο λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας. Ειδικότερα, ενώ αναφέρεται ως παράβαση της οικονομικής προσφοράς ο φερόμενος εσφαλμένος υπολογισμός του διοικητικού κόστους και του εργολαβικού κέρδους εν συνεχεία διαπιστώνεται ότι κατόπιν της παροχής των διευκρινίσεων από την εταιρεία μας, το διοικητικό κόστος παρίσταται εύλογο. Η προσφορά της εταιρείας μας περιλαμβάνει εύλογο διοικητικό κόστος και εργολαβικό κέρδος, υπολογιζόμενο βάσει της αναγωγής σε ημερήσιες ώρες, σύμφωνα με τα ρητά διαλαμβανόμενα στις διευκρινίσεις που χορηγήθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή. Δεδομένου ότι ο ορθός υπολογισμός των ημερήσιων ωρών αποτυπώνεται ως άνω (υπό στοιχ. Α'1), το διοικητικό κόστος αλλά και το εργολαβικό κέρδος της προσφοράς της εταιρείας μας παρίσταται εύλογο και σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης. Προς επίρρωση του ως άνω πραγματικού ισχυρισμού, βάσει του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, το κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης, ήτοι η προσφερόμενη τιμή διαμορφώνεται αποκλειστικά και μόνο από την τιμή ανά ώρα για την ημερήσια απασχόληση των εργαζόμενων. Σε κάθε περίπτωση, για τον καθορισμό του ύψους του διοικητικού κόστους και του εργολαβικού κέρδους της επίμαχης σύμβασης παραθέτουμε αυτούσια το οικείο χωρίο των εγγράφων διευκρινίσεων της εταιρείας μας προς την Αναθέτουσα Αρχή: «...». Ενόψει των ανωτέρω, οι αντίθετοι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής παραβιάζουν τις διατάξεις της διακήρυξης αλλά και της εθνικής και ευρωπαϊκής νομοθεσίας και για το λόγο η προσβαλλόμενη πράξη παρίσταται ακυρωτέα και εξαφανιστέα. Α.3. Παραβίαση των όρων της διακήρυξης – Μη νόμιμος ο λόγος απόρριψης υπό στοιχείο Γ. της Απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Σύμφωνα με την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, η προσφορά της εταιρείας μας απορρίπτεται υπό την διαπίστωση ότι:

«...». Η κρίση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής εκκινεί από εσφαλμένη πραγματική βάση, ήτοι λαμβάνει υπόψη την αναγωγή σε ημερήσιες ώρες τις οποίες ωστόσο έχει υπολογίσει εσφαλμένα, ως ανωτέρω (υπό στοιχ. Α.1') αναλύεται. Σε κάθε περίπτωση, προς αποκατάσταση της πραγματικότητας, από το συνδυασμό των διατάξεων του όρου 2.2.4 της διακήρυξης και των διευκρινίσεων που χορηγήθηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή δυνάμει του υπ' αρ. πρωτ. εγγράφου, η ανάλυση των τιμών περιλαμβάνονται υπό α/α 1.4 και 1.5 στο κεφάλαιο Β' της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας, όπως τούτη υποβλήθηκε στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του διαγωνισμού έχει ως ακολούθως:

α. Σχετικά με το ύψος του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (ετησίως) (υπό α/α 1.4 του Κεφαλαίου Β' της οικονομικής προσφοράς): Σύμφωνα με τον πίνακα της σελ. 18 της οικείας διακήρυξης προβλέπεται ότι: [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΠΑΡΑΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΣΤΗ σκ. 14 ΠΙΝΑΚΑ] Επομένως το κόστος ωριαίας απασχόλησης καθημερινής ημέρας ανέρχεται σε $(830,485\text{€} / 166,67) = 4,9838\text{€} \times 44.824,25 \text{ ώρες μ.ο. ετησίως (μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. διευκρίνιση) = 223.395,10\text{€}.$ Συνεπώς, ο υπολογισμός του ύψους του προϋπολογισμένου ποσού που αφορά τις πάσης φύσεως νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων (ετησίως), όπως περιλαμβάνεται στην οικονομική προσφορά της εταιρείας τυγχάνει νόμιμο και σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης.

β. Σχετικά με το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (ετησίως) (υπό α/α 1.5 του Κεφαλαίου Β' της οικονομικής προσφοράς). Σύμφωνα με τον πίνακα της σελ. 18 της οικείας διακήρυξης προβλέπεται ότι : [ΠΑΡΑΤΙΘΕΤΑΙ ΤΜΗΜΑ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΥ ΕΚ ΤΩΝ ΠΡΟΠΑΡΑΤΙΘΕΜΕΝΩΝ ΣΤΗ σκ. 14 ΠΙΝΑΚΑ] Επομένως, το κόστος ασφαλιστικών εισφορών ωριαίας απασχόλησης καθημερινής ανέρχεται σε $(206,59\text{€} / 166,67) = 1,2395\text{€} \times 44.824,25 \text{ ώρες μ.ο. ετησίως (μεταφρασμένες σε ώρες ημέρας σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. διευκρίνιση) = 55.559,66\text{€}.$ Συνεπώς η προσφορά της εταιρείας μας ως προς το ύψος των ασφαλιστικών εισφορών με βάση τα προϋπολογισθέντα ποσά (ετησίως) τυγχάνει σύμφωνο με τους όρους της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, η

αντίθετη κρίση της προσβαλλόμενης πράξης παραβιάζει την αρχή της νομιμότητας και για το λόγο, η προσβαλλόμενη πράξη τυγχάνει ακυρωτέα καθ' ο τμήμα απορρίπτει ως μη κανονική την προσφορά της εταιρείας μας. Τέλος. Οφείλουμε και πάλι να σημειώσουμε ότι η σύγκριση των προσφορών γίνεται με βάση την «τιμή ανά ώρα ανά άτομο», και επομένως, εφόσον η Εταιρία μας έχει δώσει απολύτως σαφή οικονομική προσφορά, σύμφωνα με το σχετικό υπόδειγμα της διακήρυξης (ήτοι τιμή 6,81 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. 24%), έχοντας παράλληλα καταρτίσει την προσφορά της σε πλήρη συμμόρφωση προς την παρ. 2.4.4. της διακήρυξης και τις διευκρινίσεις της αναθέτουσας Αρχής, κατά τρόπο ώστε να είναι απολύτως σαφές το κόστος παροχής των υπηρεσιών. οποιεσδήποτε και αν είναι οι μεταβολές του προγράμματος φύλαξης και οι αυξομειώσεις των ωρών απασχόλησης του προσωπικού, σε ουδεμία πλημμέλεια έχουμε υποπέσει, η οποία θα δικαιολογούσε την αποβολή μας από το διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση, εάν η αναθέτουσα Αρχή ενδιαφερόταν να υπολογίσουν οι διαγωνιζόμενοι και άλλα, επιπλέον κόστη, όφειλε να το έχει δηλώσει με σαφήνεια στη διακήρυξη και τις δοθείσες διευκρινίσεις, δεδομένου ότι, όπως έχει κριθεί συναφώς, η ερμηνεία των όρων της διακήρυξης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕΑΣΤΕ 251/2018, 22/2017, ΑΕΠΠ 149, 170, 175, 201/2019 κ.ά.). Εν προκειμένω, η αναθέτουσα Αρχή, όχι μόνον δεν ζήτησε το υπολογισμό άλλων στοιχείων κόστους με τις οικονομικές προσφορές, αλλά αντιθέτως προέβη στην αξιολόγηση της οικονομικής μας προσφοράς ενεργώντας κατά παρέκκλιση από το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού που η ίδια έχει θεσπίσει.».

16. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της επαναλαμβάνει τα αναφερόμενα στο 2^ο Πρακτικό αναφορικά με την προσφορά της προσφεύγουσας.

17. Επειδή κατά πάγια νομολογία η Διακήρυξη διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν όσο και τους διαγωνιζόμενους

(ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005 κ.λ.π).

18. Επειδή στον όρο της Διακήρυξης «2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά»/Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών» προβλεπόταν ότι: «...Για διευκόλυνση του υπολογισμού της προσφερόμενης τιμής από τους οικονομικούς φορείς, αναφέρουμε ότι το σύνολο των ωρών εργασίας ετησίως του πίνακα απασχόλησης των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, εκτιμάται ότι ανέρχεται σε 40.960 ώρες από τις οποίες οι 30.084 ώρες είναι ημερήσιες και οι 10.876 ώρες είναι νυχτερινές...».

19. Επειδή, το ελάχιστο εργατικό κόστος, προσδιορίζεται από τις συνολικές νόμιμες αποδοχές των εργαζομένων, τις αναλογούσες εργοδοτικές εισφορές, την αναλογία που αντιστοιχεί στα δώρα εορτών (Πάσχα, Χριστουγέννων), στην κανονική άδεια, στο επίδομα αδείας, το διοικητικό κόστος παροχής των υπηρεσιών, τα αναλώσιμα, το εργολαβικό κέρδος και τις κρατήσεις υπέρ τρίτων.

20. Επειδή κατά πάγια νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων, οικονομική προσφορά, που υπολείπεται του κατώτερου ορίου εργατικού κόστους, όπως αυτό προσδιορίζεται με τη Διακήρυξη, είναι απαράδεκτη και απορριπτέα, ως μη σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης και προφανώς ζημιογόνος, έστω και αν δεν υπολείπεται του ελάχιστου εργατικού κόστους, που προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τις συναφείς Συλλογικές Συμβάσεις Εργασίας (Δ.Εφ Θεσ. 81/215, ΕΣ (Μείζονος) 3976/2014 κ.α).

21. Επειδή, ως έχει παγίως κριθεί κάθε διακήρυξη δημόσιου διαγωνισμού πρέπει, ακόμα και αν ελλείπει σχετική ρήτρα και πολλώ μάλλον εφόσον περιλαμβάνει σχετική ρήτρα, να ερμηνεύεται ως επιβάλλουσα στους διαγωνιζόμενους να τηρούν, κατά τη διαμόρφωση της προσφοράς τους, τις κείμενες διατάξεις, μεταξύ των οποίων προέχουσα θέση έχουν οι διατάξεις της εργατικής νομοθεσίας περί της κατώτερης νόμιμης αμοιβής της εργασίας και της νομοθεσίας περί κοινωνικής ασφάλισης, εφόσον δε η προσφορά υπολείπεται του ελαχίστου εργοδοτικού κόστους, απορρίπτεται και επιπροσθέτως επειδή

παραβιάζονται οι αρχές προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, της ισότητας των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας (ΔΕΦ Αθ 236/2013, 511/2013). Σε κάθε περίπτωση, κατά την πάγια νομολογία (ΔΕΦ Αθ 325/2015, ΔΕφΘες. 226/2014, ΕΑ ΣτΕ 155/213, 1255/2009) οικονομικές προσφορές που δεν περιλαμβάνουν το απαιτούμενο από το νόμο ελάχιστο εργατικό και ασφαλιστικό κόστος, νόμιμα αποκλείονται από διαγωνισμούς. Ιδία δε όταν από τους όρους της διακήρυξης συνάγεται ότι είναι απορριπτέα οικονομική προσφορά, η οποία δεν καλύπτει το ελάχιστο εργατικό κόστος για την παροχή των προς ανάθεση υπηρεσιών, όπως το κόστος τούτο προσδιορίζεται από την ισχύουσα νομοθεσία και την Εθνική Γενική Συλλογική Σύμβαση Εργασίας (πρβλ ΕΑ ΣτΕ 1069/2009, 986/2010, 198/2013).

22. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. Ι της ΚΥΑ 25825/1951 των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας «Ερμηνεύοντες την υπ'αρ. 8900/46 απόφασιν ημών ορίζομεν ότι της δι'αυτής καθορισθείσης κατά 75% προσαυξήσεως των ημερομισθίων ή του 1/25 του μηνιαίου μισθού των απασχολούμενων μισθωτών κατά τας Κυριακάς και λοιπάς εκ του Νόμου καθιερωμένας ως μη εργασίμους εορτάς του έτους των επιχειρήσεων και εργασιών εν γένει συνεχούς ή μη λειτουργίας, δικαιούνται οι απασχολούμενοι από του μεσονυκτίου του άγοντος προς τας ως άνω ημέρας μέχρι του επομένου μεσονυκτίου, είναι δε αύτη ανεξάρτητος προς παρεχομένην πάσαν ετέραν προσαύξησιν δια την κατά τας νυκτερινάς ώραν εργασίαν». Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 2 περ. Ι της ίδιας ΚΥΑ «Ερμηνεύοντες το άρθρον 5 της υπ'αρ. 18310/46 αποφάσεως ημών ορίζομεν ότι της δι'αυτής καθορισθείσης κατά 25% προσαυξήσεως των ημερομισθίων ή του 1/25 του μηνιαίου μισθού των απασχολούμενων κατά τας νυκτερινάς ώρας (22-06) μισθωτών των επιχειρήσεων και εργατών εν γένει συνεχούς ή μη λειτουργίας δικαιούνται πάντες οι μισθωτοί ανεξαρτήτως της ιδιότητος υφ'ην υπηρετών και της κατά μόνιμον ή μη τρόπον απασχολήσεως τα ως άνω ώρας».

23. Επειδή σύμφωνα με την υπ'αριθμό 1830/1946 ΚΥΑ των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, η οποία συμπληρώθηκε και ερμηνεύθηκε από την ΚΥΑ 25825/1951, πέραν των προσαυξήσεων για την

απασχόληση κατά τις νυχτερινές ώρες καθώς και Κυριακές και εξαιρέσιμες αργίες , ήτοι 25% και 75% αντίστοιχα, οι νόμιμες αποδοχές για την απασχόληση κατά τις οριζόμενες εκ του νόμου νυχτερινές ώρες αργίας, προσαυξάνονται κατά τα δύο ως άνω ποσοστά τα οποία υπολογίζονται αυτοτελώς επί των αποδοχών και κατόπιν προστίθενται. Όμως από την ανάλυση της προσφεύγουσας εταιρίας δεν προκύπτει ότι προστέθηκαν οι προσαυξήσεις των Κυριακών, ούτε ότι ανάγονται οι αμοιβές των συγκεκριμένων διαστημάτων σε κανονικές ώρες απασχόλησης, με σκοπό την εξεύρεση των νόμιμων αποδοχών, αφού ο οικονομικός φορέας για τον υπολογισμό όλων των επιμέρους πεδίων της οικονομικής του προσφοράς χρησιμοποιεί τον αριθμό των 44.8244,25 ωρών εργασίας (μέσος όρος ημερήσιων ωρών= $44.813+44.835,50/2=44.824,25$), αλλά δεν προστέθηκαν οι προσαυξήσεις των Κυριακών (75% προσαύξηση x 52 Κυριακές ετησίως). Η προσφεύγουσα για την περίοδο από 10/2/2020 έως 9/2/2021 δεν πρόσθεσε τις προσαυξήσεις των Κυριακών ήτοι σύνολο 6.612 ώρες [Κυριακές-αργίες: 58 ημέρες (52 Κυριακές και 6 πληρωτέες αργίες) X152 ώρες=8.816 ώρες, οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι 8.816. Άρα $8.816 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών αργιών)=6.612 ώρες]. Περαιτέρω η προσφεύγουσα για την περίοδο από 10/2/2021 έως 9/2/2022 δεν πρόσθεσε τις προσαυξήσεις των Κυριακών ήτοι σύνολο 6.384 ώρες [Κυριακές-αργίες: 56 ημέρες (52 Κυριακές και 4 πληρωτέες αργίες) X152 ώρες=8.512 ώρες, οι οποίες μεταφραζόμενες σε ημερήσιες ώρες είναι 8.512. Άρα $8.512 \times 75\%$ (προσαύξηση Κυριακών αργιών)=6.384 ώρες] Συνεπώς, ο υπολογισμός της προσφεύγουσας είναι εσφαλμένος, διότι δεν εξυπηρετεί στο σύνολο των υπηρεσιών, για το οποίο θα έπρεπε ο οικονομικός φορέας να μετατρέψει και τις προσαυξήσεις των Κυριακών σε ημερήσιες ώρες. Ως εκ τούτου η προσφορά της είναι απορριπτέα επειδή δεν είναι σύμφωνη με την εργατική νομοθεσία και τους όρους της διακήρυξης. Επομένως ο πρώτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

24. Επειδή κατ'ακολουθίαν η προσφεύγουσα προέβη σε εσφαλμένο υπολογισμό ασφαλιστικών εισφορών, αφού ο υπολογισμός αυτός είναι ερειδόμενος σε εσφαλμένο σύνολο εργατοωρών, που υπολείπεται των

προβλεπόμενων στη διακήρυξη και παραβιάζει την εργατική νομοθεσία, αφού ο προσφεύγων δεν μετέτρεψε τις προσαυξήσεις των Κυριακών σε ημερήσιες ώρες και δεν υπολόγισε τις νόμιμες προσαυξήσεις 75%, που οφείλει να πληρώσει στους εργαζομένους, για τις Κυριακές κατά τις οποίες θα εργασθούν. Περαιτέρω στην προσβαλλόμενη απόφαση με πλήρη αιτιολογία αναφέρεται πως: «...Συνεπώς τα ποσά που αναγράφονται στα πεδία (1.4) και (1.5) του κεφαλαίου Β' της οικονομικής προσφοράς, δεν ανταποκρίνονται στις πραγματικές αποδοχές των εργαζομένων και τις πραγματικές εισφορές, που απαιτούνται για τη συγκεκριμένη υπηρεσία, σύμφωνα με τις απαιτήσεις του άρθρου 68 του ν. 3863/2010, γεγονός που αποτελεί ουσιώδη παράβαση της εργατικής νομοθεσίας...». Επομένως και ο τρίτος λόγος της προσφυγής είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

25. Επειδή παρέλκει η εξέταση του δεύτερου λόγου της προσφυγής ως προς το διοικητικό κόστος, ως αλυσιτελής, δοθέντος ότι οι ανωτέρω πλημμέλειες της προσφοράς της υπόψη εταιρείας παρέχουν αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και τον αποκλεισμό της από την υπό κρίση διαδικασία (πρβ ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, ΔΕφΑθ 514/2014(ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/κης 83/2019 κ.α).

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί. Ομοίως πρέπει να απορριφθεί και η κρινόμενη παρέμβαση.

27. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο ύψους 3.145,16€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου ύψους 3.145,16€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2021 και εκδόθηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μιχαήλ Διαθεσόπουλος

Ευαγγελία Πέτρου