

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 5 Φεβρουαρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα – Μαρία Δρακονταειδή Πρόεδρος, Μαργαρίτα Κανάβα Εισηγήτρια και Ειρήνη Αψοκάρδου Μέλη.

Για να εξετάσει την από 30.12.2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1616/31.12.2019 του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που εδρεύει στη ..., επί της ... , αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Γενικού Νοσοκομείου ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατά της υπ' αριθμόν 422/17.12.2019 απόφασης περί έγκρισης των από 29.11.2019 πρακτικών αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού. (εφεξής η «προσβαλλόμενη»).

Με την προδικαστική προσφυγή του ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση κατά το μέρος που απορρίπτεται η προσφορά του.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαργαρίτα Κανάβα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής του προσφεύγοντος έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 30.12.2019 πληρωμή στην ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο υπολογίζεται σε ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογιζόμενη δαπάνη των ειδών της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προδικαστική προσφυγή εκτιμωμένης αξίας 15.022,60 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ

2. Επειδή με την υπ' αριθμόν ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό με αντικείμενο «Προμήθεια ορθοπεδικών υλικών», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, προϋπολογισμού 370.000,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Η σύμβαση υποδιαιρείται σε 161 είδη, ενώ προσφορές μπορούν να υποβληθούν για ένα ή περισσότερα είδη-τμήματα.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 15.1.2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 28.1.2019 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ....

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 30.12.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 18.12.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

6. Επειδή ο προσφεύγων έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά του για ορισμένα είδη.

7. Επειδή την 2.1.2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους συμμετέχοντες στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή με την υπ' αριθμόν 3/2020 Πράξη της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή με την υπ' αριθμόν 47/3.01.2020 ανακοίνωση η αναθέτουσα αρχή προέβη σε αναστολή της διαδικασίας αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών μέχρι την έκδοση της απόφασης της ΑΕΠΠ επί της προσφυγής.

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις 21.1.2020, απέστειλε τις απόψεις της επί της προδικαστικής προσφυγής στην ΑΕΠΠ, μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου οι οποίες κοινοποιήθηκαν μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στον προσφεύγοντα αυθημερόν.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στον εν θέματι διαγωνισμό, συμμετείχαν έντεκα οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και ο προσφεύγων, ο οποίος υπέβαλε τη με αριθμό συστήματος 127079 προσφορά του. Με το από 29.11.2019 πρακτικό αξιολόγησης τεχνικών προσφορών η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος, μεταξύ άλλων, για τα είδη 55, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 140, 141, 142, 143, 145, 148, 149 και 155 διότι δεν πληροί τις ζητούμενες προδιαγραφές. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκε το προαναφερθέν Πρακτικό.

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

13. Επειδή ο προσφεύγων με την υπό εξέταση προσφυγή του υποστηρίζει ότι :« [...]B. Αρχή της υποχρεωτικής αιτιολογίας των αποφάσεων B.1 Εισαγωγικά Το άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, κατοχυρώνει νομοθετικά την υποχρέωση αιτιολογίας όλων των ατομικών διοικητικών πράξεων (ευμενών και δυσμενών) ορίζοντας στην παρ. 1 αυτού ότι «Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.». Βάσει μιας πρώτης προσέγγισης, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Πρέπει δε να τονιστεί ότι και πριν τη θέση σε ισχύ του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το ΣτΕ είχε αναγνωρίσει από τα πρώτα χρόνια της λειτουργίας του (ήδη με την απόφαση ΣτΕ 59/1930), την υποχρέωση αιτιολόγησης των διοικητικών πράξεων, στις οποίες περιλαμβάνονταν κυρίως οι δυσμενείς πράξεις και οι πράξεις διακριτικής ευχέρειας.

Ειδικότερα, η αιτιολογία, όπως κατοχυρώνεται στο άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, αναδεικνύεται σε ουσιώδη τύπο, παράλειψη του οποίου οδηγεί στην ακύρωση της τελικώς εκδοθείσης πράξης, βάσει του άρθρου 48 παρ. 2 του π.δ. 18/1989. Στην περίπτωση που η αιτιολογία δεν απαιτείται να αποτυπώνεται στο σώμα της πράξης, η έλλειψή της ή τα ελαττώματά της οδηγούν στην ακύρωση της πράξης λόγω παράβασης κατ' ουσία διάταξης νόμου, βάσει του ευρύτερου από τον παραπάνω λόγου ακύρωσης του άρθρου 48 παρ. 3 του π.δ. 18/1989.

B.2 Παντελής έλλειψη αιτιολογίας επί του από 18.12.2019 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΠΕΝΤΑΜΕΛΟΥΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ.

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

Συγκεκριμένα, η ως άνω αυθαίρετη και παντελώς αναιτιολόγητη απόρριψη των αναλυτικώς εμφανιζόμενων στον υπό στοιχεία Α1. Πίνακα υπό προμήθεια ειδών από την εταιρία μας είναι μη σύννομη και ακυρωτέα για τους κάτωθι ειδικότερους λόγους:

Η στάση της διοίκησης απέναντι στους διαγωνιζόμενους σε μία διαδικασία ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, κυρίως εν όψει έκδοσης δυσμενών για αυτούς πράξεων, υπαγορεύεται από την εν γένει υποχρέωση της αναθέτουσας Αρχής να μην αφήνει τις πράξεις και αποφάσεις της εκτεθειμένες σε υπόνοιες αυθαιρεσίας και αιφνιδιασμού σε βάρος των διαγωνιζόμενων. Μία τέτοια επιταγή βρίσκεται άλλωστε, σε απόλυτη εναρμόνιση με την θεμελιώδη αρχή της διαφάνειας που διέπει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων. Επομένως, οι αποφάσεις της αναθέτουσας Αρχής που είναι απορριπτικές αιτημάτων των συμμετεχόντων σε δημόσια διαγωνιστική διαδικασία για την ανάθεση δημόσιας σύμβασης έργου, προμήθειας, υπηρεσιών κ.λ.π., πρέπει να είναι πλήρως και ειδικά αιτιολογημένες.

Σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δ.Ε.Ε. επί του ζητήματος αυτού, η οποία αντανακλά και τις κοινές συνταγματικές παραδόσεις των Κρατών Μελών, κάθε απόφαση της αναθέτουσας αρχής (διοίκησης) που είναι αρνητική ή απορριπτική αιτήματος του οικονομικού φορέα πρέπει να μπορεί να προσβάλλεται με ένδικο βοήθημα που να παρέχει την δυνατότητα ελέγχου της νομιμότητάς της σε σχέση με το δίκαιο της Ένωσης. Υπό το πρίσμα αυτό, είναι σημαντικό να είναι σε θέση ο ενδιαφερόμενος να γνωρίζει το σκεπτικό της απόφασης που τον αφορά. Επομένως, η αρμόδια εθνική αρχή υποχρεούται, είτε με την ίδια την απόφαση είτε, κατόπιν αιτήματος του ενδιαφερομένου, με μεταγενέστερη γνωστοποίηση, να καθιστά γνωστούς τους λόγους της άρνησής της (οράτε Δ.Ε.Κ. απόφαση της 20.2.2010, συνεκδικαζόμενες υποθέσεις C-422/09, C-425/09, C-426/09, σκέψη 33. απόφαση της 15.10.1987, 222/86. Heylens κτλ συλλογή 1987 σ. 4097, σκέψεις 15 και 17, Δ.Ε.Κ. της 7.5.1991, υπόθεση C-340/89, υπόθεση Βλασσοπούλου σκέψη 22.

Έτσι, λόγου χάριν η αναθέτουσα αρχή οφείλει να γνωστοποιεί σε κάθε αποκλεισθέντα υποψήφιο ή προσφέροντα που υποβάλλει σχετική αίτηση για

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

τους λόγους απόρριψης της υποψηφιότητάς του ή της προσφοράς του και σε κάθε προσφέροντα που έχει υποβάλει παραδεκτή προσφορά τα χαρακτηριστικά στοιχεία και πλεονεκτήματα σχετικά με την επιλεγείσα προσφορά. Στις περιπτώσεις δε των τεχνικών προδιαγραφών η αναθέτουσα αρχή οφείλει να αιτιολογεί την απόφασή της για τη μη ισοδυναμία ή την απόφαση ή τα υπό προμήθεια είδη δεν αντιστοιχούν στις ιδιότητες τις οποίες όφειλαν να έχουν σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην διακήρυξη.

Πράγματι η υποχρέωση αιτιολογίας βαρύνει την διοίκηση όταν αυτή δρα με τον ρόλο της αναθέτουσας αρχής, ενώ τα χαρακτηριστικά της ορθής αιτιολογίας πρέπει και εδώ να είναι αυτά που προβλέπονται στον Κ.Δ.Δ. /σίας άρθρο 17. Επομένως η αιτιολογία πρέπει να είναι πλήρης, σαφής και ειδική, υπό την έννοια ότι πρέπει να εκτίθενται με πληρότητα και σαφήνεια τα πραγματικά περιστατικά και οι νομικοί λόγοι που οδήγησαν την διοίκηση (αναθέτουσα αρχή) στη συγκεκριμένη απόφαση, καθώς επίσης και οι σκέψεις με βάση τις οποίες το διοικητικό όργανο προέβη στην έκδοση ή την παράλειψη έκδοσης της οικείας πράξης.

Σε κάθε περίπτωση, από την αιτιολογία πρέπει να προκύπτει κατά τρόπο σαφή και μη διφορούμενο, η συλλογιστική της αναθέτουσας Αρχής, κατά τρόπο ώστε, αφ' ενός να καθιστά δυνατό στους ενδιαφερομένους να γνωρίζουν τους λόγους που δικαιολογούν την λήψη του μέτρου, για να μπορούν να προασπίσουν τα δικαιώματά τους και επαληθεύουν αν η απόφαση είναι βάσιμη και αφ' ετέρου στον Εθνικό Δικαστή να ασκεί τον έλεγχο νομιμότητάς του.

Σημειωτέον, ότι η υποχρέωση της διοίκησης να αιτιολογεί τις αποφάσεις της, όταν τίθεται ζήτημα εφαρμογής ενωσιακού δικαίου απορρέει ήδη και από το άρθρο 41 παρ. 2 στοιχ. α' του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο εγγυάται το δικαίωμα χρηστής διοίκησης, το οποίο περιλαμβάνει μεταξύ άλλων, ως πτυχή του δικαιώματος άμυνας και την εν λόγω υποχρέωση της διοίκησης. Στο πλαίσιο του δικαιώματος χρηστής διοίκησης, επιτυγχάνεται, μ' αυτόν τον τρόπο, η σύνδεση της εν λόγω υποχρέωσης με τα δικαιώματα άμυνας του διοικουμένου και ιδίως με το

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

δικαίωμα προηγούμενης ακρόασης. Την αιτιολογία όλων των πράξεων των θεσμικών οργάνων της Ένωσης προβλέπει και το άρθρο 296 ΣΛΕΕ (πρώην άρθρο 253 ΕΚ).

Περαιτέρω, η επιλογή ως κριτηρίου ανάθεσης «της χαμηλότερης τιμής» προϋποθέτει, λογικώς, προσφερόμενα είδη, τα οποία είναι, από άποψη τεχνικών χαρακτηριστικών, ιδιοτήτων και ποιότητας, κατ' αρχήν ισοδύναμα και τα οποία, ως εκ τούτου, διαφοροποιούνται ουσιαστικά μόνον ως προς την προσφερόμενη τιμή. Στο επίδικο όμως πρακτικό, το οποίο εγκρίθηκε δυνάμει της υπ' αριθμ. 422/2019 αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου του Γενικού Νοσοκομείου ..., δεν περιλαμβάνει ουδεμία αιτιολογία από την οποία να προκύπτει ότι τα προσφερόμενα από την εταιρία μας είδη συγκρινόμενα προς τις αξιούμενες από τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές υπολείπονται των τελευταίων, αρκούμενη στη φράση (εδάφιο Α επί του ως άνω πρακτικού αξιολόγησης): «Συγκεκριμένα, απορρίπτονται οι κάτωθι Εταιρείες, σε συγκεκριμένους κωδικούς, διότι δεν πληρούν τις ζητούμενες προδιαγραφές», περιοριζόμενη δηλαδή στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση, ερχόμενη έτσι σε ευθεία αντίθεση με πάγια νομολογία του ΣτΕ, η οποία ρητώς απαγορεύει (ΣτΕ 2584/2001). Αλλά αιτιολογία δεν συνάγεται ούτε από τον ηλεκτρονικό φάκελο που τηρείται στην ιστοσελίδα του ΕΣΗΔΗΣ στην οποία η εταιρία μας ως διοικούμενη έχει πρόσβαση.

Βάσει όλων των ανωτέρω, είναι πρόδηλη η παντελής έλλειψη αιτιολογίας από την αναθέτουσα αρχή σε σχέση με την απόρριψη των προσφερομένων από την εταιρία μας ειδών, αφού δεν προκύπτουν από το Πρακτικό Αξιολόγησης (18.12.2019), τα κριτήρια αξιολόγησης της Επιτροπής Αξιολογήσεως της τεχνικής προσφοράς της εταιρίας μας και ειδικότερα δεν προσδιορίζει από ποιες τεχνικές προδιαγραφές εμφανίζεται απόκλιση και για ποιον λόγο η απόκλιση αυτή κρίνεται ουσιώδης (ΣτΕ 1029/2002). Η λεκτική διατύπωση της κρίσεως της Επιτροπής είναι στην περίπτωση αυτήν αναγκαία τόσο για την υποβολή αντιρρήσεων από τους λοιπούς διαγωνιζομένους, όσο και για τον έλεγχο του αιτιολογημένου της κρίσεως από τον ακυρωτικό

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

δικαστή, (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 220/2000, ΣτΕ 1845, 3805/1983, 4475/1985, 5573/1996)».

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της ισχυρίζεται αυτολεξεί ότι: « [...]Αναφορικά με την απόρριψη προσφορών συγκεκριμένων κωδικών ορθοπεδικών υλικών της εταιρείας «... ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ», η επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού αξιολόγησε τα είδη και έκρινε ότι δεν πληρούν τις απαιτούμενες από την 3<sup>η</sup>/2019 διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. Στο από 18.12.2019 Πρακτικό Αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς παρατίθεται πίνακας με στήλη : α) που αναφέρονται τα είδη και β) αντίστοιχη στήλη ανά εταιρεία στην οποία αναφέρεται σε ποιο προσφερόμενο είδος δεν πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές. Οι προδιαγραφές που δεν πληρούνται προκύπτουν από τις προαναφερόμενες στήλες, καθώς οι εταιρείες γνωρίζουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών τους. Παρακάτω αναφέρονται αναλυτικά οι λόγοι απόρριψης προσφορών για τα είδη της εταιρείας ...:

<b>Α/Α (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
55	Άγκυρες καθήλωσης ιστών διαμέτρου άνω των 2,5mm, μεταλλικές από κράμα τιτανίου, με δύο προφορτωμένα ράμματα	Άγκυρα ραμμάτων 2.0 mm από τιτάνιο, σε διάφορα μεγέθη, προ-οπλισμένη, αυτοκόπτουσα, με ειδικής σχεδίασης μάτι και σπείραμα με εγκοπές, που να διαθέτει υψηλής ανθεκτικότητας megafibre ράμμα, επίπεδης σχεδίασης για ισχυρότερο ατραυματικό κόμπτο.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Άγκυρα ραμμάτων με ειδικής σχεδίασης μάτι και σπείραμα με εγκοπές. Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό, όπως φαίνεται και στη σελίδα 21 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.



**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
85	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων ευθείες από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα αντιβραχίου, 4 έως 14 οπών, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν

- πλάκες 4 έως 14 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 4 έως 11 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 22 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
87	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων για κατάγματα Pilon από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα κάτω πέρατος κνήμης – υπερφύριων (PILLON), 3 έως 15 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα

### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 3 έως 15 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 4 έως 12 οπών, (έσω) και 5 έως 13 οπών (έξω) όπως φαίνεται και στη σελίδα 23 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό

<b>Α/Α (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
88	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων ανακατασκευής από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, ανακατασκευής, ευθείες ή προκυρτωμένες, 4 έως 14 οπών, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 4 έως 14 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 4 έως 12 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 23 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
89	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων 1/3 του κύκλου από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα έξω σφυρού (1/3), 3 έως 14 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 3 έως 14 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 3 έως 12 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 24 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
------------------------	-----------------------------------	---------------------

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

90	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κάτω πέρατος βραχιονίου από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές πλάκες έσω και έξω βραχιονίου κονδύλου, ανατομικές, προκυρτωμένες απόλυτης ανατομικής εφαρμογής. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.
----	---	--

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Οι πλάκες να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής

Όπως φαίνεται και στη σελίδα 24 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό χαμηλού προφίλ κεφαλής.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
91	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων ωλεκράνου από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές πλάκες για το ωλέκραιο της κερκίδας, ανατομικές, προκυρτωμένες. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Οι πλάκες να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής

Όπως φαίνεται και στη σελίδα 24 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό χαμηλού προφίλ κεφαλής.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
------------------------	-----------------------------------	---------------------

### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

95	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κλείδας από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές πλάκες για την κλείδα, ανατομικές, προκυρτωμένες . Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.
----	---	--

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Οι πλάκες να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής

Όπως φαίνεται και στη σελίδα 25 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό χαμηλού προφίλ κεφαλής.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
96	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κορονοειδούς απόφυσης από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών.	Ειδικές πλάκες για την κορονοειδή απόφυση, ανατομικές, προκυρτωμένες. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Οι πλάκες να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής

Όπως φαίνεται και στη σελίδα 25 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό χαμηλού προφίλ κεφαλής.

<b>A/A</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
------------	------------------	---------------------

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

<b>(ΔΙΑΚ.)</b>	<b>(ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	
140	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων ευθείες φαρδιές από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα διάφυσης μηρού, 4 έως 20 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 4 έως 20 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 5 έως 13 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 39 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm και κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία αναφέρει ότι προσφέρει βίδες κλειδούμενες μόνο στην διάμετρο 5,0 mm και όχι στις υπόλοιπες ζητούμενες διαμέτρους και συνεπώς δεν ανταποκρίνεται στις ζητούμενες τις τεχνικές προδιαγραφές.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
141	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων για υπερκονδύλια κατάγματα ανατομικές δεξιές-αριστερές από κράμα Τι που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα μηριαίων κονδύλων, 6 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών

### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 6 έως 16 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 5 έως 13 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 39 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm και κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία αναφέρει ότι προσφέρει βίδες κλειδούμενες μόνο στην διάμετρο 5,0 mm και όχι στις υπόλοιπες ζητούμενες διαμέτρους και συνεπώς δεν ανταποκρίνεται στις ζητούμενες τις τεχνικές προδιαγραφές.

<b>Α/Α (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
142	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων κονδύλων κνήμης τύπου L και T από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα κνήμης έσω – έξω πλατώ, 3 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, συγκλίνουσες και αποκλίνουσες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.,

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

- πλάκες 3 έως 16 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 4 έως 12 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 39 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm και κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία αναφέρει ότι προσφέρει βίδες κλειδούμενες μόνο στην διάμετρο 5,0 mm και όχι στις υπόλοιπες ζητούμενες διαμέτρους και συνεπώς δεν ανταποκρίνεται στις ζητούμενες τις τεχνικές προδιαγραφές.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
143	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων ευθείες στενές από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα διάφυσης κνήμης, 6 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστό. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- πλάκες 6 έως 16 οπών και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για πλάκες 5 έως 13 οπών, όπως φαίνεται και στη σελίδα 40 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5



### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

– 6,0 mm και κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία αναφέρει ότι προσφέρει βίδες κλειδούμενες μόνο στην διάμετρο 5,0 mm και όχι στις υπόλοιπες ζητούμενες διαμέτρους και συνεπώς δεν ανταποκρίνεται στις ζητούμενες τις τεχνικές προδιαγραφές.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
145	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων πτέρνης από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Σύστημα ειδικών κλειδούμενων κυρτωμένων και ευθείων πλακών από τιτάνιο για οστεοτομίες, αρθροδέσεις, fusions και κατάγματα πτέρνης. Οι πλάκες να φέρουν οπές για στήριξη με kirshner και για εφαρμογή ελευθέρων κλειδούμενων βιδών σε μήκη από 14 mm έως 45 mm. Το σύστημα να προσφέρει διάφορους τύπους πλακών (με σφήνα, σκαλοπάτι και με ειδικές οπές επιπλέον στήριξης).

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Οι πλάκες να φέρουν οπές για στήριξη με kirshner και για εφαρμογή ελευθέρων κλειδούμενων βιδών σε μήκη από 14 mm έως 45 mm και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά για βίδες σε μήκη 64 έως 81, όπως φαίνεται και στη σελίδα 40 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Επιπλέον και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Το σύστημα να προσφέρει διάφορους τύπους πλακών (με σφήνα, σκαλοπάτι και με ειδικές οπές επιπλέον στήριξης).

Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία φαίνεται ότι προσφέρεται μόνο ένας τύπος πλάκας και συνεπώς τα προσφερόμενα είδη δεν ανταποκρίνονται στις ζητούμενες προδιαγραφές

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
------------------------	-----------------------------------	---------------------

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

148	Κοπτικά – Γλύφανα Shaver μαλακών μορίων, κυρτά και κυρτούμενα	Αρθροσκοπικά γλύφανα SHAVER να είναι ευθέα , κυρτά καθώς και αυλοφόρα σε τουλάχιστον δεκαέξι(16)γεωμετρικές κοπής, δέκα (10) διαμέτρους τουλάχιστον και μήκους 8cm, 13cm,19cm και 10cm περίπου. Να διαθέτουν ειδικές επιστρώσεις στην επιφάνεια τους για μείωση των αντανακλάσεων διεγχειρητικά, δόντια με γωνίες και γεωμετρία κατάλληλη ώστε να μη "μασάνε" τους ιστούς, και να είναι κατάλληλης κατασκευής ομόκεντρων αυλών ώστε να εμποδίζεται η έμφραξή τους και να εξαλείφεται η πιθανότητα κοπής του ίδιου του μετάλλου των κοπτικών.
-----	---	--

Το Νοσοκομείο στα πλαίσια του ΕΣΠΑ διενέργησε στις 22-06-2018 δημόσιο ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, μεταξύ του οποίου προβλεπόταν και ΑΡΘΡΟΣΚΟΠΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΕΣ, το οποίο και τελικά προμηθεύτηκε με τη σύμβαση υπ' αριθμ. 181/2019 .

Το εν λόγω σύστημα αρθροσκοπικών μηχανημάτων παραδόθηκε και εγκαταστάθηκε τον Οκτώβριο του 2019.

Κατά την διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης, η παραπάνω σύμβαση έπρεπε να ληφθεί υπόψη και διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα αναλώσιμα είδη δεν είναι συμβατά με τα μηχανήματα του αρθροσκοπικού εξοπλισμού που πλέον είχε προμηθευτεί το Νοσοκομείο μέσω διαγωνισμού

Επιπλέον των παραπάνω , η τεχνική προσφορά της εταιρείας ήταν μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Αρθροσκοπικά γλύφανα SHAVER..... σε τουλάχιστον δεκαέξι(16)γεωμετρικές κοπής, δέκα (10) διαμέτρους τουλάχιστον και μήκους 8cm, 13cm,19cm και 10cm περίπου και η εταιρεία υπέβαλε προσφορά μόνο για τέσσερις (4) διαμέτρους , όπως φαίνεται και στη σελίδα 41 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

Α/Α (ΔΙΑΚ.)	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
149	Κάνουλα αρθροσκόπησης, με	Κάνουλες αρθροσκόπησης, με σπείραμα οι οποίες να διαθέτουν την ιδιότητα να μετατραπούν

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

σπείραμα	σε λείες , πολλαπλών χρήσεων. Να συμπεριλαμβάνονται κάνουλες αρθροσκόπησης, λείες
----------	---

Η τεχνική προσφορά της εταιρείας κρίθηκε μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν :

- Κάνουλες με σπείραμα οι οποίες να διαθέτουν την ιδιότητα να μετατραπούν σε λείες , πολλαπλών χρήσεων.. Στην τεχνική προσφορά που κατέθεσε η εταιρεία πουθενά δεν αναφέρεται ότι τα προσφερόμενα είδη διαθέτουν αυτό το ζητούμενο τεχνικό χαρακτηριστικό, όπως φαίνεται και στη σελίδα 42 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε.

<b>A/A (ΔΙΑΚ.)</b>	<b>ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ (ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ)</b>	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>
155	Ηλεκτρόδια εξάχνωσης – συρρίκνωσης ιστών, διαφόρων γωνιών και διαμέτρων χωρίς αναρρόφηση	Ηλεκτρόδια αρθροσκοπικής εφαρμογής να είναι διπολικά , με τεχνολογία ραδιοσυχνότητας .Να υπάρχουν αναλώσιμα για εξάχνωση – συρρίκνωση ιστών καθώς και τύπου hook για απελευθέρωση συνδέσμων και τύπου curette για αποκατάσταση χόνδρινων βλαβών. Να μην καταστρέφουν τις οπτικές και να αναπτύσσουν θερμοκρασία μέχρι 70 βαθμούς κελσίου.

Το Νοσοκομείο στα πλαίσια του ΕΣΠΑ διενέργησε στις 22-06-2018 δημόσιο ανοικτό διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, μεταξύ του οποίου προβλεπόταν και ΑΡΘΡΟΣΚΟΠΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΛΗΡΕΣ, το οποίο και τελικά προμηθεύτηκε με τη σύμβαση υπ' αριθμ. 181/2019 .

Το εν λόγω σύστημα αρθροσκοπικών μηχανημάτων παραδόθηκε και εγκαταστάθηκε τον Οκτώβριο του 2019.

Κατά την διάρκεια της τεχνικής αξιολόγησης, η παραπάνω σύμβαση έπρεπε να ληφθεί υπόψη και διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα αναλώσιμα είδη δεν είναι συμβατά με τα μηχανήματα του αρθροσκοπικού εξοπλισμού που πλέον είχε προμηθευτεί το Νοσοκομείο μέσω διαγωνισμού. Επιπλέον των παραπάνω, η τεχνική προσφορά της εταιρείας ήταν μη αποδεκτή και εκτός τεχνικών προδιαγραφών καθώς για το εν λόγω ζητούμενο είδος και σύμφωνα

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

με τις τεχνικές προδιαγραφές ζητούνταν : Ηλεκτρόδια αρθροσκοπικής εφαρμογής .... και τύπου hook, και δεν προσφέρεται ανάλογος τύπος όπως φαίνεται και στη σελίδα 42 της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε».

15. Επειδή η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]».

16. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης ....περιέχουν ιδίως : ....., ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων, [...]ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς».

17. Επειδή το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.[...]2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο». 5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές. 6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει. Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή. 7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61.[...]

18. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102[...].»

19. Επειδή, το άρθρο 94 του νόμου 4412/2016 ορίζει ότι: « [...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης».

20. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

21. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 360 «Δικαίωμα άσκησης προσφυγής» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

22. Επειδή σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης.

23. Επειδή στους όρους της διακήρυξης προβλέπεται ότι: « [...]»

#### **3.ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΣΥΜΒΑΣΗΣ**

*Αντικείμενο της Σύμβασης είναι η Προμήθεια ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ για το Γενικό Νοσοκομείο ... (με υποχρέωση του Προμηθευτή για απόλυτη συμμόρφωση με τις Τεχνικές Προδιαγραφές και τους Όρους της Διακήρυξης).*

*Προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή όλα τα είδη, στο σύνολο της αντίστοιχης προκηρυχθείσης ποσότητας αυτών. Προσφορές για μέρος της προκηρυχθείσης ποσότητας κάθε είδους απορρίπτονται ως απαράδεκτες.*

*Η διάρκεια της Σύμβασης ορίζεται σε 360 ημέρες.*

*Αναλυτική περιγραφή και τεχνικές προδιαγραφές του φυσικού αντικειμένου της Σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α/ΜΕΡΟΣ Β της παρούσας Διακήρυξης.*

*Η Σύμβαση θα ανατεθεί με κριτήριο την πλέον συμφέρουσα προσφορά από οικονομική άποψη, βάσει τιμής.[...]*

#### **ΑΡΘΡΟ 8. ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ»**

*[...]2. Η Τεχνική Προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την Αναθέτουσα Αρχή με το κεφάλαιο “Αναλυτική-Τεχνικές Προδιαγραφές” του ΜΕΡΟΥΣ Β / ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.*

*Συντάσσεται συμπληρώνοντας την ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Οι προσφορές θα περιλαμβάνουν και θα αναγράφουν οπωσδήποτε την*



## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

ισοδύναμη σύνθεση του προσφερόμενου είδους, κατά τις απαιτήσεις των όρων της Διακήρυξης, με αντίγραφο αντίστοιχο της οικονομικής προσφοράς, χωρίς όμως αναγραφή των προσφερόμενων τιμών.

Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του).

Έτσι, στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» θα πρέπει να υποβάλλονται ηλεκτρονικά και τα κάτωθι τα οποία θα φέρουν ψηφιακή υπογραφή:

A) Πλήρης Τεχνική Περιγραφή των προσφερόμενων ειδών. Θα έχουν συνταχθεί στην Ελληνική Γλώσσα και θα είναι σε πλήρη ανταπόκριση - παραπομπή ανά κεφάλαιο και παράγραφο - με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους λοιπούς όρους της Διακήρυξης. Προς τούτο, θα συντάσσεται και θα υποβάλλεται, ψηφιακά υπογεγραμμένος, ο ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Δ (μόνο για τα είδη για τα οποία υποβάλλεται η προσφορά).

B) Ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus). Είναι απαραίτητο να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Άλλως, θα πρέπει να συνοδεύονται από Υπεύθυνη Δήλωση, ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία να δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. Προσφορές που δεν είναι σύμφωνες με τα παραπάνω οριζόμενα, απορρίπτονται. Τεχνικά φυλλάδια (Prospectus) και άλλα έντυπα, εταιρικά ή μη, με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται στην Αγγλική Γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στη Ελληνική. Τονίζεται ιδιαίτερα ότι οι Τεχνικές Προσφορές δεν πρέπει να έχουν καμία απολύτως άμεση ή έμμεση αναφορά στα οικονομικά στοιχεία των Προσφορών. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί κάτι τέτοιο, η προσφορά αποκλείεται από περαιτέρω αξιολόγηση, κατόπιν γνωμοδότησης της Επιτροπής.

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

Για την πιο ομαλή και πιο γρήγορη διεξαγωγή της διαδικασίας Αξιολόγησης, οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν και σε έντυπη μορφή τα τεχνικά φυλλάδια ή προσπέκτους ή βεβαιώσεις, στα οποία γίνονται παραπομπές στο Φύλλο Συμμόρφωσης των Τεχνικών Προδιαγραφών.[...]

### **ΑΡΘΡΟ 11. ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

Η Αναθέτουσα Αρχή, με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

- α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στα Άρθρα 6 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 7 (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 8 (Περιεχόμενο Φακέλων Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής Προσφοράς), 9 (Περιεχόμενο Φακέλου Οικονομικής Προσφοράς, Τρόπος Σύνταξης και Υποβολής Οικονομικών Προσφορών) , 10 (Χρόνος ισχύος προσφορών), 13 & 14 (Αποσφράγιση και Αξιολόγηση Προσφορών), 15 (Πρόσκληση Υποβολής Δικαιολογητικών Κατακύρωσης) της παρούσης,
- β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με το Άρθρο 13 της παρούσας Διακήρυξης,
- γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή, σύμφωνα το Άρθρο 13 της παρούσης και το Άρθρο 102 του Ν. 4412/2016,
- δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά,
- ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλει δύο ή περισσότερες προσφορές για το ίδιο είδος,
- ζ) η οποία είναι υπό αίρεση,
- η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,
- θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας Διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της Σύμβασης [...]

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020****ΠΙΝΑΚΑΣ ΕΙΔΩΝ****ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΩΝ ΥΛΙΚΩΝ ΤΟΥ Γ.Ν. ...**

A/A	ΚΩΔΙΚΟΣ ΠΑΡ/ΡΙΟΥ	ΟΡΘΟΠΕΔΙΚΑ ΥΛΙΚΑ	ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
...	...	....	...
55	35.3.41	Άγκυρες καθήλωσης ιστών διαμέτρου άνω των 2,5mm, μεταλλικές από κράμα τιτανίου, με δύο προφορτωμένα ράμματα	Άγκυρα ραμμάτων 2.0 mm από τιτάνιο, σε διάφορα μεγέθη, προ-οπλισμένη, αυτοκόπτουσα, με ειδικής σχεδίασης μάτι και σπείραμα με εγκοπές, που να διαθέτει υψηλής ανθεκτικότητας megafibre ράμμα, επίπεδης σχεδίασης για ισχυρότερο ατραυματικό κόμπτο.
...	...	...	...
85	40.10.24	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων ευθείες από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα αντιβραχίου, 4 έως 14 οπών, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
...			
87	40.10.25	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων για κατάγματα Pilon από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα κάτω πέρατος κνήμης – υπερφύριων (PILLON), 3 έως 15 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
88	40.10.26	Πλάκες κλειδούμενες μικρών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, ανακατασκευής, ευθείες ή προκυρτωμένες, 4 έως 14 οπών, με

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

		καταγμάτων ανακατασκευής από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
89	40.10.27	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων 1/3 του κύκλου από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα έξω σφυρού (1/3), 3 έως 14 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής, διαμέτρου 3,5 – 4,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
90	40.10.28	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κάτω πέρατος βραχιονίου από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές πλάκες έσω και έξω βραχιονίου κονδύλου, ανατομικές, προκυρτωμένες απόλυτης ανατομικής εφαρμογής. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.
91	40.10.29	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων ωλεκράνου από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές πλάκες για το ωλέκρανο της κερκίδας, ανατομικές, προκυρτωμένες. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.
...	...	...	...
95	40.10.33	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κλείδας από κράμα	Ειδικές πλάκες για την κλείδα, ανατομικές, προκυρτωμένες. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

		Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	χαμηλού προφίλ κεφαλής.
96	40.10.34	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων κορονοειδούς απόφυσης από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών.	Ειδικές πλάκες για την κορωνοειδή απόφυση, ανατομικές, προκυρτωμένες. Να είναι κατασκευασμένες από τιτάνιο και να δέχονται βίδες διαμέτρου 3,5 mm και 4,0 mm απλές και κλειδούμενες χαμηλού προφίλ κεφαλής.
...	...	...	...
140	40.9.29	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων ευθείες φαρδιές από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα διάφυσης μηρού, 4 έως 20 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστό. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές
141	40.9.30	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων για υπερκονδύλια κατάγματα ανατομικές δεξιές-αριστερές από κράμα Τί που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα μηριαίων κονδύλων, 6 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστό. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
142	40.9.31	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων κονδύλων κνήμης τύπου L και T από κράμα Τί που να	Ειδικές ανατομικές (δεξιές – αριστερές) κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα κνήμης έσω – έξω πλατώ, 3 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστό. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

		δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, συγκλίνουσες και αποκλίνουσες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.,
143	40.9.32	Πλάκες κλειδούμενες μεγάλων καταγμάτων ευθείες στενές από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Ειδικές κλειδούμενες πλάκες, για κατάγματα διάφυσης κνήμης, 6 έως 16 οπών στη διάφυση, με ειδική σχεδίαση μειωμένης επαφής με το οστόύν. Οι οπές να διαθέτουν ειδικό διαμορφωμένο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, διαμέτρου 4,5 – 6,0 mm. Να υπάρχει διαθέσιμη και σειρά βιδών κλασικής συμπίεσης με δυνατότητα εφαρμογής στις ίδιες οπές.
...	...	...	...
145	40.10.32	Πλάκες κλειδούμενες μικρών καταγμάτων πτέρνης από κράμα Ti που να δέχονται βίδες όλων των τύπων και μεγεθών	Σύστημα ειδικών κλειδούμενων κυρτωμένων και ευθείων πλακών από τιτάνιο για οστεοτομίες, αρθροδέσεις, fusions και κατάγματα πτέρνης. Οι πλάκες να φέρουν οπές για στήριξη με kirshner και για εφαρμογή ελευθέρων κλειδούμενων βιδών σε μήκη από 14 mm έως 45 mm. Το σύστημα να προσφέρει διάφορους τύπους πλακών (με σφήνα, σκαλοπάτι και με ειδικές οπές επιπλέον στήριξης).
...	...	...	...
148	40.8.115	Κοπτικά – Γλύφανα Shaver μαλακών μορίων, κυρτά και κυρτούμενα	Αρθροσκοπικά γλύφανα SHAVER να είναι ευθέα , κυρτά καθώς και αυλοφόρα σε τουλάχιστον δεκαέξι(16)γεωμετρικές κοπής, δέκα (10) διαμέτρους τουλάχιστον και μήκους 8cm, 13cm,19cm και 10cm περίπου. Να διαθέτουν ειδικές επιστρώσεις στην επιφάνεια τους για μείωση των αντανακλάσεων διεγχειρητικά, δόντια με γωνίες και γεωμετρία κατάλληλη ώστε να μη "μασάνε" τους ιστούς, και να είναι κατάλληλης κατασκευής ομόκεντρων αυλών ώστε να εμποδίζεται η έμφραξη τους και να εξαλείφεται η πιθανότητα

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

			κοπής του ίδιου του μετάλλου των κοπτικών.
149	40.8.119	Κάνουλα αρθροσκόπησης, με σπείραμα	Κάνουλες αρθροσκόπησης, με σπείραμα οι οποίες να διαθέτουν την ιδιότητα να μετατραπούν σε λείες , πολλαπλών χρήσεων. Να συμπεριλαμβάνονται κάνουλες αρθροσκόπησης, λείες
...	...	...	...
155	40.8.88	Ηλεκτρόδια εξάχνωσης – συρρίκνωσης ιστών, διαφόρων γωνιών και διαμέτρων χωρίς αναρρόφηση	Ηλεκτρόδια αρθροσκοπικής εφαρμογής να είναι διπολικά , με τεχνολογία ραδιοσυχνοτήτων .Να υπάρχουν αναλώσιμα για εξάχνωση – συρρίκνωση ιστών καθώς και τύπου hook για απελευθέρωση συνδέσμων και τύπου curette για αποκατάσταση χόνδρινων βλαβών. Να μην καταστρέφουν τις οπτικές και να αναπτύσσουν θερμοκρασία μέχρι 70 βαθμούς κελσίου.

[...]

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ**

**Υπόδειγμα Πίνακα Συμμόρφωσης Τεχνικής Προσφοράς**

**ΟΔΗΓΙΕΣ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ**

**Επί ποινή αποκλεισμού:**

να δηλώνεται ρητά η συμμόρφωση ή απόκλιση από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, τηρώντας την ίδια σειρά και αρίθμηση του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ Α. Τονίζεται ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση σε όλα τα σημεία του ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται.

Στη Στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως τις τεχνικές προδιαγραφές απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ- ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του Προμηθευτή που έχει τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ, εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρούται ή όχι από την Προσφορά και αναλυτική περιγραφή.

### Αριθμός απόφασης: 183 / 2020

Σε περίπτωση που δεν έχει συμπληρωθεί η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ», για έστω κι έναν από τους όρους στον Πίνακα Συμμόρφωσης, τότε θεωρείται ότι δεν υπάρχει απάντηση στο σχετικό όρο.

Στη στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» θα καταγραφεί η σαφής παραπομπή σε Παράρτημα της Τεχνικής Προσφοράς το οποίο θα περιλαμβάνει αριθμημένα Τεχνικά Φυλλάδια , ή αναλυτικές τεχνικές περιγραφές των ειδών, του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας ή αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης κ.λ.π., ή έγγραφες βεβαιώσεις που κατά την κρίση του υποψηφίου Προμηθευτή τεκμηριώνουν τα στοιχεία των Πινάκων Συμμόρφωσης. Προσφορές οι οποίες θα απαντούν μονολεκτικά (π.χ. ΝΑΙ ή ΣΥΜΦΩΝΟΥΜΕ κ.λ.π.), με απλή κατάφαση ή επεξήγηση δηλαδή, χωρίς τεκμηρίωση και παραπομπές δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει το δικαίωμα ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης ή της απόρριψής της ως απαράδεκτης με την αιτιολογία της μη πλήρωσης των όρων της Διακήρυξης όπως αυτοί περιγράφονται παραπάνω.

Συγκεκριμένα, στο φύλλο συμμόρφωσης, που αφορά στις τεχνικές προδιαγραφές, οι παραπομπές θα πρέπει να γίνονται στα επίσημα prospectus του κατασκευαστικού οίκου ή σε επίσημες βεβαιώσεις του κατασκευαστικού οίκου, για ό,τι δεν αναγράφεται στα prospectus.

Προσφορές οι οποίες θα αντιγράφουν τις τεχνικές προδιαγραφές και ειδικούς όρους της Διακήρυξης χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή – αντιστοιχία, μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και prospectus θα αποκλείονται.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ

	<b>ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ</b>	<b>ΑΠΑΙΤΗΣΗ</b>	<b>ΑΠΑΝΤΗΣΗ</b>	<b>ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ</b>
	<b>ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ</b>			
1.	Να υποβάλουν Δήλωση Συμμόρφωσης σύμφωνα με την οδηγία 93/42/Ε.Ε./14-06-1993.	ΝΑΙ		
2.	Να δηλώσουν με Υπεύθυνη Δήλωση (του Ν.1599/1986) τα εργοστάσια και τη χώρα			



**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

	κατασκευής και την αυθεντικότητα των πιστοποιητικών, που θα προσκομίσουν.			
3.	Υποχρεωτική αναφορά του εργοστασιακού κωδικού παραγωγής κάθε προσφερόμενου είδους.			
4.	Οι αναφερόμενες ενδείξεις να είναι γραμμένες και στην Ελληνική γλώσσα.			
5.	Πρέπει να αναγράφεται στη συσκευασία η ημερομηνία αποστείρωσης καθώς η ημερομηνία λήξης της αποστείρωσης.			
6.	Η συσκευασία του υλικού να είναι τέτοια, ώστε να μην καταστρέφεται εύκολα κατά την μεταφορά και αποθήκευση.			
7.	Πριν από την τελική κατακύρωση η υπηρεσία έχει την δυνατότητα να προβεί σε έλεγχο από ανεξάρτητο εργαστήριο ποιοτικού ελέγχου.			
8.	Η επιτροπή παραλαβής των νοσοκομείων μπορεί επίσης να προβεί σε έλεγχο δειγμάτων. Τα έξοδα επιβαρύνουν τον προμηθευτή.			
9.	Οι προμηθευτές πρέπει να συμμορφούνται με την Υπουργική Απόφαση Ε3/833/22-6-99 « περί καθορισμού Συστήματος Ποιότητας των Εταιρειών Διακίνησης Ιατροτεχνολογικών Προϊόντων (ΦΕΚ 1329/Β/29-6-1999)», όπως ισχύει αυτή με τις τροποποιήσεις της.			
10.	Το εργοστάσιο παραγωγής να είναι πιστοποιημένο ISO 9001, όπως αυτό ισχύει.			
11.	Πιστοποιητικό ISO 9001 του αντιπροσώπου			

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

	<i>του κατασκευαστή στην Ελλάδα για εμπορία και διακίνηση ιατροτεχνολογικών προϊόντων.</i>			
12.	<i>Βεβαίωση από κοινοποιημένο οργανισμό ότι ο αντιπρόσωπος του κατασκευαστή στην Ελλάδα εφαρμόζει σύστημα αρχών και κατευθυντηρίων γραμμών ορθής διανομής σύμφωνα με την υπουργική απόφαση ΔΥ85/Γ.Π.ΟΙΚ./1348/2004 (ΦΕΚ 32/Β/16-01-2004).</i>			
13.	<i>Πιστοποιητικό ISO 13485 του κατασκευαστή των υλικών για παραγωγή και διάθεση ιατροτεχνολογικών προϊόντων.</i>			
14.	<i>Πιστοποιητικό CE σύμφωνα με την 93/42/ΕΟΚ για κάθε προσφερόμενο υλικό από κοινοποιημένο οργανισμό ή Πιστοποιητικό του κοινοποιημένου οργανισμού όπου θα δηλώνεται ή χορήγηση του δικαιώματος στο κατασκευαστή να επιθέτει την σήμανση CE μαζί με τον τετραψήφιο αριθμό του, επί του προϊόντος συνοδευόμενη από πίνακα προϊόντων όπου θα αναφέρεται ή ομάδα των προσφερομένων ειδών ή συνοδευόμενη από σχετική δήλωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή (declaration of conformity).</i>			
15.	<i>Στην περίπτωση που ζητηθούν, από την επιτροπή αξιολόγησης, δείγματα από τις εταιρείες θα κατατεθούν σε συσκευασία πακέτου, όπου θα αναγράφεται ο κωδικός που αντιστοιχεί με τον κωδικό της τεχνικής προσφοράς.</i>			

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

16.	<p>Οι Προσφορές ισχύουν και δεσμεύουν τους προσφέροντες για τριακόσιες εξήντα (360) ημερολογιακές ημέρες, προθεσμία που αρχίζει από την επόμενη της λήξης της προθεσμίας υποβολής των προσφορών.</p> <p>Προσφορά που ορίζει χρόνο ισχύος μικρότερο του παραπάνω αναφερόμενου χρόνου απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Η ισχύς της προσφοράς δύναται να παραταθεί εφόσον ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή πριν από τη λήξη της, κατ' ανώτατο όριο για χρονικό διάστημα (05) πέντε μηνών.</p>			
17.	<p>Ο προσφέρων, εφόσον κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του, την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευάσει το προσφερόμενο προϊόν, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της.</p>			
18.	<p>Όταν οι προσφέροντες δεν θα κατασκευάσουν οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, στην προσφορά τους δηλώνουν την επιχειρηματική μονάδα, στην οποία θα κατασκευαστεί το προσφερόμενο προϊόν και τον τόπο εγκατάστασής της. Επίσης, στην προσφορά τους να επισυνάπτουν και Υπεύθυνη Δήλωσή τους προς την αναθέτουσα αρχή, ότι η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα</p>			

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

	κατασκευής του τελικού προϊόντος καθώς και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή.			
	<b>ΕΙΔΗ</b>			

».

24. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

25. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

26. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725,

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

27. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

28. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

29. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Απόφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

30. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

31. Επειδή η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητας των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

32. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «*με ποινή αποκλεισμού...*», «*με ποινή απαραδέκτου...*», «*οι συμμετέχοντες πρέπει...*» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

33. Επειδή, με βάση τους όρους της διακήρυξης, όπου η πλήρωση των όρων της διακήρυξης επισημαίνεται ως απαίτηση, καθίσταται σαφές ότι οι τεχνικές προδιαγραφές συνιστούν απαραίτητους όρους της διακήρυξης (βλ. για τη δεσμευτικότητα των τεχνικών προδιαγραφών απόφαση ΔΕΕ της 5ης Δεκεμβρίου 2013, C-561/12 *Nordecon AS, Ramboll Eesti AS κατά Rahandusministeerium*).

34. Επειδή, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης. Σύμφωνα δε με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001,

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣΤΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣΤΕ 941/1989, ΟΛ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά με την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν ανατιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. Σπηλιωτόπουλο, *Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου*, Τόμ. 2, 13η έκδ., αριθμ. 516-518).

35. Επειδή ο προσφεύγων με το μοναδικό λόγο της προσφυγής του ισχυρίζεται ότι η αναθέτουσα αρχή ανατιολόγητα απέρριψε την τεχνική του προσφορά καθώς από την προσβαλλόμενη απόφαση και από το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού περί της αξιολόγησης της τεχνικής του προσφοράς απουσιάζει οιαδήποτε αναφορά των λόγων για τους οποίους τα προσφερόμενα από αυτόν υπ' αριθμόν 55, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 140, 141, 142, 143, 145, 148, 149 και 155 είδη δεν καλύπτουν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης.

36. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 8.2 της διακήρυξης η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται στο Παράρτημα Α, καθώς σε αντίθετη περίπτωση κατά τα αναφερόμενα στον όρο 11 της διακήρυξης συντρέχει λόγος αποκλεισμού της προσφοράς. Στο δε Παράρτημα Α της διακήρυξης παρατίθεται πίνακας όπου για έκαστο είδος



### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

παρατίθενται πλείστες τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες ρητώς ορίζεται ότι έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού και άρα σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψεις 32-33 είναι ουσιώδεις.

37. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, στο από 18.12.2019 Πρακτικό αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς παρατίθεται πίνακας, στον οποίο περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, μια στήλη στην οποία παρατίθενται οι τεχνικές προδιαγραφές κάθε είδους και στήλη ανά εταιρεία στην οποία αναφέρεται σε ποιο προσφερόμενο είδος δεν πληρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές. Ειδικότερα, ως προς τον προσφεύγοντα αναφέρεται ότι, μεταξύ άλλων, τα προσφερόμενα από αυτόν υπ' αριθμόν 55, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 140, 141, 142, 143, 145, 148, 149 και 155 είδη δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές. Ωστόσο, μολονότι για έκαστο είδος τίθεται από τη διακήρυξη πλήθος τεχνικών προδιαγραφών, στο επίμαχο πρακτικό ουδόλως επεξηγείται ποιες συγκεκριμένες προδιαγραφές έκαστου είδους δεν πληρούνται από τα προσφερόμενα από τον προσφεύγοντα είδη, όπως τούτο τεκμηριώνεται από τα υποβληθέντα με την τεχνική του προσφορά έγγραφα. Η δε προσβαλλόμενη απόφαση απλώς εγκρίνει το εν λόγω πρακτικό και δεν περιλαμβάνει έτι περαιτέρω. Σύμφωνα όμως με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 34, η γενική αναφορά της προσβαλλόμενης περί μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών από κάποια προσφερόμενα είδη του προσφεύγοντος προφανώς δεν καλύπτει τις απαιτήσεις της νόμιμης αιτιολογίας αποκλεισμού του. Αβασίμως δε προβάλλει η αναθέτουσα αρχή ότι οι εταιρείες γνωρίζουν τα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσφερόμενων ειδών τους και ως εκ τούτου και τον λόγο απόρριψή τους, καθώς η απόφαση της αναθέτουσας αρχής περί απόρριψης κάποιου προσφερόμενου είδους λόγω μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει να είναι πλήρως, ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη. Ως εκ τούτου, βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει λόγω έλλειψης αιτιολογίας της απόρριψης της προσφοράς του.

38. Επειδή ωστόσο, το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο προβλέπει τη δυνατότητα της αναθέτουσας αρχής να παραθέσει το πρώτον αιτιολογία της

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

προσβαλλόμενης πράξης με τις απόψεις της. Η δε αρχή της αντιμωλίας των ενδιαφερομένων μερών διασφαλίζεται δια της παροχής στον προσφεύγοντα της δυνατότητας να αντικρούσει τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής που για πρώτη φορά προβάλλονται στις απόψεις της με την κατάθεση υπομνήματος ενώπιον της ΑΕΠΠ.

39. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει για πρώτη φορά συγκεκριμένους λόγους για τους οποίους κρίθηκε ότι τα υπ' αριθμόν 55, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 140, 141, 142, 143, 145, 148, 149 και 155 προσφερόμενα από τον προσφεύγοντα είδη δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται από τη διακήρυξη. Θα πρέπει να επισημανθεί ότι, όπως έχει ήδη εκτεθεί υπό σκέψη 10, οι απόψεις της αναθέτουσας αρχής απεστάλησαν στην ΑΕΠΠ και κοινοποιήθηκαν στον προσφεύγοντα την 21.1.2010, ήτοι δεκαπέντε ημέρες πριν τη συζήτηση της προσφυγής, η οποία είχε οριστεί για την 5.2.2020. Επομένως, ο προσφεύγων διέθετε την προβλεπόμενη εκ του νόμου προθεσμία για την υποβολή υπομνήματος αντίκρουσης της παρατεθείσας με τις απόψεις συμπληρωματικής αιτιολογίας απόρριψης της προσφοράς του, το οποίο όμως δεν έπραξε.

40. Επειδή, σύμφωνα με τον όρο 8.2 και το Παράρτημα Δ της διακήρυξης οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλλουν με την τεχνική τους προσφορά πίνακα συμμόρφωσης, ο οποίος θα περιλαμβάνει τη στήλη «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» στην οποία θα πρέπει να αναφερθούν αφενός μεν οι γενικοί όροι που περιλαμβάνονται στο υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ αφετέρου δε οι τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται στο Παράρτημα Α της διακήρυξης για κάθε προσφερόμενο είδος. Περαιτέρω, η στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» του ίδιου πίνακα θα πρέπει να συμπληρωθεί με αναλυτική τεχνική περιγραφή έκαστου προσφερόμενου είδους, με πλήρη αντιστοιχία ως προς τις τεθείσες από τη διακήρυξη για το είδος αυτό τεχνικές προδιαγραφές, ώστε να αποδεικνύεται η πλήρωσή τους. Επίσης, η στήλη «ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ» του πίνακα συμμόρφωσης θα πρέπει να αναφέρει τα σχετικά τεχνικά φυλλάδια από τα οποία προκύπτει η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών

## **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

για κάθε είδος και τα οποία συνυποβάλλονται υποχρεωτικώς με την τεχνική προσφορά.

41. Επειδή, από την επισκόπηση της προσφοράς του προσφεύγοντος προκύπτει ότι υπέβαλε έγγραφο υπό τίτλο «ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» στο οποίο, περιλαμβάνεται πίνακας κατά το υπόδειγμα του Παραρτήματος Δ της διακήρυξης αλλά μόνον με αναφορά των υπό 1-18 γενικών όρων του εν λόγω υποδείγματος. Περαιτέρω, προσκόμισε έτερο έγγραφο υπό τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» στο οποίο περιλαμβάνεται πίνακας με περιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών έκαστου προσφερόμενου είδους και αναφορά των υποβληθέντων για αυτό τεχνικών φυλλαδίων. Ωστόσο, για τα υπ' αριθμόν 85, 87, 88, 89, 140, 141, 142, 143, 145, και 148 είδη, από τα αναφερόμενα στον πίνακα και προσκομισθέντα με την προσφορά του προσφεύγοντος τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών που τίθενται στο Παράρτημα Α της διακήρυξης για έκαστο είδος, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της. Ειδικότερα :

- Για το υπ' αριθμόν 85 είδος, η διακήρυξη απαιτεί να προσφερθούν πλάκες 4 έως 14 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 4 έως 11 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 87 είδος, η διακήρυξη απαιτεί να προσφερθούν πλάκες 3 έως 15 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 4 έως 12 οπών, (έσω) και 5 έως 13 οπών (έξω)
- Για το υπ' αριθμόν 88 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 4 έως 14 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 4 έως 12 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 89 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 3 έως 14 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 3 έως 12 οπών.

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

- Για το υπ' αριθμόν 140 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 4 έως 20 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 5 έως 13 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 141 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 6 έως 16 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 5 έως 13 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 142 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 3 έως 16 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 4 έως 12 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 143 είδος, η διακήρυξη απαιτεί πλάκες 6 έως 16 οπών και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνον για πλάκες 5 έως 13 οπών.
- Για το υπ' αριθμόν 145 είδος, η διακήρυξη απαιτεί οι πλάκες να φέρουν οπές για βίδες σε μήκη από 14 mm έως 45 mm και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια για βίδες σε μήκη 64 έως 81mm
- Για το υπ' αριθμόν 148 είδος, η διακήρυξη απαιτεί αρθροσκοπικά γλύφανα για δέκα διαφορετικές διαμέτρους και ο προσφεύγων αναφέρει ότι προσφέρει και έχει υποβάλλει τεχνικά φυλλάδια μόνο για τέσσερις διαμέτρους (3,5mm, 4mm, 4,5mm, 5,5mm).
- Για το υπ' αριθμόν 155 είδος, δεν αναφέρεται ότι τα ηλεκτρόδια αρθροσκοπικής εφαρμογής είναι τύπου hook.

42. Επειδή, περαιτέρω, από την περιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών που διαθέτουν τα υπ' αριθμόν 55, 85, 87, 88, 89, 90, 91, 95, 96, 140, 141, 142, 143, 145 και 149 είδη, η οποία περιλαμβάνεται στο έγγραφο υπό τίτλο «Τεχνική προσφορά» απουσιάζει η μνεία συγκεκριμένων τεχνικών προδιαγραφών που τίθενται στο Παράρτημα Α' της διακήρυξης για τα εν λόγω είδη και άρα δεν προκύπτει ότι τα προαναφερθέντα είδη καλύπτουν τις ουσιώδεις αυτές τεχνικές προδιαγραφές, όπως βασίμως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της.

Συγκεκριμένα, :

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

- Για το υπ' αριθμόν 55 είδος, δεν αναφέρεται ότι διαθέτει άγκυρα ραμμάτων με ειδικής σχεδίασης μάτι και σπείραμα με εγκοπές.
- Για τα υπ' αριθμόν 85, 87, 88 και 89 είδη δεν αναφέρεται ότι οι οπές διαθέτουν ειδικό διαμορφώσιμο σπείραμα που να συνεργάζεται με ειδικές αντίστοιχες κλειδούμενες βίδες, πολυκατευθυντικής εφαρμογής.
- Για τα υπ' αριθμόν 90, 91, 95 και 96 είδη, δεν αναφέρεται ότι οι πλάκες δέχονται βίδες χαμηλού προφίλ κεφαλής
- Για τα υπ' αριθμόν 140, 141, 142 και 143 είδη αναφέρεται ότι οι βίδες είναι κλειδούμενες μόνο στην διάμετρο 5,0 mm οπές ενώ η διακήρυξη απαιτεί βίδες που καλύπτουν διαμέτρους από 4,5 – 6,0 mm
- Για το υπ' αριθμόν 145 είδος δεν αναφέρεται ότι το σύστημα προσφέρει διάφορους τύπους πλακών (με σφήνα, σκαλοπάτι και με ειδικές οπές επιπλέον στήριξης).
- Για το υπ' αριθμόν 149 είδος δεν αναφέρεται ότι οι κάνουλες διαθέτουν την ιδιότητα να μετατραπούν σε λείες, πολλαπλών χρήσεων.

Θα πρέπει να επισημανθεί ότι κατόπιν σχετικού ερωτήματος της Εισηγήτριας, η αναθέτουσα αρχή διευκρίνισε ότι ούτε από τα υποβληθέντα με την προσφορά του προσφεύγοντος τεχνικά φυλλάδια προκύπτει ότι πληρούνται τα προαναφερθέντα τεχνικά χαρακτηριστικά που απαιτεί η διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού.

43. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επίσης αναφέρει ότι για τα υπ' αριθμόν 148 και 155 είδη διαπιστώθηκε ότι τα προσφερόμενα αναλώσιμα είδη δεν είναι συμβατά με τα μηχανήματα του αρθροσκοπικού εξοπλισμού που έχει προμηθευτεί το Νοσοκομείο μέσω διαγωνισμού. Ωστόσο, δεδομένου ότι πουθενά στη διακήρυξη δεν τίθεται ως τεχνική προδιαγραφή η συμβατότητα των προσφερόμενων ειδών με το υφιστάμενο αρθροσκοπικό σύστημα, η μη κάλυψη αυτής της απαίτησης από τον προσφεύγοντα δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμο λόγο αποκλεισμού της προσφοράς του. Όπως όμως, έχει ήδη ανωτέρω σημειωθεί, από τα

### **Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

υποβληθέντα για τα εν λόγω είδη τεχνικά φυλλάδια δεν προκύπτει η πλήρωση του συνόλου των τιθέμενων στο Παράρτημα Α προδιαγραφών.

44. Επειδή, εκ των προαναφερθέντων συνάγεται ότι η αναθέτουσα αρχή με πλήρη, ειδική και επαρκή αιτιολογία, ως αυτή συμπληρώθηκε με τις απόψεις της κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016, αποφάσισε την απόρριψη της προσφοράς του προσφεύγοντος λόγω μη πλήρωσης των επί ποινή αποκλεισμού προβλεπόμενων τεχνικών προδιαγραφών και ο μόνος λόγος προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

45. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

46. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

47. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 5 Φεβρουαρίου 2020 και εκδόθηκε την 14η Φεβρουαρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ**

**ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ**

**ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

**α/α**

**Αριθμός απόφασης: 183 / 2020**

**ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΚΩΣΤΗ**