

Η ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

4^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 6 Δεκεμβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Βασιλική Καραδήμα Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 31.10.2022 με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1523/01.11.2022 Προδικαστική Προσφυγή της ατομικής επιχείρησης «...», που κατοικοεδρεύει στη ..., ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του-..., που εδρεύει στο ..., επί της οδού ..., αρ. ... (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων αιτείται α) την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. .../27.10.2022 απάντησης του τμήματος αστικού και περιαστικού πρασίνου του-..., με την οποία απερρίφθη το αίτημά του για επιτόπια επίσκεψη, ως ορίζεται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη, β) επικουρικώς, την ακύρωση της με αριθμ. .../2022 διακήρυξης του-... και δη των όρων αυτής που απαιτούν την πραγματοποίηση επιτόπιας επίσκεψης, αυτοτελώς αλλά και σε συνδυασμό με την ελάχιστη προθεσμία υποβολής προσφορών, γ) άλλως, την ακύρωση της παράλειψης της αναθέτουσας αρχής να παρατείνει την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής, έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 2.608,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ... και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ»).

2. Επειδή, ο ένδικος διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και η ένδικη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV αυτού, περί έννομης προστασίας κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

3. Επειδή, όπως προκύπτει από τα μηνύματα που έχουν αναρτηθεί μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. (με α/α συστήματος ...), η προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 361 παρ. 1 περ. α' του Ν. 4412/2016 και 4 παρ.1 περ. α' του Π.Δ. 39/2017. Επέκεινα, εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς, η αναθέτουσα αρχή, διά του με αριθμ. πρωτ. 41353/10.11.2022 εγγράφου της διατυπώνει τις απόψεις της επί της προκείμενης προσφυγής, αναρτώντας το σχετικό έγγραφο στον σύνδεσμο «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Περαιτέρω, εμπροθέσμως και παραδεκτώς, υποβάλλει ο προσφεύγων στις 14.11.2022, το υπόμνημα του επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

4. Επειδή, με την με αριθμό .../2022 Διακήρυξη προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός με τίτλο «...», συνολικής εκτιμώμενης αξίας 521.439,98 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. και δικαιώματος προαίρεσης, ο οποίος διαγωνισμός αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 04.10.2022 με Α.Δ.Α.Μ. ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε συστημικό αριθμό Αντικείμενο, ειδικότερα, της εν λόγω υπό ανάθεση σύμβασης είναι η παροχή υπηρεσιών με τίτλο «...», ενδεικτικού προϋπολογισμού 969.878,35€, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και του δικαιώματος προαίρεσης, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα, από οικονομική άποψη, προσφορά βάσει της τιμής για το σύνολο της υπηρεσίας, σύμφωνα με την Α.Π. 17836/18.05.2022 (ορθή επανάληψη 14.07.2022) μελέτη που συνέταξε το Τμήμα ... και ... της ... του Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών εν προκειμένω ορίστηκε η 07.11.2022 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης αυτών, ορίστηκε η 11.11.2022. Ο προσφεύγων,

ως δραστηριοποιούμενος στο αντικείμενο της σύμβασης και δη στα έργα πρασίνου στον δημόσιο και ιδιωτικό τομέα και έχοντας ευλόγως ενδιαφέρον να συμμετάσχει στη υπόψη διαγωνιστική διαδικασία, υπέβαλε την προσφορά του κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών (07.11.2022), με επιφύλαξη. Και τούτο διότι, καθώς στον όρο 2.4.3.2 της διακήρυξης προβλέπεται ότι στην τεχνική προσφορά θα πρέπει να υπάρχει βεβαίωση επίσκεψης στους χώρους πρασίνου του από το Τμήμα ... και της Διεύθυνσης ... - ..., κατόπιν σχετικού αιτήματός του, στις 24.10.2022, έλαβε στις 27.10.2022 την απορριπτική απάντηση του ... διά του με αριθμ. πρωτ. 39585/27.10.2022 εγγράφου του, το οποίο και προσβάλλει διά της εξεταζόμενης ασκηθείσας προσφυγής. Προσέτι, ο προσφεύγων μετ' εννόμου συμφέροντος, στρέφεται διά της υπό εξέταση προσφυγής του κατά της ως άνω προσβαλλομένης, δοθέντος ότι ενδιαφέρεται να συμμετάσχει στον υπόψη διαγωνισμό, υποβάλλοντας προσηκόντως και κατά τις ορισθείσες απαιτήσεις του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης την προσφορά του, εμποδίζεται δε κατά τούτο από την ανωτέρω προσβαλλόμενη έγγραφη απάντηση της αναθέτουσας αρχής. Επικουρικώς δε, προβάλλει ο προσφεύγων ότι ο αποκλεισμός του από τη διαδικασία, οφείλεται σε παράνομο όρο που περιλαμβάνεται στην υπόψη διακήρυξη, ο οποίος δεν του επιτρέπει να υποβάλει άρτια προσφορά, ούτε διασφαλίζει ότι θα διαγωνιστεί και θα αξιολογηθεί με τους λοιπούς οικονομικούς φορείς επί τη βάσει ίσων όρων ανταγωνισμού. Ενόψει των ανωτέρω, αιτείται ο προσφεύγων την ακύρωση α) της ως άνω βλαπτικής για τα συμφέροντά του υπ' αριθμ. πρωτ. 39585/ 27.10.2022 απάντησης του τμήματος αστικού και περιαστικού πρασίνου του και β) όλως επικουρικώς των όρων 2.4.2.3 της διακήρυξης και 10 της Συγγραφής Υποχρεώσεων, σε συνδυασμό και με τον όρο 1.5 της διακήρυξης, αφού άνευ της πραγματοποίησης επιτόπιας επίσκεψης καθίσταται αδύνατο να συμμετάσχει στη διαγωνιστική διαδικασία και να υποβάλει νόμιμη προσφορά.

5. Επειδή, στην οικεία διακήρυξη, η οποία αποτελεί κανονιστική πράξη, διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (βλ. ενδεικτικά ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους, ως ειδικότερη μάλιστα διάταξη

κατισχύει τυχόν αντίθετων διατάξεων (ΔΕΦΑΘ 279/2019) του νόμου, ορίζονται τα εξής αναφορικά με τα τιθέμενα ζητήματα: «...», ενδεικτικού προϋπολογισμού 969.878,35€, συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής για το σύνολο της υπηρεσίας, σύμφωνα με την Α.Π. 17836/18.05.2022 (ορθή επανάληψη 14.07.2022) μελέτη που συντάσσει το Τμήμα ... [...] Υποβάλλονται προσφορές για το σύνολο της υπηρεσίας. Προσφορές που αναφέρονται σε μέρος της υπηρεσίας δεν γίνονται αποδεκτές. Η σύμβαση δεν υποδιαιρείται σε τμήματα και ανατίθεται ως ενιαίο σύνολο για τους λόγους που αναγράφονται αναλυτικά στην Α.Π. 17836/18.05.2022 (ορθή επανάληψη 14.07.2022) μελέτη και οι οποίοι σύμφωνα με τη μελέτη οδηγούν στην ανάγκη ενός συνολικού προγραμματισμού, τόσο λόγω της χωρικής εγγύτητας των θέσεων εκτέλεσης των υπηρεσιών, όσο και της συνδεδεμένης και αλληλεξαρτώμενης χρονικής υλικής τους πραγμάτωσης και της μετά ταύτα ανάγκης συντονισμού, οργάνωσης και υλοποίησής τους από έναν οικονομικό φορέα, που θα φέρει την συνολική ευθύνη [...] 1.5 Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού Ο διαγωνισμός θα πραγματοποιηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του Συστήματος, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 7/11/2022 και ώρα 15:00:00μμ ύστερα από κανονική προθεσμία τριάντα πέντε (35) τουλάχιστον ημερών από την ημερομηνία αποστολής της προκήρυξης σύμβασης στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. [...] 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Α.Π. 17836/18.05.2022 (ορθή επανάληψη 14.07.2022) μελέτη του Τμήματος Αστικού και Περιαστικού Πρασίνου, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης: 1) Τεχνική Προσφορά, η οποία συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. [...] 2) Τεχνική έκθεση

με αναφορά 3) Αποδεικτικό εγγραφής στο Ηλεκτρονικό Μητρώο Αποβλήτων (ΗΜΑ) ως προς τη συλλογή – μεταφορά 4) Αποδεικτικό εγγραφής στο επίσημο φυτοϋγειονομικό μητρώο 5) Υπεύθυνη δήλωση του οικονομικού φορέα όπου θα δηλώνει ότι κατά τη διάρκεια της σύμβασης [...] 6) Υπεύθυνη δήλωση, στην οποία ο οικονομικός φορέας θα δηλώνει: [...] 7) Βεβαίωση επίσκεψης στους χώρους πρασίνου του ... -... από το Τμήμα Αστικού και Περιαστικού Πρασίνου της Διεύθυνσης Καθαριότητας - Περιβάλλοντος μετά από σχετικό αίτημα του οικονομικού φορέα το οποίο πρέπει υποχρεωτικά να υποβληθεί στην υπηρεσία το αργότερο δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού. [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,[...] 3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ 3.1 Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι η επιτροπή διενέργειας/επιτροπή αξιολόγησης, εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού, προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: □ Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπό)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», την 11/11/2022 και από ώρα 09:30π.μ. [...]

6. Επειδή, ως γίνεται δεκτό, η παράβαση των διατάξεων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνολολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κ.λπ.). Εξάλλου, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 382/2015, ΕΑ ΣΤΕ 53/2011, 3703/2010). Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνον τα αξιούμενα από την διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για την συμμετοχή στον διαγωνισμό. Προσέτι, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της

αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

7. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και από τη γραμματική διατύπωση των παρατεθέντων στη σκέψη 6 της παρούσας όρων της οικείας διακήρυξης, συνάγεται ρητώς και εναργώς, υπό τον τίτλο «3. ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ - ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» της υπόψη διακήρυξης ότι η αποσφράγιση και αξιολόγηση των προσφορών στον προκείμενο διαγωνισμό λαμβάνει χώρα την 11.11.2022 και από ώρα 09:30 π.μ. Άλλοις λόγοις, η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, ως έχει κριθεί νομολογιακά (ΣΤΕ ΕΑ 975/2007, ΔεφΑθ 2723/2019, ΜΔΕφΑθ ΙΔ' 99/2019) και γίνεται δεκτό, ταυτίζεται με την ημερομηνία αποσφράγισης των προσφορών. Για το λόγο τούτο και δοθέντος ότι απαιτείται, επί ποινή αποκλεισμού, στην τεχνική προσφορά να συνυποβάλλεται από τους συμμετέχοντες και υποψηφίους αναδόχους «Βεβαίωση επίσκεψης στους χώρους πρασίνου του ... -... από το Τμήμα Αστικού και Περιαστικού Πρασίνου της Διεύθυνσης ... - Περιβάλλοντος ,μετά από σχετικό αίτημα του οικονομικού φορέα, το οποίο πρέπει υποχρεωτικά να υποβληθεί στην υπηρεσία το αργότερο δέκα (10) εργάσιμες ημέρες πριν την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού», πρέπει να γίνει δεκτό ότι η καταληκτική της τεθείσας προθεσμίας ημερομηνία για την υποβολή, κατά τα ως άνω, του σχετικού αιτήματος από τους διαγωνιζόμενους ήταν η 27^η.10.2022, ημέρα Πέμπτη. Προσέτι και αφού από την επισκόπηση των στοιχείων της υπόθεσης προκύπτει ότι ο προσφεύγων υπέβαλε το αίτημά του στις 24.10.2022, μέσω του συνδέσμου «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, πρέπει να γίνει δεκτό ότι ορθώς έπραξε, κατ' επιταγή των σχετικών κανονιστικού περιεχομένου όρων της οικείας διακήρυξης και επομένως, πλημμελώς η αναθέτουσα αρχή απέρριψε τούτο, υποστηρίζοντας αβασίμως, στη συμπληρωματική της αιτιολογία, ως αυτή αποτυπώνεται στο έγγραφο των απόψεων της, ότι υπεβλήθη το αίτημα του προσφεύγοντος εκπροθέσμως, ερειδόμενη εν προκειμένω επί εσφαλμένης βάσης, ήτοι, υπολαμβάνοντας εσφαλμένως ότι η ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού συμπίπτει με την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, που εν προκειμένω είχε οριστεί η 7.11.2022. Εξάλλου, παραδεκτώς προσβάλλει ο προσφεύγων το με αριθμ. πρωτ.

39585/27.10.2022 έγγραφο του τμήματος Αστικού και Περιαστικού Πρασίνου του, δεδομένου ότι αφενός αποτελεί εκτελεστή πράξη της αναθέτουσας αρχής, αφετέρου διά της απορριπτικής ενσωματωθείσας σε αυτό απάντησης και της διατύπωσης «... με αποτέλεσμα να είστε εκπρόθεσμος και να μην είναι δυνατός ο καθορισμός ημερομηνίας επίσκεψης στους χώρους πρασίνου του σύμφωνα με τις επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις του άρθρου 2.4.3.2.7 της υπ. αριθμ. 9/2022 διακήρυξης», συνάγεται ευχερώς ότι η αναθέτουσα αρχή αποκλείει εκ προοιμίου, δυνάμει του ανωτέρου εγγράφου της, τη δυνατότητα υποβολής παραδεκτής εν προκειμένω προσφοράς από τον προσφεύγοντα, δοθέντος ότι σύμφωνα με τους όρους 2.4.3.2 της υπόψη διακήρυξης, η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με την Α.Π. 17836/18.05.2022 (ορθή επανάληψη 14.07.2022) μελέτη του Τμήματος Αστικού και Περιαστικού Πρασίνου, μεταξύ των οποίων και η υποβολή από τους συμμετέχοντες της επίμαχης βεβαίωσης επίσκεψης στους χώρους πρασίνου του ..., ύστερα από την υποβολή εμπροθέσμου, κατά τα ως άνω αιτήματός τους. Ενόψει των ανωτέρω γενόμενων δεκτών, οι σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντος πρέπει να γίνουν δεκτοί ως νόμω και ουσία βάσιμοι, παρέλκει δε, ως αλυσιτελής, η εξέταση των λοιπών λόγων προσφυγής που ο προσφεύγων επικαλείται όλως επικουρικώς.

8. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή να ακυρωθεί η προσβαλλομένη ,απόφαση καθ' ο μέρος απέρριψε το αίτημα του προσφεύγοντος για επιτόπια επίσκεψη του στους χώρους πρασίνου του ... και την, κατ' ακολουθίαν αυτής, χορήγηση σχετικής βεβαίωσης από την αναθέτουσα αρχή. Ενόψει τούτου, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το κατατεθέν παράβολο, κατ' άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Αριθμός απόφασης: 1809 /2022

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει την με αριθμ. πρωτ. 39585/27.10.2022 έγγραφη απάντηση του τμήματος αστικού και περιαστικού πρασίνου του ... -..., κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 6 Δεκεμβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 23 Δεκεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
Βασιλική Καραδήμα**

**Η Γραμματέας
Αναστασία Ρουμελιώτη**