

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στις 15 Νοεμβρίου 2021 με το Μέλος της Ευαγγελία Μιχολίτση δυνάμει της υπ' αριθ. πρωτ. 2544/2021 Πράξης Μονομελούς Κλιμακίου.

Για να εξετάσει την από 8.10.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1900/8-10-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ.. ..., ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου ...(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα αιτείται μεταξύ άλλων την ακύρωση της υπ' αριθμ. πρωτ. ... απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 08/10/2021 πληρωμή μέσω της Εθνικής Τράπεζας και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη δεσμευμένο), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της σύμβασης.

2. Επειδή, με την με αρ. πρωτ. ... πρόσκληση ενδιαφέροντος, η αναθέτουσα προσκάλεσε οικονομικούς φορείς να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους για την ανάθεση της σύμβασης με αντικείμενο «Προμήθεια φωτοτυπικών – φωτοαντιγραφικών μηχανημάτων κλπ, εκτιμώμενης αξίας

Αριθμός απόφασης: 1695 /2021

31.409,20 € ευρώ συμπ. ΦΠΑ, που καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08-09-2021 με ΑΔΑΜΣτην εν λόγω διαδικασία συμμετείχε, μεταξύ των άλλων, και η προσφεύγουσα. Με την προσβαλλόμενη, δε, με αρ. πρωτ. 39881/30.9.2021 απόφαση, η οποία κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, απορρίφθηκε η προσφορά της.

3. Επειδή, η προσφεύγουσα υπέβαλε την προσφυγή της με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με βάση το άρθρο 8 παρ. 4 του ΠΔ 39/2017. Η, δε, αναθέτουσα αρχή κατόπιν διαβίβασης από την ΑΕΠΠ της προσφυγής, προέβη σε κοινοποίηση αυτής προς κάθε ενδιαφερόμενο με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 12 και 13 Οκτωβρίου 2021.

4. Επειδή, στις 26.10.2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τις απόψεις της επί της προσφυγής προς την ΑΕΠΠ και την προσφεύγουσα.

5. Επειδή, το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 παρ. 1 ως ισχύει προβλέπει «1. Οι διατάξεις του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 345 έως 374) εφαρμόζονται στις διαφορές που προκύπτουν κατά τη διαδικασία ανάθεσης συμβάσεων του παρόντος νόμου, καθώς και τροποποίησης αυτών, με εκτιμώμενη αξία ανώτερη των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ, χωρίς να συμπεριλαμβάνεται ο ΦΠΑ και ανεξάρτητα από τη φύση τους.».

6. Επειδή η υπό κρίση προσφυγή δεν εμπίπτει στην καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ. Ειδικότερα, ως προκύπτει από το με αρ. πρωτ. 4086/41937 της 13.10.2021 έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, το οποίο απεστάλη με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο αυθημερόν - σε απάντηση σχετικού ερωτήματος του Κλιμακίου – μετά της επίμαχης πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η προϋπολογισθείσα δαπάνη της προμήθειας ανέρχεται στο ποσό των 25.330,00 πλέον ΦΠΑ (η προϋπολογισθείσα αξία ανέρχεται σε ποσό 31.409,20 ευρώ συμπ. ΦΠΑ 24%). Εξάλλου και η αναθέτουσα αρχή υποστηρίζει μεταξύ άλλων με τις απόψεις της την αναρμοδιότητα της ΑΕΠΠ να εξετάσει την υπό κρίση προσφυγή.

7. Επειδή, επομένως, λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω η υπό κρίση προσφυγή δεν εμπίπτει στην καθ' ύλην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, και ως εκ τούτου πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

Αριθμός απόφασης: 1695 /2021

8. Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 15 Νοέμβρη 2021 και εκδόθηκε στις 17 Νοέμβρη στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

ΓΙΑ ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΤΟ ΜΕΛΟΣ

Ο Γραμματέας

Ευαγγελία Μιχολίτση

Σάββας Μακρίδης