

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2° ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 15 Δεκεμβρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 06.11.2020 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) και με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1604/09-11-2020 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «» και με διακριτικό τίτλο « \*\*\* \*\*\* \*\*\* Α.Ε.», που εδρεύει στην "...", όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Δήμου που εδρεύει στην, όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος \*\*\* \*\*\*, που κατοικοεδρεύει στα \*\*\* \*\*, οδός \*\*\* \*\*.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθ. \*\*\* απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, αναφορικά με την πρωτ. \*\*\* Διακήρυξη. Ετέρωθεν, η αναθέτουσα αρχή και η παρεμβαίνουσα εταιρεία αιτούνται όπως απορριφθεί η Προσφυγή και διατηρηθεί η προσβαλλόμενη απόφαση.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 1.516,00 ευρώ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\* \*\*\*), Εντούτοις, η παρούσα

## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

Προσφυγή ασκείται για την Ομάδα 1, \*\*\* \*\* Υ, εκτιμώμενης αξίας 252.523,56 € χωρίς ΦΠΑ, και το νομίμως απαιτούμενο παράβολο, 0,5% επί του προϋπολογισμού της Ομάδας αυτής της υπόψη σύμβασης, ανέρχεται σε 1.262,62 ευρώ (=252.523,56 Χ 0,5%), αφού για τον υπολογισμό του καταβλητέου ποσού παραβόλου δεν λαμβάνεται υπόψη και η δαπάνη που αντιστοιχεί σε ενδεχόμενη άσκηση του δικαιώματος προαίρεσης (Δ.Εφ.Κομ. Ν43/2017, ΣτΕ ΕΑ 187/2017, 10/2017). Συνεπώς, το, επί πλέον του νομίμου, καταβληθέν παράβολο ποσού 253,38 ευρώ (=1.516,00 – 1.262.62) θα πρέπει να αφαιρεθεί από το ποσό που έχει δεσμευθεί από την Α.Ε.Π.Π. και να επιστραφεί στην προσφεύγουσα, αφού σε περίπτωση απορρίψεως της Προσφυγής της το ποσόν του παραβόλου που καταπίπτει, ανέρχεται σε 1.262,62 ευρώ (πρβλ ΣτΕ Ε.Α. 184/2017, Α.Ε.Π.Π. 175/2017, 358/2018).

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. πρωτ. \*\*\* Διακήρυξη του Δήμου προκηρύχθηκε ανοικτός δημόσιος διαγωνισμός, με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων και με κριτήριο αναθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, για την προμήθεια \*\*\* ΓΙΑ ΤΟ \*\*\* , ΤΟ \*\*\* \*\* , ΤΟ \*\*\* \*\* & ΤΙΣ \*\*\* ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ, ΤΟ \*\*\* \*\* \*\*\* \*\* ΔΗΜΟΥ \*\*\* \*\* \*\* .. ΤΟ ΝΠΔΔ \*\*\* \*\* & \*\*\* \*\* ΚΑΙ ΤΑ \*\*\* \*\* \*\*\* \*\* \*\*\* ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ \*\*\* \*\* \*\* ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ \*\*\* , συνολικού προϋπολογισμού 1.052.070,70€ (930.684,91€ + ΦΠΑ 13% & 24% 121.385,79 €), συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 08.05.2020 και με ΑΔΑΜ \*\*\* , καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α \*\*\* . Το αντικείμενο του διαγωνισμού περιλαμβάνει (6) έξι ομάδες τροφίμων, ΟΜΑΔΑ 1 : \*\*\* \*\* Υ εκτιμώμενης αξίας 252.523,56 € χωρίς ΦΠΑ, ΟΜΑΔΑ 2 : \*\*\* \*\* εκτιμώμενης αξίας 70.578,00 € χωρίς ΦΠΑ, ΟΜΑΔΑ 3 : \*\*\* \*\* εκτιμώμενης αξίας 41.720,00 € χωρίς ΦΠΑ, ΟΜΑΔΑ 4 : \*\*\* \*\* εκτιμώμενης αξίας 54.950,00 € χωρίς ΦΠΑ, ΟΜΑΔΑ 5 : \*\*\* \*\* εκτιμώμενης αξίας 273.697,20 €, ΟΜΑΔΑ 6 : \*\*\* \*\* εκτιμώμενης αξίας 82.102,00 €. Για την ΟΜΑΔΑ 1, προσφορά υπέβαλαν η εταιρεία « \*\*\* \*\* \*\*\* Α.Ε.», και ήδη

## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

προσφεύγουσα, η εταιρεία « \*\*\* ΚΑΙ \*\*\* \*\*\* » και ο \*\*\* ς \*\*\* ς και ήδη παρεμβαίνων, ο οποίος και ανεδείχθη προσωρινός ανάδοχος. Με τη σκέψη 41 της υπ' αριθ. 1167/2020 ΑΕΠΠ έγινε δεκτός προβαλλόμενος με τη με ΓΑΚ ΑΕΠΠ 1001/28-7-2020 Προσφυγή της προσφεύγουσας λόγος ακύρωσης σχετικός με πλημμέλεια της εταιρείας « \*\*\* ΚΑΙ \*\*\* ΕΕ» και για την ΟΜΑΔΑ 1 και ως εκ τούτου η προσφεύγουσα κατέστη δεύτερη στο σχετικό πίνακα κατάταξης για την Ομάδα αυτή. Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα υπ' αριθ. πρωτ. 22946 και 22947/22.10.2020 πρακτικά αποσφράγισης - ελέγχου και αξιολόγησης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης και κατακυρώθηκε οριστικά η Ομάδα 1 του διαγωνισμού στον ανωτέρω προσωρινό ανάδοχο. Κατά της απόφασης αυτής στρέφεται η παρούσα, κατά το μέρος που παρανόμως με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν τα υπόψη δικαιολογητικά κατακύρωσης, αφού αυτά δεν είναι σύμφωνα με τα ζητούμενα από τη Διακήρυξη, ως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή της.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του ανωτέρω αντικείμενου του (προμήθεια), της ιδιότητας της αναθέτουσας αρχής, ανήκουσας στους Φορείς της Γενικής Διοίκησης και συγκεκριμένα στον υποτομέα Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ Βαθμού και του χρόνου αποστολής (05.05.2020) της Διακήρυξης προς δημοσίευσης στη \*\*\* \*\*\* (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ και του Βιβλίου Ι (άρθρο 3 - 221), καθώς και στις οικείες διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη αναρτήθηκε στο Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ στις 29.10.2020 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 06.11.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης προβλεπόμενης προθεσμίας.

## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

4. Επειδή, η προσφεύγουσα με πρόδηλο έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προσφυγή της, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ. 39/2017, αιτούμενη την ακύρωση της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης, αφού συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας την προσφορά της για την Ομάδα 1 αυτής, η οποία κρίθηκε ως τεχνικά αποδεκτή και είναι δεύτερη στο σχετικό πίνακα μειοδοσίας, ενώ, παρανόμως, ως ισχυρίζεται, έγιναν αποδεκτά για την αυτή Ομάδα με την προσβαλλόμενη απόφαση τα δικαιολογητικά κατακύρωσης του \*\*\* και ήδη παρεμβαίνοντος και αναδείχθηκε αυτός οριστικός ανάδοχος της υπό ανάθεση προμήθειας. Ετέρωθεν, εν γένει παραδεκτώς και με πρόδηλο έννομο συμφέρον παρεμβαίνει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 ο \*\*\* ς, αφού, η προσφορά του κρίθηκε ως αποδεκτή για την Ομάδα 1 και αναδείχθηκε ανάδοχος, ενώ η Παρέμβασή του ασκείται εμπροθέσμως, καθόσον η υπό κρίση Προσφυγή κοινοποιήθηκε στον παρεμβαίνοντα μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 09.11.2020 και η Παρέμβασή της ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 19.11.2020, ήτοι εντός της νόμιμης δεκαήμερης προθεσμίας, κατά τις προρρηθείσες διατάξεις. Κατ' ακολουθίαν, η υπό κρίση Προσφυγή και η ασκηθείσα επ' αυτής Παρέμβαση είναι τυπικά παραδεκτές και θα πρέπει να εξεταστούν στην ουσία τους.

5. Επειδή, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 «Διαδικασία εξέτασης της προσφυγής» του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει με το άρθρο 43 παρ. 42 του Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ Α' 52), η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αριθ. πρωτ. 24779/12.11.2020 έγγραφό της, εκφράζει τις απόψεις της επί των λόγων αυτής, αιτούμενη την απόρριψη της Προσφυγής, ενώ, περαιτέρω, παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, η προσφεύγουσα εταιρεία υπέβαλε το από 09.12.2020 Υπόμνημά της, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας (15.12.2020), αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

## **Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020**

6. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά του “...” για την Ομάδα 1 δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και πρέπει να απορριφθεί γιατί το προσκομισθέν πιστοποιητικό ποιότητας της εταιρείας «“...”» δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα ισχυρίζεται ότι η εν λόγω εταιρεία έχει δηλώσει ως παραγωγό των προς προμήθεια προϊόντων «Κανέλα ξύλο», «Κανέλα τριμ.», «ΠΙΠΕΡΙ ΜΑΥΡΟ συσκ.0,50γρ.» και «ΡΙΓΑΝΗ ΤΡΙΜ.συσκ. 0,50γρ.» την εταιρεία «“...”», της οποίας και προσκομίζει πιστοποιητικό ISO 22000:2018, αρχείο με τίτλο «“...” 22000- 14 02 2023 - ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf», το οποίο όμως έχει εκδοθεί από μη διαπιστευμένο οργανισμό αξιολόγησης συμμόρφωσης προς έκδοση πιστοποιητικών ποιότητας, ήτοι το «International Certification Bureau» (ICB). Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι ο “...” δηλώνει ως παραγωγό / προμηθευτή για τα προς προμήθεια προϊόντα «ΑΕΡΙΟΥΧΟ ΠΟΤΟ ΤΥΠΟΥ COLA (330ml)», «ΑΕΡΙΟΥΧΟΣ ΓΚΑΖΟΖΑ (330ml)», «ΛΕΜΟΝΙΤΑ (330ml)» και «ΠΟΡΤΟΚΑΛΑΔΑ ΜΠΛΕ (330ml)» την εταιρεία «“...”», της οποίας όμως δεν προσκομίζει πιστοποιητικό ποιότητας HACCP για τα ανωτέρω αυτά είδη, αλλά προσκομίζει πιστοποιητικό ποιότητας της εταιρείας «“...”» για την παραγωγή, εμφιάλωση και αποθήκευση του φυσικού μεταλλικού και επιτραπέζιου νερού (αρχ. «“...” HACCP - 05 05 2021 - ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf»), προϊόν, το οποίο όμως, δεν συγκαταλέγεται μεταξύ των ζητούμενων από τη Διακήρυξη και ως εκ τούτου – ως ισχυρίζεται – τα κατατεθειμένα δικαιολογητικά κατακύρωσης για τα προς προμήθεια προϊόντα αυτά είναι πλημμελή και η υπόψη προσφορά θα πρέπει να απορριφθεί. Με τον τρίτο λόγο της Προσφυγής της η προσφεύγουσα αναφέρει ότι ο προσωρινός ανάδοχος έχει δηλώσει ως παραγωγό του προς προμήθεια προϊόντος «ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ συσκ. 500γρ» την εταιρεία «“...”», προσκόμισε, όμως, πιστοποιητικό ISO 22000:2005 της εταιρείας αυτής για άλλο προϊόν και όχι για το προϊόν «μαρμελάδα», όπως προκύπτει από το αρχείο με τίτλο «“...” 22000 - 18 06 2021 - Επικυρωμένο.pdf» και για το λόγο αυτό τυγχάνει απορριπτέα. Αντιστοίχως και για το προϊόν «ΣΙΜΙΓΔΑΛΙ συσκ. 500γρ.» έχει δηλώσει ως παραγωγό την εταιρεία «“...”», όμως, προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000:2005 της εταιρείας αυτής για άλλο προϊόν, όπως προκύπτει από το αρχείο με τίτλο «“...” 22000 - 25 01 2022 -

## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf» που κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Τέλος, αναφέρει ότι και για το είδος «Τυρί κεφαλοτύρι» ο υπόψη διαγωνιζόμενος, "...", έχει δηλώσει ως παραγωγό την εταιρεία «"...»», όμως προσκόμισε πιστοποιητικό ISO 22000:2005 της, αρχείο με τίτλο «"...» ISO 22000 - 29 06 2021 – ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ», το οποίο αναγράφει «ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑ ΤΥΦΟΥ ΦΕΤΑΣ, ΓΡΑΒΙΕΡΑΣ, ΛΕΥΚΟΥ ΤΥΡΟΥ, ΑΝΘΟΤΥΡΟΥ, ΜΗΖΥΘΡΑΣ» και όχι «Τυρί κεφαλοτύρι» και συνεπώς δεν καλύπτει τους όρους της Διακήρυξης.

7. Επειδή, ο όρος 2.2.7 «Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» της Διακήρυξης ορίζει ότι «Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης απαιτείται να συμμορφώνονται και να προκύπτει από την συμπλήρωση των αντίστοιχων πεδίων του ΕΕΕΣ, ότι πληρούν τις απαιτήσεις που σχετίζονται με τα απαιτούμενα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από επίσημα ινστιτούτα ποιότητας ή υπηρεσίες αναγνώρισης ικανοτήτων της επιχείρησης, όπως περιγράφονται στην 06/2020 μελέτη (3 .1 ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ, 4. ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ) [...] 3.2 ότι «Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α΄ 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής. [...] 2.2.9.2 [...] Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: [...] Β) Πιστοποιητικό από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο

## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

αντίστοιχο φορέα (ιδιωτικό ή δημόσιο) που θα βεβαιώνει ότι ο προμηθευτής εφαρμόζει στην επιχείρησή του, σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας των χορηγούμενων ειδών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην 06/2020 Μελέτη: «3.1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» ΚΑΙ «4.- ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ». Στην περίπτωση που ο προμηθευτής δεν παράγει και δεν αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του προς διακίνηση τα ζητούμενα είδη, τότε θα πρέπει να διαθέτει σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων ο παραγωγός ή η επιχείρηση από την οποία θα προμηθεύεται τα διακινούμενα είδη».

8. Επειδή, η υπ' αριθ. 06/2020 Μελέτη: «3.1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» ορίζει ότι « \*\*\* \*\*\* Υ ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ [...]. Σε περίπτωση που ο προμηθευτής δεν είναι παραγωγός, πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP ή ισοδύναμο αυτού του παραγωγού από διαπιστευμένο φορέα ΑΡΑΒΟΣΙΤΕΛΑΙΟ: Το αραβοσιτέλαιο ή καλαμποκέλαιο είναι φυτικό έλαιο που εξάγεται από τους κόκκους του καλαμποκιού (αραβοσίτου). Να προέρχεται από τυποποιητήρια και παρασκευαστήρια, που να παρέχουν βεβαίωση ότι εφαρμόζεται το σύστημα HACCP. Το προϊόν θα πρέπει να πληροί τις ισχύουσες Κοινοτικές και Υγειονομικές Διατάξεις. Να είναι συσκευασμένο σε φιάλες 1 lit. [...] ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ Να είναι σύμφωνα με τον Κ.Τ.Π. και Αντικειμένων Κοινής Χρήσης (άρθρο 132) και τις ισχύουσες Κοινοτικές και Υγειονομικές Διατάξεις. Να περιέχει τουλάχιστον 50γρ. φρούτου σε κάθε 100 γρ μαρμελάδας. Σε συσκευασία πλαστική 500 γρ. ή σε άλλη συσκευασία ανάλογα με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, καθώς και επιλογής ειδών φρούτων. [...] ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΑ Αναψυκτικά σε κουτάκι 330ml αρίστης ποιότητας εγκεκριμένων εταιρειών ευρείας κατανάλωσης με τις ανάλογες πιστοποιήσεις της κείμενης νομοθεσίας και θα πληρούν τους όρους υγιεινής και ποιότητας όπως αυτοί καθορίζονται από τον Κώδικα τροφίμων και Ποτών, τις σχετικές οδηγίες του ΕΦΕΤ και της ΕΕ. Αποκλείονται τα προϊόντα, ανώμαλου χρώματος – οσμής, σε συσκευασίες με ρύπους, σχισμένες ή φθαρμένες ή παραμορφώσεις μεταλλικής συσκευασίας».

## **Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020**

9. Επειδή, από τις προδιαληφθείσες διατάξεις προκύπτει ότι ο προσωρινός ανάδοχος οφείλει να καταθέσει, μεταξύ των άλλων, ως δικαιολογητικό κατακύρωσης και πιστοποιητικό συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) ή άλλο αντίστοιχο φορέα για κάθε ένα από τα προς προμήθεια προϊόντα, εφόσον, όμως, απαιτείται για τα είδη αυτά να αποδείξει ότι συμμορφώνονται με συστήματα διαχείρισης και ασφάλειας τροφίμων, κατά τα οριζόμενα στην 06/2020 Μελέτη: «3.1. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» ΚΑΙ «4.- ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ». Στην περίπτωση αυτή, με το πιστοποιητικό που προσκομίζει ο προσφέρων βεβαιώνεται ότι εφαρμόζει στην επιχείρησή του, εφόσον παράγει και αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του προς διακίνηση τα ζητούμενα είδη, σύστημα διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας των χορηγούμενων προϊόντων του, ενώ στην περίπτωση, που αυτός δεν παράγει και δεν αποθηκεύει ο ίδιος στην επιχείρησή του τα προς προμήθεια προϊόντα πρέπει να προσκομίσει τα ανωτέρω πιστοποιητικά συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων των παραγωγών των προϊόντων ή των προμηθευτών του των προϊόντων αυτών. Οι περιπτώσεις των ειδών για τα οποία απαιτούνται από τη Διακήρυξη η προσκόμιση πιστοποιητικών συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας των χορηγούμενων προϊόντων, ορίζονται και εξειδικεύονται στην υπ' αριθ. 06/2020 Μελέτη, η οποία συνιστά αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης. Στην υπό κρίση υπόθεση και από τη θεώρηση του Κεφαλαίου 3.1. «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ» ΚΑΙ «4.- ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ» της υπ' αριθ. 06/2020 Μελέτης και τη συγκριτική επισκόπηση των αναγραφόμενων ειδών της Ομάδας 1 (πρβλ. ακριβώς ανωτέρω σκέψη) προκύπτει ότι δεν απαιτούνται ISO για τα είδη Παντοπωλείου, εκτός από το γάλα για το οποίο ζητείται σχετικό πιστοποιητικό και για το ελαιόλαδο και το αραβοσιτέλαιο που ζητείται πιστοποιητικό λειτουργίας HACCP ή άλλο ισοδύναμο από διαπιστευμένο φορέα του παραγωγού, εφόσον ο προμηθευτής δεν είναι παραγωγός. Ως εκ τούτου, δεν προκύπτει από τη Διακήρυξη υποχρέωση των συμμετεχόντων όπως



## Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020

προσκομίσουν σχετικό πιστοποιητικό ISO ή HACCP για τα υπόλοιπα είδη, μεταξύ των οποίων και τα «Κανέλα ξύλο», «Κανέλα τριμ.», «ΠΙΠΕΡΙ ΜΑΥΡΟ συσκ.0,50γρ.» και «ΡΙΓΑΝΗ ΤΡΙΜ.συσκ. 0,50γρ.», για τα οποία η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το προσκομιζόμενο πιστοποιητικό της εταιρείας «...», αρχείο με τίτλο «...» 22000- 14 02 2023 - ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf», έχει εκδοθεί από μη διαπιστευμένο οργανισμό αξιολόγησης συμμόρφωσης προς έκδοση πιστοποιητικών ποιότητας, ήτοι το «International Certification Bureau» (ICB), ως έχει κριθεί με την ΑΕΠΠ 744/2018. Συνεπώς και κατά τα ανωτέρω η προσφορά του προσωρινού αναδόχου «...» και ήδη παρεμβαίνοντος, νομίμως έγινε αποδεκτή ως προς το λόγο αυτόν της Προσφυγής, αφού πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας απαιτούνται μόνο για τα είδη ελαιόλαδο και αραβοσιτέλαιο (HACCP ή άλλο ισοδύναμο από διαπιστευμένο φορέα), καθώς και για το φρέσκο γάλα αγελάδας (ISO), για τα υπόλοιπα υπό προμήθεια είδη δε, της Ομάδας 1, από τη Διακήρυξη και την υπ' αριθ. 06/2020 Μελέτη δεν προκύπτει υποχρέωση των συμμετεχόντων να προσκομίσουν - προς πλήρωση της απαίτησης των όρων 2.2.7 και 2.2.9.2. υποπαρ. Β5 - τέτοια πιστοποιητικά διασφάλισης ποιότητας. Συνεπώς και δοθέντος ότι κατά τα διαλαμβανόμενα ανωτέρω δεν απαιτείτο η προσκόμιση σχετικών πιστοποιητικών για τα είδη «Κανέλα ξύλο», «Κανέλα τριμ.», «ΠΙΠΕΡΙ ΜΑΥΡΟ συσκ.0,50γρ.» και «ΡΙΓΑΝΗ ΤΡΙΜ.συσκ. 0,50γρ.» της Ομάδα 1, το προσκομισθέν πιστοποιητικό με τίτλο «...» 22000- 14 02 2023 - ΕΠΙΚΥΡΩΜΕΝΟ.pdf», ακόμα και αν έχει εκδοθεί από μη διαπιστευμένο οργανισμό αξιολόγησης συμμόρφωσης προς έκδοση πιστοποιητικών ποιότητας, ήτοι το «International Certification Bureau» (ICB), σύμφωνα με την ΑΕΠΠ 744/2018, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, έχει προσκομισθεί εκ του περισσού και δε δύναται να αξιολογηθεί και να οδηγήσει σε απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου, εφόσον δεν απαιτείτο η προσκόμιση τέτοιου πιστοποιητικού από το κανονιστικό πλαίσιο της διαγωνισμού (ΣτΕ ΕΑ 18/2011, ΔΕφαθ 18/2015, 1084/2010). Μετά ταύτα ο πρώτος λόγος της Προσφυγής τυγχάνει απορριπτέος ως αβάσιμος. Τα αυτά ισχύουν *mutatis mutandis* και όσον αφορά το δεύτερο λόγο της Προσφυγής και τα είδη «ΑΕΡΙΟΥΧΟ ΠΟΤΟ ΤΥΠΟΥ COLA (330ml)», «ΑΕΡΙΟΥΧΟΣ ΓΚΑΖΟΖΑ (330ml)», «ΛΕΜΟΝΙΤΑ (330ml)» και «ΠΟΡΤΟΚΑΛΑΔΑ ΜΠΛΕ (330ml)», τον

## **Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020**

τρίτο λόγο της Προσφυγής και για το είδος «ΜΑΡΜΕΛΑΔΑ συσκ. 500γρ» και τον τέταρτο λόγο της Προσφυγής και για το είδος «ΣΙΜΙΓΔΑΛΙ συσκ. 500γρ.», για τα οποία ανωτέρω είδη δεν προσκομίζονται - κατά την προσφεύγουσα - πιστοποιητικά ποιότητας HACCP και ISO, η προσφορά όμως του προσωρινού αναδόχου, "...", δεν τυγχάνει απορριπτέα, καθόσον δεν απαιτείτο από τους όρους της Διακήρυξης η προσκόμιση σχετικών πιστοποιητικών συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων για τους χώρους παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης και εμπορίας των χορηγούμενων προϊόντων, σύμφωνα με τα γενόμενα δεκτά ανωτέρω. Τέλος και όσον αφορά τον τελευταίο λόγο της Προσφυγής που αφορά το είδος «Τυρί κεφαλοτύρι», αυτός απαραδέκτως και άνευ εννόμου συμφέροντος προβάλλεται, καθώς το είδος αυτό ανήκει στην Ομάδα 5, \*\*\* \*\*\* (πρβλ. σκέψη 2 της παρούσας) και η υπό εξέταση Προσφυγή, όπως προκύπτει τόσο από το αιτητικό της όσο και από το σκεπτικό της, αλλά και από το παράβολο που καταβλήθηκε, ασκείται μόνον για την Ομάδα 1 του διαγωνισμού και κατά τούτο τυγχάνει απορριπτέος.

10. Επειδή, κατ' ακολουθίαν η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το παράβολο δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει κατά το ποσό των 1.262,62 ευρώ, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017 και να επιστραφεί το ποσό των 253,38 ευρώ στην προσφεύγουσα, σύμφωνα με τα όσα αναλυτικώς εκτέθηκαν ανωτέρω στη σκέψη 1 της παρούσας.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση μέρους του προσκομισθέντος παραβόλου (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό \*\*\* \*\*\* \*\*\*), ήτοι ποσού χιλίων διακοσίων εξήντα δύο ευρώ και εξήντα δύο λεπτών (1.262,62 €) και την επιστροφή ποσού διακοσίων πενήντα τριών ευρώ και τριάντα οκτώ λεπτών (253,38 €) στην εταιρεία «...».

**Αριθμός απόφασης: 1688 / 2020**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 15 Δεκεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 21 Δεκεμβρίου 2020, δυνάμει της υπ' αριθ. 104/2020 Πράξης του Προέδρου ΑΕΠΠ περί ορισμού νέου Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου.

**Ο Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Νικόλαος Σ. Σαββίδης**

**Αλεξάνδρα Κ. Παπαχρήστου**