

Η

**ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

**[(άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο
136 του ν. 4782/2021 (36 Α))]**

Συνήλθε στις 27 Οκτωβρίου 2022, με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, δυνάμει της με αριθμ. 1870/2022 Πράξης Μονομελούς Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ.

Για να εξετάσει την, από 22.09.2022, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - ΕΑΔΗΣΥ 1310/22.09.2022 της προσφεύγουσας με την επωνυμία «....»

Κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα, με την επωνυμία «...»

Με την ανωτέρω Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει, όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. .../2022 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (ΑΔΑ: ...) της αναθέτουσας αρχής, κατ' αποδοχή του υπ' αριθμ. .../2022 Πρακτικού ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη, η οποία εκδόθηκε στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο: «ΕΤΗΣΙΕΣ ΑΘΛΗΤΙΚΕΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ... », κωδικοί crn: ..., ..., ..., ..., ..., προϋπολογισμού 26.129,03€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει της τιμής (χαμηλότερη τιμή), καθώς και ακυρωθεί κάθε προγενέστερη ή μεταγενέστερη συναφής πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής (με αρ. .../09.06/2022 Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ: ...).

Με την Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα επιδιώκει όπως απορριφθεί καθολοκληρίαν η Προδικαστική Προσφυγή, καθόσον προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε ως προσωρινός μειοδότης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Αν. Χαραλαμποπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί το υπ' αριθμ. ..., ποσού εξακοσίων ευρώ 600,00€ αναλογούν Παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα άσκησε την, από 22.09.2022, Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΕΑΔΗΣΥ 1310/22.09.2022, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Αρχής. όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 του Κανονισμού.

3. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, με Θέμα: «Έγκριση Πρακτικού II του ανοικτού διαγωνισμού «Ετήσιες αθλητικές εκδηλώσεις του» αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του επίμαχου Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) στις 14.09.2022.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα, που υπέβαλε την με αριθμό 286841 Προσφορά στον εν θέματι Διαγωνισμό, η οποία έγινε δεκτή με την

προσβαλλόμενη Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώ και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της εξεταζόμενης Προδικαστικής Προσφυγής. Το δε έννομο συμφέρον της για την άσκηση της ως άνω Προδικαστικής Προσφυγής, θεμελιώνεται εν προκειμένω στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον υπόψη Διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (ΕΑ 1216/2006, ΕΑ 512/2002, 517/2001 κλπ).

Πιο συγκεκριμένα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι υφίσταται δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, σύμφωνα με το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον με την υπ' αριθμ. 443/2022 Απόφαση της Ο.Ε της αναθέτουσας αρχής, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η Προσφορά της επιχείρησης «...», που αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης στον τομέα 4 «Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων» του υπόψη Διαγωνισμού, έναντι του ποσού 29.743,88€, διότι δεν πληροί απαραίτατους όρους της εν θέματι Διακήρυξης. Όπως ειδικότερα υποστηρίζει η προσφεύγουσα: «... Σύμφωνα με την αριθμ. .../09-06-2022 διακήρυξη :[...] «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια

Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν κατ' ελάχιστο, μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για την τελευταία τριετία (2021, 2020, 2019), ίσο με το 50% του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού...». Στη σελίδα 12 της διακήρυξης καταγράφονται οι τομείς δραστηριοτήτων της σύμβασης. Η παρούσα προσφυγή αφορά στον τομέα 4: Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων συνολικού ύψους 26.129,03 ευρώ χωρίς το ΦΠΑ. Επομένως, για να πληρείται το απαιτούμενο κριτήριο της παρ. 2.2.5 της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, οι υποψήφιοι θα πρέπει να διαθέτουν μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στις Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων για την τελευταία τριετία (2021, 2020, 2019) ύψους κατ' ελάχιστον 13.064,52 ευρώ.

Ωστόσο, ο υποψήφιος ανάδοχος, τόσο στα έγγραφα υποβολής της προσφοράς όσο και στα έγγραφα της κατακύρωσης, προσκομίζει ως αποδεικτικά στοιχεία για την ανωτέρω απαίτηση, τις Οικονομικές Καταστάσεις Ε3 των ετών 2019 έως 2021 που όμως αποδεικνύουν ότι ο υποψήφιος διαθέτει κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων 46.42.11.00 ΧΟΝΔΡΙΚΟ

ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ) και όχι στις Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων που είναι ο ΚΑΔ 93.19.11.00 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΚΩΝ ΑΘΛΗΤΙΚΩΝ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ. Δεν υπάρχει και δεν προκύπτει από κανένα συνημμένο δικαιολογητικό τόσο της υποβολής της προσφοράς όσο και της κατακύρωσης ότι ο κος ... έχει εμπειρία κι έχει ασχοληθεί επαρκώς κατά το παρελθόν με υπηρεσίες οργάνωσης αθλητικών εκδηλώσεων.

Επειδή, τυγχάνει νόμιμη η απαίτηση της αναθέτουσας αρχής όπως οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών και μάλιστα στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Εν προκειμένω, λοιπόν, ο επιλεγείς δείκτης οικονομικής- χρηματοοικονομικής επάρκειας και συγκεκριμένα η απαίτηση της αναθέτουσας αρχής όπως ο προσφέρων διαθέτει ειδικό κύκλο εργασιών στον τομέα παροχής υπηρεσιών οργάνωσης αθλητικών δραστηριοτήτων τα τρία (3) τελευταία έτη κατά μέσο όρο, ίσο ή ανώτερο του ποσού των 13.064,52 ευρώ είναι απολύτως προσαρμοσμένος στο αντικείμενο και το ποσό της υπό ανάθεση σύμβασης, λαμβανομένου υπόψη ότι ο προϋπολογισμός της σύμβασης προ ΦΠΑ ανέρχεται σε προϋπολογισμού 26.129,03 ευρώ χωρίς το ΦΠΑ και δεν παρίσταται ως παράνομος ή δυσανάλογος. Με άλλα λόγια, εν προκειμένω, επιλέχθηκε ένας πρόσφορος δείκτης οικονομικής- χρηματοοικονομικής επάρκειας απολύτως προσαρμοσμένος στο αντικείμενο και το ποσό της υπό ανάθεση σύμβασης, αναγκαίος όμως, προκειμένου να απεικονιστεί η οικονομική φερεγγυότητα του προσφέροντα σε σχέση με το υπό ανάθεση αντικείμενο.

Επειδή, σύμφωνα με το πεδίο Β3 (σελ. 21), παρ. 2.2.8.2 ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΜΕΣΑ της διακήρυξης: «Για την απόδειξη στους οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας στους παραγράφου 2.2.5 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κατάλληλα έγγραφα που αποδεικνύουν ότι έχουν την απαραίτητη οικονομική επάρκεια για την συμμετοχή στον διαγωνισμό (ενδεικτικά αναφέρονται τιμολόγια παροχής υπηρεσίας, πρωτόκολλα παραλαβής, συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, οικονομικές καταστάσεις, ισολογισμοί, Ε3 κτλ)». Επομένως, ο υποψήφιος ανάδοχος θα μπορούσε να προσκομίσει και άλλα στοιχεία εκτός των Ε3 που να αποδεικνύουν τον επίτευξη εσόδων την τελευταία τριετία στο συγκεκριμένο τομέα δραστηριοτήτων κάτι το οποίο δεν έπραξε. Ενδεικτικά,

καταγράφουμε ότι ο υποψήφιος προκειμένου να αποδείξει την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκειά του στις κατηγορίες

1 Ηχοφωτιστική κάλυψη εκδηλώσεων και αμοιβή καλλιτεχνών και 3 Διαφήμιση/προβολή που συμμετέχει, καταθέτει αντίστοιχα τα αρχεία ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 1 και ΕΝΤΑΛΜΑΤΑ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ 3 που αποδεικνύουν τα έσοδα του υποψηφίου στους ανωτέρω τομείς δραστηριοτήτων. Επειδή, είμαι επίσης υποψήφιος για τον τομέα δραστηριοτήτων 4 Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων και πληρώ όλα τα κριτήρια συμμετοχής στο διαγωνισμό που θέτει η διακήρυξη (εκτός των άλλων βλ. κατατεθειμένα Ε3 και Φ2, και το συνημμένο Ε3 του 2021). [...] Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β' Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή απόρριψης της προσφοράς. Επειδή, όπως προκύπτει από τη γραμματική και συστηματική ερμηνεία του άρθρου 3.2 της διακήρυξης, η οποία επαναλαμβάνει τη ρύθμιση του άρθρου 103 του Ν.4412/2016 όπως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το άρθρο 43 του Ν.4782/2021, σε περίπτωση που, μετά την πρόσκληση προς υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει εμπροθέσμως αίτημα για την παράταση της προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα, απορρίπτει την προσφορά και διατάσσει την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής.».

5. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η ασκηθείσα Παρέμβαση κατατέθηκε εμπρόθεσμα (28.09.2022), ήτοι, έξι (06) ημέρες μετά την κοινοποίηση της Προδικαστικής

Προσφυγής στις 22.09.2022 στους λοιπούς προσφέροντες, σκοπεύει δε στην απόρριψη της Προσφυγής, καθόσον η παρεμβαίνουσα, προδήλως ευνοείται από τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, με την οποία έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε ως προσωρινός μειοδότης.

6. Επειδή, στην ασκηθείσα Παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει τα εξής: «... Σύμφωνα με τα υποβληθέντα αποδεικτικά στοιχεία για την τεκμηρίωση του Κριτηρίου Επιλογής της παρ. 2.2.5 – Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια, ήτοι τα έντυπα Ε3 των φορολογικών ετών 2019, 2020 και 2021, και συγκεκριμένα τον Πίνακα Δ1 - Πωλήσεις αγαθών και παροχή υπηρεσιών, όπως απεικονίζεται στα υποβληθέντα Ε3, τα έσοδα της επιχείρησής μου διαχωρίζονται στις κατηγορίες Έσοδα από Εμπορική Δραστηριότητα (κωδ. 100) και στα Έσοδα από Παροχή Υπηρεσιών (κωδ. 400).

Όπως αποδεικνύεται από το έντυπο ΜΗΤΡΩΟ - ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ, το οποίο επισυνάφθηκε στα δικαιολογητικά κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου, οι ΚΑΔ στον τομέα των υπηρεσιών που διαθέτει η επιχείρησή μου είναι αναλυτικά οι εξής: - 18.12.12.00 – Υπηρεσίες εκτύπωσης διαφημιστικών καταλόγων, φυλλαδίων, αφισών και άλλου διαφημιστικού υλικού - 18.12.19.00 – Άλλες υπηρεσίες εκτύπωσης Π.Δ.Κ.Α. - 93.19.13.00 – Υποστηρικτικές υπηρεσίες σχετικές με δραστηριότητες αθλητισμού και ψυχαγωγίας - 95.29.14.00 – Υπηρεσίες επισκευής και συντήρησης αθλητικού εξοπλισμού Δραστηριότητες οι οποίες στο σύνολό τους συνδέονται και απαιτούνται για την υποστήριξη του Τμήματος 4 – Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων, για το οποίο και υπέβαλα προσφορά. Συγκεκριμένα, ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών μου για τις ανωτέρω υπηρεσίες (κωδικός 400 – έσοδα από παροχή υπηρεσιών) ανέρχεται στο ποσό των 17.672,85 €, ποσό που ξεπερνάει την ανωτέρω απαίτηση, ήτοι 13.064,52, οπότε και υπερκαλύπτεται το κριτήριο επιλογής της παρ. 2.2.5 – Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια. Σημειώνεται, πως βάσει της διακήρυξης, δεν απαιτείται η επιχείρησή να διαθέτει συγκεκριμένο ΚΑΔ, αλλά δραστηριότητα με συνάφεια στο αντικείμενο της σύμβασης, η οποία και αποδεικνύεται όπως αναλυτικά περιγράφεται παραπάνω. 2. Σύμφωνα με τη διακήρυξη και συγκεκριμένα την παρ. 2.2.8.2 - Αποδεικτικά μέσα (Β3) το Κριτήριο Επιλογής 2.2.5 – Οικονομική και

Χρηματοοικονομική επάρκεια, αποδεικνύεται με την προσκόμιση κατάλληλων εγγράφων που αποδεικνύουν την κατάλληλη οικονομική επάρκεια (ενδεικτικά αναφέρονται τιμολόγια παροχής υπηρεσίας, πρωτόκολλα παραλαβής, συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, οικονομικές καταστάσεις, ισολογισμοί, Ε3 κ.λπ.). Για την απόδειξη του εν λόγω κριτηρίου, ενδεικτικά προσκόμισα τα έντυπα Ε3, όπως ρητά αναφέρονται και γίνονται αποδεκτά από τη διακήρυξη, τα οποία και αποδεικνύουν την οικονομική μου επάρκεια, όπως αναλυτικά περιγράφεται στην παραπάνω παράγραφο. Σημειώνεται πως: α) λόγω του ότι οι παρεχόμενες υπηρεσίες μου (ΚΑΔ υπηρεσιών), αφορούν στο σύνολό τους τη διοργάνωση αθλητικών εκδηλώσεων και τις δραστηριότητες που πλαισιώνουν το συγκεκριμένο τομέα και β) στο εν λόγω κριτήριο δεν κρίνεται η εμπειρία μου σε αντίστοιχες συμβάσεις (Κριτήριο εμπειρίας οικονομικού φορέα), ώστε να προσκομίσω συμβάσεις παροχής υπηρεσιών ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, αλλά η χρηματοοικονομική μου επάρκεια, δεν υποχρεούμαι από τους όρους της διακήρυξης στην προσκόμιση πρόσθετων αποδεικτικών στοιχείων, καθώς καλύπτεται η απόδειξη του κριτηρίου αξιολόγησης της χρηματοοικονομικής μου επάρκειας από τα προσκομισθέντα έντυπα Ε3 της τελευταίας τριετίας. [...]».

7. Επειδή, στο με αρ. πρωτ. οικ. 22583/29.09.2021 έγγραφο Απόψεων της αναθέτουσας αρχής αναφέρονται σε σχέση με την υπό κρίση Προσφυγή, ότι από την εκτύπωση της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου Επιχείρησης» της ΑΑΔΕ και το Πιστοποιητικό του αρμόδιου Επιμελητηρίου ..., που υπέβαλε ο προσωρινός μειοδότης, προκύπτει σαφώς ότι το αντικείμενο της οικείας σύμβασης εντάσσεται στις δραστηριότητες του εν λόγω οικονομικού φορέα επομένως, νομίμως έγινε αποδεκτή η Προσφορά του, διότι πληροί και από πλευράς ποσού, όσο και από πλευράς αντικειμένου δραστηριότητας, τις οικείες απαιτήσεις του κριτηρίου επιλογής του άρθρου 2.2.5. της Διακήρυξης.

8. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εξεταζόμενης υπόθεσης, προκύπτουν τα εξής:
Από τη σαφή γραμματική ερμηνεία του άρθρου 2.2.5. της ένδικης Διακήρυξης — που δεν καταλείπει αμφιβολίες ως προς το περιεχόμενό του στον μέσο επιμελή οικονομικό φορέα, ως η έννοια αυτή έχει ερμηνευθεί από το Δ.Ε.Ε — στο οποίο ορίζεται ότι: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική

επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν κατ' ελάχιστο, μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για την τελευταία τριετία (2021, 2020, 2019), ίσο με το 50% του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού...». προκύπτει ότι ο ζητούμενος ετήσιος κύκλος εργασιών θα πρέπει να αφορά σε εργασίες που παρουσιάζουν συνάφεια με το υπό ανάθεση αντικείμενο (κωδικοί cρν: ..., ..., ..., ..., ...).

Κατά την άποψη της προσφεύγουσας, από την επισκόπηση των οικονομικών καταστάσεων Ε3 των ετών 2019 έως 2021, που υπέβαλε ο οικονομικός φορέας «... ... του ...», ως αποδεικτικά στοιχεία για την πλήρωση της επίμαχης απαίτησης, προέκυψε ότι αυτός διαθέτει τον ζητούμενο μέσο κύκλο εργασιών σε έτερο τομέα δραστηριοτήτων, ήτοι, στον τομέα: «ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)» και όχι στον ζητούμενο στο άρ. 2.2.5. της Διακήρυξης τομέα δραστηριοτήτων: «Υπηρεσίες Οργάνωσης Αθλητικών Εκδηλώσεων», που αποτελεί το υπό ανάθεση αντικείμενο. Εντούτοις, ως βασίμως υποστηρίζει ο παρεμβαίνων και η αναθέτουσα αρχή, από την επισκόπηση της εκτύπωσης της καρτέλας «Στοιχεία Μητρώου - Επιχείρησης» της Α.Α.Δ.Ε, προκύπτει μεν ότι στις κύριες δραστηριότητες του εν λόγω οικονομικού φορέα εντάσσεται - μεταξύ άλλων - από τις 05.11.2014, η δραστηριότητα: «ΧΟΝΔΡΙΚΟ ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)», με κωδικό: ..., ωστόσο, στις δευτερεύουσες δραστηριότητές του εντάχθηκε - μεταξύ άλλων - από τις 17.07.2017, η επίμαχη δραστηριότητα: «ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΣΧΕΤΙΚΕΣ ΜΕ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΨΥΧΑΓΩΓΙΑΣ», με κωδικό: 93191300, η δραστηριότητα: «ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ», με κωδικό ... κλπ.

Τα ανωτέρω αναφερόμενα, ότι δηλαδή η καθής η Προσφυγή δραστηριοποιείται και στο υπό ανάθεση αντικείμενο, όπως, επίσης, ζητείται στο άρθρο 2.2.4. «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» της Διακήρυξης, («Οι οικονομικοί φορείς ...απαιτείται να ασκούν δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της σύμβασης...»), επιβεβαιώνονται και από το περιεχόμενο του με αρ. πρωτ. 191/02.08.2022 Πιστοποιητικού εγγραφής στο Επιμελητήριο ... που υπέβαλε ο προσωρινός μειοδότης. Θα πρέπει στο σημείο αυτό να σημειωθεί ότι στα υποβληθέντα Ε3, αναφέρεται ο τομέας δραστηριότητας: «ΧΟΝΔΡΙΚΟ

ΕΜΠΟΡΙΟ ΕΙΔΩΝ ΙΜΑΤΙΣΜΟΥ (ΕΝΔΥΜΑΤΩΝ)», ως ο τομέας που αποφέρει τα μεγαλύτερα έσοδα στην εν λόγω επιχείρηση.

Ενόψει των ανωτέρω, γίνεται δεκτό ότι, ως βασίμως υποστηρίζει ο παρεμβαίνων, σε κανένα σημείο της Διακήρυξης δεν προβλέπεται ότι οι υποψήφιες επιχειρήσεις θα πρέπει να διαθέτουν συγκεκριμένο ΚΑΔ, ως εσφαλμένα υποστηρίζεται στην υπό κρίση Προσφυγή, αλλά ότι θα πρέπει να ασκούν δραστηριότητα που παρουσιάζει συνάφεια με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης σύμβασης. Ομοίως, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του παρεμβαίνοντος, κατά τους οποίους από κανέναν όρο της ένδικης Διακήρυξης δεν προκύπτει η υποχρέωση του προσωρινού μειοδότη, όπως προσκομίζει πρόσθετα αποδεικτικά στοιχεία, προς απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου επιλογής του άρ. 2.2.5., καθώς η ζητούμενη οικονομική επάρκεια αποδείχθηκε πλήρως στην προκείμενη περίπτωση από τα προσκομισθέντα έντυπα Ε3 της τελευταίας τριετίας, ως ακριβώς ζητείται στο ως άνω άρθρο, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος.

Υπενθυμίζεται στο σημείο αυτό, ότι σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον διαγωνισμό. Με βάση τα προλεχθέντα και επειδή η καθής η Προσφυγή απέδειξε πλήρως με τα έγγραφα της προσφοράς της, τόσο ότι στο πεδίο δραστηριοτήτων της εντάσσονται και οι υπό ανάθεση υπηρεσίες οργάνωσης αθλητικών εκδηλώσεων (βλ. άρ. 2.2.4. και 2.2.5.), όσο και ότι ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών της υπερβαίνει το ποσό των 13.064,52 ευρώ, που ζητείται στο επίμαχο άρ. 2.2.5. της Διακήρυξης (βλ. άρ. 2.2.5., όπου ορίζεται ότι: «...*ίσο με το 50% του ποσού του ενδεικτικού προϋπολογισμού...*»), νομίμως και αιτιολογημένα έγινε, εν προκειμένω, δεκτή η Προσφορά της, αφού κρίθηκε ότι διαθέτει την οικονομική δυνατότητα να εκτελέσει επιτυχώς την οικεία σύμβαση. Συναφώς, ο μοναδικός λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

9. Επειδή, κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί και αντίστοιχα, θα πρέπει να γίνει δεκτή η ασκηθείσα Παρέμβαση.

10. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, θα πρέπει να καταπέσει το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Διατάσσει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου, ποσού εξακοσίων ευρώ 600,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ. 5 του ΠΔ 39/2017).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27 Οκτωβρίου 2022 και εκδόθηκε στις 16 Νοεμβρίου 2022, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΧΡΥΣΑΝΘΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΠΟΥΛΟΥ

ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ