

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

5^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 16 Νοεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση και Άννα Χριστοδουλάκου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 31.12.2018 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π. 20/07.01.2019 της προσφεύγουσας ατομικής επιχείρησης «...», που εδρεύει στα ..., ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ... (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 390/18.12.2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..., κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν αποδεκτές οι τεχνικές προσφορές της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 1 και για την Ομάδα 2 – υποομάδα Ζ του διαγωνισμού, της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 2 – υποομάδες Ζ και ΣΤ του διαγωνισμού, της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 2 – υποομάδα Ζ του διαγωνισμού και της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 2 – υποομάδα Ζ του διαγωνισμού.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Άννα Χριστοδουλάκου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπ' αριθμ.... Διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό άνω των ορίων για τη σύναψη συμφωνίας πλαίσιο τριετούς διάρκειας με δυνατότητα παράτασης για ένα (1) επιπλέον έτος, για την «προμήθεια τροφίμων για τις ανάγκες των υπηρεσιών

Αριθμός Απόφασης:Σ1531/2020

του ...», προϋπολογισμού 707.330,61€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη, η προμήθεια αποτελείται από τις εξής Ομάδες: 1η Ομάδα (Τρόφιμα για τις ανάγκες των Κ.Α.Π.Η.) που περιλαμβάνει την υποομάδα Α (Είδη Παντοπωλείου-Καντίνας), 2η Ομάδα (Τρόφιμα για τις ανάγκες των Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών) που περιλαμβάνει την υποομάδα Α (Είδη Αρτοποιείου), την υποομάδα Β (Είδη Ζαχαροπλαστείου), την υποομάδα Γ (Είδη κρεοπωλείου), την υποομάδα Δ (Είδη Οπωροπωλείου-Φρούτα), την υποομάδα Ε (Είδη Οπωροπωλείου-Κηπευτικά), την υποομάδα ΣΤ (Είδη Ιχθυοπωλείου και Κατεψυγμένα) και την υποομάδα Ζ (Είδη Παντοπωλείου-Έλαια), 3η Ομάδα (Γάλα για τις ανάγκες των Παιδικών και Βρεφονηπιακών Σταθμών). Επίσης, προσφορές γίνονται δεκτές για το σύνολο των προς προμήθεια ειδών ή ξεχωριστά ανά ομάδα ή υποομάδα με βάση τους Πίνακες του Παραρτήματος Γ' της Διακήρυξης. Η Διακήρυξη απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 22.10.2018, καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 25.10.2018 με ΑΔΑΜ:..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) (Συστημικός Αριθμός ...).

2. Επειδή, στο Διαγωνισμό, συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορές οχτώ οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα «...», καθώς και οι οικονομικοί φορείς «...», «...», «...», «...», «...», «...», και «...». Κατόπιν του από 06.12.2018 Πρακτικού αποσφράγισης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, του από 13.12.2018 Πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, της από 14.12.2018 ορθής επανάληψης του πρακτικού αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, με το οποίο αποκλείστηκε η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» και έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των λοιπών διαγωνιζομένων, καθώς και του από 18.12.2018 Πρακτικού αξιολόγησης των οικονομικών προσφορών, εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 390/18.12.2018 Απόφαση της Οικονομικής

Επιτροπής του ..., με την οποία εγκρίθηκαν τα ως άνω Πρακτικά και αποφασίστηκε η συνέχιση της διαδικασίας με τους κάτωθι συμμετέχοντες, κατά σειρά κατάταξης: για την 1η ομάδα-υποομάδα Α πρώτη η εταιρεία «...», δεύτερη η ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος και τρίτη η εταιρεία «...», για τη 2η ομάδα – υποομάδα ΣΤ πρώτη η «...», δεύτερη η «...» και τρίτη η εταιρεία «...» και για την 2η ομάδα – υποομάδα Ζ πρώτη η «...», δεύτερη η «...» και τρίτη η «...». Με την ίδια απόφαση για τις υποομάδες ΣΤ και Ζ της 2ης ομάδας κατατάχθηκαν τέταρτη η ατομική επιχείρηση του προσφεύγοντος και πέμπτη η εταιρεία «...». Κατ' αυτής της απόφασης και δη κατά το μέρος που με αυτήν έγιναν δεκτές οι προσφορές των διαγωνιζομένων ... για την Ομάδα 1 και για την Ομάδα 2 – υποομάδα Ζ του διαγωνισμού, της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 2 – υποομάδες Ζ και ΣΤ του διαγωνισμού, της διαγωνιζόμενης ... για την Ομάδα 2 – υποομάδα Ζ του διαγωνισμού, καθώς και κατά το μέρος που με την προσβαλλόμενη έγινε δεκτή για την Ομάδα 2 –υποομάδα Ζ' της Διακήρυξης, η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» η προσφεύγουσα άσκησε ενώπιον της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.) την από 31.12.2018 με ΓΑΚ Α.Ε.Π.Π. 20/07.01.2019 προδικαστική προσφυγή. Η προδικαστική προσφυγή έγινε μερικώς δεκτή με τη 209/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π. και ακυρώθηκε η 390/18-12-2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..., κατά το μέρος που είχε αποδεχθεί την προσφορά της «...» για την υποομάδα Ζ της 2ης ομάδας, ενώ, κατά τα λοιπά απορρίφθηκε η προσφυγή. Σε συμμόρφωση με την απόφαση της Α.Ε.Π.Π., με την 45/06.03.2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής επανακατατάχθηκαν οι συμμετέχοντες στην υποομάδα Ζ, με πρώτη την «...», δεύτερη τη «...», τρίτη την ατομική επιχείρηση του αιτούντος και τέταρτη την «...». Με την 152/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου ... ανεστάλη η εκτέλεση των ανωτέρω αποφάσεων της Α.Ε.Π.Π. και της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, κατά το μέρος που στο διαγωνισμό είχαν γίνει αποδεκτές οι προσφορές της εταιρείας «...» για τα είδη της 1ης ομάδας-υποομάδα Α και της 2ης ομάδας-υποομάδα Ζ, καθώς και των εταιρειών «...» και «...» για τα είδη της 2ης ομάδας-υποομάδα Ζ, κατά μερική αποδοχή αιτήσεως αναστολής που άσκησε η προσφεύγουσα. Εν συνεχεία, με την

799/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου ... ακυρώθηκαν οι ανωτέρω αποφάσεις, κατ' αποδοχή αιτήσεως ακυρώσεως που άσκησε η προσφεύγουσα. Με την ως άνω απόφαση του Δικαστηρίου η υπόθεση αναπέμφθηκε στην Α.Ε.Π.Π. προκειμένου να κρίνει τις αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής ως προς την προσφορά της εταιρείας «...», η προβολή των οποίων είχε θεωρηθεί από την Α.Ε.Π.Π. αλυσιτελής. Σε συμμόρφωση προς την ως άνω 799/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου ... εκδίδεται η παρούσα απόφαση.

3. Επειδή, στη διακήρυξη του ένδικου διαγωνισμού, μεταξύ άλλων, ορίζεται, στο Παράρτημα Α' (Γενικοί όροι του διαγωνισμού) ότι η αναθέτουσα αρχή παρέχει συμπληρωματικές πληροφορίες-διευκρινίσεις επί των εγγράφων του διαγωνισμού το αργότερο έξι ημέρες πριν τη λήξη της προθεσμίας για παραλαβή των προσφορών, σε απάντηση αιτημάτων που έχουν ζητηθεί εγκαίρως από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς (άρθρο 5). Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά», που περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 92 και 93 του ν.4412/2016, μεταξύ των οποίων το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) και την τεχνική προσφορά, η οποία θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές και περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων αγαθών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης. Επίσης, υποβάλλουν σε ξεχωριστό υποφάκελλο την οικονομική προσφορά, από την οποία πρέπει να προκύπτει σαφώς η τιμή μονάδας για κάθε είδος, ώστε να μπορεί να προσδιορίζεται το ακριβές κόστος. Μετά την αποσφράγιση της οικονομικής προσφοράς, οι προσφορές κατατάσσονται με βάση το σύνολο της προσφοράς της τριετίας (άρθρο 7). Κάθε έλλειψη των ως άνω δικαιολογητικών συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς (άρθρο 12.1). Η κατακύρωση γίνεται στους προμηθευτές, των οποίων οι προσφορές έχουν κριθεί ως αποδεκτές, με βάση τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης,

αφού ολοκληρωθεί η αξιολόγηση και η τελική κατάταξη, από την οποία αναδεικνύονται έως τρεις ανάδοχοι ανά ομάδα ή υποομάδα, που θα υπογράψουν τη συμφωνία-πλαίσιο, στην οποία θα αναφέρεται η ενδεικτική προσφερόμενη τιμή κάθε υποομάδας. Για τη διαδικασία των εκτελεστικών συμβάσεων απαιτείται η υποβολή νέας κλειστής οικονομικής προσφοράς, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή ή το υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης. Η τιμή κατακύρωσης δεν υπόκειται σε καμία μεταβολή κατά τη διάρκεια ισχύος της εκτελεστικής σύμβασης και δεν μπορεί να υπερβαίνει την ενδεικτική τιμή με την οποία ο προσφέρων συμμετείχε στη συμφωνία-πλαίσιο (άρθρο 14). Οι προσωρινοί ανάδοχοι στη συμφωνία-πλαίσιο καλούνται να υποβάλουν, ως δικαιολογητικά κατακύρωσης, τα αποδεικτικά στοιχεία περί μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται πιστοποιητικά, τα οποία έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς και βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας του Παραρτήματος Γ' (άρθρο 15). Στο Παράρτημα Β' (Επαναληπτικοί διαγωνισμοί) της διακήρυξης προβλέπεται ότι δικαίωμα συμμετοχής στους επαναδιαγωνισμούς έχουν οι ανάδοχοι που έχουν υπογράψει τη συμφωνία-πλαίσιο. Οι επαναδιαγωνισμοί αποφασίζονται από την αναθέτουσα αρχή, η οποία καθορίζει κατά την κρίση της τις ποσότητες των δημοπρατούμενων ειδών ανά ομάδα, ενώ οι προσφέροντες ανάδοχοι θα υποβάλουν προσφορά για τις ομάδες του διαγωνισμού για τις οποίες υπέβαλαν την αρχική τους προσφορά και για τις οποίες έχουν υπογράψει τη συμφωνία-πλαίσιο. Εξάλλου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα Γ' (Ειδικοί όροι του διαγωνισμού), αποκλείεται η προμήθεια ειδών κατώτερης ποιότητας, όλα τα είδη θα είναι άριστης ποιότητας, επώνυμα προϊόντα εγκεκριμένων εταιρειών ευρείας κατανάλωσης με τις ανάλογες πιστοποιήσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τους όρους του κώδικα τροφίμων και ποτών και τις υγειονομικές και κτηνιατρικές διατάξεις, συσκευασμένα στις ποσότητες που αναγράφονται για το καθένα από αυτά στον ενδεικτικό προϋπολογισμό, ενώ θα γίνονται δεκτές προσφορές ισοδύναμες ή καλύτερες των απαιτήσεων (εφόσον δεν ξεπερνούν το ποσό του ενδεικτικού

Αριθμός Απόφασης:Σ1531/2020

προϋπολογισμού για το κάθε είδος). Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Δήμου δεν δεσμεύονται για την κατανάλωση του συνόλου των υπό προμήθεια ποσοτήτων, οι οποίες είναι ενδεικτικές και η απορρόφησή τους θα γίνεται με βάση τις πραγματικές ανάγκες που θα προκύψουν κατά τη διάρκεια σύναψης των εκτελεστικών συμβάσεων. Στο ίδιο Παράρτημα περιλαμβάνονται πίνακες των προς προμήθεια ειδών ανά ομάδα και υποομάδα, στους οποίους αναγράφονται το κάθε είδος, η μονάδα μέτρησης και η ζητούμενη ποσότητα (άρθρο 1 Πίνακες Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών). Ως προς τις υποομάδες Γ (είδη κρεοπωλείου) και ΣΤ (είδη ιχθυοπωλείου και κατεψυγμένα) των υπό προμήθεια ειδών της 2ης ομάδας της διακήρυξης, προβλέπονται χωριστές στήλες των απαιτήσεων από τον προσωρινό ανάδοχο και των απαιτήσεων από τις εγκαταστάσεις παραγωγής, ειδικώς δε οι τελευταίες αφορούν: 1) άδεια λειτουργίας από τη Διεύθυνση Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της οικείας Περιφέρειας 2) κωδικό αριθμό εγκατάστασης από το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και 3) πιστοποίηση κατά ISO 22000:2005 (ή ισοδύναμο) του συστήματος διαχείρισης ασφάλειας τροφίμων για τις επιχειρήσεις της αλυσίδας τροφίμων. Όσον αφορά τα είδη της υποομάδας Ζ της ίδιας ομάδας (είδη παντοπωλείου – έλαια), στην ίδια στήλη προβλέπεται ότι τα βιολογικά προϊόντα πρέπει να έχουν πιστοποιηθεί από εγκεκριμένο φορέα πιστοποίησης και να φέρουν την ένδειξη «βιολογικό προϊόν» ή το λογότυπο του φορέα πιστοποίησης. Στην υποομάδα Ζ της 2ης ομάδας περιλαμβάνονται με α/α 91 το είδος «δάφνη συσκ. 20 γρ.» (85 συσκευασίες), με α/α 92 το είδος «κύμινο τριμμένο βαζάκι 35 γρ.» (31 τεμάχια), με α/α 93 το είδος «δυόσμος αποξηραμένος συσκ. 20 γρ.» (31 συσκευασίες), με α/α 96 το είδος «διπτανθρακική μαγειρική σόδα 200 γρμ» (34 συσκευασίες), με α/α 98 το είδος «φύλλο κρούστας συσκευασία 500 γρ.» (213 τεμάχια) και με α/α 138 το είδος «γάλα συμπυκνωμένο πλήρες (εβαπορέ) κουτί 410 γρ.» (1.445 τεμάχια). Ακόμη, στο έγγραφο διευκρινίσεων της Επιτροπής αξιολόγησης, που αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στις 23.11.2018, αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι, εφόσον συμμετέχουν στις αντίστοιχες υποομάδες, οφείλουν να πληρούν τα κριτήρια επιλογής, όπως αυτά έχουν τεθεί

από το Δήμο ... στο Ε.Ε.Ε.Σ. και να υποβάλουν τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στον πίνακα συμμόρφωσης, ενώ οι προσωρινοί ανάδοχοι οφείλουν να υποβάλουν τα δικαιολογητικά του άρθρου 15 της διακήρυξης.

4. Επειδή, οι αρχές της διαφάνειας, της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και του υγιούς και αποτελεσματικού ανταγωνισμού, οι οποίες διέπουν τις διαδικασίες σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, είτε διέπονται από το εθνικό δίκαιο είτε από το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επιβάλλουν σαφή και ακριβή μνεία στη διακήρυξη των απαιτούμενων, προς συμμετοχή στους διαγωνισμούς, προσόντων και των υποβλητέων, κατά την κατάθεση της προσφοράς, δικαιολογητικών και λοιπών στοιχείων. Συνεπώς, οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να υποβάλουν μόνο τα αξιούμενα από τη διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς και ειδικώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δε δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκόμισης διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΣτΕ 2723/2018, βλ. Ε.Α. ΣτΕ 382/2015, 53, 19/2011, πρβλ. ΣτΕ 3703/2010, 1329, 1616, 1619/2008).

5. Επειδή, (όπως κρίθηκε με την 799/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου ...) ο δεσμευτικός χαρακτήρας των ζητούμενων συσκευασιών των υπό προμήθεια ειδών του ένδικου διαγωνισμού προκύπτει από το γεγονός ότι οι συσκευασίες επηρεάζουν τον υπολογισμό της ζητούμενης ποσότητας ανά είδος και καθιστούν δυνατή τη σύγκριση των προσφερόμενων τιμών. Ακόμη, ο έλεγχος της διαθεσιμότητας της συσκευασίας του προσφερόμενου προϊόντος καθίσταται επίκαιρος ενόψει του γεγονότος ότι από τις διατάξεις της διακήρυξης δεν προβλέπεται ότι σε κάποιο από τα επόμενα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας ο συμμετέχων ή ο προσωρινός ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει αποδεικτικά στοιχεία ότι διατίθεται η συσκευασία του προσφερόμενου προϊόντος, προς επαλήθευση όσων δήλωσε κατά την υποβολή της προσφοράς του (πρβλ.ΣτΕ 2723/2018).

6. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 91«δάφνη συσκ. 20 γρ.» (85 συσκευασίες) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 85 συσκευασίες των 20 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε μικρότερη, ήτοι αυτή των 15 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να υπολείπεται της αντίστοιχης ζητούμενης ποσότητας και να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Λαμβανομένων, δε, υπόψη των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων και δεδομένου ότι πράγματι από την παρατιθέμενη στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται σε συσκευασία 15 γραμμαρίων, κάτι το οποίο, άλλωστε, ουδόλως αμφισβήτησε η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...», προκύπτει ότι το ως άνω προσφερόμενο από την ως άνω διαγωνιζόμενη προϊόν δεν υφίσταται στη ζητούμενη συσκευασία, με αποτέλεσμα η προσφορά της να υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας για το συγκεκριμένο είδος, κατά παράβαση των απαιτήσεων του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Όπως επικουρικώς, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω

είδος με α/α 91 της υποομάδας Z της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

7. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 92 «κύμινο τριμμένο βαζάκι 35 γρ.» (31 τεμάχια) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 31 τεμάχια των 35 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε μικρότερη, ήτοι αυτή των 30 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να υπολείπεται της αντίστοιχης ζητούμενης ποσότητας και να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Από την παρατιθέμενη στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται τόσο σε συσκευασία 30 γραμμαρίων, όσο και σε συσκευασία 40 γραμμαρίων, ήτοι και σε συσκευασία μεγαλύτερη από τη ζητούμενη. Σύμφωνα, δε, με το Παράρτημα Γ' της διακήρυξης γίνονται δεκτές προσφορές ισοδύναμες ή καλύτερες των απαιτήσεων, εφόσον δεν ξεπερνούν το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το κάθε είδος. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη και των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων, η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» ως προς το επίμαχο είδος είναι πλημμελής, καθώς δεν δήλωσε ότι θα προσφέρει συσκευασίες των 40 γραμμαρίων (κάτι το οποίο θα ήταν αποδεκτό εφόσον δεν ξεπερνούσε η προσφορά το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το επίμαχο είδος),

αλλά, αντιθέτως, δήλωσε ότι θα προμηθεύσει τη ζητούμενη, ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν, συσκευασία (πρβλ. σκ. 5 της 799/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου ...). Όλως επικουρικός, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω είδος με α/α 92 της υποομάδας Ζ της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

8. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 93 «δυόσμος αποξηραμένος συσκ. 20 γρ.» (31 συσκευασίες) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 31 συσκευασίες των 20 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε αυτή των 60 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Από την παρατιθέμενη στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται σε συσκευασία 60 γραμμαρίων, ήτοι σε συσκευασία μεγαλύτερη από τη ζητούμενη. Σύμφωνα, δε, με το Παράρτημα Γ' της διακήρυξης γίνονται δεκτές προσφορές ισοδύναμες ή καλύτερες των απαιτήσεων, εφόσον δεν ξεπερνούν το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το κάθε είδος.

Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη και των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων, η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» ως προς το επίμαχο είδος είναι πλημμελής, καθώς δεν δήλωσε ότι θα προσφέρει συσκευασίες των 60 γραμμαρίων (κάτι το οποίο θα ήταν αποδεκτό εφόσον δεν ξεπερνούσε η προσφορά το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το επίμαχο είδος), αλλά, αντιθέτως, δήλωσε ότι θα προμηθεύσει τη ζητούμενη, ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν, συσκευασία (πρβλ. σκ. 5 της 799/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου ...). Όλως επικουρικώς, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω είδος με α/α 93 της υποομάδας Ζ της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

9. Επειδή, περαιτέρω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 96 «διπτανθρακική μαγειρική σόδα 200 γρμ» (34 συσκευασίες) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 34 συσκευασίες των 200 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε αυτές των 20, των 80 και των 380 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Από την παρατιθέμενη

στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται σε συσκευασίες των 20, των 80 και των 380 γραμμαρίων, ήτοι και σε συσκευασία μεγαλύτερη από τη ζητούμενη. Σύμφωνα, δε, με το Παράρτημα Γ' της διακήρυξης γίνονται δεκτές προσφορές ισοδύναμες ή καλύτερες των απαιτήσεων, εφόσον δεν ξεπερνούν το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το κάθε είδος. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη και των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων, η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» ως προς το επίμαχο είδος είναι πλημμελής, καθώς δεν δήλωσε ότι θα προσφέρει συσκευασίες των 380 γραμμαρίων (κάτι το οποίο θα ήταν αποδεκτό εφόσον δεν ξεπερνούσε η προσφορά το ποσό του ενδεικτικού προϋπολογισμού για το επίμαχο είδος), αλλά, αντιθέτως, δήλωσε ότι θα προμηθεύσει τη ζητούμενη, ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν, συσκευασία (πρβλ. σκ. 5 της 799/2020 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου ...). Όλως επικουρικός, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω είδος με α/α 96 της υποομάδας Ζ της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

10. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 98 «φύλλο κρούστας συσκευασία 500 γρ.» (213 τεμάχια) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 213 τεμάχια των 500 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω

προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε μικρότερη, ήτοι αυτή των 450 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να υπολείπεται της αντίστοιχης ζητούμενης ποσότητας και να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Λαμβανομένων, δε, υπόψη των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων και δεδομένου ότι πράγματι από την παρατιθέμενη στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται σε συσκευασία 450 γραμμαρίων, κάτι το οποίο, άλλωστε, ουδόλως αμφισβήτησε η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...», προκύπτει ότι το ως άνω προσφερόμενο από την ως άνω διαγωνιζόμενη προϊόν δεν υφίσταται στη ζητούμενη συσκευασία, με αποτέλεσμα η προσφορά της να υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας για το συγκεκριμένο είδος, κατά παράβαση των απαιτήσεων του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Όπως επικουρικώς, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω είδος με α/α 98 της υποομάδας Ζ της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

11. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...» στην τεχνική προσφορά της (βλ. σελ. 6 ... αυτής), μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι οι ποσότητες των προσφερόμενων από αυτήν προς προμήθεια ειδών φαίνονται αναλυτικά στον περιλαμβανόμενο στην τεχνική της προσφορά πίνακα, ενώ στον πίνακα προσφερόμενων ειδών για το είδος με α/α 138 «γάλα συμπυκνωμένο πλήρες (εβαπορέ) κουτί 410 γρ.» (1.445 τεμάχια) αντιγράφει επακριβώς την απαίτηση της διακήρυξης, ήτοι δηλώνει ότι για το είδος αυτό θα προσφέρει 1.445 τεμάχια των 410 γραμμαρίων, ενώ επίσης δηλώνει ότι ως προς το είδος αυτό θα προμηθεύσει προϊόν που

παρασκευάζεται από την εταιρεία «...». Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η ανωτέρω προσφορά, διότι, όπως προκύπτει από εικόνα του ιστότοπου (την οποία παραθέτει στην προσφυγή της) της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο ως άνω προϊόν δεν παράγεται/συσκευάζεται στη ζητούμενη συσκευασία, αλλά σε μικρότερη, ήτοι αυτή των 388 γραμμαρίων, με αποτέλεσμα το προσφερόμενο προϊόν να υπολείπεται της αντίστοιχης ζητούμενης ποσότητας και να μην πληρούται η αντίστοιχη απαιτούμενη προδιαγραφή του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Λαμβανομένων, δε, υπόψη των ανωτέρω στη σκ. 5 διαλαμβανόμενων και δεδομένου ότι πράγματι από την παρατιθέμενη στην προσφυγή εικόνα του ιστότοπου της παραγωγού εταιρείας στο διαδίκτυο, το προσφερόμενο επίμαχο προϊόν συσκευάζεται σε συσκευασία 388 γραμμαρίων, κάτι το οποίο, άλλωστε, ουδόλως αμφισβήτησε η συμμετέχουσα στο διαγωνισμό εταιρεία «...», προκύπτει ότι το ως άνω προσφερόμενο από την ως άνω διαγωνιζόμενη προϊόν δεν υφίσταται στη ζητούμενη συσκευασία, με αποτέλεσμα η προσφορά της να υπολείπεται της ζητούμενης ποσότητας για το συγκεκριμένο είδος, κατά παράβαση των απαιτήσεων του Παραρτήματος Γ' της διακήρυξης. Όπως επικουρικώς, δε, σε κάθε περίπτωση, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δηλώνει ότι θα προσφέρει ανύπαρκτη για το προσφερόμενο προϊόν συσκευασία, προκύπτει αθεράπευτη ασάφεια της προσφοράς της. Κατά συνέπεια, μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της ίδιας συμμετέχουσας για το ως άνω είδος με α/α 138 της υποομάδας Z της 2ης ομάδας της διακήρυξης, όπως βασίμως προβάλλεται με την υπό εξέταση προσφυγή.

12. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή, όσον αφορά στην προσφορά της διαγωνιζόμενης «...», για την υποομάδα Z της 2ης ομάδας της διακήρυξης πρέπει να γίνει δεκτή.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Αριθμός Απόφασης:Σ1531/2020

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 390/18.12.2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..., κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της διαγωνιζόμενης «...» για την υποομάδα Ζ της 2ης ομάδας της διακήρυξης.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 16 Νοεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Μιχαήλ Οικονόμου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Κατσαρού