

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Οκτωβρίου 2022 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Πρόεδρος, Μαρία Βύρρα, Μέλος και Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 5-9-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ 1227/6.9.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στην ..., οδός αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της/ (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στην ..., οδός ... αριθ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» (εφεξής ο «παρεμβαίνων»), που διατηρεί ατομική επιχείρηση στην ..., οδός ... αριθ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό κρίση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας στις 25.8.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ*, υπ' αριθμό **.../2022** Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής (απόσπασμα από το Πρακτικό της 30^{ης}/22.8.2022 Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής, Θέμα 9^ο, *εφεξής ως «η προσβαλλόμενη»*), δυνάμει της οποίας επικυρώθηκε το από 11.7.2022 Πρακτικό Ι της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές των οικονομικών φορέων «... ..» και «... ..», και αναδείχθηκε ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος της δημοπρατούμενης σύμβασης, καθώς και την ακύρωση κάθε άλλης συναφούς προγενέστερης, ή μεταγενέστερης, πράξης, ή παράλειψης.

Υπέρ του κύρους και της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής άσκησε παρέμβαση ο παρεμβαίνων, αιτούμενος την καθ' ολοκληρίαν απόρριψη της προσφυγής, κατά το μέρος που τον αφορά.

Η συζήτηση άρχισε, αφού το Κλιμάκιο άκουσε την Εισηγήτρια Σωτηρία Σταματοπούλου.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, την από 1-9-2022 ηλεκτρονική απόδειξη πληρωμής της Τράπεζας Alpha Bank και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο») ποσού 968,00€, υπολογιζόμενο ως ποσοστό 0,50% επί της εκτιμώμενης, άνευ ΦΠΑ, αξίας της σύμβασης, ήτοι επί του ποσού των 193.548,39€.

2. Επειδή με την υπ' αριθμό .../2022 Διακήρυξη της Αναθέτουσας Αρχής, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με τίτλο «Καθαρισμός βλάστησης στο οδικό δίκτυο της 2021-2022», με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης 193.548,39€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. (και συμπεριλαμβανομένου αυτού 240.000,00€). Το αντικείμενο της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης είναι, ο καθαρισμός από την βλάστηση (αποψίλωση, κλάδεμα) που βρίσκεται στις τάφρους, στα πρανή, στα ερείσματα και στις νησίδες των οδών, η συλλογή των προϊόντων καθαρισμού και η απομάκρυνση τους. Η εργασία βοτανίσματος των χώρων, η τυχόν κλάδευση των δέντρων και η περισυλλογή των απορριμμάτων εκατέρωθεν των οδών, θα πραγματοποιηθεί με την χρήση των κατάλληλων ειδικών μηχανημάτων και εργαλείων (χορτοκοπτικά, κλαδευτήρια, πριόνια κ.α.), από εξειδικευμένο προσωπικό, το οποίο θα λαμβάνει όλα τα απαραίτητα μέτρα ασφαλείας, για την αποφυγή ατυχημάτων. Αναλυτική περιγραφή του

φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της Διακήρυξης.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 13-5-2022 με μοναδικό ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε συστημικό αριθμό

4. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 14/6/2022 και ώρα 10:00 και ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης των προσφορών η 21/6/2022 και ώρα 10:00. Στον εν λόγω διαγωνισμό συμμετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, τρεις (3) οικονομικοί φορείς και δη η προσφεύγουσα (με α/α προσφοράς ...), ο παρεμβαίνων (με α/α προσφοράς ...), καθώς και ο οικονομικός φορέας «... ...» (με α/α προσφοράς ...). Με το από 11.7.2022 **Πρακτικό Ι** της Επιτροπής του Διαγωνισμού περί αποσφράγισης και αξιολόγησης προσφορών, έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής, οι τεχνικές και οικονομικές προσφορές του συνόλου των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων. Με την προσβαλλόμενη με την παρούσα και με αριθμό .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώθηκε το ανωτέρω Πρακτικό Ι και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο παρεμβαίνων «... ...», ως προσφέρων τη χαμηλότερη τιμή. Δεύτερη σε σειρά μειοδοσίας κατετάγη η προσφορά του οικονομικού φορέα ««... ...» και τρίτη η προσφορά της προσφεύγουσας. Η νυν προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης του υπόψη Πρακτικού κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, στις 25.8.2022.

5. Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης (άνευ Φ.Π.Α.), της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016, η δε ΕΑΔΗΣΥ, ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή (α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε, ως προελέχθη, στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 25.8.2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό

τόπο του διαγωνισμού στις 5.9.2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, (β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και (γ) κοινοποιήθηκε στην ΕΑΔΗΣΥ από την προσφεύγουσα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν . 4412/2016, και την παρ. 1 εδ. α του άρθρου 4 και την παρ. 2 του άρθ. 8 του Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα του εν θέματι διαγωνισμού της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατετάγη τρίτη σε σειρά μειοδοσίας, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης πράξης ως βλαπτόμενη, ως προς το μέρος που αφορά στην αποδοχή της προσφοράς των άλλων συμμετεχόντων, που προηγούνται αυτής σε σειρά μειοδοσίας, ερειδόμενο στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τους στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η σύμβαση.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη στις 6.9.2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής.

9. Επειδή ο παρεμβαίνων άσκησε εν γένει παραδεκτώς, δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, και εμπροθέσμως στις 16.9.2022 την υπό ίδια ημερομηνία Παρέμβασή του, αιτούμενος την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής, κατά το μέρος που τον αφορά και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της Αναθέτουσας Αρχής. Η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε την άνω παρέμβαση στην προσφεύγουσα στις 20.9.2022.

10. Επειδή, με την υπ' αριθμό 1755/2022 Πράξη του Προέδρου του 3ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

11. Επειδή η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στις 16.9.2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες και στην ΕΑΔΗΣΥ τις με αριθμό πρωτ. 360771/16.9.2022 απόψεις της,

σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, αιτούμενη την απόρριψή της, ενώ προς αντίκρουση των άνω απόψεων, η προσφεύγουσα κατέθεσε νομίμως και εμπροθέσμως κατ' άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, στις 20.9.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το με ιδία ημερομηνία Υπόμνημά της. Σημειώνεται ότι, δοθείσης της κοινοποίησης της ασηκηθείσας παρέμβαςης στην προσφεύγουσα στις 20.9.2022, το υποβληθέν στις 26.9.2022 (κατά παρέκταση στην αμέσως επόμενη εργάσιμη ημέρα) Υπόμνημά της προς αντίκρουση της ασηκηθείσας παρέμβαςης, κρίνεται ως νομίμως και εμπροθέσμως υποβληθέν, εντός της προβλεπόμενης πενήθμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενόψει της εφαρμοστέας στην ενώπιον της ΕΑΔΗΣΥ αρχής της αντιμωλίας (βλ. ΕΑ ΣτΕ 395/2018, 51/2021, ΔΕφΠειρ 43/2022).

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΕΑΔΗΣΥ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, και του άρθρου 3 του ΠΔ 39/2017, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

13. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, κατά το μέρος που έγιναν δεκτές οι προσφορές των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων «... ..» και «... ..», και αναδείχθηκε ο τελευταίος προσωρινός ανάδοχος της υπό ανάθεση σύμβασης. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα με το **πρώτο μέρος** της προσφυγής της βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα «... ..», ο οποίος κατετάγη πρώτος σε σειρά μειοδοσίας και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος, επαγόμενη ότι κατά παράβαση των όρων 2.2.6, 2.4.6 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης έγινε δεκτή η προσφορά του, δοθέντος ότι ο τελευταίος δεν προαπέδειξε, ως όφειλε, την αξιούμενη κατά τη Διακήρυξη τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, η δε Αναθέτουσα Αρχή μη νομίμως προέβη σε κλήση του άνω οικονομικού φορέα προς παροχή διευκρινίσεων. Εν συνεχεία, με το **δεύτερο μέρος** της προσφυγής της, η προσφεύγουσα βάλλει κατά της προσφοράς του δεύτερου μειοδότη, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..», επαγομένη ότι μη νομίμως και κατά παράβαση του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016 και των άρθρων 2.4.2.3, 2.4.3.2. και του Παραρτήματος Ι –

Μέρους Δ΄ της Διακήρυξης έγινε δεκτή δια της προσβαλλόμενης απόφασης, η προσφορά του, καίτοι ο άνω οικονομικός φορέας παρέλειψε να υποβάλει τεχνική προσφορά και να προσκομίσει έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων αξιολογείται η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Τέλος, με το **τρίτο μέρος** της προσφυγής της (υπό σελ. 24-30), η προσφεύγουσα εγείρει ζητήματα αντισυνταγματικότητας των άρθρων 100 του Ν. 4412/2016 και 3.1.2.1 και 3.3.1 της Διακήρυξης, προβάλλοντας ότι αφενός η υπό εξέταση προσφυγή ασκείται παραδεκτώς κατά της (αποσπαστής) εκτελεστής απόφασης έγκρισης του Πρακτικού Ι, αφετέρου, ακόμη και εάν ήθελε κριθεί ότι δεν ασκείται παραδεκτώς διότι η προσβαλλόμενη απόφαση δεν έχει εισέτι ενσωματωθεί στην απόφαση οριστικής κατακύρωσης, σύμφωνα με τα άνω άρθρα της Διακήρυξης και του νόμου, η προσφεύγουσας προβάλλει ότι πάντως τα ανωτέρω άρθρα του Νόμου και της Διακήρυξης είναι ανίσχυρα και δεν εφαρμόζονται ως αντίθετα στο άρθρο 20 παρ. 1 του Συντάγματος, στην αρχή της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων των οργάνων του διαγωνισμού, στην αρχή της οικονομίας της δίκης και στο άρθρο 5 παρ. 1 του Συντάγματος.

14. Επειδή με το άρθρο 40 του ν. 4782/2021 αναμορφώθηκε πλήρως το άρθρο 100 του Ν. 4412/2016 και η εκεί διαγραφόμενη διαδικασία αποσφράγισης και αξιολόγησης των προσφορών επί σκοπώ επιτάχυνσης της διαδικασίας και ολοκλήρωσης των επίμαχων διαδικασιών σε συντομότερο χρόνο. Ειδικότερα, στο άρθρ. 100 του ν. 4412/2016, ως τροποποιηθέν ισχύει και καταλαμβάνει ως εκ του χρόνου ισχύος του (βλ. άρθρ. 142 παρ. 3 του ν. 4412/2016) και τον παρόντα διαγωνισμό, προβλέπεται ότι: «1. Το αρμόδιο όργανο αρχίζει τη διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ή από τη σχετική πρόσκληση. 2. Αν ως κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης έχει επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, τα επιμέρους στάδια, στην ανοικτή διαδικασία ή στο δεύτερο στάδιο της κλειστής διαδικασίας, έχουν ως εξής: α) Η αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής, της τεχνικής προσφοράς, εφόσον προβλέπεται η υποβολή της στα έγγραφα της σύμβασης, και της οικονομικής προσφοράς γίνεται την ημερομηνία και ώρα που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης ή τη σχετική πρόσκληση. Στο στάδιο αυτό τα στοιχεία των προσφορών που

αποσφραγίζονται είναι προσβάσιμα μόνο στα μέλη του αρμόδιου γνωμοδοτικού οργάνου και την αναθέτουσα αρχή. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 72, περί παράλειψης προσήκουσας προσκόμισης εγγύησης συμμετοχής. Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών. β) Στη συνέχεια αξιολογούνται οι οικονομικές προσφορές των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά κρίθηκαν αποδεκτά σύμφωνα με την περ. α' και οι οικονομικές προσφορές καταχωρίζονται σε πρακτικό κατά σειρά μειοδοσίας, γ) Μετά από την ολοκλήρωση της διαδικασίας των περ. α' και β', η αναθέτουσα αρχή, εφόσον εγκρίνει τα πρακτικά με απόφασή της, προσκαλεί εγγράφως τον πρώτο σε κατάταξη μειοδότη, στον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινός ανάδοχος»), να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης των πρακτικών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης. Η διαδικασία ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105, στην οποία ενσωματώνεται η απόφαση της περ. γ'. Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 105, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Κατά της απόφασης κατακύρωσης χωρεί προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ σύμφωνα με όσα προβλέπονται στο Βιβλίο IV. Κατά της ανωτέρω απόφασης δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής [.....] 7. Όσα ορίζονται στις παρ. 2 έως 6 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22, περί κανόνων που

εφαρμόζονται στις επικοινωνίες, και 36, περί υποχρέωσης χρήσης και λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου».

15. Επειδή σε πλήρη συμπίεση προς την άνω νομοθετική ρύθμιση, στο **άρθρ. 3.1.** της επίμαχης Διακήρυξης με τίτλο «Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών» προβλέπεται ότι: «3.1.1. Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών: Το πιστοποιημένο στο ΕΣΗΔΗΣ, για την αποσφράγιση των προσφορών αρμόδιο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι η επιτροπή διενέργειας/επιτροπή αξιολόγησης, εφεξής Επιτροπή Διαγωνισμού, προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας ηλεκτρονικής αποσφράγισης των φακέλων των προσφορών, κατά το άρθρο 100 του ν. 4412/2016, ακολουθώντας τα εξής στάδια: • Ηλεκτρονική Αποσφράγιση του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» και του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά», την 21.06.2022 και ώρα 10.00. Στο στάδιο αυτό τα στοιχεία των προσφορών που αποσφραγίζονται είναι προσβάσιμα μόνο στα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού και την Αναθέτουσα Αρχή. **3.1.2 Αξιολόγηση προσφορών. 3.1.2.1.** Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών, μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο ΕΣΗΔΗΣ οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Η αναθέτουσα αρχή, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητά από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Η συμπλήρωση ή η αποσαφήνιση ζητείται και γίνεται αποδεκτή υπό την προϋπόθεση ότι δεν τροποποιείται η προσφορά του οικονομικού φορέα και ότι αφορά σε στοιχεία ή δεδομένα, των οποίων είναι αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χαρακτήρας σε σχέση με το πέρας της καταληκτικής προθεσμίας παραλαβής προσφορών. Τα ανωτέρω ισχύουν κατ' αναλογία και για τυχόν ελλείπουσες δηλώσεις, υπό την προϋπόθεση ότι βεβαιώνουν γεγονότα αντικειμενικώς εξακριβώσιμα. Ειδικότερα: α) Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξετάζει αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 72. Σε περίπτωση παράλειψης προσκόμισης, είτε της εγγύησης

συμμετοχής ηλεκτρονικής έκδοσης, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών, είτε του πρωτοτύπου της έντυπης εγγύησης συμμετοχής, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης, η Επιτροπή Διαγωνισμού συντάσσει πρακτικό στο οποίο εισηγείται την απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης.

Στη συνέχεια εκδίδεται από την αναθέτουσα αρχή απόφαση, με την οποία επικυρώνεται το ανωτέρω πρακτικό. Η απόφαση απόρριψης της προσφοράς του παρόντος εδαφίου εκδίδεται πριν από την έκδοση οποιασδήποτε άλλης απόφασης σχετικά με την αξιολόγηση των προσφορών της οικείας διαδικασίας ανάθεσης σύμβασης και κοινοποιείται σε όλους τους προσφέροντες, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Κατά της εν λόγω απόφασης χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της παρούσας. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνεί παράλληλα με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές, προκειμένου να διαπιστώσει την εγκυρότητά τους. β) Μετά την έκδοση της ανωτέρω απόφασης, η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει αρχικά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και εν συνεχεία στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση γίνεται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας και η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώνεται με την καταχώριση σε πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών. γ) Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προβαίνει στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η τεχνική προσφορά κρίθηκαν αποδεκτά, συντάσσει πρακτικό στο οποίο καταχωρίζονται οι οικονομικές προσφορές κατά σειρά μειοδοσίας και εισηγείται αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Στη συνέχεια, εφόσον το αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής εγκρίνει τα ανωτέρω πρακτικά εκδίδεται απόφαση για τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά») και η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί εγγράφως, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, τον πρώτο σε κατάταξη μειοδότη στον οποίον πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινός ανάδοχος») να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 103 και την παράγραφο 3.2

της παρούσας, περί πρόσκλησης για υποβολή δικαιολογητικών. Η απόφαση έγκρισης των πρακτικών δεν κοινοποιείται στους προσφέροντες και ενσωματώνεται στην απόφαση κατακύρωσης».

16. Επειδή από την ανωτέρω διάταξη του άρθρου 100 του Ν. 4412/2016, ως τροποποιήθηκε και ισχύει και η οποία επαναλαμβάνεται αυτούσια στο άρθρ. 3.1 της επίμαχης Διακήρυξης, προκύπτει ότι καταρχάς τα στάδια δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών και οικονομικών προσφορών συνεπικυρώνονται δια εκτελεστής ενδιάμεσης της διαδικασίας πράξης, **που αυτοτελώς είναι παραδεκτός προσβλητή, εφόσον ο διάδικος λάβει γνώση αυτής,** πλην όμως, από το σημείο όπου εκδίδεται η επόμενη εκτελεστή πράξη, ήτοι ανάδειξης οριστικού αναδόχου κατόπιν και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης, *κάθε προηγούμενη ενδιάμεση εκτελεστή πράξη ενσωματώνεται σε αυτήν κατά τη ρητή πρόβλεψη του άρθρου 100 ως ισχύει και του οικείου άρθρου 3.1. της Διακήρυξης, που ευρίσκεται σε πλήρη στοίχιση με την άνω νομοθετική πρόβλεψη.* Άρα, στο πλαίσιο της προσβολής της τελευταίας αυτής εκτελεστής πράξης (απόφασης δικαιολογητικών κατακύρωσης – οριστικού αναδόχου) είναι πλέον δυνατή η προβολή κάθε ισχυρισμού κατά κάθε προηγούμενος σταδίου. Άλλωστε, σκοπός του νομοθέτη ήταν ακριβώς προς επιτάχυνση της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης και μείωσης των εκκρεμοδικιών και των σταδίων ανάδειξης διαφορών, να υφίσταται μία τελική εγκριτική εκτελεστή πράξη, στο πλαίσιο της οποίας να είναι δυνατή, προς διαδικαστική και δικονομική οικονομία, η προβολή και εξέταση κάθε είδους ισχυρισμού επί κάθε σταδίου της διαδικασίας από την υποβολή προσφοράς ως και την ανάδειξη αναδόχου, ώστε οι διαφορές να προκύπτουν και επιλύονται σε ένα στάδιο από δικονομικής άποψης (βλ. *Αιτιολογική Έκθεση Ν. 4782/2021, άρ. 40 «Με το άρθρο 40 τροποποιείται το άρθρο 100 του ν. 4412/2016 και αναμορφώνεται πλήρως η διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών σε συμβάσεις προμηθειών και γενικών υπηρεσιών, για λόγους επιτάχυνσης της διαδικασίας και μείωσης των διοικητικών βαρών. Ειδικότερα, όταν κριτήριο ανάθεσης της σύμβασης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής, προβλέπεται η έκδοση μίας ενιαίας απόφασης της αναθέτουσας αρχής, αντί των δύο που προβλέπονται στη ισχύουσα*

διάταξη, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των σταδίων της διαδικασίας, δηλαδή την υποβολή δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς, οικονομικής προσφοράς και δικαιολογητικών κατακύρωσης, οι δε συμμετέχοντες λαμβάνουν γνώση των στοιχείων των λοιπών προσφερόντων με την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης»). Ο σκοπός αυτός θα αναιρείτο αν υποτίθετο ότι μόνη τυχόν η γνώση προηγούμενης ενδιάμεσης εκτελεστής πράξης, ή τυχόν κοινοποίησή της από την αναθέτουσα αρχή (χωρίς τούτο να απαιτείται κατά το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο) και η παρέλευση σχετικής προθεσμίας προσβολής της, καταργούσε το έννομο συμφέρον ή αναιρούσε το εμπρόθεσμο και παραδεκτό της, στο πλαίσιο προσβολής της τελικής πράξης ανάδειξης αναδόχου, δυνατότητας προβολής ισχυρισμών που αφορούν στάδια περί των οποίων εκδόθηκε η προηγούμενη ενδιάμεση πράξη. Συνεπώς, **οι οικονομικοί φορείς ναι μεν έχουν ευχέρεια να προσβάλουν την ενδιάμεση αποσπαστή πράξη περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών**, εφόσον η άνω απόφαση τους κοινοποιηθεί, ουδόλως όμως η μη άσκηση προσφυγής κατ' αυτών αναιρεί το παραδεκτό προβολής των αυτών ισχυρισμών που θα προέβαλαν κατ' αυτής και των σταδίων που περάτωσε, στο πλαίσιο προσφυγής κατά της πράξης ανάδειξης αναδόχου, ακριβώς αφού στην τελευταία αυτή πράξη ενσωματώνεται, κατά τη ρητή διάταξη του νόμου πλέον κάθε προηγηθείσα εκτελεστή πράξη και άρα, κρίνεται κάθε προηγηθέν στάδιο. Προς τούτο δε προβλέπεται, ότι η ενδιάμεση πράξη περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών και άρα, ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, κοινοποιείται μόνο στον προσωρινό ανάδοχο, συνοδεύει της πρόσκλησης υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης, ενώ αντίθετα η τελική εγκριτική κάθε σταδίου της διαδικασίας πράξη ανάδειξης (οριστικού) αναδόχου, ήτοι η πράξη κατακύρωσης είναι εκείνη που υποχρεωτικώς κοινοποιείται και στους λοιπούς μη εισέτι οριστικώς αποκλεισθέντες μετέχοντες, ακριβώς προς άσκηση της προδικαστικής και δικαστικής προστασίας τους προς διασφάλιση τυχόν βλάβης στο δικαίωμά τους να αναλάβουν τη σύμβαση και χωρίς ουδόλως να καθίσταται λιγότερο αποτελεσματική, από το γεγονός ότι συγκεντρώνονται οι προς προβολή ισχυρισμοί, τα προς προσβολή στάδια και το πεδίο δικονομικής γέννησης διαφοράς, σε μια δικονομική ενέργεια και σε ένα δικονομικό στάδιο εξέτασης,

ήτοι αυτό της προσβολής της πράξης κατακύρωσης (βλ. ΑΕΠΠ 128/2022, 3^ο Κλιμάκιο, Εισηγητής Μιχαήλ Διαθεσόπουλος). **Άλλωστε, όπως προαναφέρθηκε, ακόμα και αν τυχόν η αναθέτουσα αρχή, για οποιονδήποτε λόγο κοινοποιήσει και στους λοιπούς πλην του προσωρινού αναδόχου, διαγωνιζομένους, την πράξη ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, πριν την έκδοση ή κοινοποίηση της πράξης οριστικής κατακύρωσης, όπως εν προκειμένω, οι λοιποί αυτοί διαγωνιζόμενοι δύνανται, αλλά δεν υποχρεούνται να προσβάλουν αυτοτελώς την πράξη ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, επί τυχόν ποινή υπόθεσης εκ μέρους τους αποδοχής των αποτελεσμάτων της διαδικασίας ως και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Εν προκειμένω, η αναθέτουσα αρχή εξέδωσε ενδιάμεση αποσπαστή πράξη έγκρισης των σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών και οικονομικών προσφορών, την οποία και κοινοποίησε στους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ (βλ. ανωτέρω σκ. 4), καίτοι σύμφωνα με το νέο άρθρ. 100 του ν. 4412/2016 μόνον η πράξη κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικών αναδόχων κοινοποιείται σε όλους τους συμμετέχοντες, στην οποία και ενσωματώνονται όλες οι προηγούμενες τυχόν εκδοθείσες αποσπαστές πράξεις. Ωστόσο, κατά τα προαναφερθέντα, **νομίμως και παραδεκτώς** η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της κοινοποιηθείσας αποσπαστής εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής -τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή, καίτοι δεν όφειλε, κοινοποίησε αυτήν σε όλους τους συμμετέχοντες, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος περί πρόωρης άσκησης της παρούσας προσφυγής. Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή παραδεκτώς ασκείται κατά ενδιάμεσης εκτελεστής πράξης, η οποία κοινοποιήθηκε και η οποία κατά το χρόνο άσκησης της προσφυγής δεν είχε ενσωματωθεί στην απόφαση οριστικής κατακύρωσης, ώστε να απωλέσει την εκτελεστότητά της.**

17. Επειδή στη Διακήρυξη, που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την Αναθέτουσα Αρχή και τους συμμετέχοντες, σε σχέση με τα υπό εξέταση ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα: **«Άρθρο 2.2.6 Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα: Με την παρούσα σύμβαση αφενός θα συντηρηθεί το σύνολο των επιφανειών πρασίνου με τα υφιστάμενα**

μεγάλα δένδρα και θάμνους (κοπή ή κλάδευση δένδρων, θάμνων και κοπή χόρτων κλπ), αφετέρου θα διαχειριστεί (κοπεί ή κλαδευτεί) η αυτοφυής βλάστησης ώστε αυτή να έχει κατά τη διάρκεια της σύμβασης ελεγχόμενο σχήμα και μέγεθος που να μην προκαλεί προβλήματα στην ασφαλή χρήση των οδικών αξόνων. **Όλες οι εργασίες της σύμβασης εκτελούνται σε οδικούς άξονες που βρίσκονται σε χρήση**, παρουσιάζουν υψηλές ταχύτητες και μεγάλο φόρτο οχημάτων. Οι εργασίες αυτές πρέπει να εκτελούνται από εξειδικευμένο προσωπικό αφενός για να εκτελούνται σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης προκειμένου τα φυτά να παραμένουν υγιή και να αναπτύσσονται σωστά, αφετέρου για να μειώνεται η πιθανότητα πρόκλησης ατυχημάτων κατά την εκτέλεση αυτών. Επίσης οι εργασίες κοπής ή κλάδευση δένδρων και θάμνων, καθώς και της αυτοφυούς βλάστησης, πρέπει να εκτελούνται με ασφάλεια για τα διερχόμενα οχήματα και το εργατοτεχνικό προσωπικό του παρόχου και κατά το δυνατόν ταχύτερα ώστε να μη παρεμποδίζεται η κυκλοφορία των οχημάτων για μεγάλο χρονικό διάστημα που εμπεριέχει και αύξηση της πιθανότητας πρόκλησης ατυχημάτων. Η εκτέλεση των εργασιών από εξειδικευμένο σε εργασίες συντήρησης πρασίνου και έμπειρο σε εργασία σε συνθήκες κυκλοφορίας οχημάτων προσωπικό, συμβάλει στην ταχύτερη και ασφαλέστερη εκτέλεση τους και αποφεύγεται η δημιουργία προβλημάτων στην κυκλοφορία και την ασφάλεια των χρηστών της οδού. Επισημαίνεται για τους λόγους αυτούς δεν θα ληφθούν υπόψη στην εμπειρία συμβάσεις για εργασίες συντήρησης κήπων, πάρκων, φυτεμένων δωμαίων, συντήρησης φυτοδοχείων (ζαρντινιέρες), συντήρηση χλοοτάπητα, συντήρηση γηπέδων, αναδασώσεις. **Για όλα τα παραπάνω, η τεχνική ικανότητα και η επάρκεια των προσόντων εκάστου διαγωνιζόμενου, σε σχέση προς τα ζητούμενα για την πλήρη και ικανοποιητική παροχή υπηρεσιών, θα πρέπει να αποδεικνύεται εκ μέρους του, με την προσκόμιση, εφόσον αναδειχθεί προσωρινός πάροχος**, των παρακάτω αναφερόμενων (παρ. α έως γ) στοιχείων: **α) Να παρουσιάζουν επαγγελματική δραστηριότητα** στο δημοπρατούμενο αντικείμενο κατά τη διάρκεια των τελευταίων τριών χρόνων (3) και μέχρι την καταληκτική ημερομηνία υποβολής της προσφοράς του, να έχουν εκτελέσει Σύμβαση ή Συμβάσεις σε δημόσιο ή ιδιωτικό φορέα, που να περιλαμβάνουν εργασίες πρασίνου παρόμοιες ποιοτικά, με τις υπό δημοπράτηση, όπως περιγράφονται στον Προϋπολογισμό και στην Τεχνική Περιγραφή), δηλαδή συντήρηση πρασίνου σε οδικό δίκτυο. **β) Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να διαθέτει έμπειρο και επαρκές από πλευράς αριθμού ατόμων διευθυντικό και επιστημονικό**

προσωπικό, το οποίο θα είναι υπεύθυνο για τον συντονισμό του τεχνικού προσωπικού για την εκτέλεση των εργασιών και τον έλεγχο και την εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε αυτές να παρασχεθούν έντεχνα και εμπρόθεσμα, χωρίς να δημιουργηθούν προβλήματα. Στο προσωπικό αυτό θα περιλαμβάνονται κατ' ελάχιστο: να διαθέτουν **έναν (1)** τουλάχιστον Διπλωματούχο (ΑΕΙ ή Τ.Ε.Ι.) σε σχετικό αντικείμενο (**Γεωπόνο ή Δασολόγο, κλπ**), ως υπεύθυνο "**Ομάδας Έργου**" της σύμβασης παροχής υπηρεσιών με **τον αναπληρωτή του**, ο οποίος να έχει εμπειρία σε κατασκευή και συντήρηση έργων πρασίνου σε οδικό δίκτυο, Αποδεικτικό εμπειρίας για το επιστημονικό προσωπικό θα αποτελούν οι βεβαιώσεις εργοδοτών ή από αρμόδιο επαγγελματικό φορέα ή επιμελητήριο. **γ)** Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να διαθέτει έμπειρο και επαρκές από πλευράς αριθμού ατόμων εργατοτεχνικό προσωπικό, το οποίο θα είναι υπεύθυνο για την εκτέλεση των εργασιών συντήρησης πρασίνου και τον έλεγχο και την εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχομένων υπηρεσιών, ώστε αυτές να παρασχεθούν έντεχνα και εμπρόθεσμα, χωρίς να δημιουργηθούν προβλήματα. **δ)** Ο διαγωνιζόμενος οφείλει, να τεκμηριώσει ότι πέρα από το παραπάνω αναφερόμενο προσωπικό, διαθέτει και τον απαραίτητο για την εκτέλεση των εργασιών εξοπλισμό. □ **Ένα (1) Μηχάνημα (ΜΕ) ΧΟΡΤΟΚΟΠΤΙΚΟ με τον χειριστή του** (εφοδιασμένο με την αντίστοιχη άδεια χειρισμού αυτού με δυνατότητα προσάρτησης: α) χορτοκοπτικού με πλάγια έκταση βραχίονα. β) κλαδευτικού μηχανήματος. □ **Μία (1) κινητή μονάδα (τρέιλερ) σήμανσης ή όχημα με αναλάμποντες φανούς, φωτιζόμενα βέλη και ζέμπρα.** □ **Χειριστής ΜΕ χλοοκοπτικού μηχανήματος με το αντίστοιχο δίπλωμα** ε) Να διαθέτουν άδεια συλλογής και μεταφοράς στερεών (μη επικίνδυνων) αποβλήτων για την **ζ)** Να προσκομίσει ευκρινείς φωτοτυπίες της άδειας κυκλοφορίας των απαιτούμενων μηχανημάτων Μ.Ε. καθώς και της άδειας των χειριστών τους. **η)** Να προσκομίσει ευκρινείς φωτοτυπίες της βεβαίωσης πληρωμής τελών χρήσης τρέχοντος έτους και των Δελτίων Τεχνικού Ελέγχου (ΚΤΕΟ) για τα μηχανήματα της προηγούμενης παραγράφου. **θ)** Να προσκομίσει ευκρινείς φωτοτυπίες ασφαλιστηρίου συμβολαίου των ανωτέρω μηχανημάτων.

2.2.9.1. Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών: Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της

παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα ΙΙΙ, το οποίο ισοδυναμεί με ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος.

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες:

(α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

(β) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών.

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά». **2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής:**

Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν με ποινή αποκλεισμού τα ακόλουθα υπό α και β στοιχεία: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), όπως προβλέπεται στις παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και τη συνοδευτική υπεύθυνη δήλωση με την οποία ο οικονομικός φορέας δύναται να διευκρινίζει τις πληροφορίες που παρέχει με το ΕΕΕΣ σύμφωνα με την παρ. 9 του ίδιου άρθρου, β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του **Παραρτήματος Ι μέρος Δ** της Διακήρυξης (με προσκόμιση **Υ/Δ ηλεκτρονικά υπογεγραμμένης**), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων

θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα».

18. Επειδή από τις αναφερόμενες στην ανωτέρω σκέψη διατάξεις της Διακήρυξης και ιδίως το **άρθρο 2.2.9.1** αυτής, συνάγεται ότι η ένδικη διαγωνιστική διαδικασία διεξάγεται σύμφωνα με το σύστημα της προαπόδειξης, κατά το οποίο οι συμμετέχοντες υποβάλλουν με την προσφορά τους το ΕΕΕΣ ως προαπόδειξη περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, χωρίς να προσκομίζουν στο στάδιο αυτό τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν τα όσα έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ, τα οποία προσκομίζονται μόνον από τον προσωρινό ανάδοχο. Περαιτέρω, όπως άλλωστε ρητώς αναφέρεται στο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης, τα αποδεικτικά έγγραφα περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, εν προκειμένω δε τα αποδεικτικά έγγραφα πλήρωσης της αξιούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, και δη κατά τη ρητή αναφορά του άνω άρθρου τα αποδεικτικά έγγραφα για τα στοιχεία (α) έως (γ) προσκομίζονται μεν από τον προσωρινό ανάδοχο με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πλην όμως οι συμμετέχοντες οφείλουν με την υποβολή του ΕΕΕΣ να προαποδείξουν την πλήρωση των τιθέμενων κριτηρίων ποιοτικής επιλογής και τούτο καθόσον κατ' άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 αλλά και 2.2.9 της Διακήρυξης, η πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κρίνεται και ελέγχεται σε τρία διακριτά χρονικά σημεία και δη κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.9.1, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παραγράφου 2.2.9.2 και κατά τη σύναψη της σύμβασης δια της υπεύθυνης δήλωσης, της περ. δ' της παρ. 3 του άρθρου 105 του ν. 4412/2016. Ήτοι κατά το στάδιο της υποβολής των προσφορών τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής του άρθρου 2.2.6 προαποδεικνύονται δια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ, χωρίς να υφίσταται στο στάδιο αυτό υποχρέωση υποβολής αποδεικτικών εγγράφων τουλάχιστον για τα πεδία (α), (β) και (γ) του άρθρου 2.2.6.

19. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω, επί **του πρώτου μέρους** της προσφυγής που βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του αναδειχθέντος προσωρινού αναδόχου και νυν παρεμβαίνοντος, οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» γίνονται δεκτά τα ακόλουθα: Ο άνω

οικονομικός φορέας στο υποβληθέν ΕΕΕΣ του, στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, πεδίο Γ: Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα, Τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων. «Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων κατέχονται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του», έχει δηλώσει «... .. ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ 1η ΤΑΞΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΑΡ.ΜΕΕΠ ...». Περαιτέρω, στο πεδίο «Μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικός εξοπλισμός. Ο οικονομικός φορέας θα έχει στη διάθεσή του τα ακόλουθα μηχανήματα, εγκαταστάσεις και τεχνικό εξοπλισμό για την εκτέλεση της σύμβασης: Παρακαλώ περιγράψτε», ο άνω οικονομικός φορέας έχει δηλώσει «στήριξη από την ατομική επιχείρηση με την επωνυμία: Μηχάνημα (ΜΕ) ΧΟΡΤΟΚΟΠΤΙΚΟ μηχανήματος με αρ. κυκλοφορίας ..., Μία (1) κινητή μονάδα (τρέιλερ) σήμανσης ή όχημα με αναλάμποντες φανούς, φωτιζόμενα βέλη και ζέμπρα με ΑΡΙΘΜΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι». Στο δε ΕΕΕΣ του δανείζοντος εμπειρία τρίτου οικονομικού φορέα «... ..» ως προς τον εξοπλισμό του έργου που κατά τη Διακήρυξη οφείλει ο συμμετέχων να τεκμηριώσει ότι διαθέτει, έχει δηλωθεί εκ μέρους του άνω δανειοπαρόχου ότι θα διαθέσει «Μία (1) κινητή μονάδα (τρέιλερ) σήμανσης ή όχημα με αναλάμποντες φανούς, φωτιζόμενα βέλη και ζέμπρα με ΑΡΙΘΜΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ ..., Μηχάνημα (ΜΕ) ΧΟΡΤΟΚΟΠΤΙΚΟ μηχανήματος με αρ. κυκλοφορίας ...».

20. Επειδή από τα ως άνω αναφερόμενα άρθρα 2.2.6 και 2.2.9.1 της Διακήρυξης προκύπτει ότι οι συμμετέχοντες οφείλουν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς τους να προαποδείξουν την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, δηλώνοντας κατά την απαίτηση του άρθρου 2.2.6 ότι διαθέτουν μεταξύ άλλων και την αξιούμενη τεχνική ικανότητα ως προς την Ομάδα Έργου που ορίζεται στο άνω άρθρο, και δη τη στελέχωση αυτής **«με έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο (ΑΕΙ ή Τ.Ε.Ι.) σε σχετικό αντικείμενο (Γεωπόνος ή Δασολόγος, κλπ), ως υπεύθυνο “Ομάδας Έργου” της σύμβασης παροχής υπηρεσιών με τον αναπληρωτή του, ο οποίος να έχει εμπειρία σε κατασκευή και συντήρηση έργων πρασίνου σε οδικό δίκτυο»**. Εκ της προπαρατεθείσας δήλωσης του οικονομικού φορέα «... ..

...» στο οικείο πεδίο του ΕΕΕΣ, όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, δεν δηλώνεται ο Υπεύθυνος του έργου με τα προσόντα και την εμπειρία που απαιτούνται κατά το άρθρο 2.2.6 αλλά ούτε και ο αναπληρωτής υπεύθυνος της Ομάδας έργου, με εμπειρία στην κατασκευή και συντήρηση έργων πρασίνου σε οδικό δίκτυο. Συνεπώς, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, **ο παρεμβαίνων δεν προαπέδειξε**, ως όφειλε, κατά την υποβολή της προσφοράς του την πλήρωση της αξιούμενης κατ' άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης τεχνικής ικανότητας ως προς την στελέχωση της Ομάδας έργου, προσδιορίζοντας τον Υπεύθυνο Έργου με τα επαγγελματικά προσόντα του (πτυχίο) και την εμπειρία του (έργα), αλλά ούτε και τον Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου με τα επαγγελματικά του προσόντα (πτυχίο) και την εμπειρία. Περαιτέρω, ως προς τη δυνατότητα παραδεκτής διευκρίνισης της άνω προαποδεικτικής πλημμέλειας, ως και του νομίμου της οικείας κλήσης της Αναθέτουσας Αρχής προς παροχή διευκρινίσεων, λεκτέα είναι τα εξής: Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η Επιτροπή του Διαγωνισμού κάλεσε τον παρεμβαίνοντα με το από 4.7.2022 μήνυμά της, κοινοποιηθέν μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ, όπως διευκρινίσει την προσφορά του, αναφέροντας στο άνω μήνυμά της επί λέξει τα ακόλουθα: *«Παρακαλούμε σύμφωνα με το άρθρο 102 Ν.4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα αλλά και βάσει το άρθρο 3.1.2.1 της διακήρυξης να μας τεκμηριώσετε μέσα σε διάστημα δέκα (10) ημερών από την λήψη του παρόν μηνύματος μας την επίτευξη του άρθρου 2.2.6 (β) και συγκεκριμένα ότι θα διαθέσετε έμπειρο και επαρκές από πλευράς αριθμού ατόμων διευθυντικό και επιστημονικό προσωπικό, το οποίο θα είναι υπεύθυνο για τον συντονισμό του τεχνικού προσωπικού για την εκτέλεση των εργασιών και τον έλεγχο και την εξασφάλιση της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών, ώστε αυτές να παρασχεθούν έντεχνα και εμπρόθεσμα, χωρίς να δημιουργηθούν προβλήματα. Στο προσωπικό αυτό θα περιλαμβάνονται κατ' ελάχιστο: έναν (1) τουλάχιστον Διπλωματούχο (ΑΕΙ ή Τ.Ε.Ι.) σε σχετικό αντικείμενο (Γεωπόνο ή Δασολόγο, κλπ), ως υπεύθυνο "Ομάδας Έργου" της σύμβασης παροχής υπηρεσιών με τον αναπληρωτή του, ο οποίος να έχει εμπειρία σε κατασκευή και συντήρηση έργων πρασίνου σε οδικό δίκτυο, Αποδεικτικό εμπειρίας για το επιστημονικό προσωπικό θα αποτελούν οι βεβαιώσεις εργοδοτών ή από*

αρμόδιο επαγγελματικό φορέα ή επιμελητήριο. Θα πρέπει να περιγράψετε ακριβώς το προσωπικό με τον αναπληρωτή του». Σε απάντηση της ως άνω πρόκλησης, ο παρεμβαίνων προσκόμισε, στις 9.7.2022 την υπό ιδία ημερομηνία Υπεύθυνη δήλωσή του, με την οποία καθόρισε το πρώτον τον Υπεύθυνο Έργου και τον Αναπληρωτή του, και επίσης το πρώτον προσκόμισε βεβαίωση ΜΕΕΠ, ΜΕΚ και σύμβαση έργου πρασίνου του Αναπληρωτή της ομάδας έργου.

21. Επειδή ακόμη και κατόπιν του νέου άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, το οποίο υπό τη νέα του μορφή εμπεριέχεται ως ειδικός όρος στο άρθρο 3.1 της Διακήρυξης, δεν είναι δυνατός ο το πρώτον προσδιορισμός της Ομάδας Έργου δια του προσδιορισμού και της συγκεκριμενοποίησης του Υπεύθυνου του έργου και του αναπληρωτή του, ως και της εμπειρίας και των πτυχίων του, και μάλιστα κατά την αξιολόγηση και μετά την υποβολή προσφοράς. Άλλωστε, και κατά τη νέα διάταξη του άρθρου 102, δεν επιτρέπεται η δια διευκρίνισης ή και διόρθωσης του ΕΕΕΣ και της προσφοράς, το πρώτον μεταβολή της τελευταίας (βλ. και Αιτιολογική Έκθεση άρ. 42 Ν. 4782/2021) και δη, ως προς εξαρχής ζητούμενο ουσιώδες στοιχείο αυτής, όπως εν προκειμένω ο ορισμός Υπευθύνου Ομάδας έργου και ο αναπληρωτής του, πολλώ δε μάλλον αφού τέτοιος το πρώτον προσδιορισμός θα επέτρεπε την το πρώτον επιλογή και συμφωνία περί των άνω ουσιωδών στοιχείων της προσφοράς. Συνεπώς, δεν είναι δυνατή η δια διευκρινίσεων άνω συγκεκριμενοποίηση, και ενώ το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016 θέτει ως άκρο όριό του τη μη μεταβολή προσφοράς, η οποία επέρχεται αν επιτραπεί το πρώτον δήλωση, επιλογή και συμφωνία περί του ορισμού του Υπευθύνου Ομάδας έργου και του αναπληρωτή του, προς απόδειξη πλήρωσης της αξιούμενης τεχνικής ικανότητας, την οποία οι συμμετέχοντες κατά τη Διακήρυξη όφειλαν να προαποδεικνύουν με το ΕΕΕΣ κατά την υποβολή της προσφοράς τους. Πέραν δε των ανωτέρω, και όπως βασίμως προβάλλει η προσφεύγουσα, τα υποβληθέντα από την προσφεύγουσα στοιχεία και δη η Υπεύθυνη Δήλωση περί ορισμού Υπευθύνου της Ομάδας Έργου και αναπληρωτή του φέρει ημερομηνία μεταγενέστερη εκείνης της υποβολής της αρχικής προσφοράς (9.7.2022), χωρίς να καθίσταται αντικειμενικά εξακριβώσιμος ο προγενέστερος χρόνος του ορισμού του Αναπληρωτή Ομάδας Έργου σε σχέση με την υποβολή της προσφοράς. Κατόπιν των

ανωτέρω, ο **πρώτος λόγος** της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος, στο μέτρο που ο παρεμβαίνων δεν προαπέδειξε ως όφειλε δια του ΕΕΕΣ ότι πληροί όρο της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού σχετικά με την υποχρέωση ορισμού Υπευθύνου της ομάδας έργου και αναπληρωτή με προσόντα και την εμπειρία που κατά τη Διακήρυξη ζητούνται, πλημμέλεια η οποία δεν δύναται να τύχει παραδεκτών διευκρινίσεων χωρίς τούτο να συνεπάγεται ανεπίτρεπτη μεταβολή της προσφοράς, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα. Άρα, μη νομίμως η Επιτροπή του Διαγωνισμού κάλεσε τον παρεμβαίνοντα σε υποβολή διευκρινίσεων και μη νομίμως έγινε αποδεκτή η προσφορά του, κατ' αποδοχή των οικείων αιτιάσεων της προσφεύγουσας και απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών της Αναθέτουσας Αρχής και του παρεμβαίνοντος.

22. Επειδή κατόπιν αποδοχής του άνω λόγου της προσφυγής κατά του παρεμβαίνοντος παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση της έτερης προβαλλόμενης βάσης αποκλεισμού της προσφοράς του, και τούτο διότι ανεξαρτήτως αποδοχής της, η προσφορά του παρεμβαίνοντος μη νομίμως έγινε αποδεκτή κατά τα ανωτέρω και η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε κατά δέσμια αρμοδιότητα να την απορρίψει, οι δε παρασχεθείσες διευκρινίσεις μη νομίμως έγιναν αποδεκτές (πρβλ. Ε.Α. ΣΤΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49, 1360/2020, σκ.48).

23. Επειδή περαιτέρω και όσον αφορά το **δεύτερο μέρος** της προσφυγής που βάλλει κατά της αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα «... ...» λεκτέα είναι τα εξής: Σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα άρθρα 2.4.2.3 και 2.4.3.2 της Διακήρυξης, οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς οφείλουν να υποβάλλουν με την προσφορά τους έναν (υπο) φάκελο με την ένδειξη «δικαιολογητικά συμμετοχής – τεχνική προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.3.2. καθορίζεται ειδικώς το περιεχόμενο του φακέλου της τεχνικής προσφοράς, και ειδικώς ορίζεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις που έχουν τεθεί στο Παράρτημα Ι –Μέρος Δ «Απαιτήσεις – Τεχνικές Προδιαγραφές» με προσκόμιση Υ/Δ ηλεκτρονικά υπογεγραμμένης, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες προδιαγραφές και απαιτήσεις πληρούνται, ενώ επίσης

προβλέπεται ότι ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς *«Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα»*. Τέλος, στο Παράρτημα Ι – Μέρος Δ της Διακήρυξης υπό τον τίτλο «Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα» καθορίζονται υπό στοιχεία (α) έως (θ) οι επί ποινή αποκλεισμού απαιτήσεις που πρέπει να πληρούν οι συμμετέχοντες για την παραδεκτή συμμετοχή τους. Πιο συγκεκριμένα, κατά τη ρητή διατύπωση του Μέρους Δ του Παραρτήματος Ι, τα αποδεικτικά έγγραφα πλήρωσης των υπό στοιχεία α έως γ απαιτήσεων προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, τα δε υπόλοιπα στοιχεία υπό **δ έως θ** (για τα οποία δεν προβλέπεται η υποβολή αποδεικτικών εγγράφων από τον προσωρινό ανάδοχο) αποτελούν στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που δέον να εμπεριέχονται στο φάκελο της τεχνικής προσφοράς.

24.Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων της Διακήρυξης, συνδυαστικά ερμηνευομένων, και με βάση τις αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας, της αποφυγής διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης, συνάγεται ότι οι υποψήφιοι υποχρεούνται να υποβάλλουν φάκελο τεχνικής προσφοράς στον οποίο εμπεριέχεται κατά την πρόβλεψη του άρθρου 2.4.3.2. της Διακήρυξης Υ/Δ ηλεκτρονικώς υπογεγραμμένης και κάθε άλλο στοιχείο και έγγραφο που ορίζεται στο Παράρτημα Ι- Μέρος Δ και εκ του οποίου αποδεικνύεται η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών. Άλλωστε, στο άρθρο **2.4.3.2** της Διακήρυξης, όπου καθορίζεται εν γένει το περιεχόμενο του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, προκύπτει ότι η τεκμηρίωση της κάλυψης των τεχνικών απαιτήσεων τουλάχιστον για τα στοιχεία (δ) έως (θ) θα πρέπει να προκύπτει από τα έγγραφα της κατατεθείσας τεχνικής προσφοράς, όπου οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να περιγράφουν ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, ενώ επίσης, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει *«ιδίως»* τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Ήτοι πέραν της λεκτικής/περιγραφικής διατύπωσης περί πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών στην οικεία Υ/Δ, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να περιέχει και κατάλληλο τεκμηριωτικό υλικό, το οποίο, να μην δεν περιγράφεται κατά τρόπο ειδικό και μονοσήμαντο στο

οικείο άρθρο 2.4.3.2., πλην όμως τούτο δεν συνεπάγεται τη μη στοιχειοθέτηση υποχρέωσης προσκόμισης τεκμηριωτικού υλικού, καθώς μία τέτοια παραδοχή θα επάγετο αδυναμία αξιολόγησης της καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών και θα καθιστούσε κενή περιεχομένου τη διάταξη τόσο του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης όσο και του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016, που κατ' άρθρο 1.4 της Διακήρυξης εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Άλλωστε, ναι μεν κατά το Παράρτημα Ι -Μέρος Δ για τις απαιτήσεις (α) έως (γ), ήτοι τις απαιτήσεις τεχνικής ικανότητας και εμπειρίας τα αποδεικτικά έγγραφα προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, πλην όμως τούτο δεν ορίζεται για τα στοιχεία (δ) έως (θ). Εξάλλου, ο κανόνας της προαπόδειξης δεν αφορά στην τεχνική προσφορά (ad hoc ΑΕΠΠ 869/2019), αλλά στα κριτήρια ποιοτικής επιλογής (κατά νόμο 4412/2016, βλ. και ΚΟ με αρ. 23 ΕΑΑΔΗΣΥ). Δηλαδή τα οριζόμενα στις τεχνικές προδιαγραφές/περιεχόμενο φακέλου τεχνικής προσφοράς και το αποδεικτικό αυτών υλικό, κατατίθεται με το φάκελο της προσφοράς κατά το χρόνο υποβολής της από όλους τους συμμετέχοντες και όχι κατά την κατάθεση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού μειοδότη.

25. Επειδή όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, ο οικονομικός φορέας «... ..» έχει προσκομίσει την με ημερομηνία 13.6.2022 Υπεύθυνη Δήλωση, όπου αναφέρει ότι «...έχουμε λάβει γνώση όλων των υποχρεώσεων βάσει της παρούσας διακήρυξης, της τεχνικής περιγραφής και των παραρτημάτων και τις αποδεχόμαστε πλήρως. Καλύπτουμε κάθε απαίτηση και προδιαγραφή και σε περίπτωση ανάδοχης θα προσκομισθούν όλα τα έγγραφα (υπάρχει αναλυτική αναφορά στο ΕΕΕΣ) για την απόδειξη των κριτηρίων επιλογής». Περαιτέρω, ο άνω οικονομικός φορέας δεν έχει υποβάλλει κανένα άλλο αποδεικτικό έγγραφο τεκμηρίωσης της καταλληλότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών του επί τη βάση των απαιτήσεων (δ) έως (θ) του Παραρτήματος Ι – Μέρος Δ της Διακήρυξης, με αποτέλεσμα η προσφορά του να είναι, κατά τους βάσιμους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας μη νόμιμη, ελλιπής και αντίθετη στους όρους 2.4.2.3. και 2.4.3.2 της Διακήρυξης. σε συνδυασμό με τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι – Μέρος Δ. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα είναι απορριπτέοι ως μη ερειδόμενοι στη Διακήρυξη και το νόμο, οι ισχυρισμοί της Αναθέτουσας Αρχής ότι θεώρησε ότι άπαντα τα ως έγγραφα προσκομίζονται από τον προσωρινό

ανάδοχο, και τούτο καθόσον το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς καθορίζεται στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης σε συνδυασμό με το Παράρτημα Ι – Μέρος Δ. Άρα, η προσφυγή κατά το **δεύτερο** μέρος αυτής και δη όσον αφορά τις αιτιάσεις κατά της αποδοχής της προσφοράς οικονομικού φορέα «... ..» πρέπει να γίνει δεκτή ως βάσιμη.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή. Να απορριφθεί η παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμό .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό της παρούσας.

27. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη υπ' αριθμό .../2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Αναθέτουσας Αρχής, κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 7 Οκτωβρίου 2022 και δημοσιεύτηκε στις 27 Οκτωβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΤΣΑΠΑΛΙΑΡΗΣ

Α.Α.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΛΥΚΟΥΔΗ