

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Φεβρουαρίου 2018 με την εξής σύνθεση: Διαθεσόπουλος Μιχαήλ, Πρόεδρος, Πουλοπούλου Αγγελική-Εισηγήτρια και Κουρή Σταυρούλα, Μέλη.

Για να εξετάσει:

Την από 31.01.2018 Προδικαστική Προσφυγή με Γεν. Αρ. Κατ. ΑΕΠΠ 86/31-1-2018 και Ειδ. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 6/14/31-1-2018 του Οικονομικού Φορέα με την επωνυμία «.....» και με διακριτικό τίτλο «.....»

Η οποία λόγω συνάφειας συνεξετάστηκε με την Γεν. Αρ. Κατ. ΑΕΠΠ 91/2-2-2018

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....»

Με την Προδικαστική του Προσφυγή ο αιτών επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθμ. 14/Συν.2η/16.1.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, καθ' ό μέρος έκρινε ως τυπικά αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....». Με την ως άνω προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το από 3.11.2017 1ο Πρακτικό (αρ. πρωτ. 964/12.1.2018) της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης Διαγωνισμού τουυ Αιγάλεω αποσφράγισης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικής προσφοράς και ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής στον Δημόσιο Ανοιχτό Διεθνή Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την, με κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά βάσει

βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά μονάδα, με προϋπολογισμό δαπάνης συνολικά 887.096,774€ χωρίς Φ.Π.Α. 24% . Τα προς προμήθεια είδη της σύμβασης υποδιαιρέθηκαν σε επτά (7) τμήματα, μεταξύ των οποίων και το Τμήμα – 6:με προϋπολογισμό δαπάνης 130.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24% για την κατακύρωση του οποίου υπεβλήθησαν και έγιναν δεκτές δύο προσφορές: αυτή του αιτούντος και αυτή της εταιρείας «.....».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο (με αρ. ποσού 600 ευρώ), η δε αρμόδια υπηρεσία της Α.Ε.Π.Π. βεβαιώνει την πληρωμή, τον έλεγχο και τη δέσμευση του παραβόλου.

2. Επειδή, η Προσφυγή στρέφεται κατά της ως άνω αναφερόμενης εκτελεστής πράξης (υπ' αριθμ. 14/Συν.2η/16.1.2018 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του) σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης που προκηρύχθηκε με τη Διακήρυξη (αρ. πρωτ.) «....., με προϋπολογισμό δαπάνης συνολικά 1.100.000,00 € συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%, και κριτήριο κατακύρωσης τη συμφερότερη από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής ανά μονάδα - Τμήμα 6με προϋπολογισμό δαπάνης 130.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. 24%», (CPV), η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 18.09.2017, δημοσιεύτηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 20.09.2017 με Μοναδικό ΑΔΑΜκαικαι στο ΕΣΗΔΗΣ την 20.09.2017 με συστημικό

α/α Τμήματος (Τμήμα 6) Επομένως, κατά τα ως άνω υπάγεται στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ως και την καθ' ύλην αρμοδιότητά της. Περαιτέρω, η Προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα κατά το άρ. 361 παρ. 1 Ν. 4412/2016 (χρόνος κοινοποίησής της προσβαλλομένης δια ΕΣΗΔΗΣ η 22.01.2018), ενώ η προσφυγή νομίμως υπογράφεται και υποβάλλεται δια του τυποποιημένου εντύπου. Ο δε προσφεύγων έχει καταρχήν άμεσο, προσωπικό και ενεστώς έννομο συμφέρον για την άσκηση της ως προσφυγής, αφού μετείχε στον διαγωνισμό με τεχνική προσφορά-δικαιολογητικά που κρίθηκαν ως αποδεκτά για τα επόμενα στάδια, επομένως προδήλως βλάπτεται από την προσβαλλόμενη πράξη καταρχήν κατά το μέρος που αυτή κάνει δεκτή και την προσφορά του έτερου συμμετέχοντος στο διαγωνισμό. Το γεγονός δε της άσκησης παράλληλης προσφυγής (ΓΑΚ ΑΕΠΠ 91/2-2-2018) από τον έτερο συμμετέχοντα στο διαγωνισμό, η οποία βάλλει κατά της ίδιας απόφασης πλην όμως κατά το μέρος που κάνει δεκτή την προσφορά του νυν προσφεύγοντος, δεν επηρεάζει το έννομο συμφέρον του νυν προσφεύγοντος στην παρούσα φάση καθώς οι δύο προσφυγές συνεξετάζονται. Επομένως, ακόμη και ενδεχόμενη ευδοκίμηση της έτερης προσφυγής και διάγνωσης μη νόμιμης συμμετοχής του προσφεύγοντος στο διαγωνισμό δεν καθιστά την υπό κρίση προσφυγή απαράδεκτη, δεδομένου ότι κατά το χρόνο εξέτασής της παρούσας η προσβαλλόμενη καταλαμβάνεται ακόμη από το τεκμήριο νομιμότητας. Επομένως, η Προσφυγή ασκήθηκε παραδεκτά και συνεπώς πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων «.....Ε» ισχυρίζεται τα εξής:

Ορισμένα εκ των εγγράφων που κατέθεσε με την τεχνική της προσφορά η εταιρεία «.....» είναι είτε ανυπόγραφα, είτε μη προσηκόντως υπογεγραμμένα, είτε δεν φέρουν νόμιμη επικύρωση, όπως προβλέπεται στη διακήρυξη. Κατά τούτο, η προσφορά της ως άνω εταιρείας είναι κατά τους ισχυρισμούς του

προσφεύγοντος μη νόμιμη και συνεπώς απορριπτέα. Συγκεκριμένα ο προσφεύγων επάγεται τα ακόλουθα:

i. Δύο από τις υπεύθυνες δηλώσεις που υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της η εταιρεία «.....» φέρουν μη προσήκουσα ψηφιακή υπογραφή ούτε και χειρόγραφη υπογραφή, παρά μόνο μία μη έγκυρη ψηφιακή υπογραφή που αποτελεί προϊόν σάρωσης. Ο προσφεύγων, ειδικότερα, υποστηρίζει ότι οι υπεύθυνες δηλώσεις που αφορούν στην προμήθεια του πλαισίου φορτηγού τωνκαι, ως νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας «.....», επισήμου αντιπροσώπου της κατασκευάστριας του πλαισίου φορτηγού εταιρείαςστην Ελλάδα δεν φέρουν έγκυρη ψηφιακή υπογραφή αλλά ψηφιακή υπογραφή που αποτελεί προϊόν σάρωσης. Από την εταιρεία «.....», η εταιρεία «.....» προμηθεύεται το πλαίσιο φορτηγού. Ισχυρίζεται δε ότι με τον τρόπο αυτό, παραβίασε ρητούς όρους της διακήρυξης και κατά τούτο η προσφορά της θα έπρεπε να απορριφθεί.

ii. Τα διαγράμματα – σχεδιαγράμματα που υπέβαλε με την τεχνική προσφορά της η εταιρεία «.....» είναι ανυπόγραφα, ήτοι δεν φέρουν ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη, ενώ τα τεχνικά φυλλάδια δεν φέρουν ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης. Ειδικότερα, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι τα κάτωθι έγγραφα, όπως αυτά έχουν ονομαστεί από την ίδια την εταιρεία κατά την ανάρτησή τους στο ΕΣΗΔΗΣ (εκτός παρένθεσης), με την περιγραφή τους να ακολουθεί (εντός παρένθεσης), δεν είναι σύμφωνα με τις επιταγές της Διακήρυξης και του Νόμου:

- 40C15H_4100_5802125975_sheet_1.pdf (Σχεδιάγραμμα VEHICLE CAB)
- 40C15H_4100_5802125975_sheet_2.pdf (Πίνακας VEHICLE CAB)
- CB. IC-F5022_F6022.pdf (Τεχνικό φυλλάδιο)

- ST_ENG_B40C_1100_40C15_en.pdf (New Daily E6 Technical Description-άνευ ημερομηνίας τεχνικό φυλλάδιο) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
- ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Α. N0150646-20.pdf (από 3.5.2017 Σχεδιάγραμμα της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Β.N0150648-20.pdf (από 4.5.2017 Σχεδιάγραμμα της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ Γ. N0150647-20.pdf (από 4.5.2017 Σχεδιάγραμμα της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΗΛΕΚΤΡΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ DA420-FS-RE-E.pdf (από 31.7.2015 σχεδιάγραμμα ηλεκτρικού κυκλώματος της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- Πρόγραμμα Συντήρησης Daily F1C.pdf (Πρόγραμμα Συντήρησης – τεχνικό φυλλάδιο- Daily F1Cτης «.....) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
- ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΝΟΜΗΣ ΒΑΡΟΥΣ.pdf (από 23.10.2017 Σχεδιάγραμμα κατανομής βάρους της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ A. Dimensioni braccio.pdf (Σχεδιάγραμμα) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΣΧΕΔΙΟ ΔΙΑΣΤΑΣΕΩΝ B.DA420-sezioni pantografo.pdf (Σχεδιάγραμμα) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
- ΤΕΧΝ. ΣΤΟΙΧ. ΒΑΦΗΣ.SM_TDS.PDF (από 4.11.2017 έγγραφο τεχνικών στοιχείων βαφής της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
- ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΒΑΦΗΣ.pdf (από 4.11.2017 έγγραφο τεχνικών

- στοιχείων βαφής της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
- ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΥΠΕΡΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ DA420 TECHNICAL SPECIFICATION SHEET.pdf (τεχνική εξειδίκευση (φυλλάδιο) της υπερκατασκευής της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
 - ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΧΑΛΥΒΑacciai.pdf (από 20.4.2017 Τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
 - Τεχνική_Daily_40C15H EVI_4100.revised.pdf (από 27.10.2017 Τεχνική Περιγραφή (φυλλάδιο) φορτηγού αυτοκινήτουτης «.....») – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
 - ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗΣ ΑΝΤΛΙΑΣ serie_....._11_32.pdf (Τεχνικό Φυλλάδιο της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή υπογραφή του εκδότη, ούτε εναλλακτικά νόμιμη επικύρωση.
 - ΥΔΡΑΥΛΙΚΟ ΚΥΚΛΩΜΑ N9100136m.pdf (από 24.8.2015 σχεδιάγραμμα της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.
 - ΦΥΛΛΑΔΙΟ_DA420_forSte_low.pdf (σχεδιαγράμματα της εταιρείας) – δεν φέρει ούτε ψηφιακή, ούτε ιδιόχειρη υπογραφή του εκδότη.

4. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις από 13.02.2018 απόψεις της ισχυρίζεται τα ότι η εταιρείαπροσκόμισε με την τεχνική της προσφορά τεχνικά φυλλάδια και σχέδια των κατασκευαστριών εταιρειών και όχι δικά της. Γίνεται δε δεκτό νομολογιακά, κατά την αναθέτουσα ότι τα εκτυπούμενα από την ιστοσελίδα του κατασκευαστή στο διαδίκτυο τεχνικά φυλλάδια αποτελούν επίσημα τεχνικά έγγραφα και συνεπώς δεν απαιτείται επικύρωσή τους, άρα τα εν λόγω έγγραφα, εφόσον αποτελούν τα επίσημα έγγραφα που εκτυπώνονται από την ιστοσελίδα του κατασκευαστή νομίμως μπορούν να γίνουν δεκτά. Η αναφορά δε της

διακήρυξης σε ψηφιακή υπογραφή τεχνικών φυλλαδίων, έχει κατά τη γνώμη της αναθέτουσας, την έννοια ότι μόνο όταν εκδότης τους είναι ο ίδιος ο προσφέρων πρέπει να τα υπογράψει ψηφιακά. Και τούτο, διότι αυτός είναι ο μοναδικός ο οποίος έχει την υποχρέωση να διαθέτει ψηφιακή υπογραφή, προκειμένου να υποβάλει προσφορά μέσω του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ και όχι τρίτοι όπως οι κατασκευαστές των κρίσιμων οχημάτων. Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα είχε κατά την αναθέτουσα ως αποτέλεσμα τον υπέρμετρο περιορισμό της δυνατότητας υποβολής προσφορών. Τέλος, επισημαίνεται ότι τα τεχνικά αυτά φυλλάδια, σχέδια και προσπέκτους, αποτελούν τμήμα της τεχνικής προσφοράς του υποψηφίου, που είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα, και συνεπώς δεν καταλείπεται η οποιαδήποτε αμφιβολία στην αναθέτουσα αρχή ως προς το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς. Περαιτέρω, ως προς τις υπεύθυνες δηλώσεις των εκπροσώπων τηςπου δεν έφεραν την προσήκουσα ψηφιακή υπογραφή, αλλά ψηφιακή υπογραφή που όπως συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή συνιστούσε προϊόν σάρωσης, η τελευταία υποστηρίζει τα εξής: η συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση αποτελεί στοιχείο της τεχνικής προσφοράς και προβλέπεται στη σελίδα 145 της Διακήρυξης και συγκεκριμένα στο τεύχος των τεχνικών προδιαγραφών. Η ίδια υπεύθυνη δήλωση αναφέρεται και στο κυρίως κείμενο της διακήρυξης και δη στη σελίδα 17 (σημείο 6) του Κεφαλαίου Α.3-Τεχνική Προσφορά. Με δεδομένο ότι η διακήρυξη- κατά την αναθέτουσα αρχή- υπερισχύει των τεχνικών προδιαγραφών βάσει της σειράς ισχύος των τευχών (άρθρο 3) η διατύπωση της διακήρυξης είναι η κρίσιμη. Όπως λοιπόν διατυπώνεται στο ως άνω κρίσιμο σημείο της διακήρυξης η υπεύθυνη αυτή δήλωση δεν υπογράφεται από τον κατασκευαστή αλλά από τον υποψήφιο. Και από τα στοιχεία της προσφοράς τηςπροκύπτει ότι έχουν δηλωθεί όλα τα ζητούμενα στοιχεία. Άρα, η συγκεκριμένη υπεύθυνη δήλωση προσκομίστηκε κατά την αναθέτουσα εκ περισσού και η μη προσήκουσα υποβολή της δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό του συμμετέχοντος.

5. Επειδή η διακήρυξη αποτελεί (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 17/2017), κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και

του Ελεγκτικού Συνεδρίου κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το Δημόσιο διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο τη δημόσια αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν και υποχρεούται από την έναρξη και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει όσα ορίζονται σε αυτή (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οι οποίες πρέπει να ερμηνεύονται στενά και αυστηρά, συνιστά παράβαση νόμου και οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993).

6. Επειδή, εν προκειμένω η επίμαχη διακήρυξη ορίζει τα ακόλουθα:

Στην ενότητα «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, και συγκεκριμένα στη σελ. 10 αυτής ορίζεται ότι: *«Για την επικύρωση αντιγράφων εγγράφων, για το σύνολο των απαιτούμενων από την παρούσα διακήρυξη δικαιολογητικών και στοιχείων της προσφοράς, ισχύουν οι διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-14) "[...] Αντί πρωτοτύπων ή επικυρωμένων αντιγράφων, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τις υπηρεσίες και τους φορείς της περίπτωσης α', ευκρινή φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων εγγράφων που εκδόθηκαν από τις υπηρεσίες και τους φορείς αυτούς ή των ακριβών αντιγράφων τους.*

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α'.

Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο [...] "».

Στην ίδια ενότητα «ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ – ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ», Α.3 Τεχνική Προσφορά, ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (σελ. 17-18), ορίζεται ότι:

« 6. Η κάθε προσφορά θα πρέπει να αναφέρει με υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή το χρόνο που δεσμεύεται και αναλαμβάνει την προμήθεια των ανταλλακτικών στοκαι τον τρόπο που προτίθεται να αντιμετωπίζει τις ανάγκες service. Η διαδικασία τεχνικής υποστήριξης του διαγωνιζόμενου θα είναι πιστοποιημένη κατά ISO και στην τεχνική προσφορά θα επισυναφθεί το αντίστοιχο πιστοποιητικό».

«8. Επίσης, στην τεχνική προσφορά θα κατατεθεί έγγραφο του Υποψήφιου Οικονομικού φορέα , ψηφιακά υπογεγραμμένο , που θα περιλαμβάνει αναλυτικά τα ακόλουθα : πλήρη τεχνικά στοιχεία και περιγραφές των πλαισίων, υπερκατασκευών των προσφερόμενων οχημάτων, συνοδευόμενες από σχεδιαγράμματα ή σχέδια κ.λ.π. από τα οποία να προκύπτουν σαφώς τα τεχνικά στοιχεία και οι δυνατότητες των προσφερόμενων οχημάτων.» και παρακάτω «Η παράλειψη προσκόμισης έστω και ενός από τα ανωτέρω δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς ή η μη προσήκουσα υποβολή τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του ενδιαφερόμενου από το διαγωνισμό». Επίσης (σελ. 18), «Τυχόν ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους. Σε αντίθετη περίπτωση, τα ηλεκτρονικά αρχεία pdf αυτών εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-14), και για την αποδοχή τους ή μη εξετάζονται με βάση τις εν λόγω διατάξεις.».

Περαιτέρω, στην «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ – ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», που συνοδεύει την οικεία διακήρυξη και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της (σελ. 45-46), ορίζεται ότι: «Τα στοιχεία που ζητούνται από την παρούσα μελέτη θεωρούνται και ουσιώδη και απαραίτητα, εκτός αν αναφέρεται ότι αποτελούν προτίμηση ή επιθυμία. [...] Τα οχήματα [...] θα συνοδεύονται από πλήρη σειρά

τεχνικών και περιγραφικών φυλλαδίων (prospectus) όπως και πλήρες πρόγραμμα συντήρησης.».

Επίσης στην ενότητα «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ», που συνοδεύουν την οικεία διακήρυξη και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της, ΤΜΗΜΑ – 6-.....ορίζονται τα εξής:

«2.5.2 ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ

Προς απόδειξη της τεχνικής επάρκειας ο προμηθευτής με την προσφορά οφείλει να καταθέσει: Υπεύθυνη Δήλωση του εργοστασίου κατασκευής ότι αποδέχονται την εκτέλεση της προμήθειας και ότι θα καλύψουν την προσφερόμενη εγγύηση ακόμη και απ' ευθείας εάν αυτό τους ζητηθεί από τον

«2.5.8 ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

Στην τεχνική προσφορά να περιλαμβάνονται πλήρη τεχνικά στοιχεία και περιγραφές του προσφερόμενου μηχανήματος, σχεδιαγράμματα ή σχέδια από τα οποία να προκύπτουν σαφώς τα τεχνικά στοιχεία και οι δυνατότητες των προσφερόμενων οχημάτων.

Συμπληρωματικά στοιχεία της Τεχνικής Προσφοράς :

Θα επισυνάπτονται στην προσφορά:

- Τεχνικό – εμπορικό φυλλάδιο του κατασκευαστή.*
- Σχέδια του κατασκευαστή του καλαθοφόρου με διαστάσεις.*
- Διάγραμμα εργασίας.*
- Οποιοδήποτε άλλο έγγραφο προτείνεται από τον διαγωνιζόμενο, για την καλύτερη αξιολόγηση του προσφερόμενου οχήματος (όλα τα τεχνικά έγγραφα – εγχειρίδια, μπορούν να υποβληθούν και στη αγγλική γλώσσα (υπό την δέσμευση του διαγωνιζομένου, ότι σε περίπτωση που η επιτροπή αξιολόγησης αιτηθεί τη μετάφραση κάποιου αρχείου, αυτή θα πραγματοποιηθεί με έξοδά του)».*

7. Επειδή σύμφωνα με το αρ.102 Ν. 4412/2016 (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 208 και 231/2017) παρέχεται στην αναθέτουσα ευχέρεια να ζητήσει διευκρινίσεις και

συμπληρώσεις, μόνο για ασάφεια δικαιολογητικών και εγγράφων και επουσιώδη σφάλματα ιδίως όλως τυπικής φύσης, γραφικά, λεκτικά, φραστικά, ως προς τη σήμανση και τη συσκευασία του φακέλου και των εγγράφων και ως προς τη νομιμοποίηση. Η δε ως άνω διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας ελέγχεται τόσο ως προς την εκ μέρους της άσκηση, όσο και παράλειψη άσκησης, βάσει των κανόνων του άρ. 102 Ν. 4412/2016 και ως προς τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων που την προσδιορίζουν (βλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 187 και 208/2017). Η δε παράλειψη άσκησης τέτοιας ευχέρειας, προϋποθέτει την καταρχήν συνδρομή της στο πρόσωπο της αναθέτουσας, η οποία όμως, κατά τους ορισμούς του άρ. 102 δεν υφίσταται για κάθε έλλειψη και σφάλμα αλλά μόνο για τον στενό κύκλο που ορίζει η παρ. 2 αυτού και δη για απλές ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες και πρόδηλα τυπικά σφάλματα. Ο δε διαχωρισμός μεταξύ ουσιώδους και επουσιώδους έλλειψης ως και μεταξύ τυπικού και ουσιώδους σφάλματος θα πρέπει να ερμηνεύεται μέσω του πρίσματος του άρ. 102 παρ. 3 και του άρ. 18 Ν. 4412/2016 και των αρχών που αυτά καθιερώνουν, το πρώτο στην ειδική περίπτωση της συμπλήρωσης και το δεύτερο γενικά επί των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων και αμφότερα με τη σειρά τους πρέπει να ερμηνεύονται στο πλαίσιο του αποτελεσματικού ανταγωνισμού (πρβλ. Αποφάσεις ΑΕΠΠ 39, 120 και 187/2017). Το κριτήριο δε του παραπάνω διαχωρισμού, συνίσταται στο ότι η επιτρεπτή συμπλήρωση δεν πρέπει να είναι τέτοιας έκτασης, ώστε να επιτρέπει εναλλακτικές προσφορές, να προσδίδει πλεονέκτημα στον υπέρ ου οικονομικό φορέα έναντι των ανταγωνιστών του εισάγοντας ευμενή υπέρ αυτού διάκριση, να μην επιτρέπει τη μεταβολή προσφορών, να μην του παρέχει εμμέσως ευκαιρία πλήρωσης αποδεικτικής ή ουσιαστικής προϋπόθεσης η κατοχή της οποίας κατά τον χρόνο υποβολής προσφοράς δεν είναι αντικειμενικώς τεκμαιρόμενη ως βεβαία ή να του παρέχει δυνατότητα για την το πρώτον επίκληση προσόντων, δυνατοτήτων, ικανοτήτων και νομικών και πραγματικών δεδομένων, τα οποία ανεξαρτήτως αν υφίσταντο ή όχι κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αυτός δεν τα επικαλέστηκε καίτοι η διακήρυξη τα απαιτούσε ή για την το πρώτον τήρηση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας

που αυτός δεν τήρησε. Αντίστροφα, είναι παραδεκτή η συμπλήρωση και η διόρθωση, όταν από το ίδιο το περιεχόμενο και αντικείμενο του σφάλματος προκύπτει ότι αυτό είναι έλασσον σε σχέση με το αποδεικτικό αντικείμενο της διακήρυξης και ευχερές να λάβει χώρα κατά τη σύνταξη της προσφοράς και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής και πείρας. Εξάλλου, κατ' εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας, περαιτέρω κριτήρια για την κρίση περί του συγγνωστού, άρα και δυνατόν να συμπληρωθεί σφάλματος/έλλειψης συνίστανται στο αντικείμενο, περιεχόμενο και οικονομικό μέγεθος της διαδικασίας, την τυχόν ασάφεια και ελλείψεις των οικείων όρων της διακήρυξης, του γενικού όγκου πληροφοριών και αποδεικτικών εγγράφων που απαιτεί η διαδικασία και της εν γένει επιμέλειας που επέδειξε ο προσφέρων ως προς τις λοιπές αποδεικτικές υποχρεώσεις του και όλα τα παραπάνω μαζί σε σχέση με το εύρος και περιεχόμενο της έλλειψης. Σε κάθε περίπτωση, η ευχέρεια του άρ. 102 Ν. 4412/2016 δεν είναι δυνατό να χρησιμοποιηθεί για τη θεραπεία μιας σοβαρής ολιγωρίας του οικονομικού φορέα ή για τη διάσωση μιας προσφοράς που τελεί σε αοριστία και έλλειψη και δη όχι απλώς επί μεμονωμένου στοιχείου της προσφοράς, αλλά ενότητας τέτοιων στοιχείων, τα οποία αποτελούν προαπαιτούμενο για το παραδεκτό της συμμετοχής του οικονομικού φορέα. Άλλως, η χρήση αυτής της ευχέρειας από την αναθέτουσα θα προσέκρουε στο άκρο όριο που κατοχυρώνει το άρ. 102 παρ. 3 Ν. 4412/2016.

8. Επειδή, στο άρθρο 8 της Υπουργικής Απόφασης 56902/215/2-6-17 (ΦΕΚ 1924 Β' /2 Ιουνίου 2017) «Τεχνικές Λεπτομέρειες και Διαδικασίες Λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ» προβλέπεται ότι: *«1. Η διαδικασία επικοινωνίας, ενημέρωσης και διακίνησης εγγράφων πραγματοποιείται μέσω του Συστήματος κατά περίπτωση, με:* • *την αποστολή ή κοινοποίηση σχετικών στοιχείων με μηνύματα δια της λειτουργικότητας «Επικοινωνία».* • *την ανάρτηση σχετικών στοιχείων από τις αναθέτουσες αρχές/ αναθέτοντες φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Προκηρυγμένου Διαγωνισμού» του εκάστοτε διαγωνισμού* • *την υποβολή σχετικών στοιχείων από τους οικονομικούς φορείς στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς», ο οποίος περιλαμβάνει τους*

(υπό)φακέλους: - «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» - «Οικονομική Προσφορά» - «Δικαιολογητικά Προσωρινού Αναδόχου. 2. Τα σχετικά στοιχεία αποστολής, κοινοποίησης, υποβολής ή ανάρτησης που αποτυπώνονται στις αντίστοιχες οθόνες της διεπαφής του χρήστη, και ειδικότερα ο καταγεγραμμένος χρόνος αυτών, αποτελούν απόδειξη επικοινωνίας και διακίνησης εγγράφων μέσω του Συστήματος. Οι σχετικές προθεσμίες αρχίζουν την επομένη της ημέρας της προαναφερθείσας κατά περίπτωση αποστολής, κοινοποίησης ή υποβολής και λήγουν όταν περάσει ολόκληρη η τελευταία ημέρα και, αν είναι κατά το νόμο εορτάσιμη, όταν περάσει ολόκληρη η επομένη εργάσιμη. 3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας [...]». Στο άρθρο 15, τέλος, της πιο πάνω Υπουργικής Απόφασης, περί υποβολής προσφορών – αιτήσεων συμμετοχής, ορίζεται: «1. Χρόνος και τρόπος υποβολής Προσφορών και Αιτήσεων Συμμετοχής. 1.1. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά, τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή τους σε διαγωνιστική διαδικασία και μέχρι τη σύναψη της σύμβασης μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και της παρούσης. 1.2 Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Τα περιεχόμενα του ανωτέρω φακέλου ορίζονται ως εξής: (α) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) ένας (υπο)φάκελος με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά

του οικονομικού φορέα.[..] Ο χρήστης- οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω:

1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου *Portable Document Format (PDF)* και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.

1.2.1.1 Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (*Apostille*).

1.2.1.2 Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα στοιχεία και δικαιολογητικά προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται αντίγραφα των πρωτοτύπων.[...]

1.2.2. Ο οικονομικός φορέας συντάσσει την τεχνική και οικονομική του προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου *Portable Document Format(PDF)*. Στην συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το Σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία (εκτυπώσεις της Τεχνικής Προσφοράς Προμηθευτή και της Οικονομικής Προσφοράς Προμηθευτή σε μορφή αρχείου

Portable Document Format (PDF)), τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα. Κατά την συστημική υποβολή της προσφοράς το Σύστημα πραγματοποιεί αυτοματοποιημένους ελέγχους επιβεβαίωσης της ηλεκτρονικής προσφοράς σε σχέση με τα παραχθέντα ηλεκτρονικά αρχεία (Τεχνική και Οικονομική Προσφορά) και εφόσον οι έλεγχοι αυτοί αποβούν επιτυχείς η προσφορά υποβάλλεται στο Σύστημα. Διαφορετικά, η προσφορά δεν υποβάλλεται και το Σύστημα ενημερώνει τον οικονομικό φορέα με σχετικό μήνυμα σφάλματος στη διεπαφή του χρήστη του οικονομικού φορέα, προκειμένου ο τελευταίος να προβεί στις σχετικές ενέργειες διόρθωσης. 1.2.2.1 Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του Συστήματος, ο οικονομικός φορέας επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία σύμφωνα με τους όρους της εκάστοτε διακήρυξης (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά). 1.2.2.2 Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. 2. Υποβολή αιτήσεων συμμετοχής. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν τις αιτήσεις συμμετοχής τους μέσω του Συστήματος με τρόπο και σε χρόνο που ορίζεται κατά περίπτωση στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, τα έγγραφα της σύμβασης και την παρούσα, εφαρμοζόμενων αναλόγως των διατάξεων της παρ. 1.2.1 του παρόντος άρθρου.[...]»..

9. Επειδή εν προκειμένω ως προς το λόγο της προσφυγής που αφορά στην έλλειψη ψηφιακών ή ιδιόχειρων υπογραφών ή επικυρώσεων στα προσκομισθέντα τεχνικά φυλλάδια και σχέδια, αυτός βασίμως προβάλλεται από τον προσφεύγοντα καθώς η εν λόγω έλλειψη κρίνεται ως αντίθετη στους όρους της διακήρυξης και ειδικά στα επί ποινή αποκλεισμού υποβαλλόμενα έγγραφα όπως αυτά προκύπτουν από το συνδυασμό ιδίως των ως άνω διατάξεων:

«Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα ιδιωτικών εγγράφων τα οποία έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο, καθώς και ευκρινή φωτοαντίγραφα από τα πρωτότυπα όσων ιδιωτικών εγγράφων φέρουν θεώρηση από υπηρεσίες και φορείς της περίπτωσης α΄. Ομοίως, υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλοδαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο» και «Η παράλειψη προσκόμισης έστω και ενός από τα ανωτέρω δικαιολογητικά συμμετοχής/τεχνικής προσφοράς ή η μη προσήκουσα υποβολή τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και του νόμου, συνεπάγεται τον υποχρεωτικό αποκλεισμό του ενδιαφερόμενου από το διαγωνισμό» όπως και «Τυχόν ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον εκδότη τους. Σε αντίθετη περίπτωση, τα ηλεκτρονικά αρχεία pdf αυτών εκλαμβάνονται ως υποβληθέντα απλά φωτοαντίγραφα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του Ν.4250/14 (ΦΕΚ Α' 74/26-03-14), και για την αποδοχή τους ή μη εξετάζονται με βάση τις εν λόγω διατάξεις» αλλά και «Στην τεχνική προσφορά να περιλαμβάνονται πλήρη τεχνικά στοιχεία και περιγραφές του προσφερόμενου μηχανήματος, σχεδιαγράμματα ή σχέδια από τα οποία να προκύπτουν σαφώς τα τεχνικά στοιχεία και οι δυνατότητες των προσφερόμενων οχημάτων». Η δε νομολογία των διοικητικών δικαστηρίων (ΔΕΦ 1419/2014 και όχι 1914/2014 όπως εκ παραδρομής μνημονεύεται στις απόψεις της διοίκησης) ότι ως επίσημα τεχνικά φυλλάδια του κατασκευαστικού οίκου νοούνται τα προερχόμενα εξ αυτού, καθώς και τα εκτυπούμενα από την ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο, δεν έχει εφαρμογή εν προκειμένω, δεδομένου ότι οι όροι της διακήρυξης περί προσκόμισης τεχνικών φυλλαδίων και σχεδίων δεν αφήνουν εν προκειμένω περιθώριο ερμηνείας αλλά ορίζουν ρητώς το τύπο της σύννομης προσκόμισής των δικαιολογητικών που συνοδεύουν την τεχνική προσφορά. Εξάλλου, ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι ο σχετικός ισχυρισμός της αναθέτουσας περί μη αναγκαιότητας υπογραφής/επικύρωσης των τεχνικών φυλλαδίων/σχεδίων λόγω του ότι προέρχονται από επίσημες ιστοσελίδες είχε εν προκειμένω εφαρμογή, κάτι που

όπως προελέχθη δεν ισχύει στην υπό κρίση περίπτωση, και τότε ακόμη δεν θα καταλαμβάνονταν όλα τα προσκομισθέντα από την εταιρεία «.....» έγγραφα αλλά μόνο τα προερχόμενα από επίσημες ιστοσελίδες δηλαδή τα εξής:

- CB. IC-F5022_F6022.pdf (Τεχνικό φυλλάδιο
- ST_ENG_B40C_1100_40C15_en.pdf (New Daily E6 Technical Description-άνευ ημερομηνίας τεχνικό φυλλάδιο)
- ΤΕΧΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΧΑΛΥΒΑacciai.pdf (από 20.4.2017 Τεχνικό φυλλάδιο της εταιρείας
- ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ ΥΔΡΑΥΛΙΚΗΣ ΑΝΤΛΙΑΣ serie_....._11_32.pdf (Τεχνικό Φυλλάδιο της εταιρείας

Σύμφωνα δε με όσα διαλαμβάνονται στην ως άνω σκέψη 6, οι παραπάνω ελλείψεις δεν είναι δεκτικές συμπλήρωσης κατ' άρθρο 102 Ν 4412/2016 πρώτον διότι η παρ. 2 αυτού αναφέρεται σε επουσιώδεις πλημμέλειες περί επικύρωσης και όχι στην εν όλω απουσία έγκυρης υπογραφής ή αντίστοιχα εν όλω απουσία επικύρωσης. Δεύτερον συμπλήρωση δια διευκρινίσεων νοείται για καταρχήν νομίμως υποβληθέν έγγραφο το οποίο έχει κάποιες ελλείψεις και όχι για το πρώτον προσκόμιση εγγράφου με τον τύπο που ορίζει η διακήρυξη σε αντικατάσταση εγγράφου που υποβλήθηκε αντίθετα σε σαφείς όρους της διακήρυξης.

10. Επειδή εν προκειμένω, ως προς το λόγο που αφορά στην έλλειψη έγκυρης ψηφιακής υπογραφής στις υπεύθυνες δηλώσεις που αναφέρονται στην προμήθεια του πλαισίου φορτηγού τωνκαι, ως νομίμων εκπροσώπων της εταιρείας «.....», επισήμου αντιπροσώπου της κατασκευάστριας του πλαισίου φορτηγού εταιρείαςστην Ελλάδα, αυτός βασίμως προβάλλεται διότι: οι ως άνω υπεύθυνες δηλώσεις, οι οποίες, όπως συνομολογεί και η ίδια η αναθέτουσα, φέρουν στην πραγματικότητα φωτογραφία ψηφιακής υπογραφής (προϊόν σάρωσης), εξομοιώνονται με ανυπόγραφες υπεύθυνες δηλώσεις καθώς δεν φέρουν κανενός είδους έγκυρη υπογραφή. Εξάλλου, ο εκ του νόμου σκοπός της ψηφιακής υπογραφής είναι η δυνατότητα διακρίβωσης της ταυτότητας του υπογράφοντος, η οποία εν

προκειμένω δεν είναι δυνατή. Περαιτέρω, δεν προκύπτει από τις απόψεις της αναθέτουσας ότι η εν λόγω έλλειψη ανάγεται σε εκ παραδρομής εκ μέρους του προσφέροντος ανάρτηση στο ΕΣΗΔΗΣ σαρωμένου εγγράφου αντί πρωτοτύπου, ούτε καν ότι πρωτότυπο έγγραφο με έγκυρη υπογραφή κατατέθηκε στο φυσικό φάκελο. Αντιθέτως η σχετική ουσιώδης έλλειψη πράγματι υφίσταται μεν, καλύπτεται δε από το γεγονός ότι κατά την άποψη της αναθέτουσας η εν λόγω υπεύθυνη δήλωση υπεβλήθη εκ περισσού. Σύμφωνα όμως με τη διάταξη 2.5.2 ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ – ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ της διακήρυξης (σελ 145) «Προς απόδειξη της τεχνικής επάρκειας ο προμηθευτής με την προσφορά οφείλει να καταθέσει: Υπεύθυνη Δήλωση του εργοστασίου κατασκευής ότι αποδέχονται την εκτέλεση της προμήθειας και ότι θα καλύψουν την προσφερόμενη εγγύηση ακόμη και απ' ευθείας εάν αυτό τους ζητηθεί από τον». Ο δε ισχυρισμός της αναθέτουσας ότι εν προκειμένω η έλλειψη της εν λόγω υπεύθυνης δήλωσης θεραπεύεται καθώς αυτή εκ του περισσού υπεβλήθη από τον προσφέροντα, δεν ευσταθεί διότι η ως άνω διάταξη (2.5.2.) της διακήρυξης δεν είναι αντιφατική σε σχέση με τη διάταξη του κυρίως κειμένου της διακήρυξης (σελίδα 17 σημείο 6) του Κεφαλαίου Α.3-Τεχνική Προσφορά σύμφωνα με την οποία « 6. Η κάθε προσφορά θα πρέπει να αναφέρει με υπεύθυνη δήλωση του προμηθευτή το χρόνο που δεσμεύεται και αναλαμβάνει την προμήθεια των ανταλλακτικών στοκαι τον τρόπο που προτίθεται να αντιμετωπίζει τις ανάγκες service [...]», αλλά συμπληρωματική αυτής. Ειδικότερα, σκοπός της υπεύθυνης δήλωσης του όρου 2.5.2. της διακήρυξης είναι η δήλωση του εργοστασίου κατασκευής, εν προκειμένω της κατασκευάστριας του φορτηγού πλαισίου (.....όπως αυτή επισήμως αντιπροσωπεύεται από την εταιρεία) ότι θα καλύψει την προσφερόμενη εγγύηση ακόμη και απ' ευθείας εάν αυτό τους ζητηθεί από τον Εν προκειμένω, λοιπόν, η προσφέρουσα εταιρεία ορθά προσκομίζει την προαναφερθείσα ζητούμενη υπεύθυνη δήλωση χωρίς όμως αυτή να φέρει έγκυρη υπογραφή, άρα ανυπόγραφη. Συνεπώς, η τεχνική προσφορά της προσφέρουσας δεν πληροί τον ανωτέρω υπό 2.5.2. όρο της διακήρυξης.

11. Επειδή κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή για αμφοτέρους τους προβαλλόμενους λόγους και να ακυρωθεί η προσβαλλομένη καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....».

12. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων, ποσού 600 ευρώ.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλομένη 14/Συν.2η/16.1.2018 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του, καθ' ο μέρος έκρινε ως αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού 600 ευρώ στον προσφεύγοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 14 Φεβρουαρίου 2018 και εκδόθηκε στις 6 Μαρτίου 2018.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΤΣΙΑΛΑΦΟΥΤΑ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ