

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Αυγούστου 2021 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος και Εισηγητής (δυνάμει της υπ'αριθμ. 117/2021 Πράξης του Προέδρου ΑΕΠΠ), Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 19-7-2021 Προδικαστική Προσφυγής με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1453/20-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (πρώτη παρέμβαση).

Και του δεύτερου παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενου (δεύτερη παρέμβαση).

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της από 9-7-2021 κοινοποιηθείσας με αρ. πρωτ. ... απόφαση του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος τον απέκλεισε εκ των τμημάτων Β1-Β2, έκρινε αποδεκτό τον πρώτο παρεμβαίνοντα και παρέλειψε να διαγνώσει περαιτέρω βάση αποκλεισμού του αποκλεισθέντος οικονομικού φορέα ... και του αποκλεισθέντος ..., στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, συνολικής άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων εκτιμώμενης αξίας 634.645,16 ευρώ για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης για την κάλυψη των κτηριακών αναγκών (κτήριο Β1 και Β2) της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης του Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 786.960,00 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. για χρονικό διάστημα δύο (2) ετών, και με δικαίωμα προαίρεσης, συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 243.239,99 ευρώ, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής, η οποία απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 1-3-2021 και

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... την 4-3-2021 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ....

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής κατεβλήθη το κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 3.174 ευρώ. Σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας, για τον υπολογισμό του καταβλητέου ποσού παραβόλου δεν λαμβάνεται υπόψη και η δαπάνη που αντιστοιχεί σε ενδεχόμενη άσκηση του δικαιώματος προαίρεσης, δοθέντος ότι το οριστικό ύψος της δαπάνης αυτής δεν μπορεί εκ των προτέρων να καθορισθεί, εφόσον είναι αβέβαιο αν και μέχρι ποιου ύψους θα ασκηθεί το δικαίωμα αυτό (Δ.Εφ.Κομ. Ν43/2017, ΣΤΕ ΕΑ 187/2017, 10/2017, ΑΕΠΠ 109, 821/2018), αφού κατά το άρ. 1.3 της διακήρυξης προβλέπεται ότι «Η συνολική εκτιμώμενη αξία της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό του ενός εκατομμυρίου τριάντα χιλιάδων εκατόν τριάντα εννέα ευρώ και ενενήντα εννέα λεπτών (1.030.139,99€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, (ενώ ο συνολικός προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ ανέρχεται στο ποσό των οχτακοσίων τριάντα χιλιάδων οχτακοσίων έξι ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών (830.806,44€) η οποία αναλύεται ως εξής: • Εφτακόσιες ογδόντα έξι χιλιάδες εννιακόσια εξήντα ευρώ (786.960,00€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, για τα δύο (2) έτη της σύμβασης παροχής υπηρεσιών φύλαξης, (ήτοι χωρίς ΦΠΑ εξακόσιες τριάντα τέσσερις χιλιάδες εξακόσια σαράντα πέντε ευρώ και δέκα έξι λεπτά (634.645,16€)• Διακόσιες σαράντα τρεις χιλιάδες διακόσια τριάντα εννέα ευρώ και ενενήντα εννιά λεπτά (243.239,99€), συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, για το δικαίωμα προαίρεσης της σύμβασης παροχής υπηρεσιών φύλαξης (ήτοι χωρίς ΦΠΑ εκατόν ενενήντα έξι χιλιάδες εκατόν εξήντα ένα ευρώ και είκοσι εννέα λεπτά (196.161,29€). Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε δύο (2) έτη με δικαίωμα προαίρεσης.Ειδικότερα η διάρκεια της σύμβασης για το:→ Τμήμα 1 είναι δύο (2) έτη, αρχόμενη από το 4ο τρίμηνο του

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

2021 και με δικαίωμα προαίρεσης το οποίο συνίσταται σε δυνατότητα παράτασης της σύμβασης για έξι (6) επιπλέον μήνες, με αντίστοιχη αύξηση του οικονομικού αντικειμένου σύμφωνα με την ως άνω προϋπολογισθείσα δαπάνη. — Τμήμα 2 είναι δύο (2) έτη, αρχόμενη από την υπογραφή της και με δικαίωμα προαίρεσης το οποίο συνίσταται σε δυνατότητα παράτασης της σύμβασης για ένα (1) επιπλέον έτος, με αντίστοιχη αύξηση του οικονομικού αντικειμένου σύμφωνα με την ως άνω προϋπολογισθείσα δαπάνη.»).

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται την 19-7-2021 Προσφυγή κατά της από 9-7-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος αποκλείστηκε η προσφορά του προσφεύγοντος, κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά του πρώτου παρεμβαίνοντος και δεν κρίθηκε περαιτέρω βάση αποκλεισμού των ήδη με άλλη βάση αποκλεισθέντων καθ' ων ... και ..., αφού ο τελευταίος δεν έχουν εισέτι καταστεί οριστικώς αποκλεισθείς (δεδομένου ότι η προσφυγή του πρώτου κατά του αποκλεισμού του απερρίφθη από την ΑΕΠΠ, όμως ήδη εμπροθέσμως άσκησε αίτηση αναστολής κατά της Απόφασης ΑΕΠΠ που επικύρωσε τον αποκλεισμό του), ενώ την ίδια με την ημέρα της νυν εξέτασης, ημέρα εξετάστηκε η προσφυγή της δεύτερης, χωρίς να έχει παρέλθει η προθεσμία προσβολής της οικίας επί της προσφυγής της Απόφασης και άρα, ενδέχεται οιοσδήποτε εκ των δύο να επανέλθει στον διαγωνισμό, επιχειρώντας τον αποκλεισμό σε επόμενο στάδιο του ομοίως μη οριστικώς αποκλεισθέντος και ενδεχομένως να επανέλθει στη διαδικασία, προσφεύγοντος (βλ. ΣτΕ 1573/2019) ή και αναλαμβάνοντας αντ' αυτού το συμβατικό αντικείμενο (αφού οι δύο ως άνω καθ' ων έχουν υποβάλει χαμηλότερη προσφορά από τον προσφεύγοντα). Ομοίως εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος, κατόπιν της από 20-7-2021 κοινοποίησης της προσφυγής, ασκείται η από 30-7-2021 Παρέμβαση εκ του πρώτου αποδεκτού στα ανωτέρω τμήματα μειοδότη, παρεμβαίνοντος, ως και η από 22-7-2021 παρέμβαση του δεύτερου παρεμβαίνοντος. Η αναθέτουσα υποβάλλει τις από 3-8-2021 Απόψεις της. Επομένως, η προσφυγή και οι παρεμβάσεις πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, ο προσφεύγων απεκλείσθη με την ακόλουθη αιτιολογία κατά την

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

προσβαλλομένη «Για τον οικονομικό φορέα ..., συμμετέχων για το Τμήμα 1 (Κτήριο Β1) και Τμήμα 2 (Κτήριο Β2), την απόρριψη της οικονομικής του προσφοράς και για τα δύο τμήματα, ως μη σύμφωνη με τους όρους και τις απαιτήσεις της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης και ειδικότερα για τον λόγο ότι, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο υπ' αριθμόν 3 Πρακτικό, σε αυτή δεν έχει υπολογίσει το φόρο εισοδήματος ποσοστού 8%.». Κατά τον δε όρο 5.1.2 της διακήρυξης, ομοίως δε και με το άρ. 2 σχεδίου σύμβασης που επισυνάπτεται σε αυτήν, ορίζεται ότι «5.1.2. Τον Ανάδοχο βαρύνουν οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Ιδίως βαρύνεται με τις ακόλουθες κρατήσεις: α) Κράτηση 0,07% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής, καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης Υπέρ της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων επιβάλλεται β) Κράτηση 0,06% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας κάθε πληρωμής προ φόρων και κρατήσεων της αρχικής καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης υπέρ της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (άρθρο 350 παρ. 3 του ν. 4412/2016) .Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%.Με κάθε πληρωμή θα γίνεται η προβλεπόμενη από την κείμενη νομοθεσία παρακράτηση φόρου εισοδήματος αξίας 8% επί του καθαρού ποσού.», κατά τον δε όρο 2.4.4 ορίζεται ότι στην οικονομική προσφορά τους, οι διαγωνιζόμενοι θα «Πρέπει επίσης να υπολογίζουν εύλογο ποσοστό διοικητικού κόστους παροχής των υπηρεσιών τους, του εργολαβικού τους κέρδους και των νόμιμων υπέρ Δημοσίου και τρίτων κρατήσεων. Επιπροσθέτως, υποχρεούνται να επισυνάπτουν στην προσφορά αντίγραφο της συλλογικής σύμβασης εργασίας στην οποία τυχόν υπάγονται οι εργαζόμενοι.Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παροχή των υπηρεσιών στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης..». Όπως άλλωστε έχει ad hoc κριθεί (ΔΕφαΘ Ακυρωτικό 715/2021), από τη συνδυαστική εφαρμογή των όρων 2.4.4 και 5.1 της διακήρυξης προκύπτει ότι η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να περιλάβουν στην προσφερόμενη τιμή και κάθε άλλη επιβάρυνση που προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία περιλαμβάνει την ειδικότερη

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

υποχρέωση να περιλάβουν στην τιμή ποσοστό 8% επί της προσφερόμενης καθαρής αξίας των υπηρεσιών, το οποίο αφορά σε παρακράτηση φόρου εισοδήματος του ν. 4172/2013. Η εν λόγω υποχρέωση συναρτάται πρωτίστως με τον τρόπο σύνταξης της οικονομικής προσφοράς και ως εκ τούτου η μη τήρησή της, ήτοι η μη συμπερίληψη στην οικονομική προσφορά άγει, άνευ ετέρου σε απόρριψη της οικονομικής προσφοράς σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του όρου 2.4.6 περ. α) της νυν διακήρυξης (Βλ. ΔΕΦΑΘ 126/2019, 25/2019, 265/2016, και ΑΕΠΠ 1242-1243/2021, 504/2020, 827-828/2020). Ειδικότερα, ως έχει κριθεί, η υποχρέωση συμπερίληψης στην τιμή της προσφοράς της παρακράτησης της προκαταβολής του φόρου εισοδήματος 8% και μάλιστα αδιαστίκτως αν το συγκεκριμένο κονδύλιο αναγράφεται ή όχι στους Πίνακες έντυπα της οικονομικής προσφοράς που παρατίθενται στην διακήρυξη «αποσκοπεί στη διασφάλιση με αδιαμφισβήτητο και αδιάβλητο τρόπο της αντικειμενικότητας στην ανάθεση της προμήθειας και υπαγορεύεται προφανώς από την ανάγκη εξάλειψης κάθε ενδεχόμενης ασάφειας κατά τη σύνταξη των οικονομικών προσφορών, τυχόν ύπαρξη της οποίας οδηγεί σύμφωνα με τη διακήρυξη σε απόρριψη της προσφοράς ως απαράδεκτης» (ΣΤΕ 563/2008, ΕΑ ΣΤΕ 446/2009, 840/2008, 482/2006, πρβλ. ΣΤΕ 3938/1999). Συνεπώς, κατ' απόρριψη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, νομίμως απεκλείσθη λόγω της μη αμφισβητούμενης εκ του ιδίου άλλωστε, μη λήψης υπόψη στην οικονομική προσφορά του, της ως άνω παρακράτησης φόρου.

4. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του οικονομικού φορέα ..., σκέλος της προσφυγής, καταρχάς σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντα, ουδόλως το υπόδειγμα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ ΙΙΙ ανάλυσης ανά σταθμό όρισε με σαφήνεια ή προκύπτει από τη δομή του, ότι στις στήλες 0%, 25%, 75%, 100%, αναγράφονται τα ποσά αμοιβής ανά κατηγορία ωρών και όχι οι ώρες που ανήκουν σε κάθε κλίμακα αμοιβής, αριθμός, που άλλωστε απλώς εν συνεχεία πολλαπλασιάζεται με το ωρομίσθιο και τον ανά στήλη συντελεστή για να προκύψει το σύνολο των προσαυξήσεων και μισθών, για το οποίο υπάρχει ειδικό πεδίο. Τούτο, ενώ όπως δομήθηκε το υπόδειγμα και από τους όρους της διακήρυξης, ουδόλως προκύπτει ότι το ανά σταθμό κόστος έπρεπε να υπολογιστεί ως άθροισμα γινομένων ωρομισθίων επί αριθμού ωρών επί συντελεστή προσαύξησης. Πολλώ δε μάλλον τέτοιος τρόπος υπολογισμού, που δεν επιβάλλεται από τη διακήρυξη, είναι εσφαλμένος και δεν συνάδει με την απασχόληση των εργαζομένων ως μισθωτών,

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

αφού η βασική πλήρης τους απασχόληση θα αμείβεται με μισθό ανά μήνα, στον οποίο απλώς προστίθενται ειδικώς οι καθαρές προσαυξήσεις των ωρών εργασίας που κατά νόμο τυγχάνουν προσαυξανόμενης αμοιβής. Αντίθετα, ο κατά τις αιτιάσεις του προσφεύγοντος τρόπος υπολογισμού, ήτοι με λήψη υπόψη ακόμη και για τις μη προσαυξανόμενες ώρες, ήτοι αυτές που ακριβώς αμείβονται με μηνιαίο μισθό, ως γινόμενου των ωρών αυτών επί του ωρομισθίου και δη, ενώ στην προσφορά του ως άνω δεύτερου παρεμβαίνοντα, δεν προβλέπεται υπερωριακή απασχόληση, είναι εσφαλμένος, άγει σε αδικαιολόγητη υπερκοστολόγηση της προσφοράς και δεν συνιστά τον νόμιμο τρόπο αμοιβής μισθωτών, περαιτέρω δε, εμμέσως επιβάλλει συγκεκριμένο, μη εκ του νόμου προβλεπόμενο και επαγόμενο μεγαλύτερο του νομίμου, κόστος αμοιβής στους μετέχοντες, χωρίς κανένα έρεισμα στη διακήρυξη ή το νόμο, αλλά και τρέποντας την επιλογή του εργοδότη να αμείβει υψηλότερα τους εργαζομένους σε υποχρέωση. Επί του ίδιου εσφαλμένου ερείσματος, ο προσφεύγων καταλήγει σε υπερκοστολογημένα και εσφαλμένα ποσά αμοιβών, ακριβώς διότι υπολογίζει το κόστος ωρών με 0% προσαύξηση, ήτοι απλών μη υπερωριακών ωρών εργασίας σε απλές εργάσιμες ημέρες και μη νυκτερινές ώρες, ως γινόμενο του ωρομισθίου επί των ωρών αυτών, ως να μην αμείβονται οι εργαζόμενοι με μηνιαίο μισθό. Αβασίμως, επικαλείται άλλωστε, ο αποπειράμενος να δημιουργήσει νέους όρους διακήρυξης, προσφεύγων, ότι δεν έπρεπε να καταγραφεί στον περιέχοντα άλλωστε ειδικό πεδίο περί αθροισμάτων μισθών και προσαυξήσεων (ήτοι «μισθών» και «προσαυξήσεων» πλέον των μισθών), ο οικείος υπολογισμός κόστους εκ βασικής μισθοδοσίας ως γινόμενο των εργαζομένων επί των μηνών επί του μηνιαίου μισθού, καταγραφή ουδόλως εκ του υποδείγματος του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III αποκλειόμενη και εξάλλου, συνάδουσα ακριβώς με τον σκοπό καταγραφής αθροίσματος μισθών και προσαυξήσεων. Τούτο, γιατί για τους αμειβόμενους με μισθό, διαιρούνται τα 6/25 του μηνιαίου μισθού με τις 40 ώρες του ισχύοντος συμβατικού ωραρίου ή λιγότερες, εφόσον ισχύει μικρότερο ωράριο (μισθός : 25 X 6: 40), όμως ο τρόπος υπολογισμού αυτός προορίζεται ακριβώς και αποκλειστικά για την εύρεση κόστους «ωρομισθίου», ως βάσης υπολογισμού προσαυξήσεων υπερωριών και νυκτερινής/εξαιρέσιμης εργασίας και ουδόλως λειτουργεί αντίστροφα, ήτοι εκ του ωρομισθίου να προκύπτει το κόστος μηνιαίας αμοιβής αμειβομένου με μισθό, χωρίς καμία ώρα προσαυξανόμενης αμοιβής, μηνιαία αμοιβή που άλλωστε, ορίζεται εκ της συμβάσεως εργασίας και ως προς το

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

ελάχιστο νόμιμο αυτής, εκ του νόμου, με τον μηνιαίο μισθό να συγκροτεί τη βάση και όχι το ζητούμενο, κάθε περαιτέρω υπολογιστέας επιμέρους αμοιβής και μεγέθους, ήτοι ωρομισθίου, ημερομισθίου, δώρων, επιδομάτων και προσαυξήσεων. Εξάλλου, ο παραπάνω εκ του νόμου προβλεπόμενος τεχνικός τρόπος υπολογισμού ωρομισθίου εκ του μισθού (και όχι μηνιαίου μισθού εκ του ωρομισθίου), αν όντως πολλαπλασιαστεί με τις ώρες εργασίας που συνήθως συγκροτούν την πλήρη απασχόληση στις εργάσιμες ημέρες του μήνα, άγει σε μεγαλύτερο αποτέλεσμα, από το μηνιαίο μισθό (και αντίστροφα, το ωρομισθίο είναι μικρότερο από το αληθές κόστος επιμέρους ώρας, απλής μη προσαυξημένης, απασχόλησης). Και αυτό λαμβάνει χώρα, επειδή στην πραγματικότητα, οι πλην Κυριακής ημέρες του μήνα, ανά μέσο μήνα ενός έτους 365 ημερών, είναι  $26,07 [(6/7) \times 365 / 12]$  και όχι 25 (οι δε πέντε -οιεσδήποτε- ημέρες εβδομάδας,  $5/7$ , ανάγονται σε επίπεδο μήνα σε  $[(5/7) \times 365 / 12] = 21,726$  ημέρες), όπως, εντελώς για λόγους ασφαλείας και τεχνικούς, (αφού δεν αποκλείεται μεμονωμένος μήνας με 25 ημέρες χωρίς Κυριακή και ο υπολογισμός του ωρομισθίου σκοπεύει στην εξασφάλιση πάγιας βάσης υπολογισμού προσαυξήσεων και όχι εξαρτώμενης αυτής εκ της ταυτότητας και της ημερολογιακής σύνθεσης κάθε τυχόν επιμέρους μήνα, τούτο όμως ουδεμία σχέση έχει με την αληθή μηνιαία και ετήσια μισθοδοτική υποχρέωση του εργοδότη σε περίπτωση μισθωτού με μηνιαίο μισθό που δεν εκτελεί προσαυξανόμενη εργασία) λαμβάνει υπόψη ο ως άνω υπολογισμός εύρεσης ωρομισθίου, χρησιμοποιώντας ως ενδιάμεσο βήμα ένα ημερομισθίο (μισθός/25) που υπερβαίνει το αληθές κόστος μίας μη εξαιρετέας εργάσιμης ημέρας στο πλαίσιο πλήρους ωραρίου, είτε με πενθήμερο είτε με εξαήμερο σύστημα απασχόλησης. Τούτο διότι άλλωστε, κατά τον ως άνω τρόπο υπολογισμού του ωρομισθίου αντιστοιχεί σε 166,67 ώρες ανά μήνα, ενώ στην πραγματικότητα κάθε έτος περιλαμβάνει  $365/7 = 52,14286$  εβδομάδες και ούτως κάθε μήνας περιλαμβάνει μεσοσταθμικά  $52,14286/12 = 4,345238$  εβδομάδες και άρα,  $4,345238 \times 40 = 173,81$  ώρες απασχόλησης, ήτοι ο μηνιαίος μισθός αντιστοιχεί στην πραγματικότητα σε περισσότερες ανά μέσο μήνα, ώρες απασχόλησης από αυτές που λαμβάνονται υπόψη  $[(40/6) \times 25] = 166,67$ , για τον υπολογισμό του ωρομισθίου. Άρα, κάθε σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντα είναι και προς τούτο απορριπτέος. Επιπλέον των ανωτέρω, κατά τον όρο 1.3 της διακήρυξης, η διάρκεια του τμήματος Β2 ήταν διετής με δικαίωμα προαίρεσης ενός έτους, κατά το δε υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς, οι προσφέροντες όφειλαν να

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

υπολογίσουν την προσφορά τους σε επίπεδο και διεικίας και δύο ετών και 6 μηνών, ήτοι μετά της προαίρεσης, ως προς το Β1 τμήμα που έχει διάρκεια 2 έτη, από 1-10-2021 έως 30-9-2023, πλέον εξάμηνης παράτασης από 1-10-2023 έως 31-3-2024, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι προβλέπει 1 24ωρη βάρδια όλες τις ημέρες του χρόνου στο control room και 1 βάρδια 22.00-08.00 όλες τις ημέρες του χρόνου, ήτοι κατά τις Κυριακές και αργίες για τους εσωτερικούς κοινόχρηστους, ήτοι 16 ώρες πρωινής/απογευματινής και 8 ώρες νυκτερινής εργασίας για το control room και 8 ώρες νυκτερινής και 2 ώρες πρωινής εργασίας για τους εσωτερικούς κοινόχρηστους. Οι δε Κυριακές είναι στο πλήρες ως άνω διάστημα 2 ετών και 6 μηνών,  $52 \times 2,5 = 130$  (και μάλιστα ακριβώς από 1-10-2021 έως 31-12-2021 είναι 13 Κυριακές και ομοίως 13 Κυριακές από 1-1-2024 έως 31-3-2024 και άρα, 26, με 52 Κυριακές για το 2022 και 52 για το 2023) και οι αργίες (2 φορές Δευτέρα Πάσχα, 2 φορές Εργατική Πρωτομαγιά, η οποία μετακινείται σε εργάσιμη, ακόμη και αν συμπίπτει με άλλη εξαιρεσίμη ημέρα, 25/3/2022, 25/3/2023, 25/3/2024, 15/8/2022, 15/8/2023, 25/12/2021, 25/12/2023, 26/12/2022, 26/12/2023, 28/10/2021, 28/10/2022, 28/10/2023 και ενώ η 28/10 έχει πλέον τραπήει σε υποχρεωτική αργία) 16 ημέρες και συνολικά Κυριακές-αργίες 146. Το σύνολο των ημερών απασχόλησης ανέρχεται σε  $2 \times 365 + 31 + 30 + 31 + 31 + 29 + 31 = 730 + 183 = 913$  ημέρες και άρα, πλην Κυριακών και αργιών που δεν συμπίπτουν με Κυριακή, 767 και πλην Σαββάτων, που είναι  $2 \times 52 + 13$  Σάββατα 1/10/2021-31/12/2021+ 13 Σάββατα 1/1/2024-31/3/2024= 130 Σάββατα και απομένουν 640 ημέρες από Δευτέρα έως Παρασκευή που δεν είναι αργίες και τούτο ενώ 3 (25/12/2021, 25/3/2023, 28/10/2023) αργίες στο ως άνω διάστημα συμπίπτουν με Σάββατο από τις 16 ως άνω μη συμπίπτουσες με Κυριακή αργίες και άρα, 13 εμπίπτουν σε Δευτέρα-Παρασκευή. Ακριβώς 640 τέτοιες ημέρες υπολόγισε ο καθ' ου ... για την υποδοχή ελέγχου, την πλαινή είσοδο, την είσοδο χώρου στάθμευσης, την έξοδο χώρου στάθμευσης και τον διάδρομο εισόδου προς χώρο στάθμευσης, απορριπτομένων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Επιπλέον τούτου όμως, κατά την ως άνω ανάλυση, το control room αφορά 24ωρη βάρδια και Κυριακές-αργίες και οι εσωτερικοί κοινόχρηστοι χώροι, 8 ώρες νυκτερινής και 2 ώρες πρωινής εργασίας και για Κυριακές-αργίες. Άρα, για το control room οι ώρες πρωινής-απογευματινής εργασίας  $146 \times 16 = 2.336$  ώρες και νυκτερινής εργασίας  $146 \times 8 = 1.168$  ώρες, με το αντίστοιχο κόστος προσαυξήσεων  $2.336 \times 3,9 \times 0,75 = 6.832,80$  ευρώ και  $1.168 \times 100\% \times 3,9 = 4.5520$



## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

ευρώ, ενώ στην ανάλυση προσφοράς του, ο καθ' ου υπολόγισε 6.786 ευρώ αποδοχές προσαύξησης 75% και 4.524 ευρώ αποδοχές προσαύξησης 100%, με συνέπεια υποκοστολόγηση των αποδοχών κατά 46,80 και 31,20 ευρώ αντίστοιχα και αθροιστικά 78 ευρώ, ενώ μόνο οι υποκοστολογημένες εισφορές ανέρχονται επί τη βάσει τούτου σε 17,5812 ευρώ και η συνολική υποκοστολόγηση, χωρίς να υπολογιστεί ότι συμπαρασύρονται δώρα και κόστη αντικατάστασης, 95,58 ευρώ και τούτο ενώ, ακόμη και αν τα ανωτέρω, υπολογιστούν επιμερισμένα στο κόστος διαιτούς καταρχήν διάρκειας (και ενώ ο καθ' ου και πάλι υπολόγισε το κόστος διαιτίας, βάσει αναλογίας επί κόστους 30 μηνών και με τις προσαυξήσεις ενιαία και ομοιογενώς υπολογισμένες, χωρίς διάκριση μεταξύ 2ετίας και προαίρεσης) και πάλι προκύπτει πρόδηλη υποκοστολόγηση. Και τούτο και όπως και για το τμήμα B2 ισχύει, ενώ ρητά κατά τον επί ποινή αποκλεισμού, προς συμπλήρωση, υποβολή και αξιολόγηση πίνακα οικονομικής προσφοράς του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III, οι μετέχοντες όφειλαν να υπολογίσουν κόστος και μετά προαιρέσεως ομοιογενώς για όλο το διάστημα της σύμβασης μετά προαίρεσης και με ανάλυση ειδική επί των προσαυξήσεων 0, 25%, 75% και 100%, σύνολο μισθών και προσαυξήσεων και συνόλου εργατικού κόστους, ως και συνόλου εργοδοτικών εισφορών και συνολικού εργατικού κόστους με εργοδοτικές εισφορές, σε επίπεδο πλήρους διάρκειας της σύμβασης μετά της προαίρεσης (όπως και ο καθ' ου άλλωστε, δήλωσε και υπολόγισε), ο δε όρος 2.4.4 όριζε ότι «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης, ήτοι την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής και επί ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος III της παρούσας Διακήρυξης.». Το ίδιο ζήτημα προκύπτει αντίστοιχα και στην επιμέρους κοστολόγηση εξωτερικών κοινοχρήστων, όπου υπολογίζει ο καθ' ου 145 Κυριακές-αργίες αντί 146 και άρα, υποκοστολογεί κατά  $8 \times 100\% \times 3,90 + 2 \times 75\% \times 3,90 = 37,05$  ευρώ τις αποδοχές, 8,40 ευρώ τις εισφορές και 45,40 ευρώ συνολικά αποδοχές-εισφορές. Τούτο σε συνδυασμό με την ως άνω υποκοστολόγηση, άγει σε συνολική υποκοστολόγηση  $78 + 37,05 = 115,05$  ευρώ επί των αποδοχών στο τμήμα B1,  $17,58 + 8,40 = 25,98$  ευρώ των εισφορών και 141,03 ευρώ συνολικά επί του εργοδοτικού κόστους, χωρίς λήψη υπόψη επιπλέον υποκοστολογήσεων σε υπολογιζόμενα βάσει τακτικών αποδοχών κονδύλια δώρων και αντικατάστασης. Επομένως, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, ο ως άνω καθ' ου

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

είναι αποκλειστέος, ασχέτως άλλης ήδη διαπιστωθείσας βάσης αποκλεισμού του και για τους ανωτέρω λόγους, αφού η προσφορά του για κανένα εκ των 2 τμημάτων, δεν καλύπτει κατά τα ως άνω το ελάχιστο εργοδοτικό κόστος και είναι και ζημιογόνος αυταπόδεικτα, τελώντας και σε παράβαση του όρου 2.4.4, που επιτάσσει τον συνυπολογισμό στην οικονομική προσφορά, κατά ορθό τρόπο, κάθε νόμιμης δαπάνης αποδοχών και ασφάλισης. Ασχέτως των ανωτέρω, το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι προβλέπει για το Β1 τμήμα τα εξής «Κτήριο με κωδικό Β1: I. Στατική φύλαξη Control Room με έναν/μια (1) φύλακα, 365 ημέρες ανά ημερολογιακό έτος, σε 24ώρη βάση.II. Στατική φύλαξη Υποδοχής Ελέγχου και χειρισμός συσκευής X-RAY, από Δευτέρα έως και Παρασκευή (εξαιρουμένων αργιών), από 08:00 έως 22:00. Επισημαίνεται ότι ο εν λόγω φύλακας θα πρέπει να είναι πιστοποιημένος από Κρατικό Φορέα για αναγνώριση και ανίχνευση μέσω συσκευής X-RAY επικίνδυνων αντικειμένων, όπως εκρηκτικών μηχανισμών, μεταλλικών αντικειμένων κτλ.III. Στατική φύλαξη Πλαϊνής Εισόδου του κτηρίου, με έναν/μια (1) φύλακα, από Δευτέρα έως Παρασκευή (εξαιρουμένων αργιών), από 07:00 έως 21:00.IV. Περιπολούσα φύλαξη Εσωτερικών Κοινόχρηστων Χώρων με έναν/μια (1) φύλακα, 365 ημέρες ανά ημερολογιακό έτος, από 22:00 έως 08:00.V. Στατική φύλαξη Εισόδου Χώρου Στάθμευσης, με έναν/μία (1) φύλακα, από Δευτέρα έως και Παρασκευή (εξαιρουμένων αργιών), από 07:00 έως 15:00.VI. Φύλαξη Διαδρόμου της Εισόδου προς τον Χώρο Στάθμευσης με έναν/μία (1) φύλακα, από Δευτέρα έως και Παρασκευή (εξαιρουμένων αργιών), από 07:00 έως 10:00. VII. Στατική φύλαξη Εξόδου Χώρου Στάθμευσης, με έναν/μία (1) φύλακα, από Δευτέρα έως Παρασκευή (εξαιρουμένων αργιών), από 06:00 έως 22:00.». Κατά τα ανωτέρω, από τις 913 ημέρες εκτέλεσης, οι 130 είναι Κυριακές, οι 130 Σάββατα και οι ημέρες Δευτέρα-Παρασκευή 653, εκ των οποίων οι 13 είναι αργίες και οι 640 εργάσιμες και άρα, η αναλογία εργασίμων προς ημερών Δευτέρα-Παρασκευή είναι  $640/653=0,98$ . Επομένως, για τα σημεία II, III, V, VI και VII του Β1 τμήματος, όπου προβλέπεται εργασία Δευτέρα-Παρασκευή, ρητά εξαιρουμένων των αργιών που συμπίπτουν με τις ημέρες εντός αυτού του διαστήματος, πρέπει να γίνει προσαρμογή στους ισοδύναμους εργαζομένους στο 98%, ήτοι με μείωση 2%. Όσον αφορά το control room, προκύπτουν ανά εβδομάδα  $7 \times 24=168$  ώρες,  $168/40=4,2$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι, για την υποδοχή ελέγχου  $14 \times 5=70$  ώρες,  $70/40=1,75$  ισοδύναμοι και με την ως άνω προσαρμογή, αφού εξαιρούνται οι αργίες,

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

$1,75 \times 0,98 = 1,715$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι. Αντίστοιχα, για την πλαινή είσοδο, προκύπτουν  $14 \times 5 = 70$  ώρες,  $70/40 = 1,75$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι και με την ως άνω προσαρμογή  $1,75 \times 0,98 = 1,715$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι, για εσωτερικούς κοινόχρηστους χώρους, προβλέπονται  $10 \times 7 = 70$  ώρες ή  $70/40 = 1,75$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι, για είσοδο χώρου στάθμευσης  $8 \times 5 = 40$  ώρες ή 1 ισοδύναμος εργαζόμενος και με την προσαρμογή 0,98 ισοδύναμοι εργαζόμενοι, για τον διάδρομο εισόδου προς τον χώρο στάθμευσης,  $3 \times 5 = 15$  ώρες ή 0,375 ισοδύναμοι εργαζόμενοι και με την προσαρμογή  $0,98 \times 0,375 = 0,3675$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι και για έξοδο χώρου στάθμευσης  $16 \times 5 = 80$  ώρες ή  $80/40 = 2$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι και με την ως άνω προσαρμογή,  $0,98 \times 2 = 1,96$  ισοδύναμοι εργαζόμενοι και αθροιστικά, 12,6875 ισοδύναμοι εργαζόμενοι. Όμως, κατά την ανάλυση οικονομικής προσφοράς του ο καθ' ου υπολόγισε 12,38 ισοδύναμους εργαζομένους, χρησιμοποιώντας αυτούς ως βάση για κάθε υπολογισμό αποδοχών, δώρων, επιδομάτων, αντικατάστασης και εργοδοτικών εισφορών (και μάλιστα ενώ αν αθροιστούν οι προβλεπόμενες απασχολήσεις ανά επιμέρους σταθμό εργασίας, προκύπτουν και κατά την προσφορά του 12,6875 εργαζόμενοι), σε μηνιαίο, διετές και διετές+6 μήνες επίπεδο, εξάγοντας τα οικεία κόστη (εκ του αρχικού πρώτου πίνακα της ανάλυσης του, όπου και το ως άνω σφάλμα και όχι με κάποια τυχόν περαιτέρω αθροίσματα εξ επιμέρους απασχολήσεων ανά σταθμό) με πολλαπλασιασμούς κόστους ανά άτομο με τον ως άνω υποκοστολογημένο αριθμό 12,38 και συγκεκριμένα με  $12,38 \times \text{ΚΟΣΤΟΣ ΜΗΝΑ ΑΝΑ ΑΤΟΜΟ}$  για το μηνιαίο κόστος του, μηνιαίο συνολικό κόστος  $\times 24$  για τη διετία και μηνιαίο συνολικό κόστος  $\times 30$  ή κόστος διετίας  $\times 1,25$ , για το κόστος δύο ετών και 6 μηνών, με αποτέλεσμα να προκύπτει πρόδηλη και διέπυσα κάθε κονδύλι των υπολογισμών του, υποκοστολόγηση εργατικού κόστους και εισφορών, 2,43% ( $12,38/12,6875$ ) ή αντίστροφα, το αληθές κόστος ήταν μεγαλύτερο κατά 2,483% σε κάθε επίπεδο μέτρησης και με συνέπεια προφανώς και αντίστοιχη υποκοστολόγηση της εισφοράς υπέρ ΕΛΠΚ, κατά τρόπο ώστε το σε επίπεδο διάρκειας μετά παράτασης δηλούμενο άθροισμα εισφορών και αποδοχών 439.927,50 ευρώ να υποκοστολογείται κατά 10.927,11 ευρώ, με δηλωθέν άλλωστε κέρδος μόλις 1.050 ευρώ, η ίδια δε ανάλογη (με προσαρμογή όλων των ως άνω διαφορών, κόστους, υποκοστολόγησης και κέρδους στο 80%,  $24/30$  σε επίπεδο διετίας αρχικής διάρκειας σύμβασης) διαφορά εντοπίζεται προφανώς και σε επίπεδο διετίας, με συνέπεια η προσφορά να είναι

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

προδήλως ζημιογόνα και να παραβιάζει τις εργοδοτικές υποχρεώσεις, ως προς το Β1 τμήμα. Άρα, για δύο ως άνω πρόσθετες σωρευτικές βάσεις είναι αποκλειστέος ο καθ' ου ..., παρέλκει δε προς τούτο η εξέταση των λοιπών κατά του ως άνω διαγωνιζομένου, ισχυρισμών της προσφυγής.

5. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά της ... σκέλος της προσφυγής, αυτός στην ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του δηλώνει για το τμήμα Β1, κόστος αποδοχών 365.574,74 ευρώ και κόστος μετά εισφορών, χωρίς ΕΛΠΚ, που την υπολογίζει στο διοικητικό κόστος 445.951,88 ευρώ, με αποτέλεσμα να προκύπτει ότι οι εισφορές αντιστοιχούν κατά τον υπολογισμό του σε 21,9865%  $[(445.951,88 - 365.574,74)/365.574,74]$ , ποσοστό που ουδεμία σχέση έχει και είναι προδήλως μικρότερο, τόσο σε σχέση με τα προ του Ν. 4756/2020 ισχύοντα, όσο και τα κατ' άρ. 31 Ν. 4756/2020, όπως αυτός διέπει και πλέον επεκτάθηκε και για 2022 (με τον νόμο *Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση για τη Νέα Γενιά: εισαγωγή κεφαλαιοποιητικού συστήματος προκαθορισμένων εισφορών στην επικουρική ασφάλιση, ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις*, που ψηφίστηκε στην ΡΠΒ 2-9-2021 Συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής, άρθ. 81 *Παράταση μείωσης ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένου - Τροποποίηση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020*), ισχύοντα, που μειώνουν τις εισφορές στο 22,54%. Και ναι μεν θα δύνατο να θεωρηθεί ασάφεια περί του αν για τα έτη 2022, 2023 και 2024 ισχύουν οι εισφορές του 2020, προ του Ν. 4756/2020 ή οι εισφορές που προβλέφθηκαν με το Ν. 4756/2020 για το 2021, πλην όμως, εν προκειμένω δεν τίθεται τέτοιο ζήτημα, αφού οι υπολογισθείσες εισφορές είναι λιγότερες κατά 0,55% επί των αποδοχών, ακόμη και από το μειωμένο κονδύλι του 2021, που εν συνεχεία επεκτάθηκε και για το 2022 και άγουν, ακόμη και σε σχέση με το ποσοστό 22,54%, σε υποκοστολόγηση 2.023,40 ευρώ (80.377,14 ευρώ οι εισφορές που υπολόγισε και 82.400,54 οι αντιστοιχούσες στο 22,54%) και τούτο, ενώ υπολόγισε μόλις 0,30 ευρώ κέρδος για όλο το διάστημα 30 μηνών μετά της παράτασης. Συνεπώς, η προσφορά του καθ' ου είναι προδήλως ζημιογόνος και παραβιάζει το ελάχιστο νόμιμο εργοδοτικό κόστος, ούσα ούτως άνευ ετέρου απορριπτέα, ασχέτως άλλων βάσεων αποκλεισμού του καθ' ου, παρέλκει δε προς τούτο η εξέταση λοιπών ισχυρισμών της προσφυγής κατά του ως άνω καθ' ου.

6. Επειδή, όσον αφορά το στρεφόμενο κατά του παρεμβαίνοντος ... σκέλος

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

της προσφυγής, καταρχάς, όπως στην αμέσως προηγούμενη σκέψη κρίθηκε, οι για το τμήμα 1 ισοδύναμοι πλήρους απασχόλησης μισθωτοί, ανέρχονται, όπως αναλυτικά ανωτέρω υπολογίστηκε σε 12,6825 και ο παρεμβαίνων υπολόγισε την προσφορά του, ορθά, με 12,69, απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος, που δεν λαμβάνει υπόψη ότι μέρος των ημερών Δευτέρα-Παρασκευή είναι αργίες και άρα, δεν υπολογίζεται για αυτές εργασία για τα σημεία II, III, V, VI, VII του Β1 τμήματος, κατά ρητή επισήμανση της διακήρυξης. Ομοίως, απορριπτέοι είναι και οι ισχυρισμοί όσον αφορά το ότι ο παρεμβαίνων υπολόγισε εισφορές με συντελεστή 23,65875%. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 48 του ν. 4670/2020 με τίτλο Ασφαλιστική μεταρρύθμιση και ψηφιακός μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.) και άλλες διατάξεις ορίζεται ότι: « Από την 1η Ιουνίου 2020 στις περιπτώσεις πλήρους απασχόλησης οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών μειώνονται κατά 0,90 ποσοστιαίες μονάδες ως ακολούθως: 1. Κατά 0,75 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 0,48 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,27 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε 4,25 % και κατανέμεται 2,69 % στον εργοδότη και 1,56 % στον εργαζόμενο. 2. Κατά 0,15 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (ΕΛΕΚΠ) του άρθρου 34 παρ. 4 περίπτωση β` του ν. 4144/2013 (Α` 88), η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο άρθρο 7 παράγραφος 1, περίπτωση β`, εδάφιο α` του ν.δ. 2963/1954 (Α` 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζόμενου υπέρ ΕΛΕΚΠ διαμορφώνεται σε 1,20 % και κατανέμεται 0,85 % υπέρ πρώην ΟΕΚ (ν.δ. 2963/1954) και 0,35% υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α` 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α` 111).». Περαιτέρω, στην Εγκύκλιο ΕΦΚΑ 31/2020 με θέμα «Μείωση από 1/6/2020 των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζόμενου για τους απασχολούμενους με πλήρη απασχόληση σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 48 του Ν.4670/2020», περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, οι «Κ.Π.Κ.\_ΠΛΗΡΟΥΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ» (με τη μείωση ασφαλιστικών εισφορών από 1/6/2020), μεταξύ των οποίων και ΚΠΚ 105. Επιπλέον, κατ' άρ. 97 Ν. 4387/2016 ορίζεται ότι «Άρθρο 97 Ν. 4387/2016: Εισφορές επικουρικής ασφάλισης 1. Από την 1.6.2016 και μέχρι τις 31.5.2019, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς για την

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

επικουρική ασφάλιση στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,5% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,5% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Από 1η.6.2019 και μέχρι τις 31.5.2022, το ποσό της μηνιαίας εισφοράς στο Ε.Τ.Ε.Α. όλων των μισθωτών, ασφαλισμένων πριν και μετά την 1.1.1993, υπολογίζεται σε ποσοστό 3,25% για τον ασφαλισμένο και σε ποσοστό 3,25% για τον εργοδότη επί των ασφαλιστέων αποδοχών του εργαζομένου, όπως προσδιορίζονται στο άρθρο 38. Μετά το πέρας της εξαετίας, το ποσοστό της μηνιαίας εισφοράς επανέρχεται στο ύψος που ίσχυε στις 31.12.2015.». Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 31, με καταρχήν, βλ. κατωτέρω, ισχύ μέχρι 31-12-2021, του ν.4756/2020 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη-εργαζομένου ορίζεται ότι «Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, ΟΤΑ α΄ και β΄ βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως : α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α΄122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ)

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π) της περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α΄ 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζομένου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α΄ 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α΄ 111)... Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν μέχρι την 31η.12.2021. ...». Επομένως, από το ισχύον κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, δεν ρυθμίζεται το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα έτη 2022 και 2023, της καταρχήν διάρκειας της σύμβασης ούτε για το έτος 2024, της προβλεπόμενης προαιρετικής και υποθετικής σε κάθε περίπτωση παράτασης, ενώ προδήλως ουδείς δύναται κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει τον κανονιστικό νομοθέτη ως προς τον καθορισμό του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών για τα επόμενα αυτά έτη. Ως εκ τούτου, δεν δύναται να υποστηριχθεί ότι κατά τα έτη 2022 και 2023, αλλά ούτε για το 2024, το ύψος του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών θα ανέρχεται μετά βεβαιότητας στο προ του Ν. 4756/2020 ποσοστό, και επί τη βάσει παραδοχής -και όχι βεβαιότητας- περί το μέλλοντα νόμο να αποκλείσει νομίμως προσφορά σε διαγωνισμό. Περαιτέρω, η διακήρυξη δεν περιλαμβάνει καμία ρύθμιση ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών. Συνεπώς, δοθέντος ότι το αντικείμενο της σύμβασης καταλαμβάνει και τα έτη 2022 και 2023, αλλά ακόμη και για την μονοετή προαίρεση, το έτος 224, , συντρέχει εν προκειμένω ασάφεια του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς τον υπολογισμό του ύψους των ασφαλιστικών εισφορών κατά τα εν λόγω έτη, η οποία δεν μπορεί να οδηγήσει σε αποκλεισμό διαγωνιζόμενου, διότι τυχόν ασάφειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων (βλ. *ad hoc* ΑΕΠΠ 616/2021). Επομένως, ενόψει της προεκτεθείσας ασάφειας του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού ως προς το ζήτημα του ύψους του ποσοστού των ασφαλιστικών εισφορών, δεν δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι ο εκ μέρους της αναθέτουσας υπολογισμός στην οικονομική της προσφορά των

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

ασφαλιστικών εισφορών κατά τα έτη 2022 και 2023, ως και για το 2024, με ποσοστό 22,54% είχε ως αποτέλεσμα η οικονομική της προσφορά να υπολείπεται του νόμιμου εργατικού κόστους και άρα δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού ερειδόμενος σε παράβαση της ισχύουσας εργατικής νομοθεσίας. Και τούτο διότι δεν νοείται εν προκειμένω παράβαση της εργατικής νομοθεσίας εφόσον κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς δεν προβλεπόταν στον νόμο το ποσοστό ασφαλιστικών εισφορών που ήθελε ισχύσει κατά τα έτη 2022 και 2023, ως και για το έτος 2024. Και ειδικά δεν προβλεπόταν στον νόμο ότι από 1-1-2022 και μετά οι εισφορές θα επανέρχονταν στο προγενέστερο των μειώσεων αρχικό αυξημένο ποσοστό τους, καθώς ουδείς μπορεί κατά πάντα χρόνο να προκαταβάλει την νομοθετική βούληση. Ειρήσθω δε εν παρόδω, ότι ήδη κατά τον χρόνο σύνταξης της παρούσας απόφασης, παρά τους αντίθετους ισχυρισμούς της αναθέτουσας με τους οποίους αβασίμως προεξοφλήθηκε η κατάργηση της μείωσης των ασφαλιστικών εισφορών για το έτος 2022, στην πραγματικότητα όμως εν τέλει αντιθέτως παρατάθηκε για ολόκληρο το έτος 2022 η ισχύουσα μέχρι 31-12-2021 μείωση των εισφορών σύμφωνα με τον νόμο *Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση για τη Νέα Γενιά: εισαγωγή κεφαλαιοποιητικού συστήματος προκαθορισμένων εισφορών στην επικουρική ασφάλιση, ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία Ταμείου Επικουρικής Κεφαλαιοποιητικής Ασφάλισης και άλλες επείγουσες ρυθμίσεις*, που ψηφίστηκε στην ΡΠΒ 2-9-2021 Συνεδρίαση της ολομέλειας της Βουλής, άρθ. 81 *Παράταση μείωσης ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη και εργαζομένου - Τροποποίηση του άρθρου 31 του ν. 4756/2020 Στο άρθρο 31 του ν. 4756/2020 (Α' 235), τροποποιείται η παρ. 3 ως προς τη διάρκεια ισχύος, προστίθεται παρ. 4 και το άρθρο 31 διαμορφώνεται ως εξής: «Άρθρο 31 Μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη - εργαζομένου 1. Από την 1η Ιανουαρίου 2021 οι ασφαλιστικές εισφορές των μισθωτών εργαζομένων σε φορείς εκτός δημόσιων υπηρεσιών, αποκεντρωμένων διοικήσεων, Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού και νομικών προσώπων αυτών, νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου εντός Γενικής Κυβέρνησης, μειώνονται κατά τρεις (3) ποσοστιαίες μονάδες από το ύψος που είχε διαμορφωθεί την 1η.6.2020, ως ακολούθως: α) Κατά 1,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλιστρών υπέρ κλάδου ανεργίας. Η μείωση επιμερίζεται κατά 1,49 πμ στο ασφάλιστρο του εργοδότη και κατά 0,36 πμ στο ασφάλιστρο του εργαζομένου. Το συνολικό ασφάλιστρο υπέρ ανεργίας διαμορφώνεται σε ποσοστό 2,4 % και κατανέμεται κατά 1,2 % στον*



## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

εργοδότη και κατά 1,2 % στον εργαζόμενο. β) Κατά 0,30 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (Α΄ 88), η οποία μειώνεται κατά 0,12 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994 (Α΄122) και κατά 0,18 πμ από την εργοδοτική εισφορά υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. Το συνολικό ασφάλιστρο της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 διαμορφώνεται σε 0,16 % και κατανέμεται ως εξής: βα) Εργοδοτική εισφορά 0,06 % υπέρ του Ειδικού Λογαριασμού Προγραμμάτων Επαγγελματικής Κατάρτισης και Εκπαίδευσης (Ε.Λ.Π.Ε.Κ.Ε.), σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν. 2224/1994. ββ) Εισφορά εργαζομένου 0,10 % υπέρ του Ειδικού Κοινού Λογαριασμού Ανεργίας (Ε.Κ.Λ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο 15 του ν. 2224/1994. γ) Κατά 0,85 ποσοστιαίες μονάδες (πμ) των ασφαλίσεων υπέρ του Ενιαίου Λογαριασμού για την εφαρμογή Κοινωνικών Πολιτικών (Ε.Λ.Ε.Κ.Π.) της περ. β΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013, η οποία μειώνεται από την εισφορά που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν.δ. 2963/1954 (Α΄ 195), και αφορά αποκλειστικά ασφάλιστρο του εργαζόμενου. Το αντίστοιχο ασφάλιστρο του εργαζόμενου υπέρ Ε.Λ.Ε.Κ.Π. διαμορφώνεται σε ποσοστό 0,35 % και αφορά ασφάλιστρο υπέρ πρώην ΟΕΕ (ν. 678/1977, Α΄ 246 και άρθρο 7 του ν. 3144/2003, Α΄ 111). 2. Από την εισφορά της περ. α΄ της παρ. 4 του άρθρου 34 του ν. 4144/2013 (κλάδος ΛΑΕΚ του Ε.Λ.Ε.Κ.Π. όπως αυτή διαμορφώνεται με βάση τις διατάξεις της περ. β), αποδίδεται πόρος στο Ελληνικό Ινστιτούτο Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας, στον Εθνικό Οργανισμό Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (ΕΟΠΠΕΠ), καθώς και στα ινστιτούτα και τα εκπαιδευτικά κέντρα, τα οποία έχουν ιδρυθεί ή θα ιδρυθούν με τη συμμετοχή της ΓΣΕΕ, του ΣΕΒ, της ΓΣΕΒΕΕ, της ΕΣΕΕ, του ΣΕΤΕ και του ΣΒΒΕ. Για τους ανωτέρω φορείς, εκτός του ΕΟΠΠΕΠ, η απόδοση του πόρου από τον κλάδο ΛΑΕΚ μπορεί να ανέρχεται μέχρι ποσοστού τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) επί του συνόλου των ετήσιων εισφορών που εισπράττονται από τον e-ΕΦΚΑ για λογαριασμό του κλάδου ΛΑΕΚ, ανεξαρτήτως του βαθμού απόδοσης αυτών στον ΟΑΕΔ. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στην παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 2434/1996 (Α΄188). 3. Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

μέχρι την 31η.12.2022. Επομένως, για τους λόγους αυτούς απορριπτέοι τυγχάνουν οι ως άνω ισχυρισμοί της προσφυγής (βλ. και ad hoc ΑΕΠΠ 616/2021 πλειοψηφούσα γνώμη Ι. Θεμελή, Μ. Κανάβα, ΑΕΠΠ 1416/2021 Εισηγήτρια Μ. Κανάβα), αφού σε κάθε περίπτωση ο παρεμβαίνων υπολόγισε τις εισφορές του με συντελεστή μεγαλύτερο του ελαχίστου, με τα δεδομένα της προκείμενης διαδικασίας, αποδεκτού, 22,54%. Ασχέτως τούτου, εν προκειμένω προκύπτει ότι στην πραγματικότητα, ο παρεμβαίνων υπολόγισε 24,08% συντελεστή και τούτο προκύπτει από τον συγκεντρωτικό πίνακα της οικονομικής προσφοράς του, όπου το κόστος εισφορών είναι 85.559,53 ευρώ και το προ εισφορών 355.316,6211 ευρώ ( $85.559,53/355316,6211=0,240798\%$ ). Τούτο ασχέτως, γραφικού σφάλματος αναγραφής ποσοστού 23,65875% στην ανάλυση προσφοράς, αφού το κρίσιμο στοιχείο είναι τα ποσά που εν τέλει συγκροτούν το κόστος και όχι το ποσοστό που καταγράφεται ως μέρος αυτών επί των αποδοχών και ενώ άλλωστε, κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 όλως γραφικά σφάλματα, άνευ επίπτωσης στην προσφορά και άνευ χρείας μεταβολής της, είναι διορθωτέα και δεν άγουν σε απόρριψη της προσφοράς. Επιπλέον, κατά τα ανωτέρω, για το διάστημα από 1-10-2021 έως 31-12-2021 ρητά οι εισφορές ανέρχονται σε 22,54%, ενώ μετά την 1-6-2022, οι εισφορές υπέρ ΕΤΕΑ επανέρχονται στο προ του Ν. 4387/2016 ποσοστό 3% και άρα, μειώνονται κατά 0,25% σε σχέση με τα ισχύοντα ως 31-12-2020 και προ του Ν. 4756/2020 (πρβλ. Κοινοποίηση των διατάξεων του άρθρου 97 του Ν. 4387/2016 (ΦΕΚ 85 Α') αναφορικά με την αύξηση των ασφαλιστικών εισφορών υπέρ Ε.Τ.Ε.Α.» (Εγκ. ΙΚΑ 22/12.7.2016) ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ). Επομένως, ακόμη και αν δεν γίνει δεκτή η ανωτέρω ερμηνεία περί δυνατότητας χωρίς απόρριψη της προσφοράς, υπολογισμού των εισφορών και μετά την 1-1-2022 και εξής με 22,54% αθροιστικά και θεωρηθεί ότι από 1-1-2022 επανέρχονται σε 24,33%, ως ίσχυαν έως 31-12-2020 και πάλι, από 1-6-2022 έως 31-3-2024 ανέρχονται πλέον σε 24,08% και άρα, η μεσοσταθμική εισφορά ανέρχεται για το διάστημα 1-10-2021 έως 31-3-2024 σε  $3/12 (3 \text{ μήνες του } 2021) \times 22,54\% + 24,33\% \times (5/12)$  για  $1-5/2022 + 22/12 \times 24,08\%$  (για 22 μήνες από Ιούνιο 2022 έως και Μάρτιο 2024) και άρα, δια 2,5 ετών ή 30 μηνών, σε 23,967% και άρα, και υπό αυτή την εκδοχή ο παρεμβαίνων υπολόγισε σε κάθε περίπτωση νομίμως και σε ποσό μεγαλύτερο του νομίμου, τις εισφορές του και προς τούτο απορριπτομένων των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Περαιτέρω, με το από 12-3-2021 έγγραφο διευκρινίσεων της αναθέτουσας αρχής, εξηγήθηκε ότι

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

«ΕΡΩΤΗΜΑ 5: Ερωτάται εάν στην Ηλεκτρονική Πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ θα συμπληρωθεί από τους συμμετέχοντες οικονομικούς φορείς η συνολική προσφερόμενη τιμή προ Φ.Π.Α. για τα δύο (2) έτη ή η συνολική προσφερόμενη τιμή προ Φ.Π.Α. για τα δύο (2) έτη συμπεριλαμβανομένου του δικαιώματος προαίρεσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5: Σύμφωνα με την παρ. 1.3 της υπ' αριθμ.... Διακήρυξης στην οποία γίνεται περιγραφή, μεταξύ άλλων, του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης για κάθε τμήμα αυτής, η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη του Τμήματος 1, χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου και του δικαιώματος προαίρεσης, ανέρχεται στο ποσό των 605.806,44€, ενώ για το Τμήμα 2, η συνολική εκτιμώμενη δαπάνη, χωρίς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου και του δικαιώματος προαίρεσης, ανέρχεται στο ποσό των 225.000,00€. Το ποσό αυτό αναλύεται διεξοδικά για κάθε ένα τμήμα της σύμβασης στην

ως άνω παράγραφο της διακήρυξης. Κατόπιν τούτου διευκρινίζεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 2.4.4. της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξης, η οικονομική προσφορά του κάθε υποψήφιου οικονομικού φορέα συντάσσεται συμπληρώνοντας στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα που παράγει το σύστημα ΕΣΗΔΗΣ τη συνολική προσφερόμενη τιμή, προς ΦΠΑ, συμπεριλαμβανομένου και του δικαιώματος προαίρεσης. Επισημαίνεται ωστόσο ότι δεδομένου ότι στην προαναφερόμενη ειδική ηλεκτρονική φόρμα που παράγει το σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει υποχρεωτικά και επί ποινή αποκλεισμού στον (υπο)φάκελλο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III «Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς» της υπ' αριθ. 5976 ΕΞ 2021 02.03.2021 διακήρυξης) σε μορφή pdf.». Άρα, η ως άνω διευκρίνιση αναφέρθηκε στην ηλεκτρονική προσφορά ΕΣΗΔΗΣ και ουδόλως αναφέρθηκε στο περιεχόμενο των πινάκων ανάλυσης οικονομικής προσφοράς που ήταν συνυποβλητέοι και απλά αναφέρθηκε, ότι πρέπει να υποβληθούν, ως έχουν στο υπόδειγμα του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III. Στο Παράρτημα III προκύπτει πρώτον, πίνακας συγκεντρωτικής ανά τμήμα ανάλυσης κόστους με ειδική στήλη και για συνολικό ανά κονδύλι κόστος μετά του διαστήματος της προαίρεσης και δεύτερον, υπόδειγμα πίνακα ανάλυσης εργατικού κόστους για κάθε σταθμό φύλαξης του τμήματος, που όμως ουδόλως αναφέρει στήλη για συνολικό κόστος, ώρες, ημέρες εργασίας, προσαυξήσεων, δώρων, αντικατάστασης και επιδομάτων εργοδοτικών

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

εισφορών, εισφορών υπέρ ΕΛΠΚ και συνολικού εργατικού και εργοδοτικού κόστους, σε επίπεδο διάρκειας μετά της προαίρεσης, ήτοι 30 μηνών ούτε εν γένει υπάρχει στήλη, ένδειξη ή πληροφορία που επιβάλλει να δηλωθούν όλα τα ως άνω σε επίπεδο αρχικής διάρκειας 24 μηνών ή μετά της προαιρέσεων, άρα 30 μηνών ή ακόμη και μήνα. Επομένως, το χρονικό επίπεδο υπολογισμού των ανωτέρω είναι ασαφές, τέθηκε στην κρίση των διαγωνιζομένων και πάντως, η επιλογή της μίας ή της άλλης διάρκειας, ενώ εν προκειμένω ο παρεμβαίνων υπολόγισε σε επίπεδο 24 μηνών, δεν μπορεί να αντιταχθεί κατά των διαγωνιζομένων και να επισύρει απόρριψη προσφοράς. Συγκεκριμένα μάλιστα, σε αντίθεση με τον συγκεντρωτικό πίνακα, δεν προκύπτει καν στήλη για υπολογισμό σε συγκεκριμένο χρονικό επίπεδο, ενώ υπό τα εκ του προσφεύγοντος προβαλλόμενα, αντιστοίχως θα δύνατο να υποστηριχθεί ότι αποκλειστέος είναι και όποιος υπέβαλε ανάλυση για 30 μήνες, αντί 24, όπως και ο ίδιος ο οποίος ουδόλως υπέβαλε ανά σταθμό διπλή ανάλυση σε 24μηνο και 30μηνο και ενώ ο συγκεντρωτικός πίνακας είναι αυτός που προβλέπει ειδική για το 24μηνο και ειδική για το 30μηνο στήλη και όχι οι ανά σταθμό αναλύσεις. Αν όμως, ο συγκεντρωτικός πίνακας, αορίστως και ασαφώς τυχόν συνιστούσε έρεισμα συναγωγής συμπλήρωσης αναλυτικών ανά σταθμό πινάκων με βάση συγκεκριμένη διάρκεια ή διάρκειες, τότε είτε θα έπρεπε να συμπληρωθούν εις διπλούν οι πίνακες για δύο επίπεδα διάρκειας, πράγμα χωρίς κανένα έρεισμα στη διακήρυξη και διατύπωση που ούτε ο προσφεύγων τήρησε είτε θα θεωρείτο μία εκ των δύο τεθεισών προς δήλωση για το οικείο κόστος, διάρκειών του συγκεντρωτικού πίνακα, ως η απαιτούμενη, χωρίς όμως κανένα έρεισμα κρίσης περί του ποια είναι τελικά αυτή είτε θα έπρεπε να γίνει δεκτή η ανάλυση ανά σταθμό βάσει ή 24μηνου ή 30μηνου, πράγμα που συνιστά τη μόνη εύλογη λύση. Εξάλλου, ο παρεμβαίνων υπέβαλε συγκεντρωτικό πίνακα με στήλη και για 30μηνο για κάθε κονδύλι κόστους, όπως ακριβώς το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ παρέθεσε στο υπόδειγμα του, αλλά και ανά σταθμό ανάλυση με συμπληρωμένο κάθε πεδίο του δεύτερου οικείου υποδείγματος, εκ του οποίου όμως, όπως αυτό παρατέθηκε από το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ ελλείπει οιαδήποτε στήλη ή ένδειξη για υπολογισμό των οικείων μεγεθών σε 24μηνο ή 30μηνο επίπεδο. Άλλωστε, ακριβώς αφού η ως άνω ανάλυση ανά σταθμό τέθηκε προς διασταύρωση και καλύτερη επεξήγηση της ανάλυσης του συγκεντρωτικού για όλους ομού τους σταθμούς, πίνακα, όπου ούτως ή άλλως δηλώνονται τα ποσά ανά μήνα, 24μηνο και 30μηνο, με σχέση απλού

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

πολλαπλασιασμού του μηνιαίου κόστους, που συνιστά και το καθοριστικό ποσό βάσης για κάθε κονδύλι, όπως ο παρεμβαίνων βασίμως προβάλλει, ακόμη και αν υποτεθεί ότι έχει κάποιο νόημα ή σκοπιμότητα ή υπονοείται εμμέσως χρεία για ανάλυση προσαυξήσεων και λοιπών στοιχείων της ανά σταθμό ανάλυσης και σε επίπεδο 30 μηνών, αυτομάτως το οικείο κόστος εξάγεται με πολλαπλασιασμό επί 1,25 (30/24) και άρα, το οικείο ζήτημα όχι μόνο ήταν κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 διευκρινιστέο και τούτο άνευ οιασδήποτε δυνατότητας ή περιθωρίου μεταβολής της προσφοράς, που ούτως ή άλλως, θα πρέπει να δομείται ώστε μεταξύ μηνιαίου, 24μηνου και 30μηνου κόστους, να υφίσταται σχέση 1:24:30, αλλά αυτομάτως συνάγεται εκ της προσφοράς, χωρίς καν ανάγκη διευκρινίσεων. Τα ανωτέρω, ενώ ουδόλως η ως άνω διευκρίνιση όρισε και δη, κατά σαφή τρόπο, ότι οι ανά σταθμό αναλύσεις θα πρέπει να αναφέρονται σε επίπεδο και μετά προαιρέσεως 6 μηνών, αλλά απλά παρέπεμψε για τις αναλύσεις αυτές, στο ουδόλως ορίζον οτιδήποτε τέτοιο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ και το οικείο υπόδειγμα. Άρα, κάθε σχετικός ισχυρισμός του προσφεύγοντα είναι απορριπτέος. Περαιτέρω, όπως ο παρεμβαίνων συμπλήρωσε την ανάλυση ανά σταθμό σε διετές επίπεδο, ήτοι ως και 30-9-2023, στο διάστημα 1-10-2021 έως 30-9-2023, προκύπτουν 730 συνολικά ημέρες, εκ των οποίων οι μη συμπίπτουσες με Κυριακή, αργίες είναι (2 φορές Δευτέρα Πάσχα, 2 φορές Εργατική Πρωτομαγιά, η οποία μετακινείται σε εργάσιμη, ακόμη και αν συμπίπτει με άλλη εξαιρεσιμη ημέρα, 25/3/2022, 25/3/2023, 15/8/2022, 15/8/2023, 25/12/2021, 26/12/2022, 28/10/2021, 28/10/2022) 12 ημέρες και 13 (από 1-10-2021 έως 31-12-2021)+ 52 (για το 2022) + 39 (από 1-1-2023 έως 30-9-2023)= 103 Κυριακές, πλέον κατά τα ως άνω μη συμπίπτουσών με Κυριακή, 12 αργιών, άρα, συνολικά 103+12= 115 Κυριακές και αργίες και 13 (από 1-10-2021 έως 31-12-2021)+52 (2022)+ 40 (από 1-1-2023 έως 30-9-2023)= 103 Σάββατα, με αποτέλεσμα να απομένουν 730-115-103= 512 απλές εργάσιμες ημέρες. Ακριβώς τα ως άνω μεγέθη δήλωσε ο παρεμβαίνων ορθά στην ανά σταθμό ανάλυση του και επ' αυτών ερείσθη η ανά σταθμό κοστολόγηση προσαυξήσεων και αποδοχών, χωρίς άλλωστε, ο προσφεύγων, που αορίστως και αβασίμως προβάλλει εσφαλμένους αριθμούς ημερών και δη, στις απλές μη προσαυξανόμενες εργάσιμες, να προβάλλει οιαδήποτε εν τέλει υποκοστολόγηση. Εξάλλου, ακριβώς δεδομένου ότι η αύξηση κόστους προέρχεται από τις Κυριακές-αργίες και όχι από τα βασικής αμοιβής Σάββατα και απλές εργάσιμες, η προσμέτρηση απλής εργάσιμης ως εξαιρετέας θα

## Αριθμός Απόφασης: 1500/2021

οδηγούσε, όχι σε υποκοστολόγηση, αλλά σε υπερκοστολόγηση της προσφοράς και άρα, αλυσιτελώς προβάλλονται εκτός των άλλων, οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντα. Επιπλέον, ουδόλως το υπόδειγμα ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III ανάλυσης ανά σταθμό όρισε με σαφήνεια ή προκύπτει από τη δομή του, ότι στις στήλες 0%, 25%, 75%, 100%, αναγράφονται οι προσαυξήσεις σε ποσό ή προσαυξανόμενη αμοιβή και δη, ανά κατηγορία/κλίμακα προσαύξησης ώρες, που απλώς εν συνεχεία πολλαπλασιάζονται με το ωρομίσθιο και τον ανά στήλη συντελεστή για να προκύψει το σύνολο των προσαυξήσεων και μισθών, για το οποίο υπάρχει ειδικό πεδίο και τούτο, ενώ όπως δομήθηκε το υπόδειγμα, οιαδήποτε επιλογή, ήτοι συμπλήρωσης κάτω από το ποσοστό αριθμού ωρών ή ποσού προσαυξήσεων ανά κατηγορία προσαύξησης, είναι ομοίως υποστηρίξιμη και σε κάθε περίπτωση, δεδομένης της ως άνω ασάφειας, δεν υφίσταται έρεισμα αποκλεισμού προσφοράς για την επιλογή του ενός ή του άλλου τρόπου συμπλήρωσης, που άλλωστε σε ταυτόσημο αποτέλεσμα καταλήγουν. Εξάλλου, για το «ωρομίσθιο» σημαίνεται με κίτρινο χρώμα στο υπόδειγμα μόνο ένα πεδίο προς συμπλήρωση, πράγμα που ομοίως καθιστά ασαφές, αν έπρεπε στις κατώτερες αυτού στήλες περί ποσοστών, μέγεθος σε ευρώ ή ώρες. Τα ανωτέρω άλλωστε, ενώ ούτως ή άλλως, ο προσφεύγων δεν προβάλλει ισχυρισμό σφάλματος ή ερείσματος σφάλματος, δια των ανωτέρω, στον υπολογισμό πραγματικού και συνολικού κόστους προσαυξήσεων και εξάλλου, αμφότερες οι μέθοδοι, περί των οποίων δεν εμφανίζεται εκ της διακήρυξης επιλογή, δηλαδή είτε συμπληρωθούν στην ανά κατηγορία/ποσοστό προσαύξησης ώρες ή ποσά, που συνιστούν το γινόμενο ωρών επί του ποσοστού της στήλης, πάλι στο ίδιο αποτέλεσμα καταλήγουν. Εξάλλου, ακόμη και αν θεωρείτο, αβάσιμα, ότι απαιτήθηκε κατά σαφή τρόπο να συμπληρωθούν στις στήλες περί κατηγοριών προσαυξήσεων τα ποσά στα οποία αντιστοιχούν οι ώρες και όχι οι ώρες, δεδομένου ότι η μετάφραση των ωρών σε ποσά λαμβάνει χώρα μόνο δια του γινομένου των ωρών επί του ποσοστού κατηγορίας προσαύξησης επί του ωρομισθίου, στοιχεία όλα ήδη υπάρχοντα και δηλωθέντα από τον παρεμβαίνοντα, ως και προβλεφθέντα στους πίνακες ανά σταθμό ανάλυσης ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ III, η οικεία έλλειψη είναι κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 διορθωτέα, αφού δεν άγει σε μεταβολή προσφοράς και ούτε επιπλέον προκύπτει κάποια σαφής απαίτηση υποβολής ποσών προσαυξήσεων ανά κατηγορία προσαύξησης με την προσφορά. Επομένως, το σύνολο των κατά του παρεμβαίνοντος ... ισχυρισμών του προσφεύγοντος είναι

απορριπτέοι.

7. Επειδή, κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω, πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή η προδικαστική προσφυγή, καθ' ο μέρος στρέφεται προς προσθήκη νέων βάσεων αποκλεισμού κατά του διαγωνιζόμενου ... και του διαγωνιζομένου ..., να απορριφθεί δε κατά τα λοιπά. Να γίνει δεκτή η πρώτη Παρέμβαση και να απορριφθεί η δεύτερη Παρέμβαση. Να ακυρωθεί αντιστοίχως η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος δεν διέγνωσε τις ως άνω πρόσθετες βάσεις αποκλεισμού των ως άνω καθ' ων ως προς αμφότερα το τμήμα Β1 της διαδικασίας.

8. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την πρώτη Παρέμβαση.

Απορρίπτει τη δεύτερη Παρέμβαση.

Ακυρώνει την με αρ. πρωτ. ... απόφαση του Τμήματος Διαγωνισμών και Συμβάσεων της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος δεν απέκλεισε με τις ανωτέρω αναφερόμενες στη σκ. 4, πρόσθετες βάσεις, τον οικονομικό φορέα ... και με τις ανωτέρω αναφερόμενες στη σκ. 5 πρόσθετες βάσεις, τον οικονομικό φορέα ..., στο τμήμα Β1 της διαδικασίας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 27-8-2021 και εκδόθηκε στις 16-9-2021.

Η Απόφαση υπογράφεται από την κατά τον χρόνο έκδοσης της, Πρόεδρο του Κλιμακίου.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**  
**ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ**