

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 23-8-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Κωνσταντίνος Κορομπέλης, σε αναπλήρωση της Αγγελικής Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 22-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1477/22-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και της παρεμβαίνουσας ένωσης οικονομικών φορέων με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 12-7-2021, με αρ. 1672/3/09-07- 2021 απόφασης του ΔΣ της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος δέχθηκε την προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα Τμήματα 1ο (.....), 41ο (.....) και 53ο (.....), εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων αθροιστικής αξίας 5.036.036,20 ευρώ, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για την παροχή υπηρεσιών παρασκευής –συσκευασίας και διανομής ζεστών γευμάτων (Σχολικά Γεύματα), σε μαθητές Πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, ως εξής :-για το σχολικό έτος 2021- 2022 για 158 διδακτικές ημέρες, -για το σχολικό έτος 2022-2023 για 158 διδακτικές ημέρες με δυνατότητα παράτασης για 158 διδακτικές ημέρες για το σχολικό έτος 2023-2024, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, συνολικής προϋπολογισμένης δαπάνης 224.335.075,22 € πλέον Φ.Π.Α., που απεστάλη για δημοσίευση στην ΕΕΕΕ την 15-10-2020 και δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ την 21-10-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α Η αναθέτουσα

υποβάλλει τις από 5-8-2021 Απόψεις της και ο προσφεύγων το από 11-8-2021 Υπόμνημά του.

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. και ποσού 15.000 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου αποστολής προς δημοσίευση, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 22-7-2021 προσφυγή του αποδεκτού στα ως άνω τμήματα, προσφεύγοντα κατά της από 12-7-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών και οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός ο παρεμβαίνων στα ανωτέρω τμήματα. Εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται και η από 6-8-2021 παρέμβαση, κατόπιν της από 28-7-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή όσον αφορά τον πρώτο λόγο της προσφυγής, προκύπτει πως στις διατάξεις της διακήρυξης, άρθρα 2.4.2.1-2.4.2.5, ρητά αναγράφεται ότι οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς, απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπίστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/EK και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 "Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)" (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ-Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία

εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.2, τόσο ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης (που αφορά τη χρονοσήμανση εντός και δια του ιδίου του ΕΣΗΔΗΣ και όχι των υπογραφών των εγγράφων των προσφορών). Εν προκειμένω δε, ο όρος 2.4.2.2 της διακήρυξης ρητώς ρυθμίζει το ζήτημα βεβαίωσης χρόνου υποβολής προσφοράς και κάθε ηλεκτρονικής επικοινωνίας, περιέχοντας αποκλειστική πρόβλεψη για το ζήτημα χρονοσήμανσης, η οποία λαμβάνει χώρα κατ' άρ. 37 Ν. 4412/2016 και άρ. 9 ΥΑ 56902/215/2017 («2.4.2.2. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης.») και άρα, η βεβαίωση αυτή λαμβάνει χώρα δια της ασφαλούς χρονοσήμανσης του ιδίου του ΕΣΗΔΗΣ, χωρίς ουδεμία μνεία απαίτησης περί πιστοποιημένης χρονοσήμανσης επί της ψηφιακής υπογραφής εκ τρίτου φορέα, απαίτηση που ακόμη άλλωστε και αν υποτεθεί ότι σκοπούσε να θεσπισθεί ουδόλως πάντως προκύπτει καθ' οιαδήποτε σαφήνεια από το κανονιστικό περιεχόμενο της διαδικασίας και άρα, δεν δύναται να αποτελέσει έρεισμα αποκλεισμού προσφοράς (βλ. και Απόφαση ΑΕΠΠ 80/2018, σκ. 38-39). Τούτο επιρρωνύεται και εκ του όρου 2.4.2.1 που αναφέρεται αποκλειστικά σε διάθεση «εγκεκριμένη[ς] προηγμένη[ς] ηλεκτρονική[ς] υπογραφή[ς] ή προηγμένη[ς] ηλεκτρονική[ς] υπογραφή[ς] που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπίστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 “Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη

www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α.» και άρα, ουδόλως αναφέρεται σε οτιδήποτε περί χρονοσήμανσης της υπογραφής ούτε σε διαπιστευμένο ή εν γένει τρίτο φορέα χρονοσήμανσης ούτε οι υπηρεσίες πιστοποίησης χρονοσήμανσης ταυτίζονται ή περιέχονται υποχρεωτικά και κατά νόμο στις υπηρεσίες πιστοποίησης ηλεκτρονικής υπογραφής, που είναι και οι μόνες που ζητούνται και δη, με οιαδήποτε σαφήνεια. Αντίθετα, η πιστοποίηση χρονοσήμανσης συνιστά πρόσθετο χαρακτηριστικό σε σχέση με την εγκυρότητα και πιστοποίηση της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής από διαπιστευμένο φορέα πιστοποίησης (τέτοιων ακριβώς υπογραφών), εξ ου άλλωστε και προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή χωρίς τέτοια πιστοποιημένη χρονοσήμανση, αναγνωρίζεται ως βεβαιούμενα αποδιδόμενη στον υπογράψαντα καθ' ου, από το πρόγραμμα ανάγνωσης ηλεκτρονικών εγγράφων pdf, Acrobat Reader, κατά τους αυτοματοποιημένους προγραμματιστικούς ελέγχους του σε συμμόρφωση με την κείμενη νομοθεσία, κατά το άνοιγμα των οικείων αρχείων της προσφοράς του. Περαιτέρω, σε αντίθεση με τα όσα ισχυρίζεται αβασίμως ο προσφεύγων, ούτε από τις ως άνω διατάξεις της διακήρυξης ούτε από τον Νόμο προκύπτει η υποχρέωση του συμμετέχοντος στο διαγωνισμό όπως, επιπλέον, της ψηφιακής υπογραφής εφοδιαστεί και με πιστοποιημένες υπηρεσίες χρονοσήμανσης, που συμπληρώνουν την ψηφιακή υπογραφή. Και ναι μεν τεχνικά είναι δυνατόν η ψηφιακή υπογραφή να είναι διασυνδεδεμένη ειδικά με τον εθνικό χρόνο, προβαίνοντας στις κατάλληλες ρυθμίσεις κατά την εγκατάσταση των πιστοποιητικών ψηφιακής υπογραφής στον υπολογιστή του οικονομικού φορέα, θα μπορούσε δε να απαιτηθεί εάν το ζητούσε η διακήρυξη, πάντως, τέτοια υποχρέωση χωρίς να προβλέπεται στη διακήρυξη δεν μπορεί να επιβληθεί. Περαιτέρω, οι απαιτούμενες κατά τη διάταξη του άρθρου 9 της ΥΑ 56902/215 (ΦΕΚ Β' 1924/02.06.2017) όπως και κατά τις αντίστοιχες διατάξεις της οικείας Διακήρυξης, διατυπώσεις περί χρονοσήμανσης αφορούν στο χρόνο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων, στην οποία περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), έτσι ώστε να εξακριβώνεται

με ευχέρεια και ασφάλεια ότι καθεμία προσφορά υποβλήθηκε νομίμως στον εκάστοτε ακριβή χρόνο πριν από την ορισθείσα καταληκτική ημεροχρονολογία και ώρα υποβολής των προσφορών κάθε διαγωνισμού. Έτι, περαιτέρω, ρητά κατά τη διακήρυξη και τις διατάξεις στις οποίες παραπέμπει, η βεβαίωση που αυτόματα παρέχει το σύστημα για τη χρονοσήμανση του εγγράφου, καθιστά αυτό έγγραφο βέβαιης ημεροχρονολογίας χωρίς άλλη διατύπωση. Επομένως, από τη στιγμή που το έγγραφο-δικαιολογητικό συμμετοχής στο διαγωνισμό υποβάλλεται στον διαγωνισμό μέσω ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να προκύψει προβληματισμός ή αμφιβολία για τον χρόνο σύνταξης του εγγράφου σε σχέση με τον χρόνο υποβολής του, αφού βεβαιωθεί από το ίδιο το ΕΣΗΔΗΣ με τον τρόπο που προβλέπουν οι κείμενες διατάξεις, προσδίδει στο έγγραφο βεβαία ημεροχρονολογία (ad hoc ΑΕΠΠ 3ου Κλιμ. 80/2018, 7ου Κλιμ. 417/2020, βλ. και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, «ΤΑ ΝΕΑ ΑΡΘΡΑ 102 ΚΑΙ 310 Ν. 4412/2016 ΜΕΤΑ ΤΟ Ν. 4782/2021 ΚΑΙ ΤΟ ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΔΙΟΡΘΩΣΗΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ» ΠειρΝομ 1/2021, υποσημ. 32 με παραπομπές.). Εξάλλου, ουδόλως από τον νόμο προκύπτει ότι για την εννοιολογική στοιχειοθέτηση της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, απαιτείται τέτοια πιστοποίηση χρονοσήμανση εκ πιστοποιητικού τρίτου πιστοποιημένου παρόχου υπηρεσιών χρονοσήμανσης. Ειδικότερα το άρ. 2 παρ. 2 ΠΔ 150/2001 ορίζει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ως εξής και επί τη βάσει των ακόλουθων προϋποθέσεων «2. "προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή" ή "ψηφιακή υπογραφή": ηλεκτρονική υπογραφή, που πληροί τους εξής όρους: α) συνδέεται μονοσήμαντα με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να καθορίσει ειδικά και αποκλειστικά την ταυτότητα του υπογράφοντος, γ) δημιουργείται με μέσα τα οποία ο υπογράφων μπορεί να διατηρήσει υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο και δ) συνδέεται με τα δεδομένα στα οποία αναφέρεται κατά τρόπο, ώστε να μπορεί να εντοπισθεί οποιαδήποτε μεταγενέστερη αλλοίωση των εν λόγω δεδομένων.». Άλλωστε, κατ' άρ. 6 του ίδιου ΠΔ οι υποχρεώσεις ορίζονται ως εξής «. Ο πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης, διαπιστευμένος ή μη, που εκδίδει αναγνωρισμένο πιστοποιητικό στο κοινό ή εγγυάται για την ακρίβεια τέτοιου πιστοποιητικού, ευθύνεται έναντι

οποιοδήποτε φορέα ή φυσικού ή νομικού προσώπου για τη ζημία που προκλήθηκε σε βάρος του επειδή το πρόσωπο αυτό εύλογα βασίσθηκε στο πιστοποιητικό, όσον αφορά: α) την ακρίβεια, κατά τη στιγμή της έκδοσής του, όλων των πληροφοριών που περιέχονται στο αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, καθώς και την ύπαρξη όλων των στοιχείων που απαιτούνται για την έκδοσή του. β) τη διαβεβαίωση ότι ο υπογράφων, η ταυτότητα του οποίου βεβαιώνεται στο αναγνωρισμένο πιστοποιητικό, κατά τη στιγμή της έκδοσής του, κατείχε δεδομένα δημιουργίας υπογραφής, που αντιστοιχούσαν στα αναφερόμενα ή καθοριζόμενα στο πιστοποιητικό δεδομένα επαλήθευσης της υπογραφής. γ) τη διαβεβαίωση ότι αμφότερα τα δεδομένα δημιουργίας υπογραφής και επαλήθευσης υπογραφής μπορούν να χρησιμοποιηθούν συμπληρωματικά, εφόσον προέρχονται από πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης. 2. Ο πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης ευθύνεται επίσης, αν παραλείψει να καταγράψει την ανάκληση του πιστοποιητικού. 3. Σε όλες τις παραπάνω περιπτώσεις ο πάροχος δεν ευθύνεται, αν αποδείξει ότι δεν τον βαρύνει ππαίσμα. 4. Στο αναγνωρισμένο πιστοποιητικό δύνανται να αναγράφονται, από τον πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, περιορισμοί χρήσης αυτού, υπό την προϋπόθεση ότι οι περιορισμοί τίθενται κατά τρόπο, ο οποίος είναι αναγνωρίσιμος από οποιονδήποτε τρίτο. Σ' αυτή την περίπτωση ο πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης δεν ευθύνεται για τη ζημία που προκύπτει από την υπέρβαση των αναφερόμενων περιορισμών κατά τη χρήση του αναγνωρισμένου πιστοποιητικού. 5. Στο αναγνωρισμένο πιστοποιητικό δύνανται να αναγράφονται, από τον πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, όρια για το ύψος των συναλλαγών, για τις οποίες μπορεί να χρησιμοποιηθεί το σχετικό πιστοποιητικό, με την προϋπόθεση ότι τα όρια αυτά τίθενται κατά τρόπο αναγνωρίσιμο από οποιονδήποτε τρίτο. Στην περίπτωση αυτήν ο πάροχος υπηρεσιών πιστοποίησης δεν ευθύνεται για τη ζημία που προκαλείται από την υπέρβαση των ορίων αυτών.» Ομοίως, κατ' άρ. 2 παρ. 49 του νυν ισχύοντος πλέον Ν. 4727/2020 η προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που εν προκειμένω ζητήθηκε από τη διακήρυξη, ορίζεται ως εξής «49. Προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή: ηλεκτρονική υπογραφή που πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α)

συνδέεται κατά τρόπο μοναδικό με τον υπογράφοντα, β) είναι ικανή να ταυτοποιεί τον υπογράφοντα, γ) δημιουργείται με δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία ο υπογράφων μπορεί, με υψηλό βαθμό εμπιστοσύνης, να χρησιμοποιεί υπό τον αποκλειστικό του έλεγχο, και δ) συνδέεται με τα δεδομένα που έχουν υπογραφεί σε σχέση με αυτή, κατά τρόπο ώστε να μπορεί να ανιχνευθεί οποιαδήποτε επακόλουθη τροποποίηση των εν λόγω δεδομένων.», ενώ αντίθετα το ζήτημα της πιστοποιημένης χρονοσήμανσης εκ πιστοποιουμένου προς τούτο φορέα τίθεται επί της πιστοποιημένης χρονοσφραγίδας (αρ. 2 παρ. 21 «21. Εγκεκριμένη ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα: ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα που πληροί τις ακόλουθες απαιτήσεις: α) συνδέει την ημερομηνία και την ώρα με τα δεδομένα κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να αποκλείεται ευλόγως η δυνατότητα μη ανιχνεύσιμης τροποποίησης των δεδομένων, β) βασίζεται σε χρονική πηγή ακριβείας συνδεδεμένη με τη Συντονισμένη Παγκόσμια Ωρα και γ) φέρει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του εγκεκριμένου παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης ή έχει υπογραφεί με κάποια άλλη ανάλογη μέθοδο.») που ουδόλως εν προκειμένω ζητήθηκε και η οποία διαχωρίζεται από την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά τις παρ. 53 («53. Υπηρεσία εμπιστοσύνης: ηλεκτρονική υπηρεσία, η οποία συνίσταται: α) στη δημιουργία, εξακρίβωση και επικύρωση ηλεκτρονικών υπογραφών, ηλεκτρονικών σφραγίδων ή ηλεκτρονικών χρονοσφραγίδων, ηλεκτρονικών υπηρεσιών συστημένης παράδοσης και πιστοποιητικών που σχετίζονται με τις υπηρεσίες αυτές, ή β) στη δημιουργία, εξακρίβωση και επικύρωση πιστοποιητικών για επαλήθευση της ταυτότητας ιστοτόπων, ή γ) στη διαφύλαξη ηλεκτρονικών υπογραφών, σφραγίδων ή πιστοποιητικών που σχετίζονται με τις υπηρεσίες αυτές.») και 2 (περί των αρμοδιοτήτων αρχών πιστοποίησης «2. Αρχή Πιστοποίησης: η οντότητα που είναι αρμόδια για την τεχνική διαχείριση των πιστοποιητικών ηλεκτρονικής υπογραφής ή ηλεκτρονικής σφραγίδας ή ηλεκτρονικής χρονοσφραγίδας για ολόκληρο τον κύκλο ζωής τους.») του ως άνω αρ. 2 Ν. 4727/2020. Τούτο ενώ κατά τα αρ. 15 παρ. 1 και 16 του ως άνω Ν. 4727/2020 ορίζεται ότι «άρθρο 15 Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα 1.

Ηλεκτρονικά ιδιωτικά έγγραφα που εκδίδονται από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες με χρήση εγκεκριμένης ηλεκτρονικής υπογραφής ή εγκεκριμένης ηλεκτρονικής σφραγίδας, γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά από τους φορείς του δημόσιου τομέα, από τα δικαστήρια όλων των βαθμών και τις εισαγγελίες όλης της χώρας και από φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες κατά την ηλεκτρονική διακίνησή τους... άρθρο 16 Δικονομικές Ρυθμίσεις για τα Ηλεκτρονικά έγγραφα 1. Ηλεκτρονικό έγγραφο που φέρει απλή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του εκδότη του αποτελεί μηχανική απεικόνιση, κατά την έννοια του άρθρου 444 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Στην περίπτωση του άρθρου 160 του Αστικού Κώδικα και του Άρθρου 443 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας απαιτείται εγκεκριμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή εγκεκριμένη ηλεκτρονική σφραγίδα. 2. Ηλεκτρονικά έγγραφα με απλή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή εκτιμώνται ελεύθερα ως νόμιμα αποδεικτικά μέσα κατά τις ισχύουσες δικονομικές διατάξεις.». Εξάλλου, κατά τον Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 (το άρ. 26 του οποίου ορίζει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή κατά τον ίδιο τρόπο με τις ανωτέρω διατάξεις, ενώ τα άρ. 41-42 αυτού ορίζουν την ηλεκτρονική χρονοσφραγίδα κατά διακριτό τρόπο από την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, ομοίως με τις ανωτέρω εθνικές διατάξεις), οι απαιτήσεις για τα εγκεκριμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής υπογραφής ορίζονται κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ως εξής «Τα εγκεκριμένα πιστοποιητικά ηλεκτρονικής υπογραφής περιέχουν:α) ένδειξη, τουλάχιστον σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία, ότι το πιστοποιητικό έχει εκδοθεί ως εγκεκριμένο πιστοποιητικό ηλεκτρονικής υπογραφής· β) ένα σύνολο δεδομένων που αντιπροσωπεύουν αναμφίσημα τον εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης ο οποίος έχει εκδώσει τα εγκεκριμένα πιστοποιητικά και περιλαμβάνουν τουλάχιστον το κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένος και σε περίπτωση που πρόκειται για νομικό πρόσωπο: το όνομα και, κατά περίπτωση, τον αριθμό μητρώου του, όπως αναφέρεται στα επίσημα αρχεία, σε περίπτωση που πρόκειται για φυσικό πρόσωπο: το όνομα του προσώπου· γ) τουλάχιστον το όνομα του υπογράφοντος ή ένα ψευδώνυμο· εάν

χρησιμοποιείται ψευδώνυμο, πρέπει να αναφέρεται σαφώς· δ) δεδομένα επικύρωσης ηλεκτρονικής υπογραφής που αντιστοιχούν στα δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής· ε) λεπτομέρειες για την έναρξη και τη λήξη της περιόδου ισχύος του πιστοποιητικού· στ) τον κωδικό ταυτότητας του πιστοποιητικού, ο οποίος πρέπει να είναι μοναδικός για τον εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών εμπιστοσύνης· ζ) την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα του εκδίδοντος εγκεκριμένου παρόχου υπηρεσιών εμπιστοσύνης· η) την τοποθεσία όπου διατίθεται δωρεάν το πιστοποιητικό το οποίο τεκμηριώνει την προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή την προηγμένη ηλεκτρονική σφραγίδα που αναφέρεται στο στοιχείο ζ)· θ) την τοποθεσία των υπηρεσιών που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την άντληση πληροφοριών σχετικά με το καθεστώς ισχύος του εγκεκριμένου πιστοποιητικού· ι) σε περίπτωση που τα δεδομένα δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής τα οποία σχετίζονται με τα δεδομένα επικύρωσης ηλεκτρονικής υπογραφής βρίσκονται σε εγκεκριμένη διάταξη δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής, κατάλληλη σχετική ένδειξη, τουλάχιστον σε μορφή κατάλληλη για αυτοματοποιημένη επεξεργασία», ομοίως δε κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ουδέν σχετικό με πιστοποιημένη εκ τρίτου χρονοσήμανση ορίζεται για τις απαιτήσεις εγκεκριμένων διατάξεων δημιουργίας ηλεκτρονικής υπογραφής (Απόφαση ΑΕΠΠ 1ου Κλιμ.. 507/2021). Σε κάθε περίπτωση, μέσω του ελέγχου της ψηφιακής υπογραφής από την αναθέτουσα αρχή δύναται να ανιχνεύεται ευχερώς όποια τυχόν ενδεχόμενη τροποποίηση του εγγράφου σε σχέση με το αρχικό, εν πάσει περιπτώσει δεν ισχυρίζεται ο προσφεύγων ότι το περιεχόμενο των επίμαχων εγγράφων που υπέβαλλε ο καθ' ου αλλοιώθηκε με οποιονδήποτε τρόπο σε χρόνο μεταγενέστερο της υπογραφής τους (Αποφάσεις ΑΕΠΠ 80/2018, 417/2020). Άλλωστε, εν προκειμένω ούτε από τις διατάξεις της διακήρυξης ούτε από το ισχύον νομικό καθεστώς προκύπτει υποχρέωση του μετέχοντος στον διαγωνισμό, όπως επιπλέον της ψηφιακής υπογραφής, υποχρεούται να εφοδιαστεί και με πιστοποιημένες υπηρεσίες χρονοσήμανσης, που θα συμπληρώνουν την ψηφιακή υπογραφή του (ΔΕφΠειρ Ν125/2021, η οποία άλλωστε ανέστειλε την Απόφαση ΑΕΠΠ 872/2021, την οποία και ο

προσφεύγων επικαλείται) ούτε η εκ πιστοποιημένου τρίτου χρονοσήμανση συνιστά εννοιολογικό στοιχείο και προϋπόθεση της υπόστασης ή του εγκύρου της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής, όπως ήδη προκύπτει εκ των ανωτέρω αναφερθέντων. Τούτο, ενώ η σύνδεση της μόνης και δη, ρητής σχετικής απαίτησης, ήτοι περί προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής με περαιτέρω αυτοτελή και ουδόλως συνεχόμενη αναγκαίως κατά νόμο με αυτή, απαίτηση για πιστοποίηση χρονοσήμανσης υπογραφής συνιστά अपαραδέκτη μεταβολή της ίδιας της κατά νόμο έννοιας της προηγμένης ηλεκτρονικής υπογραφής και των προϋποθέσεων υποστατού και εγκύρου αυτής και ιδίως, όταν εν προκειμένω τέτοια περαιτέρω απαίτηση δεν προκύπτει ούτε από όρο της διακήρυξης και δη, σαφή, συνιστά και ανεπίτρεπτη μεταβολή κατά την αξιολόγηση του κανονιστικού πλαισίου της διαδικασίας, το οποίο οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος αποπειρώνται απαραδέκτως και ανεπικαίρως, δεδομένης της ανεπιφύλακτης συμμετοχής του, να μεταβάλουν με πρόσθετες απαιτήσεις. Επομένως, για όλους τους ανωτέρω λόγους, πρέπει να απορριφθούν οι ισχυρισμοί του πρώτου λογού της προσφυγής.

4. Επειδή, όσον αφορά τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, το γραμμάτιο ΤΠΔ του μέλους της παρεμβαίνουσας,, αναφέρει ρητά ως αιτία, ήτοι αντικείμενο «υπέρ της... .. ως μέλος της ένωσης εταιρειών με την επωνυμία... με στοιχεία... ανώνυμη εταιρεία ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία ετερόρρυθμη εταιρεία με την επωνυμία ατομικά για κάθε μία από αυτές και ως αλληλέγγυα και εις ολόκληρον υπόψρεων μεταξύ τους για τη συμμετοχή της ανωτέρω ένωσης εταιρειών στο διενεργούμενο διαγωνισμό... Η παρούσα εγγύηση καλύπτει μόνο τις από τη συμμετοχή στον ανωτέρω διαγωνισμό απορρέουσες υποχρεώσεις των εν λόγω εταιρειών καθ' όλο το χρόνο ισχύος της...». Επομένως, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ναι μεν το γραμμάτιο εκδόθηκε υπέρ, ήτοι για λογαριασμό του καταθέτη, πλην όμως χωρίς κανένα περιορισμό ως προς τον ίδιο και ανεξαρτήτως υποχρεώσεις της ένωσης και των λοιπών μελών της, αλλά προκειμένου να καλύψει την ένωση και ατομικά για κάθε μέλος της ως

αλληλέγγυα και εις ολόκληρον υποχρέου καθενός εξ αυτών, την ευθύνη εκ της συμμετοχής τους στη διαδικασία, ενώ επαναλαμβάνεται ανωτέρω ότι καλύπτει τις από τη συμμετοχή στο διαγωνισμό υποχρεώσεις όλων των εταιρειών-μελών της ένωσης και άρα και εν όλω της ένωσης, ενώ η αναφορά «υπέρ» του στην αρχή του κειμένου του γραμματίου, έχει την έννοια ότι εκδίδεται στο πλαίσιο της συνεισφοράς του τελευταίου στην ένωση, όχι όμως αποκλειστικά για να καλύψει δικές του υποχρεώσεις ή μέρος μόνο ή συγκεκριμένη αιτία των υποχρεώσεων της ένωσης ούτε ότι συγκροτεί καθ' οιονδήποτε τρόπο, περιορισμό της εγγυητικής ευθύνης σε μέρος τους προς κάλυψη αντικειμένου, για το οποίο σκοπεί η εγγυητική, ήτοι την ευθύνη της ένωσης στο πλαίσιο της συμμετοχής. Τούτο πέραν του γεγονότος ότι το ζήτημα κατανομής μεταξύ μελών ένωσης αφορά την εκτέλεση και δεν νοείται ούτως ή άλλως, εκ των προτέρων στη συμμετοχή, όπου οι υποχρεώσεις των μελών, η αποδοχή και η απόρριψη ή η κατάπτωση εγγυητικής συμμετοχής, λαμβάνει χώρα μόνο σε σχέση με την ένωση. Συνεπώς, απορριπτέος τυγχάνει ο δεύτερος λόγος της προσφυγής.

5. Επειδή, όσον αφορά τον τέταρτο λόγο της προσφυγής, κατά τη με αρ. πρωτ. 163/7-5-2021 διευκρίνιση της αναθέτουσας ορίζεται ότι «ΕΡΩΤΗΣΗ 3. Στη σελ. 30. της διακήρυξης και συγκεκριμένα στην παρ. 2.2.9.2. Αποδεικτικά Μέσα, ζητείται: «Βεβαίωση για το σύστημα ιχνηλασιμότητας τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22005: 2007». Θα θέλαμε να σας ρωτήσουμε, εάν αρκεί η προσκόμιση βεβαίωσης για το ISO 22005: 2007 σε περίπτωση μη ύπαρξης πιστοποιητικού ISO 22005: 2007. Επίσης, σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ISO 22005: 2007, αρκεί η προσκόμιση του για την κάλυψη του ανωτέρου όρου ή απαιτείται και επιπρόσθετα η προσκόμιση βεβαίωσης για το σύστημα ISO 22005: 2007. ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3: Απαιτείται βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης περί εφαρμογής συστήματος ιχνηλασιμότητας τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22005: 2007 ή ισοδύναμο επειδή το εν λόγω πρότυπο δεν είναι διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ.», ενώ κατά τη με αρ. πρωτ. 161/7-5-2021 διευκρίνιση ορίστηκε ότι «..... Στο άρθρο 2.2.9.2 Β5. αναφέρεται ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να υποβάλουν: «1.

Αντίγραφο του πιστοποιητικού ISO 22000:2005 ή ISO 22000:2018 ή ισοδύναμο σε ισχύ, στο πεδίο εφαρμογής «υπηρεσίες μαζικής εστίασης», το οποίο διασφαλίζει την υγιεινή και ασφάλεια των τροφίμων στις εγκαταστάσεις στις οποίες θα παρασκευάζονται και θα συσκευάζονται τα γεύματα. 2. Αντίγραφο πιστοποιητικού συστήματος Διαχείρισης Υγείας και Ασφάλειας στην Εργασία κατά ISO 45001:2018 ή OHSAS 18001:2007 ή ΕΛΟΤ 1801:2008 ή ισοδύναμο σε ισχύ. 3. Βεβαίωση για το Σύστημα Ιχνηλασιμότητας τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22005:2007 σε ισχύ. 4. Αντίγραφο του πιστοποιητικού συστήματος περιβαλλοντικής διαχείρισης σύμφωνα με το πρότυπο ISO 14001:2015 ή EMAS, σε ισχύ. Επισημαίνεται ότι : - Ο φορέας πιστοποίησης των παραπάνω συστημάτων, πρέπει να είναι διαπιστευμένος από το ΕΣΥΔ ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation – EA) και μάλιστα μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης MLA..» Δεδομένου ότι το πρότυπο 22005:2007 δεν πιστοποιείται από φορέα διαπιστευμένο από ΕΣΥΔ, παρακαλώ διευκρινίστε μας αν παραδεκτά μπορεί να υποβληθεί βεβαίωση εφαρμογής του προτύπου 22005:2007 από φορέα πιστοποίησης,.....»

●Απάντηση: Διευκρινίζεται ότι απαιτείται βεβαίωση από φορέα πιστοποίησης περί εφαρμογής συστήματος ιχνηλασιμότητας τροφίμων κατά το πρότυπο ISO 22005:2007 ή ισοδύναμου Δεδομένου ότι το πρότυπο 22005:2007 δεν είναι διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ.». Συνεπώς, κατά την έννοια των ως άνω διευκρινίσεων, παρά τη μη διαπίστευση του συγκεκριμένου προτύπου από το ΕΣΥΔ, απαιτήθηκε και πάλι βεβαίωση για το πρότυπο 22005 από φορέα πιστοποίησης, δηλαδή έγγραφο αυτού ότι βεβαιώνει και πιστοποιεί την εφαρμογή του από τον οικονομικό φορέα (παρότι ο καταρχήν όρος διακήρυξης 2.2.9.2.B5 ήταν με το προ διευκρίνισης περιεχόμενο του, ανεφάρμοστος, διότι ανέφερε απαίτηση για διαπίστευση φορέα πιστοποίησης ως προς την πιστοποίηση και αυτού του προτύπου από τον ΕΣΥΔ, ενώ ο ΕΣΥΔ δεν διαπιστεύεται προς πιστοποίηση από τον ΕΣΥΔ). Η δε παρεμβαίνουσα, κατ' απόρριψη των ισχυρισμών του προσφεύγοντος υπέβαλε για το μέλος της ακριβώς τέτοια βεβαίωση της, οργανισμού

επιθεωρήσεων τρίτου μέρους και πιστοποίησης συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας τροφίμων, διαπιστευμένος κατά ISO 17021, με την οποία βεβαιώνει ότι η με πεδίο εφαρμογής «υπηρεσίες μαζικής εστίασης (catering)» έχει καθιερώσει σύστημα διαχείρισης ιχνηλασιμότητας στην τροφική αλυσίδα, το οποίο είναι σε συμμόρφωση του ως άνω προτύπου ISO 22005:2007, ως και για τον τρίτο οικονομικό φορέα, πιστοποιητικό της EUROCERT με την οποία αυτή πιστοποιεί ότι εκείνος εφαρμόζει σύστημα διαχείρισης, σύμφωνα με το πρότυπο ΕΛΟΝ EN ISO 22005:2007 με πεδίο εφαρμογής «παραγωγή μαγειρεμένων φαγητών catering». Συνεπώς, απορριπτέος τυγχάνει ο τέταρτος λόγος της προσφυγής.

6. Επειδή, όσον αφορά τον πέμπτο λόγο της προσφυγής, ο όρος 2.2.6.γ-δ' της διακήρυξης ορίζει ότι οι μετέχοντες οφείλουν «γ) να διαθέτουν για την μονάδα παρασκευής των γευμάτων, άδεια λειτουργίας εγκατάστασης παραγωγής γευμάτων με κωδικό αριθμό έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ, για την παραγωγή γευμάτων, καθώς και τις πιστοποιήσεις των προτύπων διασφάλισης ποιότητας που αναφέρονται στην παρ. 2.2.9.2.B.5 της παρούσας. δ) να διαθέτουν κατάλληλα οχήματα που θα έχουν άδειες/βεβαιώσεις καταλληλότητας για την μεταφορά και παράδοση γευμάτων και άδεια κυκλοφορίας οχήματος.», ενώ ο όρος 2.2.9.2.B4 ορίζει ότι «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τη Τεχνική τους Προσφορά:... γ) Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6 (γ), Ι. Τη σχετική άδεια εργαστηρίου παραγωγής γευμάτων όπου αναγράφεται η μέγιστη ημερήσια παραγωγική ικανότητα των προσφερόντων σε μερίδες (σε περίπτωση που η άδεια αναγράφει κιλά θα πρέπει να γίνεται αναγωγή σε μερίδες γευμάτων), τη χορήγηση κωδικού αριθμού έγκρισης (IMP) από τον ΕΦΕΤ για την παραγωγή γευμάτων, καθώς και τα πιστοποιητικά συμμόρφωσης με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, όπως περιγράφονται στην παρ. 2.2.9.2.B.5 της παρούσας για τη μονάδα παρασκευής των γευμάτων. Σε περίπτωση όπου η άδεια λειτουργίας δεν αναγράφει την ημερήσια παραγωγική δυνατότητα, αυτό μπορεί να καλύπτεται με Υπεύθυνη Δήλωση η οποία θα αναφέρει την ημερήσια παραγωγική δυνατότητα σε μερίδες, αρμοδίως

υπογεγραμμένη. II. Υπεύθυνη δήλωση για το χρονικό διάστημα που θα εκτελείται η σύμβαση, στην οποία θα δηλώνεται ο αριθμός μερίδων που είναι δεσμευμένος σε άλλες συμβάσεις με το Δημόσιο ή με ιδιώτες καθώς και ο αριθμός των υπολειπόμενων διαθέσιμων μερίδων, σύμφωνα με την παραγωγική ικανότητα. δ) Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6(δ): Κατάλογο των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για τη μεταφορά των ζεστών γευμάτων στον οποίο θα αναφέρεται ο αριθμός κυκλοφορίας του οχήματος, η χωρητικότητα αναγόμενη σε αριθμό ισοθερμικών περιεκτών και μερίδων ανά περιέκτη και το σύνολο των μεταφερόμενων γευμάτων ανά όχημα, η άδεια/βεβαίωση καταλληλότητας οχήματος της αρμόδιας Περιφερειακής Υπηρεσίας Δημόσιας Υγιεινής ή της αρμόδιας Περιφερειακής υπηρεσίας Κτηνιατρικής (κατά περίπτωση) με την οποία θα βεβαιούται, ότι το συγκεκριμένο όχημα, όπως είναι διασκευασμένο, είναι κατάλληλο για την υγιεινή μεταφορά των συγκεκριμένων ειδών (γευμάτων). Ο κατάλογος θα συνοδεύεται από αντίγραφο της αναφερόμενης άδειας/βεβαίωσης καταλληλότητας και της άδειας κυκλοφορίας οχήματος. Σε κάθε περίπτωση, η Αναθέτουσα Αρχή, μπορεί να ζητά από τους οικονομικούς φορείς οποιοδήποτε έγγραφο κρίνει σκόπιμο προς απόδειξη των παραπάνω.». Κατά τη σελ. 60 της διακήρυξης ορίζεται επιπλέον, ότι «B.6.Τα γεύματα θα παραδίδονται εντός του χρονικού διαστήματος 09:30 - 12:30. Η μεταφορά των γευμάτων από τις εγκαταστάσεις παραγωγής τους δε θα πρέπει να ξεκινάει νωρίτερα από τις 08:30.». Η παρεμβαίνουσα στην τεχνική προσφορά της ρητά υποδεικνύει ότι για την εξυπηρέτηση των τμημάτων 1, 19, 41, «Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις εγκαταστάσεις της στη, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά των εταιρειών & της», η δε παραγωγική μονάδα κατά την άδεια λειτουργίας της ευρίσκεται στο, στην, ο ως άνω τρίτος διαθέτει κατά τον κατάλογο και άδειες οχημάτων της προσφοράς, 2 οχήματα, δυναμικότητας 2.400 και 1.200 μερίδων, πλέον των 31 οχημάτων της ένωσης,

συνολικής δυναμικότητας 84.180 μερίδων (εκ των οποίων οι 80.400 μερίδες εκ των φορτηγών του μέλους της παρεμβαίνουσας) και ενώ όλα τα τμήματα προσφοράς της παρεμβαίνουσας αντιστοιχούν αθροιστικά σε 41.849 μερίδες, δηλαδή λιγότερες από τις μισές της μεταφορικής δυναμικότητας αποκλειστικά των μελών της ένωσης και σχεδόν τις μισές της δυναμικότητας μόνο του μέλους, με την υπόλοιπη μεταφορική δυναμικότητα και φορτηγά διαθέσιμα για υποστήριξη της μεταφοράς. Ουδείς όρος διακήρυξης, όπως αβάσιμα ο προσφεύγων επικαλείται επέβαλε ειδική κατανομή και καταγραφή οχημάτων που θα απασχοληθούν για τη μεταφορά γευμάτων ανά τμήμα. Επιπλέον, όπως ομοίως δεν λαμβάνει υπόψη ο προσφεύγων, αφενός ουδόλως προσδιορίστηκε ότι τα τρία παραπάνω τμήματα θα εξυπηρετηθούν αποκλειστικά από τα φορτηγά του τρίτου, αφετέρου, όπως κατεδείχθη, η ένωση διαθέτει μόνο δια των μελών της δυναμικότητα ελεύθερη που αντιστοιχεί σε 42.331 μερίδες, η οποία επιτρέπει να χρησιμοποιούνται τα φορτηγά σε μη πλήρη δυναμικότητα, να συνδυάζονται μεταξύ τους σε δρομολόγια, περισσότερα φορτηγά να εκτελούν την εξυπηρέτηση του ίδιου τμήματος και να εκτελούν διανομές στα επιμέρους σημεία διανομής ταυτόχρονα (χωρίς να χρειάζονται να εξυπηρετούνται ένα-ένα με τη σειρά) και άρα, να επιτυγχάνονται ιδιαίτερα αποτελεσματικοί χρόνοι εξυπηρέτησης κάθε τμήματος. Τούτο ενώ άλλωστε, μέρος των τμημάτων αφορούν όλως αστικές περιοχές αποκλειστικά και δη, σε σημεία της και της, όπου τα σημεία διανομής είναι εγγύτατα μεταξύ τους, αλλά και σε στενή εγγύτητα με τις μονάδες παραγωγής σε και στο Αεροδρόμιο, που διαθέτει κατά την προσφορά της η ένωση, με αποτέλεσμα, να δύναται λόγω εγγύτητας δρομολογίων να εξυπηρετεί με λιγότερα φορτηγά τις εκεί διανομές και άρα, να εξοικονομεί ακόμη περισσότερα φορτηγά και άρα, μεταφορική δυναμικότητα για τα τμήματα επαρχίας, όπως τα 3 ανωτέρω, 1, 19 και 41 (1.035, 2.236 και 1.710 αντίστοιχης δυναμικότητας μερίδων και αθροιστικά, 4.981 μερίδων). Τα τμήματα 1, 19 και 41 αντιστοιχούν σε Δήμο, Δήμους και, με απόσταση της μονάδας από το κέντρο των,

..... και, αντιστοίχως 220 χλμ., 118 χλμ., 20 χλμ. και 168 χλμ. και με βάση την κοινή πείρα, ως και τις χιλιομετρικές διαδρομές της εφαρμογής google maps, αναλογούν σε οδική διαδρομή διάρκειας αντιστοίχως 2 ωρών και 20 λεπτών, 1 ώρα και 20 λεπτών, 20 λεπτών και 2 ωρών. Κατά τα ανωτέρω, με εκκίνηση διαδρομής στις 8.30, η άφιξη στα ανωτέρω σημεία αναμένεται να λαμβάνει χώρα στις 10.50, 9.50, 8.50 (οπότε είναι δυνατή η εκκίνηση αργότερα) και 10.30 αντίστοιχα και άρα, απομένει ως τις 12.30, διάστημα (στο πλαίσιο 9.30-12.30) 1 ώρα και 40 λεπτών, 2 ωρών και 40 λεπτών, 3 ωρών και 2 ωρών αντίστοιχα, διάστημα όλως επαρκές για τη διανομή, χωρίς άλλωστε ο φέρων το βάρος ορισμένης επίκλησης και απόδειξης των ισχυρισμών του προσφεύγων να υποδεικνύει για οιοδήποτε εκ των ως άνω τμημάτων, κατ' ειδικό και συγκεκριμένο τρόπο, ένεκα επιμέρους σημείων διανομής και μεταξύ τους αποστάσεων, την αδυναμία παράδοσης και εξυπηρέτησης τους, καθ' έκαστο για το ανωτέρω αντιστοιχούν σε αυτό ελεύθερο προς διανομή διάστημα, πολλώ δε μάλλον όταν η παρεμβαίνουσα δύναται να εκτελεί τη διανομή σε κάθε τμήμα με περισσότερα φορτηγά. Επιπλέον, το τμήμα 16 απέχει από τη, όπου η παραγωγική μονάδα της παρεμβαίνουσας, που κατά την προσφορά της προορίζεται για εξυπηρέτηση του τμήματος, με απόσταση 203 χλμ. από την έδρα του Δήμου και αντιστοιχούσα, κατά τα ανωτέρω, σε 2 ώρες και 15 λεπτά διαδρομή και άρα, με αναλογούσα ώρα άφιξης περί τις 10.45, με εκκίνηση στις 8.30 και κατ' αποτέλεσμα, με ελεύθερο χρόνο 1.45 λεπτών για την εκτέλεση της διανομής, χρόνο ομοίως καταρχήν επαρκή και ουδόλως ορισμένα επικαλούμενο ή αποδεικνυόμενο εκ του προσφεύγοντος ότι είναι, δεδομένων τυχόν σημείων διανομής και μεταξύ τους απόστασης, ανεπαρκής, πολλώ δε μάλλον ένεκα και της δυνατότητας της παρεμβαίνουσας να χρησιμοποιεί σωρευτικά και ταυτόχρονα περισσότερα του ενός φορτηγά για την εκτέλεση της διανομής στο τμήμα. Επιπλέον των ανωτέρω, αλυσιτελώς και αναπόδεικτα επικαλείται ο προσφεύγων την ανάγκη 1 ώρας για συσκευασία των γευμάτων μετά την παραγωγή τους, ενώ δεν λαμβάνει υπόψη τη δυνατότητα ταυτόχρονης συσκευάσης, ενώ διαρκεί η παραγωγή και διαδοχικής εκκίνησης δρομολογίων,

ήτοι ότι μόλις παράγεται μια παρτίδα γευμάτων, θα τυγχάνουν συσκευάσης και φόρτωσης σε φορηγά, κατά κοινή λογική με τα προοριζόμενα για τα μακρινότερα δρομολόγια γεύματα και φορηγά να προηγούνται, ενώ ταυτόχρονα θα συνεχίζουν να παράγονται επιπλέον μερίδες για μεταγενέστερη συσκευασία και μεταγενέστερη φόρτωση και εκκίνηση δρομολογίου, κατά κοινή λογική προς εξυπηρέτηση των εγγύτερων τμημάτων. Επιπλέον, τέτοια διαδοχική συσκευασία-φόρτωση είναι δυνατή και όταν περισσότερα φορηγά προορίζονται για το ίδιο τμήμα και εκκινούν διαδοχικά, ενώ αντίθετα, ο προσφεύγων υπολαμβάνει άνευ ερείσματος, ότι πρώτα θα ολοκληρωθεί όλη η παραγωγή και μετά θα αρχίσει η συσκευασία. Πολλώ δε μάλλον, ενώ κατά τα ανωτέρω προκύπτει μεγάλη ελεύθερη δυναμικότητα μεταφοράς εκ της παρεμβαίνουσας, δυνατή ακριβώς να εξυπηρετεί για την έγκαιρη και ασφαλή παράδοση των γευμάτων, την εκτέλεση διαδοχικών δρομολογίων μερικής φόρτωσης (δηλαδή να εκτελεί ένα τμήμα με περισσότερα διαδοχικά εκκινούντα φορηγά). Περαιτέρω, εκτός του ότι η 1 ώρα για τη συσκευασία αορίστως τυγχάνει επίκλησης από τον προσφεύγοντα και πάλι, ακόμη και αν υποθεθεί ακριβής και βάσιμη και ακόμη και για τα ως άνω τμήματα με τη μεγαλύτερη απόσταση από την οικεία μονάδα, και, τα φορηγά που εκκινούν στις 8.30, θα έχουν χρόνο άφιξης 45 και 40 λεπτών πριν τις 11.30, ήτοι του πλήρους τετραώρου από τις 7.30, ήτοι τη μία ώρα πριν τις 8.30. Πρωτίστως όμως, όλοι οι οικείοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος μη νομίμως, ανεπικαίρως και άνευ εννόμου συμφέροντος, κατόπιν της ανεπιφύλακτης συμμετοχής του προσφεύγοντος, προβάλλονται, αφού ερείδονται και θέτουν πρόσθετες προδιαγραφές και πρωτίστως, αλλάζουν τους ήδη όρους της διακήρυξης, μεταβάλλοντας σαφώς το περιεχόμενου τους, αφού αφενός αποπειρώνται να θεσπίσουν ανύπαρκτο στη διακήρυξη γεωγραφικό κριτήριο χιλιομετρικής απόστασης και μέγιστης αναγκαίας απόστασης μεταξύ παραγωγικής μονάδας και τμήματος προς εκτέλεση, αφετέρου να περιορίσουν τον χρόνο παράδοσης από τις 12.30, όπως ρητά ορίστηκε, στις 11.30, ήτοι την τέταρτη ώρα από τις 7.30, δηλαδή τη 1 ώρα πριν τις 8.30. Άρα, σε κάθε

περίπτωση απορριπτέος κατά το σύνολο των ισχυρισμών του τυγχάνει ο πέμπτος λόγος της προσφυγής.

7. Επειδή, κατά τους όρους 2.2.6.α-β' θεσπίζονται τα εξής κριτήρια επιλογής «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης Σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) να διαθέτουν εμπειρία επιτυχούς εκτέλεσης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων (cook & serve), δύο (2) οποιωνδήποτε ετών, κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2018-2019-2020), ύψους κατά μέσο όρο των δύο επικαλούμενων ετών ίσο τουλάχιστον με το 90% της προϋπολογισθείσας ετήσιας αξίας της Σύμβασης χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα από ένα Τμήμα, το 90% της προϋπολογισθείσας ετήσιας αξίας της Σύμβασης, προκύπτει από το άθροισμα της προϋπολογισθείσας ετήσιας αξίας των επιμέρους Τμημάτων χωρίς ΦΠΑ. β) κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2018-2019-2020) να διαθέτουν εμπειρία επιτυχούς εκτέλεσης μίας (1) σύμβασης παροχής υπηρεσιών παραγωγής, συσκευασίας και διάθεσης ζεστών γευμάτων στην οποία έχει γίνει χρήση της μεθόδου cook & serve, αξίας ίσης τουλάχιστον με το 80% της ετήσιας προϋπολογισθείσας αξίας της Σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ. Σε περίπτωση υποβολής προσφοράς για περισσότερα από ένα Τμήμα, το 80% της ετήσιας προϋπολογισθείσας αξίας προκύπτει από το άθροισμα της ετήσιας προϋπολογισθείσας αξίας των επιμέρους διεκδικούμενων Τμημάτων, χωρίς ΦΠΑ.». Κατά τον δε περί αποδείξεως των ανωτέρω, όρο 2.2.9.2.B4.α-β' ορίζεται ότι «B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν με τη Τεχνική τους Προσφορά: α) για την απαίτηση της περ. α, αναλυτικό κατάλογο συμβάσεων, σύμφωνα με το παρακάτω υπόδειγμα στον οποίο να αναφέρονται οι κυριότερες υπηρεσίες παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων (cook & serve) των δύο (2) επικαλούμενων ετών, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.2.6 της παρούσας. Παρεχόμενες υπηρεσίες διάφορες από αυτές που αφορά η παρούσα Διακήρυξη, δε θα ληφθούν υπόψη για την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης. Στον ανωτέρω κατάλογο, πρέπει να

δηλώνονται, κατ' ελάχιστον, τα παρακάτω: • η περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης και της παρεχόμενης υπηρεσίας • ο αποδέκτης της παρεχόμενης υπηρεσίας • το συμβατικό χρονικό διάστημα • το εκάστοτε συμβατικό ποσό (αξία σύμβασης)τα ακριβή σημεία [βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, σύμβαση (συγκεκριμένοι όροι και σελίδες)] από τα οποία αποδεικνύεται η μέθοδος παρασκευής και το συμβατικό ποσό. Προκειμένου να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή η καλή εκτέλεση των συμβάσεων του ως άνω αναλυτικού καταλόγου, ο προσφέρων υποβάλλει μαζί με τον κατάλογο, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης, που έχουν εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια Αρχή, σε περίπτωση δημόσιας Αναθέτουσας Αρχής, ή βεβαίωση-δήλωση του αποδέκτη, σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα για τις συμβάσεις αυτές όσο και αντίγραφα των συμβάσεων από τις οποίες θα προκύπτει η μέθοδος παρασκευής και η αξία των παρασχεθεισών υπηρεσιών. Εάν από τη χορηγηθείσα βεβαίωση καλής εκτέλεσης δεν προκύπτει η μέθοδος παρασκευής, ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να εκθέτει αιτιολογημένα μαζί με τα ακριβή σημεία της σύμβασης (συγκεκριμένοι όροι και σελίδες) πώς αποδεικνύεται η μέθοδος παρασκευής και το συμβατικό ποσό., Προφορικές συμβάσεις ή προφορικές τροποποιήσεις, επίκληση υπηρεσιών που δεν θα συνοδεύονται από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης και τις αντίστοιχες συμβάσεις δεν θα λαμβάνονται υπόψη. Σε κάθε περίπτωση η Αναθέτουσα εάν το κρίνει σκόπιμο ζητά από τους οικονομικούς φορείς τιμολόγια ή οποιοδήποτε έγγραφο προς απόδειξη των παραπάνω. β) Για την απαίτηση της παρ. 2.2.6 (β), μια (1) σύμβαση με την οποία θα αποδεικνύουν την παραγωγή, συσκευασία και διάθεση ζεστών γευμάτων με χρήση της μεθόδου cook&serve, αξίας ίσης τουλάχιστον με το 80% της ετήσιας προϋπολογισθείσας αξίας της Σύμβασης, χωρίς ΦΠΑ. Προκειμένου να διαπιστωθεί από την αναθέτουσα αρχή η καλή εκτέλεση της σύμβασης αυτής, ο προσφέρων υποβάλλει υποχρεωτικά μαζί με το αντίγραφο της σύμβασης, βεβαίωση καλής εκτέλεσης, που έχει εκδοθεί ή θεωρηθεί από την αρμόδια Αρχή, σε περίπτωση δημόσιας Αναθέτουσας Αρχής, ή βεβαίωση-δήλωση του αποδέκτη, σε περίπτωση ιδιωτικού φορέα, από την οποία θα προκύπτει η μέθοδος παρασκευής και η αξία των παρασχεθεισών υπηρεσιών.

Εάν από τη χορηγηθείσα βεβαίωση καλής εκτέλεσης δεν προκύπτει η μέθοδος παρασκευής, ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να εκθέτει αιτιολογημένα τα ακριβή σημεία της σύμβασης (όροι / σελίδες) από τα οποία αποδεικνύεται η μέθοδος παρασκευής και το συμβατικό ποσό, προσκομίζοντας οποιοδήποτε κατά την κρίση του πρόσφορο αποδεικτικό μέσο. Προφορικές συμβάσεις ή προφορικές τροποποιήσεις, επίκληση υπηρεσιών που δεν θα συνοδεύονται από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης δεν θα λαμβάνονται υπόψη. Παρεχόμενες υπηρεσίες διάφορες από αυτές που αφορά η παρούσα Διακήρυξη, δε θα ληφθούν υπόψη για την πλήρωση της συγκεκριμένης απαίτησης. Σε κάθε περίπτωση η Αναθέτουσα εάν το κρίνει σκόπιμο ζητά από τους οικονομικούς φορείς, τιμολόγια ή οποιοδήποτε έγγραφο προς απόδειξη των παραπάνω.». Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε για το μέλος της βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης των υγειονομικών μονάδων και που αναφέρουν χρόνο έκδοσης, χρόνο εκτέλεσης σύμβασης, παραγωγή ζεστών γευμάτων με μέθοδο cook and serve, αριθμό γευμάτων ανά ημέρα, ημέρες εβδομάδες παράδοσης και διάρκεια σύμβασης, εκτέλεση με πιστοποίηση ISO 22000 και 9001, ανταπόκριση στις υποχρεώσεις, αριθμό μερίδων και αξίας αυτών χωρίς ΦΠΑ ανά έτος μεταξύ των ετών 2018, 2019 και 2020 και αθροίσματα μερίδων και συμβατικών αξιών εκτέλεσης σε επίπεδο της ως άνω τριετίας. Επομένως, πρώτον, τα εκ της διακήρυξης ζητούμενα συνίστανται σε βεβαιώσεις εκτέλεσης που υποβλήθηκαν όπως ζητήθηκε, ενώ δεύτερον, εκ των ως άνω βεβαιώσεων προκύπτει κάθε ζητούμενο στοιχείο και δη, κάθε κρίσιμο περί της πλήρωσης των απαιτήσεων του ως άνω κριτηρίου επιλογής, ενώ στοιχειοθετείται και ως άνω κατάλογος που υποβλήθηκε για το παραπάνω μέλος της παρεμβαίνουσας, όσον αφορά κάθε κρίσιμο περί της ως άνω τριετίας ζητούμενο και περιλαμβανόμενο στον κατάλογο, στοιχείο. Και ναι μεν, για συμβάσεις με ιδιωτικούς φορείς, ως οι ανωτέρω ζητήθηκαν και οι συμβάσεις, μαζί με τις βεβαιώσεις, τις οποίες όντως υπέβαλε η παρεμβαίνουσα με σήμανση εμπιστευτικότητας, πλην όμως, ούτως ή άλλως, κάθε κρίσιμο σχετικό στοιχείο προκύπτει ήδη από τις βεβαιώσεις. Η παρεμβαίνουσα υπέβαλε την από 11-5-2021 δήλωση στοιχειοθέτησης

εμπιστευτικότητας του ως άνω μέλους της, που αναφέρει ότι «Θέμα: Διακήρυξη Αριθμός Δημόσιου Ηλεκτρονικού Ανοιχτού Διαγωνισμού για την Ανάδειξη Αναδόχου για την παροχή Υπηρεσιών Παρασκευής – Συσκευασίας και Διανομής Ζεστών Γευμάτων σε Μαθητές Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης κατά τις Σχολικές Χρονιές 2021-2022, 2022-2023 με δικαίωμα προαιρέσεως για το Σχολικό Έτος 2023-2024 (στο εξής ο «Διαγωνισμός») – Εμπιστευτικότητα πληροφοριών. Με την παρούσα συνοδευτική επιστολή, σας γνωστοποιούμε ότι σε σχέση με: α) το από 19-4-2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της και της ανώνυμης εταιρείας «.....» (στο εξής «.....») για την παροχή υπηρεσιών σίτισης στο προσωπικό και στους ασθενείς του ανωτέρου νοσοκομείου, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, (στο εξής το «Συμφωνητικό»), β) το από 25/10/2010 ιδιωτικό συμφωνητικό μεταξύ της και της ανώνυμης εταιρείας «.....» (στο εξής «.....») για την παροχή υπηρεσιών σίτισης στο προσωπικό και στους ασθενείς του ανωτέρου νοσοκομείου, όπως ισχύει, (στο εξής το «Συμφωνητικό»), που καταθέτουμε στο πλαίσιο συμμετοχής της ένωσης εταιρειών «..... - - -» στο φάκελο με τα Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά του ως άνω Διαγωνισμού, θα κάνουμε χρήση της σήμανσης «ΕΜΠΙΣΤΕΥΤΙΚΟ» κατά τα οριζόμενα στον όρο 2.4.2.3 του Διαγωνισμού και στο άρθρο 21 του Ν. 4412/2016, καθώς τα στοιχεία που περιλαμβάνονται σε αυτές αποτελούν εμπορικό απόρρητο, σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΥ) 2016/943 («Οδηγία για την Προστασία του Εμπορικού Απορρήτου») και του σχετικού Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ 52/Α'/01-04-2019) περί της ενσωμάτωσής της στην ελληνική έννομη τάξη. Άλλωστε, οι εν λόγω υπηρεσίες παραγωγής και διάθεσης ζεστών γευμάτων (cook and serve) που απορρέουν από τα ως άνω Συμφωνητικά, και οι απαιτήσεις εκ του άρθρου 2.2.9.2/Β.4 (α) του Διαγωνισμού (περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης, (β) ο αποδέκτης της υπηρεσίας, (γ) συμβατικό χρονικό διάστημα και (δ), εκάστοτε συμβατικό ποσό) βεβαιώνονται στις: Α) από 18/2/2021 βεβαίωση καλής εκτέλεσης, εκδοθείσα

από το «.....» και Β) από 17/2/2021 με Αριθμό Πρωτοκόλλου βεβαίωση καλής εκτέλεσης, εκδοθείσα από το «.....» και Δεδομένου ότι τα εν λόγω Συμφωνητικά περιέχουν όρους εμπιστευτικούς, καθότι περιλαμβάνουν απόρρητες πληροφορίες με εμπορική αξία, οι δε πληροφορίες αυτές δεν αφορούν τις τιμές μονάδας, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και την τεχνική μας προσφορά στον Διαγωνισμό, τα Συμφωνητικά αυτά χαρακτηρίζονται εμπιστευτικά δυνάμει του άρθρου 21 του Ν. 4412/2016, του όρου 2.4.2.3 του Διαγωνισμού και εκ των άρθρων 22Α επ του Ν. 1733/1987, όπως προστέθηκαν με το Ν. 4605/2019. Περαιτέρω αξίζει να σημειωθεί ότι συμβατικός όρος των Συμφωνητικών απαγορεύει την αποκάλυψη των όρων τους σε τρίτους (ρήτρα εμπιστευτικότητας). Ο δε όρος 2.4.2.3 της διακήρυξης ορίζει σχετικά ότι «Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16 . Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δε χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδας, τις προσφερόμενες ποσότητες, την οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της.». Εν προκειμένω, η ως άνω δήλωση αναφέρει τον λόγο εμπιστευτικότητας των πληροφοριών και το εμπορικό απόρρητο αυτών, παραπέμποντας στην αληθή μνεία τους περί ρήτρας εμπιστευτικότητας με ισχύ, ακόμη και μετά τη λύση τους και απρόθεσμα περαιτέρω, κατά το κεφάλαιο ΤΕΛΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ αυτών και κατ' αποτέλεσμα, τον συναφή κίνδυνο που η αποκάλυψη τους άνευ εξουσιοδότησης του αντισυμβαλλομένου, γεννά για το μέλος της ένωσης, ενώ άλλωστε, οι συμβάσεις δεν αναφέρονται σε τιμές και στοιχεία της οικονομικής προσφοράς ή ποσότητες της τεχνικής προσφοράς, περαιτέρω, τα χρησιμοποιούμενα για την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς στοιχεία, προκύπτουν ευθέως και ήδη εκ

των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσης. Επομένως, δεν προκύπτει παράνομη άρνηση της αναθέτουσας προς άρση της ως άνω εμπιστευτικότητας, όπως άλλωστε εξηγεί και προβάλλει με τις Απόψεις της, που νομίμως κατ' άρ. 365 παρ. 1 Ν. 4412/2016 συμπληρώνουν ή και το πρώτον θέτουν αιτιολογία σε αναιτιολόγητη ρητή ή σιωπηρή πράξη, όπως η σιωπηρή άρνηση άρσης εμπιστευτικότητας και απόρριψη του οικείου αιτήματος του προσφεύγοντος. Πρωτίστως άλλωστε, ακόμη και αν μη νομίμως ή και άνευ του απαραίτητου σημειώματος-δήλωσης εμπιστευτικότητας, είχαν οριστεί αρχεία της προσφοράς ως εμπιστευτικά, τούτο δεν επιφέρει την απόρριψη της προσφοράς, αλλά μόνο την άρση της εμπιστευτικότητας αυτών και άρα, τη μη νομιμότητα τυχόν παράλειψης τέτοιας άρσης ή απόρριψης σε αίτημα συνδιαγωνιζομένου προς τέτοια άρση. Οπότε ούτως ή άλλως, εξ αρχής μη νομίμως αιτείται ο προσφεύγων κατά τον απορριπτέο οικείο έβδομο λόγο της προσφυγής του, την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαινουσας, ως και αλυσιτελώς προβάλλει τις, αβάσιμες, άλλωστε, αιτιάσεις του περί μη νόμιμου χαρακτηρισμού των ανωτέρω ως εμπιστευτικών, αφού και υποτεθείσες αυτές ως βάσιμες και πάλι δεν θα επέφεραν την αιτούμενη απόρριψη της προσφοράς. Τούτο ενώ μάλιστα, ουδόλως ο προσφεύγων αιτείται κατά το αιτητικό του, την ακύρωση παράλειψης άρσης της εμπιστευτικότητας τους ή της σιωπηρής απόρριψης του σχετικού προς άρση της, αιτήματος του. Εξάλλου και εν τοις πράγμασι, αμφότερες οι παραπάνω συμβάσεις, ήτοι η από 25-10-2010 με το, οριζόμενη ως αορίστου χρόνου και η από 19-4-2010 με το, ομοίως συναφθείσα ως αορίστου χρόνου, όπως η τελευταία τροποποιήθηκε από 20-10-2017 ως προς ειδικότερα ζητήματα πληρωμών, αποζημιώσεων καταγγελιών συμβάσεων εργασίας και οικονομικών όρων αντικατάλλαγματος και εν συνεχεία εκ νέου τροποποιήθηκε την 13-7-2018, τρεπόμενη σε ορισμένου χρόνου με λήξη την 31-12-2022 (και άρα, εξακολουθεί να διαρκεί), , αναφέρουν ότι ο ανάδοχος αναλαμβάνει «να παρασκευάζει, να σερβίρει και να διανέμει τα κάθε είδους εδέσματα και ροφήματα (όλα τα είδη διατροφής) στους ασθενείς της κλινικής, στους συνοδούς και στο προσωπικό» του αντισυμβαλλομένου, με συμπερίληψη, πρωινού, μεσημεριανού, βραδινού, δεκατιανού, απογευματινού

και ενδιάμεσων συμπληρωμάτων για ασθενείς, μεσημεριανού, βραδινού και δεκατιανού για τους εργαζομένους της αντισυμβαλλομένης, με προμήθεια εκ μέρους του των τροφίμων-πρώτων υλών για την παρασκευή των γευμάτων, ακολουθώντας συγκεκριμένο διαιτολόγιο και τεχνικές προδιαγραφές μενού, ενώ θα εισφέρει, προμηθευτεί και εγκαταστήσει ο ίδιος ο ανάδοχος τον εξοπλισμό παρασκευής και τα σερβίτσια και διενεργώντας έλεγχο ποιότητας με δικό του ελεγκτή, θα απολυμαίνει και θα εξασφαλίζει την υγιεινή των χώρων παρασκευής, των τροφίμων, της αποθήκευσης αυτών, τη διανομή και διακίνηση των γευμάτων και την προετοιμασία τους, την καθαριότητα των σκευών, τους μικροβιολογικούς ελέγχους και την περισυλλογή των απορριμμάτων, ενώ ο ανάδοχος θα επιβλέπει και εποπτεύει το προσωπικό που θα απασχολείται στην εκτέλεση της σύμβασης, ο δε ανάδοχος θα έχει την αποκλειστική ευθύνη για τις υπηρεσίες τροφοδοσίας και εστίασης. Επομένως, τα ανωτέρω ουδόλως αναιρούν, αλλά επιβεβαιώνουν όσα, σε σχέση τουλάχιστον με τα ως άνω κριτήρια επιλογής και απαιτήσεις, βεβαιώνουν οι προσκομισθείσες και εν γνώσει του προσφεύγοντος, βεβαιώσεις εκτέλεσης. Άρα, σε κάθε περίπτωση, απορριπτέος τυγχάνει ο έβδομος λόγος της προσφυγής.

8. Επειδή, όσον αφορά τον τρίτο λόγο της προσφυγής και ως προς τη ζητούμενη παράδοση του όρου 2.2.6.β, ουδόλως ο όρος 2.2.6^α-β' έθεσε ως παράμετρο έλεγχου των προηγούμενων συμβάσεων προς πλήρωση προηγούμενης εμπειρίας τους αριθμούς μερίδων, αλλά την αξία των σχετικών προηγούμενων παραδόσεων. Σε κάθε περίπτωση, η παρεμβαίνουσα υπέβαλε βεβαίωση καλής εκτέλεσης της υπέρ του μέλους της, οι πόροι και εμπειρία του οποίου προσμετρώνται ούτως ή άλλως υπέρ κάθε τμήματος της προσφοράς, η οποία βεβαίωση αναφέρει ότι «Η προμήθεια και παραγωγή πραγματοποιήθηκε, όπως παρακάτω: α. Το 50% των γευμάτων πραγματοποιήθηκε από την κύρια μονάδα παραγωγής της εταιρείας» στην περιοχή, τα οποία παρασκευάστηκαν με την μέθοδο «cook & serve», ήταν παραγωγής ημέρας και ζεστά σε θερμοκρασία άνω των 63οC. β. Το υπόλοιπο 50% παρασκευάστηκαν και παραδόθηκαν με τις μεθόδους «cook & freeze» και «cook & chill».... Η

ποσότητα ατομικών ημερήσιων μερίδων που παραδόθηκαν από την εταιρεία «.....» (μέλος με ποσοστό συμμετοχή 50%) για το διάστημα από 09 Μαρ 20 έως 31 Δεκ 20 ανέρχεται σε 1.974.354 μερίδες επί συνόλου 3.980.275 μερίδων που αντιστοιχεί στο 49,6% των παραδοτέων του συγκεκριμένου διαστήματος και η αξία αυτών ανέρχεται στο ποσό ύψους των δώδεκα εκατομμυρίων ογδόντα τριών χιλιάδων, σαράντα οκτώ ευρώ και ενενήντα λεπτών (12.083.048,90 €) χωρίς ΦΠΑ.». Επομένως, κατ' ειδικό τρόπο η βεβαίωση προσδιόρισε τις παραδόσεις και το είδος των παραδιδόμενων γευμάτων, ως και τη μέθοδο παραγωγής αυτών, αποκλειστικά του ως άνω μέλους της ένωσης και ασχέτως παραδόσεων εκ των άλλων τότε συνεργαζόμενων μετ' αυτού, προσδιορίζει δε και ότι πρώτον, αυτός εκτέλεσε παραδόσεις με μέθοδο cook and serve και μάλιστα συγκεκριμένα ο ίδιος δια της δικής του παραγωγικής μονάδας και δεύτερον, ότι οι μερίδες που ο ίδιος παρέδωσε έχουν συγκεκριμένη ποσότητα, που συγκεκριμένα αντιστοιχεί στην οικεία ως άνω αξία των 12.083.048,90 ευρώ, η οποία είναι και αυτή που αντιστοιχεί στο 49,6% των παραδόσεων της τότε ένωσης, («.... 1.974.354 μερίδες επί συνόλου 3.980.275 μερίδων που αντιστοιχεί στο 49,6% των παραδοτέων του συγκεκριμένου διαστήματος και η αξία αυτών ανέρχεται στο ποσό ύψους των δώδεκα εκατομμυρίων ογδόντα τριών χιλιάδων, σαράντα οκτώ ευρώ και ενενήντα λεπτών (12.083.048,90 €) χωρίς ΦΠΑ». Ήτοι η αξία των 1.974.354 μερίδων είναι 12.083.048,90 ευρώ), όπως ορθά δηλώθηκε στον αναλυτικό κατάλογο συμβάσεων η αξία της συγκεκριμένης, υπό 39 στον κατάλογο, οικείας παράδοσης και άρα, συνυπολογίσθηκε στο άθροισμα παραδόσεων του και των προσόντων της δεύτερης παρεμβαίνουσας. Τούτο δε επιρρωνύεται και εκ της δημοσιευθείσας στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ αρχικής σύμβασης της τότε αναδόχου με μέλος τον, εφ' ης εκδόθηκε η παραπάνω βεβαίωση, στο άρ. 7 της οποίας αναφέρεται τιμή άνευ ΦΠΑ κάθε μερίδας 6,12 ευρώ, δηλαδή τιμή που συμπίπτει ακριβώς με τη διαίρεση των 12.083.048,90 ευρώ δια των ρητά προσδιοριζόμενων υπέρ του 1.974.354 μερίδων, με αποτέλεσμα να προκύπτει άνευ ετέρου ότι η αξία των 12.083.048,90 αφορά

αποκλειστικά τη συμμετοχή και μόνο του, ανεξαρτήτως άλλων τότε συνεργαζόμενων μαζί του οικονομικών φορέων. Αλυσιτελώς ο προσφεύγων επικαλείται πρόβλεψη της σύμβασης για εκτέλεση μέρους της σύμβασης και με cook and chill, αφού ρητά η ως άνω βεβαίωση προσδιορίζει, επιμερίζει και βεβαιώνει συγκεκριμένο αριθμό μερίδων παραχθειςών ειδικώς εκ του και με μέθοδο παραγωγής cook and serve, άρα δεν υπάρχει ζήτημα πιθανότητας λήψης υπόψη στις ως άνω δηλωθείσες αξίες και μερίδες, μέρους που δεν παράχθηκε με cook and serve. Ομοίως αλυσιτελώς ο προσφεύγων αποπειράται να προβάλει ότι δεν στοιχειοθετούνται οι οικείες αξίες, παρότι όμως η υποβληθείσα βεβαίωση εκ δημόσιας υπηρεσίας συνιστά δημόσιο έγγραφο και αποδεικνύει τις επακριβείς αξίες των αληθών παραδόσεων, οι οποίες εξάλλου ενδεχομένως και λόγω των υπηρεσιακών αναγκών εν τέλει να διαφοροποιήθηκαν από τα εκ της συμβάσεως προδιαγραφόμενα. Επίσης, η επιβληθείσα τιμολογιακή έκπτωση στην πληρωμή των τιμολογίων της ως άνω σύμβασης συνιστά ποινή για επιμέρους καθυστερήσεις αυτής και δεν προσμετράται στο καταρχήν συμβατικό αντικατάλλαγμα που είναι και το ζητούμενο του ανωτέρω όρου 2.2.6.β, το οποίο αναφέρθηκε σε συμβατικές αξίες («σύμβασης ... αξίας ίσης τουλάχιστον...») και όχι πληρωμές. Πέραν τούτου όμως, ουδόλως εκ της ως άνω βεβαίωσης προκύπτει ότι η τιμολογιακή έκπτωση επιρρίφθηκε ειδικώς επί του, για τον οποίο αντίθετα βεβαιώνεται πλήρης ανταπόκριση στις συμβατικές του υποχρεώσεις και καλή εκτέλεση με συνέπεια και ταχύτητα της αναληφθείσας εξ αυτού υποχρέωσης και άρα, ουδόλως προκύπτει ότι η τιμολογιακή έκπτωση επιβαρύνει τις αξίες πληρωμής του ιδίου, αφού ακριβώς βεβαιώνεται συμμόρφωση με τις συμβατικές του υποχρεώσεις. Ακόμη όμως και αν υποθεθεί ότι η τιμολογιακή έκπτωση αθροιστικού τιμήματος 242.210,98 ευρώ, επιβάρυνε σύμμετρα κάθε τιμολόγιο πληρωμής της σύμβασης, ο εκτελούσε το 50% αυτής και άρα, είναι και ούτως αδύνατο να επιβληθεί η αφαίρεση ειδικώς και μόνο στη δική του βεβαιούμενη αξία, παρά ακόμη και ούτως, η αναλογούσα έκπτωση στο 50% προκύπτει 121.105,49 ευρώ, η οποία ακόμη και αν αφαιρεθεί από τις 12.083.048,90 ευρώ, θα

απομείνουν 11.961.943,41 ευρώ, ποσό που και πάλι υπερβαίνει το 80% της ετήσιας αξίας των τμημάτων συμμετοχής της παρεμβαίνουσας (29.754.609 συνολική αξία 2 ετών), ήτοι $(29.754.609/2) \times 80\% = 11.901.855,60$ ευρώ, όπως και ο προσφεύγων ακριβώς υπολογίζει και άρα και πάλι η παρεμβαίνουσα καλύπτει το κριτήριο 2.2.6.β. Πρωτίστως δε τα ανωτέρω προβάλλονται αβασίμως γιατί η ίδια η βεβαίωση εκτέλεσης βεβαιώνει συμβατική αξία 12.083.048,90 ευρώ και άρα, εξαρχής οι ισχυρισμοί που κατατείνουν προς τη μείωση της ανωτέρω αξίας, η οποία νομίμως και αρμοδίως, ως και κατά το νόμιμο εκ της διακήρυξης προβλεπόμενο αποδεικτικό μέσο, βεβαιούται, είναι απορριπτέοι. Περαιτέρω, αβάσιμα ο προσφεύγων επικαλείται το άρ. 12 παρ. 9 της οικείας ως άνω σύμβασης, περί διακριτής πληρωμής με μέρος του τιμήματος μερίδας για κάθε επιμέρους γεύμα (πρωινό, πρόγευμα, γεύμα, πρόδειπνο, δείπνο), επιχειρώντας να περιορίσει την ως άνω βεβαιούμενη εκ της αναθέτουσας την ως άνω από 6-3-2020, αξία, που ρητά προσδιορίστηκε ότι αφορά cook and serve, αφού το άρ. 12 παρ. 9, αναφέρεται ακριβώς σε περίπτωση που παραγγελθεί και διατεθεί μέρος ημερήσιας μερίδας, δηλαδή επιμέρους γεύμα αυτής, ενώ αν τούτο δεν λάβει χώρα, το άρ. 12 παρ. 9 και ο επιμερισμός αξίας που ορίζει, ουδόλως εφαρμόζεται και άρα, εφόσον δεν διατεθεί επιμέρους γεύμα, αλλά ολόκληρη ημερήσια μερίδα, αυτή αντιμετωπίζεται ενιαία, όπως επιρρωνύεται εκ του άρ. 12 παρ. 5στ της σύμβασης που ορίζει ρητά ότι τα πρωτόκολλα παραλαβής παραληφθεισών μερίδων θα «αφορούν είτε την ημερήσια μερίδα (ενιαίο σύνολο) ή το μέρος/η αυτής (πρωινό ή πρόγευμα ή γεύμα ή πρόδειπνο ή δείπνο)». Τούτο ενώ άλλωστε, πρώτον, ουδόλως η βεβαίωση αναφέρεται σε επιμέρους γεύματα ή πιάτα, ώστε να τεθεί ενδεχόμενο τέτοιου επιμερισμού, αλλά αναφέρεται σε «μερίδες» και άρα, ουδέν περιθώριο ερμηνείας υφίσταται περί του ότι τυχόν διανεμήθηκαν επιμέρους γεύματα και δη, παρασκευασμένα με άλλη μέθοδο από cook and serve, δεύτερον, το άρ. 16 παρ. 5 της σύμβασης με σαφήνεια ορίζει ότι η μερίδα πάντα θα περιλαμβάνει τουλάχιστον ένα γεύμα από ζεστό φρέσκο φαγητό, που θα μαγειρεύεται σε τοπικές μονάδες, ήτοι προς άμεση διάθεση και άρα, η εκτέλεση με cook and serve, τρίτον, κατά το ενδεικτικό

μεριδολόγιο της οικείας σύμβασης προκύπτουν ζεστά φρέσκα γεύματα και για το πρωινό και τέταρτον, ουδόλως προβλέφθηκε εκ της διακήρυξης ότι θα προσμετρώνται αποκλειστικά τα μέρη των βεβαιούμενων ως παρασχεθεισών μερίδων, που εκ φύσεως τους τυγχάνουν μαγειρέματος, ενώ τυχόν θα πρέπει να αφαιρούνται επιμέρους αξίες συνοδευτικών τροφίμων, όπως ψωμιά, φρούτα, γάλα, σνακς κλπ, που εκ φύσεως τους δεν τυγχάνουν μαγειρέματος, πράγμα που συνιστά δημιουργική ερμηνεία και τροποποίηση της διακήρυξης, που όρισε ως αντικείμενο της απαίτησης η σύμβαση, που απαιτείται να έχει τη συγκεκριμένα ελάχιστη αξία, να αφορά υπηρεσία παραγωγής-συσκεύασης-διάθεσης ζεστών γευμάτων, όπου «έχει γίνει χρήση της μεθόδου cook and serve» (όπως εν προκειμένω συντρέχει) και όχι ότι θα πρέπει η σύμβαση να εξαντλείται αποκλειστικά σε μόνο ζεστά γεύματα ή ότι ο οικονομικός φορέας θα πρέπει να έχει παραδώσει ζεστά πιάτα συγκεκριμένης αθροιστικής αξίας. Και σε κάθε περίπτωση, εκ της διατύπωσης «σύμβαση παροχής υπηρεσιών ... ζεστών γευμάτων, στην οποία έχει γίνει χρήση της μεθόδου cook and serve», προκύπτει ότι αρκούσε η σύμβαση να αφορά υπηρεσίες που περιλαμβάνουν παράθεση ζεστών γευμάτων και να περιλαμβάνει και χρήση της ως άνω μεθόδου (και όχι υποχρεωτικά να εξαντλείται σε τέτοια μόνο πιάτα), η δε αξία αναφέρεται στη σύμβαση και όχι σε επιμέρους υλικά ή αποσπαστά φαγώσιμα (πολλώ δε μάλλον, ενώ εν προκειμένω, η βεβαίωση αναφέρεται σε ολοκληρωμένες ενιαίες μερίδες με cook and serve). Επιπλέον, αβασίμως προβάλλει ο προσφεύγων ως λόγο μη προσμέτρηση της ως άνω σύμβασης ότι διαρκεί και μετά το 2020, αφού πρώτον, η ως άνω βεβαίωση εκτέλεσης αναφέρεται αποκλειστικά στο έτος 2020 και όσα εντός τούτου ήδη εκτελέσθηκαν, δεύτερον, η με αρ. 158/7-5-2021 διευκρίνιση, που κοινοποιήθηκε προς κάθε διαγωνιζόμενο, αποσαφηνίζει ακριβώς επί του ζητήματος του αν έχει έννομη σημασία ο χρόνος έναρξης ή λήξης της σύμβασης ή αν αρκεί (το δηλούμενο προς πλήρωση του κριτηρίου επιλογής) μέρος που εκτελέστηκε εντός του ληπτέου υπόψη διαστήματος (το ερώτημα είχε ως εξής «Η εταιρεία μας δυνάμει της από Σύμβασης με το (ήδη)

είχε αναλάβει και εκτελέσει το έργο Παροχής Γευμάτων Σίτισης Φοιτητών Τμήματος – – με διάρκεια σύμβασης από 01/04/2015 έως 10/07/2018. Η εν λόγω Σύμβαση παρατάθηκε (δυνάμει της υπ'αρ. Σύμβασης Παράτασης) για το εν λόγω έργο μέχρι τις 31/12/2018. Παρακαλούμε όπως μας απαντήσετε διευκρινιστικά εάν για την πλήρωση του κριτηρίου της §β του άρθρου 2.2.6 της ως άνω υπ'αρ. Διακήρυξης απαιτείται η ύπαρξη και μόνο ενεργούς σύμβασης κατά τα έτη 2018-2019- 2020, της οποίας η συνολική συμβατική αξία να καλύπτει το 80% της ετήσιας προϋπολογισθείσας αξίας της Σύμβασης ή εάν απαιτείται η ακριβής αποτύπωση του συμβατικού ποσού ανά έτος για την πλήρωση του εν λόγω κριτηρίου .») ότι προσμετράται «Οποιαδήποτε ενεργή σύμβαση κατά τα έτη 2018, 2019, 2020 με περίοδο αποδεδειγμένης εκτέλεσης εντός των ως άνω ετών γίνεται αποδεκτή για το σύνολο της αξίας της» και άρα, σημασία έχει η σύμβαση να διαρκούσε και να έχει εκτελεστεί το ληπτέο υπόψη μέρος της, εντός του οικείου έτους και όχι αναγκαία να έχει εκκινήσει ή ολοκληρωθεί εντός αυτού (και άρα, λαμβάνεται υπόψη καθ' ο μέρος εκτελέστηκε εντός των ως άνω ετών, σύμβαση που εκκίνησε προ του ως άνω διαστήματος, όπως στο παράδειγμα του ερωτώντος ανωτέρω, αλλά και αντίστροφα, σύμβαση που εκκίνησε εντός του ως άνω διαστήματος, αλλά εξακολουθεί και μετά από αυτό) και τρίτον, ο εξαρχής όρος 2.2.6.β ζητούσε ούτως ή άλλως «κατά τη διάρκεια των τριών τελευταίων ετών (2018-2019-2020) να διαθέτουν εμπειρία επιτυχούς εκτέλεσης μίας (1) σύμβασης ...αξίας ίσης τουλάχιστον με το 80%» και άρα, ουδόλως προέκυπτε εξαρχής και δη, καθ' οιαδήποτε σαφήνεια χρεία ολοκλήρωσης της σύμβασης εντός του επίμαχου έτους ή τριετίας, αλλά προκύπτει ότι το ζητούμενο ήταν η εμπειρία σε «επιτυχή εκτέλεση» (και όχι «ολοκλήρωση») και ενώ η χρήση του όρου «εκτέλεση» παραπέμπει στη διαρκή διαδικασία της εκτέλεσης και όχι σε «περάτωση» της σύμβασης (πέραν του ότι η ως άνω διευκρίνιση κατέστησε σαφές, ότι αρκεί η σύμβαση να είναι ενεργή και όχι να έχει περατωθεί εντός του επίμαχου διαστήματος). Επομένως, το σύνολο των ισχυρισμών του τρίτου λόγου της προσφυγής είναι απορριπτέοι.

9. Επειδή, όσον αφορά τον έκτο λόγο της προσφυγής, στο έγγραφο τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αναφέρεται ότι «B.4. Τα γεύματα και οι σαλάτες θα είναι τοποθετημένα σε ισοθερμικά δοχεία μεταφοράς τροφίμων με τον ασφαλή ενδεδειγμένο τρόπο....B.6. Τα γεύματα θα παραδίδονται κάθε σχολική μέρα εντός του χρονικού διαστήματος 09:30πμ – 12:30μμ με κατάλληλα οχήματα που διαθέτουν όλες τις απαραίτητες άδειες των αρμοδίων αρχών και οι οδηγοί αυτών θα είναι κάτοχοι των απαιτούμενων εγγράφων οδήγησης για τον ανάλογο τύπο οχήματος. Η μεταφορά δεν θα ξεκινά πριν από τις 8.30. Η ένωση μας υποχρεούται, εφόσον το σχολείο το επιθυμεί, να αφήσει τις μερίδες των γευμάτων σε κατάλληλα ισοθερμικά δοχεία μεταφοράς τροφίμων, τα οποία θα παραλαμβάνει την ίδια ή την επόμενη σχολική ημέρα....Δ. ΜΕΘΟΔΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ Οι μέθοδοι παραγωγής που διαθέτουν οι εταιρείες είναι: • Cook & Serve Τα γεύματα μαγειρεύονται εν θερμώ – συσκευάζονται άμεσα και τοποθετούνται άμεσα σε κατάλληλα ισοθερμικά δοχεία ειδικά σχεδιασμένα (ISO BOX) για να διατίθεται ζεστά. • Cook & freeze Τα γεύματα μαγειρεύονται εν θερμώ και καταψύχονται(-18oC -200C) 18oC -200C) με σύγχρονο εξοπλισμό ταχείας μεθόδου • Cook & Chilled Τα γεύματα μαγειρεύονται εν θερμώ και ψύχονται (4oC-5oC) με ταχείες μεθόδους Βάσει των προδιαγραφών και απαιτήσεων της προκήρυξης του διαγωνισμού η επιλεγόμενη μέθοδος θα είναι η Cook & Serve στην οποία τα γεύματα μαγειρεύονται εν θερμώ– συσκευάζονται άμεσα και τοποθετούνται άμεσα σε κατάλληλα ισοθερμικά δοχεία ειδικά σχεδιασμένα (ISO BOX) για να διατίθεται ζεστά. Η μέθοδος αυτή εφαρμόζεται για αυθημερόν διάθεση. Ακολουθεί μεταφορά με κατάλληλα εξοπλισμένα φορτηγά αυθημερόν στα σημεία Σίτισης....Διάθεση του τελικού προϊόντος Το τελικό προϊόν φυλάσσεται υπό τέτοιες συνθήκες που εμποδίζεται η επιμόλυνση ή και η ραγδαία ανάπτυξη μικροοργανισμών και προστατεύεται έναντι της αλλοίωσης ή της καταστροφής του . Κατά την τοποθέτηση των γευμάτων στα ειδικά ισοθερμικά δοχεία γίνεται περιοδική επιθεώρηση του τελικού προϊόντος για να εξασφαλιστεί ότι είναι ασφαλές και σύμφωνο με τις προδιαγραφές του. Δειγματοληψία και Διαδικασίες Εργαστηριακού

Ελέγχου...ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (Τμήματα: 27,39,42,53,58,75) Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της στη, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά αυτοδύναμης ψύξεως της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (Τμήματα: 32,71) Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της στα και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα φορτηγά αυτοδύναμης ψύξεως της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (Τμήμα: 48) Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της στα, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (Τμήμα:16) Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της στη, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά αυτοδύναμης ψύξεως της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ (Τμήματα: 1,19,41) Τα γεύματα θα παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις εγκαταστάσεις της στη, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά των εταιρειών & της ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ (Τμήμα: 74) Τα γεύματα θα

παρασκευάζονται σύμφωνα με τη μέθοδο “cook & serve” στις βιομηχανικές εγκαταστάσεις της στην,, Δήμου, και στην συνέχεια θα μεριδοποιούνται και θα τοποθετούνται σε θερμομπόξ για διακίνηση και διανομή στην ενδεδειγμένη θερμοκρασία, μεταφερόμενα με τα ιδιόκτητα φορτηγά της.....

ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΩΝ ΓΕΥΜΑΤΩΝ - ΕΞΑΣΦΑΛΙΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ

1.1.1 Μεταφορά Η μεταφορά των γευμάτων θα εκτελείται από τα οχήματα που διαθέτουν τα μέλη της ένωσης τα οποία εξασφαλίζουν την σωστή μεταφορά σύμφωνα με τους ισχύοντες κανόνες υγιεινής των τροφίμων, όπως αυτοί καθορίζονται στο ΕΚ 852/04 και 853/04, τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών, την κοινοτική και εθνική νομοθεσία. Ο στόλος των ιδιόκτητων φορτηγών της ένωσης διαθέτει όλες τις απαραίτητες άδειες και βεβαιώσεις καταλληλότητας, από τις αρμόδιες υπηρεσίες, για την μεταφορά τροφίμων και εκπαιδευμένο προσωπικό για τον έλεγχο και την τήρηση των διαδικασιών σωστών πρακτικών μεταφοράς. Πρόκειται για κλειστά φορτηγά τα οποία διαθέτουν θαλάμους ισοθερμικούς, μονωμένους και δύναται να μεταφέρουν προϊόντα υπό ψύξη, κατάψυξη και χωρίς, σε κατάλληλους ισοθερμικούς περιέκτες....Στους θαλάμους μεταφέρονται τόσα τα φαγητά που είναι τοποθετημένα σε κατάλληλα ισοθερμικά κουτιά όσο και τα λοιπά προϊόντα που συνθέτουν τα γεύματα (τυριά, σαλάτες κλπ.) μεριδοποιημένα, προστατευμένα σε κατάλληλες συσκευασίες....

1.1.4 Τοποθέτηση φαγητών σε ισοθερμικά κουτιά Τα φαγητά τοποθετούνται στις κατάλληλες θερμοκρασίες, για τα ζεστά πάνω από 60 οC σε ειδικά για το σκοπό αυτό ισοθερμικά κουτιά μεταφοράς - θερμοθαλάμους (ISOBOX), ενώ τα κρύα (σαλάτες) από 0 έως 5 οC σε ψυκτικούς θαλάμους – (ISOBOX). Τα ισοθερμικά κουτιά είναι καθαρά και έχουν ενταχθεί στο πρόγραμμα καθαριότητας και απολύμανσης του εξοπλισμού με συχνότητα μετά από κάθε χρήση με κατάλληλα απορρυπαντικά – απολυμαντικά για το σκοπό με συγκεκριμένες οδηγίες εργασίας. Αυτό εξασφαλίζει την υγιεινή και ασφάλεια μεταφοράς των τροφίμων. Η τοποθέτηση στα ισοθερμικά γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η σωστή μεταφορά των συσκευασιών φαγητού. Η τοποθέτηση

των ζεστών σκευών στα ισοθερμικά box επιτυγχάνεται στο μικρότερο δυνατό χρονικό διάστημα και ακολουθεί αποτελεσματικό κλείσιμο του ισοθερμικού θαλάμου ώστε να μονώνεται από τις εξωτερικές συνθήκες θερμοκρασίας του περιβάλλοντος.» Άρα, η μεταφορά των γευμάτων και δη, για όλα από αυτά, με χρήση ισοθερμικών κυτίων είναι σαφής και τεκμηριώνεται αναλυτικά σε πλήθος διακριτών σημείων της τεχνικής προσφοράς. Το δε γεγονός ότι στο σκοπούν στη γραφική αναπαράσταση και απόδοση της διαδικασίας λειτουργίας της παραγωγικής διαδικασίας, διάγραμμα ροής εργασιών της σελ. 24, το οποίο αποτελεί και παρατίθεται ως μέρος του γενικού σχεδίου HACCP του προτύπου 22000 και, όπως και ο προσφεύγων προβάλλει, συνιστά γενικό έγγραφο περιγραφής της μονάδας παραγωγής που συνοδεύει την άδεια λειτουργίας της (και άρα, περιγράφει τον γενικό τρόπο λειτουργίας αυτής και όχι τον συγκεκριμένο τρόπο εκτέλεσης κάθε εφεξής σύμβασης), προκύπτει εναλλακτική μέθοδος τόσο τοποθέτησης σε θερμομποξ, όσο και τοποθέτησης σε χαρτοκιβώτιο στη φόρτωση των μερίδων στα φορητά, ουδόλως αναιρεί τα ανωτέρω, πρώτον, διότι δεν δύναται να τροποποιήσει το πλήθος σαφών και ειδικών αναφορών στον τρόπο εκτέλεσης της προκείμενης συγκεκριμένης σύμβασης, δεύτερον, διότι ούτως ή άλλως, ακόμη και το διάγραμμα αυτό παρουσιάζει την εκ των μονάδων της παρεμβαίνουσας και κατά το γενικό σύστημα λειτουργίας της, καταρχήν μέθοδο εκτέλεσης εν γένει σχετικών εργασιών, που εξειδικεύεται και προσδιορίζεται μονοσήμαντα σε μεταφορά σε ισοθερμικά δοχεία (σημειωτέον, ότι αντιστοίχως και αναλόγως, οι οικείες άδειες, όπως και η τεχνική προσφορά περιγράφει, προβλέπουν και τις 3 μεθόδους παραγωγής, cook and serve, cook and chill και cook and freeze, όμως είναι σαφές ότι εν προκειμένω θα εφαρμοστεί, όπως η διακήρυξη ορίζει, αλλά και ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί, μόνο η πρώτη και τούτο άλλωστε, εξειδικεύεται με ρητή υπόδειξη της πρώτης, εκ των περισσοτέρων δυνάμενων να εφαρμοστούν εκ της παρεμβαίνουσας), όπως η διακήρυξη όρισε, όσον αφορά τη συγκεκριμένη προς εκτέλεση σύμβαση και τρίτον, διότι ουδόλως η δυνητική περαιτέρω σωρευτική και τριτογενής τοποθέτηση σε χαρτοκιβώτια αναιρεί τη σωρευτική σε πλήθος σημείων της προσφοράς, αναφερόμενη, τοποθέτηση σε

ισοθερμικά δοχεία, που ουδόλως η διακήρυξη αποκλείει περαιτέρω να τοποθετούνται σε χαρτοκιβώτια (η πρωτογενής συσκευασία αφορά έκαστη αυτοτελή μερίδα και ρυθμίζεται διαφορετικά και ειδικά από τη διακήρυξη και την προσφορά, χωρίς σχετική αμφισβήτηση από τον προσφεύγοντα). Άλλωστε, για τους ανωτέρω λόγους, αβασίμως προβάλλονται ισχυρισμοί περί κινδύνου επιμόλυνσης εκ των χαρτοκιβωτίων, αφού η μεταφορά θα λάβει χώρα εντός των πρωτογενών συσκευασιών μερίδας, που θα τοποθετηθούν δευτερογενώς σε ισοθερμικά κυτία, χωρίς καμία δυνατότητα επαφής των γευμάτων με χαρτοκιβώτια, για τους ίδιους δε λόγους δεν προκύπτει και η επικαλούμενη προς το δυσμενέστερο τροποποίηση της παραγωγικής διαδικασίας, όπως αβάσιμα ο προσφεύγων επικαλείται. Τούτο πέραν του ότι κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016 δεν άγουν σε απόρριψη της προσφοράς, ασάφειες της τεχνικής προσφοράς, αλλά τυγχάνουν διόρθωσης και αποσαφήνισης, ενώ εν προκειμένω, με σαφή τρόπο σε πλήθος σημείων της προσφοράς προκύπτει η μεταφορά με αποκλειστική μέθοδο την εκ της διακήρυξης προβλεπόμενη και άρα, αφενός δεν υφίσταται ζήτημα μεταβολής της προσφοράς, αφετέρου, ούτως ή άλλως ο τρόπος δευτερογενούς συσκευασίας των μερίδων προς φόρτωση στα φορτηγά, ήτοι με ισοθερμικά κυτία, είναι σαφής ήδη εκ των εξαρχής υποβληθέντων, παρέλκει δε προς τούτο κάθε περαιτέρω αποσαφήνιση και άρα, απορριπτέος τυγχάνει ο έκτος λόγος της προσφυγής.

10. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

11. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 23-8-2021 και εκδόθηκε στις 10-9-2021.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**