

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**6<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε την 30<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Ειρήνη Αψοκάρδου Πρόεδρος, Ιωάννα Θεμελή Εισηγήτρια, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 21-9-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1343/23-9-2020 της εταιρείας με την επωνυμία ..., και τον διακριτικό τίτλο ..., που εδρεύει ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά του ..., που εδρεύει στη ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η αναθέτουσα αρχή), και

Κατά της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία ..., και το διακριτικό τίτλο ..., με έδρα στον ..., ..., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η υπ' αριθμ. 13/16/11-9-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά της, έκανε δεκτή και βαθμολόγησε την προσφορά της παρεμβαίνουσας στον διαγωνισμό για την ανάθεση του έργου *Ψηφιακό Κέντρο Υπηρεσιών μιας Στάσης για τη διοικητική εξυπηρέτηση & την αύξηση της ανταγωνιστικότητας των επιχειρήσεων του ...*, άλλως να επαναβαθμολογηθεί η τεχνική προσφορά.

Με την παρέμβαση, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής, και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 920 ευρώ, επί τη βάσει του προϋπολογισμού της προμήθειας ποσού 183.659,68 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ, εκτύπωση από την επίσημη ιστοσελίδα της ΓΓΠΣ του ΥΠΟΙΚ με τα στοιχεία του παραβόλου και την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ και το από 27-12-2019 αποδεικτικό πληρωμής του στην ...).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής, διακηρύχθηκε ανοικτή διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης κάτω των ορίων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ για την επιλογή αναδόχου υλοποίησης του έργου ΨΗΦΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΙΑΣ ΣΤΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΑΥΞΗΣΗ ΤΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΤΟΥ ... με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, CPV: ... (Υπηρεσίες ...: παροχή συμβουλών, ανάπτυξη λογισμικού, Διαδίκτυο και υποστήριξη), ... (Υπηρεσίες ...), ... (Υπηρεσίες ...), ... (Εξοπλισμός ... προμήθειες). Το αντικείμενο του προς ανάθεση έργου ορίστηκε συνοπτικά ως εξής: Δράση 1: Δημιουργία Κέντρου Στήριξης των ... (...) • Νέα Διαδικτυακή Πύλη (Web Portal) του ... • Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος (ΟΠΣ) του ... ο Υποσύστημα Επικοινωνίας & Ενημέρωσης ο Υποσύστημα Πιστοποιητικών ο Υποσύστημα Πληρωμών ο Υποσύστημα Αδειών ο Υποσύστημα Μητρώου ο Υποσύστημα Αιτημάτων • Υποστηρικτικός Εξοπλισμός Ομάδας Έργου και Φιλοξενίας των Συστημάτων που θα αναπτυχθούν Δράση 2: Ψηφιακές Υπηρεσίες Επιχειρηματικής πληροφόρησης, και δημιουργία περιεχομένου και υπηρεσιών e-consulting Το Πληροφοριακό Σύστημα «Ηλεκτρονικός Σύμβουλος των επιχειρήσεων της ...» θα εξυπηρετεί τη συμβουλευτική υποστήριξη των επιχειρήσεων σε όλο τον κύκλο ζωής τους, την παροχή εξειδικευμένης επιχειρηματικής πληροφόρησης, την ηλεκτρονική υποβολή ερωτημάτων από τις επιχειρήσεις προς το ... σχετικά με θέματα επιχειρηματικής πληροφόρησης, την ηλεκτρονική αποστολή απαντήσεων στα υποβληθέντα ερωτήματα και τη λειτουργία ψηφιακού χώρου διαβούλευσης για την ανάπτυξη της οικονομίας & της καινοτομίας. Δράση 3: Δημιουργία

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Ψηφιακού Παρατηρητηρίου Τοπικής Επιχειρηματικότητας Το Πληροφοριακό Σύστημα «Ψηφιακό Παρατηρητήριο Τοπικής Επιχειρηματικότητας» θα καταγράφει και θα απεικονίζει την εξέλιξη των επιχειρήσεων της ... ανά κλάδο, περιοχή, κατηγορία κ.λπ, τα δημογραφικά στοιχεία της ..., τους δείκτες του οικονομικού περιβάλλοντος της ... και της Ελληνικής Οικονομίας, τις υφιστάμενες και νέες υποδομές της ..., τις υφιστάμενες και νέες επιχειρηματικές ευκαιρίες της ..., τις δυνατότητες για συνέργειες στην ... και στο ευρύτερο οικονομικό περιβάλλον αυτής, καθώς και σχετικά στατιστικά στοιχεία για τις επιχειρήσεις της ... με στόχο αφενός να υποστηρίζει το έργο των φορέων που διαμορφώνουν τις πολιτικές ανάπτυξης και αφετέρου τη δραστηριότητα των επιχειρήσεων, καθώς και την προσέλκυση νέων επενδύσεων στην .... Επιπλέον, το Πληροφοριακό Σύστημα «Ψηφιακό Παρατηρητήριο Τοπικής Επιχειρηματικότητας» θα εξυπηρετεί την ψηφιακή γεωγραφική απεικόνιση των επιχειρήσεων της .... Δράση 4: Εξωστρεφείς Ψηφιακές Υπηρεσίες Αύξησης της Ανταγωνιστικότητας • Πληροφοριακό Σύστημα «Προβολή & Ηλεκτρονική Συνεργασία των επιχειρήσεων της ...» • Πληροφοριακό Σύστημα «Ηλεκτρονικός Τουριστικός Οδηγός του ...» • Πληροφοριακό Σύστημα «Εξωστρέφεια & Προβολή των επιχειρήσεων της ...» • Πληροφοριακό Σύστημα «Πλατφόρμα Αγοράς Εργασίας για τις επιχειρήσεις της ...» και παρατέθηκε αναλυτικά στα Παραρτήματα I και II της διακήρυξης (σελ. 1, όρος 1.3, της διακήρυξης).

3. Επειδή η διακήρυξη αναρτήθηκε την 20-7-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος ... .

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, και επομένως παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό συμμετείχαν η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα, με τις προσφορές τους υπ' αριθ. ... και ... αντίστοιχα.

6. Επειδή η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού συνεδρίασε την 9-9-2020, και εξέδωσε 3<sup>ο</sup> Πρακτικό Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Προσφορών, σύμφωνα με το οποίο έκρινε αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής αμοτέρων των διαγωνιζομένων και εν συνεχεία αξιολόγησε τις τεχνικές προσφορές ως εξής «...Α) Οικονομικός φορέας ... .. Η Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα καλύπτει πλήρως το σύνολο των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της .. Διακήρυξης.. Β) Οικονομικός φορέας ....

.. ■ Η Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα δεν καλύπτει πλήρως το σύνολο των απαιτήσεων του έργου .. καθώς: Προτείνει αρχιτεκτονική λύση συστήματος που καθιστά υποχρεωτική την εγκατάσταση πολλών εικονικών μηχανών (VM) στο Gcloud, ενώ βάσει της Διακήρυξης ο Ανάδοχος οφείλει να εγκαταστήσει τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα στον Server που περιλαμβάνεται στον υποστηρικτικό εξοπλισμό και στη συνέχεια να εξετάσει τις δυνατότητες φιλοξενίας του Συστήματος στο Gcloud. ■ Η Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τα υποδείγματα της .. Διακήρυξης, καθώς: ο Δεν ακολουθεί την αρίθμηση των Ενοτήτων και τη σειρά των Ενοτήτων που αναφέρονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VII - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ο Δεν υιοθετεί τη Μεθοδολογία Υλοποίησης που ορίζεται ρητά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I - ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ, αφού α) δεν υιοθετεί τις Φάσεις του Έργου που ορίζει η Διακήρυξη, προσθέτοντας στην αρχή τη Φάση 0 με τίτλο Διοίκηση Έργου, β) δεν υιοθετεί το Χρονοδιάγραμμα του Έργου που ορίζει η Διακήρυξη, αναφέροντας ότι θα το υλοποιήσει σε 7 μήνες αντί για 10, γ) δεν υιοθετεί την αρίθμηση των Παραδοτέων του Έργου που ορίζει η Διακήρυξη, δ) προσθέτει σημαντικό αριθμό παραδοτέων, που περιλαμβάνουν μία Μελέτη Εφαρμογής και μια σειρά από αναφορές για κάθε ενέργεια και για κάθε στάδιο του έργου, ο Δεν υιοθετεί επακριβώς το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI - ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, όπως φαίνεται από τους Πίνακες Οικονομικής Προσφοράς χωρίς Τιμές που περιλαμβάνει η Τεχνική Προσφορά του «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ». --- Η Τεχνική Προσφορά του οικονομικού φορέα δεν καλύπτει πλήρως το σύνολο των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών της .. Διακήρυξης, καθώς: ο Προσφέρει σταθερούς υπολογιστές με Ταχύτητα Επεξεργαστή, η οποία ισούται με 3.00 GHz αντί της ελάχιστης σχετικής απαίτησης της Διακήρυξης που ισούται με 3,9 GHz , οπότε ο οικονομικός φορέας δε συμμορφώθηκε με τη σχετική απαίτηση των Πινάκων Συμμόρφωσης της Διακήρυξης, ο Προσφέρει φορητούς υπολογιστές με

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Συχνότητα Επεξεργαστή, η οποία ισούται με 2,3 ΜΗζ αντί της ελάχιστης σχετικής απαίτησης της Διακήρυξης που ισούται με 2,3 GHz, οπότε ο οικονομικός φορέας δε συμμορφώθηκε με τη σχετική απαίτηση των Πινάκων Συμμόρφωσης της Διακήρυξης, ο Προσφέρει SERVER με Χωρητικότητα Σκληρών Δίσκων ίση με 600MB αντί της ελάχιστης σχετικής απαίτησης της Διακήρυξης που ισούται με 600GB, οπότε ο οικονομικός φορέας δε συμμορφώθηκε με τη σχετική απαίτηση των Πινάκων Συμμόρφωσης της Διακήρυξης... Στη συνέχεια, η Επιτροπή... αποφάσισε ομόφωνα: 1. Την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα ..... 2. Την απόρριψη της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα .. με την επωνυμία «..... Στη συνέχεια, η Επιτροπή... προχώρησε στην βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς του οικονομικού φορέα .....

* ΚΡΙΤΗΡΙΟ	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΒΑΘΜΟΣ	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ
K1	Αντίληψη του προσφέροντος οικονομικού φορέα για το αντικείμενο, τους σκοπούς, τους στόχους και το περιβάλλον του έργου	12%	120	14,40
K2	Φυσική και Λογική Αρχιτεκτονική Πληροφοριακών Συστημάτων	13%	120	15,60
K3	Αναλυτική περιγραφή προτεινόμενης λύσης με αναλυτική αναφορά στα τεχνικά και λειτουργικά στοιχεία του έργου	60%	115	69,00
K3.1	Δράση 1: Δημιουργία Κέντρου Στήριξης των ... της ... (...)	15%	115	
K3.2	Δράση 2: Ψηφιακές Υπηρεσίες Επιχειρηματικής πληροφόρησης, και Δημιουργία Περιεχομένου και Υπηρεσιών E- Consulting	15%	115	
K3.3	Δράση 3: Δημιουργία Ψηφιακού Παρατηρητηρίου Τοπικής Επιχειρηματικότητας	15%	115	
K3.4	Δράση 4: Εξωστρεφείς Ψηφιακές Υπηρεσίες Αύξησης της Ανταγωνιστικότητας	15%	115	
K4	Υπηρεσίες Εκπαίδευσης	5%	130	6,50
K5	Υπηρεσίες Φιλοξενίας	5%	120	6,00
K6	Υπηρεσίες Εγγύησης	5%	113	5,65

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

ΣΥΝΟΛΟ	100%		117,15
--------	------	--	--------

... »

7. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής με αριθ. 13/16/11-9-2020 (απόσπασμα από το πρακτικό 16 της 11/09/2020 τακτικής συνεδρίασης της Διοικητικής Επιτροπής), εγκρίθηκε το παραπάνω Πρακτικό της Επιτροπής του Διαγωνισμού (σκέψη 6). Η προσβαλλόμενη απόφαση, και το σχετικό 3<sup>ο</sup> Πρακτικό, κοινοποιήθηκαν στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 11-9-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ (εφεξής η *επικοινωνία*).

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 21-9-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και κοινοποιήθηκε την 22-9-2020 στην ΑΕΠΠ από την αναθέτουσα αρχή με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 23-9-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, μέσω της *επικοινωνίας* προς την παρεμβαίνουσα.

10. Επειδή την 24-9-2020, η αναθέτουσα αρχή μέσω της *επικοινωνίας* ανακοίνωσε προς την προσφεύγουσα και την παρεμβαίνουσα *ότι αναστέλει προσωρινά τη διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση απόφασης από την ΑΕΠΠ* επί της προσφυγής.

11. Επειδή την 2-10-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ το με αριθ. πρωτ. 1131/1-10-2020 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου την 1-10-2020, γνωστοποιώντας αυθημερόν τις απόψεις της και προς την προσφεύγουσα μέσω της *επικοινωνίας*, σύμφωνα με τον νόμο.

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

12. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον καθόσον i) η προσφυγή στρέφεται κατά του αποκλεισμού της προσφεύγουσας από τον διαγωνισμό στον οποίο έχει μείνει ως μόνη αποδεκτή προσφορά η προσφορά της παρεμβαίνουσας ii) και καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της τεχνικής προσφοράς της, η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπρόθεσμα την 2-10-2020, την με αριθ. ΑΕΠΠ ΠΑΡ 1669/2020 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, και την κοινοποίησε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

13. Επειδή την 20-10-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ, στην προσφεύγουσα και στην παρεμβαίνουσα, μέσω της *επικοινωνίας*, το 4<sup>ο</sup> Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού με ημερομηνία 15-10-2020 και την με αριθ. 3/18/15-10-2020 απόφαση έγκρισης του 4<sup>ου</sup> Πρακτικού (Απόσπασμα από το πρακτικό 18 της με ημερομηνία 15-10-2020 συνεδρίασης της Διοικητικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής). Το Πρακτικό 4<sup>ο</sup> ως επικυρώθηκε με την σχετική ως άνω απόφαση της αναθέτουσας αρχής, περιέχει συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης και ίδια αιτιολογίες περί την βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ανά προβλεπόμενο Κριτήριο, χωρίς να τροποποιεί ούτε την γενική ούτε την ειδική ανά κριτήριο βαθμολόγηση της προσφοράς. Συνεπώς με την ως άνω απόφαση της αναθέτουσας αρχής εμπρόθεσμα, νόμιμα και παραδεκτά συμπληρώθηκε η αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

14. Επειδή η προσφεύγουσα εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ως τροποποιημένο ισχύει, κατέθεσε την 23-10-2020 μέσω της *επικοινωνίας*, *Υπόμνημα* επί των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, επί της συμπληρωματικής αιτιολογίας της προσβαλλόμενης απόφασης, αλλά και προς αντίκρουση της παρέμβασης. Το *Υπόμνημα* καθόσον μεν φέρεται επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας, ασκήθηκε παραδεκτά σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 ως τροποποιημένο ισχύει. Καθόσον δε το *Υπόμνημα* αφορά στην αντίκρουση της παρέμβασης υποβλήθηκε απαραδέκτως και δεν εξετάζεται στα πλαίσια της παρούσας διαδικασίας διότι

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

δεν προβλέπεται στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο εξέτασης της προδικαστικής προσφυγής, η δικονομική δυνατότητα αντίκρουσης των ισχυρισμών άλλων φορέων της διαδικασίας (πχ παρεμβαίνοντες), με εξαίρεση την υποβολή υπομνήματος του προσφεύγοντος μόνον επί των απόψεων του αναθέτοντος φορέα, κατ' άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016.

15. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1605/2020 Πράξης της Προέδρου του 6<sup>ου</sup> Κλιμακίου *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί αιτήματος προσωρινών μέτρων.*

16. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, κατά το μέτρο που επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης και την αποδοχή της τεχνικής προσφοράς της, επικαλούμενη άμεση βλάβη από την προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, θεμελιώνοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία της από τον φερόμενο παράνομο αποκλεισμό της από τον διαγωνισμό και στο προφανές επιδιωκόμενο όφελος από την αποδοχή της προσφοράς και την συμμετοχή της στην συνέχιση της διαδικασίας, και δη στην βαθμολόγηση της τεχνικής της προσφοράς και εν συνεχεία στην αξιολόγηση της οικονομικής της προσφοράς.

17. Επειδή η προσφεύγουσα, με το πρώτο λόγο της προσφυγής, ισχυρίζεται ότι έσφαλε και πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την προσφορά της ενώ έπρεπε να απορρίψει την αποδεχθεί, διότι – μεταξύ άλλων- : « ... Στη σελίδα 72 παρ. «1.3.13 Υπηρεσίες Φιλοξενίας» της διακήρυξης αναφέρεται ρητά: «Το παρόν έργο συμβαδίζει με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021 και συγκεκριμένα με την Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud) .... Επίσης, στη σελίδα 129 διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – Άρθρο 6 σημείο 11, αναφέρεται ρητά ότι: «11. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητας φιλοξενίας του συστήματος από το Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος – Government Cloud (GCloud).» Πράγματι, η τεχνική πρότασή μας στο κεφάλαιο 4.1.3 «Αρχιτεκτονική λύση»



## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

περιλαμβάνει ολοκληρωμένη και βέλτιστη αρχιτεκτονική για τη φιλοξενία των προσφερόμενων συστημάτων στο GCloud. Επιπλέον, είναι δυνατή και καλύπτεται από την τεχνική μας πρόταση η εγκατάσταση και φιλοξενία των εφαρμογών μας στον προσφερόμενο server αφού αυτός περιλαμβάνει το λειτουργικό σύστημα windows Server που διαθέτει την virtualization υποδομή HyperV. Το γεγονός ότι η εταιρεία μας στην προσφορά της επέλεξε να προτάξει ως βέλτιστη, αποδοτικότερη και αποτελεσματικότητας την φιλοξενία των προσφερόμενων συστημάτων στο GCloud (που είναι το μείζον) δεν συνεπάγεται ότι απέκλεισε ή ότι δεν είναι δυνατή η εγκατάσταση όλων αυτών των συστημάτων σε τοπικό server (που είναι το έλασσον). Επομένως, με την τεχνική προσφορά μας καλύψαμε πλήρως τις απαιτήσεις του έργου αφού προκύπτει σαφώς η δέσμευσή μας να εγκαταστήσουμε τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα σε τοπικό server. Η δε πρόταση της εταιρείας μας στην τεχνική μας προσφορά για φιλοξενία των συστημάτων που θα αναπτυχθούν στο GCloud δεν αποτελεί λόγο απόρριψης αλλά απαίτηση της διακήρυξης. ... Ως εκ τούτου, εσφαλμένα η Επιτροπή αξιολόγησης έκρινε, και η αναθέτουσα αρχή στη συνέχεια απεδέχθη με την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά παράβαση του νόμου και της διακήρυξης ότι η τεχνική προσφορά μας δεν υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της διακήρυξης και απέρριψε αυτήν, αντί να την κάνει δεκτή και μάλιστα βαθμολογώντας το συγκεκριμένο στοιχείο με την υψηλότερη βαθμολογία.... Η διακήρυξη ζητάει ο προσφερόμενος επεξεργαστής των σταθερών υπολογιστών να είναι τουλάχιστον διπύρηνος με συχνότητα 3,9 GHz (σελ. 83 της διακήρυξης), νούμερα που ορίζουν έναν επεξεργαστή χαμηλών δυνατοτήτων. Ωστόσο, εμείς στην προσφορά μας προσφέρουμε 6πύρηνο πανίσχυρο επεξεργαστή ... ο οποίος έχει βασική ταχύτητα 3.0 GHz και μέγιστη Turbo Ταχύτητα «Max Turbo Frequency» 4.40 GHz, όπως προκύπτει από τον πιο κάτω πίνακα, εκ της σελίδας 36 της τεχνικής προσφοράς μας

Αριθμός πυρήνων επεξεργαστή	6
Ταχύτητα επεξεργαστή	3.00 GHz
	Ο προσφερόμενος συνδυασμός πυρήνων και ταχύτητας Επεξεργαστή είναι υψηλότερος από το ζητούμενο ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ (6 πυρήνες * 3.00 GHz > 2 πυρήνες * 3.90 GHz ....
Συχνότητα επεξεργαστή	3.00 GHz

....»

18. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της επί των ως άνω ισχυρισμών του πρώτου λόγου της προσφυγής, αναφέρει ότι «..α) η προτεινόμενη αρχιτεκτονική λύση δεν μπορεί να εγκατασταθεί και τοπικά και στο GCloud όπως ισχυρίζεται η Προσφεύγουσα Εταιρεία, καθώς η λειτουργία των επτά εικονικών μηχανών που περιλαμβάνει η Τεχνική Προσφορά της Προσφεύγουσας Εταιρείας απαιτεί συνολικό αριθμό πυρήνων επεξεργαστή ίσο με 68 και χωρητικότητα μνήμης επεξεργαστή ίση με 84 GB, ήτοι μεγαλύτερα από τα αντίστοιχα χαρακτηριστικά του τοπικού Server (16 πυρήνες, 32GB χωρητικότητα μνήμης) που επίσης προσφέρει η Προσφεύγουσα Εταιρεία στους Πίνακες Συμμόρφωσης της Τεχνικής Προσφοράς της. Συνεπώς, από μία απλή αντιπαραβολή της Προτεινόμενης Αρχιτεκτονικής Λύσης και των Πινάκων Συμμόρφωσης της Τεχνικής Προσφοράς της Προσφεύγουσας Εταιρείας, συνάγεται ότι η τελευταία προσφέρει ένα Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα που θα πρέπει να εγκατασταθεί μόνο μερικώς στον τοπικό Server και κατά το μεγαλύτερο μέρος του στο GCloud εξ αρχής, προκειμένου να λειτουργεί όπως μας προτείνει η Προσφεύγουσα. Αντίθετα, η Διακήρυξη του Έργου αναφέρει ρητά ότι όλα τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα πρέπει αρχικά να εγκατασταθούν και να φιλοξενοούνται στον τοπικό Server που αποτελεί μέρος του υποστηρικτικού εξοπλισμού του Έργου και στη συνέχεια ο Ανάδοχος να εξετάσει το ενδεχόμενο φιλοξενίας τους στο GCloud. Επομένως, άποψη μας βάσει των ανωτέρω αντικειμενικών και αδιαμφισβήτητων τεχνικών προδιαγραφών είναι ότι αγνοήθηκε πλήρως και κατά συνέπεια δεν καλύφθηκε η σχετική απαίτηση της Διακήρυξης, οπότε καλώς απορρίφθηκε η Τεχνική Προσφορά της Προσφεύγουσας Εταιρείας.. σχετικά με τους σταθερούς υπολογιστές και την έλλειψη της προσφερόμενης ταχύτητας επεξεργαστή, η Προσφεύγουσα Εταιρεία παραδέχεται και στην προδικαστική προσφυγή της ότι έχει προσφέρει χαμηλότερη από την απαιτούμενη ταχύτητα επεξεργαστή και η άποψη μας είναι ότι η σχετική τεκμηρίωσή της δε θεραπεύει αυτή την έλλειψη, αντίθετα επιβεβαιώνει το ορθό και νόμιμο της κρίσης της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Προσφορών. »

19. Επειδή η προσφεύγουσα στο Υπόμνημα επί των απόψεων του αναθέτοντος φορέα αναφέρει ότι «...1. ΑΒΑΣΙΜΟΣ Ο ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ ΠΕΡΙ

ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ ΦΙΛΟΞΕΝΙΑΣ ΤΩΝ ΣΥΣΤΗΜΑΤΩΝ ΣΕ ΤΟΠΙΚΟ SERVER .. η Αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται με τις απόψεις της ότι «η Διακήρυξη του Έργου αναφέρει ρητά ότι όλα τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα πρέπει αρχικά να εγκατασταθούν και να φιλοξενοούνται στον τοπικό Server που αποτελεί μέρος του υποστηρικτικού εξοπλισμού του Έργου και στη συνέχεια ο Ανάδοχος να εξετάσει το ενδεχόμενο φιλοξενίας τους στο GCloud.». Ο ισχυρισμός αυτός είναι προδήλως εσφαλμένος και παραπλανητικός και δεν επιβεβαιώνεται από τους όρους της διακήρυξης. Οι Υπηρεσίες Φιλοξενίας περιγράφονται αποκλειστικά στις σελ.72-73 της διακήρυξης στο υπο-κεφάλαιο με αρ. 1.3.13 «Υπηρεσίες Φιλοξενίας» στο οποίο αναφερόμαστε ρητά στην προσφυγή μας. Οι Υπηρεσίες Φιλοξενίας είναι μια διαφορετική τεχνική απαίτηση από την Αρχιτεκτονική του συστήματος, η οποία περιγράφεται ανωτέρω στην ίδια σελίδα 72 της διακήρυξης στο υπο-κεφάλαιο 1.3.11. Σκοπίμως και παραπλανητικά η αναθέτουσα αρχή συνδέει τις απαιτήσεις της αρχιτεκτονικής του ζητούμενου συστήματος με τις απαιτήσεις των υπηρεσιών φιλοξενίας, για να συνάγει ένα παντελώς αυθαίρετο συμπέρασμα ότι η διακήρυξη απαιτεί όλα τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα να εγκατασταθούν και να φιλοξενοούνται τοπικά. Σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν υπάρχει τέτοια απαίτηση. Αντίθετα, στον όρο Δ.1.3, σελ. 60 της διακήρυξης αναφέρεται ρητά ότι ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα είναι υποστηρικτικός της Ομάδας Έργου και της Φιλοξενίας των Πληροφοριακών Συστημάτων που θα αναπτυχθούν. Σε καμία περίπτωση δεν αποτελεί τον κύριο εξοπλισμό φιλοξενίας των εφαρμογών του έργου καθώς κάτι τέτοιο θα ερχόταν σε αντίθεση με τη σαφή αναφορά στο υποκεφάλαιο 1.3.13 «Υπηρεσίες Φιλοξενίας» για χρήση των υποδομών του GCloud. Η αναφορά της διακήρυξης για την χρήση Υποστηρικτικού Εξοπλισμού φιλοξενίας των «Πληροφοριακών Συστημάτων» που θα αναπτυχθούν είναι απολύτως ορθή και σαφής και βάσει αυτής και του προαναφερόμενου υποκεφαλαίου 1.3.13 «Υπηρεσίες Φιλοξενίας» της διακήρυξης η εταιρία μας σχεδίασε τη βέλτιστη λύση φιλοξενίας. Σύνομη Περιγραφή της ζητούμενης Αρχιτεκτονικής Ο τεχνικός λόγος που ζητείται η εσωτερική υποστηρικτική εγκατάσταση του συγκεκριμένου εξοπλισμού είναι για τη λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος που θα αναπτυχθεί και περιγράφεται αναλυτικά στις σελ. 55-60 της διακήρυξης υπό Δ.1.2 «Ανάπτυξη Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Συστήματος / ΟΠΣ του ...». Και τούτο διότι στα ΟΠΣ των Επιμελητηρίων έχουν πρόσβαση οι υπάλληλοι του ..., εντός του εσωτερικού δικτύου του ... και περιλαμβάνουν εφαρμογές που αφορούν την καθημερινή λειτουργία του ίδιου του ..., ήτοι για τις δικές του εσωτερικές λειτουργίες είτε για την εξυπηρέτηση των μελών του όπως:

- Μητρώο Μελών
- Ειδικά Μητρώα Μελών
- Ηλεκτρονικό Πρωτόκολλο
- Σύστημα Οικονομικής Διαχείρισης
- Γενική Λογιστική και Πάγια Επιπρόσθετα, το ΟΠΣ του ... προτιμάται να βρίσκεται εντός του εσωτερικού (τοπικού) δικτύου του ... και για τους παρακάτω λόγους:

1. Διασύνδεση με το ΓΕΜΗ: Το ΟΠΣ του ... βάσει νομοθεσίας διασυνδέεται και ενημερώνει τα στοιχεία του από το Γενικό Εμπορικό Μητρώο μέσω VPN.
2. Προσβασιμότητα: Τις εφαρμογές του ΟΠΣ τις χειρίζονται μόνο οι αρμόδιοι υπάλληλοι του ... και μόνο εντός του ....
3. Διαθεσιμότητα: Η συνεχής και αδιάλειπτη λειτουργία του ΟΠΣ είναι κρίσιμη για το Επιμελητήριο καθώς όλες οι συναλλαγές με τα μέλη απαιτούν τη λειτουργία του. Για τον λόγο αυτό επιλέγεται πάντα το εσωτερικό δίκτυο και όχι το internet που μπορεί συχνά να εμφανίσει προβλήματα διαθεσιμότητας (π.χ. βλάβη γραμμής).
4. Διασύνδεση με web εφαρμογές: Παρά το γεγονός ότι το ΟΠΣ είναι εσωτερική εφαρμογή μπορεί να διασυνδέεται με τρίτα συστήματα μέσω ειδικού λογισμικού (αντάπτορας) ώστε να αποφεύγεται η απ' ευθείας σύνδεση του ΟΠΣ με το internet.
5. Το Επιμελητήριο μπορεί εύκολα να λαμβάνει καθημερινά τοπικό αντίγραφο ασφαλείας (backup). Αυτοί είναι οι λόγοι που για τη λειτουργία του ΟΠΣ προτιμάται η υποστηρικτική χρήση τοπικού εξοπλισμού/server και για το λόγο αυτό στην τεχνική προσφορά μας προτείνουμε την εγκατάσταση του συγκεκριμένου ΟΠΣ τοπικά, θεωρώντας ότι αυτή είναι η βέλτιστη τεχνική λύση. Σε καμία περίπτωση ωστόσο δεν μας υποχρέωνε, ούτε μας υποχρεώνει η διακήρυξη να προσφέρουμε μία τεχνική λύση η οποία να περιλαμβάνει την ολική και αποκλειστική εγκατάσταση όλων των προσφερόμενων πληροφοριακών συστημάτων αποκλειστικά και μόνο τοπικά. Αντίθετα, το έργο περιλαμβάνει και Εξωστρεφείς Διαδικτυακές Εφαρμογές και Υπηρεσίες για την εξυπηρέτηση των πολιτών και των επιχειρήσεων. Οι εφαρμογές αυτές όπως σαφώς αναφέρονται στη διακήρυξη, είναι:

- Δ.1.1 Αναβάθμιση της Διαδικτυακής Πύλης (Web Portal) του ...
- Δ.2 Πληροφοριακό Σύστημα «Ηλεκτρονικός Σύμβουλος των επιχειρήσεων της ...»
- Δ.3. Πληροφοριακό Σύστημα «Ψηφιακό Παρατηρητήριο Τοπικής Επιχειρηματικότητας»
- Δ.4.1

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Πληροφοριακό Σύστημα «Προβολή & Ηλεκτρονική Συνεργασία των επιχειρήσεων της ...» • Δ.4.2 Πληροφοριακό Σύστημα «Ηλεκτρονικός Τουριστικός Οδηγός του ...» • Δ.4.3 Πληροφοριακό Σύστημα «Εξωστρέφεια & Προβολή των επιχειρήσεων της ...» • Δ.4.4 Πληροφοριακό Σύστημα «Πλατφόρμα Αγοράς Εργασίας για τις επιχειρήσεις της ...» Η φιλοξενία των εφαρμογών αυτών θα πρέπει να βρίσκεται στην υποδομή G-Cloud με σαφή τα οφέλη όπως ρητά αναφέρονται στην παρ. 1.3.13 Υπηρεσίες Φιλοξενίας: Η κεντρική διάθεση υπολογιστικών υποδομών και εφαρμογών, μέσω Cloud, προσφέρει οριζόντιες υπηρεσίες με πολλαπλά οφέλη για το ..., όπως: • Εξοικονόμηση πόρων για την προμήθεια, συντήρηση και λειτουργία της αναγκαίας υπολογιστικής υποδομής, • Εγγυημένη διαθεσιμότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω μηνιαίου συμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών (SLA), • Υψηλού επιπέδου παρεχόμενη ασφάλεια. Ακόμα και ο όρος της διακήρυξης στη σελ. 129, Παράρτημα VIII – Σχέδιο Σύμβασης, σημείο 11, σύμφωνα με τον οποίο ο Ανάδοχος υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητα φιλοξενίας του συστήματος από το Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος (GCloud) δεν συνεπάγεται άνευ ετέρου ότι εμποδίζεται από το να προσφέρει και επιλέξει την φιλοξενία του συστήματος στο GCloud, εφόσον προκρίνει αυτή την τεχνική λύση ως βέλτιστη, δεδομένου ότι δεν υπάρχει πουθενά στη διακήρυξη ρητή απαίτηση για φιλοξενία των συστημάτων τοπικά. Εάν υπήρχε τέτοια τεχνική απαίτηση να εγκατασταθούν όλα τα συστήματα τοπικά, τότε η ρητή διατύπωση στο υποκεφάλαιο 1.3.13 της διακήρυξης ότι «Το παρόν έργο συμβαδίζει με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021 και συγκεκριμένα με την Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud)» θα ήταν προδήλως ανακριβής και ψευδής. Παραθέτουμε το σχετικό απόσπασμα: «Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud) Η εξέλιξη των υποδομών υπολογιστικού νέφους (Cloud) και των αντίστοιχων δυνατοτήτων (Cloud computing), αποτέλεσαν ριζική στροφή στον τρόπο με τον οποίο εξασφαλίζονται υποδομές, που πλέον είναι κεντρικές και απομακρυσμένες, αλλά και τον τρόπο με τον οποίο παρέχονται πλέον υπηρεσίες ΤΠΕ. Η μεγάλη καθυστέρηση στην υλοποίηση αντίστοιχων υποδομών στη χώρα μας, για χρήση από τον Δημόσιο Τομέα, είχε ως αποτέλεσμα το σύνολο σχεδόν των έργων να σχεδιαστούν και να υλοποιηθούν με τον «παραδοσιακό» τρόπο, όπου η κάθε εφαρμογή απαιτεί τον δικό της

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

εξοπλισμό και το δικό της συστημικό λογισμικό. Με την αναμενόμενη υλοποίηση, εντός του 2017, του G-Cloud (Government – Cloud), δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για την αλλαγή του τρόπου σχεδιασμού και υλοποίησης των νέων έργων και εγκαινιάζεται η σταδιακή μετάπτωση του Δημοσίου σε κεντρικές και κοινόχρηστες υποδομές ΤΠΕ. Επιπλέον, η ανάπτυξη και λειτουργία αξιόπιστων υποδομών Cloud από τον ιδιωτικό τομέα, εντός της χώρας, θα προσφέρει σημαντικά οφέλη για τις επιχειρήσεις, καθώς και αξιόπιστες και οικονομικές εναλλακτικές λύσεις για την προμήθεια υπολογιστικών πόρων από το Δημόσιο. Για την πλήρη εκμετάλλευση των δυνατοτήτων που προσφέρει ο τομέας αυτός των ΤΠΕ απαιτείται: --> Δράση 5.2.1: Εκπόνηση «Σχεδίου Δράσης για τις Υποδομές Νέφους», με ευθύνη της ΓΓΨΠ και σε συνεργασία με τους εμπλεκόμενους φορείς, όπου θα αντιμετωπίζεται και το ζήτημα της μετάπτωσης υφιστάμενων πληροφοριακών συστημάτων του Δημοσίου στο G-cloud, ώστε να καταστεί άμεσα αξιοποιήσιμη η νέα υποδομή από υφιστάμενα συστήματα.» Εφόσον λοιπόν η διακήρυξη, κατά ρητή παραπομπή στην Προτεραιότητα 5.2 της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021, επιβάλλει το συγκεκριμένο έργο να συμβαδίζει με τις αρχές αυτές, είναι αυτονόητο ότι προτάσσει τεχνικές λύσεις που εγκαταλείπουν τον «παραδοσιακό» τρόπο σχεδιασμού και υλοποίησης με την τοπική εγκατάσταση των εφαρμογών σε δικό του εξοπλισμό αντί της χρήσης υποδομών υπολογιστικού νέφους. Κατά ρητή νομοθετική πρόβλεψη, στο άρθρο 54 παρ.3 Ν.4412/2016, οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν να διατυπώνονται «β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών πρότυπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή - όταν αυτά δεν υπάρχουν - σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»», όπως επίσης και «δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β` για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α` για ορισμένα

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

άλλα χαρακτηριστικά.» Επομένως, ο όρος 1.3.13 της διακήρυξης ενσωματώνει κατά παραπομπή ως υποχρεωτική τεχνική προδιαγραφή της προσφερόμενης τεχνικής λύσης την παροχή υπηρεσιών φιλοξενίας στο GCloud. Πλέον τούτου, εάν υπήρχε μία τέτοια απαίτηση στη διακήρυξη για υποχρεωτική φιλοξενία όλων των πληροφοριακών συστημάτων τοπικά, αυτή θα ερχόταν σε ευθεία αντίθεση και θα παραβίαζε ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και συγκεκριμένα: Σύμφωνα με τις παραγράφους 3α και 3β του άρθρου 48 Ν.4623/2019, ως ίσχυαν: «3.α. Οι κεντρικές υποδομές Κυβερνητικού Νέφους (G-Cloud) που αναπτύσσει, λειτουργεί παραγωγικά και διαχειρίζεται η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης (ΓΓΠΣΔΔ) αποτελούν την κεντρική Υπολογιστική Υποδομή του Δημοσίου, στην οποία υποχρεωτικά πρέπει να εγκατασταθούν έως την 01.01.2022 όλες οι κεντρικές ηλεκτρονικές εφαρμογές και τα κεντρικά πληροφοριακά συστήματα που διατηρούν όλα τα Υπουργεία, τα Ν.Π.Δ.Δ., οι Ανεξάρτητες Αρχές και η Κ.Τ.Π. Α.Ε. και αφορούν σε συναλλαγές με πολίτες, επιχειρήσεις και τη δημόσια διοίκηση. Οι υποδομές Κυβερνητικού Νέφους (G-Cloud) των ανωτέρω φορέων μεταφέρονται και περιέρχονται στην κυριότητα της ΓΓΠΣΔΔ για το σκοπό αυτόν. Οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων δεν εφαρμόζονται στα διαβαθμισμένα συστήματα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας, του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, του Υπουργείου Εξωτερικών του Λιμενικού Σώματος του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και της Γενικής Γραμματείας Ιθαγένειας του Υπουργείου Εσωτερικών. Επιπλέον, οι διατάξεις των προηγούμενων εδαφίων δεν εφαρμόζονται στα συστήματα της Εθνικής Υπηρεσίας Πληροφοριών. Η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης υποχρεούται να παρέχει υπηρεσίες συμφωνημένου επιπέδου (Service Level Agreement - SLA) στους ανωτέρω φορείς. Με απόφαση του Υπουργού Ψηφιακής Διακυβέρνησης καθορίζονται οι κεντρικές ηλεκτρονικές εφαρμογές και πληροφοριακά συστήματα και οι λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος.

3.β. Από τη δημοσίευση του παρόντος δεν επιτρέπεται η προμήθεια νέου εξοπλισμού κεντρικών εξυπηρετητών και νέων αδειών χρήσης πλατφόρμας λογισμικού από τους Φορείς του Δημόσιου Τομέα και του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα κατά την έννοια του άρθρου 3 του ν. 3979/2011 (Α` 138). Από την απαγόρευση αυτή εξαιρούνται τα Υπουργεία Προστασίας του Πολίτη και Εθνικής Άμυνας και οι εποπτευόμενοι φορείς τους, το Λιμενικό Σώμα του

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής και η Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών.» Οι άνω παράγραφοι 3α και 3β αντικαταστάθηκαν ως άνω με το άρθρο 51 παρ.8 και 9 αντίστοιχα Ν.4635/2019 ,ΦΕΚ Α 167/30.10.2019 και στη συνέχεια καταργήθηκαν με το άρθρο 108 Ν.4727/2020, ΦΕΚ Α 184/23.9.2020. Στο άρθρο 87 Ν.4727/2020 προβλέφθηκε εκ νέου, στην παράγραφο 4, ότι: «4. Στο Κυβερνητικό Νέφος Δημόσιου Τομέα πρέπει υποχρεωτικά να εγκατασταθούν έως την 1η.01.2022 όλες οι κεντρικές ηλεκτρονικές εφαρμογές και τα κεντρικά πληροφοριακά συστήματα που διατηρούν όλα τα Υπουργεία, εκτός των Υπουργείων Υγείας και Παιδείας και Θρησκευμάτων, τα Ν.Π.Δ.Δ. εκτός των Νοσοκομείων και των Κέντρων Υγείας, οι ανεξάρτητες αρχές και η Κοινωνία της Πληροφορίας Α.Ε. (Κ.Τ.Π. Α.Ε.) και αφορούν σε συναλλαγές με φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες και τη δημόσια διοίκηση. Οι υποδομές Κυβερνητικού Νέφους (G-Cloud) των ανωτέρω φορέων μεταφέρονται και περιέρχονται στην κυριότητα της Γ.Γ.Π.Σ.Δ.Δ. για τον σκοπό αυτό. Η Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης υποχρεούται να παρέχει υπηρεσίες συμφωνημένου επιπέδου (Service Level Agreement - SLA) στους ανωτέρω φορείς.» Με βάση την ανωτέρω απαγόρευση προμήθειας νέου εξοπλισμού κεντρικών εξυπηρετητών και νέων αδειών χρήσης πλατφόρμας λογισμικού, αιτιολογείται απόλυτα η απόφαση προμήθειας από την αναθέτουσα αρχή, ως υποστηρικτικού εξοπλισμού ενός μόνο τοπικού server για τη φιλοξενία όπως προαναφέραμε μόνο του ΟΠΣ του ..., ενώ οι εξωστρεφείς υπηρεσίες, δηλαδή αυτές που απευθύνονται μέσω διαδικτύου και αφορούν σε συναλλαγές με φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες και τη δημόσια διοίκηση, όπως προβλέπει ο Νόμος θα πρέπει να εγκατασταθούν στις υποδομές του G Cloud. Είναι προφανές ότι ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής περί υποχρέωσης εγκατάστασης όλων των συστημάτων που θα αναπτυχθούν σε τοπικό server δεν είναι βάσιμος, δεν συνάγεται από τους όρους της διακήρυξης, αντίθετα προσκρούει στον όρο I.3.13 της διακήρυξης για τις Υπηρεσίες Φιλοξενίας, ως και στο ισχύον νομοθετικό πλαίσιο για την υποχρέωση εγκατάστασης και λειτουργίας των πληροφοριακών συστημάτων του ... στο Κυβερνητικό Νέφος Δημόσιου Τομέα. ... Κατά συνέπεια, η εταιρεία μας ορθώς εξέτασε τη δυνατότητα φιλοξενίας του συστήματος στο Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος (GCloud) και προσέφερε τη βέλτιστη τεχνική λύση και τη μοναδική λύση που



## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

καλύπτει πλήρως τις απαιτήσεις της διακήρυξης, καθώς λαμβάνει υπόψη τόσο τη χρήση του «Υποστηρικτικού Εξοπλισμού» εντός του ... όσο και τα πλεονεκτήματα της υποδομής του G-Cloud. ... »

20. Επειδή η παρεμβαίνουσα, ειδικά επί των παραπάνω ισχυρισμών του πρώτου λόγου της προσφυγής, αναφέρει ότι «...(α) Οι απαιτήσεις του έργου κατά τη Διακήρυξη 1. Ως προς τις απαιτήσεις του έργου σε σχέση με την αρχιτεκτονική λύση συστήματος, σημειώνεται ότι στη σελ. 60 της Διακήρυξης αναφέρεται ότι: «Στο πλαίσιο της υλοποίησης του παρόντος Έργου, θα γίνει προμήθεια υποστηρικτικού εξοπλισμού για τη διευκόλυνση των εργασιών της Ομάδας Έργου και για τη φιλοξενία των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν. Ειδικότερα, θα γίνει προμήθεια των ακόλουθων ειδών εξοπλισμού:

Α/Α ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	
1 SERVER	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, SERVER
2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ
3 ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΑ – ΠΟΝΤΙΚΙΑ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΑ – ΠΟΝΤΙΚΙΑ
4 ΟΘΟΝΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΟΘΟΝΕΣ
5 ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ

2. Περαιτέρω, στις σελίδες 72-73 της Διακήρυξης, παρ. Ι.3.13 Υπηρεσίες Φιλοξενίας, αναφέρεται ότι: «Το παρόν έργο συμβαδίζει με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021 και συγκεκριμένα με την Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud). Η κεντρική διάθεση υπολογιστικών υποδομών και εφαρμογών, μέσω Cloud, προσφέρει οριζόντιες υπηρεσίες με πολλαπλά οφέλη για το ..., όπως: Εξοικονόμηση πόρων για την προμήθεια, συντήρηση και λειτουργία της αναγκαίας υπολογιστικής υποδομής, Εγγυημένη διαθεσιμότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω μηνιαίου συμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών (SLA), Υψηλού επιπέδου παρεχόμενη ασφάλεια». 3. Τέλος, στη σελίδα 129 της «Διακήρυξης», ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, σημείο 11 του «Άρθρου 6: Υποχρεώσεις συμβαλλομένων: Υποχρεώσεις Αναδόχου»,

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

αναφέρεται ότι: «Ο Ανάδοχος υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητας φιλοξενίας του συστήματος από το Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος – Government Cloud (GCloud).» 4. Ενόψει των ανωτέρω συνάγεται ότι η φιλοξενία του συνόλου των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν θα πρέπει να πραγματοποιηθεί σύμφωνα με τη Διακήρυξη τοπικά στον Server που περιλαμβάνεται στον εξοπλισμό που θα προμηθευτεί η Αναθέτουσα Αρχή από τον Ανάδοχο. Στο ίδιο πλαίσιο, ο Ανάδοχος θα είναι υπόχρεος να εξετάσει, μετά από την τοπική εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν, τη δυνατότητα φιλοξενίας των ανεπτυγμένων πληροφοριακών συστημάτων στο Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος - Government Cloud (GCloud). (β) Η προσφορά της Προσφεύγουσας Ωστόσο, η προσφορά της Προσφεύγουσας δεν ανταποκρίνεται στις παραπάνω προδιαγραφές. Και τούτο, διότι στις σελίδες 81-84 της Τεχνικής Προσφοράς της Προσφεύγουσας, παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση» αναφέρεται ότι η αρχιτεκτονική λύση που προτείνει η «Προσφεύγουσα Εταιρία» θα εγκατασταθεί σε δύο σημεία (και όχι σε ένα, ήτοι στον τοπικό Server) και πιο συγκεκριμένα στο Σημείο 1: Επιμελητήριο και στο Σημείο 2: G-CLOUD. Παρουσιάζεται δηλαδή μία λύση που προβλέπει την εγκατάσταση δύο εικονικών μηχανών (Virtual Machines) στο σημείο 1 και πέντε Virtual Machines (VM) στο Σημείο 2. Όπως εξηγεί η Προσφεύγουσα στην παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση» της Τεχνικής Προσφοράς της, οι επτά συνολικά VM χρειάζονται συγκεκριμένο αριθμό πυρήνων επεξεργαστή (vCPUs) και συγκεκριμένη μνήμη RAM, προκειμένου να εξυπηρετείται η προτεινόμενη αρχιτεκτονική της λύση. Αθροίζοντας τους πυρήνες επεξεργαστή (vCPUs), που αναφέρονται στον πρώτο πίνακα της παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση», και τους οποίους απαιτεί κάθε ένα από τα δύο VM του σημείου 1, του τοπικού Server δηλαδή που η Προσφεύγουσα προσφέρει στην Αναθέτουσα, προκύπτει ότι για να λειτουργούν αυτά τα δύο VM απαιτούνται συνολικά δεκαέξι (16) πυρήνες επεξεργαστή. Ομοίως, αθροίζοντας τις μνήμες RAM που αναφέρονται στον ίδιο πίνακα της παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση», προκύπτει ότι για να λειτουργούν αυτά τα δύο VM που θα εγκατασταθούν στον τοπικό Server που η Προσφεύγουσα προσφέρει στην Αναθέτουσα Αρχή, η συνολική απαίτηση μνήμης RAM ανέρχεται σε τριάντα δύο (32) GB. Με τον ίδιο τρόπο, αθροίζοντας τους πυρήνες επεξεργαστή κάθε ενός από τα επτά

## **Αριθμός Απόφασης: 1484/2020**

VM που θα εγκατασταθούν στο σημείο 2, στο GCloud δηλαδή, και αναφέρονται στο δεύτερο πίνακα της παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση», προκύπτει απαίτηση για συνολικό αριθμό πυρήνων επεξεργαστή ίσο με πενήντα δύο (52). Τέλος, αθροίζοντας τη μνήμη RAM κάθε ενός από τα επτά VM, που θα εγκατασταθούν στο σημείο 2, στο GCloud δηλαδή, και αναφέρονται στον ίδιο πίνακα της παρ. 4.1.3 «Αρχιτεκτονική Λύση», προκύπτει απαίτηση για συνολικό αριθμό μνήμης RAM ίσο με πενήντα δύο (52) GB. Επομένως, η προτεινόμενη αρχιτεκτονική λύση της «Προσφεύγουσας Εταιρίας», προκειμένου να είναι λειτουργική, χρειάζεται και τις επτά εικονικές μηχανές, δηλαδή χρειάζεται συνολικά δύο (2) σημεία εγκατάστασης, εξήντα οκτώ (68) πυρήνες επεξεργαστή και ογδόντα τέσσερα (84) GB μνήμη RAM. Άλλωστε, και στις σελίδες 480-481 της Τεχνικής Προσφοράς της Προσφεύγουσας, ενότητα 8 «Απαντήσεις στους Πίνακες Συμμόρφωσης», αναφέρεται ότι ο Server που περιλαμβάνεται στον εξοπλισμό που προσφέρει η Προσφεύγουσα στην Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει συνολικά δύο (2) επεξεργαστές, εκ των οποίων κάθε ένας διαθέτει οκτώ (8) πυρήνες. Συνεπώς και οι δύο επεξεργαστές μαζί διαθέτουν συνολικά δεκαέξι (16) πυρήνες επεξεργαστή. Επιπλέον, στην ίδια ενότητα αναφέρεται ότι ο Server που περιλαμβάνεται στον εξοπλισμό που προσφέρει η Προσφεύγουσα στην Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει μνήμη RAM τριάντα δύο (32) GB. Επομένως, α) ο Server που προσφέρει η Προσφεύγουσα στην Αναθέτουσα Αρχή διαθέτει δεκαέξι (16) πυρήνες επεξεργαστή και η Προσφεύγουσα 8 κατανέμει το σύνολο των συγκεκριμένων πόρων στις δύο (2) εικονικές μηχανές που θα εγκατασταθούν στο Σημείο 1 (Τοπικός Server). Περαιτέρω, β) δεν υφίσταται επαρκές απόθεμα πόρων στο Σημείο 1, προκειμένου να φιλοξενηθούν οι υπόλοιπες πέντε (5) εικονικές μηχανές που απαιτούνται για να λειτουργεί η προτεινόμενη αρχιτεκτονική λύση της Προσφεύγουσας. Ακριβώς το ίδιο συντρέχει και ως προς τη μνήμη RAM, καθώς από την προσφορά προκύπτει ότι και τα τριάντα δύο (32) GB του Σημείου 1 χρησιμοποιούνται εξολοκλήρου από τις δύο (2) εικονικές μηχανές που θα εγκατασταθούν σε αυτό, επομένως δεν περισσεύει μνήμη RAM στο Σημείο 1, προκειμένου να φιλοξενηθούν οι υπόλοιπες πέντε (5) εικονικές μηχανές που απαιτούνται για να λειτουργεί η προτεινόμενη αρχιτεκτονική λύση της Προσφεύγουσας. Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται σαφές ότι η Προσφεύγουσα πρότεινε στην Τεχνική Προσφορά της

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

μία αρχιτεκτονική λύση συστήματος που καθιστά υποχρεωτική την εγκατάσταση πέντε (5) εικονικών μηχανών (VM) στο GCloud, ενώ βάσει της Διακήρυξης ο Ανάδοχος οφείλει να εγκαταστήσει τα προσφερόμενα πληροφοριακά συστήματα στον ένα και μόνο Server που περιλαμβάνεται στον υποστηρικτικό εξοπλισμό και στη συνέχεια να εξετάσει τις δυνατότητες φιλοξενίας του Συστήματος στο GCloud. Ως εκ τούτου, η προσφορά της Προσφεύγουσας δεν καλύπτει πλήρως το σύνολο των απαιτήσεων του Έργου και ορθώς απορρίφθηκε, καθώς δεν καλύπτεται το σύνολο των απαιτήσεων που ορίζονται από τη Διακήρυξη.. Και τούτο, διότι η προτεινόμενη από την Προσφεύγουσα αρχιτεκτονική της λύση δεν μπορεί να εγκατασταθεί και τοπικά, αφού απαιτούνται συνολικά επτά (7) εικονικές μηχανές, ενώ ο προσφερόμενος τοπικός Server (Σημείο 1) μπορεί να φιλοξενήσει μόνο δύο (2) εικονικές μηχανές, βάσει των τεχνικών προδιαγραφών του τοπικού Server και των επτά (7) εικονικών μηχανών όπως αυτές περιγράφονται στην Τεχνική Προσφορά της Προσφεύγουσας... Συνοψίζοντας, ο ισχυρισμός της Προσφεύγουσας ότι δήθεν η προσφορά της κάλυπτε τις απαιτήσεις του έργου δεν ευσταθεί, διότι η προτεινόμενη από την Προσφεύγουσα αρχιτεκτονική της λύση δεν μπορεί να εγκατασταθεί τοπικά, αφού απαιτούνται συνολικά επτά (7) εικονικές μηχανές, ενώ ο προσφερόμενος τοπικός Server (Σημείο 1) μπορεί να φιλοξενήσει μόνο δύο (2) εικονικές μηχανές. Πλην όμως κατά τη Διακήρυξη η αρχιτεκτονική λύση πρέπει να εγκατασταθεί καθ' ολοκληρίαν στον τοπικό Server, κάτι που στο πλαίσιο της προσφοράς της Προσφεύγουσας είναι τεχνικώς και αντικειμενικώς αδύνατο. .. Σε κάθε περίπτωση σημειώνεται ότι οι ανωτέρω τεχνικές προδιαγραφές είναι απολύτως συγκεκριμένες και θεμιτές, καθώς κριτήριο της διαμόρφωσής τους αποτελέσαν οι αντικειμενικές υπηρεσιακές ανάγκες της αναθέτουσας αρχής. Πρόκειται άλλωστε για τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες δύνανται να ανταποκριθούν όλοι οι υποψήφιοι πάροχοι, εφόσον βεβαίως διαμορφώσουν τις προσφορές τους σύμφωνα με τις απαιτήσεις που περιγράφονται στη Διακήρυξη, χωρίς να τίθεται οιοδήποτε ζήτημα διακριτικής μεταχείρισης κατά τη διαμόρφωση των επιμέρους τεχνικών απαιτήσεων ... iii) Απόρριψη προσφοράς λόγω μη κάλυψης όρων και τεχνικών προδιαγραφών... Η Προσφεύγουσα προσφέρει σταθερούς υπολογιστές με Ταχύτητα Επεξεργαστή, η οποία ισούται με 3.00 GHz αντί της ελάχιστης σχετικής απαίτησης της Διακήρυξης που ισούται με 3,9 GHz.

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Ωστόσο, ο Αριθμός Πυρήνων Επεξεργαστή, που ισούται με 6, δεν δύναται σε καμία περίπτωση το αντισταθμίσει προαναφερθέν έλλειμμα, καθώς ο αριθμός πυρήνων αποτελεί ένα όλως διάφορο ποιοτικό μέγεθος που ουδεμία σχέση έχει με την ονομαστική ταχύτητα επεξεργαστή, η οποία κατά τη Διακήρυξη περιγράφεται δι' αναφοράς σε απόλυτη τιμή συχνότητας (3,9 GHz). Αλλωστε, ο ισχυρισμός της Προσφεύγουσας ότι ο συνδυασμός του προσφερόμενου Αριθμού Πυρήνων Επεξεργαστή με την προσφερόμενη Ταχύτητα Επεξεργαστή δήθεν υπερκαλύπτει την απαίτηση για 3,9 GHz της Διακήρυξης είναι μεθοδολογικά, επιστημονικά και τεχνολογικά μη επαληθεύσιμος και ως εκ τούτου όλως αόριστος. Σε καμία περίπτωση μάλιστα δεν θα μπορούσε να γίνει δεκτό ότι η εν λόγω προσφορά, που βασίζεται σε μη επαληθεύσιμους υπολογισμούς της ίδιας της Προσφεύγουσας, υπερκαλύπτει, δήθεν, τη ρητή απαίτηση της Διακήρυξης... »

21. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης....»

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1.Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων ....προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης....περιέχουν ιδίως: ....ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης ...ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας,....καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..... ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς...»

23. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι « Άρθρο 54 Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) 1. Οι

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

τεχνικές προδιαγραφές .. παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των .. αγαθών. .. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, .. υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. ...»

24. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται ..... εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης.....»

25. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1.Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. ...»

26. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 92 του ν.4412/2016, «Περιεχόμενο προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής» ορίζεται ότι «...2. Στην ανοικτή διαδικασία οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: α) Ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής» κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 93, β) ξεχωριστό σφραγισμένο φάκελο, με την ένδειξη «Τεχνική Προσφορά», ...»

27. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «...4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

28. Επειδή στο άρθρ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1. Το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην έναρξη της διαδικασίας αποσφράγισης των προσφορών την ημερομηνία και ώρα που ορίζεται από τα έγγραφα της σύμβασης ... 2. Τα επιμέρους στάδια στην ανοικτή διαδικασία...] όταν οι εν λόγω διαδικασίες δεν διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, έχουν ως εξής: ... β) Στη συνέχεια το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης ..... 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36...»

29. Επειδή, στη διακήρυξη προβλέπεται ότι «... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις της παρούσας Διακήρυξης, για όλες τις περιγραφόμενες υπηρεσίες. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές... 2.4.2.4. .. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της παρούσας Διακήρυξης και συγκεκριμένα των Παραρτημάτων I και II, περιγράφοντας ακριβώς πώς πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές.. 2.4.3.2 Τεχνική Προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές της παρούσας Διακήρυξης και συγκεκριμένα των Παραρτημάτων I και II, περιγράφοντας ακριβώς πώς πληρούνται οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές. Οι τεχνικές προδιαγραφές της παρούσας δεν έχουν αποτυπωθεί στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, για αυτό οι υποψήφιοι Οικονομικοί Φορείς συντάσσουν την τεχνική προσφορά τους και υποβάλλουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία της Τεχνικής Προσφοράς (σε συμπιεσμένη μορφή και κατά προτίμηση σε ένα (1) αρχείο pdf).. 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), ... β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.. 6.2 Διάρκεια σύμβασης 6.2.1. Η διάρκεια της Σύμβασης ορίζεται σε δέκα (10) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της και λήγει με την υποβολή του τελευταίου παραδοτέου στον χρόνο που ορίζεται σε αυτή... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ I.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.. I.3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ Αντικείμενο του Έργου είναι ο σχεδιασμός και η αναπτύξη νέων συστημάτων και υπηρεσιών ΤΠΕ για το .... .. Τα προς υλοποίηση συστήματα και υπηρεσίες ΤΠΕ εντάσσονται στις ακόλουθες τέσσερις Δράσεις του Έργου: 1. Δημιουργία



## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Κέντρου Στήριξης των ΜΜΕ της ... (...) 2. Ψηφιακές Υπηρεσίες Επιχειρηματικής πληροφόρησης και Δημιουργία Περιεχομένου & Υπηρεσιών eConsulting 3. Δημιουργία Ψηφιακού Παρατηρητηρίου Τοπικής Επιχειρηματικότητας 4. Εξωστρεφείς Ψηφιακές Υπηρεσίες Αύξησης της Ανταγωνιστικότητας... Δ.1.3 Υποστηρικτικός Εξοπλισμός Ομάδας Έργου και Φιλοξενίας των Συστημάτων που θα αναπτυχθούν Στο πλαίσιο της υλοποίησης του παρόντος Έργου, θα γίνει προμήθεια υποστηρικτικού εξοπλισμού για τη διευκόλυνση των εργασιών της Ομάδας Έργου και για τη φιλοξενία των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν. Ειδικότερα, θα γίνει προμήθεια των ακόλουθων ειδών εξοπλισμού:

Α/Α ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ	ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ
ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ	
1 SERVER	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, SERVER
2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ
3 ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΑ – ΠΟΝΤΙΚΙΑ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΑ – ΠΟΝΤΙΚΙΑ
4 ΟΘΟΝΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΟΘΟΝΕΣ
5 ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ	ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ, ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ, ΦΟΡΗΤΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ

... 1.3.11 Αρχιτεκτονική Οι γενικές αρχές, σε λειτουργικό και τεχνολογικό επίπεδο, που θα διέπουν το σύνολο των Υποσυστημάτων που θα αναπτυχθούν ή θα προσαρμοστούν είναι: 1. Αρχιτεκτονική N-tier, για την ευελιξία της κατανομής του κόστους και φορτίου μεταξύ κεντρικών συστημάτων και σταθμών εργασίας, για την αποδοτική εκμετάλλευση του δικτύου και την ευκολία στην επεκτασιμότητα, βασισμένη πάνω σε καθιερωμένα πρότυπα, έτσι ώστε να διασφαλίζεται: - ομαλή συνεργασία και λειτουργία μεταξύ των επιμέρους Υποσυστημάτων του πληροφοριακού συστήματος, - δικτυακή συνεργασία μεταξύ εφαρμογών ή/και συστημάτων τα οποία βρίσκονται σε διαφορετικά υπολογιστικά συστήματα, - εύκολη επέμβαση στη λειτουργικότητα των Υποσυστημάτων (συντηρησιμότητα – maintainability), - ύψιστη διασφάλιση των δεδομένων των συναλλασσόμενων. 2. Αρθρωτή (modular) αρχιτεκτονική του συστήματος, ώστε να επιτρέπονται μελλοντικές επεκτάσεις αλλαγές και αντικαταστάσεις, ενσωματώσεις, ή αναβαθμίσεις ή

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

αλλαγές διακριτών τμημάτων λογισμικού, ενώ παράλληλα να καθίσταται εφικτή η εύκολη επέκταση επιμέρους δομικών στοιχείων της λύσης για την άμεση αντιμετώπιση αυξανόμενων αναγκών. 3. Εξασφάλιση πλήρους λειτουργικότητας μέσω Διαδικτύου (Internet) κάνοντας χρήση των καθιερωμένων εφαρμογών πλοήγησης (Web Browsers) χωρίς να απαιτείται επιπλέον εγκατάσταση λογισμικού ή τρίτων συσκευών από τους τελικούς χρήστες. 4. Τα εργαλεία ανάπτυξης, συντήρησης και διαχείρισης των εφαρμογών που θα χρησιμοποιηθούν θα πρέπει να είναι συμβατά με το σύνολο του λογισμικού υποδομής που θα προσφερθεί από τον Ανάδοχο 5. Χρήση γραφικού περιβάλλοντος λειτουργίας (GUI) του χρήστη για την αποδοτική διαχείριση και χρήση των Υποσυστημάτων και την ευκολία εκμάθής τους. 6. Ενσωμάτωση οδηγιών άμεσης υποστήριξης βοήθειας (online help) προς τους χρήστες και στην ελληνική γλώσσα, ανά διαδικασία ή και οθόνη. 7. Μηνύματα λαθών (error messages) στην ελληνική γλώσσα και ειδοποίηση των χρηστών με όρους οικείου προς αυτούς. 8. Διασφάλιση της πληρότητας, ακεραιότητας, εμπιστευτικότητας και ασφάλειας των δεδομένων κατά τη χρήση και τη δικτυακή διακίνησή τους. 9. Βέλτιστη αξιοποίηση του αποθηκευτικού συστήματος καθώς ο όγκος των δεδομένων είναι μεγάλος και σε μελλοντικό χρόνο θα επηρεάζει την επίδοση του συστήματος...1.3.13 Υπηρεσίες Φιλοξενίας Το παρόν έργο συμβαδίζει με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021 και συγκεκριμένα με την Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud) Η κεντρική διάθεση υπολογιστικών υποδομών και εφαρμογών, μέσω Cloud, προσφέρει οριζόντιες υπηρεσίες με πολλαπλά οφέλη για το ..., όπως:... Εξοικονόμηση πόρων για την προμήθεια, συντήρηση και λειτουργία της αναγκαίας υπολογιστικής υποδομής, • Εγγυημένη διαθεσιμότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω μηνιαίου συμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών (SLA), • Υψηλού επιπέδου παρεχόμενη ασφάλεια. ... ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΙΙ.1. Πίνακες Συμμόρφωσης Στη Στήλη «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ» περιγράφονται αναλυτικά οι αντίστοιχοι τεχνικοί όροι, υποχρεώσεις ή επεξηγήσεις για τα οποία θα πρέπει να δοθούν αντίστοιχες απαντήσεις. Αν στη στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» ή ένας αριθμός (που σημαίνει υποχρεωτικό αριθμητικό μέγεθος της προδιαγραφής και απαιτεί συμμόρφωση), τότε η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

υποψήφιο ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαράβατος όρος, σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαράβατους όρους απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Αν η στήλη «ΑΠΑΙΤΗΣΗ» δεν έχει συμπληρωθεί με τη λέξη «ΝΑΙ» ή με κάποιον αριθμό, τότε η προδιαγραφή δεν είναι απαράβατος όρος. Προσφορές που δεν καλύπτουν τους μη απαράβατους όρους ή αποκλίνουν από αυτούς δεν απορρίπτονται, λόγω τυχόν αποκλίσεων. Στη στήλη «ΑΠΑΝΤΗΣΗ» σημειώνεται η απάντηση του υποψήφιου αναδόχου με τη μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ, ανάλογα με το εάν η αντίστοιχη προδιαγραφή πληρείται ή όχι από την Προσφορά του υποψήφιου αναδόχου, ή με ένα αριθμητικό μέγεθος που δηλώνει την προσφερόμενη ποσότητα του αντίστοιχου χαρακτηριστικού στην Προσφορά του υποψήφιου αναδόχου. Απλή κατάφαση ή επεξήγηση δεν αποτελεί απόδειξη πλήρωσης της προδιαγραφής και η αρμόδια Επιτροπή έχει την υποχρέωση ελέγχου και επιβεβαίωσης της πλήρωσης της απαίτησης....

A/A ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

ΑΠΑΙΤΗΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΗ

ΓΕΝΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ

ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

.....

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ

1 SERVER

1

.....

2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ ...

Αριθμός Πυρήνων Επεξεργαστή

≥ 2

Ταχύτητα Επεξεργαστή

≥ 3,9 GHz .....

*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ... Άρθρο 6 : Υποχρεώσεις συμβαλλομένων Υποχρεώσεις Αναδόχου ... 11. Ο Ανάδοχος υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητας φιλοξενίας του συστήματος από το Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος – Government Cloud (GCloud)....»*

30. Επειδή, κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή/φορέα, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003, ΣτΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

(όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕΛΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά (κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 26/2007 κ.ά.).

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ' Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή, είναι θεμιτός και σύμφωνος με την αρχή της τυπικότητας, της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης ο αποκλεισμός υποψηφίου λόγω μη τήρησης υποχρεώσεων που απορρέουν από τα σχετικά με τη διαδικασία έγγραφα και την ισχύουσα εθνική νομοθεσία εφόσον είναι σαφής (βλ. εξ αντιδιαστολής Απόφαση *Pirro Pizzo*, C-27/2015 της 2ας Ιουνίου 2016, σκέψη 51).

33. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής/φορέα αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

34. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής/φορέα (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή/φορέας μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pippo Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

35. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

36. Επειδή αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (ΕΑ ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006) και μάλιστα ανεξαρτήτως του εάν ο όρος αυτός χαρακτηρίζεται ως απαραίτατος από τη διακήρυξη (ΔΕφΑθ (ΑΚΥΡ) 1083/2014) αρκεί η απόκλιση να συνίσταται σε έλλειψη ιδιότητας του προϊόντος, η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από την διακήρυξη (ΔΕφΑθ (ΑΣΦ) 169/2013).

37. Επειδή ρητώς και σαφώς απαιτείται στην διακήρυξη, η συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου με όλες ανεξαιρέτως τις τεθείσες στο Παράρτημα I και II τεχνικές προδιαγραφές και όρους, τόσο του εξοπλισμού όσο και των υπηρεσιών που αποτελούν το αντικείμενο της προμήθειας (ρητά όροι 2.4.2.4, 2.4.3.2), ενώ σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της προσφοράς προβλέπεται η απόρριψη της τεχνικής προσφοράς και δη κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής (όρος 2.4.6 της διακήρυξης σκέψη 29). Ειδικότερα στο Παράρτημα II, *ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ*, το προσφερόμενο είδος ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ απαιτείται -μεταξύ άλλων- να διαθέτει *Αριθμό Πυρήνων Επεξεργαστή  $\geq 2$*  και *Ταχύτητα Επεξεργαστή  $\geq 3,9$  GHz*. Όπως αναφέρεται στην προσβαλλόμενη, τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, στην παρέμβαση και στην προσφυγή, η προσφεύγουσα προσέφερε υπολογιστές οι οποίοι εκπληρώνουν μεν την πρώτη απαίτηση -ήτοι διαθέτουν 6 πυρήνες, σαφώς υπερκαλύπτοντας τους απαιτούμενους κατ' ελάχιστον δύο πυρήνες. Αντιθέτως οι προσφερόμενοι υπολογιστές δεν εκπληρώνουν την δεύτερη ως άνω τεθείσα τεχνική προδιαγραφή περί ταχύτητας του επεξεργαστή τουλάχιστον 3,9 GHz, κατά παράβαση ρητού όρου της διακήρυξης ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον υποψήφιο ανάδοχο, θεωρούμενη ως απαραίτατος όρος, σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα -ως ομολογείται στην προσφυγή- προσέφερε υπολογιστές με εύρος ταχύτητας επεξεργαστή που εκκινεί από την ελάχιστη

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

ταχύτητα 3.0 GHz και μπορεί να φθάσει κατά μέγιστο εύρος μέχρι τα 4.40 GHz. Συνεπώς η προσφορά δεν εκπληρώνει την ρητή ως άνω τεχνική προδιαγραφή σύμφωνα με την οποία η ελάχιστη ταχύτητα του επεξεργαστή απαιτείται να είναι τουλάχιστον ίση ή μεγαλύτερη από 3,9 GHz, δηλαδή σαφώς είτε να ισούται με την ελάχιστη απόλυτη τιμή 3,9 GHz, είτε να λειτουργεί με εύρος ταχυτήτων κατ' ελάχιστον από 3,9 GHz και άνω. Αλυσιτελώς αναφέρεται στην προσφυγή ότι η ανώτατη ταχύτητα του επεξεργαστή μπορεί να φθάσει μέχρι τα 4.40 GHz, διότι με την προδιαγραφή δεν απαιτείται η συμμόρφωση με οποιαδήποτε ανώτατη τιμή αλλά με την συγκεκριμένη κατώτατη τιμή των 3,9 GHz, ενώ το προσφερόμενο είδος διαθέτει κατώτατη τιμή 3,0 GHz. Περαιτέρω είναι απορριπτέος ως αβάσιμος και περαιτέρω αόριστος ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι Ο προσφερόμενος *συνδυασμός πυρήνων και ταχύτητας Επεξεργαστή είναι υψηλότερος από το ζητούμενο ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ (6 πυρήνες \* 3.00 GHz > 2 πυρήνες \* 3.90 GHz*. Και τούτο διότι εν προκειμένω η προσφεύγουσα αναφέρεται σε δύο διακριτές κειχωρισμένες και σωρευτικά απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ήτοι στους πυρήνες και στην ταχύτητα του επεξεργαστή, ωσεί να πρόκειται για αλληλοσυμπληρούμενα τεχνικά μεγέθη και απαιτήσεις. Τούτο όμως δεν ερείδεται στους ρητούς και σαφείς όρους της διακήρυξης όπου απαιτείται η εκπλήρωση χωριστά και διακεκριμένα αμφοτέρων των τεχνικών προδιαγραφών περί τουλάχιστον διπύρηνου επεξεργαστή που να διαθέτει επί πλέον ελάχιστη ταχύτητα 3,9 GHz, χωρίς να προβλέπεται υποκατάσταση της μιας προδιαγραφής από την άλλη, ούτε σωρευτική εκτίμηση αμφοτέρων συλλήβδην των προδιαγραφών, ούτε δυνατότητα μη εκπλήρωσης της μιας εάν υπερπληρούται η άλλη. Περαιτέρω, και ανεξαρτήτως αυτού, ο ισχυρισμός είναι αόριστος -ως βάσιμα αναφέρεται στην παρέμβαση- διότι δεν προβάλλεται καμία επιστημονική ή τεχνική τεκμηρίωση από την οποία να προκύπτει ότι ο αριθμός των πυρήνων ενός ηλεκτρονικού επεξεργαστή καθορίζει μονοσήμαντα και ριζικά την ταχύτητά του. Συνεπώς αβάσιμα αόριστα και ανυποστήρικτα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι ο *συνδυασμός πυρήνων και ταχύτητας Επεξεργαστή είναι υψηλότερος από το ζητούμενο ΥΠΕΡΚΑΛΥΠΤΟΝΤΑΣ ΤΙΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ ΤΗΣ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ*, καθόσον ίδια ούτε συνδυαστική εκπλήρωση των διακριτών τεχνικών προδιαγραφών είναι παραδεκτή, ούτε προκύπτει ότι ο συνδυασμός

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

των επιδόσεων του προσφερομένου επεξεργαστή επιφέρει την εκπλήρωση αμφοτέρων των απαιτούμενων τεχνικών προδιαγραφών εν ταυτώ. Σε κάθε περίπτωση, όπως αναφέρεται στο έγγραφο Επιστημονικής Συνδρομής του Μέλους Ειδικού Επιστημονικού Προσωπικού της ΑΕΠΠ, κ. Κ. Ασημακόπουλου «...Στην προδικαστική του προσφυγή ο προσφεύγων προσφέρει ως προμήθεια στο ... σταθερούς Η/Υ καθέννας με ταχύτητα επεξεργαστή **3 GHz** σαφώς μικρότερη σύμφωνα με την διακήρυξη που αναφέρει τουλάχιστον  $\geq 3.9 \text{ GHz}$ . Όσο αφορά τον αριθμό των επεξεργαστών προσφέρει για κάθε σταθερό Η/Υ 6 σαφώς μεγαλύτερο από την διακήρυξη που αναφέρει τουλάχιστον  $\geq 2$ . Ο προσφεύγων θα πρέπει να δει προσεκτικά τις απαιτήσεις της διακήρυξης όσο αφορά την προμήθεια σταθερών Η/Υ κομμάτι κομμάτι ως ξεχωριστή μονάδα όπως περιγράφεται στην διακήρυξη και όχι συνολικά όπως κάνει ο ίδιος ως προϊόν (εσφαλμένος ισχυρισμός)...» Για τους λόγους αυτούς, ορθά η προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας σύμφωνα με την διακήρυξη, τον νόμο και τις αρχές της τυπικότητας της διαφάνειας και της ισότητας (βλ. όροι 2.4, 2.4.1, 2.4.2.4, 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 1.3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ πίνακας εξοπλισμού σημείο 2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ – ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ ΙΙ.1. Πίνακες Συμμόρφωσης είδος 2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ σκέψη 29, και άρθ. 18, 53, 54, 71, 91, 92, 94 του ν. 4412/2016 σκέψεις 21-27, και σκέψεις 30-36 εκτενώς), λόγω μη εκπλήρωσης ρητής σαφούς και επί ποινή απόρριψης της προσφοράς τεθείσας τεχνικής προδιαγραφής του προσφερομένου υλικού.

38. Επειδή τα παραπάνω αναφερόμενα (σκέψη 37) παρέχουν βάσιμο αυτοτελές και ανεξάρτητο αιτιολογικό έρεισμα απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας και του αιτήματος της προσφυγής που αφορά στην ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με την οποία απορρίφθηκε την τεχνική προσφορά της. Ωστόσο, και ανεξαρτήτως αυτού, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση η προσφορά απορρίφθηκε -μεταξύ άλλων- και επειδή Προτείνει αρχιτεκτονική λύση συστήματος που καθιστά υποχρεωτική την εγκατάσταση πολλών εικονικών μηχανών (VM) στο Gcloud, ενώ βάσει της Διακήρυξης ο Ανάδοχος οφείλει να εγκαταστήσει τα προσφερόμενα



## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

πληροφοριακά συστήματα στον Server που περιλαμβάνεται στον υποστηρικτικό εξοπλισμό και στη συνέχεια να εξετάσει τις δυνατότητες φιλοξενίας του Συστήματος στο Gcloud (σκέψη 6). Ειδικότερα στην διακήρυξη προβλέπεται ότι το αντικείμενο της προμήθειας είναι συγκεκριμένος εξοπλισμός (υλικό) καθώς και ανάπτυξη λογισμικού (πληροφοριακά συστήματα) και ρητώς ορίζεται ότι : Στο πλαίσιο της υλοποίησης του παρόντος Έργου, θα γίνει προμήθεια υποστηρικτικού εξοπλισμού ... για τη φιλοξενία των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν. Μεταξύ του υπό προμήθεια υποστηρικτικού υλικού που θα προμηθευτεί η αναθέτουσα αρχή είναι και ένας SERVER επί του οποίου ως ορίζεται στην διακήρυξη θα φιλοξενηθούν (ήτοι θα εγκατασταθούν) τα πληροφοριακά συστήματα που θα αναπτυχθούν (βλ. ρητοί ως άνω όροι στη σελ. 60 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ 1.3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ όρος Δ.1.3 σκέψη 31). Συνεπώς είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, χωρίς έρεισμα στην διακήρυξη, οι ισχυρισμοί του Υπομνήματος (σκέψη 19) ότι δεν προβλέπεται στην διακήρυξη η φιλοξενία (εγκατάσταση) του λογισμικού στον server που η αναθέτουσα αρχή θα προμηθευτεί από τον ανάδοχο. Και τούτο καθόσον παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η εγκατάσταση του λογισμικού στον server της αναθέτουσας αρχής προβλέπεται ρητά και δη ως απαραίτος τεχνικός όρος του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης (όρος Δ.1.3 του Παραρτήματος Ι σκέψη 29), με τον οποίο απαιτείται η απαραίτητη συμμόρφωση της τεχνικής προσφοράς (όρος 2.4.3.2). Ομοίως είναι απορριπτέος ως αβάσιμος ο ισχυρισμός του Υπομνήματος ότι πάντως δεν προβλέπεται από την διακήρυξη η προσφορά τεχνικής λύσης που να περιλαμβάνει την ολική και αποκλειστική εγκατάσταση όλων των προσφερόμενων πληροφοριακών συστημάτων αποκλειστικά και μόνο τοπικά. Και τούτο διότι δεν αναφέρεται μεν η λέξη αποκλειστικά, αλλ' όμως μονοσήμαντα στην διακήρυξη προβλέπεται η εγκατάσταση του λογισμικού στο server της αναθέτουσας αρχής και πουθενά αλλού εναλλακτικά, εν μέρει, συντρεχόντως ή κατ' επιμερισμό άλλου μεν λογισμικού στο server και άλλου στο Gcloud. Αντιθέτως καθόσον αφορά στο Gcloud προβλέπεται στην διακήρυξη ότι Ο Ανάδοχος υποχρεούται να εξετάσει τη δυνατότητας

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

φιλοξενίας του συστήματος από το Κυβερνητικό Υπολογιστικό Νέφος – *Government Cloud (GCloud)* (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VIII – ΣΧΕΔΙΟ ΣΥΜΒΑΣΗΣ – Άρθρο 6 σημείο 11). Όμως σε καμία περίπτωση δεν προβλέπεται στην διακήρυξη ότι απαιτείται -στα πλαίσια του έργου- να υλοποιηθεί η φιλοξενία ήτοι η εγκατάσταση του πληροφοριακού συστήματος που θα αναπτυχθεί στο *GCloud*. Ει μη μόνον προβλέπεται η απλή εξέταση -στα πλαίσια του έργου- της δυνατότητας φιλοξενίας του συστήματος στο *GCloud*, απορριπτομένων ως αβασίμων όλων των αντίθετων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Εξ άλλου απαραδέκτως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της δεν είναι απορριπτέα διότι δικαιούται κατ' επιλογήν της να επιλέξει -κατά την υποκειμενική της κρίση περί του αποδοτικότερου, αποτελεσματικότερου και συμφερότερου- τον ηλεκτρονικό τόπο εγκατάστασης των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν (λογισμικό) στο *Gcloud* και όχι στον *server* του .... Ο ισχυρισμός ενέχει στηρίζεται και κατατείνει στην εκ των υστέρων αμφισβήτηση και δη κατάλυση του παραπάνω ρητού και σαφούς όρου Δ.1.3 της διακήρυξης ο οποίος καθορίζει το αντικείμενο αυτό κάθε αυτό της προμήθειας, και δη τον τρόπο υλοποίησης του έργου με *φιλοξενία* (ήτοι εγκατάσταση) των πληροφοριακών συστημάτων που θα αναπτυχθούν, στον *SERVER* της αναθέτουσας αρχής και πουθενά αλλού. Όμως: ι) Έχει *ad hoc* παγίως κριθεί ότι ανεπικαίρως και απαραδέκτως, επ' ευκαιρία προσβολής μεταγενέστερης πράξεως, η οποία εντάσσεται σε διαφορετικό στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας -και εν προκειμένω της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών- προβάλλεται λόγος, με τον οποίο αμφισβητείται πράξη προηγούμενου σταδίου του διαγωνισμού –και, εν προκειμένω, η διακήρυξη-δοθέντος ότι έχει παρέλθει η εκ του νόμου προβλεπόμενη αποκλειστική προθεσμία (ΔΕφ 100/2015, ΔΕφΑθ 426/2015, ΣΤΕ 17/2018, ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ. 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 1667/2011, 245/2011, 97/2011, 17/2018, 2137/2012, ΔΕΚ απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 56, και απόφαση της 14.2.2019, *Cooperativa Animazione Valdocco Soc. Coop. Impresa Sociale Onlus* σκέψεις 39 έως 50, και σκέψη 52), και ii) Σε κάθε περίπτωση, σύμφωνα με το άρθ. 367 του ν.4412/2016, ως τροποποιημένο ισχύει δεν χωρεί, εν

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

προκειμένω, παρεμπίπτων έλεγχος των επίμαχων όρων της διακήρυξης, διότι σύμφωνα με τον νόμο *Η Α.Ε.Π.Π. επιλαμβάνεται αποκλειστικά επί θεμάτων που τίγονται με την προσφυγή και δεν μπορεί να ελέγξει παρεμπιπτόντως όρους της διακήρυξης*. Για τον ίδιο λόγο εξ άλλου είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος και ο ισχυρισμός ότι η διακήρυξη δεν θα μπορούσε και δεν μπορεί να προβλέπει εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων ει μη μόνον στο Gcloud και όχι στον server της αναθέτουσας αρχής. Ειδικότερα ο ισχυρισμός προβάλλεται με την αιτιολογία ότι σύμφωνα με τον νόμο δεν επιτρέπεται ει μη μόνον η εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων που εκπονούνται τρεχόντως αποκλειστικά στο *GCloud*. Επί πλέον της απαράδεκτης εκ των υστέρων αμφισβήτησης της νομιμότητας του όρου Δ.1.3 του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, αλυσιτελώς η προσφεύγουσα επικαλείται το άρθρο 87 Ν.4727/2020, και λοιπές διατάξεις, καθώς και από τις επικαλούμενες ακόμη διατάξεις προκύπτει σαφώς ότι η υποχρεωτική εγκατάσταση των ηλεκτρονικών εφαρμογών στο Gcloud προβλέπεται να έχει υλοποιηθεί έως την 1η.01.2022, μη απαγορευόμενης επί του παρόντος της εγκατάστασης των ηλεκτρονικών συστημάτων τοπικά (σε server), παρά τα αντίθετα που ισχυρίζεται η προσφεύγουσα. Και τούτο πολλώ δε μάλλον που για το υπό εξέταση έργο προβλέπεται διάρκεια υλοποίησης 10 μηνών (όρος 6.2.1 της διακήρυξης), ήτοι προθεσμίας που λήγει πριν την 1-1-2022. Περαιτέρω, είναι άνευ ετέρου απορριπτέος ως αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφυγής ότι η διακήρυξη παρέπεμψε ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές σε εθνικά πρότυπα κατά την έννοια του άρθ. 54 του ν. 4412/2016. Η προσφεύγουσα αβασίμως επικαλείται, προς τούτο, τον όρο *Ι 3.13 Υπηρεσίες Φιλοξενίας της διακήρυξης Το παρόν έργο συμβαδίζει με τις προτεραιότητες της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021 και συγκεκριμένα με την Προτεραιότητα 5.2: Αξιοποίηση υποδομών νέφους (Cloud)*. Ωστόσο όμως όπως σαφώς προκύπτει από τον επικαλούμενο όρο *Ι 3.13* της διακήρυξης, ουδεμία συγκεκριμένη τεχνική προδιαγραφή ετέθη με τον όρο αυτό, ενώ συστοίχως, πουθενά στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης ούτε στους τεχνικούς όρους περιγραφής του αντικειμένου της διακήρυξης δεν γίνεται οιαδήποτε παραπομπή στην *Προτεραιότητα 5.2 της Εθνικής Στρατηγικής Πολιτικής 2016-2021*. Σε κάθε περίπτωση δε, η εν λόγω *Προτεραιότητα 5.2* δεν συνιστά ούτε εθνικό ούτε ευρωπαϊκό πρότυπο διότι δεν έχει εγκριθεί -ούτε

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι έχει εγκριθεί- από αναγνωρισμένο οργανισμό με δραστηριότητα τυποποίησης, ούτε από διεθνή ή ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης ως ο νόμος απαιτεί για τα πρότυπα (βλ. άρθ. 54 και Προσάρτημα Α, Παράρτημα VIII ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ του ν. 4412/2016).

39. Επειδή περαιτέρω, είναι απορριπτέος ως αόριστος, αναπόδεικτος και απαράδεκτος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι *είναι δυνατή και καλύπτεται από την τεχνική μας πρόταση η εγκατάσταση και φιλοξενία των εφαρμογών μας στον προσφερόμενο server.. η φιλοξενία των προσφερόμενων συστημάτων στο GCloud (που είναι το μείζον) δεν συνεπάγεται ότι απέκλεισε ή ότι δεν είναι δυνατή η εγκατάσταση όλων αυτών των συστημάτων σε τοπικό server (που είναι το έλασσον)..* Και τούτο ιδία επειδή i) Το αντικείμενο του έργου δεν είναι η *δυνατότητα* εγκατάστασης των προσφερομένων πληροφοριακών συστημάτων στον *τοπικό server*, αλλά η εγκατάσταση αυτή καθ' εαυτή στον *τοπικό server* (όρος Δ.1.3 του Παρατήματος I της διακήρυξης), και ii) Δεν αναφέρεται στην προσφυγή εάν η *εγκατάσταση όλων αυτών των συστημάτων σε τοπικό server* είναι αυτομάτως εφικτή άνευ τροποποίησης της τεχνικής προσφοράς. Επομένως, ο ισχυρισμός πάσχει νομικής αοριστίας, καθόσον δεν γίνεται επίκληση κρίσιμης παραδοχής για το παραδεκτό αυτού. Ήτοι η προσφεύγουσα δεν ισχυρίζεται, ούτε αποδεικνύει ότι η τεχνική της προσφορά -ως έχει- επιτρέπει την άμεση εγκατάσταση και λειτουργία των προσφερομένων συστημάτων στον *τοπικό server* και μόνον. Ο ελλείπων ισχυρισμός είναι κρίσιμος, καθόσον αποκλείεται σε κάθε περίπτωση τροποποίηση της προσφοράς μετά την υποβολή της. Συνεπώς αορίστως η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι *είναι δυνατή και καλύπτεται από την τεχνική μας πρόταση η εγκατάσταση και φιλοξενία των εφαρμογών μας στον προσφερόμενο server*, χωρίς συγκεκριμένη και αποδεδειγμένη αναφορά στην άμεση άνευ ετέρου και άνευ τροποποίησης της τεχνικής της προσφοράς δυνατότητας *εγκατάστασης και φιλοξενίας των εφαρμογών στον προσφερόμενο server* και μόνον, και iii) Δεν αναφέρονται οι τεχνικοί όροι προϋποθέσεις και αναγκαιότητες για να καταστεί εφικτή η *εγκατάσταση όλων αυτών των συστημάτων σε τοπικό server*, ούτε εάν ιδία η τεχνική της προσφορά -ως έχει- εκπληρώνει τους ως άνω τεχνικούς όρους προϋποθέσεις και αναγκαιότητες, και iv) Δεν προκύπτει ότι η τεχνική

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

προσφορά της προσφεύγουσας -ως έχει- εκπληρώνει πάντως τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, κατά τρόπο που να αποδεικνύεται η δυνατότητα εγκατάστασης και φιλοξενίας των εφαρμογών της στον προσφερόμενο *server*, ως ισχυρίζεται. Αντίθετα, όπως προκύπτει από την γνώμη του Μέλους ΕΕΠ της ΑΕΠΠ, κ. Κ. Ασημακόπουλου, η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας, όχι μόνον δεν επιτρέπει αυτομάτως άνευ ετέρου και σύμφωνα με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές και όρους την εγκατάσταση όλων αυτών των συστημάτων σε τοπικό *server*. Αλλά επειδή ακριβώς η τεχνική προσφορά έχει διαμορφωθεί επί τη βάση της απορριπτέας εκδοχής της προσφεύγουσας περί επιτρεπόμενης εγκατάστασης των συστημάτων εν μέρει στον τοπικό *server* και εν μέρει στο *GCloud*, προσκρούει σε τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Ειδικότερα, ως έχουν τεθεί οι τεχνικοί όροι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της διακήρυξης καθίσταται εμφανές σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους -εννοείται που δραστηριοποιούνται στο συγκεκριμένο αντικείμενο ΤΠΠ- η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (σκέψη 33). Και ιδία προκύπτει από την διακήρυξη ότι το εξεταζόμενο έργο υλοποιείται με την εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων στον τοπικό *server* και όχι με την εγκατάσταση εν μέρει στον τοπικό *server* και εν μέρει στο *GCloud*. Συγκεκριμένα, σύμφωνα με την επιστημονική γνώμη του Μέλους ΕΕΠ «... Η εφαρμογή ΟΠΣ (Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα) μαζί με τα επιμέρους πληροφορικά υποσυστήματα του ... για την ψηφιακή εξυπηρέτηση της τοπικής επιχειρηματικότητας οφείλει να εγκατασταθεί αρχικά στο ... «τοπικά» για την πιλοτική λειτουργία του πληροφοριακού συστήματος και την εκπαίδευση χρηστών και ύστερα στο *G-Cloud* (υπολογιστικό νέφος) της ΓΓΠΣΔΔ (Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων Δημόσιας Διοίκησης) για την παραγωγική του λειτουργία, εφόσον το αποφασίσει η διοικούσα επιτροπή του ... για λόγους ασφάλειας, υψηλής ταχύτητας, εξοικονόμησης πόρων και κόστους. Οι παρακάτω όροι της διακήρυξης (σελ. 70) αναφέρουν **1.3.5 (Πιλοτική λειτουργία)** Λόγω της πολυπλοκότητας των ζητούμενων συστημάτων θα απαιτηθεί πιλοτική λειτουργία για τον εντοπισμό σφαλμάτων και δυσλειτουργιών. Ο Ανάδοχος μετά από τη λήξη της πιλοτικής λειτουργίας θα πρέπει να παραδώσει ειδική αναφορά και τις εφαρμογές εγκατεστημένες

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

και έτοιμες για πλήρη παραγωγική λειτουργία **1.3.6 (Υπηρεσίες Εκπαίδευσης)** Σε συνέχεια της ανάπτυξης των ζητούμενων εφαρμογών και με την επιτυχή ολοκλήρωση των απαραίτητων ελέγχων ο Ανάδοχος θα πρέπει να παραδώσει αναλυτικά τεχνικά εγχειρίδια του συστήματος και εγχειρίδια υποστήριξης χρηστών (user manuals). Σημειώνεται ότι η τεκμηρίωση του συστήματος θα περιλαμβάνει αναλυτική περιγραφή των εφαρμογών. Επιπλέον θα πρέπει να προσφερθούν υπηρεσίες εκπαίδευσης στους διαχειριστές και χρήστες του συστήματος τουλάχιστον 40 Ανθρωποωρών. Συνολικά θα εκπαιδευτούν 3 άτομα, ένας (1) Διαχειριστής Συστήματος και δύο (2) Χρήστες των εφαρμογών. Η εκπαίδευση θα είναι επιτόπια και θα πραγματοποιηθεί **στον χώρο του ...**. Εφόσον η εκπαίδευση πραγματοποιηθεί στον χώρο του ..., η φάση αυτή προϋποθέτει όλες οι εφαρμογές του Ολοκληρωμένου Πληροφοριακού Συστήματος μαζί με τα υποσυστήματά του να είναι εγκατεστημένα «τοπικά» στον Server (εξυπηρετητή του ...) και όχι σε άλλον εξωτερικό εξυπηρετητή όπως το G-Cloud πριν βγει το πληροφοριακό σύστημα σε πλήρη παραγωγική λειτουργία, διαφορετικά δεν θα είχε νόημα η πιλοτική του λειτουργία από πλευράς υλικοτεχνικής υποδομής όπως εξυπηρετητή (server), εάν γινόταν χρήση και ενός άλλου εξωτερικού εξυπηρετητή πολύ πιο ισχυρού όπως το G-Cloud (υπολογιστικό νέφος της ΓΓΠΣΔΔ). Αυτό προκύπτει άλλωστε και από έναν ακόμη όρο της διακήρυξης 1.4.1 Χρονοδιάγραμμα έργου (σελ. 74)

<b>ΦΑΣΗ</b>	<b>ΤΙΤΛΟΣ ΦΑΣΗΣ</b>
ΦΑΣΗ Α	Προπαρασκευαστική φάση
ΦΑΣΗ Β	Προμήθεια εξοπλισμού
ΦΑΣΗ Γ	Ανάπτυξη συστημάτων και εφαρμογών
ΦΑΣΗ Δ	Πιλοτική λειτουργία, Εκπαίδευση & Άδειες Λογισμικού

Πιο συγκεκριμένα στην σελ. 74 οι παρακάτω όροι της διακήρυξης αναφέρουν τα εξής

- ΦΑΣΗ Β (Προμήθεια Εξοπλισμού)

Στη Φάση αυτή διεξάγεται η προμήθεια και εγκατάσταση του αναγκαίου εξοπλισμού για την υποστήριξη των νέων συστημάτων και ψηφιακών εφαρμογών του ...

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

- ΦΑΣΗ Γ (Ανάπτυξη συστημάτων και εφαρμογών)

Στη φάση αυτή θα αναπτυχθούν όλα τα συστήματα και οι εφαρμογές που προβλέπονται από την υλοποίηση του έργου. Η Φάση Γ' θα πρέπει να ολοκληρωθεί σε διάστημα το πολύ 9 μηνών και περιλαμβάνει:

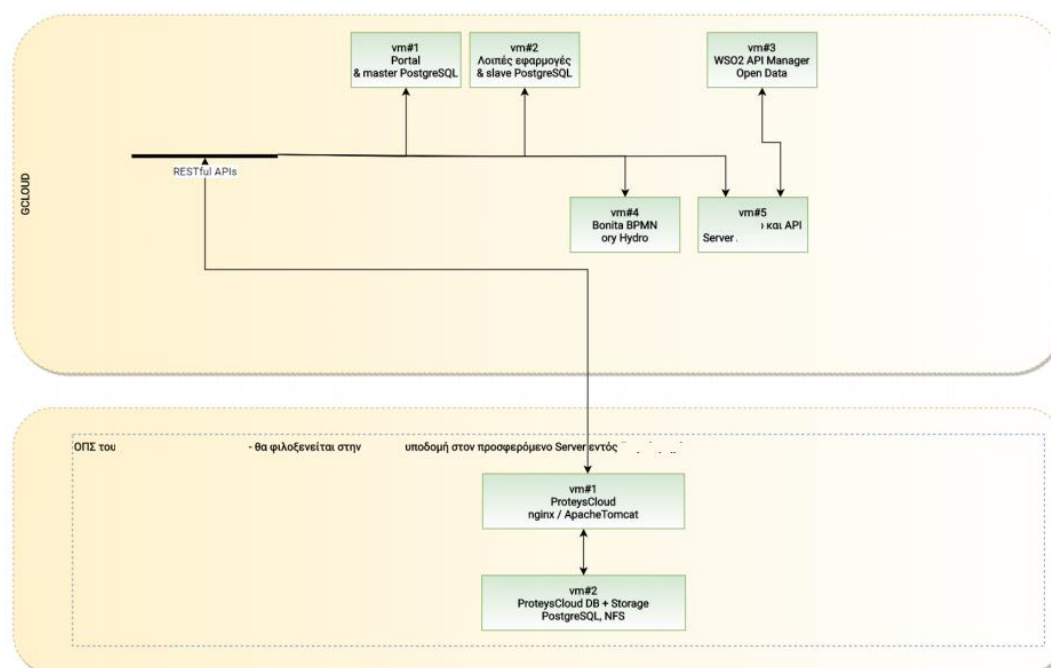
1. Σχεδίαση Εφαρμογών και Υπηρεσιών
2. Ανάπτυξη Εφαρμογών και Υπηρεσιών
3. Παραμετροποίηση συστημάτων
4. Ολοκλήρωση και διασύνδεση συστημάτων
5. Υλοποίηση μηχανισμών εξωστρέφειας
6. Εφαρμογή Σεναρίων Ελέγχου
7. Θέση σε πλήρη λειτουργία όλων των εφαρμογών και υπηρεσιών
8. Πλήρη παραγωγική λειτουργία του νέου ΟΠΣ

Από τους παραπάνω όρους της διακήρυξης (1.4.1.2 και 1.4.1.3) όπου αναφέρονται οι φάσεις των παραδοτέων δεν ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΟΥΘΕΝΑ η εγκατάσταση συστημάτων ή υποσυστημάτων του πληροφοριακού συστήματος σε εξωτερικό εξυπηρετητή (G-Cloud) πλην του «τοπικού» εξυπηρετητή στο .... Αυτό που αναφέρεται στον όρο της διακήρυξης 1.3.13 (σελ. 72-73) και που υποστηρίζει ο οικονομικός φορέας στην προσφυγή του, σύμφωνα με την αρχιτεκτονική του υποδομή στην τεχνική του προσφορά

- Υπηρεσίες Φιλοξενίας Η κεντρική διάθεση υπολογιστικών υποδομών και εφαρμογών, μέσω Cloud, προσφέρει οριζόντιες υπηρεσίες με πολλαπλά οφέλη για το ..., όπως
  1. Εξοικονόμηση πόρων για την προμήθεια, συντήρηση και λειτουργία της αναγκαίας υπολογιστικής υποδομής,
  2. Εγγυημένη διαθεσιμότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών μέσω μηνιαίου συμφωνημένου επιπέδου υπηρεσιών (SLA),
  3. Υψηλού επιπέδου παρεχόμενη ασφάλεια

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

Τα παραπάνω αναφέρονται ρητώς στα μέλη της διοικούσας επιτροπής του ... για τις υψηλές, εξειδικευμένες και προχωρημένες υπηρεσίες φιλοξενίας που προσφέρει το G-Cloud. Το πληροφοριακό σύστημα εφόσον βγεί σε πλήρη παραγωγική λειτουργία για την καλύτερη και ασφαλέστερη εξυπηρέτηση των χιλιάδων καθημερινά ανώνυμων χρηστών και μελών της τοπικής επιχειρηματικής κοινότητας δεν θα πρέπει να μείνει στην υπάρχουσα και περιορισμένη υλικοτεχνική υποδομή των υπηρεσιών φιλοξενίας του ... αλλά να αναζητήσει περισσότερους πόρους φιλοξενίας σε άλλους πιο ισχυρούς εξυπηρετητές (server) όπως στο G-Cloud. Αντίθετα με τους παραπάνω όρους της διακήρυξης που αναφέρθηκαν, ο προσφεύγων προτιμά την κατανεμημένη αρχιτεκτονική δομή του πληροφοριακού συστήματος ανάμεσα στον εξυπηρετητή του ... και σε αυτόν του G-Cloud σύμφωνα με την τεχνική του προσφορά (σελ. 82)



Πιο συγκεκριμένα εγκαθιστά 2 υποσυστήματα της αρχιτεκτονικής υποδομής ή εικονικές μηχανές όπως αναφέρονται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (database-tier και server-tier) «τοπικά» στον server του ... και τα 5 υπόλοιπα υποσυστήματα ή εικονικές μηχανές όπως αναφέρονται στις απόψεις της αναθέτουσας αρχής (ολόκληρο το πληροφοριακό σύστημα με τα υποσυστήματά του) στον εξωτερικό εξυπηρετητή του G-Cloud. Αυτό αντιβαίνει τον παρακάτω όρο της διακήρυξης 1.3.14



## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

- Υπηρεσίες Εγγύησης και Συντήρησης Ο Ανάδοχος υποχρεούται να προσφέρει υπηρεσίες Εγγύησης και Συντήρησης για τα προσφερόμενα συστήματα, που περιλαμβάνουν τα ακόλουθα: Το χρονικό διάστημα για εγγύηση καλής λειτουργίας (παροχή δωρεάν συντήρησης) ορίζεται σε ένα (1) έτος για το σύνολο της υπηρεσίας από την ημερομηνία παραλαβής. Κατά την περίοδο εγγύησης ο Ανάδοχος θα παρέχει υπηρεσίες συντήρησης όλου του πληροφοριακού συστήματος οι οποίες θα παρέχονται δωρεάν. Οι υπηρεσίες συντήρησης, το κόστος τους και το επίπεδο εγγυημένων υπηρεσιών μετά από την ετήσια περίοδο εγγύησης, θα συμφωνηθούν με τον φορέα λειτουργίας του έργου, το ..., μετά την παράδοση του έργου και προτού τελειώσει η ετήσια περίοδο εγγύησης.

Σύμφωνα με την προτεινόμενη αρχιτεκτονική του προσφεύγοντα (σελ. 82) που υπάρχει στην τεχνική του προσφοράς ολόκληρο το πληροφοριακό σύστημα βρίσκεται σε εξωτερικό εξυπηρετητή (G-Cloud) και όχι «τοπικά» στον εξυπηρετητή του .... Συνεπώς τί είδους υπηρεσίες συντήρησης και καλής λειτουργίας μπορούν να παραχθούν σε ένα πληροφοριακό σύστημα που βρίσκεται εγκατεστημένο εκτός του ... κατά την ετήσια περίοδο εγγύησης. Όσο αφορά την προσβασιμότητα του πληροφοριακού συστήματος του ... σε άτομα με ειδικές ανάγκες υπάρχει ο παρακάτω όρος της διακήρυξης (I.3.9) (σελ. 71)

- Προσβασιμότητα Τα συστήματα που θα αναπτυχθούν στα πλαίσια του έργου θα πρέπει να υιοθετούν την αρχή του «Σχεδιάζοντας για Όλους» εντάσσοντας προϋποθέσεις και όρους προσβασιμότητας σε ΤΠΕ για άτομα με αναπηρία βασιζόμενες σε διεθνώς αναγνωρισμένους κανόνες, τις οδηγίες προσβασιμότητας W3C. Προκειμένου να διασφαλίζεται η πρόσβαση των ατόμων με αναπηρία στο σύνολο των προσφερόμενων ηλεκτρονικών υπηρεσιών και το ηλεκτρονικό περιεχόμενο της διαδικτυακής πύλης και των εφαρμογών της, η κατασκευή της πύλης και οι διαδικτυακές υπηρεσίες της, θα πρέπει να συμμορφώνονται πλήρως με τις ελέγξιμες Οδηγίες για την Προσβασιμότητα του Περιεχομένου του Ιστού έκδοση 2.0 σε επίπεδο τουλάχιστον «AA» (WCAG 2.0 level AA). Όσον αφορά στις απαιτήσεις υποδομής χρήσης των υπηρεσιών, τόσο για το προσωπικό του ... όσο και για το κοινό /

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

επιχειρήσεις, θα πρέπει να απαιτείται απλά η χρήση ενός κοινού web browser, χωρίς την χρήση addons και επιπροσθέτων όπως extensions. Θα πρέπει να υποστηρίζονται οι πιο διαδεδομένοι web browsers στην πλέον πρόσφατη έκδοσή τους όπως αυτή διατίθεται από τον κατασκευαστή τους. Δεν θα πρέπει να απαιτείται η εγκατάσταση οποιοδήποτε λογισμικού πλην του web browser στους σταθμούς εργασίας.

Ο προσφεύγων στην τεχνική του προσφορά (σελ. 132) Προσβασιμότητα 4.4.1 αναφέρει τις παρακάτω τεχνικές προδιαγραφές του συστήματος για πρόσβαση σε άτομα ειδικών αναγκών

- Όλες οι εικόνες, βίντεο, αρχεία ήχου έχουν συνοδευτικό κείμενο (ALT Text)
- Το μέγεθος των γραμματοσειρών σε όλη την έκταση μιας σελίδας μπορεί να μεταβάλλεται κατά την βούληση του χρήστη
- Κάθε σελίδα μπορεί να εμφανίζεται επαρκώς σε όλες τις δυνατές αναλύσεις οθόνης
- Σε περιπτώσεις μονόχρωμων οθονών, η αντίθεση μαύρου / άσπρου (contrast) είναι επαρκής ώστε η πληροφορία της σελίδας να είναι εμφανίσιμη σωστά
- Χωρίς χρήση του mouse μπορεί ο χρήστης να πλοηγείται σε όλα ανεξαιρέτως τα links κάθε σελίδας (πχ με το πλήκτρο TAB)

Χωρίς να υπάρχει καμία αναφορά στις σημαντικές δυνατότητες του screen reader για άτομα με περιορισμένη όραση, όπου δεν απαιτεί την εγκατάσταση κάποιου λογισμικού παρά την χρήση μόνο ενός Web browser σύμφωνα με την διακήρυξη. Περισσότερες πληροφορίες για την χρήση αυτού του εργαλείου υπάρχουν <https://lib.eap.gr/el/αμεα/22-σχετικά/amea/179-screenreader.html> όπου θα βοηθούσε σημαντικά τα άτομα με μειωμένη όραση να αποκτήσουν πρόσβαση στο πληροφοριακό σύστημα του ..... » Συνεπώς για τους λόγους αυτούς ορθά η προσβαλλόμενη απόφαση απέρριψε την τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας σύμφωνα με την διακήρυξη τον νόμο και τις αρχές της τυπικότητας της διαφάνειας και της ισότητας ως εκτενώς

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

αναφέρεται στις σκέψεις 38 και 39 ( βλ. και άρθ 53, 54, 71, 91, 92, 94 του ν. 4412/2016 σκέψεις 21-27, και σκέψεις 30-36 εκτενώς), δεδομένου ότι το προσφερόμενο πληροφοριακό σύστημα προσκρούει στους τεχνικούς όρους και απαιτήσεις της διακήρυξης σύμφωνα με τις οποίες απαιτείται εγκατάσταση των *προσφερόμενων πληροφοριακών συστημάτων στον Server που περιλαμβάνεται στον υποστηρικτικό εξοπλισμό και στη συνέχεια να εξετασθούν των δυνατοτήτων φιλοξενίας του Συστήματος στο Gcloud*, ενώ αντίθετα η προσφεύγουσα προσέφερε τεχνική λύση η οποία συνίσταται στην εγκατάσταση των πληροφοριακών συστημάτων εν μέρει στον *Server* και εν μέρει στο *Gcloud*, ήτοι προσέφερε διαφορετικό έργο από το απαιτούμενο με την υπό εξέταση διακήρυξη.

40. Επειδή τα παραπάνω αναφερόμενα (σκέψεις 37 και 38-39) παρέχουν έκαστο αυτοτελή και ανεξάρτητα αιτιολογικά ερείσματα απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας και του αιτήματος της προσφυγής, η εξέταση των έτερων λόγων της προσφυγής παρέλκει ως αλυσιτελής, καθόσον ανεξαρτήτως αποδοχής ή απόρριψης αυτών ως έχει κριθεί ανωτέρω σε κάθε περίπτωση δεν έσφαλλε και παραμένει ισχυρή η προσβαλλόμενη απόφαση που απέρριψε την προσφορά της (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.)

41. Επειδή, γίνεται δεκτό ότι διαγωνιζόμενος, ο οποίος νομίμως αποκλείεται από διαγωνισμό λόγω μη συνδρομής προβλεπόμενων, επί ποινή αποκλεισμού, όρων της Διακήρυξης, δεν έχει έννομο συμφέρον να αμφισβητήσει τη νομιμότητα της συμμετοχής άλλου διαγωνιζόμενου, δοθέντος ότι με τον αποκλεισμό του καθίσταται, ως προς τον διαγωνισμό αυτόν, τρίτος (βλ. ενδεικτικά Ε.Α. ΣτΕ 66/2012, 64/2012, 301/2011, 135/2011, 39,74/2010, 748/2010, 1317/2009, 736/2007, ΣτΕ 715, 2002/2011, 2444, 2451/2009, 2817/2008, 3753/2008, ΣτΕ 995/2013 κ.ά.). Κατ' εξαίρεση, όμως, χάριν της διασφάλισης του ενιαίου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, ο αποκλεισθείς διαγωνιζόμενος διατηρεί έννομο συμφέρον προς αμφισβήτηση της νομιμότητας αποδοχής της προσφοράς άλλου διαγωνιζόμενου, εφόσον προβάλλει ότι η προσφορά εκείνου έγινε αποδεκτή παρόλο που παρουσίαζε

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

τις ίδιες ακριβώς πλημμέλειες με την δική του (Ε.Α. ΣτΕ 174/2016, 44/2014, 106/2013, 380/2012, 671/2011, 1156, 329/2010, ΣτΕ 1265/2011, ΕΑ 352/2011, 246/2009, 569, 932/2008, 43, 717, 1319/2007, 1051/2006, 351, 508/2004, 344/2017 (ΑΣΦ), ΔΕφΑΘ 213/2014, κα). Στην περίπτωση αυτή όμως, η ως άνω αιτίαση προβάλλεται λυσιτελώς μόνον προς απόρριψη της προσφοράς του άλλου διαγωνιζόμενου και όχι προς αποδοχή για λόγους ίσης μεταχείρισης και της δικής του απορριφθείσας προσφοράς.

42. Επειδή με την προσβαλλόμενη απόφαση ορθά σύννομα και παραδεκτά ως ανωτέρω εκτενώς αναφέρεται, απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας, η οποία για τον λόγο αυτό έχει καταστεί τρίτη ως προς τον υπό εξέταση διαγωνισμό. Ωστόσο, η προσφεύγουσα στις σελ. 12-14 της προσφυγής, στρέφεται κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, και αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης που την έκρινε αποδεκτή, χωρίς να επικαλείται, για την θεμελίωση του εννόμου συμφέροντός της, και χωρίς εξ άλλου να προκύπτει, περίπτωση εφαρμογής εν προκειμένω του ίσου μέτρου κρίσης. Ειδικότερα η προσφεύγουσα στις σελ. 12-14 της προσφυγής με τις αιτιάσεις της κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, δεν ισχυρίζεται κατ' επίκληση της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης ότι η ίδια αποκλείσθηκε ενώ όμως έγινε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, ούτε ότι η πλησόμενη προσφορά παρουσιάζει τις ίδιες ακριβώς αποκλίσεις σε σχέση με τους όρους της διακήρυξης (βλ. αιτιάσεις κατά της προσφοράς της παρεμβαίνουσας στις σελ. 12-14 της προσφυγής).

43. Επειδή περαιτέρω, η προσφεύγουσα, στην σελ. 8 της προσφυγής αναφέρει σχετικά με την προσφορά της παρεμβαίνουσας ότι «.. *Μάλιστα, στο σημείο του Πίνακα Συμμόρφωσης ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ – Ταχύτητα Επεξεργαστή με απαίτηση  $\geq 3,9$  GHz, η προσφέρουσα εταιρεία ... αναφέρει αναληθώς την τιμή 4,2 GHz. Η τιμή αυτή, όπως φαίνεται και από τις προδιαγραφές του i3-9100 στον παραπάνω σύνδεσμο δεν αποτελεί την ταχύτητα του επεξεργαστή αλλά την μέγιστη Turbo Ταχύτητα «Max Turbo Frequency» (επαναλαμβάνουμε, ως ανωτέρω, ότι η μέγιστη ταχύτητα του δικού μας επεξεργαστή είναι μεγαλύτερη: 4,4 GHz). Η βασική ταχύτητα του i3-9100 είναι 3,6 GHz (4 μόνο πυρήνες), δηλαδή επίσης κατώτερη σε απόλυτους αριθμούς από την συχνότητα 3,9 GHz που απαιτεί η διακήρυξη. Προκύπτει δηλαδή ότι η αναθέτουσα αρχή εφάρμοσε διαφορετικά κριτήρια για την τεχνική*

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

αξιολόγηση της δικής μας προσφοράς έναντι της προσφοράς της εταιρείας .... Κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της ισότητας και κατά προφανή παραβίαση των όρων της διακήρυξης, απέρριψε την τεχνική μας προφορά...» Σημειώνεται ότι ούτε η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της ούτε η παρεμβαίνουσα αναφέρουν οτιδήποτε επί του συγκεκριμένου ισχυρισμού της προσφυγής. Ως προκύπτει από τα στοιχεία της προσφοράς της παρεμβαίνουσας όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, και ως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, η παρεμβαίνουσα κατέθεσε Φύλλο Συμμόρφωσης με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, ΕΝΟΤΗΤΑ 6*, στις σελ. 5 επ. του οποίου δηλώνει ότι προσφέρει *ΣΤΑΘΕΡΟΥΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ με Ταχύτητα Επεξεργαστή ΥΠΕΡΚΑΛΥΨΗ 4,2Ghz*, και παραπέμπει για τον έλεγχο της συμμόρφωσης του προσφερόμενου επεξεργαστή στο προσκομιζόμενο με την προσφορά της *ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7, ΣΕΛ 2*. Εν συνεχεία, η παρεμβαίνουσα δηλώνει στο Φύλλο Συμμόρφωσης ότι προσφέρει το μοντέλο ..., και παραπέμπει επίσης στο *ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7, ΣΕΛ 2*. Στο προσκομιζόμενο *ΤΕΧΝΙΚΟ ΦΥΛΛΑΔΙΟ 7, ΣΕΛ 2*, όμως δεν αναφέρεται ότι ο επεξεργαστής ... διαθέτει ταχύτητα 4,2Ghz ως δηλώθηκε, αλλά ότι διαθέτει *βασική ταχύτητα 3,6 Ghz, μέχρι 4,2 Ghz* (... .. (3.6 GHz base frequency, up to 4.2 GHz...) Κατ' ακολουθίαν, προκύπτει ότι ούτε η τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας ούτε η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εκπληρώνουν την υπό εξέταση ουσιώδη, अपαράβατη επί ποινή αποκλεισμού της προσφοράς απαίτηση της διακήρυξης περί της ελάχιστης απαιτούμενης ταχύτητας του επεξεργαστή των προσφερομένων ηλεκτρονικών υπολογιστών, ως ορίζεται στο *ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II 2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ Ταχύτητα Επεξεργαστή  $\geq 3,9 GHz$*  της διακήρυξης. Συνεπώς, όπως βάσιμα αναφέρει η προσφεύγουσα, κατά παράβαση του ενιαίου μέτρου κρίσης η προσβαλλόμενη έγινε δεκτή τη προσφορά της παρεμβαίνουσας, ενώ έπρεπε να την απορρίψει καθόσον πάσχει της ίδιας ακριβώς έλλειψης ως η προσφορά της προσφεύγουσας, ως εκτενώς αναφέρεται στην σκέψη 37. Και ίδια διότι δεν προέκυψε ότι ο προσφερόμενος από την παρεμβαίνουσα επεξεργαστής διαθέτει την απαιτούμενη ελάχιστη ταχύτητα 3,9 GHz αλλά 3,6 Ghz. Συνεπώς, για το λόγο αυτό, πρέπει να γίνει δεκτός ο ισχυρισμός της προσφυγής, και σύμφωνα με την αρχή του ίσου μέτρου κρίσης να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη

## Αριθμός Απόφασης: 1484/2020

απόφαση που έκανε δεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας, ενώ έπρεπε να την απορρίψει, υποχρεωτικά κατά δέσμια αρμοδιότητα καθώς δεν εκπληρώνει τεθέντα ουσιώδη όρο και δη απαράβατη τεχνική προδιαγραφή της διακήρυξης, σύμφωνα με την διακήρυξη, τον νόμο και τις αρχές της τυπικότητας της διαφάνειας και της ισότητας (βλ. όροι 2.4, 2.4.1, 2.4.2.4, 2.4.3.2, 2.4.6 της διακήρυξης, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΈΡΓΟΥ ΜΕΡΟΣ Α - ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ I.3. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ πίνακας εξοπλισμού σημείο 2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ II.1. Πίνακες Συμμόρφωσης είδος 2 ΣΤΑΘΕΡΟΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΕΣ σκέψη 29, και άρθ. 18, 53, 54, 71, 91, 92, 94 του ν. 4412/2016 σκέψεις 21-27, και σκέψεις 30-36 εκτενώς).

44. Επειδή τα παραπάνω αναφερόμενα (σκέψη 43) παρέχουν αιτιολογικό έρεισμα απόρριψης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και του αιτήματος της προσφυγής, περί ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης που έκανε δεκτή ενώ όφειλε να απορρίψει την προσφορά της παρεμβαίνουσας. Συνεπώς, η εξέταση των έτερων λόγων της προσφυγής περί της πλημμελούς βαθμολόγησης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας παρέλκει ως αλυσιτελείς. Και τούτο καθόσον υπό τις περιστάσεις και ακυρουμένης της απόφασης κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, η εξέταση, αποδοχή, ή απόρριψη του επικουρικού ως άνω αιτήματος της προσφυγής παρίσταται ως αλυσιτελής, και ως άνευ εννόμου συμφέροντος και βλάβης της προσφεύγουσας η οποία σε ουδέν θέλει ωφεληθεί ή βλαβεί από την ακύρωση ή την αποδοχή της βαθμολόγησης της προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

45. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

46. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση μόνον κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας ..., κατά κριθείσα παράβαση του ίσου μέτρου κρίσης.

47. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη μόνον κατά τους λόγους που αφορούν στην διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης που απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας.

**Αριθμός Απόφασης: 1484/2020**

48. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 46, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει επιστραφεί (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ακυρώνει εν μέρει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται εν μέρει την παρέμβαση κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 30 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε την 19 Νοεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**

**ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας**

**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**