

## Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

### 2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 25-8-2021 με την εξής σύνθεση: Σταυρούλα Κουρή – Πρόεδρο και Εισηγήτρια, Κωνσταντίνο Κορομπέλη και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη, δυνάμει των με αρ. 106/2021 και 115/2021 Πράξεων του Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 16-7-2021 (ημεροχρονολογία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού ΕΣΗΔΗΣ) προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1455/21-7-2021 του οικονομικού φορέα «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής με την επωνυμία «.....», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Σταυρούλα Κουρή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αρ. 156/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ....., με το οποίο απέρριψε την προσφορά του προσωρινού αναδόχου "....." για την ανάθεση της σύμβασης «.....» για τους λόγους που αναφέρονται στο από 11-06-2021 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού Έργων και ανακήρυξε νέο προσωρινό ανάδοχο την εργοληπτική επιχείρηση με τίτλο ".....", η οποία ήταν τρίτη στη σειρά μειοδοσίας.

2. Επειδή, έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί το νόμιμο παράβολο κατά το άρθρο 363 παρ.2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 5 παρ.2 του

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

Π.Δ. 39/2017 (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό .....), ποσού 2.020,00€.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας δαπάνης του και του χρόνου αποστολής δημοσίευσής του εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π. και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προδικαστική προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 (περ. α'), δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 8/7/2021, οπότε και έλαβαν γνώση αυτής οι συμμετέχοντες, η δε εξεταζόμενη προσφυγή ασκήθηκε στις 16/7/2021.

5. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι συμμετείχε στο διαγωνισμό και είχε αναδειχθεί προσωρινή ανάδοχος.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τη με αριθμό πρωτ. .... διακήρυξη προκήρυξε ηλεκτρονικό ανοικτό διαγωνισμό για την ανάθεση της σύμβασης «.....», προϋπολογισθείσας αξίας ποσού 500.000,00€ (συμπ/νου του αναλογούντος ΦΠΑ) και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Καταληκτική ημερομηνία για την ηλεκτρονική υποβολή των προσφορών μέσω της πλατφόρμας Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) είχε ορισθεί στις 14-1-2021. Δημιουργήθηκε ένας (1) συστημικός διαγωνισμός, ο οποίος έλαβε μοναδικό αριθμό στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ ..... Με τη με αρ. 17/3-2-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος του έργου ο οικονομικός φορέας «.....». Κατά της απόφασης αυτής δεν ασκήθηκε προδικαστική προσφυγή. Ωστόσο, μετά το διενεργηθέντα έλεγχο των δικαιολογητικών κατακύρωσης που κλήθηκε και προσκόμισε ο ανωτέρω προσωρινός ανάδοχος, η προσφορά του απορρίφθηκε με την υπ' αρ. 69/2021 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής του ..... Στη συνέχεια με την υπ' αριθμ. 5405/17-5-2021 πρόσκληση του ..... κλήθηκε να υποβάλλει δικαιολογητικά κατακύρωσης ο δεύτερος στη σειρά μειοδοσίας

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

οικονομικός φορέας, ήτοι η ".....", τα οποία και υπέβαλε εμπροθέσμως. Η Επιτροπή Διαγωνισμού, ως προκύπτει από το από 2-6-2021 Πρακτικό της, προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών που υπέβαλλε ο προσωρινός ανάδοχος έτσι όπως ορίζεται στο άρθρο 4.2 της διακήρυξης του έργου, για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού, που προσκομίστηκαν, σύμφωνα με το άρθρα 23.2 έως 23.10 της διακήρυξης του έργου. Κατά το Πρακτικό αυτό «Από τον παραπάνω έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου : «.....», η Επιτροπή Διαγωνισμού διεπίστωσε ότι υπάρχουν ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά (ψηφιακά και έντυπα), κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης και οι οποίες συγκεντρωτικά έχουν ως εξής : 1. Αμφότερα τα μέλη της «.....», έχουν προσκομίσει βεβαιώσεις Πρωτοδικείου κατά το άρθρο 23.3.γ της διακήρυξης του έργου, στις οποίες δεν περιλαμβάνεται η απαίτηση περί τέλεσης πτωχευτικού συμβιβασμού. Ωστόσο κατά το άρθρο 23.3.δ της διακήρυξης προβλέπεται : «...όπου τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις υπό 1 και 2 και 4 (β) του άρθρου 22 Α., το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση.». Αμφότερα τα μέλη δεν κάλυψαν την συγκεκριμένη απαίτηση με σχετική ένορκη βεβαίωση στο Ειρηνοδικείο Σερρών. 2. Το μέλος της ΚΞΙΑΣ «.....», για την απόδειξη της μη συνδρομής σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος κατά το άρθρο 22Α4 περ.θ. έχει προσκομίσει δύο (2) σχετικές βεβαιώσεις της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. (σε φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων), οι οποίες αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα. Κατά το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 3.5 προβλέπεται : «Στις ως άνω περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης (ήτοι μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ). Οι ως άνω προσκομισθείσες έντυπες βεβαιώσεις Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. (φωτοαντίγραφα) δεν υποβλήθηκαν συνοδευόμενες από την σχετική υπεύθυνη δήλωση, συνεπώς δεν γίνονται δεκτές. 3. Το περιεχόμενο των υπεύθυνων δηλώσεων περί μη παραβίασης εργατικής νομοθεσίας (ΣΕΠΕ) από τον προσωρινό ανάδοχο, αμφότερων των μελών της κοινοπραξίας, δεν είναι

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

πλήρες σύμφωνα με το άρθρο 22.Α.γ της διακήρυξης, σε συνδυασμό με το άρθρο 23.3.(ββ). 4. Κατά την υποβολή δικαιολογητικών προς απόδειξη της Οικονομικής και Χρηματοοικονομικής Επάρκειας του προσωρινού αναδόχου, κατά το άρθρο 23.5.α σε συνδυασμό με το άρθρο 22Α.2.γ, οι προσκομισθείσες υπεύθυνες δηλώσεις αμφότερων των μελών της κοινοπραξίας δεν συνοδεύονται από πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων, με αναφορά στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο. Όσον αφορά τις ως άνω (3) & (4) παρατηρήσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμού κρίνει ομόφωνα ότι εντάσσονται στις προϋποθέσεις που τίθενται από το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 (όπως αυτό ισχύει για τον παρόντα διαγωνισμό), επιδέχονται δηλαδή περαιτέρω διευκρινήσεων-συμπληρώσεων, προκειμένου να αποσαφηνιστεί το περιεχόμενο των εν λόγω υποβληθέντων δικαιολογητικών. Για τον λόγο αυτό, συντάχθηκε από την Επιτροπή Διαγωνισμού η υπ' αριθμ. 18249/7-6-2021 έγγραφη ειδοποίηση προς τον προσωρινό ανάδοχο : «.....» (κοινοποίηση μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 7-6-2021), προκειμένου να προβεί σε αποσαφήνιση των παραπάνω υπ' αριθμ. (3) & (4) ζητημάτων, εντός προθεσμίας επτά (7) ημερών από την λήψη της εν λόγω ειδοποίησης. Σε απάντηση στο παραπάνω αίτημα, η Ε.Δ. έλαβε εμπρόθεσμα μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 11-6-2021 σχετικές ψηφιακά υπογεγραμμένες υπεύθυνες δηλώσεις αμφότερων των μελών της παρούσας ένωσης οικονομικών φορέων με ημερομηνία 11-6-2021, ότι : «δεν έχει εκδοθεί σε βάρος τους πράξη επιβολής προστίμου από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς (14-01-2021) του εν λόγω έργου. Πιο συγκεκριμένα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς (14-01-2021) του εν λόγω έργου δεν έχουν επιβληθεί σε βάρος τους : α) Πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, και β) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους». Επιπροσθέτως, με τον ίδιο τρόπο μέσω ΕΣΗΔΗΣ στις 11-6-2021 αμφότεροι οι παραπάνω οικονομικοί φορείς, υπέβαλαν αναλυτικούς ξεχωριστούς πίνακες ανεκτέλεστου εργολαβικού υπολοίπου, για κάθε ημερομηνία αναφοράς (υποβολής προσφοράς 14/1/2021 & υποβολή δικαιολογητικών 27/5/2021), ψηφιακά υπογεγραμμένοι στις 11-6-2021. Όλες οι παραπάνω διευκρινήσεις που ζητήθηκαν, γίνονται αποδεκτές ομόφωνα από την Επιτροπή Διαγωνισμού. Όσον αφορά τις ως άνω (1) & (2) παρατηρήσεις, η Επιτροπή Διαγωνισμό κρίνει ομόφωνα ότι αποτελούν ουσιώδεις ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και δεν δύναται να συμπληρωθούν με την διαδικασία του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 (όπως αυτό ισχύει για τον παρόντα διαγωνισμό), καθώς κατά το άρθρο 4.2.γ, της διακήρυξης του παρόντος διαγωνισμού, σχετικά με την ύπαρξη ελλείψεων κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του προσωρινού αναδόχου, αναφέρεται ρητά πως : «Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές». Με δεδομένο ότι η παραπάνω διαδικασία δεν τηρήθηκε από την πλευρά του προσωρινού αναδόχου και σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του άρθρου 4.2.δ.η της διακήρυξης ότι : «δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή αν από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας». ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΣΤΕ στην Οικονομική Επιτροπή του ..... την λήψη απόφασης σχετικά με την έγκριση του παρόντος πρακτικού και την : 1. Απόρριψη της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου «.....», για τους λόγους (1) & (2) που αναφέρθηκαν παραπάνω. 2. Κατάπτωση υπέρ του ..... των υπ' αριθμ. .... & ..... εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, ποσών 7.108,87€ & 955,65€ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την ..... για λογαριασμό του προσωρινού αναδόχου και υπέρ ..... 3. Κατακύρωση της παρούσας σύμβασης έργου με τίτλο : «.....», μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης του παρόντος πρακτικού, στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, τηρούμενης της ανωτέρω διαδικασίας ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, ο οποίος βάσει της υπ' αριθμ. 17/2021 ..... και την έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης προσφορών και της τελικής σειράς μειοδοσίας, είναι η «.....». Κατόπιν του ανωτέρω Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού, η Οικονομική Επιτροπή του ..... με την προσβαλλόμενη με αρ. 156/2021 απόφασή της απέρριψε την προσφορά του προσωρινού αναδόχου «.....», για τους λόγους που εισηγήθηκε η Επιτροπή Διαγωνισμού, αποφάσισε την κατάπτωση υπέρ του ..... των υπ' αριθμ. .... εγγυητικών επιστολών συμμετοχής, ποσών 7.108,87€ & 955,65€ αντίστοιχα, που εκδόθηκαν από την ..... για λογαριασμό του προσωρινού αναδόχου και υπέρ ..... και κατακύρωσε τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, τηρούμενης της ανωτέρω διαδικασίας ελέγχου δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, ο οποίος βάσει της υπ' αριθμ. 17/2021 ..... και την έγκριση του πρακτικού αξιολόγησης προσφορών και της τελικής σειράς μειοδοσίας, είναι η «.....».

7. Επειδή, με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία βάλλει κατά της ανωτέρω με αριθμό 156/2021 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ..... προβάλλοντας τα ακόλουθα: «1. Αμφότερα τα μέλη της προσφεύγουσας έχουν προσκομίσει βεβαιώσεις πρωτοδικείου κατά το άρθρο 23.3.γ της διακήρυξης του έργου στις οποίες δεν περιλαμβάνεται η απαίτηση περί τέλεσης πτωχευτικού

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

συμβιβασμού. Ωστόσο κατά το άρθρο 23.3.δ της διακήρυξης προβλέπεται: «όπου τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις υπό 1 και 2 και 4β) του άρθρου 22Α, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση». Αμφότερα τα μέλη δεν κάλυψαν την συγκεκριμένη απαίτηση με σχετική ένορκη βεβαίωση στο Ειρηνοδικείο Σερρών. 2. Το μέλος της ΚΞΙΑΣ «.....», για την απόδειξη της μη συνδρομής σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος κατά το άρθρο 22Α4 περ.θ. έχει προσκομίσει δύο (2) σχετικές βεβαιώσεις της Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. (σε φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων), οι οποίες αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα. Κατά το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 3.5 προβλέπεται : «Στις ως άνω περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης (ήτοι μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ)». Οι ως άνω προσκομισθείσες έντυπες βεβαιώσεις Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. (φωτοαντίγραφα) δεν υποβλήθηκαν συνοδευόμενες από την σχετική υπεύθυνη δήλωση, συνεπώς δεν γίνονται δεκτές. Βάσει της προσβαλλόμενης με αρ.156/2021 αποφάσεως οι ανωτέρω δύο ελλείψεις θεωρήθηκαν ουσιώδεις και μη δυνάμενες να καλυφθούν δυνάμει του άρθρου 102 ν.4412/2016. Τουναντίον, και επειδή η επιτροπή του διαγωνισμού είχε επισημάνει άλλες δύο ελλείψεις πρόσθετες των ανωτέρω (με αριθμούς 3 και 4 στο εγκρινόμενο δια της προσβαλλόμενης αποφάσεως πρακτικό), γι'αυτές θεώρησε ότι μπορούσε κατ'άρθρο 102 ν.4412/2016 να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία να τις συμπληρώσει όπερ και έπραξε με την υπ' αριθμ. 18249/7-6-2021 έγγραφη ειδοποίησή της. Δηλαδή η Επιτροπή του διαγωνισμού εκ των 4 παρατηρήσεών της, μόνο για τις 2 θεώρησε ότι εντάσσονται στις προϋποθέσεις του άρθρου 102 ν.4412/2016 ενώ για τις προπαρατεθείσες δύο παρατηρήσεις της έκρινε ότι δεν επιδέχονται διευκρινίσεων, δυνάμει του εν λόγω άρθρου και γι' αυτό με την προαναφερόμενη επιστολή της ΔΕΝ ΚΑΛΕΣΕ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΕΣ την προσωρινή ανάδοχο να προβεί σε διευκρινίσεις. Οι διευκρινίσεις που παρασχέθηκαν για τις 2 άλλες παρατηρήσεις της Επιτροπής διαγωνισμού έγιναν αποδεκτές από τούτη ομόφωνα αλλά, για τις 2

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

παρατηρήσεις που ήδη προπαρατέθηκαν η επιτροπή του διαγωνισμού έκρινε ότι αποτελούν ουσιώδεις ελλείψεις που δεν μπορούν να συμπληρωθούν με την διαδικασία του άρθρου 102 ν.4412/2016, επικαλούμενη η επιτροπή τόσο το εν λόγω άρθρο, όσο και τον όρο 4.2.γ. της Προκηρύξεως που αποτυπώνει την ΠΡΟΪΣΧΥΣΑΣΑ ρύθμιση του άρθρου 103 ν.4412/2016, πριν την αντικατάστασή της από το άρθρο 43 ν.4782/2021. Το πρακτικό αυτό της Επιτροπής εγκρίθηκε από την Οικονομική Επιτροπή του ..... με την προσβαλλόμενη ενώπιόν Σας με αρ.156/2021 απόφαση, η οποία είναι ακυρωτέα για τους εξής επιμέρους λόγους: 1. Η ad hoc με αρ.1600/2020 απόφαση της ΑΕΠΠ για το ζήτημα υποβολής ένορκης βεβαιώσεως περί τελέσεως πτωχευτικού συμβιβασμού. Εν προκειμένω από τα πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου Σερρών που προσκόμισαν αμφότερα τα μέλη της προσφεύγουσας κοινοπραξίας προκύπτει ότι ούτε έχει κατατεθεί αίτηση για πτωχευτικό συμβιβασμό ή άλλη ανάλογη διαδικασία σε βάρος τους, ούτε αίτηση υπαγωγής σε διαδικασία συνδιαλλαγής κατ'άρθρο 99 ΠΚ ν.3588/2007. ΣΥΝΕΠΩΣ, δεν θα μπορούσε το Πρωτοδικείο Σερρών να πιστοποιήσει την απαίτηση περί τέλεσης πτωχευτικού συμβιβασμού ΑΦΟΥ ΓΙΑ ΚΑΝΕΝΑ ΕΚ ΤΩΝ ΔΥΟ ΚΟΙΝΟΠΡΑΚΤΟΥΝΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΙΝΗΘΕΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΥΠΑΓΩΓΗΣ ΣΕ ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟ ΣΥΜΒΙΒΑΣΜΟ ΟΥΤΕ ΠΟΛΛΩ ΜΑΛΛΟΝ ΤΕΛΟΥΝ ΤΟΥΤΑ ΥΠΟ ΠΤΩΧΕΥΣΗ! Επικαλούμεθα την ad hoc επί του ζητήματος αυτού με αρ.1600/2020 απόφαση της Αρχής Σας που σε πανομοιότυπη περίπτωση έκρινε στην σκέψη 27 αυτής επί λέξει τα εξής: «27. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου και δεν αμφισβητείται, ο προσφεύγων υπέβαλε εμπροθέσμως τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, μεταξύ των οποίων και τα υπ' αριθμ. ... και ... Πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου ... στα οποία βεβαιώνεται ότι μέχρι την έκδοση τους δεν έχει εκδοθεί απόφαση δικαστηρίου ούτε έχει κατατεθεί αίτηση περί κήρυξης του προσφεύγοντος σε κατάσταση πτώχευσης. Περαιτέρω, στα εν λόγω πιστοποιητικά αναφέρεται ότι «Πιστοποιητικό πτωχευτικού συμβιβασμού δεν εκδίδεται διότι προϋποθέτει πτώχευση». Η ως άνω μνεία στο σώμα των πιστοποιητικών προδήλως έχει την έννοια ότι το δικαστήριο δεν δύναται, εν προκειμένω, να εκδώσει πιστοποιητικό περί μη υπαγωγής του προσφεύγοντος σε πτωχευτικό συμβιβασμό διότι η υπαγωγή στη διαδικασία αυτή και άρα η έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού απαιτεί προηγουμένως να έχει κηρυχθεί ο



## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

προσφεύγων σε πτώχευση, προϋπόθεση που δεν συντρέχει, ως βεβαιώνεται από τα ίδια πιστοποιητικά. Ουδόλως δε προκύπτει εκ των ανωτέρω εγγράφων ότι γενικώς δεν εκδίδεται από το δικαστήριο πιστοποιητικό μη υπαγωγής σε πτωχευτικό συμβιβασμό αλλά ότι αυτό εκδίδεται όταν το πρόσωπο στο οποίο αναφέρεται τελεί σε πτώχευση. Επομένως, με τα υπ' αριθμ. ... και ... Πιστοποιητικά του Πρωτοδικείου ... αποδεικνύεται συγχρόνως η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού περί μη πτώχευσης και πτωχευτικού συμβιβασμού του όρου 22.A4 (β) της διακήρυξης τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Σημειωτέον ότι τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από το προσκομισθέν με την προσφυγή με αριθμ. πρωτ. ... έγγραφο του Τμήματος Πτωχεύσεων του Πρωτοδικείου ... στο οποίο αναφέρεται ότι « [...] ο πτωχευτικός συμβιβασμός, ως μια διαδικασία που συνεπάγεται την περάτωση των εργασιών της πτώχευσης και τη λήξη της πτωχευτικής διαδικασίας προϋποθέτει ύπαρξη κατάστασης πτώχευσης. Στην περίπτωση σας, από έρευνα στο σχετικό αρχείο του Πρωτοδικείου, προκύπτει ότι δεν υπάρχει πτώχευση και δεν έχει κατατεθεί αίτηση για πτώχευση. [...] Οπότε συνακόλουθα δεν μπορεί η εταιρεία σας να υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού. Για το λόγο αυτό, το Πρωτοδικείο ... εκδίδει πιστοποιητικό στο οποίο αναφέρεται ρητώς ότι Πιστοποιητικό πτωχευτικού συμβιβασμού δεν εκδίδεται διότι προϋποθέτει πτώχευση». Αλυσιτελώς δε η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται στις απόψεις της ότι αποδέχτηκε την εισήγηση της Επιτροπής Διαγωνισμού, διότι το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού συνιστά απλή γνώμη (βλ. ενδεικτικά ΣΤΕ 698/2017) και η αναθέτουσα αρχή δύναται πάντοτε να ενεργήσει κατά τρόπον διαφορετικό από αυτόν που της υποδεικνύεται με τη γνωμοδότηση, εφόσον αιτιολογεί ειδικώς την επιλογή της».

Για την ταυτότητα του νομικού λόγου τα ανωτέρω ισχύουν και εν προκειμένω:

α) Το πρακτικό της Επιτροπής του διαγωνισμού αποτελούσε απλή γνώμη και η Οικονομική Επιτροπή όφειλε να ενεργήσει κατά τρόπον διάφορο από την εν λόγω εισήγηση και να κρίνει το αυτονόητο: ότι αφού κανένα εκ των κοινοπρακτούντων μελών δεν τελεί υπό πτώχευση ήταν νομικώς και λογικώς αδύνατο να βεβαιώσει το Πρωτοδικείο Σερρών στα εκδοθέντα πιστοποιητικά την τέλεση πτωχευτικού συμβιβασμού. β) ότι παρανόμως απορρίφθηκε η προσφορά της προσφεύγουσας κοινοπραξίας διότι ο πτωχευτικός

## **Αριθμός απόφασης: 1477/2021**

συμβιβασμός προϋποθέτει πτώχευση και συνεπώς τα προσκομισθέντα από την προσφεύγουσα Κοινοπραξία πιστοποιητικά Πρωτοδικείου Σερρών περί μη πτώχευσης αποδεικνύουν ότι δεν έχει υπαχθεί κανένα εκ των κοινοπρακτούντων μελών σε πτωχευτικό συμβιβασμό. Αφού ελλείπει η προϋπόθεση έκδοσης του εν λόγω πιστοποιητικού (περί τελέσεως πτωχευτικού συμβιβασμού), ήτοι η πτώχευση, δεν μπορεί να εκδοθεί τέτοιο πιστοποιητικό και ασφαλώς δεν επρόκειτο περί αδυναμίας καλύψεως από το προσκομισθέν πιστοποιητικό του Πρωτοδικείου Σερρών της απαιτήσεως του άρθρου 22Α της Προκηρύξεως, ώστε να πρέπει να προσκομισθεί ένορκη βεβαίωση του Ειρηνοδικείου Σερρών, όπως παρανόμως κρίθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση. Με τα δεδομένα αυτά και με επίκληση της *ad hoc* επί του ζητήματος με αρ.1600/2020 αποφάσεως της Αρχής Σας ζητούμε την ακύρωση της προσβαλλόμενης αποφάσεως ως προς τον πρώτο λόγο απορρίψεως της προσφοράς μας. 2. Ως προς την εφαρμογή του άρθρου 103 ν.4412/2016 στην υπό έρευνα περίπτωση ως ισχύει μετά την αντικατάστασή του από τον ν.4782/2021. Το άρθρο 103 ν.4412/2016 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 43 ν.4782/2021 από 1.6.2021 ορίζει στην παρ.2 αυτού τα εξής: «2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1.» Η προκήρυξη του παρόντος διαγωνισμού ναι μεν στον όρο 4.2 αυτής έχει την διατύπωση του άρθρου 103 ν.4412/2016 πριν την αντικατάστασή του με τον ν.4782/2021, αλλά το άρθρο 141 παρ.3 ν.4782/2021 ορίζει ως έναρξης ισχύος του άρθρου 43 αυτού την 1.6.2021. Κατά τούτο, από 1.6.2021 ισχύει το άρθρο 103 ν.4412/2016, όπως

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

κατά τα ανωτέρω αντικαταστάθηκε από το άρθρο 43 ν.4782/2021, με αποτέλεσμα να ΙΣΧΥΕΙ ΤΟΣΟ ΣΤΙΣ 2.6.2021 που συνεδρίασε η Επιτροπή του διαγωνισμού, όσο και στις 7.6.2021 που απέστειλε στην προσωρινή ανάδοχο την με αρ.18249/7.6.2021 επιστολή-έγγραφο ειδοποίησή της όσο και κατά τον χρόνο εκδόσεως της προσβαλλόμενης αποφάσεως (11.6.2021). Συνεπώς παρανόμως η Επιτροπή του διαγωνισμού το μεν κάλεσε την προσωρινή ανάδοχο να διευκρινίσει μόνο τις υπό στοιχείο 3) και 4) παρατηρήσεις της και όχι την υπ' αριθμόν 2 κρίνοντας ότι δεν επιδέχεται τούτη διευκρίνιση βάσει του άρθρου 102 ν.4412/2016. Επ' αυτού παρατηρητέα τα εξής: α) Καταρχήν πρέπει να παρατηρηθεί ότι εσφαλμένα θεωρήθηκαν οι υποβεβλημένες βεβαιώσεις της ΕΤΕΕΜ ως απλά φωτοαντίγραφα εκ μέρους της επιτροπής του διαγωνισμού, δοθέντος ότι στο ΕΣΗΔΗΣ αναρτήθηκαν οι πρωτότυπες βεβαιώσεις όπως προκύπτει από τα σκαναρισμένα αρχεία pdf. Διαφορετικά, με την λογική της επιτροπής του διαγωνισμού κάθε αρχείο pdf που ανεβαίνει στο σύστημα είναι εξ ορισμού απλό αντίγραφο και πρέπει πάντοτε να συνοδεύεται από υπεύθυνη δήλωση εφόσον πρόκειται περί ιδιωτικού εγγράφου, όπερ λογικώς και νομικώς άτοπο. Πράγματι, η εν λόγω συλλογιστική αναιρεί επί της ουσίας την διάκριση μεταξύ πρωτότυπων και αντιγράφων όταν πρόκειται για ηλεκτρονική υποβολή στο ΕΣΗΔΗΣ στην περίπτωση ακριβώς που έχει σκαναριστεί το πρωτότυπο έγγραφο και προκύπτει τούτο από το σχετικό αρχείο pdf. Οι σκαναρισμένες αυτές πρωτότυπες βεβαιώσεις της ΕΕΤΕΜ υπεβλήθησαν ακολούθως στο πρωτόκολλο της αναθέτουσα αρχής με αποτέλεσμα να είναι σαφές ότι καταρχήν δεν απαιτείτο καν η προσκόμιση υπεύθυνης δήλωσης για την ακρίβεια του περιεχομένου τους αφού τα σκαναρισμένα αρχεία που ανέβηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ ήταν πρωτότυπα. Ήδη για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει. β) Κατά δεύτερον και ανεξαρτήτως του α) η μη συνυποβολή υπεύθυνων δηλώσεων για την βεβαίωση της ακρίβειας των προσκομισθεισών έντυπων βεβαιώσεων ΕΕΤΕΜ του κοινοπρακτούντος μέλους ..... αποτελεί ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ-ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ υποβληθέντος δικαιολογητικού που μπορεί επιτρεπτώς να γίνει κατ' άρθρο 103 ν.4412/2016 ως ισχύει. Τούτο διότι ΕΙΝΑΙ ΠΡΟΔΗΛΟ ότι οι έντυπες βεβαιώσεις της ΕΕΤΕΜ προσκομίστηκαν περί αποδείξεως της μη συνδρομής σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, απλώς δεν συνοδεύτηκαν τα αντίγραφα από υπεύθυνες δηλώσεις για την βεβαίωση

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

ακρίβειας του περιεχομένου τους κατά τον ν.4250/2014. Συνεπώς παρανόμως κατά την διάταξη του άρθρου 103 παρ.2 ν.4412/2016 ως ισχύει μετά την αντικατάστασή της από το άρθρο 43 ν.4782/2021, με την με αρ.18249/7.6.2021 έγγραφη ειδοποίησή της η επιτροπή του διαγωνισμού δεν κάλεσε την προσωρινή ανάδοχο να προσκομίσει και τις εν λόγω υπεύθυνες δηλώσεις που αποτελούσαν ΑΠΛΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ-ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΗ υποβληθέντων δικαιολογητικών του κοινοπρακτούντος μέλους «.....».

γ) Κατά τρίτον και αυτή καθ' εαυτή η εφαρμογή του άρθρου 102 ν.4412/2016 από την επιτροπή του διαγωνισμού έλαβε χώρα με προδήλως παράνομο τρόπο ΩΣ ΕΚ ΤΗΣ ΜΗ ΘΕΩΡΗΣΕΩΣ της προσκομίσεως των προαναφερόμενων υπεύθυνων δηλώσεων ως επιτρεπτή διευκρίνιση - συμπλήρωση υποβληθέντος δικαιολογητικού (επρόκειτο για ΑΠΛΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗ περί της ακρίβειάς του, επειδή υποβλήθηκε σε φωτοαντίγραφο το πιστοποιητικό-βεβαίωση της ΕΤΕΕΜ). Τούτο διότι, η επιτροπή του διαγωνισμού κατ' εφαρμογή της εν λόγω διατάξεως κάλεσε την προσωρινή ανάδοχο να διευκρινίσει πρώτον το περιεχόμενο των υπεύθυνων δηλώσεων περί μη παράβασης της εργατικής νομοθεσίας και δεύτερον να διευκρινίσει τις υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις περί αποδείξεως της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας σε σχέση με την υποβολή του πίνακα όλων των υπό εκτέλεση έργων με αναφορά στο ανεκτέλεστο υπόλοιπο ανά έργο και το συνολικό ανεκτέλεστο. Με αυτό ως δεδομένο παρίστατο ακατανόητο πώς η προσκόμιση των υπεύθυνων δηλώσεων για την βεβαίωση της ακρίβειας του περιεχομένου των δύο βεβαιώσεων του ΕΕΤΕΜ δεν θεωρήθηκε αποσαφήνιση υποβληθέντος δικαιολογητικού από την Επιτροπή του διαγωνισμού. Σε κάθε όμως περίπτωση η κρίση της επιτροπής του διαγωνισμού ότι δεν μπορούσε να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία για προσκόμιση των εν λόγω υπεύθυνων δηλώσεων λόγω του όρου 4.2 της προκηρύξεως που μνημονεύει την καταργηθείσα πλέον ρύθμιση του άρθρου 103 ν.4412/2016- ως δηλαδή ίσχυε πριν την αντικατάστασή της από τον ν.4782/2021- είναι εσφαλμένη και για το λόγο αυτό δέον όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση που υιοθέτησε την εν λόγω γνωμοδότηση. Η έναρξη ισχύος του άρθρου 103 ν. 4412/2016 ορίστηκε με το άρθρο 141 παρ.3 ν.4782/2021 από 1.6.2021, η δε ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ του άρθρου 43 αναφέρει ΟΛΩΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ τα εξής: «Σκοπός της προτεινόμενης τροποποίησης είναι η αποφυγή

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

αδικοιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τυπικούς λόγους που οφείλονται στην ελλιπή ή μη τυπικώς προσήκουσα προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 103 αλλά όχι στην πραγματική συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του οικονομικού φορέα από τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης». Εν προκειμένω ΔΕΝ ΣΥΝΤΡΕΧΕΙ ΛΟΓΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟΥ της προσωρινής αναδόχου αφού ΥΠΕΒΑΛΕ το μέλος «.....» ΤΙΣ ΔΥΟ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΕΤΕΜ (ΚΑΙ ΜΑΛΙΣΤΑ ΠΡΩΤΟΤΥΠΕΣ όπως προκύπτει από το σκαναρισμένο αρχείο) για μη συνδρομή σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος στο πρόσωπό του, απλώς επειδή τούτες φέρονται από την επιτροπή του διαγωνισμού ότι ήταν σε αντίγραφο και η ΕΤΕΕΜ δεν είναι δημόσια υπηρεσία, έπρεπε να συνυποβληθούν δύο υπεύθυνες δηλώσεις για την ακρίβεια του περιεχομένου τους. ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ ΔΗΛΑΔΗ ΓΙΑ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΟ ΑΠΟΚΛΕΙΣΜΟ της προσωρινής αναδόχου, λόγω μη τυπικώς προσήκουσας προσκομίσεως των βεβαιώσεων της ΕΤΕΕΜ που αποτελεί ακριβώς τον δικαιολογητικό λόγο θεσπίσεως και ισχύος από 1.6.2021 της ρυθμίσεως του άρθρου 43 ν.4782/2021. Περαιτέρω, η με αρ.1/2020 απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του ΣΤΕ έχει κρίνει επί λέξει τα εξής: «Τούτο διότι, κατά την έννοια του ως άνω όρου της διακηρύξεως, ερμηνευομένου σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 103 του ν.4412/2016, στο οποίο ο όρος αυτός παραπέμπει, η κλήση του αναδειχθέντος προσωρινού μειοδότη για την συμπλήρωση τυχόν ελλείψεων των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης είναι υποχρεωτική, σε περίπτωση κατά την οποία οι ελλείψεις αυτές οδηγούν στη ματαίωση της κατακύρωσεως σε αυτόν του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Μολονότι δε η συμπλήρωση ή διευκρίνιση υποβληθέντων δικαιολογητικών προϋποθέτει, κατ' αρχήν, σχετική κλήση εκ μέρους των αρμοδίων οργάνων του διαγωνισμού, στην προκειμένη περίπτωση, εφ' όσον ο αναθέτων φορέας παρέλειψε την υποχρέωσή του να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο να συμπληρώσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης και δεδομένου ότι, κατά την ανωτέρω δοθείσα ερμηνεία των όρων της διακηρύξεως, δεν θα μπορούσε να προβεί στην απόρριψη του φακέλου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης λόγω ελλείψεων, πριν καλέσει την προσωρινή ανάδοχο για τη συμπλήρωση των ελλείψεων αυτών, νομίμως έλαβε υπ' όψιν τα δικαιολογητικά, τα οποία προσκομίσθηκαν από την προσωρινή ανάδοχο με

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

το υπόμνημα που κατέθεσε για την αντίκρουση των σχετικών ισχυρισμών της προδικαστικής προσφυγής της αιτούσης και τα οποία, άλλωστε, είχαν εκδοθεί σε χρόνο προγενέστερο του χρόνου ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ανάγονταν δε στον κρίσιμο κατά τη διακήρυξη χρόνο για την απόδειξη της συνδρομής της συγκεκριμένης προϋποθέσεως συμμετοχής στον διαγωνισμό». Για τον λόγο δε αυτό και επειδή παρανόμως δεν κλήθηκε η προσφεύγουσα να προσκομίσει την ανωτέρω υπεύθυνη δήλωση, ενόσω επέκειτο ματαίωση της κατακυρώσεως του αποτελέσματος του διαγωνισμού σε τούτη και επικαλούμενη την ΕπΑνΣτε 1/2020 με την παρούσα προδικαστική προσφυγή προσκομίζονται οι υπεύθυνες δηλώσεις του κοινοπρακτούντος μέλους «.....» περί της ακρίβειας του περιεχομένου των δύο βεβαιώσεων της ΕΤΕΕΜ.».

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το υπ' αρ.πρωτ. 9011/30-7-2021 έγγραφο απόψεών της που απέστειλε προς την ΑΕΠΠ και κοινοποίησε αυθημερόν μέσω ΕΣΗΔΗΣ στους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό τις απόψεις της επί της ανωτέρω προσφυγής, προς απόρριψη της εξεταζόμενης προδικαστικής προσφυγής προέβαλε τα εξής: «Στο από 11-6-2021 πρακτικό η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού Έργων του Δήμου για το έργο «.....» απέρριψε την προσφορά του προσωρινού αναδόχου ....., κρίνοντας ότι υπάρχουν ουσιώδεις ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά (ψηφιακά και έντυπα) προσωρινού αναδόχου, κατά τις απαιτήσεις της διακήρυξης, οι οποίες δεν δύναται να συμπληρωθούν με την διαδικασία του άρθρου 102 του Ν.4412/2016, όπως αυτό ισχύει για τον παρόντα διαγωνισμό. Επισημαίνεται ότι η ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ έγινε στις 11-12-2020 με αριθμό ..... 2020-12-11 κι επομένως δεν ισχύουν τα αναφερόμενα στην προσφυγή περί ισχύος του νέου νόμου. Άποψη της αναθέτουσας αρχής είναι ότι ορθώς η Οικονομική Επιτροπή του ..... με την υπ' αριθμ. 156/2021 Απόφαση, προχώρησε στην έγκριση του από 11-6-2021 πρακτικού του διαγωνισμού, με αποτέλεσμα την ποινή αποκλεισμού της προσφοράς του προσωρινού αναδόχου .....».

9. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

10. Επειδή, επί του πρώτου λόγου προσφυγής, που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου εκ του λόγου ότι αυτή δεν κάλυψε την απαίτηση του άρθρου 23.3.γ της διακήρυξης, περί μη υπαγωγής των μελών της σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού, με σχετικές ένορκες βεβαιώσεις των μελών της, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τον όρο 23.Α.4. της διακήρυξης «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: (α) έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στην παρ. 2 του άρθρου 18 του ν. 4412/2016, (β) εάν ο οικονομικός φορέας τελεί υπό πτώχευση ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο ή έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή εάν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να μην αποκλείει.....». Επίσης κατά τους όρους 23.3.γ και 23.3.δ της διακήρυξης «Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22Α ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: ..... (γ) για την παράγραφο Α.4(β) του άρθρου 22: πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του. Για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκαταστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα το πιστοποιητικό ότι δεν τελούν υπό πτώχευση, πτωχευτικό συμβιβασμό, αναγκαστική διαχείριση, δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης εκδίδεται από το αρμόδιο πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα. Το πιστοποιητικό ότι το νομικό πρόσωπο δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με δικαστική απόφαση εκδίδεται από το οικείο Πρωτοδικείο της έδρας του οικονομικού φορέα, το δε πιστοποιητικό ότι δεν έχει τεθεί υπό εκκαθάριση με απόφαση των εταίρων εκδίδεται από το Γ.Ε.Μ.Η., σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ως κάθε φορά ισχύουν. Ειδικά η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς, αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων. (δ) Αν το κράτος-μέλος ή χώρα δεν εκδίδει τα υπό των περ. (α), (β), (ββ) και (γ) πιστοποιητικά ή όπου τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις υπό 1 και 2 και 4 (β) του άρθρου 22 Α., το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού του κράτους μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας. Στην περίπτωση αυτή οι αρμόδιες δημόσιες αρχές παρέχουν επίσημη δήλωση στην οποία αναφέρεται ότι δεν εκδίδονται τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά της παρούσας παραγράφου ή ότι τα έγγραφα ή τα πιστοποιητικά αυτά δεν καλύπτουν όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στα υπό 1 και 2 και 4 (β) του άρθρου 22 Α της παρούσας. Οι επίσημες δηλώσεις καθίστανται διαθέσιμες μέσω του επιγραμμικού αποθετηρίου πιστοποιητικών (e Certis) 100 του άρθρου 81 του ν. 4412/2016. Αν διαπιστωθεί με οποιονδήποτε τρόπο ότι, στην εν λόγω χώρα εκδίδονται τα υπόψη πιστοποιητικά, η προσφορά του διαγωνιζόμενου απορρίπτεται.».

11. Επειδή, κατά τον χρόνο έκδοσης (8-7-2021) της προσβαλλόμενης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του .....



## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

είχε ήδη τεθεί σε ισχύ ο ν. 4782/2021 (ΦΕΚ Α' 36/09.03.2021), με το άρθρο 43 του οποίου τροποποιήθηκαν διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, το οποίο αφορά στην πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης. Συγκεκριμένα, το άρθρο 43 του ν.4782/2021 του ως άνω νόμου προβλέπει τα εξής: «2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, η αναθέτουσα αρχή καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά ή να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ή να παράσχει διευκρινήσεις με την έννοια του άρθρου 102, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής πρόσκλησης σε αυτόν. Αν ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αίτημα προς την αναθέτουσα αρχή για παράταση της ως άνω προθεσμίας, συνοδευόμενο από αποδεικτικά έγγραφα με τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες δημόσιες αρχές. Ο προσωρινός ανάδοχος μπορεί να αξιοποιεί τη δυνατότητα του προηγούμενου εδαφίου και εντός της προθεσμίας της πρόσκλησης της παρ. 1.».

12. Επειδή, οι νέες αυτές διατάξεις κατατείνουν στον περιορισμό των αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων για αυστηρά τυπικούς λόγους, ενώ πληρούνται κατ' ουσίαν οι προϋποθέσεις συμμετοχής, χάριν της ανάπτυξης του ευρύτερου δυνατού υγιούς ανταγωνισμού, της κάμψης της τυπολατρίας και του φορμαλισμού και της διευκόλυνσης της πρόσβασης των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων στις δημόσιες συμβάσεις, προς όφελος της επιτυχούς έκβασης των διαγωνιστικών διαδικασιών και της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρεται στην αιτιολογική Έκθεση του ν. 4782/2021, ως προς την επίμαχη διάταξη «Με το άρθρο 43 τροποποιείται το άρθρο 103 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, με την παρ. 1, εισάγονται νομοτεχνικές βελτιώσεις και προβλέπεται η υποβολή, από τον προσωρινό ανάδοχο, των δικαιολογητικών κατακύρωσης μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, εφόσον ο διαγωνισμός διεξάγεται μέσω του ΟΠΣ ΕΣΗΔΗΣ, άλλως σε σφραγισμένο φάκελο ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. Επιπρόσθετα, με την παρ. 2 προβλέπεται πλέον η υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, εφόσον τα δικαιολογητικά που προσκομίζει ο προσωρινός ανάδοχος παρουσιάζουν ελλείψεις ή δεν

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

προσκομισθούν, να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο τόσο προς παροχή διευκρινίσεων επί των ήδη υποβληθέντων δικαιολογητικών όσο και προς συμπλήρωση τυχόν ελλειπόντων δικαιολογητικών. Παράλληλα, παραμένει σε ισχύ το δικαίωμα του προσωρινού αναδόχου να υποβάλλει αίτημα για παράταση υποβολής των σχετικών δικαιολογητικών, εφόσον αποδεικνύει ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των σχετικών δικαιολογητικών, η σχετική προθεσμία υποβολής αυτών παρατείνεται για όσο χρόνο απαιτείται για τη χορήγησή τους από τις αρμόδιες αρχές. Σκοπός της προτεινόμενης τροποποίησης είναι η αποφυγή αδικαιολόγητων αποκλεισμών των οικονομικών φορέων από τις διαδικασίες ανάθεσης δημόσιας σύμβασης για τυπικούς λόγους που οφείλονται στην ελλιπή ή μη τυπικώς προσήκουσα προσκόμιση των δικαιολογητικών του άρθρου 103 αλλά όχι στην πραγματική συνδρομή των λόγων αποκλεισμού του οικονομικού φορέα από τη διαδικασία ανάθεσης σύμβασης. Επιπρόσθετα, με την παρ. 3 προβλέπεται ότι η ποινή της κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του προσωρινού αναδόχου στη διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης επιβάλλεται στην περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος έχει υποβάλλει εκ προθέσεως απατηλά ή πλαστά δικαιολογητικά.». Ενόψει των ανωτέρω και δεδομένου ότι με τις νεότερες αυτές ρυθμίσεις δεν επιβάλλονται πρόσθετες υποχρεώσεις ή βάρη στους διαγωνιζομένους, αλλά, αντιθέτως, διευκολύνεται η συμμετοχή τους στο διαγωνισμό, θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι, μολονότι στον νόμο δεν έχει περιληφθεί σχετική ρητή πρόβλεψη, κατά την έννοια των εν λόγω διατάξεων, οι ως άνω νεότερες ρυθμίσεις είναι εφαρμοστέες και στις εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες και λαμβάνονται υπ' όψιν από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού κατά την εξέταση των δικαιολογητικών κατακύρωσης του προσωρινού αναδόχου (πρβλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11). Τούτο δε, δεν αντίκειται στην αρχή της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης, όπως κατοχυρώνονται στο εθνικό και ενωσιακό δίκαιο, δεδομένου ότι αφορά εξίσου όλους τους εκκρεμείς διαγωνισμούς και όλους τους διαγωνιζομένους (βλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11, 291/2019, σκ. 14, πρβλ. ΣτΕ 2029/2015). Περαιτέρω, εξάλλου, εφόσον οι εν λόγω ρυθμίσεις καταλαμβάνουν και εκκρεμείς διαγωνιστικές διαδικασίες, είναι ληπτές υπ' όψιν τόσον από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού όσο και από την ΑΕΠΠ, όταν η Αρχή επιλαμβάνεται προδικαστικής προσφυγής (πρβλ Ε10/2021 7μελής ΑΕΠΠ σκ. 15 & 16), με

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

την οποία προβάλλονται αιτιάσεις σχετικές με ελλείψεις ή λάθη των εγγράφων και στοιχείων που προσκομίζονται από τους διαγωνιζόμενους, ακόμη και αν οι διατάξεις του ν. 4782/2021 τέθηκαν σε ισχύ μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου των στοιχείων αυτών από τα αρμόδια όργανα του διαγωνισμού (βλ. ΕΑ 133/2019 σκ. 11, 291/2019, σκ. 14). Αρκεί η διακήρυξη να μην περιέχει διάταξη σχετικά με το ζήτημα των διευκρινίσεων – συμπληρώσεων των εγγράφων των προσφορών των διαγωνιζομένων, τέτοια που να ρυθμίζει το ζήτημα ειδικώς, εξαντλητικώς και με σαφήνεια, ώστε να μην απαιτείται παραπομπή στη σχετική διάταξη του νόμου. Τούτο δε, διότι στην περίπτωση αυτή, οι κανόνες που τίθενται με τη διακήρυξη κατισχύουν, ως ειδικότεροι, κάθε άλλης διατάξεως, ανεξάρτητα, μάλιστα, από το αν η τελευταία διάταξη ρυθμίζει ζητήματα με τρόπο διαφορετικό από τη διακήρυξη (ΣΤΕ 1502/2003, ΕΑ 613/2009, 348/2010).

13. Επειδή, για τους ανωτέρω λόγους η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένα παρέλειψε να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά και να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ήτοι δηλαδή παρέλειψε να την καλέσει, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν.4412/2016 ως ισχύει, να προσκομίσει συμπληρωματικά ένορκες βεβαιώσεις των μελών της ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού, κατά τον όρο 23.3.δ της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο πρώτος λόγος προσφυγής και η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος αυτό και, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 367 του ν.4412/2016, η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί στην ως άνω οφειλόμενη ενέργεια.

14. Επειδή, όσον αφορά στο δεύτερο λόγο προσφυγής, σχετικά με την απόρριψη της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας εκ του λόγου ότι οι δύο προσκομισθείσες από το μέλος της «.....» έντυπες βεβαιώσεις Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. (φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων), ως ιδιωτικά έγγραφα, δεν υποβλήθηκαν συνοδευόμενες από την σχετική υπεύθυνη δήλωση, λεκτέα είναι τα ακόλουθα: Σύμφωνα με τον όρο 22.Α.4.θ της διακήρυξης *«Αποκλείεται από τη συμμετοχή στη ν παρούσα διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης προσφέρων σε οποιαδήποτε από τις ακόλουθες καταστάσεις: ..... (θ) εάν ο οικονομικός φορέας έχει διαπράξει σοβαρό*

## Αριθμός απόφασης: 1477/2021

επαγγελματικό παράπτωμα, το οποίο θέτει σε αμφιβολία την ακεραιότητά του.». Κατά τον όρο 23.3. της διακήρυξης «Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: ..... (ε) Για τις λοιπές περιπτώσεις της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22, υποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι οριζόμενοι λόγοι αποκλεισμού αποκλεισμού. Ειδικά για την περίπτωση θ της παραγράφου Α.4 του άρθρου 22 22103, για τις εργοληπτικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στο Μ.Ε.ΕΠ. υποβάλλονται πιστοποιητικά χορηγούμενα από τα αρμόδια επιμελητήρια και φορείς (ΤΕΕ, ΓΕΩΤΕΕ, ΕΕΤΕΜ) από τα οποία αποδεικνύεται ότι τα πρόσωπα με βεβαίωση του Μ.Ε.Κ. που στελεχώνουν την εργοληπτική επιχείρηση, δεν έχουν διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα». Επίσης, κατά τον όρο 3.5 της διακήρυξης «.....Στις ως άνω περιπτώσεις που με την προσφορά υποβάλλονται ιδιωτικά έγγραφα, αυτά γίνονται αποδεκτά είτε κατά τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94) είτε και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση, στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης (ήτοι μετά την ημερομηνία δημοσίευσης της προκήρυξης της σύμβασης στο ΚΗΜΔΗΣ)....».

15. Επειδή, για τους αυτούς ως άνω λόγους που αναπτύχθηκαν στις σκέψεις 11 και 12 της παρούσας, η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένα παρέλειψε να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία να προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά και να συμπληρώσει τα ήδη υποβληθέντα, ήτοι δηλαδή παρέλειψε να την καλέσει, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 103 του ν.4412/2016 ως ισχύει, να προσκομίσει συμπληρωματικά υπεύθυνες δηλώσεις του μέλους της προσωρινής αναδόχου κοινοπραξίας «.....», με τις οποίες να βεβαιώνεται η ακρίβεια των προσκομισθέντων σχετικών δύο έντυπων βεβαιώσεων Ε.Ε.Τ.Ε.Μ., αφού οι βεβαιώσεις αυτές (Ε.Ε.Τ.Ε.Μ.) προσκομίσθηκαν ως φωτοαντίγραφα των πρωτοτύπων, και δη με υπογραφή σε αυτές (υπεύθυνες δηλώσεις) μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της συγκεκριμένης σύμβασης, σύμφωνα με τις επιταγές του όρου 3.5 της διακήρυξης. Για το λόγο αυτό δεκτός ως βάσιμος κρίνεται ο και δεύτερος λόγος προσφυγής, η δε

## **Αριθμός απόφασης: 1477/2021**

προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί και κατά το μέρος αυτό και, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 367 του ν.4412/2016, η υπόθεση να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί και σε αυτήν την ως άνω οφειλόμενη ενέργεια.

16. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, δεκτή ως βάσιμη κρίνεται η εξεταζόμενη προδικαστική προσφυγή, η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος που παρέλειψε να καλέσει την προσωρινή ανάδοχο κοινοπραξία αφενός να προσκομίσει συμπληρωματικά ένορκες βεβαιώσεις των μελών της ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και αφετέρου να προσκομίσει συμπληρωματικά υπεύθυνες δηλώσεις του μέλους της «.....», με τις οποίες να βεβαιώνεται η ακρίβεια των προσκομισθέντων σχετικών δύο έντυπων βεβαιώσεων Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. και δη με υπογραφή σε αυτές (υπεύθυνες δηλώσεις) μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της συγκεκριμένης σύμβασης και η υπόθεση πρέπει να αναπεμφθεί στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου αυτή να προβεί σε αμφότερες αυτές τις οφειλόμενες ενέργειες.

17. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., ποσού 2.020,00€, πρέπει να επιστραφεί στην προσφεύγουσα.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει τη με αρ. 156/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του ..... κατά το μέρος που παρέλειψε να καλέσει την προσφεύγουσα κοινοπραξία αφενός να προσκομίσει συμπληρωματικά ένορκες βεβαιώσεις των μελών της ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και αφετέρου να προσκομίσει συμπληρωματικά υπεύθυνες δηλώσεις του μέλους της «.....», με τις οποίες να βεβαιώνεται η ακρίβεια των προσκομισθέντων σχετικών δύο έντυπων βεβαιώσεων Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. και δη με υπογραφή σε αυτές (υπεύθυνες δηλώσεις) μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της συγκεκριμένης σύμβασης.

## **Αριθμός απόφασης: 1477/2021**

Αναπέμπει την υπόθεση στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου αυτή να προβεί σε αμφότερες τις οφειλόμενες ενέργειες και δη να καλέσει την προσφεύγουσα κοινοπραξία αφενός να προσκομίσει συμπληρωματικά ένορκες βεβαιώσεις των μελών της ότι δεν έχουν υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού και αφετέρου να προσκομίσει συμπληρωματικά υπεύθυνες δηλώσεις του μέλους της «.....», με τις οποίες να βεβαιώνεται η ακρίβεια των προσκομισθέντων σχετικών δύο έντυπων βεβαιώσεων Ε.Ε.Τ.Ε.Μ. και δη με υπογραφή σε αυτές (υπεύθυνες δηλώσεις) μετά την έναρξη ισχύος της διαδικασίας σύναψης της συγκεκριμένης σύμβασης.

Ορίζει την επιστροφή στην προσφεύγουσα του ηλεκτρονικού παραβόλου με κωδικό ....., ποσού 2.020,00€.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 25-8-2021 και εκδόθηκε στις 13-9-2021 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ ΚΟΥΡΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΠΕΤΡΟΥ**