

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**5<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 27 Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μιχαήλ Οικονόμου, Πρόεδρος, Ευαγγελία Μιχολίτση, Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.09.2020 προδικαστική προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Α.Ε.Π.Π.1316/21.09.2020 τη προσφεύγουσας εταιρείας «...», που εδρεύει ... όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά της ... (...) (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί άλλως ανακληθεί η με αριθμό 507/1/4-9-2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, δυνάμει της οποίας εγκρίθηκε το Πρακτικό Νο 5/19-6-2020 της Επιτροπής Διενέργειας του διαγωνισμού, κατά το μέρος της που απορρίπτει την προσφορά της και αποφασίζει την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της και αντιστοίχως και κατά το μέρος που ανακηρύσσει προσωρινή ανάδοχο την ανταγωνίστρια εταιρεία «...».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια, Ευαγγελία Μιχολίτση

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., εξοφληθέν δυνάμει του από 18.09.2020 αποδεικτικού εξόφλησης της ..., δεσμευμένο, όπως προκύπτει από την εκτύπωση της σχετικής σελίδας της Γ.Γ.Π.Σ.), ύψους 600,00 €, δεδομένου ότι ο συνολικός προϋπολογισμός χωρίς Φ.Π.Α. της επίμαχης σύμβασης ανέρχεται στο ποσό του 95.000 € πλέον ΦΠΑ

και ο προϋπολογισμός του επίμαχου τμήματος (Α) ανέρχεται στο ποσό των 35.000 € πλέον ΦΠΑ.

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής του Δεκεμβρίου 2019, προκηρύχθηκε Ανοικτός, Δημόσιος, Ηλεκτρονικός Διαγωνισμός για την ανάθεση των υπηρεσιών αποτίμησης της ακίνητης περιουσίας & αποτίμησης της υπεραξίας της «... (...), εκτιμώμενης αξίας 95.000 Ευρώ πλέον ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής. Η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 20.12.2019 με ΑΔΑΜ: ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Συστημικός Αριθμός ...). Στον εν θέματι διαγωνισμό συμμετείχαν υποβάλλοντας προσφορά τρεις οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα (προσφορά με α/α κατάθεσης ...), η οποία υπέβαλε προσφορά για το Α' τμήμα της συνολικής σύμβασης, η εταιρεία «...» και ήδη προσωρινή ανάδοχος (προσφορά με α/α κατάθεσης ...) και η εταιρεία «...» (προσφορά με α/α κατάθεσης ...). Σε συνέχεια αποσφράγισης κι ελέγχου των προσφορών, με την υπ' αριθμό 480/2/09.04.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής, εγκρίθηκαν τα Πρακτικά Νο 1/30.01.2020, Νο 2/24.02.2020, Νο 3/06.03.2020 και Νο 4/27.03.2020 της Επιτροπής του Διαγωνισμού, επικυρώθηκαν τα αποτελέσματα όλων των σταδίων, εγκρίθηκε ο πίνακας κατάταξης των οικονομικών προσφορών και ανακηρύχθηκε η προσφεύγουσα προσωρινή ανάδοχος του διαγωνισμού. Με τη με αριθμό πρωτοκόλλου 5380/26.05.2020 Πρόσκληση, η οποία απεστάλη μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του «ΕΣΗΔΗΣ» στις 26-5-2020, η αναθέτουσα αρχή κάλεσε την προσφεύγουσα να υποβάλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης (αποδεικτικά μέσα), η οποία (πρόσκληση) έχει επί λέξει ως ακολούθως :

*«Σε συνέχεια της με αριθμό πρωτοκόλλου 480/2/09.04.2020 απόφασης της ... που σας κοινοποιήθηκε μέσω ΕΣΗΔΗΣ την 24η.04.2020, με την οποία εγκρίθηκαν τα αποτελέσματα αξιολόγησης των προσφορών όλων των σταδίων (Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά και Οικονομική Προσφορά) και αναδείχτηκε η εταιρεία σας ως προσωρινή ανάδοχος του εν θέματι Διαγωνισμού*

με τίτλο: «Ανάθεση Υπηρεσιών Αποτίμησης της Ακίνητης Περιουσίας & Αποτίμησης της Υπεραξίας της "...» (...)» για το Τμήμα Α «Υπηρεσίες αποτίμησης της ακίνητης περιουσίας της «...», καλείστε να υποβάλετε, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 της Διακήρυξης.

Σε περίπτωση αδυναμίας έκδοσης των απαιτούμενων, κατά το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 (Α 147), πιστοποιητικών, λόγω της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 41 της από 13.04.2020 Π.Ν.Π. (Α 84), ήτοι η υποβολή μόνο υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α 75) ή ηλεκτρονικής υπεύθυνης δήλωσης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης του άρθρου 52 του ν. 4635/2019 (Α 167), που προβλέπεται στο εικοστό έβδομο άρθρο της από 20.03.2020 Π.Ν.Π. (Α 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α 83).

Στην υποβαλλόμενη, ως άνω, υπεύθυνη δήλωση, θα δηλώνονται τα εξής: α) ότι δεν συντρέχει κανένα νομικό κώλυμα συμμετοχής σας στη διαδικασία, β) ότι εξακολουθείτε να πληροίτε όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία Διακήρυξη και γ) ότι υποχρεούστε να προσκομίσετε τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης. Επισημαίνεται ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά υποβάλλονται ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται, σε έντυπη μορφή, στο Πρωτόκολλο της Αναθέτουσας Αρχής, εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία ηλεκτρονικής υποβολής τους.». Ανταποκρινόμενη η προσφεύγουσα απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 2.06.2020 την αυθημερόν υπογεγραμμένη υπεύθυνη δήλωση, η οποία ανέφερε ότι λόγω της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19 δεν μπορούσε να υποβάλει τα δικαιολογητικά του άρθρου 80 του Ν.4412/2016 εντός των προθεσμιών, κατονομάζοντας τα πιστοποιητικά που θα υποβληθούν σε μεταγενέστερο χρόνο και αναφέροντας έτι περαιτέρω «Παραταύτα υποβάλλονται τα ως άνω πιστοποιητικά με προηγούμενη ημερομηνία και ισχύ για την ενημέρωση της

*Επιτροπής». Επίσης, με το αυτό μήνυμα υπέβαλε η προσφεύγουσα και λοιπά έγγραφα μεταξύ των οποίων και σειρά πιστοποιητικών προγενέστερης ημερομηνίας έκδοσης από την απαιτούμενη. Εν συνεχεία, κοινοποιήθηκε μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» η με αριθμό 507/1/04.09.2020 απόφαση της αναθέτουσας αρχής μετά του εισηγητικού Πρακτικού Νο 5/19.06.2020 της Επιτροπής Διενέργειας του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού περί έγκρισης του ως άνω πρακτικού, απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας για το ΤΜΗΜΑ Α' «Υπηρεσίες αποτίμησης της ακίνητης περιουσίας της "... » της με αριθμό ... Διακήρυξης, κατάπτωσης υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής της εγγύησης συμμετοχής της προσφεύγουσας και ανάδειξης της εταιρείας «...» ως προσωρινής αναδόχου. Ειδικότερα, το εισηγητικό πρακτικό αποφαίνεται «Ως προς την πληρότητα και το περιεχόμενο των ως άνω αναφερόμενων δικαιολογητικών προσωρινού Αναδόχου η Επιτροπή διαπίστωσε ότι η «...»: α. Υπέβαλε την υπό στοιχείο 5α' Υπεύθυνη Δήλωση που προβλέπεται στο τεσσαρακοστό πρώτο άρθρο της από 13 Απριλίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α84), στην οποία δηλώνει ότι : «Λόγω αδυναμίας έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατά το άρθρου 80 του ν. 4412/2016 (Α 147), πιστοποιητικών λόγω της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID19 η εταιρία μας δεν έχει τη δυνατότητα να αποκτήσει τα πιστοποιητικά εντός των προθεσμιών. Τα εν λόγω πιστοποιητικά όπου ο Οικονομικός Φορέας θα μεριμνήσει να αποκτηθούν και να καλύψουν το χρόνο υποβολής όπως ορίζεται στην παρούσα διακήρυξη υπ' αριθμόν ... είναι τα εξής: ..... Παραταύτα υποβάλλονται τα ως άνω πιστοποιητικά με προηγούμενη ημερομηνία και ισχύ για την ενημέρωση της επιτροπής.». Πλην όμως, ο Προσωρινός Ανάδοχος δεν δήλωσε, όπως προβλέπεται στις διατάξεις του τεσσαρακοστού πρώτου άρθρου της από 13 Απριλίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α 84) και επισημάνθηκε στη με αριθμό πρωτοκόλλου 5380/26.05.2020 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι : «α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και*

γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.». Η προσκόμιση των υπό στοιχείο 5β' δικαιολογητικών και πιστοποιητικών που φέρουν προγενέστερη ημερομηνία έκδοσης και συνακόλουθα χρονική ισχύ από αυτήν που απαιτείται από τη Διακήρυξη δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν δύναται να θεραπεύσουν την ως άνω αναφερόμενη έλλειψη. Β. Υπέβαλε πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας DIN EN ISO 9001:2000 που δεν είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και συγκεκριμένα, έχει λήξει από την 28.11.2007, ενώ με το Τ.Ε.Υ.Δ. ο προσωρινός Ανάδοχος είχε δηλώσει ότι διαθέτει «Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001:2000». 9.Με βάση τα παραπάνω, διαπιστώνεται ότι :α. Από την υπό στοιχείο 5α' Υπεύθυνη Δήλωση που προσκόμισε η «...», δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) της Διακήρυξης. β. Από το πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας DIN EN ISO 9001:2000 που προσκόμισε η «...» δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 (πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) της Διακήρυξης καθώς και ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ψευδή ή ανακριβή. 10. Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 103 του ν. 4412/2016 (Α 147) και στον όρο 3.2 της Διακήρυξης, απορρίπτεται η προσφορά της «...», καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής της και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά. Βάσει των ανωτέρω, δοθέντος ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 3 και 5 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 καθώς και των περιπτώσεων i και iii του όρου 3.2 της Διακήρυξης»...[.].».

3. Επειδή, η υπό εξέταση προσφυγή, ενόψει του αντικειμένου του διαγωνισμού, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017, καθώς και του χρόνου δημοσίευσης της Διακήρυξης, σύμφωνα με τα άρθρα 5

περ. β), 61 παρ. 1, 120 παρ. 1, 376 και 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και στην καθ' ύλην και κατά χρόνο αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π.

4. Επειδή, η υπό κρίση προσφυγή έχει κατατεθεί νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρο 361 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, το άρθρο 4 παρ. 1 περ. α) και το άρθρο 8 παρ. 3 του Π.Δ. 39/2017, καθώς η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 10.09.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 18.09.2020, κοινοποιήθηκε, δε, με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Α.Ε.Π.Π. από την αναθέτουσα αρχή αυθημερόν.

5. Επειδή, μετ' εννόμου συμφέροντος ασκεί η προσφεύγουσα την προδικαστική προσφυγή κατά της προσβαλλόμενης καθώς επιδιώκει την αποδοχή των υποβληθέντων από την ίδια δικαιολογητικών κατακύρωσης και της προσφοράς της και την κατακύρωση σε αυτήν της σύμβασης.

6. Επειδή, στις 21.09.2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε την υπό εξέταση προσφυγή προς τους λοιπούς συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

7. Επειδή, στις 30.09.2020 η αναθέτουσα απέστειλε τις με αριθμό πρωτ. 10036/30.9.2020 απόψεις της επί της προσφυγής προς την ΑΕΠΠ, τις οποίες κοινοποίησε προς την προσφεύγουσα αυθημερόν μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία». Η, δε, προσφεύγουσα απέστειλε στις 24/9/2020, ήτοι σε χρόνο προγενέστερο της λήψης γνώσης των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, με τον αυτό τρόπο έγγραφα υποστηρικτικά της προσφυγής της, τα οποία δεδομένου ότι δεν έχουν υποβληθεί μετά της προσφυγής ούτε άλλωστε και μετά υπομνήματος σε αντίκρουση των απόψεων, δεν δύνανται – ανεξαρτήτως περιεχομένου - να ληφθούν υπόψη.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της υποστηρίζει, επικαλούμενη τα άρθρα 2.2.3. , 3.2. , 2.2.9.2. της διακήρυξης και τα άρθρα 18

παρ. 1, 79 και 103 του Ν. 4412/2016, τα εξής «10. Εν προκειμένω από την παρατεθείσα ανωτέρω αιτιολογία της απόφασης απόρριψης της προσφοράς μας διαπιστώνεται ότι, η προσφορά μας κρίθηκε απορριπτή, με το σκεπτικό ότι η εκ μέρους μας 5α' Υπεύθυνη Δήλωση που προβλέπεται στο τεσσαρακοστό πρώτο άρθρο της από 13 Απριλίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α 84), στην οποία δηλώνει ότι: «Λόγω αδυναμίας έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατά το άρθρου 80 του ν. 4412/2016 (Α 147), πιστοποιητικών λόγω της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID 19 η εταιρία μας δεν έχει τη δυνατότητα να αποκτήσει τα πιστοποιητικά εντός των προθεσμιών. Τα εν λόγω πιστοποιητικά όπου ο Οικονομικός Φορέας θα μεριμνήσει να αποκτηθούν και να καλύψουν το χρόνο υποβολής όπως ορίζεται στην παρούσα διακήρυξη υπ' αριθμόν ... είναι τα εξής:...[.] Παραταύτα υποβάλλονται τα ως άνω πιστοποιητικά με προηγούμενη ημερομηνία και ισχύ για την ενημέρωση της επιτροπής.», η εταιρεία μας δεν δήλωσε, όπως προβλέπεται σας διατάξεις του τεσσαρακοστού πρώτου άρθρου της από 13 Απριλίου 2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α 84) και επισημάνθηκε στη με αριθμό πρωτοκόλλου 5380/26.05.2020 πρόσκληση της Αναθέτουσας Αρχής για την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ότι: « α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.» και ότι, η προσκόμιση των υπό στοιχείο 5β' δικαιολογητικών και πιστοποιητικών που φέρουν προγενέστερη ημερομηνία έκδοσης και συνακόλουθα χρονική ισχύ από αυτήν που απαιτείται από τη Διακήρυξη δεν λαμβάνονται υπόψη και δεν δύναται να θεραπεύσουν την ως άνω αναφερόμενη έλλειψη.

Η κρίση όμως αυτή δεν βρίσκει έρεισμα στη διακήρυξη του διαγωνισμού, αλλά ούτε στις διατάξεις του Ν. 4412/2016, αλλά αντιβαίνει σε αυτή. Ειδικότερα:

α) Η εταιρεία μας, μετά την υπ' αριθμ. 5380/26-5-2020 πρόσκληση υποβολής των δικαιολογητικών, πράγματι υπέβαλε την άνω από υπεύθυνη

δήλωση, με την οποία δήλωνε ότι: «...[..]...», και εν συνεχεία την απέστειλε, προσκομίζοντας παράλληλα τα άνω πιστοποιητικά.

Όμως, ουδαμού από την διακήρυξη προβλέπεται η άνευ ετέρου απόρριψη της προσφοράς μας λόγω μη αναφοράς στην άνω υπεύθυνη δήλωση ότι, « α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.».

Η αποστολή των νομίμως προβλεπόμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης ήταν πρωτοβουλία της ... . Επισημαίνεται ότι τα εν λόγω δικαιολογητικά κατακύρωσης σύμφωνα με την υπ' αριθμό 5380/26.05.2020 πρόσκληση θα έπρεπε να υποβληθούν ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ και σε έντυπη μορφή εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της Σύμβασης. Ο λόγος που συμπεριλάβαμε μαζί με την Υπεύθυνη Δήλωση τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, ακόμα και αν δεν ήταν συμβατά με την ημερομηνία 26/05/20, ήταν ότι λόγω της καθυστέρησης έκδοσης τους λόγω της Πανδημίας και θέλαμε να αποδείξουμε εμπράκτως ότι δεν συντρέχει κανένα νομικό κώλυμα συμμετοχής της εταιρίας μας στη διαδικασία και ότι πληρούμε όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία Διακήρυξη. Η έκδοση των ανανεωμένων πιστοποιητικών ήταν μόνο θέμα χρόνου γεγονός το οποίο αφενός είχε αναφερθεί τηλεφωνικώς στην κ. Πολίτη (το άτομο επικοινωνίας από την Αναθέτουσα Αρχή) και αφετέρου καταγράφουμε στο τέλος της Υπεύθυνης Δήλωσης με την οποία διαβιβάσαμε όλα τα απαιτούμενα έγγραφα.

Τούτω βεβαιώνεται και από την προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών και με την υπό κρίση προσφυγή μας, τα οποία έχουν εκδοθεί, από τα οποία προκύπτει και επιβεβαιώνεται ο ακριβής χρόνος έκδοσης τους.

Εξ ετέρου, προς πλήρωση των κριτηρίων 2.2.3 της διακήρυξης η εταιρεία μας είχε δεσμευτεί εξ αρχής μέσω της συμπλήρωσης των αντίστοιχων πεδίων στο ΤΕΥΔ, το οποίο σύμφωνα με το αρ. 79 του Ν. 4412/2016 αποτελεί



ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.. Από δε το περιεχόμενο της άνω υπεύθυνης δήλωσης, που προσκομίστηκε στο πλαίσιο της υποβολής των πιστοποιητικών κατακύρωσης, αλλά και την προσκόμιση των αντίστοιχων πιστοποιητικών έμμεσα, πλην με σαφήνεια συνάγεται ότι, η εταιρεία μας υπερκαλύπτει την δήλωση και δέσμευσή της ότι, « α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.». Αντίστοιχα, η τυπική προσκόμιση της αναθέτουσας αρχής στην μη πιστή γραμματική αντιγραφή του ζητούμενο με την άνω ΠΝΠ περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης, υπερβαίνει το εύλογο μέτρο κρίσεως και συνακόλουθα παραβιάζει ευθέως την αρχή της αναλογικότητας.

Άλλωστε με την προσκόμιση των πιστοποιητικών με προηγούμενη ημερομηνία, σε συνδυασμό και με την ρητή εκ μέρους της εταιρείας μας δήλωση ότι, θα μεριμνήσει να αποκτηθούν τα πιστοποιητικά που ορίζονται στο αρ. 80 του Ν. 4412/2016, και να καλύψουν το χρόνο υποβολής όπως ορίζεται στην παρούσα διακήρυξη υπ' αριθμόν ..., τα οποία αποτελούν απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76 του Ν. 4412/2016 και τα οποία ταυτίζονται με τους όρους 2.3 και 2.2.9.2 της διακήρυξης η εταιρεία μας πλήρως συμμορφώθηκε με το περιεχόμενο της ζητούμενης υπεύθυνης δήλωσης. Τούτο επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι, η

προθεσμία προσκόμισης αυτών τέθηκε σε χρονικό διάστημα 30 ημερών μετά την υπογραφή της σύμβασης, γεγονός που καταδεικνύει τον μη αυτεπάγγελο αποκλεισμό μας από τον εν λόγω διαγωνισμό.

Κάθε άλλη ερμηνεία του περιεχομένου της υποβληθείσας υπεύθυνης δήλωσης συνιστά κατάχρηση της χρηστής διοίκησης, της αρχής της διαφάνειας και παραβιάζει ευθέως τον ανταγωνισμό και την αρχή της αναλογικότητας.

Προς απόδειξη δε του γεγονότος ότι, η εταιρεία μας βρίσκονταν σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης αλλά και με το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης, και ότι δεν συνέτρεχε στο πρόσωπό της κανένας λόγος αποκλεισμού κατά το αρ. 2.3 της διακήρυξης, επισυνάπτουμε στην παρούσα επικαιροποιημένα και τα ακόλουθα πιστοποιητικά, τα οποία λήφθηκαν μετά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης την 2.6.2020, ήτοι:

1. Πιστοποιητικά τα οποία λήφθηκαν από τις Αρμόδιες Αρχές κατόπιν της ορισθείσας ημερομηνία παραλαβής από αυτές μετά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης την 2.6.2020:

- Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου για Γενική Χρήση ( 27.05.2020)
- Πιστοποιητικό Περί Μη κατάθεσης Δικογράφου Αίτησης ( Οικονομικού Ενδιαφέροντος, Πτωχευτικής Διαδικασίας & Διαδικασίας & Διαδικασίας Συνδιαλλαγής/Εξυγίανσης)(30.06.2020)
- Πιστοποιητικό μη Πτώχευσης (26.06.2020)
- Πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου ... (15.06.2020)
- Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης ( Στοιχεία Εκπροσώπων) - (Γ.Ε.Μ.Η.) (05.06.2020)
- Γενικό Πιστοποιητικό (Μεταβολών ) (Γ.Ε.Μ.Η.) (04.06.2020)
- Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης (Καταχωρίσεις Μεταβολών Εκπροσώπησης) -(Γ.Ε.Μ.Η.) (05.06.20)
- Καταστατικό (Κωδικός Καταχώρησης: ... Ημερομηνία ΚΑΚ: 29.08.2017) (Γ.Ε.Μ.Η.) (05.06.2020)
- Βεβαίωση Ασφαλιστικής Ενημερότητας του Νόμιμου Εκπροσώπου. Διεύθυνση μη μισθωτών Αθηνών - (Ε.Φ.Κ.Α.) (17.03.2020)

2. Πιστοποιητικά τα οποία λήφθηκαν από τις Αρμόδιες Αρχές κατόπιν της ορισθείσας ημερομηνία παραλαβής από αυτές μετά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης την 2.6.2020:

- Αντίγραφο Ποινικού Μητρώου για Γενική Χρήση (11.09.2020)
- Πιστοποιητικό Περί Μη κατάθεσης Δικογράφου Αίτησης ( Οικονομικού Ενδιαφέροντος, Πτωχευτικής Διαδικασίας & Διαδικασίας & Διαδικασίας Συνδιαλλαγής/Εξυγίανσης)(17.09.2020)
- Πιστοποιητικό μη Πτώχευσης (15.09.2020)
- Πιστοποιητικό Ειρηνοδικείου ... (17.09.2020)
- Πιστοποιητικό Εκπροσώπησης ( Στοιχεία Εκπροσώπων) - (Γ.Ε.Μ.Η.)(16.09.2020)
- Γενικό Πιστοποιητικό (Μεταβολών ) (Γ.Ε.Μ.Η.)(15.09.2020)
- Πιστοποιητικό Ισχύουσας Εκπροσώπησης (Καταχωρίσεις Μεταβολών Εκπροσώπησης) - (Γ.Ε.Μ.Η.)(16.09.20)
- Καταστατικό (Κωδικός Καταχώρησης: ... Ημερομηνία ΚΑΚ: 29.08.2017) (Γ.Ε.Μ.Η.)(16.09.2020)

3. Αποδεικτικό Φορολογικής Ενημερότητας (08.09.20)

Η Αναθέτουσα αρχή με την ίδια απόφαση για τον λόγο αυτό, αποφάσισε και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας.

Όμως από την προεπισκόπηση του περιεχομένου της υπ' αριθμ. 507/01/4.9.2020 προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ουχί νομίμως αυτή προέβη στην απόφαση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής της εταιρείας μας για τους παρακάτω λόγους, ήτοι:

Εν προκειμένω, στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δεν υπάρχει καμία αιτιολογία, αναφορικά με τον λόγο κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας, και για τον λόγο αυτό πάσχει νομιμότητας και πρέπει να ακυρωθεί.

Περαιτέρω, από το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. 5 Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης, διαπιστώνεται ότι, συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 3 και 5 του αρ. 103 του Ν. 4412/2016 καθώς και των περιπτώσεων i και iii

του όρου 3.2 της διακήρυξης και για αυτόν τον λόγο συντρέχει ο λόγος κατάπτωσης της εγγυητικής μας επιστολής συμμετοχής.

Όμως, ως προαναφέρθηκε ανωτέρω από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και δη από την προσκόμιση της Υπεύθυνης δήλωσης η εταιρεία μας πλήρως απέδειξε ότι, πληροί τους όρους και τις προϋποθέσεις συμμετοχής της σύμφωνα με τα αρ. 2.2.3 της διακήρυξης και ούτω δεν συντρέχει η περίπτωση εφαρμογής της παρ. 5 του αρ. 103 του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με την περίπτωση iii του όρου 3.2 της διακήρυξης.

Συμπερασματικά, με το περιεχόμενο αυτό της υποβληθείσας εκ μέρους της εταιρείας μας υπεύθυνης δήλωσης και των αντίστοιχων δικαιολογητικών, η προσφορά μας βρίσκεται σε πλήρη συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου, η δε προσβαλλόμενη απόφαση, που έκρινε αντίθετα είναι αυθαίρετη, δεν βρίσκει έρεισμα στη διακήρυξη, αλλά και στο νόμο, υπερβαίνει δε το εύλογο μέτρο της κρίσεως και παραβιάζει ευθέως την αρχή της αναλογικότητας και πρέπει να ακυρωθεί, τόσο κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά μας, όσο και κατά το μέρος που αποφάσισε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας.

Η εταιρεία μας αποκλείστηκε από τον εν λόγω διαγωνισμό και για το γεγονός ότι, δεν αποδείχθηκαν οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με το αρ. 2.2.7 της διακήρυξης καθώς και ότι, τα στοιχεία που δηλώθηκαν στο ΤΕΥΔ είναι ψευδή και ανακριβή.

Ειδικότερα, από την παρατεθείσα ανωτέρω αιτιολογία της απόφασης απόρριψης της προσφοράς μας διαπιστώνεται ότι, απορρίφθηκε η προσφορά μας διότι, η εταιρεία μας υπέβαλε πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας DIN EN ISO 9001:2000 που δεν είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς όσο και των δικαιολογητικών κατακύρωσης, και συγκεκριμένα, έχει λήξει από την 28.11.2007, ενώ με το Τ.Ε.Υ.Δ. είχε δηλώσει ότι διαθέτει «Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001:2000».

Στον όρο 2.2.7 της διακήρυξης «πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» ορίζεται ότι:

«Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

Για το Τμήμα Α:

Προκειμένου περί νομικών προσώπων, να διαθέτουν πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, κατά το πρότυπο ISO 9001 ή ισοδύναμο, για τη ζητούμενη κατηγορία παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 82 του Ν. 4412/2016, που να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο οργανισμό πιστοποίησης. Το εν λόγω πιστοποιητικό πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψηφίου, όσο και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης. Σε περίπτωση ενώσεων το εν λόγω πιστοποιητικό απαιτείται να διαθέτει τουλάχιστον ένα μέλος της ένωσης.»

Ακολούθως, στο όρο αρ. 2.2.9.2 της διακήρυξης "Αποδεικτικά Μέσα» ορίζεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016. (.....)

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η Αναθέτουσα Αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναιρείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής.

Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν.4412/2016.( )

Β.5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

Για το Τμήμα Α: Πιστοποιητικό ISO 9001»

Η εταιρεία μας στο κατατεθέν από αυτήν ΤΕΥΔ στο Μέρος IV "Κριτήρια Επιλογής" "στο πεδίο Δ «Συστήματα Διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης», στην ερώτηση «θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι, ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες» απάντησε : «ΝΑΙ», στην ερώτηση « Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε» απάντησε «ΝΑΙ», στο πεδίο διαδικτυακή διεύθυνση συμπλήρωσε «...», στο πεδίο «επακριβή στοιχεία αναφοράς εγγράφων» απάντησε « 1. .... 2. ....» και στο πεδίο « Αρχή ή Φορέας έκδοσης» απάντησε «1. ... 2. Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001: 2000».

Η εταιρεία μας προς πλήρωση του άνω κριτηρίου 2.2.7 δήλωσε στο ΤΕΥΔ ότι, διαθέτει πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, από την ... «...» το οποίο για τις αποτιμήσεις είναι ισοδύναμο με το πρότυπο ISO 9001 και δήλωσε επίσης, σύμφωνα με το πρότυπο του ΤΕΥΔ αλλά και σύμφωνα με το όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης ότι, αυτό είναι διαθέσιμο στην επίσημη ιστοσελίδα «...».

Ακολούθως δήλωσε ότι, διαθέτει Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001:2000», το οποίο όπως διαπιστώθηκε και από το υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης έληγε την 28.11.2017.

Εν προκειμένω, ως προς τα πιστοποιητικά Διαχείρισης Ποιότητας, πρωτίστως στο ΤΕΥΔ είχε συμπληρωθεί ότι η εταιρία μας εφαρμόζει το σύστημα πιστοποίησης του ... (...) το οποίο ανανεώνεται κάθε χρόνο. Αυτό είχε καταγραφεί στο ΤΕΥΔ με την ένδειξη ότι διατίθεται από το site του Φορέα έκδοσης ... την εταιρία μας με Νο..... Όσον αφορά το ISO η αναφορά μας στο ΤΕΥΔ ήταν ότι διαθέτουμε από το 2007 Σύστημα ποιότητας κατά ISO καθόσον το ... by ... αποτελεί για τις εταιρίες Αποτιμήσεων συνέχεια του εν λόγω πιστοποιητικού καθόσον βασιζόμαστε στο ίδιο σύστημα ποιότητας και το εγχειρίδιο ποιότητας. Ως εκ τούτου δεν δικαιολογείται η τοποθέτηση στο

Πρακτικό ότι υποβλήθηκε πιστοποιητικό ποιότητας που είχε λήξει ενώ ίσχυε και ηλεκτρονικά θα μπορούσε να διαπιστωθεί ότι είναι σε ισχύ το πιστοποιητικό ποιότητας «... by ...»

Όμως, η αναθέτουσα αρχή μας απέρριψε την προσφορά μας διότι πράγματι όπως δηλώναμε και στο ΤΕΥΔ το πιστοποιητικό από τον φορέα ... έληγε την 28-11-2007, πλην όμως δεν έλαβε καθόλου υπόψη της, ως όφειλε και υποχρεούτο από τους όρους 2.2.7 και 2.2.9.2 της διακήρυξης το ισοδύναμο πιστοποιητικό του φορέα ... «...», το οποίο δεν προσκομίσαμε σε σώμα στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πλην όμως, όπως δηλώναμε στο ΤΕΥΔ ήταν διαθέσιμο στον επίσημο ηλεκτρονικό ιστότοπο της εταιρείας ..., το οποίο όφειλε η αναθέτουσα αρχή να αναζητήσει, σύμφωνα με το όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης, πλην όμως δεν το έπραξε.

Εξάλλου κατά γενική αρχή των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και σύμφωνα με το αρ. 53 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων προσφορών.». Συνεπώς, η αναθέτουσα αρχή θέτοντας τον άνω όρο 2.2.9.2 στην διακήρυξη, αλλά και δίνοντας την δυνατότητα στις εταιρείες να συμπληρώσουν το αντίστοιχο πεδίο στο ΤΕΥΔ «Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε» αβίαστα συνάγεται ότι, δεν είχαμε καμία υποχρέωση να προσκομίσουμε την άνω πιστοποίηση, άλλως η αναθέτουσα αρχή είχε την υποχρέωση να αναζητήσει αυτήν μέσω της δηλωθείσας από εμάς ιστοσελίδας του φορέα πιστοποίησης.

Εξ ετέρου, η αιτιολογία είναι, γενικά, η αναφορά των κανόνων δικαίου που ρυθμίζουν την έκδοση της διοικητικής πράξης και της ερμηνείας τους, της διαπίστωσης ότι συντρέχουν οι πραγματικές και νομικές καταστάσεις ενόψει των οποίων επιβάλλεται ή επιτρέπεται η έκδοση της πράξης κατ' εφαρμογή των κανόνων αυτών, τη διαπίστωση της συνδρομής και την εκτίμηση των σχετικών πραγματικών περιστατικών, καθώς και των σκέψεων του διοικητικού οργάνου που οδήγησαν στην έκδοση ή την άρνηση της έκδοσης της διοικητικής πράξης.

Σύμφωνα με το άρθρο 17 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, το οποίο συμπυκνώνει στη διατύπωσή του την προϋπάρχουσα, μακρά

νομολογιακή παράδοση σχετικά με το ζήτημα, η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική και επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία είναι σαφής όταν καταγράφονται με διαυγή τρόπο οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου, με τη χρήση των κατάλληλων διατυπώσεων επί τη βάση των κανόνων της νεοελληνικής γλώσσας σε επίπεδο γραμματικής και συντακτικού (λεκτική λειτουργία). Στη διοικητική πράξη πρέπει να γίνεται μνεία συγκεκριμένων στοιχείων που στηρίζουν το συμπέρασμά της (ορισμένος χαρακτήρα της αιτιολογίας, ΣτΕ 3692/2001, 4223/2000). Δεν πρέπει να περιορίζεται στην επανάληψη στερεότυπων εκφράσεων που προέρχονται από τον νόμο που διέπει την υπόθεση (ΣτΕ 2584/2001) ούτε να στηρίζεται σε αντιφατικά στοιχεία (ΣτΕ 941/1989, Ολ 3158/1976). Η αιτιολογία είναι ειδική όταν δεν είναι γενική και αόριστη, όταν, δηλαδή, όλα τα στοιχεία της αναφέρονται στη συγκεκριμένη περίπτωση που ρυθμίζεται με την πράξη. Πρόσθετα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ειδικότητας σε σχέση με τη σαφήνεια εντοπίζονται όταν ανακύπτει η ανάγκη να διατυπώσει το διοικητικό όργανο πρόσθετες σκέψεις. Επομένως, στοιχεία της αιτιολογίας αποτελούν το νόμιμο έρεισμα της πράξης, δηλαδή, η αναφορά των απρόσωπων κανόνων δικαίου που προβλέπουν την έκδοσή της, η τυχόν ερμηνεία τους, οι νόμιμες προϋποθέσεις που έχουν διαπιστωθεί, η ουσιαστική εκτίμηση των πραγματικών καταστάσεων, ο τυχόν απαιτούμενος νομικός χαρακτηρισμός τους καθώς και τα κριτήρια και οι σκέψεις του διοικητικού οργάνου σχετικά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας. Μόνο στην περίπτωση διαπίστωσης έλλειψης των ως άνω στοιχείων, η προσβαλλόμενη απόφαση θα ήταν αναιτιολόγητη ή δεν θα είχε νόμιμη αιτιολογία (βλ. Ε. ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟ, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Τόμ. 2, 13η έκδ., ΝΟΜΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ, αριθμ. 516-518). Σε κάθε περίπτωση, με την αιτιολογία η Διοίκηση αποδεικνύει ότι είναι αμερόληπτη και χρηστή και ότι τηρεί την αρχή της νομιμότητας (Α.Τάχος. Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, Εκδόσεις Σάκκουλα) ενώ παράλληλα παρέχεται στους μεν ενδιαφερομένους η δυνατότητα να ασκήσουν τα δικαιώματά τους, στον δε δικαστή να ασκήσει τον δικαστικό έλεγχο, συμβάλλοντας στη διασφάλιση αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας.



Στην προκειμένη περίπτωση, η προσβαλλόμενη απόφαση, στο σημείο αυτό είναι και παντελώς αναιτιολόγητη, άλλως πάσχει νόμιμης αιτιολογίας, διότι δεν έκανε καμία αναφορά στο άνω δηλωθέν με το ΤΕΥΔ πιστοποιητικό του φορέα ..., άλλως δεν έκανε καμία αναφορά, ως όφειλε και υποχρεούτο, για ποιο λόγο δεν το έλαβε υπόψη ή σε κάθε περίπτωση, στην περίπτωση που το λάμβανε υπόψη δεν θα ήταν νομίμως και προσήκων υποβληθέν, προκειμένου η εταιρεία μας να μπορέσει να αντικρούσει τα επιχειρήματα της αναθέτουσας αρχής και να ασκήσει τα νόμιμα δικαιώματά της.

Τέλος, και όλως επικουρικά, επισυνάπτουμε και με την παρούσα το εν λόγω πιστοποιητικό, το οποίο αντλήθηκε από την επίσημη ιστοσελίδα του φορέα πιστοποίησης ..., το οποίο ήταν διαθέσιμο, πλην όμως η αναθέτουσα αρχή «κώφευσε».

Η Αναθέτουσα αρχή με την ίδια απόφαση για τον λόγο αυτό, αποφάσισε και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας.

Όμως από την προεπισκόπηση του περιεχομένου της υπ' αριθμ. 507/01/4.9.2020 προσβαλλόμενης απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ουχί νομίμως αυτή προέβη στην απόφαση κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής της εταιρείας μας για τους παρακάτω λόγους, ήτοι:

Εν προκειμένω, στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δεν υπάρχει καμία αιτιολογία, αναφορικά με τον λόγο κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας, και για τον λόγο αυτό πάσχει νομιμότητας και πρέπει να ακυρωθεί.

Περαιτέρω, από το περιεχόμενο της υπ' αριθμ. Β Πρακτικού της Επιτροπής Αξιολόγησης, διαπιστώνεται ότι, συντρέχουν οι προϋποθέσεις των παρ. 3 και 5 του αρ. 103 του Ν. 4412/2016 καθώς και των περιπτώσεων i και iii του όρου 3.2 της διακήρυξης και για αυτόν τον λόγο συντρέχει ο λόγος κατάπτωσης της εγγυητικής μας επιστολής συμμετοχής.

Όμως, η εταιρεία μας δεν προέβη σε καμία ψευδή ή ανακριβή δήλωση στο ΤΕΥΔ σχετικά με την απόδειξη ότι, διαθέτει πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, αφού συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ κατά τις οδηγίες και

υποδείξεις της αναθέτουσας αρχής, δηλαδή δήλωσε ότι, διαθέτει την πιστοποίηση : «...» το οποίο είναι ισοδύναμο με το πρότυπο ISO 9001 και δήλωσε επίσης, σύμφωνα με το πρότυπο του ΤΕΥΔ αλλά και σύμφωνα με το όρο 2.2.9.2 της διακήρυξης ότι, αυτό είναι διαθέσιμο στην επίσημη ιστοσελίδα «...».

Ακολούθως δήλωσε ότι, διαθέτει Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001: 2000», το οποίο όπως διαπιστώθηκε και από το υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης έληγε την 28.11.2017. Επίσης, όσον αφορά το ISO η αναφορά μας στο ΤΕΥΔ ήταν ότι διαθέτουμε από το 2007 το Σύστημα ποιότητας κατά ISO καθόσον το ... by ... αποτελεί συνέχεια του εν λόγω πιστοποιητικού καθόσον βασιζόμαστε στο ίδιο σύστημα ποιότητας και το εγχειρίδιο ποιότητας.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι ως εταιρεία Αποτιμήσεων δεν οφείλουμε να διαθέτουμε άλλο πιστοποιητικό ποιότητας από άλλον φορέα εκτός από του ... που είναι ο μόνος φορέας που επιβεβαιώνει την πιστή τήρηση των Διεθνών Προτύπων Αποτίμησης και την ποιοτική τεκμηρίωση των πορισμάτων που εξάγονται.

Τούτων λεχθέντων, πλήρως αποδεικνύεται ότι, η εταιρεία μας δεν προέβη σε καμία ψευδή ή ανακριβή δήλωση, αφού πληρούσε τον όρο 2.2.7 της διακήρυξης, το οποίο ήταν και το μόνο ζητούμενο από την διακήρυξη, αλλά και το μόνο που έπρεπε να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, γεγονός το οποίο όμως, όλως παρανόμως δεν έπραξε.

Άρα, μετά όλα τα παραπάνω είναι πλέον ή βέβαιο ότι, η εταιρεία μας , πληροί τους όρους και της προϋποθέσεις συμμετοχής της σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της διακήρυξης και ούτω δεν συντρέχει η περίπτωση εφαρμογής της παρ. 3 του αρ. 103 του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με την περίπτωση i του όρου 3.2 της διακήρυξης...[.]»

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της αναφέρει τα εξής «1. Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί παρανομίας της με αριθμό 507/1/4.9.2020 απόφασης της ... λόγω παράβασης των άρθρων 79 και 103 του

ν. 4412/2016 και των όρων 2.2.3, 2.2.9.2 και 3.2 της Διακήρυξης (σελ. 11-22 της προσφυγής).

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη απόφαση στο μέτρο που απέρριψε την προσφορά της και διέταξε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής που αυτή είχε καταθέσει, λόγω μη απόδειξης των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής που καθορίζονται στον όρο 2.2.3 της Διακήρυξης, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η ..., καίτοι όφειλε, δεν έκανε δεκτή την από 29.5.2020 Υπεύθυνη Δήλωση του Διαχειριστή Διευθύνοντα Συμβούλου της, την οποία κατέθεσε η προσφεύγουσα ως απόδειξη των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής, όπως αυτοί ορίζονται στον όρο 2.2.3 της Διακήρυξης.

Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί και πρέπει να απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμος.

Σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 «[μ]ετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης» [η έμφαση δική μας].

Αντίστοιχα, σύμφωνα με τον όρο 3.2. της Διακήρυξης «[Μ]ετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο») και τον καλεί να

υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2 της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4-2.2.8 αυτής. Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό Ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94).» [η έμφαση δική μας].

Ακόμη, σύμφωνα με το άρθρο 41 της από 13.4.2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4690/2020 (Α 104) «[ε]φόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, η έλλειψη του οποίου βεβαιώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας, κάθε αναθέτουσα αρχή και κάθε αναθέτων φορέας σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 (Α' 147), κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες μπορεί να εκκίνησαν είτε προ είτε μετά της 25ης Φεβρουαρίου 2020, μπορούν, σε περίπτωση κωλύματος υποβολής της αίτησης έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή αδυναμίας έκδοσης αυτών, λόγω αναστολής λειτουργίας των αντίστοιχων αρμόδιων υπηρεσιών ή μερικής αναστολής λειτουργίας αυτών, στο πλαίσιο των μέτρων αντιμετώπισης της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ή για άλλο σοβαρό λόγο, να προσκαλούν άμεσα τον επιλεγέντα ανάδοχο να υποβάλει σε αντικατάσταση των απαιτούμενων, ανά περίπτωση, δικαιολογητικών του άρθρου 80 του ν. 4412/2016 μόνο υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) ή ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης του άρθρου 52 του ν. 4635/2019 (Α' 167), που προβλέπεται

στο εικοστό έβδομο άρθρο της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α' 83), προκειμένου να εκδοθεί η απόφαση κατακύρωσης ή ανάθεσης και να συναφθεί η σύμβαση. Στην υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση δηλώνονται από τον επιλεγέντα ανάδοχο ότι: α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης» [η έμφαση δική μας].

Σύμφωνα με την με αριθμό Κατευθυντήρια Οδηγία 24 της ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα «Ειδικά ζητήματα ανάθεσης και διαχείρισης δημοσίων συμβάσεων, στο πλαίσιο της αντιμετώπισης της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19, καθώς και των μέτρων για την αποτροπή της διασποράς του» «[μ]ε τις ως άνω διατάξεις (ενν. το άρθρο 41 της από 13.4.2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου) επιλύεται το ζήτημα που είχε ανακύψει, λόγω της αδυναμίας έκδοσης των σχετικών πιστοποιητικών των αρμοδίων Δικαστηρίων και Εισαγγελιών της χώρας, καθώς στην παράγραφο 1 προβλέπεται η αντικατάστασή τους από υπεύθυνη δήλωση ή ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση, μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης gov.gr και η προσκόμισή τους εκ των υστέρων, ήτοι εντός τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης» [η έμφαση δική μας].

Σε πλήρη συμμόρφωση με τις ως άνω διατάξεις, η ... κάλεσε (5380/26.5.2020) την προσφεύγουσα να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης ορίζοντας πως «[σ]ε συνέχεια της με αριθμό πρωτοκόλλου 480/2/9.4.2020 απόφασης της ..... αναδείχθηκε η εταιρεία σας ως προσωρινή ανάδοχος του εν θέματι Διαγωνισμού....καλείστε να υποβάλετε εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας, τα δικαιολογητικά του προσωρινού αναδόχου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.2 της Διακήρυξης. Σε περίπτωση αδυναμίας έκδοσης των απαιτούμενων, κατά το άρθρο 80 του ν. 4412/2016 πιστοποιητικών, λόγω της

υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19, έχουν εφαρμογή οι διατάξεις του άρθρου 41 της από 13.04.2020 ΠΝΠ (Α' 84), ήτοι η υποβολή μόνο υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α' 75) ή ηλεκτρονικής υπεύθυνης δήλωσης μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης του άρθρου 52 του ν. 4635/2019 (Α' 167), που προβλέπεται στο εικοστό έβδομο άρθρο της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α' 83). Στην υποβαλλόμενη, ως άνω, υπεύθυνη δήλωση, θα δηλώνονται τα εξής: α) ότι δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής σας από στη διαδικασία, β) ότι εξακολουθείτε να πληροίτε όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία Διακήρυξη και γ) ότι υποχρεούστε να προσκομίσετε τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης...» [η έμφαση δική μας].

Σε συνέχεια της ως άνω πρόσκλησης, την 2.6.2020 η προσφεύγουσα προσκόμισε την από 29.5.2020 Υπεύθυνη Δήλωση του Διαχειριστή Διευθύνοντα Συμβούλου της, ..., η οποία όριζε τα εξής «Λόγω αδυναμίας έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατά το άρθρο 80 του ν. 4412/2016, λόγω της υγειονομικής κρίσης του ιού COVID-19, η εταιρεία μας δεν έχει τη δυνατότητα να αποκτήσει τα πιστοποιητικά εντός των προθεσμιών. Τα εν λόγω πιστοποιητικά όπου ο Οικονομικός Φορέας θα μεριμνήσει να αποκτηθούν και να καλύψουν το χρόνο υποβολής όπως ορίζεται στην παρούσα διακήρυξη υπ' αριθμόν ... είναι τα εξής:.... Παραταύτα υποβάλλονται τα ως άνω πιστοποιητικά με προηγούμενη ημερομηνία και ισχύ για την ενημέρωση της επιτροπής».

Από το ως άνω περιεχόμενο της Υπεύθυνης Δήλωσης προκύπτει ότι η προσκομισθείσα από την προσφεύγουσα Υπεύθυνη Δήλωση δεν βρίσκεται σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 41 της από 13.4.2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου, καθώς, κατά παράβαση των οριζομένων στην ως άνω πράξη νομοθετικού περιεχομένου, δεν δηλώνεται υπεύθυνα σε αυτήν ούτε ότι δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής της προσφεύγουσας στη διαδικασία, ούτε ότι εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη, ούτε ότι θα προσκομίσει τα νομίμως

προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης. Σε κάθε δε περίπτωση, τα υποβληθέντα αντίγραφα πιστοποιητικών δεν μπορούν να θεωρηθούν επαρκή αποδεικτικά έγγραφα καθώς έχουν προγενέστερη από την προβλεπόμενη στη Διακήρυξη ημερομηνία έκδοσης και συνακόλουθα έχει λήξει η ισχύς τους, όπως ομολογεί και η ίδια η προσφεύγουσα στην προσφυγή της. Περαιτέρω, σε αντίθεση με όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα περί «τυπικής προσκόλλησης της αναθέτουσας αρχής στην μη πιστή γραμματική αντιγραφή του ζητούμενου, με την ως άνω πνπ, περιεχομένου της υπεύθυνης δήλωσης, η οποία υπερβαίνει το εύλογο μέτρο κρίσεως και συνακόλουθα παραβιάζει ευθέως την αρχή της αναλογικότητας» (σελ. 20 της προσφυγής) σημειώνουμε ότι, όπως έχει δεχθεί η Αρχή Σας στην με αριθμό 572/2020 Απόφασή της, ήδη δια των συγκεκριμένων νομοθετικών μέτρων, όπως η ανωτέρω πράξη νομοθετικού περιεχομένου, εκφράστηκε η νομοθετική βούληση προς διευκόλυνση των οικονομικών φορέων εν μέσω της πανδημίας COVID-19, κατά παρέκκλιση και δη προσωρινή των οικείων παγίων διατάξεων, ως και των οικείων κανονιστικών περιεχομένων των διακηρύξεων και δη, κατά ανεκτή και αναλογική, δεδομένων των συνθηκών, κάμψη της πάγιας αρχής της τυπικότητας και δεσμευτικότητας του κανονιστικού περιεχομένου των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, χωρίς να χωρεί οιαδήποτε, άνευ νομίμου ερείσματος, αναδρομική ή διασταλτική εφαρμογή τους κατά τελλολογική ερμηνεία τους και υπόθεση, κατά παράβαση της αρχής της νομιμότητας, της αληθούς βουλήσεως του νομοθέτη.

Συνεπώς, ήδη η πρόβλεψη αντικατάστασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης δια υπεύθυνης δήλωσης περί πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής και μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού, συνιστά παρέκκλιση από την αρχή της τυπικότητας που διέπει το δίκαιο των δημοσίων συμβάσεων, ως παρέκκλιση δε, δεν μπορεί να ερμηνευτεί διασταλτικά.

Ακόμη, σημειώνεται ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί απόδειξης πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής δια του ΤΕΥΔ (σελ. 20 της προσφυγής), το οποίο συνιστά ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, δεν ευσταθεί, καθώς το ΤΕΥΔ, σύμφωνα με τα

ρητώς οριζόμενα στο ως άνω άρθρο, συνιστά τρόπο προκαταρκτικής απόδειξης προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές. Σε καμία συνεπώς περίπτωση το ΤΕΥΔ δεν μπορεί να αντικαταστήσει την υποχρέωση προσκόμισης των αποδεικτικών στοιχείων που προβλέπονται στο άρθρο 80 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώνεται την περίοδο της υγειονομικής κρίσης με το άρθρο 41 της από 13.4.2020 πράξης νομοθετικού περιεχομένου.

Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι «στο περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης δεν υπάρχει καμία αιτιολογία, αναφορικά με τον λόγο κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της εταιρείας μας, και για τον λόγο αυτό πάσχει νομιμότητας και πρέπει να ακυρωθεί» (σελ. 22 της προσφυγής).

Ωστόσο, ούτε ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί και αυτό διότι η ..., με την προσβαλλόμενη απόφαση, εγκρίνει το με αριθμό 5/19.6.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, στο οποίο η εν λόγω Επιτροπή, με την αιτιολογία της διαπίστωσης ελλείψεων ως προς την πληρότητα και το περιεχόμενο των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου γνωμοδοτεί «δοθέντος ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 103 παρ. 3 και 5 του ν. 4412/2016 και του όρου 3.2 περ. (i) και (ii) της Διακήρυξης», για την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας και την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής της.

Πράγματι, σύμφωνα με το άρθρο 103 του ν. 4412/2016 «... 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν



κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται.... 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται» [η έμφαση δική μας].

Αντίστοιχα, σύμφωνα με τον όρο 3.2 της Διακήρυξης «[α]πορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού Αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφεύγοντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας εάν ι) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ψευδή ή ανακριβή ή ....iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας» [η έμφαση δική μας].

Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η ... ορθώς και με νόμιμη, πλήρη και ειδική αιτιολογία, με την με αριθμό 507/1/4.9.2020 απόφασή της, εγκρίνοντας το με αριθμό 5/19.6.2020 πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας του Διαγωνισμού, απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας και διέταξε την

κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 103 παρ. 5 του ν. 4412/2016, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως προδήλως αβάσιμα.

2. Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας περί παρανομίας της με αριθμό 507/1/4.9.2020 απόφασης της ... λόγω παράβασης των όρων 2.2.7 και 2.2.9.2 της διακήρυξης (σελ. 22-26 της προσφυγής).

Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλομένη απόφαση στο μέτρο που απέρριψε την προσφορά της και διέταξε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής που αυτή είχε καταθέσει, λόγω μη κατάθεσης των προβλεπόμενων στον όρο 2.2.9.2 δικαιολογητικών για την απόδειξη συμμόρφωσης με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και τα πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, όπως αυτά καθορίζονται στον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης, είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί.

Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, η ..., καίτοι όφειλε, αφενός δεν έκανε δεκτό το προσκομισθέν ISO 9001, αφετέρου δεν έλαβε υπόψη της το ισοδύναμο πιστοποιητικό του φορέα ... "..." το οποίο καίτοι η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε σε σώμα, ήταν, όπως είχε δηλώσει στο ΤΕΥΔ, διαθέσιμο στον επίσημο ηλεκτρονικό ιστότοπο της εταιρείας και το οποίο όφειλε, κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας να αναζητήσει η ....

Ωστόσο, ο ισχυρισμός αυτός δεν ευσταθεί και πρέπει να απορριφθεί ως προδήλως αβάσιμος.

Σύμφωνα με τον όρο 2.2.6 της Διακήρυξης «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» «[ό]σον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: Για το Τμήμα Α:....β) ο επικεφαλής και ένα μέλος της προτεινόμενης από τον Ανάδοχο ομάδας έργου, να έχουν τον τίτλο του πιστοποιημένου εκτιμητή ... (...) ή ... (...) της ... και να διαθέτουν δεκαετή εμπειρία» [η έμφαση δική μας].

Ακόμη, σύμφωνα με τον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης «πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης» «[ο]ι

οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με:

Για το Τμήμα Α: Προκειμένου περί νομικών προσώπων, να διαθέτουν πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, κατά πρότυπο ISO 9001 ή ισοδύναμο, για τη ζητούμενη κατηγορία παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 82 του ν. 4412/2016, που να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο οργανισμό πιστοποίησης. Το εν λόγω πιστοποιητικό πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψηφίου, όσο και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης» [η έμφαση δική μας].

Περαιτέρω, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.1 της Διακήρυξης «[π]ρος προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2014 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)...» [η έμφαση δική μας].

Ακόμη, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 (Α) της Διακήρυξης «[τ]ο δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8 κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016».

Τέλος, σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 (Β.4) της Διακήρυξης «[γ]ια την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Για το Τμήμα Ι:....δ) Πιστοποιητικά εκτιμητή ... (...) ή ... (...) της ... του επικεφαλής και ενός μέλους της προτεινόμενης από τον Ανάδοχο ομάδας έργου» ενώ σύμφωνα με τον όρο 2.2.9.2 (Β.5) της Διακήρυξης, «[γ]ια την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί

φορείς προσκομίζουν: *Ι. Για το τμήμα Α: Πιστοποιητικό ISO 9001...» [η έμφαση δική μας].*

*Από τους ως άνω όρους της Διακήρυξης, προκύπτει με σαφήνεια ότι για τη συμμετοχή τους στον εν λόγω Διαγωνισμό, οι Διαγωνιζόμενοι πρέπει να πληρούν τα κριτήρια επιλογής που τίθενται με τη Διακήρυξη, μεταξύ των οποίων είναι και η συμμόρφωσή τους με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης. Περαιτέρω, σύμφωνα με τους ως άνω όρους, κατά την υποβολή της προσφοράς τους, οι Διαγωνιζόμενοι προσκομίζουν υπογεγραμμένο το ΤΕΥΔ, ως προκαταρκτική απόδειξη της πλήρωσης των κριτηρίων αυτών, δηλώνοντας σε αυτό ότι συμμορφώνονται με τα κριτήρια της διακήρυξης και δεσμευόμενοι να προσκομίσουν, όταν αυτό απαιτηθεί, τα απαιτούμενα δικαιολογητικά. Έτσι, η προσφεύγουσα, ως προσωρινή ανάδοχος, όφειλε να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που αποδεικνύουν την πλήρωση, μεταξύ άλλων, των κριτηρίων του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης, δια της υποβολής του προβλεπόμενου στον όρο 2.2.9.2 (B.5) της Διακήρυξης πιστοποιητικού ISO 9001.*

*Ακόμη, από το αδιάσπικτο γράμμα των ως άνω όρων της Διακήρυξης προκύπτει με σαφήνεια ότι το πιστοποιητικό ISO 9001 και το πιστοποιητικό ... είναι δύο διαφορετικά πιστοποιητικά που υποβάλλονται για την απόδειξη διαφορετικών κριτηρίων επιλογής: Το μεν ISO 9001 υποβάλλεται για την απόδειξη πλήρωσης των κριτηρίων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης των όρων 2.2.7 και 2.2.9.2 (B.5) της Διακήρυξης, το δε ... υποβάλλεται για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας των όρων 2.2.6 και 2.2.9.2 (B.4) της Διακήρυξης.*

*Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα, καλούμενη από την ... να υποβάλλει τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, προσκόμισε ως αποδεικτικό έγγραφο της πλήρωσης των κριτηρίων του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης, το με αριθμό 312290 QM πιστοποιητικό Διαχείρισης Ποιότητας DIN EN ISO 9001:2000 του φορέα πιστοποίησης .... Το πιστοποιητικό αυτό, ωστόσο, είχε λήξει από την 28.11.2007, δηλαδή δεν ήταν σε ισχύ ούτε κατά το χρόνο προσκόμισής του ως δικαιολογητικό κατακύρωσης, ούτε κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς,*

παρόλο που με το ΤΕΥΔ η προσφεύγουσα στην ερώτηση «Θα είναι σε θέση ο οικονομικός φορέας να προσκομίσει πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν, ότι, ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες;» είχε δηλώσει ότι διαθέτει «Σύστημα Ποιότητας από το 2007 κατά DIN EN ISO 9001:2000» [η έμφαση δική μας].

Συνεπώς, από την προσκόμιση του εν λόγω πιστοποιητικού ISO 9001 αφενός δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τον όρο 2.2.7 (πρότυπα διασφάλισης ποιότητας) της Διακήρυξης, αφετέρου αποδεικνύεται ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το ΤΕΥΔ είναι ψευδή ή ανακριβή.

Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, περί απόδειξης της πλήρωσης των κριτηρίων του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης δια του γεγονότος ότι διαθέτει πιστοποίηση ..., σε καμία περίπτωση το πιστοποιητικό ... δεν μπορεί να αντικαταστήσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 9001, καθώς πιστοποιούν εντελώς διαφορετικά πράγματα και υποβάλλονται για την απόδειξη πλήρωσης διαφορετικών κριτηρίων, όπως αναλύθηκε ανωτέρω.

Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι δεν όφειλε να προσκομίσει κάποιο αποδεικτικό πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής που αφορούν στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, επικαλούμενη τον όρο 2.2.9.2 της Διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο «[ο]ι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η Αναθέτουσα Αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος-μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων

εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016».

Ειδικότερα, σύμφωνα με την προσφεύγουσα, δεδομένου ότι η τελευταία στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε με την προσφορά της, στη σχετική ερώτηση περί πλήρωσης των κριτηρίων διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, παρέπεμψε στον ηλεκτρονικό ιστότοπο της εταιρείας ... η ... όφειλε, στη βάση του όρου 2.2.9.2 της Διακήρυξης και του άρθρου 79 παρ. 6 του ν. 4412/2016 να αναζητήσει στον ιστότοπο αυτό έγγραφα και δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν την συμμόρφωση της προσφεύγουσας με τα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και περιβαλλοντικής διαχείρισης, όπως καθορίζονται στον όρο 2.2.7 της Διακήρυξης.

Ωστόσο, ούτε ο ισχυρισμός αυτός ευσταθεί και αυτό διότι ως αναλύθηκε ανωτέρω, η πιστοποίηση του ... δεν μπορεί να αντικαταστήσει το απαιτούμενο πιστοποιητικό ISO 9001, καθώς πιστοποιούν εντελώς διαφορετικά πράγματα. Αυτό μάλιστα επιβεβαιώνεται και από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (Ε.ΣΥ.Δ), του Εθνικού Οργανισμού Διαπίστευσης στην Ελλάδα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 4468/2017, στον οποίο και απηύθυνε η ... σχετικό ερώτημα. Ειδικότερα, απαντώντας στο ερώτημα της ... αναφορικά με την τυχόν ισοδυναμία του πιστοποιητικού ... με το πιστοποιητικό ISO, ο Προϊστάμενος της Διεύθυνσης Διαπίστευσης Φορέων του Ε.ΣΥ.Δ. αναφέρει πως «είναι φανερό ότι δεν υφίσταται ισοδυναμία προτύπων. Κάθε πρότυπο είναι ξεχωριστό, μοναδικό και εξυπηρετεί τον σκοπό για τον οποίον εκδόθηκε. Άρα το πρότυπο ΕΛΟΤ EN ISO 9001 είναι μοναδικό και δεν είναι ισοδύναμο με κανένα» (βλ. Προσκομιζόμενο σχετικό 1). Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η ... ορθώς με την με αριθμό 507/1/4.9.2020 απόφασή της απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας, λόγω μη προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών που να αποδεικνύουν την πλήρωση των κριτηρίων του όρου 2.2.7 της Διακήρυξης, διατάσσοντας την κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 103 παρ. 5 του ν. 4412/2016, τα δε περί του αντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα πρέπει να απορριφθούν ως προδήλως αβάσιμα.».

10. Επειδή, το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» προβλέπει : «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης...[.].». Στο άρθρο 53 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης» προβλέπεται στην παρ. 1 και 2 τα εξής «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως: α) την επωνυμία της αναθέτουσας αρχής, [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης,[.] ιγ) τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή περισσότερα τμήματα της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 59,[.] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής,[.]κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης, κβ) όλες τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των εγγράφων

της σύμβασης, κγ) τη διαδικασία πρόσβασης των υποψηφίων και προσφερόντων στα δικαιολογητικά, στις τεχνικές και οικονομικές προσφορές, υπό την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 70 και στην κείμενη νομοθεσία,[...]».

13. Επειδή, το άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών» όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 43 παρ. 12 του Ν.4605/2019 (Φ.Ε.Κ. Α' 52/01.04.2019) αναφέρει αυτολεξεί τα εξής «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας, εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του



άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον

προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης [είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου] είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος». Συνεπώς παρέπεται με σαφήνεια από τις ανωτέρω διατάξεις ότι όταν δεν υποβάλλονται στο προκαθορισμένο διάστημα τα δικαιολογητικά κατακύρωσης με τον προσήκοντα τρόπο (ήτοι ηλεκτρονικά, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ), η αναθέτουσα αρχή έχει δέσμια αρμοδιότητα να μην εξετάσει τα έντυπα δικαιολογητικά, να απορρίψει την προσφορά του και να αποφασίσει την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής (βλ. ΑΕΠΠ 562/2019 σκέψη 22). Επιπροσθέτως στο άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80. Και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105».

11. Επειδή, με τον Ν. 4690/2020 περί κύρωσης της από 13.4.2020 Π.Ν.Π. «Μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της

πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και άλλες κατεπείγουσες διατάξεις» (Α' 84) και β) της από 1.5.2020 Π.Ν.Π. «Περαιτέρω μέτρα για την αντιμετώπιση των συνεχιζόμενων συνεπειών της πανδημίας του κορωνοϊού COVID-19 και την επάνοδο στην κοινωνική και οικονομική κανονικότητα» (Α' 90) και άλλες διατάξεις» και δη στο Μέρος Η «ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ», Άρθρο τεσσαρακοστό πρώτο με τίτλο «Κατ' εξαίρεση διαδικασία σύναψης δημόσιων συμβάσεων» ορίζονται τα εξής « 1. Εφόσον εξακολουθεί να υφίσταται άμεσος κίνδυνος διασποράς του κορωνοϊού COVID-19, η έλλειψη του οποίου βεβαιώνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας, και πάντως για χρονικό διάστημα που δεν μπορεί να υπερβαίνει τους έξι (6) μήνες από την έναρξη ισχύος της παρούσας, κάθε αναθέτουσα αρχή και κάθε ανα-θέτων φορέας σύμφωνα με τον ν. 4412/2016 (Α` 147), κατά τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, οι οποίες μπορεί να εκκίνησαν είτε προ είτε μετά της 25ης Φεβρουαρίου 2020, μπορούν, σε περίπτωση κωλύματος υποβολής της αίτησης έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή αδυναμίας έκδοσης αυτών, λόγω αναστολής λειτουργίας των αντίστοιχων αρμόδιων υπηρεσιών ή μερικής αναστολής λειτουργίας αυτών, στο πλαίσιο των μέτρων αντιμετώπισης της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ή για άλλο σοβαρό λόγο, να προσκαλούν άμεσα τον επιλεγέντα ανάδοχο να υποβάλει σε αντικατάσταση των απαιτούμενων, ανά περίπτωση, δικαιολογητικών του άρθρου 80 του ν. 4412/2016 μόνο υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 (Α` 75) ή ηλεκτρονική υπεύθυνη δήλωση μέσω της Ενιαίας Ψηφιακής Πύλης της Δημόσιας Διοίκησης του άρθρου 52 του ν. 4635/2019 (Α` 167), που προβλέπεται στο εικοστό έβδομο άρθρο της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α` 68), όπως αυτή κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α` 83), προκειμένου να εκδοθεί η απόφαση κατακύρωσης ή ανάθεσης και να συναφθεί η σύμβαση. Στην υποβαλλόμενη υπεύθυνη δήλωση δηλώνονται από τον επιλεγέντα ανάδοχο ότι: α) δεν συντρέχει κανένα νόμιμο κώλυμα συμμετοχής του στη διαδικασία, β) εξακολουθεί να πληροί όλα τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής που προβλέπονται στην οικεία διακήρυξη και γ) υποχρεούται να προσκομίσει τα νομίμως προβλεπόμενα δικαιολογητικά

κατακύρωσης ή ανάθεσης εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την υπογραφή της σύμβασης.2. Ο ανάδοχος μπορεί να αιτηθεί την παράταση της προθεσμίας προσκόμισης των σχετικών δικαιολογητικών σε περίπτωση κωλύματος υποβολής της αίτησης έκδοσης των απαιτούμενων δικαιολογητικών ή αδυναμίας έκδοσης αυτών, λόγω της αναστολής λειτουργίας των αντίστοιχων αρμόδιων υπηρεσιών ή μερικής ανατολής λειτουργίας αυτών, στο πλαίσιο των μέτρων αντιμετώπισης της διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 ή για άλλο σοβαρό λόγο. Η ως άνω προθεσμία παρατείνεται με απόφαση του αρμόδιου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, χωρίς να απαιτείται προηγούμενη γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου αξιολόγησης των προσφορών. 3. Η μη εμπρόθεσμη υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης ή ανάθεσης συνιστά λόγο έκπτωσης του αναδόχου από τη σύμβαση, απόσβεσης κάθε δικαιώματος του αναδόχου που απορρέει από αυτή και επιβολής των προβλεπόμενων στον νόμο κυρώσεων. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή δύναται να προσκαλέσει τον/τους επόμενο/ους, κατά σειρά, μειοδότη/ες της διαδικασίας ανάθεσης της συγκεκριμένης σύμβασης και να του/τους προτείνει να αναλάβει/ουν την υλοποίηση της σύμβασης του έκπτωτου αναδόχου, με τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις και βάσει της προσφοράς που είχε υποβάλει ο έκπτωτος (ρητή ρήτρα υποκατάστασης), τηρώντας, κατά τα λοιπά, τη διαδικασία της παρ. 1 του παρόντος ως προς την υποβολή υπεύθυνης δήλωσης και την προσκόμιση των απαιτούμενων αποδεικτικών μέσων του άρθρου 80 του ν. 4412/2016.

4. Η εκκαθάριση και εξόφληση του αναδόχου δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υλοποιηθεί εάν δεν έχει προηγηθεί η προσκόμιση των απαιτούμενων δικαιολογητικών, όπως αυτά ορίζονται ανά περίπτωση στην κείμενη νομοθεσία». Περαιτέρω, κατά το άρθρο 287 Ν. 4738/2020,ΦΕΚ Α` 207/27.10.2020: "Παρατείνεται έως τις 31.12.2020 η ισχύς του άρθρου 12 της από 11.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α` 55), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4682/2020 (Α` 76), του άρθρου εξηκοστού πέμπτου της από 20.3.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α` 8), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4683/2020 (Α` 83), του άρθρου τεσσαρακοστού πρώτου της από 13.4.2020

Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 84), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 1 του ν. 4690/2020 (Α' 104), καθώς και της παρ. 2 του άρθρου τριακοστού έβδομου της από 1.5.2020 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 90), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 2 του ν. 4690/2020."

12. Επειδή, οι οικείοι όροι της διακήρυξης αναφέρουν i) «Κριτήρια Επιλογής

**2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας**

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν επαγγελματική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο των προς παροχή υπηρεσιών.

Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς θα πρέπει να είναι εγγεγραμμένοι στο οικείο επαγγελματικό μητρώο, εφόσον, κατά την κείμενη νομοθεσία, απαιτείται η εγγραφή τους για την υπό ανάθεση υπηρεσία.

Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016.

Εφόσον οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, οφείλουν να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού ή να υποβάλουν ένορκη δήλωση ενώπιον συμβολαιογράφου σχετικά με την άσκηση του συγκεκριμένου επαγγέλματος.

**Ειδικότερα:**

1. Για το Τμήμα Α: οι υποψήφιοι πρέπει να είναι υποχρεωτικά εγγεγραμμένοι στο Μητρώο Πιστοποιημένων Εκτιμητών της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικής Πολιτικής του Υπουργείου Οικονομικών, με ειδική τεχνογνωσία σε ακίνητα με χαρακτηριστικά παρεμφερή με τα εισφερθέντα στην ... κατά τα ανωτέρω ακίνητα.

II. Για το Τμήμα Β: οι υποψήφιοι πρέπει να είναι υποχρεωτικά εγγεγραμμένοι στο Δημόσιο Μητρώο της Επιτροπής Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων ή αντίστοιχου φορέα.

Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπίπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά μητρώα.

Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται επίσης να λαμβάνουν όλα τα κατάλληλα τεχνικά και οργανωτικά μέτρα, όπως προβλέπει ο Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του ΕΥΡΩΠΑΪΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 27ης Απριλίου 2016 για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/ΕΚ (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) και να βεβαιώνουν τη συμμόρφωσή τους με την υπογραφή σχετικής σύμβασης μετά την κατακύρωση.ii) 2.2.7

Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: I. Για το Τμήμα Α:

Προκειμένου περί νομικών προσώπων, να διαθέτουν πιστοποιημένο σύστημα διαχείρισης ποιότητας, κατά το πρότυπο ISO 9001 ή ισοδύναμο, για τη ζητούμενη κατηγορία παροχής υπηρεσιών, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 82 του Ν. 4412/2016, που να έχει εκδοθεί από διαπιστευμένο οργανισμό πιστοποίησης. Το εν λόγω πιστοποιητικό πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψηφίου, όσο και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της σύμβασης.

Σε περίπτωση ενώσεων το εν λόγω πιστοποιητικό απαιτείται να διαθέτει τουλάχιστον ένα μέλος της ένωσης....[...]»iii) «2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής

**2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών**

Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς:

α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικά συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (...), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα II, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.

Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς

Το ΤΕΥΔ περιλαμβάνει τα ακόλουθα Μέρη: Μέρος I Πληροφορίες σχετικά με τη διαδικασία σύναψης σύμβασης και την αναθέτουσα αρχή, Μέρος II Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, Μέρος III Κριτήρια αποκλεισμού, Μέρος IV Κριτήρια Επιλογής, ..., Μέρος VI Τελικές δηλώσεις. Επισημαίνεται ότι από τις 2-5-2019, παρέχεται η νέα ηλεκτρονική υπηρεσία Promitheus ESPDint (<https://espdint.eprocurement.gov.gr/>) που προσφέρει τη δυνατότητα ηλεκτρονικής σύνταξης σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ...). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ ([www.eaadhsy.gr](http://www.eaadhsy.gr)) και ([www.hspra.gr](http://www.hspra.gr)).

Επισημαίνεται ότι, οι υποψήφιοι που πρόκειται να υποβάλουν προσφορά για τμήμα της σύμβασης, απαιτείται να συμπληρώσουν το ΤΕΥΔ που αφορά στο εν λόγω τμήμα.

Το ΤΕΥΔ μπορεί να υπογράφεται έως δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών.

Σε όλες τις περιπτώσεις, όπου περισσότερα από ένα φυσικά πρόσωπα είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου ενός οικονομικού φορέα ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτό, υποβάλλεται ένα Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο είναι δυνατό να φέρει μόνο την υπογραφή του κατά περίπτωση εκπροσώπου του οικονομικού φορέα ως προκαταρκτική απόδειξη των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 2.2.3.1 της παρούσας για το σύνολο των φυσικών προσώπων που είναι μέλη του διοικητικού, διευθυντικού ή εποπτικού οργάνου του ή έχουν εξουσία εκπροσώπησης, λήψης αποφάσεων ή ελέγχου σε αυτόν.

Ως εκπρόσωπος του οικονομικού φορέα νοείται ο νόμιμος εκπρόσωπος αυτού, όπως προκύπτει από το ισχύον καταστατικό ή το πρακτικό εκπροσώπησής του κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς ή το αρμοδίως εξουσιοδοτημένο φυσικό πρόσωπο να εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα για διαδικασίες σύναψης συμβάσεων ή για συγκεκριμένη διαδικασία σύναψης σύμβασης.

Στην περίπτωση υποβολής προσφοράς από ένωση οικονομικών φορέων, το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), υποβάλλεται χωριστά από κάθε μέλος της ένωσης.

#### 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα

Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας παραγράφου και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Στην περίπτωση που προσφέρων οικονομικός φορέας ή ένωση αυτών στηρίζεται στις ικανότητες άλλων φορέων, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της παρούσας, οι φορείς στην ικανότητα των οποίων στηρίζεται υποχρεούνται στην υποβολή των δικαιολογητικών που αποδεικνύουν ότι δεν συντρέχουν οι λόγοι αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας και ότι πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής κατά περίπτωση (παράγραφοι 2.2.5 και 2.2.8).



Ο οικονομικός φορέας υποχρεούται να αντικαταστήσει έναν φορέα στην ικανότητα του οποίου στηρίζεται, εφόσον ο τελευταίος δεν πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής ή για τον οποίο συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού των παραγράφων 2.2.3.1, 2.2.3.2 και 2.2.3.4.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η Αναθέτουσα Αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Η δήλωση για την πρόσβαση σε εθνική βάση δεδομένων εμπεριέχεται στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 ν. 4412/2016.

Οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η Αναθέτουσα Αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση διαθέτει ήδη τα ως άνω δικαιολογητικά και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν.

Επισημαίνεται ότι γίνονται αποδεκτές:

- οι ένορκες βεβαιώσεις που αναφέρονται στην παρούσα Διακήρυξη, εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους,

- οι υπεύθυνες δηλώσεις, εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Σημειώνεται ότι δεν απαιτείται θεώρηση του γνησίου της υπογραφής τους....[...]  
B. 5. Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν:

I. Για το Τμήμα Α: Πιστοποιητικό ISO 9001.

II. Για το Τμήμα Β: Πιστοποιητικά ISO 9001 και ISO 27001».

iv) «2.4.6. Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η Αναθέτουσα Αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού Αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την Αναθέτουσα Αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά ή δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα I και II,

ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ. γ της παρούσας ( περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων.

στ) η οποία είναι υπό αίρεση,

ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής,

η) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.ν) 3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού Αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού Αναδόχου

Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η Αναθέτουσα Αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό Ανάδοχο») και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής.

Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό Ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους, κατά τις διατάξεις του ν. 4250/2014 (Α' 94). Ειδικά τα αποδεικτικά, τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία πρέπει να έχει συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή.

Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.

Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, και ο προσωρινός Ανάδοχος υποβάλει

εντός της προθεσμίας της παρ. 3.2, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί την χορήγηση των δικαιολογητικών, η Αναθέτουσα Αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές.

Το παρόν εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η Αναθέτουσα Αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παρ. 5 εδαφ. α' του ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν.

Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού Αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν:

- i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τ.Ε.Υ.Δ., είναι ψευδή ή ανακριβή, ή
- ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή
- iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας,

Σε περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της Αναθέτουσας Αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός Ανάδοχος είχε δηλώσει με το Τ.Ε.Υ.Δ., ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών προσωρινού Αναδόχου (οψιγενείς

μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της Αναθέτουσας Αρχής η εγγύηση συμμετοχής του.

Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4 -2.2.8 της παρούσας διακήρυξης, η διαδικασία ματαιώνεται.

Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα ανωτέρω και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της Αναθέτουσας Αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού Αναδόχου ως έκπτωτου. Επισημαίνεται ότι, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού, με αιτιολογημένη εισήγησή της, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό και ως εξής: ποσοστό 15% στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας και ποσοστό 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προσωρινό Ανάδοχο.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Επιτροπής επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης.».

13. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού (Ε.Α. ΣτΕ 352/2016) και ως κανονιστική πράξη, δεσμεύει με τους όρους της, τόσο τους τρίτους προς τους οποίους απευθύνεται, όσο και το ίδιο το νομικό πρόσωπο που προκηρύσσει τον σχετικό διαγωνισμό, το οποίο υποχρεούται εφεξής και μέχρι τέλους της διαδικασίας του διαγωνισμού να εφαρμόζει τα όσα ορίζονται σε αυτή (βλ. ενδεικτικά Πράξεις VI Τμήματος ΕλΣυν 181/2006, 31/2003, 105/2003, 294/2010, 224, 78/2007, 19/2005 κ.ά.). Ταυτόχρονα, επιβάλλεται να προσδιορίζονται επακριβώς σε αυτήν τα προς συμμετοχή στον διαγωνισμό απαιτούμενα προσόντα και τα υποβλητέα, κατά

την κατάθεση της προσφοράς δικαιολογητικά και λοιπά στοιχεία. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (βλ. Πράξη VI Τμήματος ΕΛΣυν 70/2006). Σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Όπως, δε, παγίως γίνεται δεκτό, οι αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης στους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν στις αναθέτουσες αρχές να διατυπώνουν τους όρους διεξαγωγής της διαδικασίας ανάθεσης στην προκήρυξη του διαγωνισμού με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία, κατά τρόπο ώστε αφενός να παρέχουν σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και επιδεικνύοντες τη συνήθη επιμέλεια διαγωνιζομένους τη δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενο των όρων αυτών και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο, αφετέρου, να καθιστούν δυνατό τον αποτελεσματικό έλεγχο του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα τιθέμενα κριτήρια (Ε.Σ Κλ.Ε 157/2017, Τμ. VI 2452/2012, 1643/2014, 6869/2015, 261/2017, βλ. και ΔΕΚ απόφαση της 18.10.2001, C-19/2000, SIAC Construcion Ltd, σκέψεις 41 έως 44, απόφαση της 29.4.2004, C-496/1999 Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 111, απόφαση της 10.5.2012, C-368/10, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών σκ. 109 επ.). Άλλωστε, όπως παγίως έχει κριθεί, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας απαγορεύουν στην αναθέτουσα αρχή να απορρίψει προσφορά στηριζόμενη σε λόγους οι οποίοι δεν προβλέπονται στην οικεία προκήρυξη (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 28, και απόφαση Medipac—Καζαντζίδης, C-6/05, EU:C:2007:337, σκέψη 54). Υπό αυτό το πρίσμα

συνάγεται ότι η αυστηρότητα της εφαρμογής της διακήρυξης προϋποθέτει την σαφήνεια των όρων αυτής καθώς η παραβίαση αμφίσημων όρων δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζόμενου αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (Συμβάσεις Δημοσίων Έργων Χρ. Μητκίδης, 2009, σελ. 87 επ.). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζόμενου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776).

14. Επειδή, ο τρόπος συντάξεως των προσφορών στα πλαίσια των δημοσίων διαγωνισμών διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, η οποία αποσκοπεί στην εξασφάλιση αφενός της τηρήσεως των αρχών του ανταγωνισμού, της διαφάνειας και του ίσου μέτρου κρίσεως αφετέρου της ανάγκης ευχερούς συγκρίσεως των προσφορών μεταξύ τους καθώς και στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως αυτών (ΣτΕ127/2015, 1971/2013, 194/2011, 804/2010, 3084/2008, 1895/2007, 3769/2003, ΕΑ 860, 689/2011, 1008/2009, 817/2008). Επίσης, όπως προαναφέρθηκε, σκοπός της ενιαίας εφαρμογής των όρων της διακήρυξης και της τήρησης των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, είναι η διαμόρφωση ενός ασφαλούς δικαιοκτικού πλαισίου, εντός του οποίου θα διεξαχθεί ο διαγωνισμός και η αποφυγή αδικαιολόγητων αιφνιδιασμών των εν δυνάμει υποψηφίων, οι οποίοι σε κάθε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας θα εκκινούν από μία κοινή αφετηρία, θα γνωρίζουν εκ των προτέρων ασφαλώς και με ακρίβεια τις προβλεπόμενες διαδικασίες και θα έχουν ίσες ευκαιρίες συμμετοχής, σύμφωνα με την αρχή της αναλογικότητας. Σύμφωνα με τα ανωτέρω, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

15. Επειδή, σύμφωνα με πάγια νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας, που, όπως προαναφέρθηκε, διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις αλλά όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑθ 271/2011). Περαιτέρω, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36).

16. Επειδή, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

17. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π.



Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει - όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319).

18. Επειδή, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191). Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

19. Επειδή, το προϊσχύσαν καθεστώς της συμπληρωματικής υποβολής των δικαιολογητικών, ήτοι η παρ. 2 του άρθρου 103 του ν.4412/2016, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση της με την παρ. 12 του άρθρου 43 του ν.4605/2019, όπως είχε κριθεί (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 29/2019, 204/2019), φαίνεται να είχε την έννοια, μεταξύ άλλων, ότι η αναθέτουσα Αρχή υποχρεούταν, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που είχαν προσκομισθεί από τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο μετά από την οριζόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 104 πρόσκλησή της, να καλέσει αυτόν να καλύψει, εντός της σχετικώς τασσόμενης προθεσμίας (κυμαινόμενης από πέντε μέχρι είκοσι ημέρες), τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών, δεδομένου ότι οι ελλείψεις αυτές επάγονταν απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Τούτο είχε ως συνέπεια ότι, αν η αναθέτουσα Αρχή παρέλειπε να προβεί σε συμπληρωματική κλήση για τα τυχόν ελλείποντα δικαιολογητικά, η μη υποβολή από τον προσωρινό ανάδοχο των εν λόγω μη ζητηθέντων δικαιολογητικών δεν συνεπαγόταν αυτομάτως και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, αλλά υποχρέωνε, κατ' αρχήν, την

αναθέτουσα Αρχή να προβεί στην οφειλόμενη, κατά τα ανωτέρω, κλήση του προς συμπλήρωση των ελλειπόντων αυτών δικαιολογητικών.

20. Επειδή, το ΔΕΕ έχει χρησιμοποιήσει την έννοια «του ευλόγως ενημερωμένου και κανονικά επιμελούς συμμετέχοντα» σε διαφορετικά επίπεδα αξιολογικής κρίσης. Ειδικότερα, καταρχήν αναφορικά με την κρίση περί της ασάφειας ή μη όρου διακήρυξης έχει αναφέρει ενδεικτικά «Στη σκέψη 42 της αποφάσεως SIAC Construction (C-19/00, EU:C:2001:553), το Δικαστήριο έκρινε ότι τα κριτήρια αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται, στη συγγραφή υποχρεώσεων ή στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπο που να επιτρέπει σε όλους τους διαγωνιζόμενους οι οποίοι είναι ευλόγως ενημερωμένοι και επιδεικνύουν τη συνήθη επιμέλεια να τα ερμηνεύουν κατά τον ίδιο τρόπο. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι εναπόκειται στο αιτούν δικαστήριο να ελέγξει αν ο ενδιαφερόμενος διαγωνιζόμενος αδυνατούσε όντως να κατανοήσει τα επίμαχα κριτήρια αναθέσεως ή αν πρέπει να θεωρηθεί ότι είχε τη δυνατότητα να τα κατανοήσει βάσει του κριτηρίου του ευλόγως ενημερωμένου διαγωνιζόμενου που επιδεικνύει τη συνήθη επιμέλεια» (βλ. Απόφαση ΔΕΕ της 12ης Μαρτίου 2015, C-538/13 (eVigiloLtd) σκ. 54,55, πρβλ. Προτάσεις της Γενικής Εισαγγελέως, EleanorSharpston της 2ης Σεπτεμβρίου 2018, Υπόθεση C-375/17 (StanleyInt. BettingLtd) σκ. 71). Περαιτέρω, η ως άνω έννοια υπεισέρχεται όταν το Δικαστήριο υπολαμβάνει συγκεκριμένη συμπεριφορά επιληφθέν επί συγκεκριμένης συμπεριφοράς υποψηφίου και δη επί ζητήματος γένεσης τελωνειακής οφειλής το ΔΕΕ έκρινε ότι «Συναφώς, αφενός, πρέπει να γίνει δεκτό ότι η έκφραση «όφειλαν εύλογα να γνωρίζουν», που περιλαμβάνεται στο άρθρο 202, παράγραφος 3, δεύτερη περίπτωση, του τελωνειακού κώδικα, αναφέρεται στη συμπεριφορά ενημερωμένου και επιμελή επιχειρηματία» [Απόφαση του ΔΕΕ της 17ης Νοεμβρίου 2011, υπόθεση C-454/10 (OliverJestel) σκ.22, Προτάσεις του Γενικού Εισαγγελέα, MichalBobek, της 5ης Ιουλίου 2017, Υπόθεση C-224/16 (ΑΕΒΤΠΙ) σκ. 71].

21. Επειδή, η εξαίρεση εφαρμογής του άρθρου 3.2. της διακήρυξης ως και του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016 εισήχθη λόγω της εξαιρετικής συνθήκης της υγειονομικής κρίσης του κορωνοϊού Covid-19, με τη συνακόλουθη

δυσλειτουργία δημόσιων φορέων και υπηρεσιών, αρμοδίων για την έκδοση πολλών εκ των προβλεπόμενων στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 και στις κατά περίπτωση διακηρύξεις πιστοποιητικών κατακύρωσης. Η, εν θέματι, ωστόσο απαλλαγή από την υποχρέωση προσκόμισης στον χρόνο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης τελεί υπό την προϋπόθεση προσκόμισης – κατόπιν υπόδειξης της αναθέτουσας αρχής – υπεύθυνης δήλωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, με συγκεκριμένο περιεχόμενο, το οποίο, εξάλλου, εν προκειμένω, υπέμνησε ρητώς η αναθέτουσα αρχή με την σχετική πρόσκλησή της περί προσκόμισης δικαιολογητικών κατακύρωσης. Το, δε, περιεχόμενο αυτό, ως προκύπτει από τον έλεγχο της επίμαχης υποβληθείσας υπεύθυνης δήλωσης, δεν εμπεριέχεται σε αυτή, οπότε με βάση την αρχή της τυπικότητας δεν δύναται να έχει εφαρμογή η απαλλακτική διάταξη της ΠΝΠ ως επικυρώθηκε κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής (βλ. σκ 17-18). Επιπροσθέτως, όλως επικουρικώς, παρά τα αντιθέτως, προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα ούτε από λοιπά προσκομισθέντα έγγραφα και στοιχεία– και δη τα προσκομισθέντα πιστοποιητικά που δεν είναι εν ισχύι και γενικότερη δήλωση περί προσκόμισης των δικαιολογητικών κατακύρωσης - δύναται να συναχθεί κατ' ουσίαν η δέσμευση της προσφεύγουσας κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στο απαιτούμενο κατά ΠΝΠ περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης. Σε κάθε περίπτωση, αλυσιτελώς προβάλλει η προσφεύγουσα την δέσμευσή της με το υποβληθέν ΤΕΥΔ, το οποίο συνιστά προκαταρκτική απόδειξη και ανάγεται στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών συμμετοχής, μη δυνάμενο να καλύψει το επίμαχο διακριτό στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Περαιτέρω, αλυσιτελώς προβάλλεται από την προσφεύγουσα η μη πρόβλεψη στη διακήρυξη ως λόγο αποκλεισμού της μη προσκόμισης υπεύθυνης δήλωσης με το συγκεκριμένο περιεχόμενο, καθώς, εξάλλου, η διακήρυξη, δημοσιευθείσα το 2019, δεν περιέχει ούτως ή άλλως τη δυνατότητα υποκατάστασης στο στάδιο πριν την υπογραφή της σύμβασης των δικαιολογητικών κατακύρωσης με υπεύθυνη δήλωση, το οποίο προβλέφθηκε με την από 13.04.2020 ΠΝΠ. Περαιτέρω, απαραδέκτως, υποβάλλονται το πρώτον ενώπιον της ΑΕΠΠ τα νέα εκδοθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, καθόσον

δεν δύναται να ληφθούν υπόψη από την ΑΕΠΠ κατά ανεπίτρεπτη υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (βλ. ΣτΕ 54/2018). Επομένως, ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής κρίνεται ως αβάσιμος.

22. Επειδή, σύμφωνα με το νόμο και τη διακήρυξη, η απόρριψη της προσφοράς συμπαρασύρει κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής την κατάπτωση της εγγυητικής της επιστολής. Και μόνο στην ρητώς προβλεπόμενη περίπτωση οψιγενών μεταβολών που γνωστοποιούνται από τον προσωρινό ανάδοχο δεν καταπίπτει η εγγυητική του επιστολή (βλ. σχετικώς ΕΑ ΣτΕ 57/2020). Επομένως, νομίμως η αναθέτουσα αρχή με την προσβαλλόμενη αποφάσισε την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής της προσφεύγουσας, καθόσον ο αποκλεισμός του προσωρινού αναδόχου επισύρει ως αυτόθροη συνέπεια και την κατάπτωση της εγγυητικής συμμετοχής. Η δε κατάπτωση αυτή δεν συνιστά πράξη κατ' ενάσκηση διακριτικής ευχέρειας ούτε ποινή επιβαλλόμενη κατ' επιμέτρηση ούτε η επιβολή της ή μη ή το ύψος του καταπίπτοντος ποσού επαφίενται καθ' οιονδήποτε τρόπο στην αναθέτουσα αρχή, αλλά αποτελεί, αυτόματη και απορρέουσα ευθέως από το κανονιστικό περιεχόμενο της διακήρυξης, αλλά και εκ του νόμου και δη, των διατάξεων του άρ. 103 παρ. 4 και 72 παρ. 1α Ν. 4412/2016, συνέπεια της πλήρωσης των όλως αντικειμενικών προϋποθέσεων των περιπτώσεων αποκλεισμού προσωρινού αναδόχου, που α(ντα)αποκρίνονται στις οικείες περιπτώσεις του άρ. 103 Ν. 4412/2016, για την επιβολή της οποίας η αναθέτουσα αρχή έχει δεσμία αρμοδιότητα. Εξάλλου, η προσφεύγουσα ανεπιφύλακτα μετείχε στη διαδικασία, αποδεχόμενη πλήρως και δεσμευόμενη από τους όρους του οικείου κανονιστικού πλαισίου, οι οποίοι εξάλλου δεν αποτελούν παρά υιοθέτηση κατά γράμμα του ισχύοντος κατά τον χρόνο δημοσίευσης της διακήρυξης ως και νυν ισχύοντος, νομοθετικού πλαισίου, αναφορικά με την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής, το οποίο όφειλε η ίδια, ως κατ' επάγγελμα δραστηριοποιούμενη στην ανάληψη και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων, να γνωρίζει (ΔΕφΠατρ 58/2019). Περαιτέρω, ως αναφέρεται στο άρθρο 72 του Ν. 4412/2016 « *Η εγγύηση συμμετοχής καταπίπτει, αν ο προσφέρων αποσύρει την προσφορά του κατά τη διάρκεια ισχύος αυτής,*

*παρέχει ψευδή στοιχεία ή πληροφορίες που αναφέρονται στα άρθρα 73 έως 78, δεν προσκομίσει εγκαίρως τα προβλεπόμενα στα έγγραφα της σύμβασης δικαιολογητικά ή δεν προσέλθει εγκαίρως για υπογραφή της σύμβασης»* ενώ κατά το άρθρο 103 παρ. 5 προβλέπεται ρητά η κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής ως παρακολούθημα της απόρριψης της οικείας προσφοράς σε περίπτωση μη απόδειξης με τα προσκομισθέντα δικαιολογητικά των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής. Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ρητώς αναφέρει στην αιτιολογία της την ανακριβή ή ψευδή αναφορά στοιχείων από πλευράς της προσφεύγουσας στο υποβληθέν ΤΕΥΔ ενώ με τις υποβληθείσες απόψεις της παραπέμπει ρητώς στο άρθρο 103 παρ. 5 ως λόγο κατάπτωσης της εγγυητικής επιστολής. Επομένως, και ο συγκεκριμένος λόγος της προσφυγής απορρίπτεται ως αβάσιμος.

23. Επειδή, όσον αφορά τον λόγο που αφορά την μη προσκόμιση πιστοποιητικού ISO 9001 : 2001 εν ισχύ δέον ειπείν τα εξής. Στο οικείο άρθρο (2.2.7) της διακήρυξης απαιτείται ρητώς και σαφώς η προσκόμισή του ως άνω πιστοποιητικού κατά το στάδιο υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης. Στο, δε, υποβληθέν ΤΕΥΔ αναφέρεται πέραν του πιστοποιητικού εγγραφής στο Μητρώο εκτιμητών ..., το οποίο εν τοις πράγμασι συνιστά πλήρωση της τιθέμενης προϋπόθεσης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κατ' άρθρο 22.6 εξεταζόμενο στο πρόσωπο του επικεφαλής κι ενός μέλους της προτεινόμενης ομάδας έργου, και το ISO 9001 : 2001, εκδοθέν από τον οικονομικό φορέα ... (Deutsche Gesellschaft zur Zertifizierung von Managementsystemen), το οποίο συνιστά και το απαιτούμενο κατά διακήρυξη πιστοποιητικό ως προς την απόδειξη του ανωτέρω όρου περί διασφάλισης ποιότητας. Επί τη βάσει των υπευθύνως δηλωθέντων στο ΤΕΥΔ αξιολογήθηκε η οικεία προσφορά, καθιστώντας υποχρεωτική στο τρέχον στάδιο την υποβολή των δηλωθέντων στοιχείων και δικαιολογητικών, καθόσον είναι απαραίδεκτη η – άνευ ειδικής αιτιολόγησης λόγω οπιγενών μεταβολών – τροποποίηση της οικείας προσφοράς (βλ. σκ 15). Επομένως, η προσφεύγουσα έχοντας υποβάλει πιστοποιητικό ISO 9001 : 2000, που έχει λήξει από το 2007, δεν προσκόμισε τα

απαιτούμενα βάσει των σχετικών δηλώσεων της δικαιολογητικά κι επομένως, ορθώς κρίθηκε η προσφορά της απορριπτέα.

24. Επειδή, ακόμη, και αν ήθελε θεωρηθεί ότι θα μπορούσε να τροποποιηθεί νομίμως η οικεία προσφορά, καθώς και ότι επαρκούσε η απλή αναφορά στο ΤΕΥΔ του διαδικτυακού τόπου ... για την εξέτασή του- και ως εκ τούτου ότι η αναθέτουσα αρχή είχε τη δυνατότητα να προβεί σε κρίση περί του ισοδύναμου κατά τα προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα, η τελευταία ουδόλως δήλωσε ή/και τεκμηρίωσε επικαίρως το ισοδύναμο του επικαλούμενου με την προσφυγή πιστοποιητικού. Περαιτέρω, ως προς το πιστοποιητικό ..., θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο οργανισμός ... (...) είναι ο επαγγελματικός φορέας εκτιμητών και πραγματογνωμόνων του Ηνωμένου Βασιλείου. Το επάγγελμα των πιστοποιημένων εκτιμητών και πραγματογνωμόνων του ... περιλαμβάνει όλα τα θέματα σε σχέση με την ακίνητη περιουσία, όπως για παράδειγμα, τεχνικές εκθέσεις κατάστασης ακινήτων, αξιολόγηση αναπτυξιακών σχεδίων, εκτίμηση αξίας υπαρχόντων ακινήτων και συμβουλές πάνω σε διαχείριση και επένδυση χαρτοφυλακίων ακίνητης περιουσίας. Ως φορέας διαπίστευσης, ο οργανισμός ... (...) βεβαιώνει την τεχνική επάρκεια, αξιοπιστία και καταλληλότητα εκπαιδευτικών φορέων, να παρέχουν υπηρεσίες κατάρτισης στο γνωστικό αντικείμενο της εκτιμητικής και να χορηγούν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά παρακολούθησης ή διπλώματα. Σύμφωνα με τον επίσημο δικτυακό τόπο διαπίστευσης του ... (...), ο διαπιστευμένος φορέας εκπαίδευσης στην Ελλάδα είναι η εταιρεία ..., η οποία σε συνεργασία με το βρετανικό πανεπιστήμιο ... προσφέρει τα εξής διπλώματα: 1) ..., 2) ..., 3) ..., 4) ... και 5) .... Επομένως, ως φορέας διαπίστευσης, ο οργανισμός ... (...) δεν πιστοποιεί οργανισμούς με το πρότυπο ISO 9001:2015, αλλά μόνο οργανισμούς εκπαίδευσης για προετοιμασία υποψηφίων μελών του. Εξάλλου, μετά από ενδελεχή έρευνα του επίσημου διαδικτυακού τόπου του ... (<https://...>), δεν εμφανίζεται σε κανένα σημείο η παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας εν γένει, πολλώ, δε, μάλλον του προτύπου ISO 9001:2015 από τον ..., ενώ περαιτέρω, δεν προκύπτει – ούτε άλλωστε, επικαλείται το αντίθετο η προσφεύγουσα - περίπτωση εταιρείας εκτίμησης

ακινήτων που να έχει πιστοποιηθεί με το Σύστημα Διαχείρισης Ποιότητας του προτύπου ISO 9001:2015 από τον .... Περαιτέρω, ως είναι εύλογο εντοπίστηκαν στο διαδίκτυο, πολλές εταιρείες εκτίμησης ακινήτων, οι οποίες εμφανίζουν το ... και το ISO 9001:2015 ως διακριτές πιστοποιήσεις [(ενδεικτικά αναφέρονται τα εξής παραδείγματα: ... (<http://www....>), ... (<https://...>), ... (...)], που εξυπηρετούν διαφορετικό σκοπό. Επομένως, με βάση τα διδάγματα της κοινής πείρας, ως υποστηρίζεται, εξάλλου, και από τον ΕΣΥΔ βάσει σχετικής επικοινωνίας που επικαλείται και προσκομίζει η αναθέτουσα αρχή, το ... και το ISO 9001:2015 παρουσιάζονται ως διακριτές πιστοποιήσεις από τις εν λόγω εταιρείες εκτίμησης ακινήτων, οι οποίες δεν είναι ισοδύναμες.

25. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή δεν είχε διακριτική ευχέρεια πολλώ, δε, μάλλον δέσμια αρμοδιότητα να καλέσει την προσφεύγουσα να υποβάλει εκ νέου το ελλείπον δικαιολογητικό ή/και να λάβει υπόψη του έτερα έγγραφα ως ισοδύναμα, προεχόντως, με βάση την αρχή της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες και την ρητή πρόβλεψη των οικείων διατάξεων (3.2. διακήρυξης και άρθρο 91 του Ν. 4412/2016) περί υποχρέωσης απόρριψης της οικείας προσφοράς (πρβλ. ΔΕφΘεσ. 4/2018).

26. Επειδή, τόσο η θεωρία όσο και η νομολογία δέχονται την εφαρμογή στην διοικητική δίκη του βάρους απόδειξης από αντικειμενική άποψη (βάρος απόδειξης «υπό αντικειμενική έννοια»), δοθέντος ότι η εφαρμογή του έχει πάντοτε ως αφετηρία τη λειτουργία του κανόνα δικαίου. Το αντικειμενικό βάρος αποδείξεως δίνει διέξοδο όταν, παρά τη διεξαγωγή της αποδεικτικής διαδικασίας, παραμένουν αμφιβολίες ως προς την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών, και συνεπώς κάποιος από τους διαδίκους πρέπει να φέρει τον κίνδυνο του non liquet, δηλαδή του γνωστικού αδιεξόδου του δικαστή. Δεδομένου, δε, ότι δικαστής (ο εφαρμοστής του δικαίου) δεν επιτρέπεται να αρνηθεί την έκδοση απόφασης, η δικαστική του διάγνωση στηρίζεται τότε στους κανόνες του αντικειμενικού βάρους αποδείξεως, εκδίδει δηλ. μια απόφαση σύμφωνα με το βάρος αποδείξεως (Beweislastentcheidung). Οπότε η περίπτωση του non liquet εξομοιώνεται κατά πλάσμα δικαίου με την περίπτωση της μη αποδείξεως του ισχυρισμού (Δημήτριος Γ. Ράικος, «Τα γνωσιολογικά

θεμέλια της απόφασης του διοικητικού δικαστή», Ανάτυπο από το περιοδικό «Διοικητική Δίκη», τόμος ΙΖ', τεύχος 3ο,2015, Εκδόσεις Σάκκουλας, σελ. 583 επ.).

27. Επειδή, έτι περαιτέρω, όλως επικουρικώς, ουδόλως απέδειξε με την προσφυγή της η προσφεύγουσα την ισοδυναμία του ISO 9001 : 2000 με το πιστοποιητικό .... Επομένως και ο εν θέματι λόγος προσφυγής κρίνεται αβάσιμος.

28. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

29. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο (κωδικός ...) ύψους 600,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα, κατά τις διατάξεις του άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ. 39/2017.

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου (κωδικός ... ) ύψους 600,00€ που κατέβαλε η προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 27 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 16 Νοεμβρίου 2020 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**

**Μιχαήλ Οικονόμου**

**Μαρία Κατσαρού**