

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 23η Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Μιχάλης Σειραδάκης -Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη - Εισηγήτρια και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 14.11.2019 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1398/14.11.2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....» (εφεξής προσφεύγων), που εδρεύει στο, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του Δήμου(εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί: α) η υπ' αρ. 402/2019 Απόφαση της 26ης Τακτικής Συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου, της 30ης Οκτωβρίου 2019 και συγκεκριμένα απόσπασμα αυτής, κατά το μέρος που αφορά «Λήψη απόφασης περί έγκρισης ή μη των πρακτικών (1 & 2) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Μελέτη Πληροφορικής 2019 – Προμήθεια HARDWARE – Προμήθεια δικτυακών υλικών ανταλλακτικών Η/Υ – Προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού – Προμήθεια λογισμικού υπηρεσιών του Δήμου», κατά το μέρος που γίνεται δεκτή η προσφορά τηςκαι συγκεκριμένα για την ΟΜΑΔΑ Α- HARDWARE, με σκοπό την απόρριψή της καθώς και β) κάθε προγενέστερη πράξη και παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, η οποία επικυρώνεται με την προσβαλλόμενη παραπάνω απόφαση ή στην οποία αυτή εδράζεται, καθώς και κάθε μεταγενέστερη πράξη και

παράλειψη οφειλόμενης νόμιμης ενέργειας, η οποία εδράζεται στην προσβαλλόμενη παραπάνω απόφαση.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη.

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο e-παράβολο σύμφωνα με τις παρ. 1 και 2 των άρθρων 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της της 12.11.2019 για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου, εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «αυτόματη δέσμευση»).

2. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε με την με αρ. Διακήρυξη Δημόσιο Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό για την προμήθεια hardware - δικτυακών υλικών ανταλλακτικών Η/Υ - τηλεπικοινωνιακού υλικού - λογισμικού υπηρεσιών του Δήμου που προέκυψε από την καταγραφή της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης, Πληροφορικής & Διαφάνειας με στόχο τη βέλτιστη κάλυψη των αναγκών των Υπηρεσιών του Δήμου. Εν προκειμένω, η προμήθεια υποδιαιρείται στις κάτωθι ομάδες: ΟΜΑΔΑ Α: «HARDWARE» εκτιμώμενης αξίας 42.900,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.24%. ΟΜΑΔΑ Β: «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ – ΔΙΚΤΥΑΚΟ ΥΛΙΚΟ», εκτιμώμενης αξίας 8.045,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.24%. ΟΜΑΔΑ Γ: «ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟ ΥΛΙΚΟ», εκτιμώμενης αξίας 3.700,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.24%. ΟΜΑΔΑ Δ: «ΠΑΚΕΤΑ ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ», εκτιμώμενης αξίας 20.970,00 ευρώ πλέον Φ.Π.Α.24%. Αναλυτική περιγραφή του φυσικού και οικονομικού αντικειμένου της σύμβασης δίδεται στην αριθ. 75/2019 μελέτη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης, Πληροφορικής & Διαφάνειας, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης. Η συνολική εκτιμώμενη αξία

της σύμβασης ανέρχεται στο ποσό των 75.615,00 €, πλέον ΦΠΑ και το κριτήριο ανάθεσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά βάσει τιμής.

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 14.11.2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 05.11.2019, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων, ως προσφέρων του οποίου η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του συνυποψηφίου αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς τους (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001),

επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

7. Επειδή, στις 14.11.2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, και εν προκειμένω στον οικονομικό φορέα «.....», σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή, με την με αρ. 1766/14.11.2019 Πράξη του Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ στις 21.11.2019 τις οικείες απόψεις της, ήτοι εμπροθέσμως, επί της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή νομίμως και παραδεκτως εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360, και 362 του ν. 4412/2016 και του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή, στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία υπέβαλλαν προσφορά τόσο ο προσφεύγων όσο και ο οικονομικός φορέας Ειδικότερα, κατόπιν έγκρισης των πρακτικών 1 και 2 της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού, με την προσβαλλόμενη με αρ. 402/2019 απόφαση, ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο προσφεύγων για τις ομάδες Β και Γ, για την Ομάδα Α ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος ο έτερος ως άνω οικονομικός φορέας και η Ομάδα Δ κρίθηκε άγονη λόγω μη υποβολής προσφορών. Διευκρινίζεται ότι στο με αρ. 1 πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής Διενέργειας αναγράφεται, μεταξύ άλλων ότι: *«Στη συνέχεια η Επιτροπή προχώρησε στην αποσφράγιση των τεχνικών προσφορών. Από την*

αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι όλες οι νομίμως υποβληθείσες προσφορές πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. Επισημαίνεται ότι τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να διαπιστωθεί για κάθε τεμάχιο των προσφερόμενων ειδών και από την αρμόδια Επιτροπή.

12. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, ο προσφεύγων απέστειλε μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στις 09/09/2019 (ώρα 12:16:56) Επιστολή Υπόμνημα στην αναθέτουσα αρχή που περιελάμβανε παρατηρήσεις σχετικά με τις τεχνικές προδιαγραφές της συμμετέχουσας εταιρείας Όπως προκύπτει από την Ενότητα Επικοινωνία της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ η Επιστολή εστάλη μετά τη σύνταξη και την αποστολή από την Επιτροπή του Διαγωνισμού του υπ' αριθμό 2 Πρακτικού της στο αρμόδιο τμήμα της αναθέτουσας αρχής. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμουμε την υπ' αριθμό 311/2019 Απόφαση της, που ελήφθη κατά τη συζήτηση του 17ου Θέματος Ημερήσιας Διάταξης της 21ης 27-09-2019 συνεδρίαση της σχετικά με την Επικύρωση των Πρακτικών Συνεδριάσεων της Επιτροπής του Διαγωνισμού, αποφάσισε την αναβολή του θέματος προκειμένου να επανεξεταστεί από την επιτροπή του διαγωνισμού λαμβάνοντας υπόψη την επιστολή – υπόμνημα της εταιρείας, και ήδη προσφεύγοντος, και να επανέλθει εκ νέου στην Επιτροπή για την έγκριση της τελικής απόφασης. Σε συνέχεια της ανωτέρω αναφερόμενης Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής η Επιτροπή διενέργειας του Διαγωνισμού προχώρησε στις 21/10/2019 στη σύνταξη και αποστολή εγγράφου προς την Οικονομική Επιτροπή σύμφωνα με το οποίο ενημέρωνε ότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 100 του Ν. 4412/2016 και το μέρος 3.1.2 της Διακήρυξης διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών, που ακολουθήθηκε θα πρέπει να ολοκληρωθεί με τη λήψη Απόφασης από την Οικονομικής Επιτροπής σχετικά με την επικύρωση των πρακτικών 1 & 2 της Επιτροπής του Διαγωνισμού κατά της οποίας χωρεί προδικαστική προσφυγή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3.4 της Πρόσκλησης. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου με την

υπό αριθμό 402/2019 Απόφαση της, που ελήφθη κατά τη συζήτηση του 3ου Θέματος Ημερήσιας Διάταξης της 26ης/30-10-2019 συνεδρίαση της σχετικά με την Επικύρωση των Πρακτικών Συνεδριάσεων της Επιτροπής του Διαγωνισμού ενέκρινε τα ανωτέρω πρακτικά (1 & 2) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού. Σημειώνεται ότι από τα στοιχεία του φακέλου, ως αυτά είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο διενέργειας του διαγωνισμού, πέραν της ως άνω αναφοράς περί επανεξέτασης του Υπομνήματος του ήδη προσφεύγοντος στο οποίο περιλαμβάνονται πραγματικοί ισχυρισμοί περί μη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών εκ μέρους του οικονομικού φορέα με την επωνυμία, δεν περιλαμβάνεται, σχετική έτερη αναφορά από την οποία να προκύπτει τυχόν έλεγχος των οικείων ισχυρισμών.

13. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «στις 05.11.2019 μας κοινοποιήθηκε, μέσω της ενότητας «Επικοινωνία» της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ, η απόφαση 402/2019 της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου σχετικά με «...τη λήψη απόφασης περί έγκρισης του 1ου και 2ου πρακτικού του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού με τίτλο: «Μελέτη Πληροφορικής 2019 – Προμήθεια HARDWARE – Προμήθεια δικτυακών υλικών ανταλλακτικών Η/Υ – Προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού – Προμήθεια λογισμικού υπηρεσιών του Δήμου», με την οποία ΜΗ λαμβάνοντας υπόψη της την επιστολή – υπόμνημα της εταιρείας μας και χωρίς να έχει γνωμοδοτήσει εκ νέου η επιτροπή διαγωνισμού επί των τεχνικών προσφορών δηλαδή χωρίς να έχει εξετάσει τους προβαλλόμενους από την επιστολή μας λόγους απόρριψης της προσφοράς του(λόγος για τον οποίο αναβλήθηκε η συζήτηση του θέματος κατά τη συνεδρίαση της 27.09.2019), όπου αποφασίζει ομόφωνα τα ακόλουθα: Α. Εγκρίνει τ' ανωτέρω αρχικά πρακτικά (1 & 2) του ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την προμήθεια με τίτλο: «Μελέτη Πληροφορικής 2019 – Προμήθεια HARDWARE – Προμήθεια δικτυακών υλικών ανταλλακτικών Η/Υ – Προμήθεια τηλεπικοινωνιακού υλικού – Προμήθεια λογισμικού υπηρεσιών του Δήμου» και Β. Κατακυρώνει προσωρινά τον ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό

III. Λόγοι Προσφυγής β) Παράβαση νόμου – παράβαση όρων της

διακήρυξης – μη συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης ...1. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2. της Διακήρυξης «η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή (Παράρτημα Ι της Διακήρυξης ΜΕΛΕΤΗ 75/2019), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. 2. Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. της Διακήρυξης Λόγοι απόρριψης προσφορών «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. 3. Σύμφωνα με το εδάφιο «Γενικές απαιτήσεις», στη σελίδα 55 της υπ' αριθ. 75/2019 μελέτης, όπου ορίζει τα εξής: «1.1. Τα στοιχεία που ζητούνται από την παρούσα μελέτη (τεχνική έκθεση, τεχνικές προδιαγραφές κ.λ.π.) θεωρούνται ουσιώδη και απαραίτητα (επί ποινή αποκλεισμού).» 4. Από το συνδυασμό των ανωτέρω όρων της διακήρυξης, η οποία αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (βλ. Ε.Α. ΣΤΕ 523/2010), συνάγεται ότι απόκλιση της προσφοράς διαγωνιζόμενου από τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης χαρακτηρίζεται υποχρεωτικώς ως ουσιώδης όταν οι προδιαγραφές αυτές έχουν ρητώς χαρακτηριστεί στη διακήρυξη ως απαραίτατοι όροι ή όταν η απόκλιση συνίσταται σε έλλειψη ιδιότητας του προϊόντος η οποία ρητώς και ειδικώς προβλέπεται από τη διακήρυξη και δεν παρέχεται, κατά τη διατύπωση ή την έννοιά της, περιθώριο παραγνωρίσεως ή καλύψεως της αντίστοιχης ελλείψεως. Συναφώς κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των

διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαράδεκτου, οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψή της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002). Συνεπώς εάν έστω και ένα προϊόν δεν προσφέρεται ή δεν καλύπτει σωρευτικά όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή, ή δεν καλύπτει όλες τις απαιτήσεις του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, όπως αναλυτικά αναφέρονται, τότε το προϊόν απορρίπτεται και συνεπώς απορρίπτεται όλη η ομάδα Α.

5. ΟΜΑΔΑ Α – HARDWARE: Α/Α: 4 – Μονόχρωμος εκτυπωτής τύπου inkjet Στην τεχνική προσφορά της, η εταιρεία: α) δηλώνει ότι το προσφερόμενο μηχάνημα έχει μέγιστη μηνιαία εκτύπωση 5.000 σελίδων ενώ η απαίτηση της διακήρυξης ζητά μηνιαία εκτύπωση τουλάχιστον 20.000 σελίδων (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» σελίδα 3 & συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» σελίδα 2), ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ»). β) δηλώνει ψευδώς ότι το προσφερόμενο μηχάνημα έχειπροσομοίωση, ενώ έχει μόνο προσομοίωση, σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης που ζητάπροσομοίωση (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» στησελίδα 3 & συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» σελίδα 3), ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα

δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ») και γ) δηλώνει ψευδώς στις απαντήσεις τεχνικής προσφοράς ΝΑΙ ως προς την απαίτηση των χαρακτηριστικών (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» σελίδα 2, Α/Α: 4) ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ»). [παρατίθεται πίνακας όπου αποτυπώνεται η απαίτηση της διακήρυξης, η απάντηση του οικονομικού φορέακαι η σχετική παραπομπή] 6. ΟΜΑΔΑ Α – HARDWARE: Α/Α: 5 – Εκτυπωτής / Σαρωτής μεγάλου format (A0) Στην τεχνική προσφορά της, η εταιρεία: α) δηλώνει ψευδώς ότι το προσφερόμενο μηχάνημα έχει ανάλυση 2880x1440 DPI, ενώ έχει 2400x1200 DPI, σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης που ζητά μέγιστη ανάλυση 2880x1440 DPI (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» σελίδα 3 & συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» σελίδα 2 –ΔΕΝ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ, ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ»), β) δηλώνει ψευδώς ότι το προσφερόμενο μηχάνημα είναι scanner/εκτυπωτής, ενώ είναι μόνο εκτυπωτής, σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης που ζητά scanner/εκτυπωτή (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» σελίδα 3 & συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» «.....» “.....”) ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ») και

γ) δηλώνει ψευδώς στις απαντήσεις τεχνικής προσφοράς ΝΑΙ ως προς την απαίτηση των χαρακτηριστικών (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» σελίδα 3, Α/Α: 5) ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ»). »). [παρατίθεται πίνακας όπου αποτυπώνεται η απαίτηση της διακήρυξης, η απάντηση του οικονομικού φορέακαι η σχετική παραπομπή]. Στο τέλος του πίνακα αναγράφεται (1)– σε αντίθεση με το πρωτότυπο pdf αρχείο το οποίο σας επισυνάπτουμε και το οποίο μπορεί να αναζητηθεί από <https://www.....> ή <https://www.....gr/product> Θέλουμε να πιστεύουμε ότι έγινε λάθος εκ παραδρομής και όχι σκόπιμη παραποίηση του υποβληθέντος δικαιολογητικού συμμετοχής. 7. ΟΜΑΔΑ Α – HARDWARE: Α/Α: 8 – Δικτυακό έγχρωμο φωτοαντιγραφικό μηχάνημα Α4Α3 με τροφοδότη Στην τεχνική προσφοράς της, η εταιρεία: α) δηλώνει ψευδώς ότι το προσφερόμενο μηχάνημα δέχεται μελάνια με μέγιστη απόδοση 22.000 σελίδων για το κάθε χρώμα, ενώ δέχεται μελάνια 11.500 σελίδων για το μαύρο και 8.000 σελίδων για το κυανό, 8.000 σελίδων για το ματζέντα και 8.000 σελίδων για το κίτρινο σε αντίθεση με την απαίτηση της διακήρυξης που ζητά μελάνια με μέγιστη απόδοση 22.000 σελίδων για το κάθε χρώμα (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» σελίδα 5 & συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» σελίδα 4 & 5) ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ») και β) δηλώνει ψευδώς στις απαντήσεις τεχνικής προσφοράς ΝΑΙ ως προς την απαίτηση των χαρακτηριστικών (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ» σελίδα 3 & 4, Α/Α: 8) ειδικότερα, σύμφωνα με το από 12.11.2019 email της εταιρείας «.....» που εστάλη σε απάντηση του από

ίδιας ημερομηνίας email της εταιρείας μας, το εν λόγω προσφερόμενο μηχάνημα δεν καλύπτει τις προδιαγραφές-απαιτήσεις οπότε δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης και της Τεχνικής Μελέτης (συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ»).

[παρατίθεται πίνακας όπου αποτυπώνεται η απαίτηση της διακήρυξης, η απάντηση του οικονομικού φορέακαι η σχετική παραπομπή]. Συνεπώς, προκύπτει εναργώς ότι η Τεχνική Προσφορά της εταιρείας είναι ευθέως αντίθετη στους όρους της Τεχνικής Μελέτης, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της Διακήρυξης του Διαγωνισμού και ως εκ τούτου η Προσβαλλόμενη Απόφαση έσφαλλε ως προς την αποδοχή της ως άνω εταιρείας στην συνέχεια του διαγωνισμού και την κήρυξή της ως προσωρινής αναδόχου για την Ομάδα Α – HARDWARE της Διακήρυξης και πρέπει να μεταρρυθμιστεί με το σκοπό την απόρριψή της. 9. Επί τη βάση των ανωτέρω, τυχόν αποδοχή της προσφοράς της ως άνω εταιρείας και ορισμός αυτής ως προσωρινής αναδόχου, παραβιάζει ευθέως τις αρχές της τυπικότητας και της ισότητας που διέπουν τη διαγωνιστική διαδικασία, αλλά και της αρχής του ανόθευτου ανταγωνισμού. Στη συνέχεια παραθέτει νομολογία σχετική με τις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων.

14. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις απόψεις της, κατόπιν παράθεσης σχετικού ιστορικού, ισχυρίζεται, αυτολεξεί ότι : «Σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης (παράγραφος 4.2.1.) οι προσφορές υποβλήθηκαν από τους ενδιαφερόμενους ηλεκτρονικά, μέσω της διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ, μέχρι την καταληκτική ημερομηνία και ώρα που ορίζει η παρούσα διακήρυξη (άρθρο 1.5), στην Ελληνική Γλώσσα, σε ηλεκτρονικό φάκελο, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στον ν.4412/2016, ιδίως άρθρα 36 και 37 και την Υπουργική Απόφαση αριθμ. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)». Για τη συμμετοχή στο διαγωνισμό οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που

υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της Υ.Α. 56902/215 «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ)» (ΦΕΚ Β 1924/02.06.2017) και να εγγραφούν στο ηλεκτρονικό σύστημα (ΕΣΗΔΗΣ- Διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr) ακολουθώντας την διαδικασία εγγραφής του άρθρου 5 της ίδιας Υ.Α. Ο χρόνος υποβολής της προσφοράς και οποιαδήποτε ηλεκτρονική επικοινωνία μέσω του συστήματος βεβαιώνεται αυτόματα από το σύστημα με υπηρεσίες χρονοσήμανσης, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 37 του ν. 4412/2016 και το άρθρο 9 της ως άνω Υπουργικής Απόφασης. Μετά την παρέλευση της καταληκτικής ημερομηνίας και ώρας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υποβολής προσφοράς στο Σύστημα. Σε περιπτώσεις τεχνικής αδυναμίας λειτουργίας του ΕΣΗΔΗΣ, ο αναθέτων φορέας θα ρυθμίσει τα της συνέχειας του διαγωνισμού με σχετική ανακοίνωσή της. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. Από τον προσφέροντα σημαίνονται με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 21 του ν. 4412/16. Εφόσον ένας οικονομικός φορέας χαρακτηρίζει πληροφορίες ως εμπιστευτικές, λόγω ύπαρξης τεχνικού ή εμπορικού απορρήτου, στη σχετική δήλωσή του, αναφέρει ρητά όλες τις σχετικές διατάξεις νόμου ή διοικητικές πράξεις που επιβάλλουν την εμπιστευτικότητα της συγκεκριμένης πληροφορίας. Δεν χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές πληροφορίες σχετικά με τις τιμές μονάδος, τις προσφερόμενες ποσότητες, την

οικονομική προσφορά και τα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς που χρησιμοποιούνται για την αξιολόγησή της. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να

ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά την διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν σε έντυπη μορφή και σε εύλογη προθεσμία όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά και στοιχεία που έχουν υποβάλει ηλεκτρονικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (Παράρτημα ΙΙ), β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή (Παράρτημα Ι της Διακήρυξης), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Η Επιτροπή Διενέργειας του Διαγωνισμού σύμφωνα με το άρθρο 100 του Ν. 4412/2016 όπως ισχύει και το μέρος 3.1.2 της Διακήρυξης μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των προσφορών η προέβη στην αξιολόγηση των υποβληθείσων προσφορών μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο Σύστημα οργάνων της, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κειμένων διατάξεων. Αναλυτικά: α) το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο καταχώρησε όσους υπέβαλαν προσφορές, καθώς και τα υποβληθέντα αυτών δικαιολογητικά και τα αποτελέσματα του ελέγχου αυτών σε πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. β) Στη συνέχεια το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο προέβη στην αξιολόγηση μόνο των τεχνικών προσφορών

των προσφερόντων, των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση έγινε σύμφωνα με τους όρους της προκήρυξης και συντάχθηκε πρακτικό για την απόρριψη όσων τεχνικών προσφορών δεν πληρούν τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και την αποδοχή όσων τεχνικών προσφορών αντίστοιχα πληρούν τα ανωτέρω. Για την αξιολόγηση των δικαιολογητικών συμμετοχής και των τεχνικών προσφορών συντάχθηκε ενιαίο πρακτικό, το οποίο κοινοποιήθηκε από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», μόνο στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου η τελευταία να ορίσει την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης του (υπο)φακέλου των οικονομικών προσφορών. γ) Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίστηκε, κατά την ημερομηνία και ώρα που ορίστηκε στην ειδική πρόσκληση οι φάκελοι όλων των υποβληθεισών οικονομικών προσφορών. δ) Το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο πρόβη στην αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών των προσφερόντων, των οποίων τις τεχνικές προσφορές και τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη και σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της παρούσας και συντάσσει πρακτικό στο οποίο και εισηγήθηκε αιτιολογημένα την αποδοχή ή απόρριψή τους, την κατάταξη των προσφορών και την ανάδειξη του προσωρινού αναδόχου. Το εν λόγω πρακτικό κοινοποιήθηκε από το ως άνω όργανο, μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής προς έγκριση. Στη συνέχεια εκδόθηκε από την αναθέτουσα αρχή μια απόφαση, με την οποία επικυρώνονται τα αποτελέσματα όλων των ανωτέρω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής», «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά»), η οποία κοινοποιήθηκε με επιμέλεια αυτής μαζί με αντίγραφο των πρακτικών της διαδικασίας ελέγχου και αξιολόγησης των προσφορών του αντίστοιχου σταδίου στους προσφέροντες μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ. Ειδικότερα, κατά το στάδιο της αξιολόγησης των υποβληθέντων τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι από όλες τις συμμετέχουσες εταιρείες κατέθεσαν δικαιολογητικά και λοιπά έγγραφα προκειμένου να τεκμηριωθεί η κάλυψη των απαιτήσεων και των προδιαγραφών που έχουν τεθεί στην

υπ' αριθμό 75/2019 Μελέτη της Διεύθυνσης Προγραμματισμού, Ανάπτυξης, Πληροφορικής & Διαφάνειας. Επιπλέον, διαπιστώθηκε ότι όλες οι συμμετέχουσες εταιρείες έχουν δηλώσει στο ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα έντυπα: 1. Φύλλο Συμμόρφωσης και 2. Υποβληθείσα τεχνική προσφορά ότι όλα τα προσφερόμενη ήδη πληρούν τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές της ανωτέρω αναφερόμενης Μελέτης. Κατά συνέπεια από την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι όλες οι νομίμως υπογεγραμμένες υποβληθείσες προσφορές πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβαση και επισημάνθηκε ότι η τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να διαπιστωθεί για κάθε τεμάχιο των προσφερόμενων ειδών και από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής κατά τη διαδικασία παράδοσης τους στο Φορέα Ανάθεσης μετά την οριστική κατακύρωση του Διαγωνισμού. Για τους παραπάνω λόγους ζητείται η απόρριψη της υποβαλλόμενης προσφυγής».

15. Επειδή, η παρ. 1 του άρθρου 18 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού..... Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων ...».

16. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών.

2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως :ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων,καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης..».

17. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 Λόγοι απόρριψης προσφορών, ορίζεται «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...].

18. Επειδή, στην παρ. 4 του άρθρου 94 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» του ν. 4412/2016, ορίζεται «4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]

19. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται: 2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα: • η προκήρυξη της σύμβασης . • η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής. • το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [ΤΕΥΔ]. • οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά.

2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης και πιο συγκεκριμένα για τις ομάδες Α, Β & Γ υποβάλλονται προσφορές για το σύνολο των ειδών ανά ομάδα (όχι μεμονωμένα) και για την ομάδα Δ υποβάλλονται προσφορές ανά είδος ή για το σύνολο των ειδών της ομάδας. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή (Παράρτημα Ι της Διακήρυξης), περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:..... θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...]

6.2 Παραλαβή υλικών - Χρόνος και τρόπος παραλαβής υλικών

6.2.1. Η παραλαβή των υλικών γίνεται από επιτροπές, πρωτοβάθμιες ή και δευτεροβάθμιες, που συγκροτούνται σύμφωνα με την παρ. 11 εδ. β του άρθρου 221 του Ν.4412/16 σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 208 του ως άνω νόμου. Κατά την διαδικασία παραλαβής των υλικών διενεργείται ποσοτικός και ποιοτικός έλεγχος και εφόσον το επιθυμεί μπορεί να παραστεί και ο ανάδοχος. [...]

Τεχνικές Προδιαγραφές -Ομάδα Α

...4. Μονόχρωμος εκτυπωτής τύπου inkjet με σύστημα μονόχρωμης εκτύπωσης ink tank system, με ταχύτητα μονόχρωμης εκτύπωσης τουλάχιστον 39 σελίδων το λεπτό σε draft mode & 20 σελίδων το λεπτό σε, ανάλυση εκτύπωσης

τουλάχιστον 1200x2400 dpi, ελάχιστο μέγεθος εκτύπωσης A6 σελίδα, μέγιστο μέγεθος εκτύπωσης A4 σελίδα, εκτύπωση διπλής όψης, μέγιστη μηνιαία εκτύπωση τουλάχιστον 20.000 σελίδων, δυνατότητα σύνδεσης usb, Ethernet & wifi, προσομιώσεις PCL5e, δοχείο μαύρης μελάνης για εκτύπωση τουλάχιστον 6.000 σελίδων, ο εκτυπωτής θα συνοδεύεται και από δεύτερο δοχείο μαύρης μελάνης τουλάχιστον 6.000 σελίδων, εγγύηση τουλάχιστον 3 έτη.

5. Scanner Μέγιστο Μέγεθος Ρολού / Χαρτιού 36" (914mm) Συμβατά Μεγέθη Ρολού / Χαρτιού 10" (254mm), A0, Αριθμός Αναλώσιμων 5, Μνήμη τουλάχιστον 1 GB,Όχι, Συνδεσιμότητα Ethernet & USB, Μέγιστη Ανάλυση 2880x1440 DPI, ADF Όχι, Συμβατότητα με τις γλώσσες, Απευθείας σάρωση για εκτύπωση χωρίς τη χρήση υπολογιστή, επεξεργασία μέσω, Χαρτί σε ρολό,, Έγχρωμη οθόνη τύπου LCD & διαγώνιο τουλάχιστον 6,8 εκ., συμπεριλαμβανομένων των ρυθμίσεων για παλέτες και πένες, ροές εργασίας CAD, Ενσωμάτωση σε περιβάλλον CAD/GIS. [...]

8. Δικτυακό έγχρωμο φωτοαντιγραφικό - πολυμηχάνημα τύπου inkjet, A4-A3 με τροφοδότη, ταχύτητα μονόχρωμης φωτοαντιγραφής 35 σελίδες / λεπτό, ταχύτητα έγχρωμης φωτοαντιγραφής 35 σελίδες / λεπτό, ανάλυση φωτοαντιγραφής 600 x 1200 dpi, ταχύτητα μονόχρωμης εκτύπωσης 35 σελίδες / λεπτό, ταχύτητα έγχρωμης εκτύπωσης 35 σελίδες / λεπτό, ανάλυση εκτύπωσης 4800 x 1200 dpi, μεγέθη A3+, A3, A4, A5, A6, B5, C4 (Envelope), C6 (Envelope), No. 10 (Envelope), Letter, 10 x 15 cm, 13 x 18 cm, 20 x 25 cm, 16:9, Legal, χωρητικότητα χαρτιού 2 κασέτες A4 & A3, bypass 85 σελίδες, βάρος χαρτιού 64 - 256 g/m², αυτόματος τροφοδότης πρωτοτύπων αναστροφείας 50 σελίδων, εκτύπωση διπλής όψης, σάρωση διπλής όψης με ένα πέρασμα, πολλαπλά αντίγραφα 1 έως 999, χρόνος 1ου μονόχρωμου αντιγράφου 6 sec, χρόνος 1ου έγχρωμου αντιγράφου 6 sec, σύνδεση USB2.0, & Ethernet (με ενσωματωμένη κάρτα δικτύου), Wireless LAN IEEE 802.11b/g/n, Wi-Fi Direct, μηνιαία παραγωγικότητα 75.000 σελίδες, εργοστασιακή βάση στήριξης, με αναλώσιμα απόδοσης μελάνης 22.000 σελίδων για κάθε χρώμα, εγγύηση 3 έτη στην έδρα του Δήμου.

Γενικές απαιτήσεις 1.1. (σελ.55) Τα στοιχεία που ζητούνται από την παρούσα μελέτη (τεχνική έκθεση, τεχνικές προ-διαγραφές κ.λ.π.) θεωρούνται ουσιώδη και απαραίτητα (επί ποινή αποκλεισμού). ...1.3. Όλα τα υπό προμήθεια είδη θα πρέπει να πληρούν τις παρούσες προδιαγραφές, καθώς επίσης και όλες τις οδηγίες ΕΕ και ΕΛΟΤ...

20. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Περαιτέρω, όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη συνεπάγονται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

21. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκ. 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η

ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

22. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν την διαδικασία σύναψης των δημοσίων συμβάσεων, κατά το πνεύμα, τόσο της ενωσιακής, όσο και της εθνικής νομοθεσίας, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία (πρβλ. ΣΤΕ 5022/2012), προκειμένου να συμμετάσχει νομίμως στον Διαγωνισμό.

23. Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011. Περαιτέρω, ουσιώδης θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της Διακηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαραίτατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του και που αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε Διακηρύξεως (Αποφάσεις ΕΑ ΣΤΕ 720/2006, 725/2006, 1052/2008, 61/2011).

24. Επειδή, περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, ECLI:EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*,

C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Εν προκειμένω, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

25. Επειδή, σε ουδένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο των επίμαχων τεχνικών προδιαγραφών, οι οποίες, κατά τα παγίως κριθέντα από τη νομολογία, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ε.α ΔΕφαΘ 230/2012). Ουσιώδης, δε θεωρείται όχι μόνον η απόκλιση υποβληθείσης προσφοράς από όρους της Διακηρύξεως που χαρακτηρίζονται ρητώς από αυτήν ως απαράβατοι, αλλά και η έλλειψη ιδιότητας του προσφερομένου, προς προμήθεια, είδους, η οποία του στερεί την καταλληλότητα που απαιτείται για χρήση σύμφωνη με τον προορισμό του και που αποτελεί εξυπακουόμενη, ουσιώδη απαίτηση της εκάστοτε Διακηρύξεως (βλ. σκέψη 23 της παρούσας). Τουναντίον, ορίζεται σαφώς και ρητώς ότι η προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Τεχνικές Προδιαγραφές” της Διακήρυξης (βλ. άρθρο 2.4.3.2), όρος που επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 1.1 «Γενικές απαιτήσεις» (σελ. 55) όπου ρητά ορίζεται ότι : «Τα στοιχεία που ζητούνται από την παρούσα μελέτη (τεχνική έκθεση, τεχνικές προδιαγραφές κ.λ.π.) θεωρούνται ουσιώδη και απαράβαρα (επί ποινή αποκλεισμού)». Σε αντίθετη περίπτωση η προσφορά απορρίπτεται (βλ. περ. θ του άρθρου 2.4.6). Επομένως, δοθέντος ότι, εν προκειμένω, σε ουδένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι είναι αποδεκτή η πλήρωση μέρους μόνο των οικείων προδιαγραφών έκαστης Ομάδας, αλλά αναφέρεται ρητά ότι στο σύνολο τους είναι υποχρεωτικές και μάλιστα επί ποινή αποκλεισμού, προκύπτει ότι, σύμφωνα με τους όρους της οικείας διακήρυξης που αποτελούν το κανονιστικό πλαίσιο της διαγωνιστικής διαδικασίας, τα

προϊόντα της εκάστοτε Ομάδας απαιτείται να συγκεντρώνουν σωρευτικά τα σχετικώς απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά, ως αυτά τέθηκαν από τη διακήρυξη. Περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι οι τεχνικές προδιαγραφές πρέπει να συντρέχουν στο προσφερόμενο προϊόν κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, η δε διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ιδιότητας/προσόντος που ενώ, όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα. Ούτε βέβαια δύναται να υποστηριχθεί βασίμως ότι το γεγονός ελέγχου των προσφερόμενων προϊόντων και κατά το χρόνο παραλαβής αυτών, κατόπιν υπογραφής της οικείας σύμβασης, αίρει την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής από τον να ελέγξει την πλήρωση των σχετικών προδιαγραφών προ της ανάθεσης, ούτε βέβαια αυτό ορίζεται στη διακήρυξη ως αποκλειστικός τρόπος συμμόρφωσης των τεχνικών προσφορών με τους όρους της διακήρυξης.

26. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται, ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση έγινε αποδεκτή η προσφορά του έτερου συμμετέχοντος στην Ομάδα Α παρόλο που δεν πληροί τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης οι οποίες αποτελούν απαραίτους όρους της διακήρυξης παρά τα εκ μέρους του σχετικά δηλωθέντα στην τεχνική προσφορά του και επομένως θα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα με την περ. θ του άρθρου 2.4.6 της διακήρυξης. Ο προσφεύγων επισυνάπτει επιπλέον το από 12.11.2019 απαντητικό έγγραφο της κατασκευάστριας εταιρείας προς απόδειξη των ισχυρισμών του και ισχυρίζεται ότι τα εκ μέρους του προσωρινού αναδόχου στην ομάδα Α είναι δηλωθέντα ψευδώς. Η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της παραθέτει

σχετικό ιστορικό της διενεργηθείσας διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν προβαίνει σε ουδεμία σχετική αναφορά σε ουδέναν εκ των ουσιαστικών ισχυρισμών του προσφεύγοντος αλλά επικαλείται ότι από την αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών διαπιστώθηκε ότι όλες οι νομίμως υπογεγραμμένες υποβληθείσες προσφορές πληρούν τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης και επισημάνθηκε ότι η τήρηση των τεχνικών προδιαγραφών θα πρέπει να διαπιστωθεί για κάθε τεμάχιο των προσφερόμενων ειδών και από την αρμόδια Επιτροπή Παραλαβής κατά τη διαδικασία παράδοσης τους στο Φορέα Ανάθεσης μετά την οριστική κατακύρωση του Διαγωνισμού.

27. Επειδή, ειδικότερα, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, μεταξύ των οποίων η προσφορά του οικονομικού φορέακαι το από 12.11.2019 απαντητικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τηςπρος τον προσφεύγοντα, προκύπτει ότι για την Ομάδα Α: α) ως προς την προδιαγραφή 4 – Μονόχρωμος εκτυπωτής τύπου inkjet, απαιτείται η μέγιστη μηνιαία εκτύπωση να είναι 20.000 σελίδες τουλάχιστον, ωστόσο στην τεχνική προσφορά του ο οικονομικός φορέαςμε τον εκ μέρους του προσφερόμενο εκτυπωτή παρέχει 5.000 σελίδες, και προσομειώσεις και όχι PCL 5^e ως απαιτεί η διακήρυξη, παρά ταύτα δήλωσε ότι πληροί τις οικείες προδιαγραφές, (βλ. και συνημμένο pdf αρχείο με τίτλο «.....» σελίδα 2-3) β) για την προδιαγραφή 5 όπου απαιτείται scanner και μέγιστη ανάλυση 2880x1440 DPI, το εκ μέρους του ως άνω οικονομικού φορέα προσφερόμενο μηχάνημα έχει ανάλυση 2400x&1200 DPI, ενώ δεν διαθέτει scanner παρά ταύτα ομοίως δήλωσε στην τεχνική προσφορά του ότι πληροί τις οικείες απαιτήσεις και γ) για την προδιαγραφή 8 Δικτυακό έγχρωμο φωτοαντιγραφικό, απαιτούνται αναλώσιμα απόδοσης μελάνης 22.000 σελίδων για κάθε χρώμα, ωστόσο παρότι δήλωσε στην προσφορά του ότι πληροί τις οικείες απαιτήσεις τα αναλώσιμα απόδοσης αφορούν σε 11.500 σελίδες για μαύρο χρώμα και σε 8.000 σελίδες για έκαστο εκ των κάτωθι χρωμάτων κυανό, ματζέντα και κίτρινο.

28. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 2 του ν. 44122/2016 ορίζεται

ότι «2. Σε περίπτωση μη αποστολής του φακέλου από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση β΄ της προηγούμενης παραγράφου, η ΑΕΠΠ μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων».

29. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 367 «Διαδικασία λήψης απόφασης συνέπειες αποφάσεων ΑΕΕΠ» του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι : 1. Η ΑΕΠΠ αποφαίνεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της, η οποία εκδίδεται μέσα σε αποκλειστική προθεσμία είκοσι (20) ημερών από την ημέρα εξέτασης της προσφυγής».

30. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω αναφερομένων, και ιδία στις σκέψεις 25 και επ., πρέπει να γίνει δεκτή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή βάσει του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016, καθόσον δεν αμφισβητήθηκαν κατά ουδένα τρόπο με σχετικούς ουσιώδεις ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής οι εκ μέρους του προσφεύγοντος ισχυρισμοί, ούτε ο ίδιος ο οικονομικός φορέας (ενν. ο), όπως αδιαμφισβήτητα προκύπτει από τον ηλεκτρονικό τόπο διενέργειας του διαγωνισμού, άσκησε παρέμβαση η οποία ασκείται ΑΤΕΛΩΣ, προκειμένου να αντικρούσει τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος, ούτε καν τους αμιγώς τεχνικούς, παράλληλα ο προσφεύγων αποδεικνύει αυτούς δια σχετικών απαντητικών εγγράφων της κατασκευάστριας εταιρείας των προς προμήθεια προϊόντων ενώ η αναθέτουσα αρχή, όλως αβασίμως προβάλλει ότι όλες οι νομίμως υπογεγραμμένες υποβληθείσες προσφορές, συμπεριλαμβανομένου του ως άνω οικονομικού φορέα και ήδη προσωρινού αναδόχου για την Ομάδα Α, πληρούν τους όρους και τις τεχνικές

προδιαγραφές της σύμβασης και ότι θα ελεγχθεί η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών και κατά την παραλαβή (βλ. αναλυτικά τελευταίο εδάφιο της σκ. 26 της παρούσας). Ούτε βέβαια το γεγονός ότι ο ως άνω οικονομικός φορέας δήλωσε στην τεχνική προσφορά του ότι πληροί τις οικείες απαιτήσεις επαρκεί για την σε αυτόν κατακύρωση της προμήθειας χωρίς ουδόλως η αναθέτουσα αρχή να έχει προβεί σε έλεγχο των εκ μέρους του δηλούμενων, δια των περιλαμβανόμενων στην προσφορά του στοιχείων και εγγράφων που απαιτεί το άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης. Επομένως, η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί κατά το μέρος με το οποίο έγινε αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα

29.Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

30. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή στο σύνολο της.

31. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο που κατέθεσε ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη απόφαση κατά το σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε την 23.12.2019 και εκδόθηκε την 30.12.2019 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

ΜΙΧΑΛΗΣ Π. ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΟΥΛΗ