

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 15 Οκτωβρίου 2020, με την εξής σύνθεση:Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 7.9.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ) με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1247/8.9.2020 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «****», με διακριτικό τίτλο «*****», που εδρεύει στο ***** , νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. ***** με θέμα «Αποσφράγιση και αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, των προσωρινών μειοδοτών, της Διακήρυξης***** , για την ανάθεση *****. 2) Ανάθεση της εκτέλεσης των δρομολογίων της Διακήρυξης ***** στους προσωρινούς μειοδότες» και δη αναφορικά με τα τμήματα/ δρομολόγια 2,3,4 της εν λόγω σύμβασης στα οποία αναδείχθηκε προσωρινός μειοδότης ο συμμετέχων *****.

Του παρεμβαίνοντος ***** με διακριτικό τίτλο ***** ο οποίος άσκησε την από 17.9.2020 (ημερομηνία υπογραφής της) Παρέμβαση του, επί σκοπώ απόρριψης της υπό κρίση Προσφυγής και διατήρησης ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία Μανδράκη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,
σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί παράβολο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ.1 και 2 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ.1 και 2 του Π.Δ. 39/2017, για τον φορέα «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (Α.Ε.Π.Π.)», ποσού 1.045,50€ (με κωδικό ηλεκτρονικού παραβόλου*****), που αποτελεί και το αναλογούν ποσό παραβόλου για τα τμήματα/ δρομολόγια 2,3,4 για τα οποία ασκεί τη προσφυγή της η προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

2. Επειδή, με την με αρ. **** Διακήρυξή της, η ***** προκήρυξε ανοικτό, ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς ***** , με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής ανά δρομολόγιο, όπως αναλυτικά περιγράφονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ, που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της εν λόγω διακήρυξης, συνολικού προϋπολογισμού 571.950,00€ πλέον ΦΠΑ. Ύστερα από την αποδοχή των τεχνικών και οικονομικών προσφορών όσων συμμετεχόντων έκρινε η αναθέτουσα αρχή αποδεκτών και την συνακόλουθη ανάδειξη προσωρινών μειοδοτών που ανακηρύχθηκαν με την υπ' αριθμ. ***** της αναθέτουσας αρχής, διά της με αριθμ. *****, η Οικονομική Επιτροπή έκανε δεκτή την εισήγηση της Υπηρεσίας για ανάθεση εκτέλεσης των δρομολογίων στους προσωρινούς μειοδότες. Πιο συγκεκριμένα και όπως καταγράφεται στην προσβαλλομένη απόφαση: «Μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης, η επιτροπή παρέλαβε και αποσφράγισε τους φακέλους με τα δικαιολογητικά, τα οποία οι συμμετέχοντες είχαν υποχρέωση να υποβάλλουν και σε έντυπη μορφή. Ακολούθως, προχώρησε σε αντιπαραβολή των δικαιολογητικών των φυσικών φακέλων με τους αντίστοιχους ηλεκτρονικούς και προέβη στον έλεγχο και την αξιολόγηση των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Στη συνέχεια η Επιτροπή συνέταξε τους κάτωθι πίνακες, όπου καταγράφονται αναλυτικά οι ελλείψεις - παρατηρήσεις, που αφορούν στα δικαιολογητικά κατακύρωσης, ανά προμηθευτή και δρομολόγιο/ομάδα [...] ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ: ***** ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ: 2, 3, 4, 5, 6, 7 ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ■ Δεν έχει προσκομίσει κανένα από τα απαιτούμενα Πιστοποιητικά της παραγρ. 3, του άρθρου 6 της διακήρυξης, παρά μόνο αντίγραφο της από 6/8/2020 σχετικής αίτησής του. ■ Το έγγραφο «Προσωποποιημένη Πληροφόρηση» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της ***** που έχει υποβάλει έχει ημερομηνία 4/11/2019 ■ Το αντίγραφο του Ποινικού Μητρώου δεν έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά παρά μόνο σε έντυπη μορφή. Ηλεκτρονικά έχει υποβάλει μόνο την αίτηση για την έκδοσή του. ■ Σύμφωνα με υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του δεν έχει ορίσει το προσωπικό που θα εκτελέσει τα δρομολόγια και ως εκ τούτου δεν έχουν υποβληθεί τόσο στοιχεία για την ασφαλιστική εισφορά αυτών όσο και τα δικαιολογητικά των παραγράφων 7 και 9 της διακήρυξης (ΕΔΧ ή ΠΕΙ, ιατρικά

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

πιστοποιητικά υγείας). [...] Με βάση τα παραπάνω η Επιτροπή ομόφωνα γνωμοδοτεί: Α) Β) Αναφορικά με τους προσωρινούς μειοδότες του παρακάτω Πίνακα 3, οι οποίοι έχουν ελλείψεις (βλ. Πίνακα), η Γνωμοδοτική Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη την παρ. 5, του αρθρ. 33, του Ν. 4713/2020 (ΦΕΚ 147 τεύχος Α'), και το άρθρο 7 της διακήρυξης τους παραπέμπει στην Οικονομική Επιτροπή, όπως αυτοί προβούν στις απαραίτητες διευκρινίσεις και καταθέσουν τα κατακυρωτικά δικαιολογητικά που υπολείπονται, σε φυσική μορφή, ενώπιον της, μετά από απόφασή της και σε χρόνο που αυτή θα ορίσει. [...] ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΠΡΟΣΩΡΙΝΟΣ ΜΕΙΟΔΟΤΗΣ ΜΕ ΕΛΛΕΙΨΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ 2 ***** ΔΡΟΜΟΛΟΓΙΑ 2, 3, 4, 5, 6, 7». Κατ'αποδοχήν δε του με αρ. **** της γνωμοδοτικής επιτροπής της αναθέτουσας αρχής διά της ως άνω προσβαλλομένης απεφασίσθη «Για τα δρομολόγια 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 & 9, αποφασίζουμε όπως προσκομιστούν από τους προσωρινούς μειοδότες: 1.****, 2. **** & 3.*****, βάσει της παρ. 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 (ΦΕΚ 147, τ.Α'), τα κατακυρωτικά έγγραφα που υπολείπονται, όπως αναλυτικά παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 του Πρακτικού 34, στη***** , εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία ειδοποίησής τους από την προαναφερόμενη Υπηρεσία. 2) Την ανάθεση της εκτέλεσης***** , βάσει της παρ. 1 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 (ΦΕΚ 147, τ. Α'), στους προσωρινούς μειοδότες της αρ.***** , που ανακηρύχθηκαν με την υπ.αριθμ. ***** , σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα: 2 *****

Εξυπηρετούμενο Ίδρυμα*****	Περιγραφή *****	(Σ.Ι.)
Προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ 114,30€ Προσωρινός Μειοδότης *****	3 *****	Εξυπηρετούμενο Ίδρυμα *****
Περιγραφή *****	Προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ 114,30€ Προσωρινός Μειοδότης *****	4 *****
Προσφερόμενη τιμή χωρίς ΦΠΑ 114,30€ Προσωρινός Μειοδότης *****	»». Κατά της ανωτέρω απόφασης στρέφεται η προσφεύγουσα διά της υπό κρίση προσφυγής της, για τους λόγους και κατά τα ειδικότερα αιτήματα που εμπεριέχονται στη προσφυγή της.	

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (υπηρεσία), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής, της συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

του χρόνου αποστολής της Προκήρυξης προς δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) από την προσφεύγουσα. Περαιτέρω, η υπό εξέταση Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, σύμφωνα με την παρ. 1 (α) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (α) του Π.Δ. 39/2017, δεδομένου ότι, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις 3.9.2020 και η παρούσα Προσφυγή ασκήθηκε στις 9.9.2020, ήτοι εντός της δεκαήμερης νόμιμης προθεσμίας.

4. Επειδή, η προσφεύγουσα συμμετείχε στην υπόψη διαγωνιστική διαδικασία υποβάλλοντας νομίμως την προσφορά της, η οποία και έγινε αποδεκτή, ισχυριζόμενη ότι υφίσταται ζημία από την προσβαλλόμενη απόφαση, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή τη προσφορά του συμμετέχοντος ***** ειδικώς για τα δρομολόγια 2, 3, 4 της επίμαχης σύμβασης και μάλιστα τον ανέδειξε προσωρινό μειοδότη για αυτά και ως εκ τούτου με προφανές έννομο συμφέρον, άμεσο, προσωπικό και ενεστώς, ασκείται η παρούσα, σύμφωνα με τα άρθρα 360 και 367 του Ν. 4412/2016 και τα άρθρα 3 και 18 του Π.Δ.39/2017. Προσέτι, η προσφεύγουσα είναι η δεύτερη τη τάξει μειοδότη στα υπ' αριθμ. 2 και 4 δρομολόγια και ομοίως δεύτερη τη τάξει μειοδότη, από κοινού με τον φορέα «*****», στο υπ' αριθμ. 3 δρομολόγιο, συνακολούθως η προσβαλλόμενη απόφαση, η οποία πλημμελώς, για τους αναφερόμενους στη προσφυγή της λόγους, δεν απέρριψε την προσφορά του οικονομικού φορέα****, της προκαλεί βλάβη και δη εν σχέσει με τα ανωτέρω δρομολόγια, καθώς, εάν ορθώς είχε πράξει η αναθέτουσα αρχή, όφειλε να είχε απορρίψει την προσφορά του ανωτέρω και να ανακηρύξει την ίδια προσωρινή ανάδοχο στα υπ' αριθμ. 2 και 4 δρομολόγια και να προβεί στην κήρυξη αναδόχου κατόπιν κληρώσεως μεταξύ αυτής και της εταιρείας ***** (με πιθανότητες 50% εκάστη) αναφορικά με το υπ' αριθμ. 3 δρομολόγιο. Ετέρωθεν, με πρόδηλο έννομο συμφέρον

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

παρεμβαίνει ο συμμετέχων*****, αλλά απαραδέκτως σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017, δοθέντος ότι δεν έχει αναρτήσει τη παρέμβαση του στον ηλεκτρονικό τόπο του προκείμενου διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, ως όφειλε. Ενόψει των ανωτέρω, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα στο κατατεθέν Υπόμνημα της ότι η κατάθεση της παρεμβάσεως ενώπιον της ΑΕΠΠ λαμβάνει χώρα *mutatis mutandis* κατά τα οριζόμενα για την προδικαστική προσφυγή, ήτοι απαιτείται επί ποινή απαραδέκτου αυτής, η άσκησή της επί του τυποποιημένου εντύπου της ΑΕΠΠ (με τις κατάλληλες προσαρμογές) και, πρωτίστως, η άνευ ετέρου ηλεκτρονική κατάθεσή της στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, όπερ, ωστόσο δεν έχει πράξει ο παρεμβαίνων, αλλά ως διαπιστώνεται από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η από 17.9.2020 ασκηθείσα παρέμβαση φέρει αριθμό πρωτοκόλλου από την αναθέτουσα αρχή, η οποία και την κοινοποίησε στους συμμετέχοντες, την 18.9.2020 μέσω του συνδέσμου «Επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ. Τούτων δοθέντων, απαραδέκτως υποβάλλεται η εν λόγω παρέμβαση και συνέπως παρέλκει η κατ'ουσίαν εξέταση της. Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή, στις 14.9.2020, κοινοποίησε μέσω του διαδικτυακού τόπου του διαγωνισμού το υπ' αριθ. πρωτ. ***** ίδιας ημερομηνίας έγγραφο απόψεών της, με το οποίο αιτείται όπως απορριφθεί η Προσφυγή, κατά τα ειδικότερα υποστηριζόμενα στο έγγραφο αυτό. Τέλος, προς αντίκρουση των ως άνω απόψεων της αναθέτουσας αρχής, παραδεκτώς η προσφεύγουσα υπέβαλε στις 23.9.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού το Υπόμνημά της, σύμφωνα με το άρθρο 365 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 43 περ. 42 του Ν. 4605/2019, ήτοι προ πέντε (5) ημερών από την ημερομηνία εξέτασης της παρούσας, αιτούμενη ό,τι και στην Προσφυγή της.

5. Επειδή, με την υπό εξέταση Προσφυγή η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής δυνάμει της οποίας προσωρινός ανάδοχος και για τα τμήματα/δρομολόγια 2, 3, 4 της υπόψη σύμβασης αναδεικνύεται ο οικονομικός φορέας*****, ισχυριζόμενη ότι εσφαλμένως για τα ανωτέρω δρομολόγια

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

εκρίθη όπως προσκομιστούν από τον προσωρινό μειοδότη *****, τη επικλήσει της παρ. 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 (ΦΕΚ 147, τ.Α') τα κατακυρωτικά έγγραφα που υπολείπονται, όπως αναλυτικά παρουσιάζονται στον Πίνακα 1 του Πρακτικού 34 της γνωμοδοτικής επιτροπής, στη *****, εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία ειδοποίησής του από την προαναφερόμενη υπηρεσία, αντιθέτως η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τον απορρίψει από τη συνέχεια της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας. Υποστηρίζει ειδικότερα η προσφεύγουσα κατά πρώτον ότι: Οι ειδικότερες ρυθμίσεις του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 και δη οι παράγραφοι 1 και 5 αυτού ουδόλως μπορούν να τύχουν εφαρμογής στην κρινόμενη διαγωνιστική διαδικασία και δη για πλείονες ειδικότερους προς τούτο λόγους: • Η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία έχει ένα συγκεκριμένο νομοθετικό - κανονιστικό υπόβαθρο, το οποίο αποτυπώνεται στις σελ 1 έως 3 αυτής, εις το οποίο ουδόλως μνημονεύεται ο Ν. 4713/2020 • Κάθε διακήρυξη θέτει πρωτογενώς το κανονιστικό πλαίσιο αυτής σε συνάρτηση με το προϋφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο ουδόλως επιτρέπεται όπως μεταβάλλεται διαρκούσης μίας διαγωνιστικής διαδικασίας • Ο Νόμος 4713/2020 δημοσιεύθηκε μόλις στις 29 Ιουλίου του έτους 2020 στο τεύχος Α του ΦΕΚ και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 38 αυτού η έναρξη ισχύος του λαμβάνει χώρα κατά κανόνα μόλις από τη γενόμενη αυτή δημοσίευση και εντεύθεν • Η επίδικη διακήρυξη συντάχθηκε την 1 Ιουνίου του έτους 2020, δημοσιεύθηκε δε στη Διαύγεια στις 3 Ιουνίου, ήτοι σε χρόνο πολύ προγενέστερο της ενάρξεως ισχύος του Ν 4713/2020 • Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται εύληπτο ότι η εν λόγω διαγωνιστική διαδικασία ουδόλως επιτρέπεται όπως λάβει χώρα υπό το πρίσμα των οριζομένων στη σχετική όλως οφισγενή νομοθετική ρύθμιση • Σε κάθε δε περίπτωση όλως εκ περισσού παρατηρητέο τυγχάνει ότι η ειδική αυτή ρύθμιση αναφέρεται *stricto sensu* αμιγώς σε δημόσια σχολεία πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσεως και ουδόλως δύναται να τύχει εφαρμογής στο Σικιαρίδειο Ίδρυμα, το οποίο αποτελεί νπιδ • Ο επίδικος διαγωνισμός ευρίσκεται επομένως εκτός τόσο του χρονικού όσο και του θεματικού εύρους της επίμαχης διατάξεως, η οποία κακώς αξιολογήθηκε ως εφαρμοστέα εν προκειμένω.Ενόψει των ανωτέρω καθίσταται σαφές, κατά την προσφεύγουσα ότι η προσβαλλόμενη πράξη, δυνάμει της οποίας ο συμμετέχων ***** έλαβε

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

προθεσμία για προσκόμιση ελλειπόντων δικαιολογητικών κατακύρωσης και του ανατέθηκε κατ' εξαίρεση η ανάθεση της εκτελέσεως της συμβάσεως κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 (και δη των παραγράφων 5 και 1 αυτού αντίστοιχα) χρήζει ακυρώσεως, καθότι εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου, δοθέντος ότι ερείδεται στην εφαρμογή ρυθμίσεων, που εγγενώς δεν επιτρέπεται να τύχουν εφαρμογής στην προκειμένη περίπτωση. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και σε αυτήν κατά την οποία ο Ν.4713/2020 κριθεί τω όντι εφαρμοστέος στην κρινόμενη περίπτωση, δεν μπορεί να αποτελέσει επαρκές έρεισμα για την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξεως με το ειδικότερο περιεχόμενο αυτής. Και τούτο διότι, όπως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η οικεία ρύθμιση του άρθρου 33 Ν. 4713/2020 προδήλως αποσκοπεί στην επιτάχυνση των σχετικών διαδικασιών σε περιπτώσεις όπου οι σχετικές διαγωνιστικές διαδικασίες δεν έχουν καταστεί ώριμες εισέτι και ελλοχεύει ο κίνδυνος ενάρξεως μίας σχολικής χρονιάς, χωρίς την εξασφάλιση των απαιτούμενων μεταφορικών μέσων για τους μαθητές. Αντιθέτως η όποια προβλεπόμενη διαδικασία επισπεύσεως δεν καταλαμβάνει διαγωνιστικές διαδικασίες, οι οποίες έχουν φτάσει πλέον σε τέτοιο σημείο ωριμάνσεως, ώστε να είναι εν δυνάμει εφικτή η έκδοση αποφάσεως επί των ήδη προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακυρώσεως και η ακόλουθη υπογραφή συμβάσεως. Περαιτέρω, επισημαίνει η προσφεύγουσα ότι στην εν λόγω διάταξη ουδόλως λαμβάνει χώρα οποιαδήποτε κατάργηση εν γένει οριζομένων στο άρθρο 103 Ν 4412/2016 ούτε βεβαίως των αντίστοιχων διατάξεων της οικείας διακηρυξεως. Η ρύθμιση του άρθρου 33 παρ. 5 και 1 Ν 4713/2020 αναπτύσσει εν δυνάμει όλως συμπληρωματικό θεματικό εύρος (καλύπτοντας κατά ειδικό τρόπο ένα ενδιάμεσο στάδιο, για το οποίο δεν υπήρχε τω όντι ειδική πρόβλεψη) και δεν ανατρέπει εκ βάθρων τις συναφείς διαγωνιστικές διαδικασίες. Η προσβαλλόμενη πράξη κατά συνέπεια εμφορείται από εσφαλμένη ερμηνεία και εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 (παρ. 1 και 5), ενόψει των εξής νομικών παραδοχών. • Η όποια ρυθμιστική επενέργεια μίας οικείας ρυθμίσεως προδήλως προϋποθέτει τη μη εισέτι πρόοδο του διαγωνισμού στο στάδιο της προσκλήσεως για υποβολή δικαιολογητικών κατακυρώσεως και δη της υποβολής αυτών (όπως δηλαδή συμβαίνει εν προκειμένω), καθότι στην περίπτωση αυτή η κατ'

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

εξαίρεση όσιμη προσκόμιση των σχετικών δικαιολογητικών κατακύρωσης δεν έχει πλέον κανένα απολύτως νόημα, ενόψει του γεγονότος ότι τα δικαιολογητικά αυτά έχουν ήδη υποβληθεί • Ο κ. **** έχει ήδη προσκομίσει τα κατά την υποκειμενική του θεώρηση προσήκοντα δικαιολογητικά κατακύρωσης και η όλη διαδικασία έχει ήδη σχετικά περατωθεί υπό το πρίσμα των οριζομένων στο άρθρο 103 Ν 4412/2016 και στο άρθρο 6 της επίδικης διακηρύξεως, οπότε εγγενώς δε μπορεί και πάλι να εφαρμοσθεί η ειδική ρύθμιση του άρθρου 33 παρ. 5 Ν. 4713/2020, αφού η σχετική εκκρεμότητα έχει ήδη περαιωθεί • Το γεγονός μάλιστα αυτό αποδεικνύεται από το ίδιο το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης πράξεως, σύμφωνα με το οποίο εν σχέσει με έτερους οικονομικούς φορείς (που μειοδότησαν σε άλλα τμήματα του έργου) έγιναν πλήρως δεκτά τα υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης αυτών • Περαιωθείσης ήδη μίας διαδικασίας υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης εγγενώς ουδόλως επιτρέπεται όπως δοθεί ex post οποιαδήποτε περαιτέρω παράταση και δη ενόψει φερόμενης εφαρμογής του άρθρου 33 παρ. 5 Ν. 4713/2020 • Σε κάθε μάλιστα περίπτωση και δη από τη συστηματική ερμηνεία των παραγράφων 1 και 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 προκύπτει ότι η οσιγενής corpus προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής, προϋποθέτει άνευ ετέρου την προηγούμενη ανάθεση της εκτελέσεως μίας συμβάσεως στον προσωρινό μειοδότη, αφού ρητά η παράγραφος 5 αναφέρει ότι η σχετική δυνατότητα αναφύεται μόνο στην περίπτωση της παραγράφου 1 (και 2), ήτοι μόνο εφόσον η αναθέτουσα αρχή είχε προηγουμένως αποφασίσει την ανάθεση της εκτελέσεως μίας συμβάσεως στον προσωρινό μειοδότη, όπερ δεν συνέβη εν προκειμένω • Στον επίδικο διαγωνισμό τα ήδη υποβληθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης του κ. **** εκρίθησαν ως ελλιπή και του χορηγήθηκε αδικαιολόγητα νέα προθεσμία, καίτοι η δυνατότητα αυτή ουδόλως συνάδει ούτε με το γράμμα ούτε με το πνεύμα της οικείας διατάξεως της παραγράφου 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 • Εν προκειμένω μάλιστα η απόφαση της αναθέσεως της εκτελέσεως του έργου στον *** έλαβε χώρα, αφότου είχε προηγουμένως διαπιστωθεί η ανεπάρκεια των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης αυτού, πρακτική που δεν έχει απολύτως κανένα έρεισμα και καταστρατηγεί ευθέως τους ορισμούς στα άρθρα 103 του

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

N. 4412/2016 και 6 της επίδικης διακηρύξεως. Εν προκειμένω, άλλωστε, από την επισκόπηση του φακέλου προσφοράς του κ. **** διαπιστώνεται ότι υπάρχει απόκλιση μεταξύ των δηλώσεων του στο ΕΕΕΣ και των προσκομισθέντων με δική του πρωτοβουλία εγγράφων/ δικαιολογητικών κατακύρωσης, η οποία εντούτοις δεν δύναται να θεραπευθεί σε οποιοδήποτε στάδιο της διαγωνιστικής διαδικασίας δοθέντος του άκρως δεσμευτικού χαρακτήρα δηλώσεων του στο ΕΕΕΣ. Επισημαίνει περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι στην προσκομισθείσα υπ' αριθμ. πρωτ. ***** βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας του κ. ***** εκδοθείσα από το e - ΕΦΚΑ αναφέρεται ρητά ότι ο τελευταίος ΕΧΕΙ ΡΥΘΜΙΣΕΙ ΤΙΣ ΟΦΕΙΛΕΣ ΤΟΥ ΑΠΟ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΕΙΣΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΤΗΡΕΙ ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ. Το σχετικό αποδεικτικό καταδεικνύει, κατά την προσφεύγουσα, ότι σε προγενέστερο χρόνο ο ανωτέρω συμμετέχων δεν είχε υπάρξει συνεπής στην καταβολή των ασφαλιστικών του υποχρεώσεων και για το λόγο αυτό αναγκάστηκε εύλογα όπως υπαχθεί σε ρύθμιση, την οποία προς τιμή του τηρεί. Ενόψει των ανωτέρω ο κ. **** όφειλε όπως κατά τη συμπλήρωση της ενότητας Β του μέρους ΙΙΙ του ΕΕΕΣ απαντήσει καταφατικά στο ερώτημα αναφορικά με την ύπαρξη ανεκπλήρωτων υποχρεώσεων εν σχέσει με τις εισφορές του εις την κοινωνική ασφάλιση, αφού κατά κυριολεξία τη δεδομένη στιγμή φέρεται ότι έχει υπάρξει ασυνεπής στην εμπρόθεσμη καταβολή των κοινωνικοασφαλιστικών υποχρεώσεων, τις οποίες απλώς έχει υπαγάγει σε ρύθμιση. Για το λόγο τούτο υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι η ως άνω παράθεση ανακριβών στοιχείων εις το ΕΕΕΣ συνιστά διακριτό λόγο αποκλεισμού του κ. **** , ο οποίος μάλιστα συντρέχει σε κάθε περίπτωση, ήτοι ανεξάρτητα της εφαρμογής ή μη του Ν. 4713/2020, δοθέντος ότι η σχετική πλημμέλεια συνυφαίνεται αμιγώς και μόνο με το διακριτό στάδιο της πλημμελούς συμπλήρωσεως του ΕΕΕΣ (όπως αποδείχθηκε εκ των υστέρων με την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης), που ουδόλως μπορεί να θεραπευθεί σε οποιοδήποτε οψιγενές στάδιο της διαδικασίας. Τέλος, η προσφεύγουσα επισημαίνει τις ελλείψεις στα προσκομισθέντα δικαιολογητικά κατακύρωσης του κ.***** , και συγκεκριμένα, παραπονεείται ότι • Ο κ. *****προσκόμισε ηλεκτρονικά μόνο την αίτηση για την έκδοση του ποινικού του μητρώου (Στοιχείο 6.1 της Διακηρύξεως), χωρίς να προκύπτει ότι αιτείται

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση του σε ηλεκτρονική μορφή • Προσκόμισε πιστοποιητικά φορολογικής-ασφαλιστικής ενημερότητας (Στοιχείο 6.2 της Διακηρύξεως) τα οποία δεν καταλαμβάνουν το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, χωρίς να προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αντίστοιχων πιστοποιητικών για το χρόνο αυτό • Περαιτέρω στην προσκομισθείσα ασφαλιστική ενημερότητα του δηλώνεται ρητά ότι θα πρέπει να υποβληθεί και αντίστοιχο αποδεικτικό ενημερότητας εργοδότη (Στοιχείο 6.2 της Διακηρύξεως), πράγμα που επίσης δεν προκύπτει ότι έπραξε ο κ. **** και δεν προκύπτει ότι αιτήθηκε ενώπιον κάθε αρμόδιας αρχής τη λήψη αυτού • Δεν προκύπτει εάν προσκόμισε (κεχωρισμένη τουλάχιστον) ασφαλιστική ενημερότητα εν σχέσει με την επικουρική του ασφάλιση (Στοιχείο 6.2 της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αντίστοιχου πιστοποιητικού για το χρόνο αυτό • Δεν προσκόμισε ούτε ασφαλιστική ενημερότητα για το προσωπικό ούτε αντίστοιχα υπεύθυνα δήλωση ότι δεν απασχολεί προσωπικό (Στοιχείο 6.2 της Διακηρύξεως), καίτοι υπείχε ρητή υποχρέωση προς τούτο • Δεν προκύπτει ότι ζήτησε προθεσμία όψιμης προσκομίσεως των αιτουμένων πιστοποιητικών από το Πρωτοδικείο (Στοιχείο 6.3 της Διακηρύξεως) • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε σύγχρονη (30 εργασίμων ημερών) εκτύπωση από την ***** εν σχέσει με τη μη αναστολή της επιχειρηματικής του δραστηριότητας (Στοιχείο 6.3 της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αυτής • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε σύγχρονη (30 εργασίμων ημερών) εκτύπωση από την **** εν σχέσει με την έναρξη επιτηδεύματος του (Στοιχείο 6.5 της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση της, ενώ η προσκομισθείσα σχετική από 4.11.2019 εκτύπωση δεν καλύπτει τη σχετική απαίτηση • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε τις ισχύουσες ειδικές κάρτες των οχημάτων (Στοιχείο 6.7β της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αυτών • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε τις ισχύουσες ειδικές κάρτες των οδηγών (Στοιχείο 6.7β της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αυτών • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε τις

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

απαιτούμενες ιατρικές βεβαιώσεις υγείας των οδηγών (Στοιχείο 6.9α της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αυτών • Δεν προκύπτει ότι προσκόμισε τις απαιτούμενες ιατρικές βεβαιώσεις υγείας των συνοδών (Στοιχείο 6.9β της Διακηρύξεως) και ούτε προκύπτει ότι αιτείται τη χορήγηση περαιτέρω προθεσμίας για την προσκόμιση αυτών • Δεν προκύπτει καταληκτικά ότι προσκόμισε οποιοδήποτε κατάλογο των οχημάτων, οδηγών και συνοδών που τυχόν θα χρησιμοποιήσει. Από τα ανωτέρω καταδεικνύεται, κατά την προσφεύγουσα, η παράλειψη προσκόμισης των απαιτούμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης του ανωτέρω συμμετέχοντος, που κατά αληθή ερμηνεία και εφαρμογή των άρθρων 103 του Ν. 4412/2016 και 6-7 της διακηρύξεως θα έπρεπε να οδηγήσει στην απόρριψη της προσφοράς του και στην ανάδειξη της προσφεύγουσας ως προσωρινού μειοδότη, ως δεύτερη στη τάξει με τη πλέον συμφέρουσα προσφορά.

6. Επειδή, η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία εκδίδεται κατ' εφαρμογή διατάξεων δημοσίου δικαίου και τείνει στην κατάρτιση διοικητικής σύμβασης, έχει κανονιστικό χαρακτήρα, αφού ο θεσπιζόμενος κανόνας δικαίου απευθύνεται σε αόριστο αριθμό προσώπων, εφόσον αυτά συγκεντρώνουν τις νόμιμες προϋποθέσεις. Ως εκ τούτου, η διακήρυξη, από την οποία διέπεται ο διαγωνισμός, δεσμεύει τόσο την Αναθέτουσα Αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣΤΕ 2772/1986). Επιπροσθέτως, η διακήρυξη του διαγωνισμού, η οποία συνιστά στο σύνολό της κανονιστική πράξη της αναθέτουσας αρχής, καθώς και συνακόλουθα και οι όροι αυτής έχουν κανονιστικό χαρακτήρα, αφού περιλαμβάνουν γενικούς και αφηρημένους κανόνες, ελέγχονται ως προς την πιστή τήρησή τους από τα δικαστήρια (ΣΤΕ 2992/1983, 4607/1986, 1127 και 4052/1990, 3306/1991, 1616 και 1619/2008). Εξ' αυτής της παραδοχής, άλλωστε, συνάγεται ότι η διακήρυξη δεσμεύει απολύτως την αναθέτουσα αρχή και τα όργανα που διεξάγουν το διαγωνισμό παράλληλα όμως, η δεσμευτική ισχύς των όρων της διακήρυξης εκτείνεται και στους διαγωνιζόμενους. Επιπλέον, η αρχή της προσήλωσης των διαγωνιζόμενων στους όρους της διακήρυξης κατοχυρώνεται με ιδιαίτερη αυστηρότητα στο ενωσιακό δίκαιο, όπου γίνεται δεκτό ότι κάθε απόκλιση από

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση του ενωσιακού δικαίου και κυρίως της αρχής της ισότητας μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η οποία αποτελεί και τη βάση των ενωσιακών κανόνων που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις και συνδέεται άμεσα με την αρχή της διαφάνειας, οι οποίες αρχές, αμφότερες, αποσκοπούν στη διασφάλιση ότι όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλουν τις προσφορές τους (ΔΕΚ C-243/89 “Storebaelt”, Επιτροπή κατά Δανίας, Συλλογή 1993, I σελ. 3353, ΔΕΚ C-87/94, “Wallon Buses”, Επιτροπή κατά Βελγίου, ΔΕΚ C-19/2000, Construction versus County Council of the County of Mayo (2001), Συλλογή I-7725, υπόθεση T-203/96, Embassy Limousine and Services versus Parliament (1998), Συλλογή II-4239, ΔΕΚ C-470/99, Universale Bau versus EBS (2002), Συλλογή I-11617, ΔΕΚ C-16/98 Επιτροπή κατά Γαλλίας, Συλλογή I- 8315, σκ. 103-109 όπου το Δικαστήριο έκρινε ότι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων εφαρμόζεται σε όλες τις φάσεις της διαγωνιστικής διαδικασίας και όχι μόνο κατά το χρονικό σημείο υποβολής των προσφορών). Σύμφωνα με πάγια δε νομολογία, ενόψει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τη διαδικασία σύναψης δημοσίων συμβάσεων, η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να καλεί τους προμηθευτές να συμπληρώσουν τα νομίμως, καταρχήν, υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να παρέχουν σχετικές διευκρινίσεις και όχι να αναπληρώσουν μη υποβληθέντα ή μη νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά (ΣτΕ 2454/09, ΕΑ ΣτΕ 457, 364/09, 738/09, 180/09, 567/08, 3075/08, 307/07, ΔΕφΑΘ 271/2011). Ειδικότερα, έχει γίνει δεκτό νομολογιακώς ότι παροχή διευκρινίσεων νοείται αποκλειστικά και μόνο όταν γεννάται αμφιβολία ως προς το περιεχόμενο της προσφοράς και όχι όταν αυτό είναι σαφές, δοθέντος ότι στην περίπτωση αυτή θα επρόκειτο για αθέμιτη τροποποίηση του περιεχομένου της προσφοράς των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 90/2010). Επέκεινα, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης που καταρτίζεται μετά τη διενέργεια του διαγωνισμού, είτε κατά το στάδιο της εκτέλεσης αυτής, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

7. Επειδή, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Βλ. Επ.Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ. 319). Προσέτι, οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης και της αναλογικότητας, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της Αναθέτουσας Αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σ. 191), επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣτΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003, 999/2019 ΔΕφΑθ).

8. Επειδή, στην με αρ. **** ως άνω διακήρυξη για τη σύναψη σύμβασης με ΑΔΑΜ στο ΚΗΜΔΗΣ ***** ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «ΑΡΘΡΟ 6° ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΝΑΔΕΙΞΗΣ ΜΕΙΟΔΟΤΗ – ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, ο προσφέρων στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση που του αποστέλλεται ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, υποβάλλει ηλεκτρονικά μέσω του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, σε μορφή αρχείου .pdf τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατά περίπτωση και αναφέρονται στο παρόν άρθρο της Διακήρυξης. Τα δικαιολογητικά προσκομίζονται από τον προσφέροντα στην Υπηρεσία που διενεργεί το διαγωνισμό και σε έντυπη μορφή, εντός σφραγισμένου φακέλου με τη σήμανση «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ», εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ημερομηνία

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

της ηλεκτρονικής τους υποβολής στο σύστημα. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σε αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Τα δικαιολογητικά κατακύρωσης είναι τα εξής: 1) Απόσπασμα του σχετικού μητρώου, όπως του ποινικού μητρώου, ή ελλείψει αυτού, ισοδύναμου εγγράφου που εκδίδεται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους ή της χώρας καταγωγής ή της χώρας που είναι εγκατεστημένος ο εν λόγω οικονομικός φορέας, το οποίο να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν την υποβολή του, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν υπάρχει εις βάρος του αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση για: α) ..., β) ..., γ) ..., δ) ..., ε) ..., στ)Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που το απόσπασμα ποινικού μητρώου φέρει καταδικαστικές αποφάσεις, οι συμμετέχοντες θα πρέπει να επισυνάψουν σε ηλεκτρονικό αρχείο τύπου .pdf τις αναφερόμενες σε αυτό καταδικαστικές αποφάσεις. Η υποχρέωση προσκόμισης αντιγράφου ποινικού μητρώου αφορά: α) στις περιπτώσεις εταιρειών ΕΠΕ, ΟΕ, ΕΕ και ΙΚΕ, τους διαχειριστές. ... β) στις περιπτώσεις Α.Ε. τον Διευθύνοντα Σύμβουλο καθώς και όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου γ) στις περιπτώσεις συνεταιρισμών όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου δ) σε όλες τις υπόλοιπες περιπτώσεις νομικών προσώπων, τους νομίμους εκπροσώπους τους. 2) Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής του οικείου κράτους-μέλους ή χώρας, το οποίο να είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής του, άλλως, στην περίπτωση που δεν αναφέρεται χρόνος ισχύος, που να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του και από το οποίο να προκύπτει ότι είναι ενήμερος ως προς τις υποχρεώσεις του που αφορούν τις εισφορές κοινωνικής ασφάλισης (κύριας και επικουρικής) και ως προς τις φορολογικές υποχρεώσεις του. Διευκρινίζουμε ότι: • Οι ατομικές επιχειρήσεις θα πρέπει να υποβάλλουν ενημερότητα του επιχειρηματία και ενημερότητα για το προσωπικό που τυχόν απασχολούν. Σε περίπτωση μη απασχόλησης προσωπικού θα το δηλώνουν με υπεύθυνη δήλωσή τους, ψηφιακά υπογεγραμμένη. • Οι προσωπικές επιχειρήσεις (π.χ. Ο.Ε., Ε.Ε. κλπ.) θα προσκομίσουν ενημερότητα της εταιρείας και των εταίρων. • Οι κεφαλαιουχικές εταιρείες (π.χ. ΕΠΕ και Α.Ε.) θα προσκομίσουν ενημερότητα μόνο της εταιρείας. 3) Πιστοποιητικό αρμόδιας αρχής του οικείου κράτους-

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

μέλους ή χώρας, το οποίο να ένει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν την υποβολή του, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν τελεί υπό πτώχευση ή δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία εξυγίανσης ή ειδικής εκκαθάρισης ή δεν τελεί υπό αναγκαστική διαχείριση από εκκαθαριστή ή από το δικαστήριο, ή δεν έχει υπαχθεί σε διαδικασία πτωχευτικού συμβιβασμού ή δεν έχει αναστείλει τις επιχειρηματικές του δραστηριότητες ή ότι δεν βρίσκεται σε οποιαδήποτε ανάλογη κατάσταση προκύπτουσα από παρόμοια διαδικασία, προβλεπόμενη σε εθνικές διατάξεις νόμου. Ειδικότερα για τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα: α) ... β) γ) ... δ) Η μη αναστολή των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων του οικονομικού φορέα, για τους εγκατεστημένους στην Ελλάδα οικονομικούς φορείς αποδεικνύεται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας της*****.

4) Πιστοποιητικό από τη Διεύθυνση Προγραμματισμού και Συντονισμού της Επιθεώρησης Εργασιακών Σχέσεων, το οποίο να έχει εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή του, από το οποίο να προκύπτουν οι πράξεις επιβολής προστίμου που έχουν εκδοθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς. [...] 5) Νομιμοποιητικά έγγραφα κάθε συμμετέχοντος, όπως το Φ.Ε.Κ. ίδρυσης και οι τροποποιήσεις του ή κωδικοποιημένο καταστατικό (για διαγωνιζόμενους με μορφή Α.Ε. και Ε.Π.Ε.), αντίγραφο ή απόσπασμα του καταστατικού και των εγγράφων τροποποιήσεών του (για διαγωνιζόμενους με μορφή Ο.Ε. και Ε.Ε.), Έναρξη Επιτηδεύματος από την αντίστοιχη Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία και τις μεταβολές του (για τα φυσικά πρόσωπα). [...] 6) Δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των μετοχών, εφόσον ο προσωρινός Μειοδότης είναι ανώνυμη εταιρία (εξαιρούνται της υποχρέωσης αυτής οι εταιρείες που είναι εισηγμένες στο Χρηματιστήριο της χώρας εγκατάστασής τους και υποβάλλουν περί τούτου υπεύθυνη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου τους): [...] 7) Α. Σε περίπτωση νομικών προσώπων: πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού μητρώου, το οποίο να έχει εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν την υποβολή του- εκτός εάν σύμφωνα με τις ειδικότερες διατάξεις αυτού, φέρει συγκεκριμένο χρόνο ισχύος- και με το οποίο θα πιστοποιείται η εγγραφή του σε αυτό και το ειδικό επάγγελμά του. Β. Σε περίπτωση ατομικών επιχειρήσεων: ευκρινές φωτοαντίγραφο της ειδικής

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

κάρτας (Ε.Δ.Χ. ή Π.Ε.Ι.), η οποία να βρίσκεται σε ισχύ, ανάλογα με το όχημα και σε περίπτωση που απασχολούν οδηγούς, ευκρινές φωτοαντίγραφο των ειδικών καρτών των οδηγών. 8) Για τους συνεταιρισμούς, βεβαίωση αρμόδιας κατά περίπτωση αρχής ότι ο Συνεταιρισμός λειτουργεί νόμιμα. 9) Ιατρικό πιστοποιητικό υγείας, σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής του, τόσο των οδηγών, όσο και των συνοδών μαθητών σύμφωνα με τα σχετικώς οριζόμενα, ανά κατηγορία (οδηγοί ή συνοδοί) στην υπ' αρ. πρωτ.*****. Όσον αφορά το ιατρικό πιστοποιητικό υγείας οδηγών και συνοδών οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να προσκομίσουν τα εξής, κατά περίπτωση: Α) ... Β) Όσα πιστοποιητικά υγείας έχουν εκδοθεί μετά τις 12/6/2018 πρέπει να είναι σύμφωνα με το συνημμένο υπόδειγμα. Αν κατατεθούν πιστοποιητικά βάσει άλλου υποδείγματος, δεν θα γίνουν δεκτά. Τα ανωτέρω θα πρέπει να κατατεθούν για όλους τους οδηγούς ή και συνοδούς που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση των δρομολογίων. Αν κάποιος οδηγός ή και συνοδός συμμετέχουν σε περισσότερα του ενός δρομολογία, τότε αυτό θα πρέπει να δηλωθεί από τον οικονομικό φορέα και να αποδειχθεί. Τονίζεται ότι: • τα δικαιολογητικά που αφορούν στην απόδειξη της καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας γίνονται αποδεκτά, εφόσον έχουν εκδοθεί έως τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες πριν από την υποβολή τους, • οι ένορκες βεβαιώσεις εφόσον έχουν συνταχθεί έως τρεις (3) μήνες πριν από την υποβολή τους και • οι Υπεύθυνες Δηλώσεις εφόσον έχουν συνταχθεί μετά την κοινοποίηση της πρόσκλησης για την υποβολή των δικαιολογητικών. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας των δέκα (10) ημερών αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. [...] Τυχόν απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις του παρόντος άρθρου υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση γνησίου υπογραφής από αρμόδια διοικητική αρχή

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

ή ΚΕΠ, ακόμα και αν άλλως ορίζεται στην Διακήρυξη (Ν.4250/2014, άρθρο 3). [...] Με την οριστική ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω δικαιολογητικών κατακύρωσης, το Σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση αποστολής τους. ΑΡΘΡΟ 7° ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗ ΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ» - ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ. Η ηλεκτρονική αποσφράγιση του φακέλου «Δικαιολογητικά κατακύρωσης» του προσφέροντος στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση, γίνεται μετά από δύο (2) τουλάχιστον εργάσιμες ημέρες μετά και την προσκόμιση των δικαιολογητικών σε έντυπη μορφή. Η αποσφράγιση γίνεται μέσω των αρμόδιων πιστοποιημένων στο σύστημα οργάνων της Αναθέτουσας Αρχής, εφαρμοζόμενων κατά τα λοιπά των κείμενων διατάξεων για την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων. Αμέσως μετά την ανωτέρω ηλεκτρονική αποσφράγιση, οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό που δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά, θα έχουν ηλεκτρονική πρόσβαση στο περιεχόμενο του φακέλου των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης που αποσφραγίσθηκε. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της προθεσμίας του άρθρου 6 του παρόντος, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί την χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ενιαίο Ευρωπαϊκό Έντυπο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη. Σε

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

περίπτωση έγκαιρης και προσήκουσας ενημέρωσης της αναθέτουσας αρχής για μεταβολές στις προϋποθέσεις τις οποίες ο προσωρινός ανάδοχος είχε δηλώσει με το Ενιαίο Ευρωπαϊκό έντυπο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ότι πληροί, οι οποίες επήλθαν ή για τις οποίες έλαβε γνώση μετά την δήλωση και μέχρι την ημέρα της έγγραφης ειδοποίησης για την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατακύρωσης (οψιγενείς μεταβολές), δεν καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υποβάλει αληθή ή ακριβή δήλωση ή δεν προσκομίσει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά ή δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής σύμφωνα με την παρούσα Διακήρυξη, η διαδικασία ματαιώνεται. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από την Επιτροπή του Διαγωνισμού και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα ανωτέρω και στην παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016, για τη λήψη απόφασης είτε για την κατακύρωση της σύμβασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας είτε για την κήρυξη του προσωρινού αναδόχου ως εκπτώτου. Επισημαίνεται ότι, η αρμόδια επιτροπή του διαγωνισμού, με αιτιολογημένη εισήγησή της, μπορεί να προτείνει την κατακύρωση της σύμβασης για ολόκληρη ή μεγαλύτερη ή μικρότερη ποσότητα κατά ποσοστό στα εκατό και ως εξής: Ποσοστό 15% στην περίπτωση της μεγαλύτερης ποσότητας και ποσοστό 50% στην περίπτωση μικρότερης ποσότητας. Για κατακύρωση μέρους της ποσότητας κάτω του καθοριζόμενου ως ανωτέρω ποσοστού, απαιτείται προηγούμενη αποδοχή από τον προσωρινό ανάδοχο. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών και της εισήγησης της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Διαγωνισμού επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης της Οικονομικής Επιτροπής.»

9. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Πρόσκληση για υποβολή δικαιολογητικών: «Πέραν των οριζόμενων στις παραγράφους 3 και 4 του άρθρου 79 και στο άρθρο 93, ισχύουν και τα ακόλουθα: 1. Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή ειδοποιεί εγγράφως τον προσφέροντα, στον οποίο

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), να υποβάλει εντός προθεσμίας εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών του άρθρου 80, όπως καθορίζονται ειδικότερα στα έγγραφα της σύμβασης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των άρθρων 75 έως 78. Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται στην αναθέτουσα αρχή σε σφραγισμένο φάκελο, ο οποίος παραδίδεται στο αρμόδιο όργανο αξιολόγησης. 2. Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου 1 αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Το παρόν εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ'εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. 3. Αν, κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 είναι ψευδή ή ανακριβή, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν υπέβαλε αληθή ή ακριβή δήλωση η

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

διαδικασία ανάθεσης ματαιώνεται. 4. Αν ο προσωρινός ανάδοχος δεν υποβάλει στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, που είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν προσκομίζει ένα ή περισσότερα από τα απαιτούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά, η διαδικασία ματαιώνεται. 5. Αν από τα παραπάνω δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού των άρθρων 73 και 74 ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και τα άρθρα 75, 76 και 77, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του, είχε προσκομισθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72, εφόσον είχε προσκομισθεί, και, με την επιφύλαξη του άρθρου 104, η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει των ειδικότερων κριτηρίων ανάθεσης όπως είχαν οριστεί στα έγγραφα της σύμβασης, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η προσφορά του προσφέροντος που απορρίφθηκε. Αν κανένας από τους προσφέροντες δεν αποδείξει ότι πληροί τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με την παράγραφο 1 και το άρθρο 75 η διαδικασία ματαιώνεται. 6. Η διαδικασία ελέγχου των παραπάνω δικαιολογητικών ολοκληρώνεται με τη σύνταξη πρακτικού από το αρμόδιο γνωμοδοτικό όργανο, στο οποίο αναγράφεται η τυχόν συμπλήρωση δικαιολογητικών κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2, και τη διαβίβαση του φακέλου στο αποφαινόμενο όργανο της αναθέτουσας αρχής για τη λήψη απόφασης είτε για τη ματαίωση της διαδικασίας κατά τις παραγράφους 3, 4 ή 5 είτε κατακύρωσης της σύμβασης. Τα αποτελέσματα του ελέγχου των

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

παραπάνω δικαιολογητικών, επικυρώνονται με την απόφαση κατακύρωσης του άρθρου 105. 7. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν, κατά τα οριζόμενα στα έγγραφα της σύμβασης και στις διατάξεις του παρόντος». Περαιτέρω, στο άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 με τίτλο Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής Οψιγενείς μεταβολές, ορίζεται: «1. Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105.[...]»

10. Επειδή, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 104 του Ν. 4412/2016, σε συνδυασμό με τις λοιπές διατάξεις που παρατίθενται στην προηγούμενη σκέψη της παρούσας, καθώς και από τους κανονιστικού περιεχομένου όρους της οικείας διακήρυξης που παρατίθενται στη σκέψη 8 της παρούσας, προκύπτει ότι το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων και οι επί ποινή αποκλεισμού τιθέμενοι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, που προβλέπονται (και) στο άρθρο 73 (μεταξύ των οποίων, η μη αθέτηση των φορολογικών και ασφαλιστικών υποχρεώσεών τους), πρέπει να συντρέχουν (και ως εκ τούτου κρίνονται σωρευτικά), σε τρία χρονικά σημεία, ήτοι: α) κατά την υποβολή της προσφοράς, β) κατά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης και γ) κατά τη σύναψη της σύμβασης. Ειδικότερα, κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, έχει καθιερωθεί ο κανόνας της προκαταρκτικής απόδειξης περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης, μέσω της συμπλήρωσης και υποβολής του ΕΕΕΣ, το οποίο συνιστά επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση, που υποβάλλουν οι συμμετέχοντες ως δικαιολογητικό συμμετοχής κατά την υποβολή της προσφοράς τους και στην οποία δηλώνουν ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ορισθέντα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχάς, το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό. Σε δεύτερο στάδιο, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων και οι ως άνω προϋποθέσεις που συνδέονται με αυτό κρίνονται κατά το χρονικό σημείο που η αναθέτουσα αρχή καλεί τον διαγωνιζόμενο, που κατ' αρχάς ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο, να προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκειμένου, από τα εν λόγω έγγραφα, ο προσωρινός ανάδοχος να αποδείξει, στο στάδιο αυτό της διαδικασίας, ότι ικανοποιεί πλήρως όλες τις απαιτήσεις, που συνδέονται με την κατοχύρωση του δικαιώματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό, στοιχία τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε ότι πληροί με τη συμπλήρωση και υποβολή του ΕΕΕΣ. Επομένως, κατά το στάδιο ελέγχου των προσκομισθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ο έλεγχος που διενεργείται έχει διπτό περιεχόμενο, αφενός μεν ελέγχεται η αλήθεια και ακρίβεια των δηλούμενων στο ΕΕΕΣ, ήτοι επαληθεύεται εάν κατ' αληθή και ορθή δήλωση του διαγωνιζομένου, αυτός πληρούσε την εκάστοτε απορρέουσα από το σχετικό δικαιολογητικό απαίτηση κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του, αφετέρου δε ελέγχεται εάν εκ του περιεχομένου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που προσκομίζονται, αποδεικνύεται και κατά το στάδιο της κατακύρωσης (στάδιο στο οποίο τα εν λόγω δικαιολογητικά προσκομίζονται) η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και η πλήρωση των απαιτήσεων των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής. Ούτως, ο προσωρινός ανάδοχος, προς απόδειξη του ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του, επί παραδείγματι και δοθέντος ότι αποτελεί και αμφισβητούμενο ζήτημα εν προκειμένω, ο λόγος αποκλεισμού της αθέτησης των υποχρεώσεών του προς καταβολή φόρων και ασφαλιστικών εισφορών, κατά τα χρονικά σημεία της υποβολής της προσφοράς του και της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, υποχρεούται, επί ποινή απόρριψης της προσφοράς του, να υποβάλει, με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, πιστοποιητικά των αρμόδιων αρχών της χώρας που είναι εγκαταστημένος, με τα οποία βεβαιώνεται ότι είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος και κατά τους δύο αυτούς κρίσιμους χρόνους (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 17, 99 και 249/2018). Περαιτέρω, το ζήτημα της συμπλήρωσης των δικαιολογητικών που υποβάλλονται προς απόδειξη όσων έχουν δηλωθεί στο ΕΕΕΣ αντιμετωπίζεται

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

διαφορετικά από το νομοθέτη, αναλόγως του σταδίου στο οποίο βρίσκεται η διαγωνιστική διαδικασία (στάδιο αξιολόγησης των προσφορών, όπου ισχύει η ρύθμιση του 79 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 ή στάδιο ανακήρυξης προσωρινού αναδόχου). Προσέτι, υπό το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς (ήτοι πριν την αντικατάσταση του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 από τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 12 β' του Ν. 4605/2019) στο στάδιο της ανακήρυξης του προσωρινού αναδόχου, στο άρθρο 103 του Ν. 4412/2016 προβλεπόταν υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο όχι μόνον να συμπληρώσει δικαιολογητικά που περιέχουν ελλείψεις αλλά και να υποβάλει δικαιολογητικά, που παρέλειψε να προσκομίσει, εντός της αρχικώς ταχθείσης προθεσμίας (ΕΑ-ΣτΕ 241/2019, σκέψη 11). Υπό το νέο νομοθετικό καθεστώς, ωστόσο, η δυνατότητα συμπλήρωσης των δικαιολογητικών δεν αποτελεί υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, ει μη μόνο στις περιπτώσεις που δικαιολογείται αυτό, όταν δηλαδή ο προσωρινός ανάδοχος έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και έχει αιτηθεί εγκαίρως την έκδοση των δικαιολογητικών και υποβάλει σχετικό αίτημα παράτασης στην αναθέτουσα αρχή (βλ. σχετικά και αιτιολογική έκθεση του Ν. 4605/2019 στο άρθρο 43 παρ. 12). Συνακολούθως, τόσο υπό το προγενέστερο νομοθετικό καθεστώς (ήτοι, πριν το Ν. 4605/2019), που η αναθέτουσα αρχή υποχρεούταν να καλεί τον προσωρινό ανάδοχο να συμπληρώσει ελλείποντα δικαιολογητικά, όσο και υπό το εφαρμοζόμενο μετά τις 1-4-2019 νομοθετικό καθεστώς (ήτοι, μετά το Ν. 4605/2019), όπου κατ' εξαίρεση και για συγκεκριμένους λόγους, κατόπιν αιτήματος του προσωρινού αναδόχου, χορηγείται προθεσμία συμπλήρωσης ελλειπόντων δικαιολογητικών, κρίσιμος χρόνος των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής του κηρυχθέντος ως προσωρινού αναδόχου, εκτός από την υποβολή της προσφοράς του εξακολουθεί να είναι ο χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όχι κάθε χρονικό σημείο τυχόν συμπλήρωσης των δικαιολογητικών ή έκδοσης πράξεων της αναθέτουσας αρχής. Η δε διάταξη της παραγράφου 12 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016, όπως αυτή τέθηκε το πρώτον με το άρθρο 43 παρ. 7 αδ' του Ν. 4605/2019, κατά την οποία τα δικαιολογητικά κατακύρωσης γίνονται αποδεκτά, εφόσον ισχύουν κατά τον χρόνο υποβολής τους, όπως προκύπτει και από την οικεία αιτιολογική έκθεση επί της ως άνω διάταξης «..Περαιτέρω, αποσαφηνίζονται

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

ζητήματα ως προς την ημερομηνία έκδοσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ώστε να υπάρχει ασφάλεια δικαίου και ενιαία αντιμετώπιση ως προς το ζήτημα αυτό...», αναφερόμενη στην ημερομηνία έκδοσης των δικαιολογητικών κατακύρωσης, δεν έχει μεταβάλει το άρθρο 104 του Ν. 4412/2016 και εντάσσεται στην λογική του ότι ανεξαρτήτως του χρόνου έκδοσής τους, κρίσιμος χρόνος για το αποδεικτέο γεγονός εξακολουθεί να αποτελεί ο χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ήτοι ο χρόνος που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 (οι δέκα ημέρες από την κοινοποίηση της ειδοποίησης του προσωρινού αναδόχου), εντός του οποίου πρέπει να υποβληθούν τα κρίσιμα δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι οποιοδήποτε άλλο μεταγενέστερο χρονικό σημείο συμπλήρωσης αυτών.

11. Επειδή, το προϊσχύσαν καθεστώς της συμπληρωματικής υποβολής των δικαιολογητικών, ήτοι η παρ. 2 του άρθρου 103 του Ν.4412/2016, όπως ίσχυε πριν την τροποποίηση της με την παρ. 12 του άρθρου 43 του Ν.4605/2019, όπως είχε κριθεί (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 29/2019, 204/2019), φαίνεται να είχε την έννοια, μεταξύ άλλων, ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούταν, κατόπιν ελέγχου των δικαιολογητικών κατακύρωσης που είχαν προσκομισθεί από τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο μετά από την οριζόμενη στην παρ. 1 του άρθρου 104 πρόσκλησή της, να καλέσει αυτόν να καλύψει, εντός της σχετικώς τασσόμενης προθεσμίας (κυμαινόμενης από πέντε μέχρι είκοσι ημέρες), τυχόν ελλείψεις των εν λόγω δικαιολογητικών, όπως λ.χ. της φορολογικής και της ασφαλιστικής ενημερότητας, δεδομένου ότι οι ελλείψεις αυτές επάγονταν απόρριψη του φακέλου των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Τούτο είχε ως συνέπεια ότι, αν η αναθέτουσα αρχή παρέλειπε να προβεί σε συμπληρωματική κλήση, η μη υποβολή από τον προσωρινό ανάδοχο των εν λόγω μη ζητηθέντων δικαιολογητικών δεν συνεπαγόταν αυτομάτως και άνευ ετέρου τον αποκλεισμό του από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, αλλά υποχρέωνε, κατ' αρχήν, την αναθέτουσα αρχή να προβεί στην οφειλόμενη, κατά τα ανωτέρω, κλήση του προς συμπλήρωση των ελλειπόντων αυτών δικαιολογητικών. Ενόψει των ανωτέρω, κρίσιμος χρόνος για το αποδεικτέο γεγονός εξακολουθεί να αποτελεί ο χρόνος

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης, ήτοι ο χρόνος που ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 103 του Ν. 4412/2016 (οι δέκα ημέρες από την κοινοποίηση της ειδοποίησης του προσωρινού αναδόχου), εντός του οποίου πρέπει να υποβληθούν τα κρίσιμα δικαιολογητικά κατακύρωσης και όχι οποιοδήποτε άλλο μεταγενέστερο χρονικό σημείο συμπλήρωσης αυτών (ΔΕφΤρ. 10/2020). Συνεπώς κατά τα ήδη κριθέντα βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι παρανόμως έγινε αποδεκτή η προσφορά του συμμετέχοντος ***** και ανεδείχθη προσωρινός ανάδοχος υπό την αίρεση όπως προσκομίσει τα ελλείποντα δικαιολογητικά κατακύρωσης, μετά από ειδοποίηση/ πρόσκληση της αναθέτουσας αρχής, όπως διατυπώνεται ρητώς στην προσβαλλομένη απόφαση. Και τούτο ειδικότερα διότι, σύμφωνα με όσα ήδη έγιναν ερμηνευτικώς δεκτά, κρίσιμος χρόνος για την απόδειξη των όρων του άρθρου 1 της υπόψη Διακήρυξης, των προϋπόθεσεων δηλαδή συμμετοχής του υποψηφίου αλλά και ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του είναι (εκτός από τον χρόνο υποβολής της προσφοράς και) ο χρόνος υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης και όχι οποιοδήποτε άλλο μεταγενέστερο χρονικό σημείο συμπλήρωσης των δικαιολογητικών αυτών (ΕΑΣΤΕ 249/2018, σκέψη 15). Ενόψει αυτών, βασίμως υποστηρίζει περαιτέρω η προσφεύγουσα ότι τίθεται ζήτημα παραβίασης των διατάξεων του οικείου νομοθετικού πλαισίου καθώς και των όρων της υπόψη διακήρυξης, αφού ο ανωτέρω συμμετέχων όφειλε να έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και να έχει αιτηθεί εγκαίρως την έκδοση των σχετικών δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές, γνωρίζοντας ότι θα της ζητούνταν αυτά, κατά το στάδιο της κατακύρωσης, παράλληλα δε να έχει υποβάλλει σχετικό αίτημα παράτασης της ταχθείσας προθεσμίας στην αναθέτουσα αρχή προκειμένου να υποβάλει προσηκόντως το σύνολο των απαιτούμενων στοιχείων και εγγράφων. Αντιστοίχως, η αναθέτουσα αρχή διαπιστώνοντας τις πλημμέλειες που έχουν εμφιλοχωρήσει στην υποβολή εκ μέρους του συμμετέχοντος ***** των δικαιολογητικών κατακύρωσης και διατυπώνοντας μάλιστα αυτές τις ελλείψεις και πλημμέλειες στην προσβαλλομένη απόφαση, ενείχε δέσμια αρμοδιότητα απόρριψης της προσφοράς του, δοθέντος ότι, εν προκειμένω, η χορήγηση προθεσμίας παράτασης όχι μόνο προς συμπλήρωση αλλά και προς υποβολή των ελλειπόντων δικαιολογητικών αντίκειται ευθέως στα επιτασσόμενα στο

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

άρθρο 103 Ν. 4412/2016 αλλά και στα άρθρα 6 και 7 της υπόψη διακηρύξεως. Συνεπεία τούτων, οι σχετικοί ισχυρισμοί της προσφεύγουσας πρέπει να γίνουν δεκτοί ως νόμο και ουσία βάσιμοι και η προσβαλλομένη απόφαση, κατά το σκέλος τούτο της αποδοχής της προσφοράς του ανωτέρω συμμετέχοντος πρέπει να ακυρωθεί.

12. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, οι πλημμέλειες που διαπιστώνονται και στην προσβαλλομένη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, όσον αφορά την υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης του συμμετέχοντος ***** (επί λέξει: « - Δεν έχει προσκομίσει κανένα από τα απαιτούμενα Πιστοποιητικά της παραγρ. 3, του άρθρου 6 της διακήρυξης, παρά μόνο αντίγραφο της από 6/8/2020 σχετικής αίτησής του. - Το έγγραφο «Προσωποποιημένη Πληροφόρηση» από την ηλεκτρονική πλατφόρμα της ***** που έχει υποβάλει έχει ημερομηνία 4/11/2019 -Το αντίγραφο του Ποινικού Μητρώου δεν έχει υποβληθεί ηλεκτρονικά παρά μόνο σε έντυπη μορφή. Ηλεκτρονικά έχει υποβάλει μόνο την αίτηση για την έκδοσή του. - Σύμφωνα με υποβληθείσα υπεύθυνη δήλωσή του δεν έχει ορίσει το προσωπικό που θα εκτελέσει τα δρομολόγια και ως εκ τούτου δεν έχουν υποβληθεί τόσο στοιχεία για την ασφαλιστική εισφορά αυτών όσο και τα δικαιολογητικά των παραγράφων 7 και 9 της διακήρυξης (ΕΔΧ ή ΠΕΙ, ιατρικά πιστοποιητικά υγείας)») παρέχουν η κάθε μία ξεχωριστά αυτοτελές νομικό έρεισμα απόρριψης της προσφοράς του και συνακολούθως αποδοχής του αιτήματος της προσφυγής (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007, 227, 83/2013, 344/2017, 102/2015, 82/2014, ΔΕφΑθ 514/2014 (ΑΝΑΣΤ), 239/2019, 841/2012 (ΑΣΦ), ΔΕφΘεσ/νικης 83/2019 κ.α.), συνεπώς η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της προσφυγής κατά της προσφοράς του καθ'ού συμμετέχοντος, ήτοι οι λοιπές, εκτός των διαπιστωθεισών διά της προσβαλλομένης απόφασης, επικληθείσες από τη προσφεύγουσα ελλείψεις στα υποβληθέντα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου καθώς και οι ειδικότερες αιτιάσεις αναφορικά με τη προσκομισθείσα βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας παρέλκει ως αλυσιτελής.

13. Επειδή, εξάλλου, ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής διά της συμπληρωματικής της αιτιολογίας στο έγγραφο των απόψεων της ότι εν

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

προκειμένω προέβη σε πιστή εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020, καθώς «Είναι λογικό ότι οι μειοδότες, είτε επειδή σε μεγάλο ποσοστό δεν έχουν καλή εξοικείωση με την ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ, ή δεν επαρκεί η χρονική προθεσμία για την έκδοση και την προσκόμιση κάποιων εγγράφων, να παρουσιάζουν ελλείψεις στα δικαιολογητικά τους, για αυτό τον λόγο, σε πιστή εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020, τους παραχωρείται περισσότερος χρόνος από την Οικονομική Επιτροπή προκειμένου να τις τακτοποιήσουν, κάτι που γίνεται σε κάθε διαγωνιστική διαδικασία.» πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος. Αντιθέτως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι ο Ν. 4713/2020 ουδόλως μνημονεύεται ούτε αποτελεί μέρος του ορισθέντος διά της υπόψη διακήρυξης νομοθετικού – κανονιστικού πλαισίου της εν λόγω διαγωνιστικής διαδικασίας. Άλλοις λόγοις, κάθε διακήρυξη θέτει πρωτογενώς το κανονιστικό πλαίσιο αυτής το οποίο δεσμεύει συμμετέχοντες αλλά και αναθέτουσα αρχή και συνεπώς δεν επιτρέπεται όπως μεταβάλλεται ουσιαδώς, διαρκούσης της διαγωνιστικής διαδικασίας, ως εν προκειμένω, διά της μνείας της εφαρμογής του ως άνω νόμου από την αναθέτουσα αρχή και δη κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, ούτε χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, ως εν προκειμένω διατείνεται αβασίμως η αναθέτουσα αρχή, πολλώ δε μάλλον που στο πεδίο εφαρμογής του Ν.4713/2020 εμπίπτουν τα δημόσια σχολεία και όχι άλλου είδους νομικά πρόσωπα, όπου εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (βλ. σκ. 7) αλλά και να τηρήσει την αρχή της διαφάνειας, αποσκοπώντας στη διασφάλιση ότι όλοι οι υποψήφιοι έχουν σε όλα τα στάδια της διαδικασίας του διαγωνισμού ίσες ευκαιρίες όταν υποβάλουν τις προσφορές τους. Σε κάθε περίπτωση, ακόμη και υπό την παραδοχή εφαρμογής των σχετικών διατάξεων του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 στην υπό κρίση υπόθεση, η αναθέτουσα αρχή εσφαλμένως υπολαμβάνει ότι ορθώς εφαρμόζει το εν λόγω άρθρο, διά της χορήγησης παράτασης της κατά πρώτον ορισθείσας προθεσμίας υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης προκειμένου προς υποβολή ήδη ελλειπόντων δικαιολογητικών ή ανεπίτρεπτη αντικατάσταση υποβληθέντων. Και τούτο διότι

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

ερείδεται σε εσφαλμένη νομική αφετηρία, δοθέντος ότι οι διατάξεις της παρ. 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020 που ορίζουν ότι «Τα κατακυρωτικά έγγραφα των προσωρινών μειοδοτών των ηλεκτρονικών διαγωνισμών μεταφοράς μαθητών των παρ. 1 και 2, όπως αυτά ορίζονται από τον ν. 4412/2016, γίνονται αποδεκτά, εφόσον κατατεθούν σε φυσική μορφή ενώπιον της Οικονομικής Επιτροπής, μετά από απόφασή της και σε χρόνο τον οποίο αυτή ορίζει.» αφενός δεν δύναται βασίμως να υποστηριχθεί ότι καταστρατηγούν ή αναιρούν τις σχετικές διατάξεις αναγκαστικού δικαίου του Ν.4412/2016 (άρθρα 103, 104) καθώς μάλιστα παραπέμπουν ρητώς και εναργώς στον Ν. 4412/2016, αφετέρου η ανωτέρω δυνατότητα που παρέχει ο Ν.4713/2020, ήτοι να κατατεθούν τα δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου σε φυσική μορφή κατά τον χρόνο που ορίζεται διά αποφάσεως της Οικονομικής Επιτροπής, δεν αποτελεί βάσιμο νομικό έρεισμα στην υπό κρίση υπόθεση, όπου έχουν υποβληθεί τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, είναι ελλιπή, όπερ διαπιστώνεται πανηγυρικά διά της προσβαλλομένης και συνακολούθως χορηγείται εσφαλμένως και καταχρηστικώς νέα προθεσμία, καίτοι η δυνατότητα αυτή ουδόλως συνάδει ούτε με το γράμμα ούτε με το πνεύμα της οικείας διατάξεως της παραγράφου 5 του άρθρου 33 του Ν. 4713/2020, αλλά ούτε και με τις αρχές της χρηστής διοίκησης, διαφάνειας και ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

14. Επειδή, μετά ταύτα, από τη συνδυαστική εφαρμογή των ως άνω όρων της διακήρυξης, την τήρηση των αρχών του ενωσιακού δικαίου καθώς και την εφαρμογή του οικείου νομικού πλαισίου αλλά και τα πραγματικά δεδομένα της προς εξέταση υπόθεσης, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

15. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση ως απαραδέκτως ασκηθείσα.

Αριθμός απόφασης: 1398 / 2020

Ακυρώνει την υπ' αριθμ.*****, όπως τούτη εκδόθηκε στο πλαίσιο διαγωνιστικής διαδικασίας που προκηρύχθηκε με την με αρ. *****για την ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς ***** (α/α ηλεκτρονικού διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ:*****), κατά το σκέλος που όρισε προσωρινό μειοδότη για τα δρομολόγια 2, 3 και 4 τον*****, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου στην προσφεύγουσα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη στις 15 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 4 Νοεμβρίου 2020.

Ο Πρόεδρος

Κωνσταντίνος Πολ. Κορομπέλης

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου