

Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

2^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της, στις 9.12.2019, με την εξής σύνθεση:
Κωνσταντίνος Κορομπέλης Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη Εισηγήτρια και
Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 1.11.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο
διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή,
με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών
Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1330/1.11.2019, της εταιρείας με την επωνυμία
«.....», η οποία εδρεύει στη, επί της οδού, αρ. ..., όπως
νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά του Πανεπιστημίου και δη κατά όρων της με αρ. πρωτ.
..... διακήρυξης της ως άνω αναθέτουσας αρχής, διά της οποίας
προκηρύχθηκε ηλεκτρονικός δημόσιος διεθνής διαγωνισμός άνω των ορίων,
με κριτήριο αξιολόγησης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη
προσφορά βάσει τιμής, για την ανάδειξη αναδόχου, με αντικείμενο την
προμήθεια και παροχή υπηρεσιών ολοκληρωμένης κάλυψης εκτυπωτικών
μηχανημάτων υψηλής παραγωγικότητας και λοιπού εξοπλισμού για τις
ανάγκες του Πανεπιστημίου και ειδικότερα κατά όρων αναφορικά με την
Ομάδα Α΄ της υπόψη διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα,

σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο
παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ
Α΄ 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64), ποσού
1.012,10€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό,) όπως τούτο έχει
ορθώς υπολογισθεί επί της εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας της

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

σύμβασης της Ομάδας Α΄ της οικείας διαγωνιστικής διαδικασίας, που εν προκειμένω ανέρχεται σε ποσό 202.419,35€.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. 20197150/21.10.2019 διακήρυξη του Πανεπιστημίου, προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου, διεθνούς διαγωνισμού, για την ανάθεση σύναψης σύμβασης, με αντικείμενο την προμήθεια και παροχή υπηρεσιών ολοκληρωμένης κάλυψης εκτυπωτικών μηχανημάτων υψηλής παραγωγικότητας και λοιπού εξοπλισμού για τις ανάγκες του Πανεπιστημίου, συνολικού προϋπολογισμού 222.580,65€ άνευ του ΦΠΑ (και ποσού 276.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 21.10.2019 καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) στις 22.10.2019, όπου έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό..... Συγκεκριμένα, η εν λόγω σύμβαση αφορά στη προμήθεια τριών σύγχρονων εκτυπωτικών μηχανημάτων υψηλής παραγωγικότητας καθώς και τη παροχή υπηρεσιών ολοκληρωμένης κάλυψης μηχανημάτων υψηλής παραγωγικότητας (Ομάδα Α΄), εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 251.000,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και τη προμήθεια δικτυακού εξοπλισμού για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Μηχανοργάνωσης και Τεχνικών Έργων (Ομάδα Β΄), εκτιμώμενης προϋπολογισθείσας αξίας 25.000,00€ ομοίως συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια και υπηρεσία), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν.4412/2016) και του χρόνου αποστολής (22.10.2019) της Προκήρυξης στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017) από τη προσφεύγουσα.

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

4. Επειδή, περαιτέρω, η εν λόγω προδικαστική προσφυγή ασκείται εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν.4412/2016 και του άρθρου 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017, όπου προβλέπεται ότι «1. (σ)ε περίπτωση προσφυγής κατά πράξης της αναθέτουσας αρχής, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι: (α) ... (β) ... (γ) δέκα (10) ημέρες από την πλήρη, πραγματική ή τεκμαιρόμενη, γνώση της πράξης που βλάπτει τα συμφέροντα του ενδιαφερόμενου οικονομικού φορέα. Ειδικά για την άσκηση προσφυγής κατά προκήρυξης, η πλήρης γνώση αυτής τεκμαίρεται μετά την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση στο ΚΗΜΔΗΣ». Εν προκειμένω η προσφεύγουσα έλαβε γνώση την 23.10.2019, όπως εξάλλου δηλώνει στο έντυπο της προσφυγής της, συνεπώς η προσφυγή αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (1.11.2019) εντός της νόμιμης ως άνω δεκαήμερης προθεσμίας.

5. Επειδή, η προσφεύγουσα στοιχειοθετεί το έννομο συμφέρον της στο γεγονός ότι δραστηριοποιείται στο χώρο του αντικειμένου του υπό εξέταση διαγωνισμού και προτίθεται να συμμετάσχει σε αυτόν, έχει δε άμεσο, ενεστώς και προσωπικό έννομο συμφέρον, όπως ακυρωθεί η προσβαλλόμενη πράξη και ειδικότερα οι προσβαλλόμενοι όροι της υπόψη διακήρυξης αναφορικά με το Τμήμα Α του διαγωνισμού, αφού, ως ισχυρίζεται, υφίσταται ζημία και πλήττεται η συμμετοχή της στον εν λόγω διαγωνισμό για τους αναφερόμενους στην Προσφυγή της λόγους. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στην υπό κρίση περίπτωση, μόνο ένας κατασκευαστής δύναται να καλύψει άπασες τις θεσπιζόμενες από τη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και συνεπώς ουδόλως πληρούται η προϋπόθεση συναγωνισμού, κατά τη διενέργεια του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, για το υπό στοιχείο Α1 εκτυπωτικό μηχάνημα της υπόψη σύμβασης, ήτοι για το πολυλειτουργικό μηχάνημα παραγωγής 110 εκτυπώσεων/λεπτό, με απλή δυνατότητα συρραφής 100 φύλλων, μεταξύ άλλων, απαιτείται α) να πρόκειται για σύστημα καινούργιο, αμεταχείριστο όχι ανακατασκευασμένο, ψηφιακό, τεχνολογίας laser, με πρώτη παρουσίαση εντός της τελευταίας τριετίας και να μην έχει

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

ανακοινωθεί αντικαταστάτης του, β) να έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα (Duty Cycle) τουλάχιστον 3.000.000 φωτοαντιγράφων A4, γ) να διαθέτει τουλάχιστον τρεις στάνταρ αποθήκες τροφοδοσίας, συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον 3.300 φύλλων, η μία εκ των οποίων να είναι διπλής διάταξης, για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού και δ) η ανάλυση εκτύπωσης να είναι κλίμακας 2.400 x 2.400 dpi και άνω. Τα αυτά ακριβώς χαρακτηριστικά απαιτεί και για το υπό στοιχείο A2 εκτυπωτικό μηχάνημα, ήτοι ένα πολυλειτουργικό εκτυπωτικό μηχάνημα παραγωγής 110 σελίδων/ λεπτό με δυνατότητα παραγωγής booklets. Τέλος, για το υπό στοιχείο A3 εκτυπωτικό μηχάνημα, ήτοι για ένα ψηφιακό, πολυλειτουργικό τοιούτο μεγάλης παραγωγής, απαιτείται, μεταξύ και των λοιπών προδιαγραφών, να πρόκειται για σύστημα καινούργιο, αμεταχειρίστο όχι ανακατασκευασμένο, ψηφιακό, τεχνολογίας laser, με πρώτη παρουσίαση εντός της τελευταίας τριετίας και να μην έχει ανακοινωθεί αντικαταστάτης του, να έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα (Duty Cycle) τουλάχιστον 2.500.000 φωτοαντιγράφων A4, να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) στάνταρ αποθήκες τροφοδοσίας, συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον 3.300 φύλλων, η μία εκ των οποίων να είναι διπλής διάταξης, για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού και η ανάλυση εκτύπωσης να είναι κλίμακας 2.400 x 2.400 dpi και άνω. Παρά ταύτα, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, τη δεδομένη χρονική στιγμή, εκ των δραστηριοποιούμενων στην ελληνική αγορά, κανένας κατασκευαστής εκτυπωτικών μηχανημάτων, πέραν ενός, δεν δύναται να καλύψει εν συνόλω και συνδυασμώ τις ανωτέρω απαιτούμενες από την ως άνω αναθέτουσα αρχή ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές. Πρόκειται δε, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, για την εταιρεία κατασκευής εκτυπωτικών μηχανημάτων, η οποία διαθέτει τα εκτυπωτικά μηχανήματα τύπου και Σύμφωνα, με τα επίσημα τεχνικά φυλλάδια της εν λόγω εταιρείας, το πρώτο εκ των δύο μηχανημάτων, ήτοι το (το οποίο αντιστοιχεί στο υπό στοιχείο A3 εκτυπωτικό μηχάνημα του διαγωνισμού), που κυκλοφόρησε για πρώτη φορά το Μάρτιο του τρέχοντος έτους, έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα 2.900.000, διαθέτει αποθήκες τροφοδοσίας διπλής διάταξης για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού/λειτουργία tandem, καθώς και ανάλυση εκτύπωσης 2.400 dpi x4.800 dpi με τη χρήση του συστήματος (στοιχεία

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

από την επίσημη ιστοσελίδα της εν λόγω εταιρείας, καθώς και από το τεχνικό φυλλάδιο του μηχανήματος), ενώ το δεύτερο μοντέλο εκτυπωτικών μηχανημάτων, ήτοι το (το οποίο αντιστοιχεί στα υπό στοιχεία A1 και A2 εκτυπωτικά μηχανήματα του διαγωνισμού, τα οποία -απλώς- έχουν διαφορετικά παρελκόμενα), έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα 3.300.000 (στο σημείο αυτό, εντούτοις, επισημαίνει η προσφεύγουσα ότι προκαλείται σύγχυση περί αυτού, δοθέντος ότι, βάσει του product brochure της εν λόγω εταιρείας, η μέγιστη τοιαύτη ανέρχεται σε μόλις 1.000.000), διαθέτει αποθήκες τροφοδοσίας διπλής τροφοδοσίας για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού/λειτουργία tandem και προσφέρει ανάλυση εκτύπωσης 2.400 dpi x 4.800 dpi, με τη χρήση του συστήματος Ενόψει των ανωτέρω, υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι, εν προκειμένω, δε δίδεται -αντικειμενικώς- η δυνατότητα σε κανέναν άλλο κατασκευαστή/ προμηθευτή, πλην της ως άνω κατονομαζόμενης εταιρείας να υποβάλλει προσφορά και να συμμετάσχει στον εν λόγω διαγωνισμό και δη στο Τμήμα Α' αυτού, με αποτέλεσμα να πλήττεται η αρχή του ελεύθερου και υγιούς ανταγωνισμού. Με τον δεύτερο λόγο προσφυγής της, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι είναι υπερβολική και μη ευλόγως περιοριστική η ορισθείσα απαίτηση για ανάλυση εκτυπώσεων της τάξεως των 2.400 x 2.400 dpi (υπ' αρ. 24 προδιαγραφή του Φύλλου Συμμόρφωσης για τα υπό στοιχεία A1 και A2 εκτυπωτικά μηχανήματα και 23 του Φύλλου Συμμόρφωσης για το υπό στοιχείο A3 εκτυπωτικό μηχάνημα), καθώς οι σχετικές ανάγκες της αναθέτουσας αρχής δύνανται να καλυφθούν πληρέστερα και από ανάλυση εκτύπωσης της τάξης των 1.200 x 1.200 dpi. Επιπροσθέτως, ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι, η τεχνική απαίτηση που προβλέπεται στο στοιχείο 6 των Φύλλων Συμμόρφωσης απάντων των προς προμήθεια εκτυπωτικών μηχανημάτων για εφοδιασμό τους με αποθήκη τροφοδοσίας χαρτιού εκτύπωσης διπλής διάταξης, είναι ομοίως εξαιρετικά περιοριστική, καθώς η απρόσκοπτη και συνεχής τροφοδοσία χαρτιού επιτυγχάνεται και με έτερα τεχνολογικά μέσα. Η ίδια μάλιστα διαθέτει δύο (2) τύπους εκτυπωτικών μηχανημάτων που προσιδιάζουν στις τιθέμενες από την επίμαχη διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές και συγκεκριμένα τις σειρές και Με αυτά τα μηχανήματα υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι θα μπορούσε να συμμετάσχει στον υπό κρίση διαγωνισμό, εάν οι τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

απαιτήσεις ήταν εύλογες και δεν κατέτειναν στην εξάλειψη του ανταγωνισμού, χωρίς ταυτόχρονα να υφίσταται καμία έκπτωση ποιότητας για την αναθέτουσα αρχή. Τα εν λόγω μηχανήματα ωστόσο ενώ φέρουν ονομαστική ανάλυση εκτύπωσης 1200x1200dpi, το οπτικό αποτέλεσμα τους είναι αντίστοιχο μεγαλύτερης ονομαστικής ανάλυσης. Ισχυρίζεται συναφώς η προσφεύγουσα ότι τα εν δυνάμει προσφερόμενα από αυτή εκτυπωτικά μηχανήματα υπερκαλύπτουν τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής για υψηλή ανάλυση εκτυπώσεων. Παρόλα ταύτα, ενώ η αναθέτουσα αρχή, ως υπ' αρ.1 προδιαγραφή των Φύλλων Συμμόρφωσης απάντων των προς προμήθεια μηχανημάτων, προδιαγράφει εκτυπωτικά μηχανήματα τεχνολογίας laser, η ίδια η προσφεύγουσα στους ανωτέρω τύπους εκτυπωτικών μηχανημάτων χρησιμοποιεί τεχνολογία LED. Δεδομένων των ως άνω και κυρίως δεδομένου ότι άπασες οι ουσιώδεις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής δύνανται να καλυφθούν και από μηχανήματα έτερων κατασκευαστών, τα οποία ωστόσο δεν καλύπτουν τις υπερβολικά αυστηρές και πιθανότατα άσχετες με τις αληθείς ανάγκες της αναθέτουσας αρχής τεχνικές προδιαγραφές που τίθενται στην προσβαλλόμενη διακήρυξη, αιτείται η προσφεύγουσα όπως τούτη ακυρωθεί και ματαιωθεί ο διαγωνισμός, επί σκοπώ επαναπροκηρύξεώς του με τιθέμενες προδιαγραφές, που να δίνουν τη δυνατότητα και σε έτερους κατασκευαστές να υποβάλλουν προσφορές, επικουρικά δε αιτείται η προσφεύγουσα όπως ακυρωθεί για το τμήμα Α αυτού. Περαιτέρω σωρεύει στη προσφυγή της αίτημα αναστολής της διαγωνιστικής διαδικασίας έως την έκδοση οριστικής απόφασης από την ΑΕΠΠ, το οποίο έγινε δεκτό με τη Α 513/2019 Απόφαση της ΑΕΠΠ και ανεστάλη η επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία μέχρι την έκδοση της παρούσας.

6. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με το με αρ. πρωτ. 20197542/ 7.11.2019 έγγραφο της αποστέλλει τις απόψεις της διατυπώνοντας σχετικά με τους ως άνω λόγους προσφυγής τα εξής: «Εκτός της παραγωγής σημειώσεων και θεμάτων εξετάσεων, που αποτελούν την κύρια χρήση του υπό προμήθεια εκτυπωτικού (και για τα οποία η ανάλυση 1200x1200 είναι όντως υπερεπαρκής, ως αναφέρει και η εταιρεία στην προσφυγή της), το εκτυπωτικό επίσης θα χρησιμοποιηθεί για την παραγωγή επικοινωνιακών

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

εντύπων μικρής κλίμακας (όπως οδηγοί σπουδών, διαφημιστικά φυλλάδια επιστημονικών συνεδρίων, προσκλήσεις για εκδηλώσεις), όπου είναι επιθυμητή η βέλτιστη δυνατή ποιότητα εκτύπωσης. Για το λόγο αυτό έχουν τεθεί πρόσθετες προδιαγραφές, οι οποίες περιλαμβάνουν τη δυνατότητα εκτύπωσης σε ειδικό χαρτί και τη δυνατότητα παραγωγής φυλλαδίων με συρραφή στη ράχη και ένθεση εξωφύλλων. Επίσης, πρέπει να αναφερθεί ότι ο υπό προμήθεια εξοπλισμός θα αποτελέσει περιουσιακό στοιχείο υψηλής αξίας για το Πανεπιστήμιο, με πρόβλεψη να παραμείνει σε επιχειρησιακή λειτουργία για μεγάλο χρονικό διάστημα (τουλάχιστον 7 έτη από την αγορά) και είναι επιθυμητό να είναι κατά το δυνατόν πιο σύγχρονο ώστε να διασφαλιστεί ότι θα παραμένει επίκαιρο και μελλοντικά, ενώ επίσης υπάρχει το ενδεχόμενο αναβάθμισής του και ολοκλήρωσής του με λύσεις έγχρωμης εκτύπωσης και βιβλιοδεσίας για την παραγωγή πιο σύνθετων εντύπων. Για τους λόγους αυτούς τέθηκε η προδιαγραφή ποιότητας στο υψηλό επίπεδο των 2400x2400dpi [...] Αναφορικά με το λόγο για τον οποίο ζητείται αποθήκη χαρτιού διπλής διάταξης, η ανάγκη του Πανεπιστημίου είναι η διασφάλιση της απρόσκοπτης λειτουργίας του μηχανήματος ακόμη και εάν χρειαστεί να ανοίξει κάποιος από τους δίσκους αποθήκευσης χαρτιού για επαναφόρτωση με χαρτί σε περίπτωση εξάντλησης. Εφόσον η λειτουργία «Auto Tray Switch» που διαθέτουν τα μηχανήματα της εταιρείας, παρέχει αυτή τη δυνατότητα, είναι αποδεκτή ως αντίστοιχη του δίσκου διπλής διάταξης. Αναφορικά με την επισήμανση της εταιρείας στην ίδια ενότητα για την τεχνολογία LED, είναι απολύτως αποδεκτή ως ισάξια της τεχνολογίας laser».

7. Επειδή, επί των ως άνω απόψεων, των οποίων έλαβε γνώση η προσφεύγουσα την 11.11.2019, διά της αναρτήσεως του σχετικού εγγράφου από την αναθέτουσα αρχή στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, καταθέτει η προσφεύγουσα, την 6.12.2019 Υπόμνημα της ενώπιον της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.4605/2019, χωρίς ωστόσο να αναρτά τούτο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ.

8. Επειδή, στο ν. 4412/2016, προβλέπεται, στο άρθρο 18 με τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας [...] Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό [...] ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά, όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων», στο άρθρο 54 με τίτλο «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», ότι «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' ([...] 1. [...] β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, [...], ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις [...] και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης ... υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της. [...] παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών [...] 2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό. 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις [...] υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση, β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, [...], κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο», γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β', δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά. 4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα [...] ή συγκεκριμένης παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, [...]». Στις παραγράφους 1.β) και 2 του Παραρτήματος VIII («Ορισμός ορισμένων τεχνικών προδιαγραφών») του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, εξάλλου, προβλέπεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου Ι νοούνται ως: 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα: α) [...], β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με αναπηρία), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεών του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης· 2. «πρότυπο»: η τεχνική

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

προδιαγραφή που έχει εγκριθεί από αναγνωρισμένο οργανισμό με δραστηριότητα τυποποίησης, για επαναλαμβανόμενη ή διαρκή εφαρμογή, της οποίας όμως η τήρηση δεν είναι υποχρεωτική και εμπίπτει σε μία από τις ακόλουθες κατηγορίες: α) «διεθνές πρότυπο»: πρότυπο που έχει εγκριθεί από διεθνή οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού· β) «ευρωπαϊκό πρότυπο»: πρότυπο εγκεκριμένο από ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης που έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού· γ) «εθνικό πρότυπο»: πρότυπο που έχει εκδοθεί από εθνικό οργανισμό τυποποίησης και έχει τεθεί στη διάθεση του κοινού».

9. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, έχει κριθεί (πρβλ. ΑΕΠΠ 470/2018, 858, 859/2019 κ.α.) ότι απόκειται κατ' αρχήν στην ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να θεσπίσει τους όρους της διακηρύξεως και τις τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών καθώς και του τρόπου παροχής των υπό ανάθεση υπηρεσιών με τέτοιο τρόπο, που κατά την κρίση της εξυπηρετεί το συμφέρον της, τηρουμένων βεβαίως των αρχών και των διατάξεων της εσωτερικής και της κοινοτικής νομοθεσίας που διέπουν τη διαδικασία αναθέσεως των δημοσίων συμβάσεων. Ωστόσο, επιβάλλεται η αποφυγή κάθε ανοικτής ή και συγκεκριμένης διάκρισης και περιορισμού της ελευθερίας και της ισότιμης συμμετοχής σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων εις βάρος ομάδας προμηθευτών ή έστω και μεμονωμένου προμηθευτή (πρβλ. ενδεικτικά ΔΕΕ, Απόφαση της 5ης Δεκεμβρίου 1989, C-3/88, Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλογή 1989, σ. 4035, σκ. 8 και Απόφαση της 3ης Ιουνίου 1992, C-360/89 Επιτροπή κατά Ιταλίας, Συλλογή I-1992, σ. 3401, σκ. 11). Ως εκ τούτου, το ελάχιστο επίπεδο τεχνικής επάρκειας του υπό προμήθεια προϊόντος, όπως αυτή επιτυγχάνεται και προσδιορίζεται δια των τεχνικών προδιαγραφών και που απαιτείται για μια δεδομένη σύμβαση πρέπει να είναι συνδεδεμένο και ανάλογο προς το αντικείμενο της σύμβασης. Τούτο σημαίνει πως θα πρέπει να λαμβάνεται μέριμνα, ώστε οι απαιτήσεις να μην υπερβαίνουν τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης. Επομένως, προκύπτει ότι το περιεχόμενο των τεχνικών προδιαγραφών πρέπει να είναι προσαρμοσμένο στη σημασία της οικείας σύμβασης, υπό την έννοια ότι πρέπει να συνίσταται στα αναγκαία και

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

κατάλληλα εκείνα χαρακτηριστικά, για την καλή εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς ωστόσο να βαίνει πέραν αυτού που είναι αναγκαίο προς τον σκοπό αυτό (Βλ. ΕΑΑΔΗΣΥ, Κατευθυντήρια Οδηγία 13). Για τούτο και το άρθρο 75 παρ. 1 του Ν.4412/2016 περί κριτηρίων ποιοτικής επιλογής προβλέπει ότι «Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης ...» και ότι « ...Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης...», ενώ τα ίδια εξάλλου προκύπτουν και από τη συνδυαστική θεώρηση του άρ. 18 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (βλ. και A.S. Graelis, Public Procurement and the EU Competition Rules (Hart 2015, 2η εκδ.) 6.II.A.vii).

10. Επειδή, περαιτέρω, έχει κριθεί (πρβλ. ΑΕΠΠ 141/2017 κ.α.) ότι τόσο οι διατάξεις του άρθρου 18, όσο και αυτές του άρθρου 54 του Ν. 4412/2016, πρέπει να ερμηνεύονται υπό το πρίσμα της προστασίας της αρχής του ελεύθερου ανταγωνισμού, η οποία εντός του πλαισίου του ενωσιακού δικαίου συνιστά πρωταρχικό πυλώνα της ασκούμενης δια των δημοσίων συμβάσεων οικονομικής δραστηριότητας και θεμελιακή αξία για τις διαδικασίες ανάθεσής τους. Τούτο επιβάλλεται αφενός από τη θέση των διατάξεων των άρθρ. 101 επ. της ΣΛΕΕ στο πρωτογενές ενωσιακό δίκαιο, αφετέρου από σωρεία προβλέψεων της οικείας Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, οι οποίες θέτουν τον ανταγωνισμό, όχι απλώς τον ονομαστικό και θεωρητικό, αλλά τον αποτελεσματικό, βιώσιμο και ουσιώδη ανταγωνισμό (πρβλ. εν γένει περί «βιώσιμου» ανταγωνισμού ενδεικτικά σε ΔΕΕ, Απόφαση της 19ης Απριλίου 2012, C-549/10P TOMRA, Ψηφ. Συλλογή ECLI:EU:C:2012:221, ΠΕΚ Απόφαση της 17ης Σεπτεμβρίου 2007, T201/04 Microsoft, Συλλογή 2007, σ. II-3601, παρ. 436, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Απόφαση της 13ης Αυγούστου 2003, 2003/741/ΕΚ στην Υπόθεση COMP Αριθμός Απόφασης: 29/2018 12 D3/38.044-NDC Health/IMS Health: Interim Measures C(2003)2920, παρ. 15 περί βιώσιμου ανταγωνισμού) στο επίκεντρο και ως συστατικό του πυρήνα κάθε ειδικότερου κανόνα επί των δημοσίων

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

συμβάσεων, άρα κάθε επιμέρους διαδικασία και διάταξης (βλ. σκ. 1,7, 31, 32, 33, 36, 49, 50, 59, 61, 63, 69, 74, 78, 79, 90, 92 96 Προοιμίου και άρθρα 24, 30, 32, 40, 41, 49, 57, 66, 67 Οδηγίας). Συνακόλουθα, κατά τις διατάξεις του άρθρου 54 του Ν. 4412/2016, οι ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές δεν θα πρέπει να φθάνουν σε τέτοιο επίπεδο, ώστε να περιορίζουν δραστικά τον ανταγωνισμό, χωρίς ένας τέτοιος περιορισμός να μην είναι απόλυτα αναγκαίος για τη διασφάλιση ομαλής εκτέλεσης του αντικειμένου της σύμβασης και συγκεκριμένα για την κατάλληλη χρήση του προϊόντος για τον συμβατικό σκοπό. Μπορεί να έχει κριθεί ότι η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης για την ανάθεση σύμβασης προμήθειας, ως προς τα προς προμήθεια προϊόντα, καθορίζοντας τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη, χωρίς να παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στον διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή την συμμετοχή σ' αυτόν των διαγωνιζομένων, των οποίων τα αγαθά δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014), ωστόσο, σε κάθε περίπτωση, οι τεχνικές προδιαγραφές ελέγχονται από την άποψη της τήρησης της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων, καθώς και της αρχής της αναλογικότητας (ΣΤΕ 189/2015, ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014). Οι αρχές, εξάλλου, της αναλογικότητας και αντικειμενικής σύνδεσης των τεχνικών προδιαγραφών με το αντικείμενο και τον σκοπό της σύμβασης πρέπει πάντοτε να ερμηνεύονται και υπό το πρίσμα της προστασίας του αποτελεσματικού, βιώσιμου και ουσιώδη ανταγωνισμού, όπως περιγράφηκε παραπάνω. Κατά συνέπεια, τα στοιχεία που συνθέτουν τις τεχνικές προδιαγραφές, ακόμη και αν καταρχήν παρίστανται ως θεμιτά, δεν θα πρέπει να διατυπώνονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να αποκλείουν υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας ούτως τον ανταγωνισμό. Ούτως, θα πρέπει οι προδιαγραφές,

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

εφόσον και εκ της φύσεώς τους ανά περίπτωση τούτο είναι δυνατό, να διατυπώνονται με γνώμονα τον συγκερασμό της επίτευξης του επιδιωκόμενου από αυτές αποτελέσματος με το μέγιστο άνοιγμα της διαδικασίας στον ανταγωνισμό. Δηλαδή να εκφράζονται με τρόπο τέτοιο, ώστε να μην να διασφαλίζεται ότι ο σκοπός θα επιτευχθεί, πλην όμως με μέριμνα για την αποφυγή προπεριγραφής μιας μόνο συγκεκριμένης μεταξύ περισσοτέρων διαθέσιμων τεχνικής που τυχόν ενσωματώνεται σε μέρος μόνο των κατά τα άλλα κατάλληλων προϊόντων και ούτως να αποκλείεται κάθε ισοδύναμο επιμέρους τυχόν χαρακτηριστικό (άρα και κάθε προϊόν που το ενσωματώνει), το οποίο συνιστά εναλλακτικό μεν, κατάλληλο και επαρκές δε για την επίτευξη του αυτού σκοπού μέσο (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 39/2017).

11. Επειδή, στην προσβαλλόμενη διακήρυξη και δη στο Παράρτημα Α – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της σύμβασης – Τεχνικές Προδιαγραφές – Πίνακες Συμμόρφωσης ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «ΟΜΑΔΑ Α - Προμήθεια και ολοκληρωμένη κάλυψη εκτυπωτικών μηχανημάτων του τυπογραφείου του Πανεπιστημίου. Το Πανεπιστήμιο προτίθεται να ανανεώσει τον εξοπλισμό του τυπογραφείου του, με σχήμα ολοκληρωμένης διαχείρισης εκτυπώσεων. Το σχήμα ολοκληρωμένης διαχείρισης θα πραγματοποιηθεί μέσω προμήθειας εκτυπωτικών συσκευών, με εφάπαξ πληρωμή, οι οποίες και θα συνοδεύονται από συμβόλαιο συντήρησης και παραγωγής εκτυπώσεων, τριετούς διάρκειας, με χρέωση ανά εκτυπούμενη σελίδα all in one (πλην χαρτιού/συρραπτικών). Ο συνολικός προϋπολογισμός του έργου ανέρχεται σε ύψος 251.000€ συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ 24%, εκ των οποίων 185.000,00€ αφορούν στην προμήθεια του λογισμικού και των εκτυπωτικών μηχανών και 66.000€ αφορούν στις υπηρεσίες διαχείρισης, συντήρησης και παραγωγής εκτυπώσεων σε βάθος τριετίας. Μέσα στο τριετές αυτό χρονικό διάστημα, ο ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει ενιαίο και σταθερό κόστος ανά παραγόμενη ασπρόμαυρη σελίδα, για όλη την διάρκεια της σύμβασης, χωρίς περιορισμούς (πλαφόν) στις εκτυπώσεις και ανεξαρτήτως μηχανής εκτύπωσης. Η ετήσια παραγωγή του Τυπογραφείου του Πανεπιστημίου είναι της τάξης των 4.500.000 εκτυπώσεων (b/w, σε 9 μήνες, 1 βάρδια εργασίας). Εκτιμάται ότι το

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

85% των εργασιών είναι εργασίες παραγωγής που θα καλύπτονται από το εκτυπωτικό της κατηγορίας A1 και A2, ενώ το 15% αφορά σε εργασίες μικρού-μεσαίου όγκου, άμεσης εξυπηρέτησης, οι οποίες θα καλύπτονται από το εκτυπωτικό της κατηγορίας A3. Τα 2/3 περίπου της παραγωγής συγκεντρώνονται σε 6 μήνες (Σεπτ-Νοέμβριος και Ιανουάριος-Μάρτιος), κατά τους οποίους γίνεται η αναπαραγωγή των σημειώσεων μαθημάτων. Για την αξιολόγηση της συμφερότερης προσφοράς, θα ληφθεί υπόψη συνολικός ετήσιος αριθμός 4.500.000 εκτυπώσεων για τη διάρκεια της τριετούς σύμβασης. Ο αριθμός είναι απολύτως ενδεικτικός και παραγωγή σελίδων επιπλέον ή κάτω των προαναφερόμενων, δεν θα υπόκειται σε αναπροσαρμογή τιμής με βάση κάποιο ελάχιστο ή μέγιστο όριο εκτυπώσεων. Το κόστος ανά παραγόμενη σελίδα (ασπρόμαυρη A4) θα πρέπει να είναι κοινό για όλον τον εκτυπωτικό εξοπλισμό και για οποιοδήποτε αριθμό σελίδων και θα περιλαμβάνει όλα τα απαιτούμενα αναλώσιμα (πλην χαρτιού και συρραπτικών), ανταλλακτικά και υπηρεσίες για την συντήρηση και λειτουργία του εξοπλισμού. Πιο συγκεκριμένα, η σύμβαση θα περιλαμβάνει: 1. Την προμήθεια 3 ασπρόμαυρων εκτυπωτικών. Περιλαμβάνει την αρχική προμήθεια, μεταφορά, τοποθέτηση, εγκατάσταση, παραμετροποίηση και θέση σε παραγωγική λειτουργία των μηχανημάτων, καθώς και την εκπαίδευση και τεχνική υποστήριξη του προσωπικού του Πανεπιστημίου 2. Πλατφόρμα διαχείρισης των εργασιών εκτύπωσης με δυνατότητα παρακολούθησης του κόστους και χρέωσης σε κωδικούς. 3. Την προμήθεια επαρκών τεμαχίων συρραπτικών για 500.000 συρραφές (εκ των οποίων 380.000 θα αφορούν στα εκτυπωτικά των κατηγοριών A1 και A2, ενώ 120.000 θα αφορούν στο εκτυπωτικό της κατηγορίας A3). 4. Τις υπηρεσίες εκπαίδευσης, τεχνικής υποστήριξης και συντήρησης του παρεχόμενου εξοπλισμού και λογισμικού, που θα περιλαμβάνουν: - την εγκατάσταση κεντρικού συστήματος διαχείρισης και παρακολούθησης του εξοπλισμού, την κάλυψη όλων των αναγκαίων αναλωσίμων (πλην χαρτιού και συρραπτικών) και όλων των απαραίτητων ανταλλακτικών, - την κάλυψη όλων των εργασιών συντήρησης του εξοπλισμού και λογισμικού -την παροχή μηνιαίων αναφορών παραγωγής σελίδων, για τη χρέωση των υπηρεσιών -την εκπαίδευση των χειριστών και του προσωπικού IT στη χρήση και διαχείριση των εκτυπωτικών και του

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

λογισμικού (3-4 άτομα). Παρακολούθηση και Διαχείριση Εκτυπωτικών. Ο ανάδοχος θα πρέπει να παρέχει κεντρική πλατφόρμα/λογισμικό διαχείρισης με λειτουργία μέσω Web interface, μέσω του οποίου θα ενημερώνεται αυτόματα για την εξάντληση των αναλωσίμων και την αποκατάσταση βλαβών/προβλημάτων, χωρίς να απαιτείται ειδοποίηση εκ μέρους του χειριστή. Η πλατφόρμα θα πρέπει να ελέγχει κεντρικά και τα τρία εκτυπωτικά, με δυνατότητα προσθήκης πρόσθετων μηχανών εκτύπωσης στο μέλλον (τουλάχιστον 5 συνολικά). Η πλατφόρμα/λογισμικό διαχείρισης θα πρέπει να δίνει στο χειριστή/διαχειριστή τη δυνατότητα κεντρικού ελέγχου της κατάστασης του εξοπλισμού σε ένα σημείο, με δυνατότητα εξαγωγής αναφορών για τη χρήση ανά εκτυπωτικό και με δυνατότητα επιλογής της χρονικής περιόδου, με τήρηση ιστορικών στοιχείων. Η επικοινωνία της πλατφόρμας διαχείρισης με τα εκτυπωτικά θα πρέπει να χρησιμοποιεί ασφαλείς τρόπους επικοινωνίας με τη χρήση πρωτοκόλλου SSL/TLS. Το λογισμικό θα πρέπει να επιτρέπει τον ορισμό λογαριασμών χρήστη με διαφορετικά δικαιώματα πρόσβασης ανάλογα με το ρόλο (διαχειριστής, χειριστής κλπ). Η πλατφόρμα/λογισμικό διαχείρισης θα πρέπει να μπορεί να στέλνει αυτόματα ειδοποιήσεις για την κατάσταση των εκτυπωτικών και των εργασιών, ενώ θα πρέπει να μπορεί να παρουσιάζει συγκεντρωτικά τις εργασίες προς εκτύπωση και την κατάσταση της καθεμιάς. Ο χειριστής θα πρέπει να μπορεί να προσθέσει λογαριασμούς/κέντρα κόστους ανά εργασία, ώστε να αντιστοιχίζεται το κόστος στην ανάλογη υπηρεσία/δράση. Η πλατφόρμα θα πρέπει να δίνει δυνατότητα να απαιτείται έγκριση μιας εργασίας (πχ. για λόγους κόστους ή εγκυρότητας) καθώς και τελική προεπισκόπηση για έλεγχο πριν την εκτύπωση. Ο χειριστής θα πρέπει να μπορεί να ορίσει default ρυθμίσεις για τις εργασίες καθώς επίσης και ειδικές ρυθμίσεις για συγκεκριμένες εργασίες. Ο χρήστης θα πρέπει να μπορεί να αποθηκεύσει μια εργασία, μαζί με τις ιδιότητες/ρυθμίσεις της για μελλοντικές επανεκτυπώσεις. Ο χειριστής θα πρέπει να μπορεί να ελέγξει τις ρυθμίσεις εκτύπωσης (πχ. μονή/διπλή όψη, αντίγραφα, πηγή χαρτιού, είδος finishing, έξοδος χαρτιού κ.λπ.), ενώ θα πρέπει επίσης να μπορεί να ορίσει την προτεραιότητα εκτέλεσης των εργασιών. Οι εργασίες θα πρέπει να μπορούν να υποβάλλονται από το χειριστή μέσω Web Interface.» Και ακολούθως στα

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

Φύλλα Συμμόρφωσης ορίζεται, προς ικανοποίηση των απαιτούμενων προϋποθέσεων στα σχετικά πεδία προς συμπλήρωση του Φύλλου συμμόρφωσης, για το A1 Πολυλειτουργικό εκτυπωτικό παραγωγής 110 εκτυπώσεων/λεπτό με απλή δυνατότητα συρραφής 100 φύλλων: «Προδιαγραφή (1) Το προσφερόμενο σύστημα να είναι καινούργιο, αμεταχείριστο όχι ανακατασκευασμένο. Να είναι ψηφιακό, τεχνολογίας laser, με πρώτη παρουσίαση εντός της τελευταίας τριετίας και να μην έχει ανακοινωθεί αντικαταστάτης του. ... (3) Να έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα (Duty Cycle) τουλάχιστον 3.000.000 φωτοαντιγράφων A4.... (6) Να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) στάνταρ αποθήκες τροφοδοσίας, η μία εκ των αποθηκών να είναι διπλής διάταξης, για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού [Συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον > 3.300 φύλλων] ... (24) Ανάλυση εκτύπωσης > 2400x2400dpi» Ομοίως ορίζονται και υπό τα ως άνω ταυτόσημα στοιχεία (ήτοι υπό 1,3,6 και 24) οι προδιαγραφές στο Φύλλο συμμόρφωσης για το A2. Πολυλειτουργικό εκτυπωτικό παραγωγής 110 σε/λεπτό με δυνατότητα παραγωγής booklets. Αναφορικά δε με το A3. Ψηφιακό πολυλειτουργικό μεγάλης παραγωγής εκτυπωτικό μηχάνημα και σχετικά με τους προσβαλλόμενους όρους/προδιαγραφές διά της υπό εξέταση προσφυγής mutatis mutandis με τα ως άνω, ορίζεται: «(1) Το προσφερόμενο σύστημα να είναι καινούργιο, αμεταχείριστο όχι ανακατασκευασμένο. Να είναι ψηφιακό, τεχνολογίας laser, με πρώτη παρουσίαση εντός της τελευταίας τριετίας και να μην έχει ανακοινωθεί αντικαταστάτης του. ... (3) Να έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα (Duty Cycle) τουλάχιστον 2.500.000 φωτοαντιγράφων A4. ... (6) Να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) στάνταρ αποθήκες τροφοδοσίας, η μία εκ των αποθηκών να είναι διπλής διάταξης, για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού [Συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον > 3.300 φύλλων] ... (23) Ανάλυση εκτύπωσης 2400x2400dpi.»

12. Επειδή, από την επισκόπηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης καθώς και τις προμνημονευθείσες διατάξεις του νόμου και της προσβαλλόμενης διακήρυξης, προκύπτει καταρχάς ότι η προσφεύγουσα παραπονείται εν προκειμένω ότι δεν δύναται να λάβει μέρος στη παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, ισχυριζόμενη ότι οι προσβαλλόμενοι όροι/τεχνικές

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

προδιαγραφές της επίμαχης διακήρυξης για τη προμήθεια εκτυπωτικών μηχανημάτων από την ως άνω αναθέτουσα αρχή πρέπει να πληρούνται σωρευτικά, όπερ εξόχως περιοριστικό του ανταγωνισμού, καθώς κατά τις αιτιάσεις της μόνο μία εταιρεία –την οποία και κατονομάζει- ικανοποιεί τις ορισθείσες τούτες απαιτήσεις. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά των προδιαγραφών όπως τούτες ορίζονται υπό στοιχ. 1, 3, 6, 24 στο Φύλλο Συμμόρφωσης για τα ζητηθέντα από την αναθέτουσα αρχή εκτυπωτικά μηχανήματα A1 και A2 και υπό στοιχ. 1, 3, 6 και 23 στο Φύλλο Συμμόρφωσης για το εκτυπωτικό μηχάνημα A3, που έχουν ταυτόσημο περιεχόμενο, απαιτείται δηλαδή εν προκειμένω α) να πρόκειται για σύστημα καινούργιο, αμεταχειρίστο όχι ανακατασκευασμένο, ψηφιακό, τεχνολογίας laser, με πρώτη παρουσίαση εντός της τελευταίας τριετίας και να μην έχει ανακοινωθεί αντικαταστάτης του, β) να έχει μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα (Duty Cycle) τουλάχιστον 3.000.000 φωτοαντιγράφων A4, γ) να διαθέτει τουλάχιστον τρεις (3) στάνταρ αποθήκες τροφοδοσίας, συνολικής χωρητικότητας τουλάχιστον 3.300 φύλλων, η μία εκ των οποίων να είναι διπλής διάταξης, για την απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού και δ) η ανάλυση εκτύπωσης να είναι κλίμακας 2.400 x 2.400 dpi και άνω. Όπως εντούτοις η ίδια η αναθέτουσα αρχή αιτιολογεί στο περιεχόμενο της κανονιστικού περιεχομένου επίμαχης διακήρυξης [Παράρτημα Α] αλλά και στη συμπληρωματική αιτιολογία του εγγράφου των απόψεων της (βλ. σκ. 6) ο υπό προμήθεια εξοπλισμός θα αποτελέσει περιουσιακό στοιχείο υψηλής αξίας για το Πανεπιστήμιο, με πρόβλεψη να παραμείνει σε επιχειρησιακή λειτουργία για μεγάλο χρονικό διάστημα (τουλάχιστον 7 έτη από την αγορά) και είναι επιθυμητό να είναι κατά το δυνατόν πιο σύγχρονο ώστε να διασφαλιστεί ότι θα παραμένει επίκαιρο και μελλοντικά, ενώ επίσης υπάρχει το ενδεχόμενο αναβάθμισής του και ολοκλήρωσής του με λύσεις έγχρωμης εκτύπωσης και βιβλιοδεσίας για την παραγωγή πιο σύνθετων εντύπων. Εξάλλου το Πανεπιστήμιο προτίθεται να ανανεώσει τον εξοπλισμό του τυπογραφείου του, με σχήμα ολοκληρωμένης διαχείρισης εκτυπώσεων, για αυτό και προκειμένου για την ολοκληρωμένη κάλυψη εκτυπωτικών μηχανημάτων του τυπογραφείου του Πανεπιστημίου, διατίθεται συνολικός προϋπολογισμός ύψους 251.000€ συμπεριλαμβανόμενου ΦΠΑ 24%, εκ των οποίων

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

185.000,00€ αφορούν στην προμήθεια του λογισμικού και των εκτυπωτικών μηχανών και 66.000€ αφορούν στις υπηρεσίες διαχείρισης, συντήρησης και παραγωγής των εκτυπώσεων σε βάθος τριετίας, εκτιμώμενη προϋπολογισθείσα αξία δηλαδή που υπερκαλύπτει τη προμήθεια των συγκεκριμένων μηχανημάτων με τις πρόσθετες, βασίμως ωστόσο ζητηθείσες, προδιαγραφές. Και τούτο ειδικότερα διότι, όπως και η ίδια η προσφεύγουσα συνομολογεί στη προσφυγή της, καθ' όλα εύλογη κρίνεται η απαίτηση για πρώτη παρουσίαση των προς προμήθεια εκτυπωτικών μηχανημάτων εντός της τελευταίας τριετίας, καθώς πρόκειται για αντικείμενα τεχνολογίας αιχμής και οι συνεχείς τεχνικές αναβαθμίσεις και εξελίξεις στον τομέα των εκτυπωτικών μηχανημάτων, αλλά και της συντήρησής τους, καθιστούν απαραίτητη την εξασφάλιση της απρόσκοπτης και κατά το δυνατόν άψογης τεχνικά λειτουργίας του εκάστοτε εκτυπωτικού μηχανήματος για πολλά έτη από την υπογραφή της οικείας σύμβασης, αλλά και της δυνατότητας συντήρησής του, με την παροχή σε αυτό ανταλλακτικών, ως επίσης εξίσου εύλογες κρίνονται οι απαιτήσεις τόσο για μεγάλη παραγωγική ικανότητα των προς προμήθεια μηχανημάτων, (2.500.000 - 3.000.000 φωτοαντίγραφα A4 μηνιαίως) όσο και για απρόσκοπτη τροφοδοσία χαρτιού, σε περίπτωση που καταναλωθεί αυτό σε κάποια από τις κασέτες του μηχανήματος (στοιχ. 6 απάντων των Φύλλων Συμμόρφωσης), δεδομένου ότι πρόκειται για εκπαιδευτικό Ίδρυμα, το οποίο χρειάζεται να πραγματοποιεί καθημερινώς πολυάριθμες εκτυπώσεις σε καθημερινή βάση για τις ανάγκες του, ήτοι για τη διεξαγωγή τόσο των μαθημάτων και των εξετάσεων που πραγματοποιεί όσο και των διοικητικών εργασιών που καλείται να διεκπεραιώσει.

13. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, προκύπτει ότι βασίμως και ευλόγως εν προκειμένω η αναθέτουσα αρχή έχει ορίσει μεταξύ των προδιαγραφών των ζητηθέντων εκτυπωτικών μηχανημάτων να είναι καινούργια, τελευταίας τριετίας καθώς και να έχουν μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα τουλάχιστον 3.000.000 φωτοαντιγράφων A4, όπερ, ήτοι το εύλογο τούτων, η προσφεύγουσα όχι μόνο συνομολογεί διά της προσφυγής της αλλά κυρίως, μπορεί να ικανοποιήσει πληρώνοντας τις εν λόγω προδιαγραφές, χωρίς συνεπώς να στοιχειοθετεί κατά τούτο αδυναμία ή

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

δυσχέρεια. Αβάσιμοι συνεπώς κρίνονται οι σχετικοί ισχυρισμοί της κατά το σκέλος τούτο. Σημειωτέον μάλιστα ότι ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι δηλαδή οι σχετικοί όροι μπορούν να πληρωθούν μόνο από μία εταιρεία, ήτοι τη, αντί να επιρρωνύει τη βασιμότητα των αιτιάσεων της, καταδεικνύει το αβάσιμο τούτων, καθώς η «πληροφόρηση» της προσφεύγουσας από τον ιστότοπο της εν λόγω εταιρείας και τα τεχνικά φυλλάδια των εν δυνάμει προσφερόντων μηχανημάτων τύπου και, την οδηγούν στο συμπέρασμα ότι τα μηχανήματα τούτα διαθέτουν μέγιστη μηνιαία παραγωγική ικανότητα 1.000.000, σύμφωνα με το τεχνικό φυλλάδιο, παρόλη τη «δηλωθείσα» σε 2.900.000. Ο ισχυρισμός τούτος λοιπόν αναιρεί τελικά τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί φωτογραφικών ενδεχομένως όρων της προσβαλλόμενης διακήρυξης και δεδομένου ότι η ίδια μάλιστα ικανοποιεί τον σχετικό όρο, οδηγεί στη κρίση ότι οι σχετικοί ισχυρισμοί της πρέπει να απορριφθούν ως νόμω και ουσία βάσιμοι. Επέκεινα, ως η ίδια η αναθέτουσα αρχή διατυπώνει στη συμπληρωματική αιτιολογία της διά του εγγράφου των απόψεων της και αναφορικά με την αιτίαση της προσφεύγουσας ως προς την ειδικότερη τεχνική απαίτηση που προβλέπεται στα στοιχ. 6 των Φύλλων Συμμόρφωσης απάντων των προς προμήθεια εκτυπωτικών μηχανημάτων για εφοδιασμό τους με αποθήκη τροφοδοσίας χαρτιού εκτύπωσης διπλής διάταξης, καθώς εν προκειμένω, η ανάγκη του Πανεπιστημίου είναι η διασφάλιση της απρόσκοπτης και συνεχούς λειτουργίας του μηχανήματος, εφόσον η λειτουργία Auto Tray Switch που διαθέτουν τα μηχανήματα της προσφεύγουσας εταιρείας, παρέχει αυτή τη δυνατότητα, θεωρείται αποδεκτή ως αντίστοιχη [και ισοδύναμη] του δίσκου διπλής διάταξης. Επιπλέον αναφορικά με την ειδικότερη αιτίαση της προσφεύγουσας ως προς την υπό στοιχ. 1 προδιαγραφή των Φύλλων Συμμόρφωσης απάντων των προς προμήθεια μηχανημάτων, για εκτυπωτικά μηχανήματα τεχνολογίας laser, mutatis mutandis με τα ως άνω διατυπωθέντα στο έγγραφο των απόψεων της, η αναθέτουσα αρχή, θεωρεί απολύτως αποδεκτή ως ισάξια της τεχνολογίας laser τη τεχνολογία LED, που διαθέτει εν προκειμένω η προσφεύγουσα, συνεπώς πληροί κατά ταύτα η προσφεύγουσα τις ορισθείσες τεχνικές προδιαγραφές και σχετικούς απαιτούμενους όρους.

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

14. Επειδή, τέλος, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δηλαδή είναι υπερβολική η απαίτηση της επίμαχης διακήρυξης για ανάλυση εκτυπώσεων της τάξεως των 2.400 x 2.400 dpi (υπό στοιχ. 24 προδιαγραφή του Φύλλου Συμμόρφωσης για τα A1 και A2 εκτυπωτικά μηχανήματα και υπό στοιχ. 23 του Φύλλου Συμμόρφωσης για το A3 τοιούτο), κρίνεται ότι αντιθέτως, δεδομένων των αναγκών της αναθέτουσας αρχής και επί τω σκοπώ επιτέλεσης αυτών, ήτοι εκτός της παραγωγής σημειώσεων και θεμάτων εξετάσεων, που αποτελούν την κύρια χρήση του υπό προμήθεια εκτυπωτικού, απαιτείται και η χρησιμοποίηση των προς προμήθεια εκτυπωτικών μηχανημάτων για την παραγωγή επικοινωνιακών εντύπων μικρής κλίμακας (όπως οδηγοί σπουδών, διαφημιστικά φυλλάδια επιστημονικών συνεδρίων, προσκλήσεις για εκδηλώσεις), όπου η βέλτιστη δυνατή ποιότητα εκτύπωσης ικανοποιείται με την ορισθείσα εν προκειμένω προδιαγραφή. Άλλως ειπείν οι τεθείσες προδιαγραφές κείνται εντός πλαισίου τήτησης των αρχών της σχετικότητας, αναλογικότητας και αντικειμενικής σύνδεσης των με το αντικείμενο και τον σκοπό της προκείμενης σύμβασης.

15. Επειδή, εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή διαμόρφωσε κατά την κρίση της τους όρους της Διακήρυξης για την ανάθεση της υπόψη σύμβασης, ως προς τα προς προμήθεια προϊόντα, καθορίζοντας ευλόγως και παραδεκτώς τις τεχνικές προδιαγραφές και τις ανάγκες της από ποσοτική και ποιοτική άποψη, χωρίς να παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται δυσχέρεια συμμετοχής στον διαγωνισμό της προσφεύγουσας, της οποίας, δεδομένων των ως άνω αναλυτικώς κριθέντων (βλ. σκ. 12-14) τα προϊόντα μόνο κατά το σκέλος της ζητηθείσας ανάλυσης εκτυπώσεων της τάξεως των 2.400x2.400 dpi ενδεχομένως δεν πληροί τις προδιαγραφές αυτές, κατά τα διατυπωθέντα στη προσφυγή της, όπερ ωστόσο βασίμως θέτει ως αιτούμενη προδιαγραφή η αναθέτουσα αρχή, δεδομένου ότι κατά πρώτον από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυνάμενων να συμμετάσχουν στον διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (ΣτΕ ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014), ιδίως όταν οι σχετικές αιτιάσεις ερείδονται στην εμπορική του

Αριθμός απόφασης: 1391 / 2019

πολιτική, ενώ αντιθέτως οι τεθείσες προδιαγραφές συνδέονται αιτιωδώς με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και το αντικείμενο της σύμβασης.

16. Επειδή, κατ'ακολουθίαν, η υπό κρίση προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και συνεπώς το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 363 του Ν. 4412/2016.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει τη Προσφυγή.

Ορίζει τη κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Άγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 9 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο στις 16 Δεκεμβρίου 2019.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Κωνσταντίνος Κορομπέλης

Τζέιμου Γιάννακα