

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 13 Οκτωβρίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ειρήνη Αποκάρδου Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ιωάννα Θεμελή και Μαργαρίτα Κανάβα Μέλη.

Για να εξετάσει την από 3-09-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1223/04-09-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο *****, όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ***** (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθεί άλλως μεταρρυθμιστεί η υπ' αριθμ. *****.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αποκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, ύψους 800 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό *****, το από 2-09-2020 αποδεικτικό τραπεζικής συναλλαγής της Τράπεζας ALPHA BANK για την πληρωμή του εν λόγω παραβόλου και εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»). Το ποσό του παραβόλου υπολογίζεται με ποσοστό 0,5% επί της προϋπολογισθείσας δαπάνης της Ομάδας Γ ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ***** της σύμβασης για το οποίο

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 160.000 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2.Επειδή η αναθέτουσα αρχή με την υπ' αριθμ. ***** Διακήρυξη προκήρυξε ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ *****, με το κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής, ανά ομάδα προϋπολογισθείσας δαπάνης 880.400,00 €, συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή η προκήρυξη της ως άνω σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 29/05/2020 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης ενώ το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 3-06-2020 (Α.Δ.Α.Μ. *****) καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ *****.

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικείμενου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5.Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 3-09-2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους προσφέροντες μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 24-08-2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα, θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, ως προς το μέρος που αφορά στην απόρριψη της προσφοράς της, επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Περαιτέρω, η προσφεύγουσα αιτείται επίσης να τροποποιηθεί η

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

προσβαλλόμενη, ωστόσο το εν λόγω αίτημα απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣτΕ 54/2018).

7. Επειδή στις 7-09-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους ενδιαφερόμενους τρίτους δια μέσω της κεντρικής σελίδας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8.Επειδή με την με αρ. 1435/2020 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 10-09-2020 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε αυθημερόν στην προσφεύγουσα.

10. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): *«[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης»* ενώ βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το ν. 4605/2019 (ΦΕΚ52/Α/1-4-2019): *«Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής»*. Εν προκειμένω, η προσφεύγουσα στις 12.09.2020 υπέβαλε μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού Υπόμνημά της αντικρούοντας τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής, το

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

ανωτέρω Υπόμνημα υποβλήθηκε εμπροθέσμως και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

11. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η υπό εξέταση προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

12. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, ως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων, η προσφεύγουσα υποβάλλοντας την υπ' αριθμ. συστήματος ... προσφορά της.

Με το υπ' αριθμ. ***** πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών – τεχνικών προσφορών, η αρμόδια Επιτροπή εισηγήθηκε τα κάτωθι: *«Απορρίπτει την προσφορά*

*Α) της εταιρείας «*****» για την προμήθεια «Τριαξονικού *****» διότι:*

*1. Η εταιρεία στο ΕΕΕΣ μέρος Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αν και παραθέτει κατάλογο παρόμοιων πωλήσεων με αποδέκτες τις ιδιωτικές εταιρείες ***** , ωστόσο τα έγγραφα απόδειξης της, δεν ανταποκρίνονται σε αυτά τα οποία ζητούνται από την διακήρυξη ήτοι: επίσημα παραστατικά έγγραφα πώλησης εάν ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα 2.2.9.2 Β.4*

Δεν έχει καταθέσει με την προσφορά της επί ποινή αποκλεισμού

1. Δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ(CE) για όλη την κατασκευή, στην ελληνική γλώσσα συνοδευόμενη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/ΕΚ

2. Πιστοποιητικά σήματος CE σε ισχύ μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως μεταφρασμένα που ικανοποιούν τις αντίστοιχες απαιτήσεις της Ε.Ε για κάθε προσφερόμενο τμήμα». Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω Πρακτικό.

13. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της ότι: *« [...]1ος ΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ: ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗΣ ΕΚ (CE)*

*Προσφεύγουμε κατά των αδίκων αποφάσεων του ***** διότι μας απέκλεισαν άδικα από τον παραπάνω διαγωνισμό ,Διότι λανθασμένα αποφάσισαν ότι δεν καταθέσαμε Δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για όλη την κατασκευή, στην ελληνική γλώσσα συνοδευόμενη από πιστοποιητικό εξέτασης*

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

τύπου EK σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/EK.

Αν μελετήσουμε την διακήρυξη *****, στην σελίδα 33 της διακήρυξης αναφέρεται ξεκάθαρα ότι η διακήρυξη ζητάει ((δήλωση συμμόρφωσης CE)) και δεν ορίζει συγκεκριμένο τύπου, σύμφωνα με τον οποίο πρέπει να είναι γραμμένη η δήλωση ((δήλωση συμμόρφωσης CE)). Μας καλεί λοιπόν η διακήρυξη σελίδα 33 να το δηλώσουμε ότι δηλαδή, και το φορτηγό όχημα, αλλά και ο γερανός αυτού τύπου γάντζου συμμορφώνονται με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα και τους νόμους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και εμείς το πράξαμε αυτό, κατά γράμμα και μάλιστα το δηλώσαμε παραπάνω από 15 φορές το ίδιο πράγμα σε όλα τα συνημμένα έγγραφα μας, με άλλα λόγια, ώστε να είμαστε σίγουροι ότι έχουμε καλυφθεί πλήρως, σύμφωνα με τις απαιτήσεις της διακήρυξης και την ((δήλωση συμμόρφωσης CE)).και φυσικά ικανοποιούν όλες οι αντίστοιχες απαιτήσεις, με την δήλωση μας, της Ευρωπαϊκής Ένωσης ΕΕ.

Ακόμα και όλους αυτούς τους νόμους της σελίδας 33 της διακήρυξης, φροντίσαμε και γράψαμε, και επαναλάβαμε σε όλα τα συνημμένα έγγραφα μας, και κυρίως επάνω στις δυο υπεύθυνες δηλώσεις μας, πολλές φορές. Έτσι λοιπόν για να σας πείσουμε, φροντίσαμε και τυπώσαμε όλα τα σχετικά έγγραφα μας επάνω από τον ηλεκτρονικό διαγωνισμό και σημειώσαμε με κίτρινη μπογιά όλα τα επίμαχα σημεία, ώστε να τα δείτε και να τα εντοπίσετε ευκολότερα, και να τα κρίνετε.

Εμείς υποβάλαμε δηλώσεις συμμόρφωσης δείτε συνημμένες υπεύθυνες δηλώσεις. Μια δήλωση συμμόρφωσης CE δεν έχει ορισμένο τύπου, αλλά συντάσσεται σύμφωνα με το προσωπικό γούστο του κάθε οικονομικού φορέα. Εμείς θεωρήσαμε σκόπιμο να υποβάλουμε την δήλωση συμμόρφωση μας CE μέσα από τις υπεύθυνες δηλώσεις μας .δείτε υπεύθυνες δηλώσεις μας σελίδες 22, 24 ,24 και υπεύθυνη μας δήλωση σελίδες 26 29,32,33. Επίσης δείτε δηλώσεις CE για τον γερανό σελίδες 35 σεις 36 ,38 ,40 ,42 .

Έτσι λοιπόν φροντίσαμε ξεχωριστά για το φορτηγό, και ξεχωριστά για τον γερανό *****, και υποβάλαμε ((δήλωση συμμόρφωσης CE)).ακόμα και επάνω στα τεχνικά φυλλάδιο μας αναφέρεται και επαναλαμβάνεται πολλές φορές συνεχώς το CE.

Επίσης δείτε (τεχνική περιγραφή φορτηγού και γερανός) δικαιολογητικό

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

νούμερο *** του ηλεκτρονικού διαγωνισμού δηλαδή συνημμένες σελίδες 44- 50 ,οπού δηλώνουμε ξεκάθαρα, ότι το προσφερόμενο φορτηγό *****, και ο γερανός, πληρούν ολόκληρη την νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αναφερόμενοι βήμα βήμα.

Επίσης δείτε δικαιολογητικό μας με αριθμό 36 ηλεκτρονικού διαγωνισμού και δετό στις συνημμένες σελίδες 51-64, ότι δηλαδή σας υποβάλαμε ***** φορτηγού. Δείτε σελίδα 51 των συνημμένων δικαιολογητικών μας.

Επίσης δείτε δικαιολογητικό μας για τον Γερανό δείτε το στις συνημμένες σελίδες 65-67, ότι δηλαδή σας υποβάλαμε CE και για τον γερανό .εκ του περισσού πολλοστή φορά.

Στις σελίδες 68-82 δείτε τη άψογη κατασκευή του προσφερόμενου φορτηγού I*****. Αν τις μελετήσετε τις σελίδες αυτές θα διαπιστώσετε ότι προσφέρουμε στον ****. μέσα σε αυτές τις σελίδες, βλέπετε τις εκατοντάδες άριστες ιδιότητες νέας γενιάς και άριστα τεχνολογικά συστήματα που διαθέτει το προσφερόμενο φορτηγό, και εκείνοι ωθούν να αγοράσουν, αυτά που πάνε να αγοράσουν .

Επίσης επικαλούμαστε το δεδικασμένο παρόμοιας υπόθεσης της Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών με αριθμό απόφασης 1032/2018 δείτε συνημμένες σελίδες 98-118. Συγκεκριμένα επικαλούμαστε τις σελίδες της απόφασης 17-18, 19-20, 16,14, ΑΕΠΠ 1032/2018 2 κλιμάκιο δείτε τα συνημμένα έγγραφα μας με αριθμό σελίδων 114-115 - 116 - 117- 113- 111. Έτσι θα διαπιστώσετε ότι και σε αυτήν εδώ την περίπτωση αδίκως μας ζητάνε ένα πιστοποιητικό CE (ΕΚ) το οποίο τυπικά όφειλε να παραδοθεί μετά το τέλος της όλης κατασκευής, η οποία είναι σύνθετη και μετά από ειδική παραγγελία, και δεν είναι τυποποιημένη, συνήθους σειράς.

Εμείς στην δήλωση συμμόρφωσης CE δηλώνουμε ότι θα συμμορφωθούμε πλήρως στο τελικό προϊόν που θα σας παραδώσουμε ως μελέτη σας. Άλλο είναι να έχει υποβληθεί η δήλωση συμμόρφωσης CE ακόμα και με ασάφειες, συνταγμένη συμφώνα με το προσωπικό γούστο του κάθε υπαλλήλου, και να έχει ασάφεια, και άλλο είναι να μην έχει υποβληθεί καθόλου.

Το σημαντικό είναι ότι εμείς υποβάλαμε δήλωση συμμόρφωσης CE

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

πολλαπλώς, και με πολλά διαφορετικά λόγια. Στην διακήρυξη σας ρητά αναφέρεστε στην παρακάτω νομοθεσία, αλλά και στην κειμένη νομοθεσία ρητά αναφέρεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 102 παράγραφος 5 νόμος 4412/2016 ΦΕΚ 147 της 8-8-2016 υπάρχει η δυνατότητα παροχής διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4 και είναι υποχρεωτικά, για την αναθέτουσα αρχή, ιδίως αν επίκειται αποκλεισμός του από την διαδικασία λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς του. Επίσης σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 102 έπρεπε να μας καλέσετε εγγράφως εμάς τους προσφέροντες να διευκρινίσουμε η να συμπληρώσουν τα έγγραφα μας και τις τυχόν ασάφειες τους μέσα σε εύλογη προθεσμία. Και όχι να το θεωρήσετε ως λόγο αποκλεισμού μας κατ' ευθείαν αυτό είναι παρατυπία εκ μέρους του *****. Και για το λόγο αυτό ζητούμε να γίνει δεκτή η προσφυγή μας.

Συμπληρωματικά Η απάντηση μας έχει επίσης τις εξής απόψεις ((δήλωση συμμόρφωσης CE)). Η κείμενη νομοθεσία ρητά το αναφέρει ότι ,Το όχημα πρέπει να έχει κατασκευαστή πλήρως ,να μετρηθούν οι διαστάσεις του, να ζυγιστή, να φωτογραφηθή, να δηλωθεί το χρώμα του το οποίο ακόμα δεν έχει ορίσει η υπηρεσία εγγράφως, να επαληθευτούν όλα τα πραγματικά του χαρακτηριστικά, και που στην πράξη μπορεί εκ των υστέρων να διαφέρουν τυχόν λέμε 1-2 εκατοστά και κυρίως να συμφωνούν με το πρακτικό ελέγχου της τεχνικής υπηρεσίας του *****, υπογεγραμμένο νόμιμα από τριμελή επιτροπή παραλαβής .και για να γίνουν όλα αυτά το Φορτηγό όχημα πρέπει να είναι πλήρως κατασκευασμένο, προκειμένου να εκδοθεί η ((δήλωση συμμόρφωσης CE)).

Το ειδικό αυτό όχημα (Ειδικής κατασκευής και παραγγελίας) εξετάζεται για ειδικά οχήματα.

Εκεί το ως άνω ειδικό όχημα το μετράνε χιλιοστό προς χιλιοστό ώρες ολόκληρες διαφορετικά δεν μπορεί να ισχύσει το CE .Την έγκριση CE, ώστε να συμφωνεί το πλήρες όχημα, την εκδίδουν μετά την κατασκευή, και δεν την βγάζω εγώ να έχω στο συρτάρι μου να βγάζω φωτοτυπίες, αλλά την πιστοποιεί μετά από έλεγχο, και την εγκρίνει η γενική διεύθυνση οχημάτων και εγκαταστάσεων διεύθυνση τεχνολογίας οχημάτων υπηρεσία ... τηλέφωνα ****.

Επίσης πρέπει να πληρωθούν τα παράβολα ,και για να γίνει αυτό

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

πρέπει να υπάρχει σύμβαση προμήθειας και φορτηγό κατασκευασμένο. Δεν είναι δυνατόν να βγει ένα CE ,αν δεν δη και εάν δεν μετρήσει με τα μάτια της το ειδικό φορτηγό η υπηρεσία της γενικής διεύθυνσης τεχνολογίας οχημάτων.

Όμως κύριοι, Αφού το φορτηγό αυτοκίνητο με το γερανό του ***** δεν έχει κατασκευαστή ακόμα, και δεν έχει ούτε καν γεννηθεί, και για να γίνουν όλα αυτά πρέπει πρώτα να υπογραφεί η σύμβαση, και μετά ο ανάδοχος να πληρώσει και να εξοφλήσει το εργοστάσιο κατασκευής, και μετά θα γίνει η κατασκευή του αυτοκινήτου αλλά και όλων των ειδικών κατασκευών αυτού όπως ο γερανός και η αρπαγή, και αμέσως μετά, να γίνουν όλοι οι απαραίτητοι έλεγχοι και πιστοποιήσεις, και ότι το πλήρες όχημα τηρεί και έχει συμμορφωθεί CE και μετά εκδίδεται το πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE. Άρα το πιστοποιητικό CE βγαίνει μετά την ολοκλήρωση της κατασκευής του πλήρες οχήματος, και αφού συνταχθεί πλήρης τεχνικός φάκελος από ειδικό μηχανολόγο, και αφού γίνουν πάσης φύσεως έλεγχοι στο πλήρες όχημα. και αφού βρεθούν όλα αυτά εντάξει, τότε και μόνον τότε, εκδίδεται το τελικό πιστοποιητικό CE για το πλήρες φορτηγό όχημα με το γερανό - σύστημα hook lift μαζί.

ΕΤΣΙ ΛΟΙΠΟΝ ΤΩΡΑ ΟΛΟΙ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΟΥΜΕ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΠΡΩΤΑ ΝΑ ΕΧΕΙ ΓΕΝΝΗΘΕΙ ΚΑΙ ΝΑ ΕΧΕΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΕΙ Η ΠΛΗΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΟΥ ΠΛΗΡΕΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑ ΑΦΟΥ ΓΙΝΟΥΝ ΠΑΣΗΣ ΦΥΣΕΩΣ ΕΛΕΓΧΟΙ ΘΑ ΕΚΔΩΘΕΙ ΤΕΛΙΚΑ ΤΟ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ CE!!

ΤΟ ΤΕΛΙΚΟ ΜΑΣ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ ΛΟΙΠΟΝ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΞΗΣ, ΟΤΙ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΤΗΣ ΔΗΜΟΠΡΑΣΙΑΣ ΚΑΝΟΥΜΕ ΜΙΑ ΑΠΛΗ ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ CE ΕΠΑΝΩ ΣΕ ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ .ΚΑΙ ΔΕΣΜΕΥΟΜΑΣΤΕ ΠΛΗΡΩΣ ΚΑΙ ΑΦΟΥ ΟΛΟΚΛΗΡΩΘΕΙ ΤΟ ΠΛΗΡΕΣ ΟΧΗΜΑ ΜΕΤΑ ΕΚΔΙΔΟΥΜΕ ΤΟ CE.ΑΛΛΑ ΜΕΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ·

ΑΡΑ ΚΑΛΩΣ ΚΑΙ ΝΟΜΙΜΑ ΕΝΕΡΓΗΣΑΜΕ ΣΤΟΝ ΩΣ ΑΝΩ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ, ΚΑΙ ΖΗΤΟΥΜΕ ΝΑ ΓΙΝΕΙ ΔΕΚΤΗ Η ΠΡΟΣΦΥΓΗ ΜΑΣ !!![...].

Στον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα επικαλείται το ισχύον νομικό πλαίσιο και συγκεκριμένα τις υπουργικές αποφάσεις 5299/406/2012 (ΦΕΚ 2840/Β/23-10-2012), 3763/111/2015 (ΦΕΚ 1163/Β/18-

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

6-2015), 5015968/2915/2009 (ΦΕΚ 798/Β/29-4-2009) και την Οδηγία 2007/46/ΕΚ.

Ο τρίτος λόγος της υπό εξέταση προσφυγής αφορά στα έγγραφα που προσκόμισε η προσφεύγουσα για την απόδειξη της τεχνικής της ικανότητας.

14. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: « [...] Σύμφωνα με το προαναφερθέν υπ' αριθμ. ***** πρακτικό της αρμόδιας επιτροπής, η προσφορά της προσφεύγουσας απερρίφθη για δύο λόγους.

Πρώτον διότι η εταιρεία στο ΕΕΕΣ μέρος Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα αν και παραθέτει κατάλογο παρόμοιων πωλήσεων με αποδέκτες τις ιδιωτικές εταιρείες *****, ωστόσο τα έγγραφα απόδειξης της, δεν ανταποκρίνονται σε αυτά τα οποία ζητούνται από την διακήρυξη, δηλαδή επίσημα παραστατικά έγγραφα πώλησης εάν ο παραλήπτης ανήκει στον ιδιωτικό τομέα 2.2.9.2 Β.4.

Δεύτερον διότι δεν είχε καταθέσει με την προσφορά της αφενός δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ(CE) για όλη την κατασκευή, στην ελληνική γλώσσα συνοδευόμενη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/ΕΚ, αφετέρου πιστοποιητικά σήματος CE σε ισχύ μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως μεταφρασμένα που ικανοποιούν τις αντίστοιχες απαιτήσεις της Ε.Ε για κάθε προσφερόμενο τμήμα.

Με βάση τα παραπάνω, οι ισχυρισμοί που προβάλλει η προσφεύγουσα με τους λόγους της προσφυγής της, πέραν της αοριστίας τους, τυγχάνουν και παντελώς αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι [...].»

15. Επειδή στο υπόμνημά της η προσφεύγουσα αναφέρει αυτολεξεί τα εξής: «[...] 1) ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΟΡΦΩΣΗΣ CE .

Το φορτηγό που δημοπρατείται με τον παρών διαγωνισμό ,δεν αποτελεί είδος το οποίο πωλείται αυτούσιο στα ράφια των σουπερ μάρκετ αλλά αποτελεί προϊόν το οποίο κτίζεται και κατασκευάζεται σιγά σιγά και μετά από παραγγελία .και προπάντων πρέπει να γεννηθεί, πρέπει μετρά να πάρει έγκριση τύπου σαν ενιαίο όχημα ,και όλα αυτά γίνονται μετρά την υπογραφή της συμβάσης και όχι στην φάση της δημοπρασίας .

Την ημέρα της δημοπρασίας το φορτηγό δεν έχει γεννηθεί ακόμα , και το ίδιο και η καρτόσα αυτού .

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Πως είναι δυνατόν να αποκτήσει ένα προϊόν πιστοποιητικό ότι συμμορφώνεται με την ισχύουσα νομοθεσία ευρωπαϊκής ένωσης !! αφού δεν έχει γεννηθεί και ούτε έχει κατασκευαστεί ακόμα .

Η όλη κατασκευή του φορτηγού είναι το σύνολο της εργασίας ενός φορτηγού και η ένωση του συνόλου της εργασίας και κατασκευής μια καρότσας .

Όμως αν τα δυο αυτά, δηλαδή φορτηγό και καρότσα , αν δεν γεννηθούν πρώτα ,και μετά αν δεν βιδωθούν και συναρμολογήσουν εν πλήρη λειτουργία το ένα επάνω στο άλλο δεν υφίσταται κατασκευή και ούτε μπορεί να υφίσταται πιστοποιητικό γέννησης της κατασκευής .δηλαδή πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE. [...] Άρα δεν υπάρχει τελικό πιστοποιητικό συμμόρφωσης CE αν πρώτα δεν γεννηθεί κάτι .

Το μόνον που μπορεί να γίνει είναι να υποσχεθούμε (και το πράξαμε δείτε συνημμένες υπεύθυνες δηλώσεις μας) μέσα από υπεύθυνη δήλωση ότι όλη η κατασκευή και του φορτηγού και της καρότσας ,αλλά και τα δυο μαζί σαν ενιαίο σύνολο θα κατασκευαστούν και θα τηρούν το CE ότι δηλαδή θα τηρούν την νομοθεσία και τους κανόνες της ευρωπαϊκής ένωσης και αυτό κάναμε εμείς ,τα δηλώσαμε όλα νόμιμα ως απαιτήσεις της διακήρυξης .

Δείτε συνημμένες υπεύθυνες δηλώσεις, και τα οποία τα έχουμε δηλώσει πολλές φορές επάνω σε όλες τις υπεύθυνες δηλώσεις μας , επαρκώς και με πολλά λόγια ,και επαναληπτικά πολλές φορές . επομένως τηρήσαμε όλους τους όρους της διακήρυξης ,και υποσχεθήκαμε και εγγυηθήκαμε ,ότι το ως άνω φορτηγό και η καρότσα που προσφέρουμε θα πληρεί όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και θα πληροί όλη την νομοθεσία της ευρωπαϊκής ένωσης και θα συμμορφώνεται με όλα αυτά !! πιστεύουμε ότι πράξαμε νόμιμα , και είμαστε καθ' όλα εντάξει και ότι είμαστε απολύτως νόμιμοι με την διακήρυξη και ζητούμε να γίνουμε δεκτοί στον ως άνω διαγωνισμό .και ότι κακώς και παράτυπα μας ακύρωσαν.

Στο υπόμνημα του και τις απόψεις του για την προσφυγή ο ***** επικαλείται την οδηγία *****.

Η απάντηση μας είναι η εξής. Δεν υπάγονται σε αυτή την οδηγία τα βαρέα φορτηγά οχήματα όπως το φορτηγό υπό δημοπράτηση με τον παρών διαγωνισμό . η οδηγία ***** μιλάει για μηχανήματα , και ο παρών διαγωνισμός

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

αφορά βαρεία οχήματα. αρά οι ισχυροί του ***** είναι λανθασμένοι σχετικά με το έγγραφο των απόψεων τους της 10-9-2020 με αριθμό 22937[...].»

16. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

17. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.), [.....].»

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

18. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 54 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α΄ παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών.

Τα χαρακτηριστικά αυτά μπορεί επίσης να αναφέρονται στη συγκεκριμένη διαδικασία ή μέθοδο παραγωγής ή παροχής των ζητούμενων έργων, αγαθών ή υπηρεσιών ή σε ειδική διαδικασία άλλου σταδίου του κύκλου ζωής τους, ακόμη και αν οι παράγοντες αυτοί δεν αποτελούν μέρος της υλικής τους υπόστασης, υπό την προϋπόθεση ότι συνδέονται με το αντικείμενο της σύμβασης και είναι ανάλογα με την αξία και τους σκοπούς της.

Οι τεχνικές προδιαγραφές μπορούν επίσης να καθορίζουν αν απαιτείται μεταβίβαση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας.

Για όλες τις συμβάσεις που προορίζονται για χρήση από φυσικά πρόσωπα είτε πρόκειται για το ευρύ κοινό είτε για το προσωπικό της αναθέτουσας αρχής, οι τεχνικές προδιαγραφές, καταρτίζονται με τρόπο ώστε να λαμβάνουν υπόψη κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή το σχεδιασμό για όλους τους χρήστες.

Αν έχουν υιοθετηθεί υποχρεωτικές απαιτήσεις προσβασιμότητας δυνάμει νομοθετικής πράξης της Ένωσης, οι τεχνικές προδιαγραφές, όσον αφορά τα κριτήρια προσβασιμότητας για άτομα με αναπηρίες ή τον σχεδιασμό για όλους τους χρήστες, καθορίζονται με παραπομπή στις εν λόγω απαιτήσεις.

2. Οι τεχνικές προδιαγραφές εξασφαλίζουν ισότιμη πρόσβαση των οικονομικών φορέων στη διαδικασία σύναψης σύμβασης και δεν έχουν ως αποτέλεσμα τη δημιουργία αδικαιολόγητων εμποδίων στο άνοιγμα των δημόσιων συμβάσεων στον ανταγωνισμό.

3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους:

α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση,

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

β) με παραπομπή σε τεχνικές προδιαγραφές και, με σειρά προτεραιότητας, σε εθνικά πρότυπα που αποτελούν μεταφορά ευρωπαϊκών προτύπων, σε ευρωπαϊκές τεχνικές εγκρίσεις, σε κοινές τεχνικές προδιαγραφές, σε διεθνή πρότυπα, σε άλλα τεχνικά συστήματα αναφοράς που έχουν θεσπιστεί από ευρωπαϊκούς οργανισμούς τυποποίησης ή -όταν αυτά δεν υπάρχουν- σε εθνικά πρότυπα, σε εθνικές τεχνικές εγκρίσεις ή σε εθνικές τεχνικές προδιαγραφές στον τομέα του σχεδιασμού, του υπολογισμού και της εκτέλεσης των έργων και της χρησιμοποίησης των αγαθών, κάθε παραπομπή συνοδεύεται από τον όρο ή «ισοδύναμο»,

γ) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση α', με παραπομπή, ως τεκμήριο συμβατότητας προς τις εν λόγω επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β',

δ) με παραπομπή στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' για ορισμένα χαρακτηριστικά και με παραπομπή στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση α' για ορισμένα άλλα χαρακτηριστικά.

4. Οι τεχνικές προδιαγραφές, εκτός εάν δικαιολογείται από το αντικείμενο της σύμβασης, δεν περιέχουν μνεία συγκεκριμένης κατασκευής ή προέλευσης ή ιδιαίτερης μεθόδου κατασκευής που να χαρακτηρίζει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που παρέχονται από έναν συγκεκριμένο οικονομικό φορέα ούτε εμπορικού σήματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, τύπων ή συγκεκριμένης καταγωγής ή παραγωγής που θα είχε ως αποτέλεσμα να ευνοούνται ή να αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή ορισμένα προϊόντα. Η εν λόγω μνεία επιτρέπεται, κατ' εξαίρεση, όταν δεν είναι δυνατόν να γίνει επαρκώς προσδιορισμένη και κατανοητή περιγραφή του αντικειμένου της σύμβασης κατ' εφαρμογή της παρ. 3. Η εν λόγω μνεία συνοδεύεται από τον όρο «ή ισοδύναμο».

5. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα παραπομπής στις τεχνικές προδιαγραφές που αναφέρονται στην περίπτωση β' της παρ. 3, δεν απορρίπτει προσφορά με την αιτιολογία ότι τα προσφερόμενα έργα, αγαθά ή οι υπηρεσίες δεν πληρούν τις τεχνικές προδιαγραφές στις οποίες έχει παραπέμψει, εφόσον ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων των αποδεικτικών μέσων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι οι λύσεις που προτείνει πληρούν κατά ισοδύναμο τρόπο τις απαιτήσεις που καθορίζονται από τις τεχνικές προδιαγραφές.

6. Όταν η αναθέτουσα αρχή χρησιμοποιεί τη δυνατότητα που αναφέρεται στην περίπτωση α' της παρ. 3 για τη διατύπωση των τεχνικών προδιαγραφών με αναφορά στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις, δεν απορρίπτει προσφορά έργων, αγαθών ή υπηρεσιών που πληρούν ένα εθνικό πρότυπο το οποίο αποτελεί μεταφορά ευρωπαϊκού προτύπου, μία ευρωπαϊκή τεχνική έγκριση, μία κοινή τεχνική προδιαγραφή, ένα διεθνές πρότυπο ή ένα τεχνικό πλαίσιο αναφοράς που έχει εκπονηθεί από έναν ευρωπαϊκό οργανισμό τυποποίησης, εφόσον οι εν λόγω προδιαγραφές καλύπτουν τις επιδόσεις ή τις λειτουργικές απαιτήσεις που ορίζει.

Ο προσφέρων αποδεικνύει στην προσφορά του, με κάθε ενδεδειγμένο μέσο, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων που αναφέρονται στο άρθρο 56, ότι το έργο, η αγαθό ή η υπηρεσία που πληροί το πρότυπο ανταποκρίνεται στις επιδόσεις ή στις λειτουργικές απαιτήσεις τις οποίες έχει ορίσει η αναθέτουσα αρχή.

7. Οι τεχνικές προδιαγραφές καθορίζονται και εγκρίνονται πριν την έναρξη της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης κατά το άρθρο 61[...].».

19. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 91 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

γ) Για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με το άρθρο 102. [...]».

20. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 94 του Ν.4412/2016 προβλέπεται ότι: «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης. [...]».

21. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη.

2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.

3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης.

4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή ήσσονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές.

5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

22. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

23. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παραλείψεως της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

24. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης

Αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια και παράδοση σε κατάσταση άριστης και απροβλημάτιστης λειτουργίας του παρακάτω εξοπλισμού, με ευθύνη, μέριμνα και δαπάνη του προμηθευτή :

Τεσσάρων (4) απορ/φόρων οχημάτων και ενός (1) τριαξονικού οχήματος τύπου γάντζου για τις ανάγκες της *****.

Τα υπό προμήθεια είδη θα είναι καινούρια και υποδιαιρούνται σε τρείς (3) ομάδες

A/A	Περιγραφή Ομάδας	Προϋπολογισθείσ α δαπάνη άνευ	Προϋπολογισθείσ α δαπάνη πλέον
ΟΜΑΔΑ Α	*****	270.000,00	334.800,00
ΟΜΑΔΑ Β	*****	280.000,00	347.200,00
ΟΜΑΔΑ Γ	*****	160.000,00	198.400,00
	ΓΕΝΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ	710.000,00	880.400,00

Αναλυτικότερα, η παρούσα Διακήρυξη περιλαμβάνει:[...]

ΟΜΑΔΑ Γ - ΤΡΙΑΞΟΝΙΚΟ ΟΧΗΜΑ (ΤΥΠΟΥ ΓΑΝΤΖΟΥ)				
A/A	ΕΙΔΟΣ	ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΟΣ	ΤΕΜ.	ΣΥΝΟΛΟ (€)

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

1	*****	160.000,00	1	160.000,00	
				ΦΠΑ 24% (€)	38.400,00
				ΟΜΑΔΑ 3 - ΣΥΝΟΛΟ (€)	198.400,00

Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ***** και *****.

Ο ανωτέρω εξοπλισμός θα χρησιμοποιηθεί για τον εκσυγχρονισμό και τη βελτιστοποίηση λειτουργίας της αποκομιδής απορριμμάτων, προκειμένου να ενισχυθούν ουσιαστικά οι παρεχόμενες υπηρεσίες αυτού του επιπέδου προς τους δημότες και να ενισχυθεί ο υφιστάμενος στόλος για την αποδοτικότερη λειτουργία του έργου της *****

Ο συνολικός προϋπολογισμός της προμήθειας ανέρχεται σε 880.400,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 710.000,00 € - ΦΠΑ : 170.400,00 €).

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε τρεις επιμέρους ομάδες (Α, Β, Γ). Προσφορές υποβάλλονται για το σύνολο του προς προμήθεια εξοπλισμού μίας ή περισσότερων ομάδων. Προσφορές, που θα δίδονται για μέρος του προς προμήθεια εξοπλισμού τουλάχιστον μιας ομάδας της σύμβασης, θα απορρίπτονται.

Ο χρόνος παράδοσης και εγκατάστασης του εξοπλισμού για όλες τις ομάδες ορίζεται σε πέντε (5) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης.

Οι Τεχνικές Προδιαγραφές του υπό δημοπράτηση εξοπλισμού περιγράφονται αναλυτικά στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΑΠΑΙΤΗΣΕΙΣ - ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ» της παρούσας διακήρυξης.

Αναλυτική περιγραφή του οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης δίδεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ» της παρούσας διακήρυξης.

Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά, βάσει της βέλτιστης σχέση ποιότητας – τιμής, ανά ομάδα [...]

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

2.4.3.2 Η Τεχνική προσφορά υποβάλλεται ξεχωριστά για κάθε Τμήμα, για το οποίο καταθέτει προσφορά ο υποψήφιος οικονομικός φορέας.

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στο με το κεφάλαιο "Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος I και στους «ειδικούς όρους διαγωνισμού» του παραρτήματος II της διακήρυξης.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν.

Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf.

Εφόσον απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία.

Μαζί με την Τεχνική Προσφορά θα υποβληθούν από τον προσφέροντα ηλεκτρονικά και τα ακόλουθα στοιχεία επί ποινή αποκλεισμού:

[...] 5) Έγγραφο δήλωση προς την Αναθέτουσα Αρχή στην οποία οι διαγωνιζόμενοι αναφέρουν τη χώρα προέλευσης και κατασκευής του εξοπλισμού που προσφέρουν, την επιχειρηματική μονάδα (το εργοστάσιο) που θα παραχθούν ως και τον τόπο εγκατάστασής του.

Ο προσφέρων, εφόσον κατασκευάζει ο ίδιος το τελικό προϊόν, πρέπει να δηλώνει στην προσφορά του, την επιχειρηματική μονάδα στην οποία θα κατασκευάσει το προσφερόμενο προϊόν, καθώς και τον τόπο εγκατάστασής της. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχει η ανωτέρω δήλωση, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Όταν οι προσφέροντες δεν θα κατασκευάσουν

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

οι ίδιοι το τελικό προϊόν, σε δική τους επιχειρηματική μονάδα, στην προσφορά τους δηλώνουν την επιχειρηματική μονάδα, στην οποία θα κατασκευαστεί το προσφερόμενο προϊόν και τον τόπο εγκατάστασής της.

Επίσης, στην προσφορά τους πρέπει να επισυνάψουν και υπεύθυνη δήλωσή τους προς την Αναθέτουσα Αρχή ότι, η κατασκευή του τελικού προϊόντος θα γίνει από την επιχείρηση στην οποία ανήκει ή η οποία εκμεταλλεύεται ολικά ή μερικά τη μονάδα κατασκευής του τελικού προϊόντος και ότι ο νόμιμος εκπρόσωπος της επιχείρησης αυτής ή ο επίσημος αντιπρόσωπός της έχει αποδεχθεί έναντί τους την εκτέλεση της συγκεκριμένης προμήθειας, σε περίπτωση κατακύρωσης στον προμηθευτή υπέρ του οποίου έγινε η αποδοχή. Προσφορά στην οποία δεν θα υπάρχουν οι ανωτέρω δηλώσεις θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη. Οι υπεύθυνες δηλώσεις φέρουν υπογραφή μετά τη δημοσίευση της προκήρυξης στις Υπηρεσίες Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Μετά την υποβολή της προσφοράς απαγορεύεται η αλλαγή του εργοστασίου που δηλώθηκε. Εάν διαπιστωθεί από την Υπηρεσία ανυπαρξία του εργοστασίου που δηλώθηκε με την προσφορά, κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού, η προσφορά απορρίπτεται. Η προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη και όταν στο εργοστάσιο που δηλώνεται για την κατασκευή μερικώς ή ολικώς των υλικών έχει επιβληθεί ποινή αποκλεισμού από τους διαγωνισμούς του δημόσιου και των Ο.Τ.Α., που ισχύει κατά την ημερομηνία διενέργειας του διαγωνισμού.

Πριν και μετά τη σύναψη της σύμβασης, δεν επιτρέπεται η αλλαγή της επιχειρηματικής μονάδας κατασκευής (παραγωγής) των ειδών ούτε ο τόπος εγκατάστασής της που δηλώθηκε με την προσφορά και με βάση την οποία έγινε η κατακύρωση. Κατ' εξαίρεση, πριν τη σύναψη της σύμβασης μπορεί να εγκριθεί η ανωτέρω αλλαγή μόνο λόγω ανωτέρας βίας ή διακοπής λειτουργίας του δηλωθέντος εργοστασίου για οποιονδήποτε λόγο, ενώ μετά τη σύναψη της σύμβασης, μπορεί να εγκριθεί η ανωτέρω αλλαγή μετά από αιτιολογημένο αίτημα του προμηθευτή. Σε κάθε περίπτωση, απαιτείται απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσας Αρχής, μετά από γνώμη του αρμόδιου συλλογικού οργάνου.

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

6) Τα ακόλουθα πιστοποιητικά (μεταφρασμένα στην ελληνική γλώσσα και νόμιμα επικυρωμένα):

Τα πιστοποιητικά σήματος CE (δήλωση συμμόρφωσης CE), ώστε να ικανοποιούνται οι αντίστοιχες απαιτήσεις της E.E για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ (σύμφωνα με την «Απόφαση αριθ. 768/2008/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 09/07/2008 για το κοινό πλαίσιο εμπορίας προϊόντων και κατάργηση της απόφασης 93/465/ΕΟΚ του Συμβουλίου» και τον «Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 765/2008 της 09/02/2008 για τον καθορισμό των απαιτήσεων διαπίστευσης και εποπτείας της αγοράς όσον αφορά την εμπορία των προϊόντων και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 339/93 του Συμβουλίου» όπως ισχύει σήμερα) - μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα.

Πιστοποιητικά των οποίων η ισχύς έχει λήξει δεν γίνονται δεκτά και η αντίστοιχη προσφορά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Στην περίπτωση που τα προϊόντα δεν είναι πιστοποιημένα σύμφωνα με τα εναρμονισμένα ευρωπαϊκά πρότυπα πρέπει να συνοδεύονται από πιστοποιητικά συμμόρφωσης που έχουν εκδοθεί από φορέα πιστοποίησης προϊόντων διαπιστευμένο προς τούτο, από το ***** ή από φορέα *****και μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής. [...]

Με την προσφορά ο οικονομικός φορέας πρέπει να καταθέσει επί ποινή αποκλεισμού:

Υπεύθυνη Δήλωση προσκόμισης κατά την παράδοση Έγκρισης Τύπου για ολοκληρωμένο όχημα βάσει των διατάξεων του άρθρου 24 της οδηγίας 2007/46/EK, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. *****, προκειμένου να είναι εφικτή η ταξινόμηση του οχήματος, σύμφωνα και με τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις.

Δήλωση συμμόρφωσης EK (CE) για όλη την κατασκευή (υπερκατασκευή) στην Ελληνική γλώσσα ή επίσημη μετάφραση σε αυτή, συνοδευμένη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου EK (σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/EK) πρωτοτύπου όμοιο με το προσφερόμενο είδος από διεθνώς Διαπιστευμένο Φορέα, με το οποίο να προκύπτει και η συμμόρφωση του

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

προσφερόμενου οχήματος με το Ευρωπαϊκό πρότυπο *****, που ειδικότερα αφορά απορριμματοφόρα. [...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης, [...]

θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης [...]

25. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

26. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ.,

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

27. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-*

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

30. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

31. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

32. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

33. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγματεύση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συνεπώς, οποιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού και συνακόλουθα την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11^{ης} Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29^{ης} Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κλπ.*, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10^{ης} Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Ειδικότερα, η αίτηση και παροχή διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Σε κάθε περίπτωση, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

34. Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣτΕ 305/2011, 65/2012).

35. Επειδή λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαράδεκτως (βλ. ΣτΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998 Ολομ., 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, *Universale-Bau AG*, C-470/99, σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, *Santex SpA*, C-327/00, σκέψεις 32 έως 66).

36. Επειδή με τον πρώτο λόγο της υπό εξέταση προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι εσφαλμένα με την προσβαλλόμενη απορρίφθηκε η προσφορά της διότι δήθεν δεν κατέθεσε δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για όλη την κατασκευή στην ελληνική γλώσσα συνοδευόμενη από πιστοποιητικό εξέτασης τύπου ΕΚ σύμφωνα με την Οδηγία 2006/42/ΕΚ δοθέντος ότι η Διακήρυξη δεν καθορίζει συγκεκριμένο τύπο που πρέπει να είναι γραμμένη η δήλωση και ότι στην προσφορά της το δηλώνει πολλές φορές και με υπεύθυνη δήλωση παραπέμποντας σε συγκεκριμένα έγγραφα της προσφοράς της που αφορούν και ξεχωριστά το φορητό και ξεχωριστά τον γερανό αλλά και στα τεχνικά της φυλλάδια. Κατά την προσφεύγουσα, εφόσον υπήρχε ασάφεια στην προσφορά της, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να τις ζητήσει διευκρινίσεις κατά τις διατάξεις του άρθρου 102 του Ν.4412/2016. Επίσης, σχετικά με τη δήλωση συμμόρφωσης για όλη την κατασκευή υποστηρίζει ότι, προκειμένου να εκδοθεί, θα πρέπει το όχημα να έχει κατασκευαστεί, να λάβουν χώρα έλεγχοι και συγκεκριμένες διοικητικές διαδικασίες και ότι η κατασκευή του θα λάβει χώρα μετά την υπογραφή της σύμβασης και, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατόν να προσκομίσει στο παρόν στάδιο τέτοια δήλωση και ότι έπραξε ορθώς με τα όσα έγγραφα κατέθεσε με την προσφυγή της.

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η προσφεύγουσα απορρίφθηκε διότι δεν είχε καταθέσει με την προσφορά της αφενός δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ(CE) για όλη την κατασκευή, στην ελληνική γλώσσα συνοδευόμενη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/ΕΚ, αφετέρου πιστοποιητικά σήματος CE σε ισχύ μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως μεταφρασμένα που ικανοποιούν τις αντίστοιχες απαιτήσεις της Ε.Ε για κάθε προσφερόμενο τμήμα και ότι οι ισχυρισμοί που προβάλλει η προσφεύγουσα με τους λόγους της προσφυγής της, πέραν της αοριστίας τους, τυγχάνουν και παντελώς αβάσιμοι και συνεπώς απορριπτέοι.

Προς αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής, η προσφεύγουσα στο υπόμνημά της ισχυρίζεται ότι δεν είναι δυνατόν ένα προϊόν που δεν έχει κατασκευαστεί ακόμα να έχει πιστοποιητικό ότι συμμορφώνεται με την ισχύουσα νομοθεσία ευρωπαϊκής ένωσης και ότι μόνο υπεύθυνη δήλωση ήταν δυνατόν να καταθέσει, το οποίο και έπραξε και ότι το παρόν όχημα δεν υπάγεται στην ως άνω Οδηγία.

37. Επειδή σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να υποβάλουν με την τεχνική τους προσφορά, επί ποινή αποκλεισμού, μεταξύ άλλων, πιστοποιητικά σήματος CE (δήλωση συμμόρφωσης CE), ώστε να ικανοποιούνται οι αντίστοιχες απαιτήσεις της Ε.Ε για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ (σύμφωνα με την «Απόφαση αριθ. 768/2008/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Συμβουλίου της 09/07/2008 για το κοινό πλαίσιο εμπορίας προϊόντων και κατάργηση της απόφασης 93/465/ΕΟΚ του Συμβουλίου» και τον «Κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 765/2008 της 09/02/2008 για τον καθορισμό των απαιτήσεων διαπίστευσης και εποπτείας της αγοράς όσον αφορά την εμπορία των προϊόντων και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 339/93 του Συμβουλίου» όπως ισχύει σήμερα) - μεταφρασμένα στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένα. Στην περίπτωση που τα προϊόντα δεν είναι πιστοποιημένα σύμφωνα με τα εναρμονισμένα ευρωπαϊκά πρότυπα πρέπει να συνοδεύονται από πιστοποιητικά συμμόρφωσης που έχουν εκδοθεί από φορέα πιστοποίησης προϊόντων διαπιστευμένο προς τούτο, από το Εθνικό Σύστημα

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Διαπίστευσης Α.Ε. (Ε.Σ.Υ.Δ.) ή από φορέα διαπίστευσης μέλος της Ευρωπαϊκής Συνεργασίας για τη Διαπίστευση (European Cooperation for Accreditation - EA) και μέλος της αντίστοιχης Συμφωνίας Αμοιβαίας Αναγνώρισης (M.L.A.) αυτής. Επιπλέον, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλουν, επί ποινή αποκλεισμού, δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για όλη την κατασκευή (υπερκατασκευή) στην Ελληνική γλώσσα ή επίσημη μετάφραση σε αυτή, συνοδευμένη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ (σύμφωνα με την οδηγία 2006/42/ΕΚ) πρωτοτύπου όμοιο με το προσφερόμενο είδος από διεθνώς Διαπιστευμένο Φορέα, με το οποίο να προκύπτει και η συμμόρφωση του προσφερόμενου οχήματος με το Ευρωπαϊκό πρότυπο EN-1501-1:2011+A1:2015, που ειδικότερα αφορά απορριματοφόρα. Περαιτέρω, στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται, μεταξύ άλλων στην παράγραφο 2.4.3. (περ. α), η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση (περ. β) και η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. θ).

38. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα με την προσφορά της υπέβαλε ηλεκτρονικό αρχείο με τον τίτλο «CE CERTIFICATE» στο οποίο περιλαμβάνει αντίγραφο στη γερμανική γλώσσα «EC CERTIFICATE OF CONFORMITY FOR INCOLPETE VEHICLE», χωρίς μετάφραση στα ελληνικά και χωρίς επικύρωση, ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «CE ME ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΑΠΟ ΔΙΚΗΓΟΡΟ» που ομοίως περιλαμβάνει «EC CERTIFICATE OF CONFORMITY FOR INCOLPETE VEHICLE» με τον ίδιο αριθμό και φέρει ιδιόχειρη υπογραφή και δυσδιάκριτη σφραγίδα δικηγόρου χωρίς μετάφραση στα ελληνικά, υπεύθυνη δήλωση στην οποία δηλώνει, μεταξύ άλλων, επί λέξει ότι: *«θα προβούμε κατά την παράδοση του εξοπλισμού και της κατάθεσης της αντίστοιχης Έγκρισης Τύπου για ολοκληρωμένο όχημα, βάσει των διατάξεων του άρθρου*

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

24 της οδηγίας 2007/46/EK, όπως τροποποιήθηκε με τον ,κανονισμό (ΕΚ)*****, προκειμένου να είναι εφικτή η ταξινόμηση του οχήματος, σύμφωνα και με τις ισχύουσες σχετικές διατάξεις.

Επίσης σας δηλώνουμε ότι θα σας καταθέσουμε και θα σας υποβάλουμε και Δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για όλη την κατασκευή (υπερκατασκευή) στην Ελληνική γλώσσα ,και επίσημη μετάφραση σε αυτή, συνοδευμένη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ (σύμφωνα ,με την οδηγία 2006/42/EK) πρωτοτύπου όμοιο με το προσφερόμενο είδος από διεθνώς, Διαπιστευμένο Φορέα, με το οποίο να προκύπτει και η συμμόρφωση του προσφερόμενου ,οχήματος με το Ευρωπαϊκό πρότυπο EN-1501-1:2011+A1:2015, που ειδικότερα αφορά, απορριμματοφόρα».

39. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε με την προσφορά της τα απαιτούμενα πιστοποιητικά σήματος CE (δήλωση συμμόρφωσης CE) για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ αλλά ούτε δήλωση συμμόρφωσης ΕΚ (CE) για όλη την κατασκευή (υπερκατασκευή) στην Ελληνική γλώσσα ή επίσημη μετάφραση σε αυτή, συνοδευμένη από Πιστοποιητικό Εξέτασης Τύπου ΕΚ. Περαιτέρω, ανεπικαίρως και, άρα απαραδέκτως, προβάλλει η προσφεύγουσα ότι δεν δύναται να υποβάλει δήλωση συμμόρφωσης για όλη την κατασκευή εφόσον το όχημα δεν είναι κατασκευασμένο καθώς βάλλει, εν τοις πράγμασι, κατά όρου της Διακήρυξης στο στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς. Εξάλλου, ο εν θέματι ισχυρισμός προβάλλεται και αλυσιτελώς καθώς δεν προσκομίζει με την προσφορά της ούτε δήλωση συμμόρφωσης CE για κάθε προσφερόμενο τμήμα μεταφρασμένο στα ελληνικά και νομίμως επικυρωμένο. Ομοίως, αλυσιτελώς επικαλείται την υπεύθυνη δήλωση, της οποίας το περιεχόμενο είναι και αντιφατικό σε σχέση με τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας η οποία διατείνεται ότι έχει προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά, και τα τεχνικά φυλλάδια καθώς τα εν λόγω έγγραφα δεν αίρουν την υποχρέωσή της να υποβάλει προσηκόντως τα ως άνω πιστοποιητικά, ως ρητώς και σαφώς απαιτεί η Διακήρυξη, επί ποινή αποκλεισμού, αλλά και αβασίμως καθώς τα εν λόγω έγγραφα δεν συνιστούν δήλωση συμμόρφωσης CE. Περαιτέρω, οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί ασάφειας και υποχρέωση της

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

αναθέτουσας αρχής να την καλέσει για διευκρινίσεις τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι καθώς, εν προκειμένω, η προσφεύγουσα δεν έχει νομίμως υποβάλλει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά και η ενδεχόμενη παροχή διευκρινίσεων θα οδηγούσε στην εκ των υστέρων υποβολή μη υποβληθέντων εγγράφων, ήτοι στην ανεπίτρεπτη τροποποίηση της τεχνικής της προσφοράς. Επομένως, ορθώς η αναθέτουσα αρχή, κατά δέσμια αρμοδιότητα και σύμφωνα με τις αρχές της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας απέρριψε την προσφορά της. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

40. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω αναλυθέντα, η μη προσκόμιση της δηλώσεως συμμορφώσεως ΕΚ (CE) για κάθε προσφερόμενο ΤΜΗΜΑ και για όλη την κατασκευή (υπερκατασκευή) στην Ελληνική γλώσσα από την προσφεύγουσα παρέχει αυτοτελές έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της και, ως εκ τούτου, παρέλκει ως αλυσιτελής η εξέταση των λοιπών λόγων της κρινόμενης προσφυγής (πρβλ. Ε.Α. ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007. Βλ. και ΑΕΠΠ 818/2018, σκ. 62 και ΑΕΠΠ 839/2018, σκ. 53, 969/2019 σκ. 49).

41 Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

42. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

43. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Αριθμός απόφασης: 1373/2020

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 13 Οκτωβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 2 Νοεμβρίου 2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ**

**Ο Γραμματέας
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΔΕΜΙΡΤΖΗΟΓΛΟΥ**