

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνεδρίασε την 20-8-2021 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλος.

Για να εξετάσει την από 23-7-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1498/26-7-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα «...», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της κοινοποιηθείσας την 15-7-2021 με αριθμό 896/13-7-2021 Απόφαση Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος, στο πλαίσιο της διαδικασίας ανάθεσης δημόσιας σύμβασης, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ και προαιρέσεων αξίας 68.548,38 ευρώ, για την παροχή υπηρεσιών φύλαξης για το κτίριο ..., που δημοσιεύθηκε στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ...και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ λόγω αξίας και χρόνου δημοσίευσης, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 23-7-2021 προσφυγή του αποδεκτού

προσφεύγοντος κατά της από 15-6-2021 κοινοποιηθείσας εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών-οικονομικών προσφορών, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτός και προσωρινός ανάδοχος ο ως άνω οικονομικός φορέας. Εμπρόθεσμα και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 30-7-2021 παρέμβαση κατόπιν της από 27-7-2021 κοινοποίησης της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή και η παρέμβαση πρέπει να γίνουν τυπικά δεκτές και να εξετασθούν περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της διακήρυξης, η διάρκεια των υπηρεσιών αφορά 12 μήνες με δικαίωμα προαίρεσης άλλους 12 μήνες, με υποχρέωση φύλαξης καθημερινά σε 24ωρη βάση, ο δε παρεμβαίνων δηλώνει ότι θα απασχολήσει 5 θέσεις εργαζομένων σε 3 8ωρες βάρδιες καθημερινά (6-14.00, 14.00-22.00, 22.00-06.00). Οι προσαυξήσεις εργασίας νυκτερινών και αργιών αφορούν $6 \times 8 = 48$ νυκτερινές ώρες απλών ημερών και 8 νυκτερινές ώρες Κυριακής, μαζί με 16 ώρες απλής εργασίας Κυριακής και οι απλές ώρες ανέρχονται σε $6 \times 16 = 96$, με άθροισμα ωρών πραγματικής εργασίας 168 ή 4,2 ισοδυνάμων μισθωτών. Επομένως, σε εβδομαδιαίο επίπεδο, οι ισοδύναμες ώρες (σε επίπεδο αμοιβής) των προσαυξανόμενων ωρών ανέρχεται σε $48 \times 0,25 + 16 \times 0,75 + 8 \times 1 = 32$ ισοδύναμες ώρες την εβδομάδα και $(365/52) \times 32 = 1.668,57$ ισοδύναμες ώρες ετησίως ή σε μηνιαίο επίπεδο 139,04 ώρες προσαυξανόμενης αμοιβής, που αντιστοιχούν σε μηνιαία αμοιβή 3,90 (ωρομίσθιο) $\times 139,04 = 542,25$ ευρώ ή σε επίπεδο ισοδυνάμου μισθωτού $542,25/4,2 = 129,10$ ευρώ, με συνέπεια οι τακτικές αποδοχές να ανέρχονται σε $650 + 129,10 = 779,10$ ευρώ. Επομένως το ετήσιο κόστος καταρχήν διάρκειας της σύμβασης, όσον αφορά τις αποδοχές εργαζομένων ανέρχεται ανά ισοδύναμο εργαζόμενο (12 ημερολογιακοί μήνες, επίδομα αδείας, δώρα Χριστουγέννων και Πάσχα) σε $(12 + 0,5 + 1,5 \times 1,04166) \times 779,10 = 14,06249 \times 779,10 = 10.956,09$ ευρώ. Το κόστος αντικατάστασης, συμπεριλαμβανομένου κόστους αντικατάστασης αντικαταστατών $[(1/12) + (1/12)/(1/12)] = 0,90277778 \times 10.956,09$ ευρώ ανέρχεται ανά θέση εργασίας σε 989,09 ευρώ και συνολικά με το κόστος αντικατάστασης το ανά θέση κόστος αποδοχών ανέρχεται σε 11.945,18 ευρώ και για 4,2 θέσεις

εργασίας 50.169,76 ευρώ, ως κόστος αποδοχών ή κόστος μήνα 4.180,81 ευρώ, ήτοι σαφώς μεγαλύτερο κατά 114,15 ευρώ (και 1.369,80 ετησίως), από τα 4.066,66 ευρώ ανά μήνα, που υπολόγισε ο παρεμβαίνων ως κόστος αποδοχών και τούτο πέραν επιπρόσθετου κόστους αργιών και συγκεκριμένα Σαββάτου 25/12/2021, της Παρασκευής 25/3/2021 και της μεταφερόμενης ούτως ή άλλως αργίας της 1^{ης} Μαΐου, ήτοι $3 \times 16 \times 0,75 + 3 \times 8 \times 1 = 60$ ισοδύναμων ωρών προσαύξησης ή $3,90 \times 60 = 234$ ευρώ σε επίπεδο έτους, με αποτέλεσμα για όλο το διάστημα της αρχικής διάρκειας της σύμβασης να υπολείπεται κατά $1.369,80 + 234 = 1.603,80$ ευρώ μόνο ως προς τις αποδοχές και ασχέτως ασφαλιστικών εισφορών εργοδότη. Σημειωτέον, ότι το σφάλμα του υπολογισμού του παρεμβαίνοντος είναι προφανές ήδη εκ της παρέμβασης του, εκ της οποίας αποδεικνύεται ότι δεν υπολόγισε δώρα και επιδόματα με βάση τις τακτικές αποδοχές, παρά με τον βασικό μισθό, παρότι κατά τους όρους της διακήρυξης, η νυκτερινή εργασία και η Κυριακάτικη εργασία θα λαμβάνουν χώρα σταθερά και τακτικά σε κάθε εβδομάδα και όχι τυχόν κατ' εξαίρεση (σημειωτέον, πως ανωτέρω δεν υπολογίσθηκαν τα επιπλέον κόστη των αργιών πλην Κυριακών, στις τακτικές αποδοχές), με αποτέλεσμα σημαντική υποκοστολόγηση δια μόνου του ανωτέρω λόγου, η οποία συμπαρασύρει και το κόστος αντικατάστασης (στο οποίο ενσωματώνεται μόνο αναλογία δώρων και επιδόματος αδείας ή αντίστροφα τα δώρα και το επίδομα υπολογίζονται με βάση την ενσωμάτωση του κόστους βασικών αποδοχών με το κόστος αντικατάστασης και αυτό βάσει των βασικών αποδοχών), ανεξαρτήτως μάλιστα τρόπου υπολογισμού του. Τα ανωτέρω δε, ανεξαρτήτως του γεγονότος ότι ο ίδιος επικαλείται ως εργοδοτικές εισφορές μεσοσταθμικά 23,8825% συντελεστή, γεγονός που άγει σε επιπλέον υποκοστολόγηση 383,03 ευρώ μόνο για εισφορές και συνολικά 1.986,83 ευρώ, ενώ και με το συντελεστή 22,54% που προβάλλει ο προσφεύγων, προκύπτει μόνο για τις εισφορές υποκοστολόγηση 361,50 ευρώ και αθροιστικά 1.965,30 ευρώ και ενώ ουδόλως οι ως άνω υποκοστολογήσεις δύνανται να απορροφηθούν από το κέρδος 312 ευρώ ετησίως, που δηλώνεται (624 ευρώ στο 24μηνο) στην οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος. Είναι δε αδιάφορο πώς ο προσφεύγων υπολόγισε τις

εισφορές του και με τι συντελεστή, αφού ο παρεμβαίνων δεν δύναται να προβάλει λόγους αποκλεισμού κατά του προσφεύγοντος με την παρέμβαση, αλλά δια προσφυγής, που άλλωστε δύνατο να ασκήσει (ΣτΕ 1573/2019) και τούτο ενώ δεν προβάλλεται ταυτότητα πλημμέλειας, αφού ο προσφεύγων δεν προβάλλει εσφαλμένη εφαρμογή μειωμένου συντελεστή εισφορών. Επομένως, η οικονομική προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι σημαντικά υποκοστολογημένη ως προς τόσο το κόστος απασχόλησης, όσο και το κόστος ασφάλισης και άρα, είναι και ζημιογόνος, ως και παραβιάζει το ελάχιστο εργοδοτικό κόστος και τις υποχρεώσεις κάλυψης τους κατ' άρ. 1.7 και 4.3 της διακήρυξης και άρα, ο παρεμβαίνων είναι αποκλειστέος, κατ' αποδοχή των ισχυρισμών του προσφεύγοντα.

4. Επειδή, επομένως, πρέπει να γίνει δεκτή η Προδικαστική Προσφυγή. Να απορριφθεί η Παρέμβαση. Να ακυρωθεί η προσβαλλομένη, καθ' ο μέρος απεδέχθη τον παρεμβαίνοντα.

5. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την Παρέμβαση.

Ακυρώνει τη με αριθμό 896/13-7-2021 Απόφαση Επιτροπής Ερευνών και Διαχείρισης της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος έκρινε αποδεκτή την προσφορά του παρεμβαίνοντος.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 20-8-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ