

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 4 Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Διαθεσόπουλος Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και
Πουλοπούλου Αγγελική, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27/3/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
1319/30.10.2019 της προσφεύγουσας εταιρείας με την επωνυμία «....» νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Κατά του και της με αρ. 23/15.10.2019 (ΑΔΑ:) απόφαση του Δ. Σ.
του Νοσοκομείου κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας
., η οποία εκδόθηκε στα πλαίσια της Διακήρυξης ανοικτού διεθνή
ηλεκτρονικού επαναληπτικού διαγωνισμού που αφορά στην «Προμήθεια
Μηχανημάτων Κεντρικής Αποστείρωσης για τις ανάγκες του, στο πλαίσιο
υλοποίησης συμφωνίας συμβιβασμού μεταξύ-, συνολικού
προϋπολογισμού €450.000,00 με ΦΠΑ.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.... », νομίμως
εκπροσωπούμενης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα
Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής
έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν.

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό , ποσού 1.815,00€. Το νομίμως απαιτούμενο, εντούτοις, παράβολο, το οποίο και θα πρέπει να υπολογιστεί με βάση τον προϋπολογισμό του υπόψη διαγωνισμού χωρίς ΦΠΑ, ήτοι με βάση το ποσό των 362.903,23€ ανέρχεται σε 1814,51€ (362.903,23€ χ 0,50%). Υπό τα δεδομένα αυτά, η Προσφεύγουσα κατέβαλε επί πλέον του νομίμως απαιτούμενου (1815,00– 1814,51= 0,49) 0,49 €. Συνεπώς, το επί πλέον καταβληθέν ποσό των 0,63 € πρέπει να επιστραφεί στην Προσφεύγουσα, σε περίπτωση απορρίψεως της Προσφυγής της αφού σε περίπτωση αποδοχής αυτής επιστρέφεται το σύνολο του παραβόλου.

2. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 29/10/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 30/10/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί άλλως τροποποιηθεί η 23/15.10.2019 (ΑΔΑ:) απόφαση του Δ.Σ. της αναθέτουσας αρχής ως μη νόμιμη, ώστε να αποκλεισθεί η διαγωνιζόμενη εταιρεία με την επωνυμία

3. Επειδή με την Παρέμβαση της η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και την διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης.

4. Επειδή το Γενικό Νοσοκομείο Μεσσηνίας με τη με αριθμό ... Διακήρυξη προκήρυξε Ανοικτό Διεθνή Ηλεκτρονικός Επαναληπτικό Διαγωνισμό για την προμήθεια ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ, στο πλαίσιο υλοποίησης συμφωνίας συμβιβασμού μεταξύ – προϋπολογισμού χωρίς ΦΠΑ: 362.903,23€ (ΦΠΑ: 87.096,77€), με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, (χαμηλότερη τιμή), για χρονικό διάστημα 6 μηνών. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις 17/07/2019, αναρτήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων /

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

ΚΗΜΔΗΣ λαμβάνοντας ΑΔΑΜ και καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Στο διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρις διαγωνιζόμενοι μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα.

5. Επειδή, με την απόφαση 23/15.10.2019 (ΑΔΑ:) του Δ. Σ. της αναθέτουσας αρχής ανεδείχθη η εταιρεία ως προσωρινή ανάδοχος του υπόψη διαγωνισμού, αντί του ποσού των 446.400,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%, κατ' αποδοχή α) Του με αρ. πρωτ. Πρακτικού Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού με το οποίο έγιναν δεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές την δύο συμμετεχουσών εταιρειών, ήτοι της προσφεύγουσας και της και οι οποίες προχώρησαν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού, ήτοι το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών και β) Του με αριθ. πρωτ. Πρακτικού Οικονομικής Αξιολόγησης της επιτροπής διενέργειας του εν λόγω διαγωνισμού με το οποίο η επιτροπή προέβη στην οικονομική αξιολόγηση των οικονομικών προσφορών αναδεικνύοντας την «....» α' μειοδότη αντί του ποσού των 446.400,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24% και πρότείνει την κατακύρωση του διαγωνισμού σ' αυτήν. Η απόφαση κοινοποιήθηκε σε όλους τους διαγωνιζόμενους την 17-10-2019 μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

6. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 5 περ. γ), 38 παρ. 7, 61 παρ. 1, 66 παρ. 1, 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

8. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

9. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, προκειμένου να απορριφθεί η προσφορά της προσωρινής αναδόχου να αναδειχθεί η ίδια προσωρινή ανάδοχος του υπόψη διαγωνισμού.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η παρεμβαίνουσα εταιρεία εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς κατέθεσε την υπό κρίση παρέμβαση της στις 8/11/2019 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ αφού, η εν λόγω Προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή προς τους ενδιαφερόμενους τρίτους στις 30/10/2019, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η παρεμβαίνουσα, η οποία σκοπεί στην απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλομένης διακήρυξης, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται από την επιβεβαίωση της ανακήρυξης της ως αναδόχου του υπόψη διαγωνισμού.

11. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή και η παρέμβαση παραδεκτά και νόμιμα φέρονται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

12. Επειδή, η προσφεύγουσα με την Προδικαστική Προσφυγή της υποστηρίζει με τον πρώτο λόγο ότι η προσφορά της προσωρινής αναδόχου δεν πληροί τα κριτήρια οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5, και ειδικότερα δεν απέδειξε ότι διέθετε, κατά τα έτη 2016, 2017 & 2018 (τρία τελευταία έτη), ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών ίσο με το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού του κάθε τμήματος για το οποίο συμμετέχει, με Φ.Π.Α. Με τον δεύτερο λόγο υποστηρίζει ότι η εκ μέρους της υποβληθείσα οικονομική προσφορά παραβιάζει ρητό ουσιώδη όρο της Διακήρυξης που έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού και συγκεκριμένα κατά παράβαση των όρων του Παραρτήματος IV - Υπόδειγμα Οικονομικής

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

Προσφοράς, στο αρχείο ΕΚΤΥΠΩΣΗ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ έχει περιλάβει την τιμή προμήθειας του προσφερόμενου εξοπλισμού, ήτοι € 360.000, και όχι την τιμή Κ_j της προσφοράς της, ήτοι € 384.000. Τέλος, με τον τρίτο λόγο της προσφυγής υποστηρίζει ότι ο προσφερόμενος συναφής εξοπλισμός δεν προκύπτει ότι πληροί τις τεθείσες προδιαγραφές α) του Παραρτήματος ΙΙ, κεφ. Β) ΕΙΔΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ, παράγραφος 1.6 της Διακήρυξης, σελ. 56, όπου ορίζεται ότι: «Στην προσφορά θα αναφερθούν αναλυτικά παρόμοια μηχανήματα που έχουν εγκατασταθεί και λειτουργούν σε Νοσοκομεία, κλινικές κλπ., και αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από έγκριτο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό της προμηθεύτριας εταιρείας.» και τούτο διότι στα υποβληθέντα Πελατολόγια δεν περιλαμβάνονται μηχανήματα που αφορούν σε Σύστημα (ή μέρος αυτού) επεξεργασίας νερού, το οποίο αποτελεί απαραίτητο συνοδό εξοπλισμό της εν λόγω Προμήθειας συνολικά, β) του Παραρτήματος ΙΙ, κεφ. 2.2 ΟΡΟΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, παράγραφος 2.2.1 της Διακήρυξης, σελ. 57, όπου ορίζεται ότι: «Ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης καί εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων, και τα αντίστοιχα διακριβωμένα προς τούτο όργανα» καθώς με την τεχνική προσφορά της δεν κατατίθενται Βεβαιώσεις εκπαίδευσης προσωπικού για τη συντήρηση των μηχανημάτων που αφορούν στο προσφερόμενο Σύστημα επεξεργασίας νερού και γ) του Παραρτήματος ΙΙ, στο κεφ. 2.2 ΟΡΟΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ - ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ, παράγραφος 2.2.2 της Διακήρυξης, σελ. 57, όπου ορίζεται ότι: «Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία του μηχανήματος για πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια από την παράδοση του κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις, ως και την εξασφάλιση διάθεσης ανταλλακτικών για δέκα τουλάχιστον (10) συνολικά έτη, με έγγραφη επιβεβαίωση του μητρικού κατασκευαστικού οίκου» και του Παραρτήματος ΙΙ, στο κεφ. 3. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ - ΠΛΗΡΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ, στην παράγραφο 4.2 της Διακήρυξης, σελ. 58, όπου ορίζεται ότι: «Ο προμηθευτής υποχρεούται να εξασφαλίσει τη διάθεση ανταλλακτικών, ως και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος, επί δέκα (10) τουλάχιστον συνολικά έτη» και τούτο διότι στην τεχνική προσφορά της εταιρίας δεν κατατίθενται Βεβαιώσεις από τους κατασκευαστικούς οίκους (εταιρίες «....» & «....») για την κάλυψη της δοθείσας εγγύησης καλής λειτουργίας και την εξασφάλιση διαθεσιμότητας ανταλλακτικών για τα μηχανήματα που αφορούν στο προσφερόμενο Σύστημα επεξεργασίας νερού (.... &).

13. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή με τις υπ' αρ. Πρωτ. απόψεις της υποστηρίζει, αναφορικά με τον πρώτο λόγο της προσφυγής σχετικά με την μη πλήρωση κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας από την εταιρία, ότι η απαίτηση του φορέα για την Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια είναι η κάλυψη του ποσού των 450.000,00€ από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό. Ειδικότερα, ισχυρίζεται ότι στο ΤΕΥΔ συμπλήρωσε στη σελ. 10-11 το κύκλο εργασιών για το έτος 2015 με το ποσό των 1.472.431,84€ και για το έτος 2016 με το ποσό των 1.471.730,45€, τα οποία από μόνα τους υπερκαλύπτουν πάνω από το τριπλάσιο την απαίτηση του φορέα. Συναφώς, σύμφωνα με το άρθρο 102 του νόμου 4412 η επιτροπή με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου έγγραφο ζήτησε διευκρινήσεις - συμπλήρωση σχετικά με των κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων ετών από την εταιρία και με το υπ' αριθμόν πρωτοκόλλου έγγραφο η τελευταία απάντησε για το κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων ετών και συνεπώς δεν τίθεται θέμα περί μη πλήρωσης του κριτηρίου οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας από την εταιρία Επιπλέον, σχετικά με τον δεύτερο λόγο ισχυρίζεται ότι ως πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, είναι εκείνη με την μικρότερη ανοιγμένη τιμή σύγκρισης L_j και ότι δεδομένου ότι η ηλεκτρονική πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ δεν υποστηρίζει Μαθηματικούς Τύπους, ο ανάδοχος δεν προκύπτει από την τιμή που αποτυπώνεται στο αντίστοιχο πεδίο της πλατφόρμας αλλά προκύπτει βάσει του οικονομικού πίνακα Π1 και οικονομικού πίνακα Π2, με εφαρμογή του μαθηματικού τύπου $K_j = \Pi_j + [\Sigma_j * 0,75] = \Pi_j + [T1_j * (10 - \rho_j)] * 0,75$ από την επιτροπή αξιολόγησης. Και δεν λαμβάνεται υπόψη από την επιτροπή αξιολόγησης η τιμή που έχει αποτυπωθεί στην πλατφόρμα του ΕΣΗΔΗΣ. Τέλος, σχετικά με τον τρίτο λόγο υποστηρίζει ότι το αντικείμενο του διαγωνισμού είναι η

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

προμήθεια: ΚΛΙΒΑΝΟΣ ΑΤΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ ΤΕΜ 3 και ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ - ΑΠΟΛΥΜΑΝΤΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΩΝ ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ ΤΕΜ 3. Το συγκρότημα επεξεργασίας νερού (ανάστροφη όσμωση) είναι συνοδευτικός εξοπλισμός, δεν διαθέτει τεχνικές προδιαγραφές, δεν αξιολογείται τεχνικά, δεν αποτελεί οικονομικό αντικείμενο της σύμβασης και ως εκ τούτου δεν απαιτούνται από τον εκάστοτε προσφέροντα τα δικαιολογητικά που αναγράφονται στου ειδικούς όρους και αφορούν την εν λόγω προμήθεια και τον παρελκόμενο εξοπλισμό της, όπως αυτά περιγράφονται αναλυτικά στο παράρτημα τεχνικές προδιαγραφές και ότι αρκεί για την πλήρωση της απαίτησης η αποδοχή της διευκρίνησης με μια απλή περιγραφή από τους συμμετέχοντες στο διαγωνισμό.

14. Επειδή, η παρεμβαίνουσα απαντά στις αιτιάσεις της προσφεύγουσας ισχυριζόμενη, ως προς τον πρώτο λόγο ότι με τη συμπλήρωση του ΕΕΕΣ δήλωσε, από προφανή παραδρομή, τον γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών μόνο για τα έτη 2015 και 2016, ενώ διαθέτει ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα τρία τελευταία έτη μεγαλύτερο από το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού του αντικειμένου για το οποίο συμμετείχε, με ΦΠΑ. Επιπρόσθετα αναφέρει ότι στον διαγωνισμό (που τελικά ακυρώθηκε) του ίδιου Νοσοκομείου για το ίδιο αντικείμενο, τον Ιούλιο του έτους 2019 είχε δηλώσει τον γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα τρία τελευταία έτη και για το έτος 2017, καθώς μέχρι τον τότε χρόνο υποβολής δεν είχε ακόμη δημοσιευθεί ο ισολογισμός του έτους 2018 και ότι προκύπτει από τα διαβιβαστικά έγγραφα προς το μετά την κατακύρωση σχετικού διαγωνισμού συντήρησης, το ήδη από τις 21/12/2018 είχε στην διάθεσή του τους Ισολογισμούς της για τα έτη 2015, 2016, 2017 και επομένως ορθά η Επιτροπή την κάλεσε για την αποσαφήνιση της δήλωσής της, όπως αυτή έχει περιληφθεί στο έντυπο ΕΕΕΣ και έχει ανέβει στην ηλεκτρονική πλατφόρμα υποβολής των προσφορών για τον εν λόγω διαγωνισμό και η τελευταία ορθά συμμορφώθηκε προς τις υποδείξεις της. Επιπλέον, σχετικά με τον δεύτερο λόγο υποστηρίζει ότι κατά την διαδικασία συμπλήρωσης των εντύπων της πλατφόρμας από πουθενά δεν προέκυπτε η ανάγκη συμπλήρωσης της τιμής K_j σε κάποιο από αυτά και ότι η πλατφόρμα δεν υποστηρίζει τον υπολογισμό μαθηματικών τύπων. Υποστηρίζει επιπλέον ότι

μόνο η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του Νοσοκομείου είχε την ευθύνη και την αρμοδιότητα να υπολογίσει το K_j, υπολογίζοντας το Λ_j, που ισούται με το K_j, και ότι δεν υπήρχε ούτε η δυνατότητα και προφανώς ούτε η υποχρέωση συμπλήρωσης του K_j σε κάποιο από τα έντυπα της διακήρυξης από τους συμμετέχοντες στον εν λόγω διαγωνισμό. Επομένως, ορθά η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού της Αναθέτουσας Αρχής, έκρινε παραδεκτή την προσφοράς της και ορθά στο σχετικό πρακτικό, έχει υπολογίσει τα K_j (που ισούνται με τα Λ_j) και έχει συντάξει συγκριτικό πίνακα κατάταξης των υποψηφίων. Τέλος, ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής υποστηρίζει ότι η προσφεύγουσα προσπαθεί να πείσει ότι οι προδιαγραφές και οι απαιτήσεις που αφορούν το αντικείμενο της εν λόγω διακήρυξης πρέπει να πληρούνται και για τον σύνοδο εξοπλισμό, που ορίζεται με τις διευκρινήσεις. Όμως, τέτοια ερμηνεία θα οδηγούσε σε ανατιολόγητη και κρυφή διεύρυνση του ίδιου του αντικειμένου του εν λόγω διαγωνισμού, χωρίς μάλιστα να προκύπτει και από καμία απολύτως διάταξη της ίδιας της διακήρυξης. Και τούτο διότι μετά το πέρας της περιγραφής του αντικειμένου της εν λόγω διακήρυξης και των ειδικών τεχνικών όρων που αφορούν αυτό και μόνο αυτό, καθώς και των σχετικών φύλλων συμμόρφωσης, ακολουθούν διευκρινήσεις, οι οποίες αφορούν εργασίες, αναλώσιμα και τον συνοδό εξοπλισμό επεξεργασίας νερού, για τα οποία ουδεμία άλλη απαίτηση ορίζεται, πέραν των όσων αναφέρονται στις ίδιες τις διευκρινήσεις, ήτοι (α) να είναι ένα πλήρες συγκρότημα επεξεργασίας νερού και (β) να έχει την κατάλληλη διαστασιολόγηση, χωρίς καμία απολύτως άλλη διευκρίνηση ή παραπομπή σε άλλο σημείο της διακήρυξης. Ως εκ τούτου υποστηρίζει ότι από την προσφορά της προκύπτει ότι ο σύνοδος εξοπλισμός για την επεξεργασία του νερού είναι και πλήρης και διαθέτει την κατάλληλη διαστασιολόγηση.

15. Επειδή, η προσφεύγουσα με το από 26.11.2019 υπόμνημα της εμμένει στους σχετικούς ισχυρισμούς της, επισημαίνοντας το αβάσιμο των ισχυρισμών της προσφεύγουσας και της παρεμβαίνουσας και τονίζει, ως προς τον τρίτο λόγο της προσφυγής ότι α. η Αναθέτουσα Αρχή και η παρεμβαίνουσα απαντά μόνο κατά το μέρος που αφορά στην έλλειψη της προδιαγραφής ως προς το συγκρότημα επεξεργασίας νερού, παραλείποντας να απαντήσει ως

προς τις λοιπές ελλείψεις της προσφοράς της Παρεμβαίνουσας (έλλειψη ως προς την αναλυτική αναφορά εγκατάστασης και λειτουργίας παρόμοιων μηχανημάτων σύμφωνα με την απαίτηση της παρ. 1.6 της οικείας Διακήρυξης, έλλειψη απαιτούμενων από την παρ. 2.2.1. της Διακήρυξη βεβαιώσεων εκπαίδευσης προσωπικού για τη συντήρηση και έλλειψη βεβαιώσεων ή άλλου αποδεικτικού μέσου από τους κατασκευαστικούς οίκους σε συμμόρφωση με την παρ. 2.2.2 της Διακήρυξης), σε προφανή αποδοχή της ανωτέρω πλημμέλειάς της ως προς την μη απόρριψη της τεχνικής προσφοράς της Παρεμβαίνουσας και β. η παρεμβαίνουσα με την ίδια προσφορά της, συνομολογεί ότι το αντικείμενο του Διαγωνισμού (και οι Ειδικό Τεχνικοί Όροι της Διακήρυξης) περιλαμβάνουν και το πλήρες συγκρότημα επεξεργασίας νερού, παρά το ότι στην Παρέμβασή της αντιφάσκει, ισχυριζόμενη ότι αυτό αποτελεί «*αναπιολόγητη και κρυφή διεύρυνση του ίδιου του αντικειμένου*». Και τούτο διότι η Παρεμβαίνουσα βάσει των άρθρων 4.1,5.1,5.2,5.3 των Ειδικών Τεχνικών Όρων έχει υποβάλλει πρόταση για την «*ΠΛΗΡΗ ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΚΑΙ ΕΠΙΣΚΕΥΗ*» (συν. 3 Παρέμβασης σελ. 7/7), στην οποία αναφέρει - ως όφειλε - τα υλικά που απαιτούνται, στα οποία έχει συμπεριλάβει και το εξής: «*Αντικατάσταση ρητινών συστήματος επεξεργασίας νερού, όπου απαιτηθεί*», από το οποίο προκύπτει ότι για την προσφορά της αναφορικά με το κόστος της πλήρους συντήρησης του εξοπλισμού, αποδέχεται ότι όφειλε να αναφέρεται και στον απαραίτητο συνοδευτικό εξοπλισμό επεξεργασίας νερού.

16. Επειδή, η Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο Διαγωνισμό προμηθειών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους ορίζει «*[...] 2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα τρία τελευταία έτη ίσο με το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού του κάθε τμήματος για το οποίο συμμετέχουν, με Φ.Π.Α. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (γενικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο, ο οικονομικός φορέας αναφέρει την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του.[...]*

2.2.9 Κανόνες απόδειξης ποιοτικής επιλογής 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών [Για συμβάσεις άνω των ορίων] Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα... το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες του Παραρτήματος III.[...]

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα ΕΠΙΣΗΜΑΙΝΕΤΑΙ ΟΤΙ ΤΑ ΚΑΤΩΤΕΡΩ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΠΟΥ ΘΑ ΖΗΤΗΘΟΥΝ ΚΑΤΑ ΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗΣ (3.2) ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ ΣΤΟ ΣΤΑΔΙΟ ΑΥΤΟ. Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.[...]

2.3 Κριτήρια Ανάθεσης 2.3.1 Μαθηματικοί τύποι οικονομικής αξιολόγησης για την προμήθεια του Εξοπλισμού Κεντρικής Αποστείρωσης Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης / ελέγχου των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ υπολογίζει, τις ανοιγμένες τιμές σύγκρισης Λ_j των αποδεκτών προσφορών και κατατάσσει τις προσφορές αυτές σε Συγκριτικό Πίνακα με αύξουσα σειρά του Λ_j, λαμβανομένων υπ' όψιν μέχρι δύο (2) δεκαδικών ψηφίων, αποκόπτοντας το τρίτο ή στρογγυλεύοντας προς τα πάνω, σύμφωνα με τον παρακάτω τύπο: $\Lambda_j = K_j$ (ΤΥΠΟΣ 1) Λ_j η Ανοιγμένη Τιμή Σύγκρισης της προσφοράς του j προσφέροντος, όπως προκύπτει από τον τύπο (1) άνω K j η Συνολική Τιμή Προσφοράς του j προσφέροντος η οποία δίδεται από τον τύπο : $K_j = \Pi_j + [\Sigma_j * 0,75] = \Pi_j + [T1_j * (10-p_j)] * 0,75$ (ΤΥΠΟΣ) δηλαδή προκύπτει ως άθροισμά :

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

α) της προτεινόμενης τιμής προμήθειας – εγκατάστασης – παράδοσης σε πλήρη λειτουργία, P_j , όπως αυτή συμπληρώθηκε από τον j προσφέροντα στο πεδίο : «ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΙΔΟΣ ΧΩΡΙΣ ΦΠΑ, (ολογράφως), Π» του ΠΙΝΑΚΑ Π1 του της διακήρυξης και περιέχεται στον επιμέρους φάκελο με την ένδειξη : ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ β) της προτεινόμενης συνολικής τιμής πλήρους συντήρησης για μία δεκαετία, Σ_j , όπως αυτή συμπληρώθηκε από τον j προσφέροντα στο πεδίο «ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΤΙΜΗ ΠΛΗΡΟΥΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ - ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ (ολογράφως),» της στήλης 3 (χωρίς ΦΠΑ) και της γραμμής α/α 3, του ΠΙΝΑΚΑ Π2 της διακήρυξης, προκύπτει από τον τύπο : $\Sigma_j = T1 j * (10-p j)$ και περιέχεται στον επιμέρους φάκελο με την ένδειξη: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ, πολλαπλασιασμένη επί τον συντελεστή 0,75 όπου $j = 1, 2 \dots$ αριθμός προσφερόντων των οποίων οι προσφορές έχουν φθάσει μέχρι αυτό το στάδιο και δεν απερρίφθησαν κατά την τεχνική αξιολόγηση $T1j$ είναι η ετήσια τιμή πλήρους συντήρησης – επισκευής, χωρίς ΦΠΑ, για τα πρώτα έτος μετά την λήξη της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας που προτείνει ο j προσφέρων και συμπληρώνει στο αντίστοιχο πεδίο (στήλη 3 και γραμμή α/α 1) του πίνακα Π2. της διακήρυξης. p_j η διάρκεια σε έτη της προτεινόμενης περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας, η οποία πρέπει να αναγραφεί από τον j προσφέροντα στο πεδίο της στήλης 6 και της γραμμής α/α 1, του πίνακα Π2 της διακήρυξης. Ως πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, είναι εκείνη με την μικρότερη ανοιγμένη τιμή σύγκρισης Λ_j .[...] 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Ι της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας.[...] 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνεται η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα και τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά. 2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά

συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ψηφιακά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικού αρχείου pdf (το οποίο θα υπογραφεί ηλεκτρονικά) πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf]. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, η Α.Α. δίνει σχετικές οδηγίες στους οικονομικούς φορείς να επισυνάψουν ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική και οικονομική προσφορά) παραπέμποντας στο σχετικό άρθρο της διακήρυξης και τα τυχόν υποδείγματα τεχνικής - οικονομικής προσφοράς (άρθρο 11, παρ. 2.1.4-2.1.6 της ως άνω υπουργικής απόφασης).[...] 2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» [Συμπληρώνεται για συμβάσεις άνω των ορίων] 2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν (άρθρο 93 περ. α του ν. 4412/2016): α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 και β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης[...]2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα (Άρθρο 94, παρ.4 του ν. 4412/16) . [Στις περιπτώσεις που υπάρχει υπόδειγμα τεχνικής προσφοράς - φύλλο συμμόρφωσης ή άλλο περιγραφικό έγγραφο της διακήρυξης, στο σημείο αυτό θα πρέπει να γίνεται σχετική παραπομπή με αναφορά στον τρόπο πρόσβασης σε έντυπη ή σε

ηλεκτρονική μορφή]. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση τιμές, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα IV της διακήρυξης: Α. Τιμές [ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΜΕ ΤΙΜΗ ΜΟΝΑΔΑΣ] Η τιμή του προς προμήθεια υλικού δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα. Δεδομένου ότι στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα IV της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf.[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), [...]β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, [...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης. [...] 3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί

να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.». Στο δε Παράρτημα Ι. ΜΕΡΟΣ Β- ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ ορίζεται «[...]Επισημαίνεται ότι η τιμή που θα αποτυπωθεί στην πλατφόρμα από τους προσφέροντες προκειμένου να αναδειχθεί ο μειοδότης θα είναι αυτή η οποία προκύπτει από τον μαθηματικό τύπο που περιγράφεται στην παρ. 2.3.2 : $K_j = \Pi_j + [\Sigma_j * 0,75] = \Pi_j + [T1_j * (10-p_j)] * 0,75$ Επιπλέον, καθώς η οικονομική προσφορά έχει αποτυπωθεί ΕΜΜΕΣΑ στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα πρέπει να επισυνάψει συμπληρωματικά στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ψηφιακά υπογεγραμμένους σε μορφή PDF τους πίνακες του παραρτήματος IV.[...]

», στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ –ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ- ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ- ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ Α) ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ «»Β) ΕΙΔΙΚΟΙ ΤΕΧΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ [...]1.6. Στην προσφορά θα αναφερθούν αναλυτικά παρόμοια μηχανήματα που έχουν εγκατασταθεί και λειτουργούν σε Νοσοκομεία, κλινικές κλπ., και αν τα μηχανήματα αυτά συντηρούνται από έγκριτο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό της προμηθεύτριας εταιρείας.[...] 2. ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ, ΣΥΝΤΗΡΗΣΕΩΣ, ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ-ΑΝΑΛΩΣΙΜΩΝ ΚΛΠ. 2.1. Άπαντα τα σχετικά συνυποβαλλόμενα, με την προσφορά στοιχεία, από τους «προμηθευτές», και κύρια τα στοιχεία τα οποία κρίνονται, όπως τεχνική περιγραφή, γενικοί-ειδικοί όροι, φύλλο συμμόρφωσης, πιστοποιητικά ή βεβαιώσεις για το εξειδικευμένο τεχνικό ή εκπαιδευτικό προσωπικό, εξασφάλιση μακρόχρονης παροχής ανταλλακτικών ή αναλωσίμων μονοπωλιακού χαρακτήρα, εξασφάλιση μακρόχρονης παροχής υπηρεσιών, εγκατάστασης, service, εκπαίδευσης κλπ. εγγυήσεις ή καλύψεις τεχνικής ή οικονομικής φύσης κλπ. στοιχεία τα οποία αναφέρονται στα παραρτήματα της Διακήρυξης, προκειμένου να κριθούν, χαρακτηρισθούν και αξιολογηθούν πρέπει να είναι οπωσδήποτε επιβεβαιωμένα-τεκμηριωμένα από τον αντίστοιχο μητρικό κατασκευαστικό οίκο ή κατ' ελάχιστον από τον επίσημα αναγνωρισμένο στη χώρα μας θυγατρικό οίκο, ο οποίος θα διαθέτει οπωσδήποτε και την αναγκαία

οικονομοτεχνική ανάπτυξη-υποδομή στην Ελλάδα.[...] 2.2. ΟΡΟΙ ΕΓΓΥΗΣΕΩΝ – ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ 2.2.1. Ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμο κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό, με πιστοποιητικό εκπαίδευσης και εξουσιοδότησης αυτού από τον μητρικό κατασκευαστικό οίκο, για την συντήρηση των αντίστοιχων μηχανημάτων και τα αντίστοιχα διακριβωμένα προς τούτο όργανα. 2.2.2. Ο προμηθευτής υποχρεούται να εγγυηθεί την καλή λειτουργία του μηχανήματος για πέντε (5) τουλάχιστον χρόνια από την παράδοση του κατά τους όρους της διακήρυξης και τις ισχύουσες διατάξεις, ως και την εξασφάλιση διάθεσης ανταλλακτικών για δέκα τουλάχιστον (10) συνολικά έτη, με έγγραφη επιβεβαίωση του μητρικού κατασκευαστικού οίκου.. [...] 3. ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ – ΠΛΗΡΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ[...]3.2. Ο προμηθευτής υποχρεούται να αναφέρει ότι διαθέτει στην Ελλάδα μόνιμο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό (πέραν και ανεξάρτητα του αντίστοιχου τεχνικού προσωπικού για παροχή υπηρεσιών εγκατάστασης, συντήρησης, κλπ) για την υποστήριξη των προσφερομένων ειδών από άποψη λειτουργική και επίδειξη – εκμάθηση του προσωπικού των Νοσοκομείων (ιατρών – φυσικών - τεχνολόγων – χειριστών κλπ) τόσο επί της λειτουργίας των ειδών όσο και επί των δυνατοτήτων αποτελεσματικότερης και επωφελέστερης εκμετάλλευσης και ανάπτυξης της απόδοσής των, ποιοτικής και ποσοτικής. [...]4. ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΑ – ΑΝΑΛΩΣΙΜΑ – SERVICE [...]4.2. Ο προμηθευτής υποχρεούται να εξασφαλίσει τη διάθεση ανταλλακτικών, ως και των αντίστοιχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος, επί δέκα (10) τουλάχιστον συνολικά έτη.[...] 7. ΠΛΗΡΟΤΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ 7.1 Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κλπ που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. Τα στοιχεία των προσφερομένων μηχανημάτων κλπ πρέπει να είναι πλήρως τεκμηριωμένα ώστε να παρέχεται η ευχέρεια βαθμολόγησης, κατά την αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερομένων ειδών, σε σύγκριση με τις τεχνικές κλπ. απαιτήσεις της διακήρυξης των ποιοτικών, ποσοτικών, λειτουργικών αποδόσεων και

πλεονεκτημάτων των ειδών, ως επίσης των εγγυήσεων, της τεχνικής υποδομής για παροχή υπηρεσιών και αποθήκευση – προμήθεια ανταλλακτικών ή αναλωσίμων, της δυνατότητας για παροχή εκπαίδευσης για τις λειτουργικές ανάγκες ή τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών σέρβις κλπ.[...] 7.1.2. Προσφορές οι οποίες στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ή στο ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ – ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ κλπ. θα είναι αόριστες, ασαφείς ή ελλιπείς και δεν θα πληρούν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις, για τεκμηρίωση, θα χαρακτηρίζονται με ουσιώδεις αποκλίσεις και θα αποκλείονται της περαιτέρω διαδικασίας αξιολόγησης.[...] ΠΡΟΣΟΧΗ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΕΙΣ: [...]Ε) Επιπλέον: Ο εξοπλισμός πλυντηρίων – κλιβάνων αποστείρωσης θα συνοδεύεται με πλήρες συγκρότημα επεξεργασίας νερού (ανάστροφη όσμωση) ήτοι αποσκληρυντή νερού και απιονιστή νερού ,δεξαμενές, αντλίες, κλπ. Θα έχει δε αυτό την κατάλληλη διαστασιολόγηση ώστε να ικανοποιεί πλήρως τον ανωτέρω εξοπλισμό σε ταυτόχρονη λειτουργία .[...]

17. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Περαιτέρω, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητεί το πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος). Επίσης, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας που διέπει τη συμπλήρωση των εντύπων και τον τρόπο συντάξεως, εν γένει, των προσφορών κατά τις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων και αποσκοπεί στην ύπαρξη διαφάνειας κατά τη διοικητική διεξαγωγή των αντίστοιχων διαγωνισμών, στην αποφυγή του κινδύνου αλλοιώσεως των προσφορών και στην ανάγκη ευχερούς συγκρίσεως

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

αυτών μεταξύ τους, η προσκομιδή στον φάκελο της προσφοράς εκάστου διαγωνιζόμενου των οριζομένων στη διακήρυξη δικαιολογητικών απαιτείται να πραγματοποιείται με τον τρόπο που αυτή επακριβώς καθορίζει (ΣΤΕ 279/2008).

18. Επειδή, εν προκειμένω, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η παρεμβαίνουσα στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Ενότητα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του ΕΕΕΣ το οποίο υπέβαλε ηλεκτρονικά με τον υποφάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», στο ερώτημα « Ο οικονομικός φορέας πρέπει να παράσχει πληροφορίες μόνον όταν τα σχετικά κριτήρια επιλογής έχουν προσδιοριστεί από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα στη σχετική προκήρυξη/γνωστοποίηση ή στα έγγραφα της διαδικασίας σύναψης σύμβασης που αναφέρονται στην προκήρυξη/γνωστοποίηση. (“Ολικός”) Ετήσιος κύκλος εργασιών» απάντησε τα εξής « Ο (“ολικός”) ετήσιος κύκλος εργασιών του οικονομικού φορέα για τον αριθμό οικονομικών ετών που απαιτούνται βάσει της σχετικής προκήρυξης/γνωστοποίησης ή των εγγράφων της διαδικασίας σύναψης σύμβασης είναι ο εξής: Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.01.2015 - 31.12.2015 Ποσό 1472431.84 EUR. Ημερομηνία Έναρξης - Ημερομηνία Λήξης 01.01.2016 - 31.12.2016 Ποσό 1471730.45 EUR. Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι. Σύσταση οικονομικού φορέα. Σε περίπτωση που οι πληροφορίες σχετικά με τον κύκλο εργασιών (ολικό ή ειδικό) δεν είναι διαθέσιμες για ολόκληρη την απαιτούμενη περίοδο, αναφέρετε την ημερομηνία που ιδρύθηκε ή άρχισε τις δραστηριότητές του ο οικονομικός φορέας: Προσδιορίστε 1991 Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε: Όχι». Η Επιτροπή του Διαγωνισμού, κάλεσε την ως άνω εταιρεία, με το από 16488/23-9-2019 έγγραφό της, κατ' εφαρμογή του άρθρου 102 παρ. 2 του ν. 4412/2016, μέσω φαξ και έγχαρτης κατάθεσης στο πρωτόκολλο του Νοσοκομείου και χωρίς τη χρήση της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, κατά παράβαση του ν. 4412/2016 σύμφωνα με τον οποίο όλες οι επικοινωνίες, καθώς και όλες οι ανταλλαγές πληροφοριών εκτελούνται μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ., με το οποίο οριζόταν: «Παρακαλούμε να μας γνωρίσετε-διευκρινίσετε (εντός 5 ημερών) τον κύκλο εργασιών της εταιρείας σας για τα τελευταία τρία έτη». Ανταποκρινόμενη στην ως άνω πρόσκληση η εταιρεία αυτή

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση για τους ετήσιους κύκλους εργασιών της τριετίας 2016-2017-2018 και αντίγραφα ισολογισμών των ετών 2016-2017-2018. Κατόπιν τούτων, η Επιτροπή Διαγωνισμού, αφού έλαβε υπόψη τις διευκρινίσεις που ζητήθηκαν από την παρεμβαίνουσα, εισηγήθηκε με το με αρ. πρωτ. Πρακτικό Δικαιολογητικών Συμμετοχής - Τεχνικής Αξιολόγησης να γίνει αποδεκτή η προσφορά της και με το με αριθ. πρωτ. Πρακτικό Οικονομικής Αξιολόγησης να ανακηρυχθεί αυτή ως προσωρινή ανάδοχος αντί του ποσού των 446.400,00€ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 24%. Τα πρακτικά αυτό εγκρίθηκαν με την προσβαλλομένη 23/15.10.2019 (ΑΔΑ:) απόφαση του Δ. Σ. της αναθέτουσας αρχής.

19. Επειδή, από τις παρατεθείσες διατάξεις της διακήρυξης, ερμηνευόμενες ενόψει των διατάξεων του ν. 4412/2016 και του συστήματος ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής που θεσπίζεται, συνάγεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.2.5 αυτής, οι συμμετέχοντες οφείλουν «να διαθέτουν ελάχιστο γενικό ετήσιο κύκλο εργασιών για τα τρία τελευταία έτη ίσο με το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού του κάθε τμήματος για το οποίο συμμετέχουν, με Φ.Π.Α.», ήτοι να έχει επιτευχθεί για κάθε μία από τις προηγούμενες τρεις χρήσεις του έτους του διαγωνισμού (2019), ήτοι για τα έτη 2016, 2017 και 2018 ελάχιστος κύκλος εργασιών ίσος με το ύψος του συνολικού προϋπολογισμού του κάθε τμήματος για το οποίο συμμετέχουν, με Φ.Π.Α. (τουλάχιστον €450.000,00 κατ' έτος.) και σε καμία περίπτωση δεν απαιτείται, όπως εσφαλμένα διαλαμβάνει η αναθέτουσα αρχή ο συνολικός κύκλος εργασιών του υποψήφιου φορέα της τελευταίας τριετίας να είναι τουλάχιστον €450.000,00.

20. Επειδή, όπως προεκτέθηκε, η παρεμβαίνουσα κατά την υποβολή ηλεκτρονικώς του προβλεπόμενου από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 ΕΕΕΣ ανέφερε τον ετήσιο κύκλο των ετών 2015 και 2016, και όχι των ετών 2016, 2017 και 2018, ήτοι της τελευταίας τριετίας, ως ρητά οριζόταν στο άρθρο 2.2.5 της υπόψη διακήρυξης, παράλειψη την οποία ουδόλως αμφισβητεί η παρεμβαίνουσα. Η έλλειψη δε αυτή δεν συνιστά "αποσαφήνιση", όπως εσφαλμένως τη χαρακτηρίζει η παρεμβαίνουσα ενώ ουδόλως μπορεί να θεωρηθεί "επουσιώδης πλημμέλεια" ή "πρόδηλο εκ παραδρομής σφάλμα", που επιδεχόταν συμπλήρωση και η έλλειψη αυτή δεν θεραπεύεται από την

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

εφαρμογή του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, καθόσον δεν αναφέρεται σε ασάφεια των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς της, και δη των δια του ΕΕΕΣ του δηλώσεων της, ως προς την εκ μέρους της πλήρωση του κριτηρίου επιλογής, που στο στάδιο των δικαιολογητικών συμμετοχής συνιστά προκαταρκτική απόδειξη, η δε παροχή διευκρινήσεων στο στάδιο αυτό συνιστά ουσιώδη μεταβολή της προσφοράς και αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα αυτού (ΔΕΦΑΘ 28/2019, ΔΕΦΑΘ 30/2019, ΔΕΦΠειρ Ν221/2018). Η διάταξη, εξάλλου αυτή του ν. 4412/2016, η οποία, ως προς την παροχή διευκρινίσεων, κατά το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης των προσφορών, περιέχει ειδική πρόβλεψη, αποκλειστικώς εφαρμοζόμενη (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 219/2017), αφορά, κατά τη ρητή διατύπωσή της, μόνον σε διευκρίνιση ή συμπλήρωση νομίμως κατ' αρχήν υποβληθέντων στοιχείων και όχι σε αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων στοιχείων (πρβλ. ΣτΕ ΕΑ 401/2018, 346/2017, 219/2017, 184/2017, 424/2014 κ.ά.). Αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή θα επέτρεπε την εκ των υστέρων αντικατάσταση μη πληρούντων τους όρους της διακηρύξεως εγγράφων της προσφοράς των διαγωνιζομένων με νέα έγγραφα, εκδοθέντα σε συμμόρφωση προς τους όρους της διακήρυξης, αποτέλεσμα, το οποίο, εκτός του ότι απαγορεύεται ρητώς από τις προπαρατεθείσες διατάξεις του κανονιστικού πλαισίου του διαγωνισμού, έρχεται σε αντίθεση με τις αρχές της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων, η τήρηση των οποίων αποτελεί ζήτημα θεμελιώδους σημασίας για την εφαρμογή της ενωσιακής και εθνικής νομοθεσίας περί δημοσίων συμβάσεων. Εξάλλου, η επίμαχη έλλειψη δεν υποκαθίσταται, εν πάση περιπτώσει, από το γεγονός ότι η αναθέτουσα αρχή, με αφορμή άλλες σύγχρονες διαδικασίες ανάθεσης, διαθέτει ήδη τα αναγκαία έγγραφα, τα οποία επιβεβαιώνουν ότι η παρεμβαίνουσα πληροί τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής, όπως αβασίμως προβάλλεται από την παρεμβαίνουσα και μάλιστα συνομολογώντας η τελευταία ότι η αναθέτουσα αρχή δεν διέθετε καθόλου πληροφορίες για τον κύκλο εργασιών της στη χρήση 2018. Με βάση τα προλεχθέντα, ουδεμία επιρροή ασκεί στην κρίση του Κλιμακίου το γεγονός, ότι μετά την ηλεκτρονική υποβολή της επίμαχης Προσφοράς, κατατέθηκαν οι ισολογισμοί των ετών 2016, 2017 και 2018 και υπεύθυνη δήλωση για τους ετήσιους κύκλους εργασιών της τριετίας 2016, 2017

και 2018. Και τούτο, διότι η αναθέτουσα αρχή όφειλε να είχε διαπιστώσει την ως άνω ουσιώδη πλημμέλεια και να απορρίψει την προσφορά της, σε προγενέστερο στάδιο, ήτοι πριν της ζητήσει να παράσχει διευκρινήσεις για τον κύκλο εργασιών της. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή κάλεσε, μέσω της διαδικασίας των διευκρινίσεων, την ως άνω εταιρεία σε 'διευκρίνηση' της προσφοράς της, προς κάλυψη της αντίστοιχης ουσιώδους έλλειψης και, κατά συνέπεια, μη νομίμως αναδείχθηκε αυτή ως προσωρινή ανάδοχος του ένδικου διαγωνισμού και ο πρώτος αυτός λόγος προσφυγής και πρέπει να γίνει δεκτός, απορριπτομένων ως αβάσιμων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας και της αναθέτουσας αρχής.

21. Επειδή η εξέταση των λοιπών ισχυρισμών της προσφεύγουσας παρέλκει ως αλυσιτελής, δοθέντος ότι η ως άνω πλημμέλεια της προσβαλλόμενης και της προσφοράς παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «.....» και την αποδοχή του αιτήματος της προδικαστικής προσφυγής (ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007 κ.α.)

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση

23. Επειδή ύστερα από την παραπάνω σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την Προδικαστική Προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την με αρ. 23/15.10.2019 (ΑΔΑ:) απόφαση του Δ. Σ. του κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της εταιρείας και ανακηρύχθηκε προσωρινή ανάδοχος.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, με κωδικό, ποσού 1.815,00€.

Αριθμός Απόφασης : 1368/2019

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 4 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε την 9 Δεκεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΓΙΩΤΗ