

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

6^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Νοεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Γερασιμούλα- Μαρία Δρακονταειδή, Πρόεδρος- Εισηγήτρια, Μαργαρίτα Κανάβα και Ειρήνη Αψοκάρδου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 25-10-2019 Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1304/30-10-2019 της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «... Ο.Ε.» (εφεξής «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στο ..., ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Κατά του ΔΗΜΟΥ ... (εφεξής «αναθέτουσα αρχή»), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, και κατά της υπ' αριθμ. 362/2019 (αρ. πρωτ. 14848/30-09-2019) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής με την οποία εγκρίθηκαν τα από 02-09-2019 και 11-09-2019 Πρακτικά της Επιτροπής διαγωνισμού και

Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...Ο.Ε.», που εδρεύει στη ..., οδός ..., αρ. ..., όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

Με την προδικαστική προσφυγή της η προσφεύγουσα αιτείται: α) να απορριφθεί η κατατεθείσα προσφορά της παρεμβαίνουσας και β) να ακυρωθεί η προσβαλλομένη κατά το μέρος που εγκρίνει τα από 02-09-2019 και 11-09-2019 Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και αναδεικνύει ως προσωρινό ανάδοχο του Τμήματος 1 του διαγωνισμού την εταιρία με την επωνυμία «...Ο.Ε.».

Με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα επιδιώκει την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Γερασιμούλα-
Μαρία Δρακονταειδή

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί παράβολο ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 24-10-2019 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από την σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών περί αυτόματης δέσμευσης), το οποίο αποτελεί το κατώτερο ποσό νομίμου παραβόλου ενόψει της προϋπολογισθείσας αξίας χωρίς Φ.Π.Α. του Τμήματος 1 της σύμβασης : *«Διάταξη για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα»*, στο πλαίσιο του οποίου ασκείται η υπό κρίση προσφυγή, ήτοι 67.300,00 ευρώ.

2. Επειδή, με την με την υπ. αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε δημόσια ανοικτή ηλεκτρονική διαδικασία επιλογής αναδόχου για την προμήθεια: *«Δημιουργία ολοκληρωμένων Τουριστικών Προσβάσιμων Θαλάσσιων Προορισμών - Εξυπηρέτηση ΑμΕΑ (ατόμων με κινητικά προβλήματα) στις παραλίες ... και ... Δήμου ... Νομού ...»*, προϋπολογισμού 95.585,00 χωρίς Φ.Π.Α. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1: *«Διάταξη για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα»*, εκτιμώμενης αξίας 67.300,00 € πλέον ΦΠΑ 16.152,00 €, ΤΜΗΜΑ 2: *«Διάδρομος»*, εκτιμώμενης αξίας 6.695,00 € πλέον ΦΠΑ 1.606,80 €, ΤΜΗΜΑ 3: *«Βοηθητικός εξοπλισμός»*, εκτιμώμενης αξίας 20.400,00 € πλέον ΦΠΑ 4.896,00 €, ΤΜΗΜΑ 4: *«Σήμανση- Πληροφοριακές πινακίδες»*, εκτιμώμενης αξίας 1.190,00 € πλέον ΦΠΑ 285,60 €. Σύμφωνα με τη διακήρυξη προσφορές υποβάλλονται για μία ή περισσότερες ομάδες για τη συνολική, ωστόσο, προκηρυχθείσα ποσότητα κάθε ομάδας. Η διάρκεια της σύμβασης ορίζεται σε τέσσερις (4) μήνες από την ημερομηνία υπογραφής της. Η σύμβαση θα ανατεθεί με το κριτήριο της

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

πλέον συμφέρουσας από οικονομική άποψη προσφοράς μόνο βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή).

3. Επειδή, το πλήρες κείμενο της παρούσας διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 06-08-2019 (Α.Δ.Α.Μ. ...) καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., όπου η σχετική ηλεκτρονική διαδικασία σύναψης σύμβασης έλαβε συστημικό αύξοντα αριθμό

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 25-10-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 22-10-2019 β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, η προσφεύγουσα ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή και κατατάχθηκε δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της επίμαχης απόφασης, σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας και προσωρινής μειοδότης, και, εν προκειμένω, στη ζημία της από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτου στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς της (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

7.Επειδή, περαιτέρω, η προσφεύγουσα με την προσφυγή της, πέραν της ακύρωσης της προσβαλλομένης αιτείται, επίσης, να απορριφθεί η κατατεθείσα προσφορά της παρεμβαίνουσας, ωστόσο το αίτημα αυτό απαραδέκτως προβάλλεται, καθώς η ΑΕΠΠ επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνει ολικώς ή μερικώς την προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνει την παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 367 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και δεν έχει εξουσία να τροποποιήσει την προσβαλλόμενη πράξη, καθ' υποκατάσταση της αναθέτουσας αρχής (ΕΑ ΣΤΕ 54/2018).

8.Επειδή, στις 04-11-2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα στη διαγωνιστική διαδικασία, δια μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

9.Επειδή, στις 14-11-2019, ήτοι εμπροθέσμως, εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης νόμιμης προθεσμίας, ασκήθηκε η με ίδια ημερομηνία, με ΓΑΚ (ΑΕΠΠ) ΠΑΡ 1175/2019, παρέμβαση της παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017. Επίσης, με προφανές, άμεσο, προσωπικό και ενεστώως έννομο συμφέρον ασκεί την παρέμβασή της καθώς η προσφορά της κρίθηκε αποδεκτή και αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος, και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, επιδιώκοντας τη διατήρηση της προσβαλλόμενης.

10. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 1674/2019 Πράξη της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις από 6-11-2019 απόψεις της. Όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, το ανωτέρω έγγραφο με τις απόψεις

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

της αναθέτουσας αρχής κοινοποιήθηκε αυθημερόν μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ σε όλους τους συμμετέχοντες.

12. Επειδή, σύμφωνα με την παρ. 1 υποπαρ. Β του άρθρου 365 του Ν. 4412/2016 (όπως επαναλαμβάνεται και στην παρ. 2 του άρθρου 9 του ΠΔ 39/2017): «[...] Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης» ενώ, βάσει του τελευταίου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, όπως αυτό προστέθηκε με το Ν. 4605/2019 (ΦΕΚ52/Α/1-4-2019): «Υπομνήματα επί των απόψεων και της συμπληρωματικής αιτιολογίας της Αναθέτουσας Αρχής κατατίθενται μέσω της πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ έως πέντε (5) ημέρες πριν από τη συζήτηση της προσφυγής». Εν προκειμένω, στις 20-11-2019, η προσφεύγουσα ανήρτησε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ και συγκεκριμένα μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» το με ίδια ημερομηνία υπόμνημά της προς ανάπτυξη και επίρρωση των ισχυρισμών της και αντίκρουση των απόψεων της αναθέτουσας αρχής καθώς και της παρέμβασης το οποίο, επίσης, απέστειλε αυθημερόν και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην ΑΕΠΠ. Δοθέντος ότι η συζήτηση της προσφυγής ορίσθηκε στις 26-11-2019, το ανωτέρω υπόμνημα υποβλήθηκε εμπροθέσμως και, ως εκ τούτου, λαμβάνεται υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο αποκλειστικά και μόνο κατά το σκέλος αυτού που αφορά την αντίκρουση της συμπληρωματικής αιτιολογίας της αναθέτουσας αρχής. Αντιθέτως, το ως άνω υπόμνημα απαραδέκτως υποβάλλεται και δεν λαμβάνεται υπόψη κατά το σκέλος αυτού που αφορά στην αντίκρουση της ασκηθείσας παρέμβασης (βλ. απόφαση ΑΕΠΠ 1022/2019 και απόφ. ΔΕφΠειρ Ν179/2019, σκ. 9).

13. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 και 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

14. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία συμμετείχαν δύο οικονομικοί φορείς, ήτοι η προσφεύγουσα και η παρεμβαίνουσα εταιρεία

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

με τις υπ' αριθμ. ...και ...συστήματος προσφορές τους, αντίστοιχα. Με την προσβαλλόμενη η αναθέτουσα αρχή αποφάσισε τα ακόλουθα: «[...]Εγκρίνει το από 02-09-2019 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού[...] εγκρίνει το από 11-09-2019 Πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού [...] αναδεικνύει ως προσωρινό ανάδοχο της Ομάδας Α' την εταιρεία ...Ο.Ε. διότι πληροί τις τυπικές προϋποθέσεις που ορίζει η διακήρυξη και συγχρόνως κατέθεσε πιο συμφέρουσα οικονομικά προσφορά: έκπτωση 11.4413% επί του προϋπολογισμού της μελέτης της Ομάδας Α' του διαγωνισμού, ήτοι 73.904,00 ευρώ με ΦΠΑ 24% [...]».

15. Επειδή, με την προσφυγή της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: «[...]Η Εταιρεία ...Ο.Ε. έχει υποβάλει συνημμένο αρχείο «ΤΕΥΔ ...signed.pdf» το οποίο δεν είναι σύμφωνο με το επισυναπτόμενο στην υπ. αρ. ... διακήρυξη Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης, παρουσιάζοντας έτσι στοιχεία και πληροφορίες που δεν ζητούνται στην παρούσα διακήρυξη ενώ στο Μέρος II, Παράγραφος Α, περίπτωση ε, δεν απαντά αν «.....θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες», το οποίο αποτελεί λόγο αποκλεισμού.

2. [...] Η Εταιρεία ...Ο.Ε. αναφέρει στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ της (συνημμένο αρχείο «ΤΕΥΔ ...signed») ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης, όμως σύμφωνα με την διακήρυξη πρέπει να κατατεθεί στο διαγωνισμό Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου, από το οποίο προκύπτει ότι η δραστηριότητα που ασκεί η Εταιρεία είναι συναφής με το αντικείμενο της Διακήρυξης. Για το λόγο αυτό θα πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

3. [...] Η Εταιρεία ...Ο.Ε. έχει καταθέσει μια (1) σύμβαση ποσού 15.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ) και το πρωτόκολλο οριστικής παραλαβής αυτής (συνημμένα αρχεία «ΣΥΜΒΑΣΗ ...– Δ. ΑΓ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΜΕ ΑΔΑ» και «17. ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΑΓ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ»), αλλά δεν έχει καταθέσει κατάλογο κυριότερων συμβάσεων, όπως ορίζει η διακήρυξη. Ακόμα και αν έχει εκτελέσει μία μόνο σύμβαση στο διάστημα αυτό της 3ετίας, πρέπει

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

να υπάρχει ο κατάλογος κυριότερων συμβάσεων, δικαιολογητικό που ζητείται από τη διακήρυξη. Για το λόγο αυτό θα πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

4. [...]Από τα έγγραφα Ε3 που κατάθεσε η Εταιρεία ...Ο.Ε. δεν αποδεικνύεται πως ο κύκλος εργασιών που περιγράφεται αναφέρεται στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης. Συνεπώς, η Εταιρεία ... Ο.Ε την τελευταία τριετία έχει εκτελέσει μια και μόνο σύμβαση (το έτος 2016), αξίας 15.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), ποσό κατά πολύ μικρότερο από το ποσό του προϋπολογισμού του έργου (118.525,40 € με ΦΠΑ). Για το λόγο αυτό θα πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

5. Στο συνημμένο στον διαγωνισμό έγγραφο «ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ Sea Access II» της Εταιρείας ...Ο.Ε. δεν αναφέρεται πουθενά η παραπάνω παροχή. Για το λόγο αυτό θα πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη.

6. Στις Τεχνικές Προδιαγραφές της Ομάδας 1 αναφέρεται «Επιπλέον υποχρεωτικά θα παρέχεται μία εφαρμογή ψηφιακού οδηγού – χάρτη που θα προβάλλονται όλες οι τοποθεσίες που είναι προσβάσιμες για ΑΜΕΑ στην παραλία αλλά και πέριξ αυτής» ωστόσο στην προσφορά της Εταιρείας ...Ο.Ε. δεν αναφέρεται πουθενά ότι θα προβεί στην δημιουργία τέτοιας εφαρμογής.

7. Στις τεχνικές προδιαγραφές της Ομάδας 1 ορίζεται ρητώς ότι: «Στην προσφορά του Αναδόχου θα περιλαμβάνεται και η συντήρηση του μηχανισμού χωρίς πρόσθετη χρέωση για την πρώτη και δεύτερη περίοδο λειτουργίας (τουριστικές περίοδοι), μέχρι την απόσυρσή του από την ακτή. Στη διάρκεια αυτή ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει κατ' ελάχιστον μια (ανά μήνα) τακτική προληπτική συντήρηση κάθε συστήματος. Επιπλέον, υποχρεούται να προβαίνει στην αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης ή άλλης λειτουργικής ανωμαλίας του εξοπλισμού, ή/και σύστημα, ή/και στην αντικατάσταση (εφ' όσον απαιτείται) μέρους ή του συνόλου αυτών χωρίς καμία πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία. Το κόστος όλων των αναλωσίμων, ανταλλακτικών, λιπαντικών, μικρο-υλικών, κλπ βαρύνει τον Ανάδοχο». Αντιθέτως η εταιρεία ...Ο.Ε. στο έγγραφό της SeaAccess II -Πρόγραμμα

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Συντήρησης-Πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών signed αναφέρει ότι η συντήρηση της διάταξης θα είναι χωρίς πρόσθετη χρέωση μόνο για το πρώτο έτος, ενώ, από το δεύτερο έως το έκτο έτος το ετήσιο κόστος συντήρησης θα είναι 4.000 ευρώ ανά μηχανήμα, δηλαδή 8.000 ευρώ για τα δύο προσφερόμενα μηχανήματα. Επίσης δεν αναφέρεται η συχνότητα των προληπτικών συντηρήσεων, που θα πρέπει να γίνονται τουλάχιστον μία ανά μήνα. Όλα τα παραπάνω οδηγούν σε μία τελική προσφερόμενη τιμή: 59.600,00 + 8.000=67.600 ευρώ, ήτοι μεγαλύτερη από της εταιρείας μας (67.300,00 ευρώ).Επιπλέον δεν αναφέρει εάν το επιπλέον κόστος των ανταλλακτικών δεν επιβαρύνει τον Δήμο, όπως ορίζει η διακήρυξη. Για τον λόγο αυτό θα πρέπει η προσφορά της να απορριφθεί ως απαράδεκτη[...].»

16. Επειδή, με τις απόψεις της η αναθέτουσα αρχή, ισχυρίζεται τα ακόλουθα: «[...] 1. Στο έντυπο ΤΕΥΔ, μέρος III : Λόγοι αποκλεισμού, Β: Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και στην ερώτηση 1 : Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος; Έχουμε απάντηση ΝΑΙ. Επίσης, στην τελευταία σελίδα του εντύπου ΤΕΥΔ, Μέρος VI : Τελικές δηλώσεις, αναφέρεται : Ο κάτωθι υπογεγραμμένος, δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται. Επομένως, είναι ξεκάθαρο ότι η εταιρεία ... ΟΕ, δηλώνει ότι έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις της σε φόρους και εισφορές ασφάλισης, και στην παρούσα φάση του διαγωνισμού η αναθέτουσα αρχή καλύπτεται.

2. Στο έντυπο ΤΕΥΔ , μέρος IV : Κριτήρια επιλογής, Α : Καταλληλότητα, και στην ερώτηση 1: Ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στα σχετικά επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα ή στο κράτος μέλος εγκατάστασής του, έχουμε απάντηση ΝΑΙ, και, ειδικότερα, στο Εμπορικό & βιομηχανικό επιμελητήριο Θεσσαλονίκης. Στην παρούσα φάση του

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

διαγωνισμού η αναθέτουσα αρχή καλύπτεται από την απάντηση αυτή και δεν απαιτείται η προσκόμιση του πιστοποιητικού του επιμελητηρίου ακόμα.

3. Στο έντυπο ΤΕΥΔ, μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, Γ : Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα Σημείο 1β) : Μόνο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών: Κατά τη διάρκεια της περιόδου αναφοράς, ο οικονομικός φορέας έχει προβεί στις ακόλουθες κυριότερες παραδόσεις αγαθών του είδους που έχει προσδιοριστεί ή έχει παράσχει τις ακόλουθες κυριότερες υπηρεσίες του είδους που έχει προσδιοριστεί: Κατά τη σύνταξη του σχετικού καταλόγου αναφέρετε τα ποσά, τις ημερομηνίες και τους παραλήπτες δημόσιους ή ιδιωτικούς υπάρχει κατάλογος με συναφή προμήθεια.

4. Στο Ε3, φαίνεται ο βασικός ΚΑΔ της ...ΟΕ 46691303 : Χονδρικό εμπόριο ανελκυστήρων, καδοφόρων βαρούλκων, κυλιόμενων σκαλών και κυλιόμενων διαδρόμων. Ο κύκλος εργασιών της εταιρείας για το 2016 είναι 353.152,26€, και σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει ότι από αυτό το ποσό, μόνο τα 15.000,00€ της σύμβασης που έχει δηλώσει ότι εκτελέστηκε την τελευταία τριετία, είναι συναφή με την προμήθεια του διαγωνισμού. Εξάλλου και στο έντυπο ΤΕΥΔ, στο μέρος IV : Κριτήρια επιλογής Β : Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια Σημείο 1α) και 1β) δηλώνεται ο κύκλος εργασιών ανά έτος και ο μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών που καλύπτει τον προϋπολογισμό της προμήθειας του διαγωνισμού.

5. Η εταιρεία ...Ο.Ε. έχει καταθέσει «Υπεύθυνη δήλωση ... 2» στην οποία δηλώνει ότι : έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχομαι τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα. Επίσης, στην «Υπεύθυνη δήλωση ...3» δηλώνει ότι : «τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις – τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της υπηρεσίας»

6. Η εταιρεία ... Ο.Ε. έχει καταθέσει το αρχείο «διάταξη τηλεμετρίας SEAACCESS II τεχνικό φυλλάδιο.signed.» στο οποίο στην ενότητα «Λειτουργία – χρήση – περιεχόμενο» αναφέρεται ότι : «Ο χρήστης συνδέεται

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

στην ιστοσελίδα του Δήμου. Επιλέγοντας τον κατάλληλο σύνδεσμο γίνεται η μετάβαση στην ιστοσελίδα της τηλεμετρίας της παραλίας, στην οποία περιέχονται τα παρακάτω: • Τα πλήρη στοιχεία της πράξης - σύντομη περιγραφή, στόχοι και αποτελέσματα, όπου θα αναφέρεται και η χρηματοδοτική στήριξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση. • Φωτογραφικό και άλλο πολυμεσικό υλικό από την παραλία στην οποία θα εγκατασταθεί το σύστημα πρόσβασης • Απεικόνιση του βίντεο που παρουσιάζει την παραλία σε πραγματικό χρόνο • Κλιματολογικά και μετεωρολογικά στοιχεία • Οδηγίες πρόσβασης στην παραλία. Το υλικό θα παρουσιάζεται σε διακριτές ενότητες. Όσον αφορά την πλοήγηση στο περιεχόμενο, αυτή θα δομείται σε κατηγορίες υλικού, που θα προβάλλονται με την επιλογή τους πάνω σε χάρτη με διακριτό σημείο κάθε φορά. Όσον αφορά τις προδιαγραφές του δικτυακού τόπου που θα αναπτυχθεί θα ικανοποιεί τουλάχιστον τις παρακάτω απαιτήσεις: • Ελκυστικό γραφικό περιβάλλον εναρμονισμένο με την αισθητική και το περιεχόμενο αυτού που παρουσιάζει. • Εύχρηστους και κατανοητούς μηχανισμούς πλοήγησης για την περιήγηση του χρήστη στις σελίδες. • Θα υποστηρίζονται τουλάχιστον δύο γλώσσες (Ελληνικά, Αγγλικά). Οι ψηφιακές υπηρεσίες που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο του έργου θα υιοθετούν την αρχή του «Σχεδιάζοντας για Όλους», εντάσσοντας προϋποθέσεις και όρους προσβασιμότητας σε ΤΠΕ για άτομα με αναπηρία βασιζόμενες σε διεθνώς αναγνωρισμένους κανόνες, τις οδηγίες προσβασιμότητας W3C και συγκεκριμένα στα Web Content Accessibility Guidelines (WAI/WCAG). Στο μέγιστο επίπεδο συμμόρφωσης «AAA» (WGAG 2.0 level AAA) ο χρήστης συνδέεται στην ιστοσελίδα του Δήμου, θα μπορεί να μεταβεί στην ιστοσελίδα της τηλεμετρίας της παραλίας, και εκτός των άλλων θα μπορεί να δει οδηγίες πρόσβασης στην παραλία». Από τα παραπάνω γίνεται κατανοητό ότι περιλαμβάνεται ψηφιακός χάρτης.

7. Η εταιρεία ... Ο.Ε. έχει καταθέσει το αρχείο : « εγγύηση καλής λειτουργίας και επάρκειας ανταλλακτικών» στο οποίο αναφέρεται : «Η Εταιρία "... », κατασκευαστής του προϊόντος "SeaAccessII" – μη μόνιμη διάταξη για πρόσβαση ατόμων με κινητικά προβλήματα στη θάλασσα- με το παρόν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

έγγραφο δηλώνει ότι εγγυάται την καλή λειτουργία του προϊόντος για περίοδο δύο (2) ετών. Κατά τη διάρκεια ισχύος της, η εγγύηση καλύπτει την δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης και αντικατάσταση οποιουδήποτε ελαττωματικού εξαρτήματος που οφείλεται σε αστοχία υλικού, φθορά και όχι σε κακή χρήση». Επομένως, γίνεται κατανοητό ότι θα υπάρχει δωρεάν συντήρηση για δυο χρόνια. Επίσης στην προσφυγή υποστηρίζεται ότι η προσφερόμενη τιμή αυξάνεται λόγω του κόστους συντήρησης που αναφέρει η εταιρεία ... Ο.Ε. στο αρχείο : «Sea Access II - πρόγραμμα συντήρησης – πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών. Signed» και είναι 4.000€ ανά έτος. Στην προσφερόμενη τιμή δεν είναι δυνατό να προσθέσουμε κόστη συντήρησης επόμενων ετών. Η αναθέτουσα αρχή έλαβε υπόψιν της την προσφερόμενη τιμή της προμήθειας, της εταιρείας ... Ο.Ε, που είναι αρκετά χαμηλότερη από την προσφορά της εταιρείας ... ΟΕ, και την δήλωση ότι εγγυάται για δύο χρόνια την δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης, όπως ορίζεται στις τεχνικές προδιαγραφές. Κάθε άλλος υπολογισμός είναι υποθετικός και στερείται λογικής βάσης [...]».

17. Επειδή, περαιτέρω, με το υπόμνημα της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι: [...] Σχετικά με τον 2η άποψη της αναθέτουσας Αρχής: Η Εταιρεία ... Ο.Ε. απαντά καταφατικά στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ της δηλώνοντας παράλληλα την εγγραφή της στο Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης. Όπως όμως ορίζει ρητά το άρθρο 2.2.4. της υπ.αριθμ. ... διακήρυξης του Δήμου ..., θα πρέπει να προκύπτει ότι η δραστηριότητα που ασκεί η Εταιρεία είναι συναφής με το αντικείμενο της Διακήρυξης: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας Διακήρυξης». Σύμφωνα δε με την διάταξη του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα». Η καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας αποτελεί βασικό όρο και προϋπόθεση συμμετοχής ενός οικονομικού φορέα σε μια διαγωνιστική

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

διαδικασία, προκύπτει δε από το Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου όπου αναγράφεται το αντικείμενο της δραστηριότητας της εκάστοτε Εταιρείας. Σύμφωνα δε με το άρθρο 2.2.9.2. της διακήρυξης «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8., κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης». Σαφώς και το ΤΕΥΔ συντάσσεται προς προκαταρκτική απόδειξη περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης, ενός οικονομικού φορέα όμως που αποδεικνύει την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας και συνεπώς το δικαίωμα συμμετοχής του στον διαγωνισμό.

Σχετικά με την 3η άποψη της αναθέτουσας: Στην παράγραφο 2.4.3.1. του άρθρου 2.4.3 «Περιεχόμενα Φακέλου Δικαιολογητικά συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» αναφέρονται ρητώς έξι (6) επιμέρους δικαιολογητικά που θα πρέπει να περιλαμβάνονται στον φάκελο «Δικαιολογητικά συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» : «α. Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)....β) Εγγύηση Συμμετοχής..... γ) Υπεύθυνη Δήλωση..... δ) Πιστοποίηση κατά ISO..... ε) αναλυτική περιγραφή μίας (1) τουλάχιστον σύμβασης προμήθειας καθώς και κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών, παρόμοιων με αυτό της παρούσας διακήρυξης, που εκτέλεσε κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018), συνοδευόμενο από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής». ζ) αποδεικτικά οικονομικής.....» Δεν υπάρχει αναφορά στην υπ.αρ. ... διακήρυξη ότι ο κατάλογος κυριότερων συμβάσεων θα περιλαμβάνεται στο ΤΕΥΔ. Αντιθέτως ζητείται σαν ξεχωριστό δικαιολογητικό (υποπερίπτωση ε). Για τον λόγο αυτό το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης που είχε αναρτήσει η αναθέτουσα Αρχή προς χρήση και συμπλήρωση από τους Οικονομικούς Φορείς που συμμετέχουν στο διαγωνισμό δεν περιείχε τις παραγράφους «Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» και «Γ : Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», του μέρους IV: Κριτήρια Επιλογής, καθώς απαιτούνται από διακήρυξη σαν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

δικαιολογητικά συμμετοχής στις υποπεριπτώσεις ε και ζ. Η Εταιρεία ... Ο.Ε. δεν προσκόμισε σαν δικαιολογητικό συμμετοχής, κατάλογο κυριοτέρων συμβάσεων και έτσι η προσφορά της παρουσιάζει ουσιώδεις ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από την διακήρυξη και θα πρέπει να απορριφθεί, όπως ορίζει το άρθρο «2.4.6 Λόγοι απόρριψης».

Σχετικά με την 4η άποψη της αναθέτουσας Αρχής. Στην παράγραφο «2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια» της υπ.αρ. ... διακήρυξης αναφέρεται ότι «οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ελάχιστο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στο τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για την τελευταία τριετία (2018, 2017, 2016) ίσο με το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας.». Η αναθέτουσα Αρχή αναφέρει ότι στα φορολογικά έντυπα Ε3 που προσκομίζει η Εταιρεία φαίνεται ότι ο βασικός ΚΑΔ της είναι «το χονδρικό εμπόριο ανελκυστήρων, καδοφόρων βαρούλκων, κυλιόμενων σκαλών και κυλιόμενων διαδρόμων», ο οποίος ανέρχεται στο ποσό των 353.152,26 € για το έτος 2016. Πρόκειται όμως για τον γενικό κύκλο εργασιών της Εταιρείας και όχι για τον ειδικό κύκλο εργασιών, αυτόν που αφορά δηλαδή τον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης (Εξοπλισμός για άτομα με ειδικές ανάγκες). Στο χονδρικό εμπόριο ανελκυστήρων, καδοφόρων βαρούλκων, κυλιόμενων σκαλών και κυλιόμενων διαδρόμων ουδεμία σχέση έχει με το αντικείμενο του διαγωνισμού, την δημιουργία ολοκληρωμένων Τουριστικών Προσβάσιμων Θαλάσσιων Προορισμών – Εξυπηρέτηση ΑμΕΑ στις παραλίες [...]. Συνεπώς, η Εταιρεία ... Ο.Ε την τελευταία τριετία έχει εκτελέσει μια και μόνη σύμβαση σχετική με τον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης, αξίας 15.000,00 € (συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ), και δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής του άρθρου «2.2.5. Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια», στο οποίο γίνεται ρητή αναφορά ότι ο «μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης θα πρέπει να είναι ίσος με το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας», δηλαδή 95.585,00 (χωρίς ΦΠΑ). Αντιθέτως, η ανωτέρω εταιρεία, προσπαθώντας να παραπλανήσει την Αναθέτουσα Αρχή, δηλώνει τον γενικό κύκλο εργασιών της, ο οποίος ουδεμία

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συνάφεια έχει με το αντικείμενο της σύμβασης, παρόλο που προσπαθεί με εσφαλμένα επιχειρήματα (κοινός ΚΑΔ) να μας πείσει για το αντίθετο [...].

Σχετικά με την 5η άποψη της αναθέτουσας Αρχής. Η αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι η ύπαρξη των υπεύθυνων δηλώσεων: «Υπεύθυνη δήλωση ... 2 στην οποία δηλώνει ότι : έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχομαι τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα. Επίσης στην Υπεύθυνη δήλωση ... 3 δηλώνει ότι : «τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις – τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της υπηρεσίας» μπορούν να καλύψουν ελλείψεις του Φακέλου «Δικαιολογητικά – Τεχνική Προσφορά». Σύμφωνα δηλαδή με τους ισχυρισμούς της αναθέτουσας αρχής προκύπτει ότι, για τη συμμετοχή ενός οικονομικού φορέα σε ένα διαγωνισμό, αρκούν δύο υπεύθυνες δηλώσεις: μια περί αποδοχής του συνόλου των όρων της διακήρυξης και μια όπου θα βεβαιώνουν ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της μελέτης. Δεν υπάρχει κανένας λόγος να συντάσσονται φάκελοι συμμετοχής με πολυάριθμα αρχεία απόδειξης της καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών αφού μια απλή διαβεβαίωση ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις –τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της υπηρεσίας καλύπτει την αναθέτουσα Αρχή. Ωστόσο, η παράγραφος «4. Εγγυήσεις – συντήρηση» των Τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρει ρητώς: «Η Ανάδοχος εταιρεία θα παρέχει γραπτή εγγύηση τουλάχιστον δύο (2) ετών για την καλή λειτουργία τόσο των μηχανικών μερών όσο και των ηλεκτρονικών συστημάτων. Ο Ανάδοχος, χωρίς πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία, είναι υποχρεωμένος μέχρι και τη λήξη της εγγύησης (2 έτη) του συστήματος να ενημερώνει, αναβαθμίζει ή αντικαθιστά το λογισμικό ελέγχου των διατάξεων με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον Κατασκευαστή.....». Είναι δηλαδή απαραίτητο στην εγγύηση που παρέχει για τις διατάξεις για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα να αναγράφεται πως η εγγύηση περιλαμβάνει και την ενημέρωση, αναβάθμιση και αντικατάσταση του λογισμικού ελέγχου των διατάξεων με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται. Η προσφέρουσα

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

εταιρία είναι απαραίτητο να τοποθετεί λογισμικό ελέγχου στις διατάξεις για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα καθώς η απαιτείται ρητά από την υπ. αρ. ... διακήρυξη, σύμφωνα με την παράγραφο «1.Μη μόνιμη συναρμολογούμενη διάταξη αυτόνομης πρόσβασης στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα» οι διατάξεις να διαθέτουν πακέτο τηλεμετρίας: «Το πακέτο τηλεμετρίας θα τοποθετηθεί πάνω στη μη μόνιμη συναρμολογούμενη διάταξη για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα και θα έχει τη δυνατότητα σύνδεσης με το διαδίκτυο ώστε να μπορεί να χρησιμοποιεί την τεχνολογία του *Internet Of Things* και να παρέχει σε πραγματικό χρόνο πληροφορίες που αφορούν το χρήστη. Επιπλέον, μέσω της τηλεμετρίας θα παρακολουθούνται διάφορες παράμετροι που έχουν να κάνουν με την ορθή λειτουργία της μη μόνιμης συναρμολογούμενης διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα στην εταιρία που θα την προμηθεύσει να έχει πλήρη εικόνα για την κατάσταση που βρίσκεται η συσκευή». Επομένως, από τα παραπάνω είναι ξεκάθαρα αντιληπτό πως το λογισμικό ελέγχου χρησιμοποιείται για τον απομακρυσμένο έλεγχο καλής λειτουργίας της διάταξης καθώς και για την πρόγνωση και διάγνωση βλαβών αυτής. Για να επιτευχθούν οι απαιτήσεις που αναγράφονται στην παράγραφο αυτή και να μπορεί να γίνεται απομακρυσμένος έλεγχος της διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα απαιτείται η ύπαρξη λογισμικού ελέγχου. Η ανωτέρω εταιρεία κατέθεσε έγγραφο με τίτλο «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας και επάρκειας ανταλλακτικών *SeaAccessII*» στο οποίο δεν αναφέρεται ότι θα παρέχεται δωρεάν η ενημέρωση, η αναβάθμιση των λογισμικών ελέγχου που θα υπάρχουν στις προμηθευόμενες διατάξεις με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον κατασκευαστή και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί η προσφορά της, καθώς δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης. [...]Σχετικά με την 6η άποψη της αναθέτουσας Αρχής. Στην υποπερίπτωση «ζ) Πακέτο τηλεμετρίας» της παραγράφου «3. Τεχνικές Προδιαγραφές» της υπ. αρ. ... διακήρυξης του Δήμου ... αναφέρεται ότι: « ζ) Πακέτο τηλεμετρίας. Θα πρέπει να αναπτυχθεί ένας διαδικτυακός τόπος, όπου θα αναρτηθούν: Τα πλήρη στοιχεία της πράξης. Φωτογραφικό και άλλο

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

πολυμεσικό υλικό. Οδηγίες πρόσβασης στην παραλία. Άλλες παρεχόμενες υπηρεσίες. Ο δικτυακός τόπος υποχρεωτικά θα λειτουργεί συμπληρωματικά με τον υφιστάμενο δικτυακό τόπο του Δήμου. Επιπλέον υποχρεωτικά θα παρέχεται μία εφαρμογή ψηφιακού οδηγού –χάρτη που θα προβάλλονται όλες οι τοποθεσίες που είναι προσβάσιμες για ΑΜΕΑ στην παραλία αλλά και περίξ αυτής». Η εταιρία στο έγγραφο με τίτλο «Διάταξη τηλεμετρίας SeaAccessII», κάνει αναφορά στη διάταξη τηλεμετρίας και στον τρόπο λειτουργίας της, η οποία δεν ανταποκρίνεται στις προδιαγραφές της τηλεμετρίας που απαιτεί η διακήρυξη. Συγκεκριμένα αναφέρει πως «θα παρέχει σύνδεσμο στον οποίο θα υπάρχουν οδηγίες πρόσβασης στην παραλία, καθώς και ότι αναφορικά με την πλοήγηση αυτή θα δομείται σε κατηγορίες υλικού, που θα προβάλλονται με την επιλογή τους πάνω σε χάρτη με διακριτό σημείο κάθε φορά». Συνεπώς η εταιρία ΔΕΝ προσφέρει εφαρμογή ψηφιακού χάρτη αλλά ΜΟΝΟ ένα σύνδεσμο που επιλέγοντας τον ο χρήστης μεταβαίνει σε μια ιστοσελίδα.

Σχετικά με την 7η άποψη της αναθέτουσας Αρχής. Η Εταιρεία ... ΟΕ στο έγγραφο της «Εγγύηση καλής λειτουργίας και επάρκειας ανταλλακτικών» εγγυάται την καλή λειτουργία του μηχανήματος για 2 έτη και «...την δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης και αντικατάσταση οποιουδήποτε ελαττωματικού εξαρτήματος που οφείλεται σε αστοχία υλικού, φθορά και όχι σε κακή χρήση», όπως ορίζει η διακήρυξη. Δίνει δηλαδή γραπτή εγγύηση 2 ετών. Δεν γίνεται κατανοητό, όπως αναφέρει η αναθέτουσα αρχή, και δεν προκύπτει από κανένα σημείο του εγγράφου ότι η συντήρηση θα παρέχεται δωρεάν για δύο έτη. Η παράγραφος «4. Εγγυήσεις – συντήρηση» των τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρει ρητώς: «Η ανάδοχος Εταιρεία θα παρέχει γραπτή εγγύηση τουλάχιστον δύο (2) ετών για την καλή λειτουργία...Στην προσφορά του Αναδόχου θα περιλαμβάνεται ΚΑΙ η συντήρηση του μηχανισμού χωρίς πρόσθετη χρέωση για την πρώτη και δεύτερη περίοδο λειτουργίας (τουριστικές περίοδοι), μέχρι την απόσυρσή από την ακτή. Στη διάρκεια αυτή ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει κατ' ελάχιστον μια (ανά μήνα) τακτική προληπτική συντήρηση κάθε συστήματος. Επιπλέον, υποχρεούται να προβαίνει στην αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης ή άλλης λειτουργικής

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ανωμαλίας του εξοπλισμού, ή/και σύστημα, ή/και στην αντικατάσταση (εφ' όσον απαιτείται) μέρους ή του συνόλου αυτών χωρίς καμία πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία. Το κόστος όλων των αναλωσίμων, ανταλλακτικών, λιπαντικών, μικρο-υλικών, κλπ βαρύνει τον Ανάδοχο.....». Η συντήρηση του μηχανήματος προϋποθέτει επιπλέον επισκέψεις στις εγκατεστημένες διατάξεις, κατ' ελάχιστον μια ανά μήνα όπως απαιτείται από τη διακήρυξη και διενέργεια επιτόπιων ελέγχων στις διατάξεις. Η εταιρεία ... ΟΕ, στο έγγραφο της «SeaAccess II – Πρόγραμμα συντήρησης – Πίνακας κυριοτέρων ανταλλακτικών signed» αναφέρει τις εργασίες συντήρησης : «Οπτικός έλεγχος στα στοιχεία σύνδεσης (βίδες, σφίξιμο αν χαλαρώσει κάποια), έλεγχος και καθαρισμός των συναρμολογούμενων τμημάτων, οπτικός έλεγχος φθοράς καλωδίων και ηλεκτρικών συστημάτων, έλεγχος του υφάσματος και της ευστάθειας του καθίσματος, οπτικός έλεγχος των ιμάντων για τυχόν φθορές, καθαριότητα της επιφάνειας του φωτοβολταϊκού πάνελ». Στον πίνακα με το πρόγραμμα συντήρησης φαίνεται ξεκάθαρα ότι δωρεάν συντήρηση παρέχεται μόνο για το πρώτο έτος ενώ η συντήρηση για το δεύτερο έτος λειτουργίας (δεύτερη τουριστική περίοδος) της κάθε διάταξης κοστίζει 4.000 €. Επιπλέον, δεν αναφέρεται πουθενά στον εν λόγω έγγραφο η συχνότητα διενέργειας των παραπάνω «βασικών αρχών φροντίδας και ελέγχου». [...]

18.Επειδή, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας : «[...] Α. Σχετικά με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής της ισχυρίζεται ότι η προσφορά μας θα έπρεπε δήθεν να απορριφθεί, διότι δεν συμπληρώσαμε το ερώτημα σχετικά με το εάν είμαστε σε θέση να προσκομίσουμε βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχουμε πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να τη λάβει. Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας είναι προδήλως νομικά αβάσιμος και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί. Ειδικότερα, στο Μέρος II του ΤΕΥΔ (Κεφάλαιο Α) τίθεται μεταξύ άλλων το ερώτημα «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);».

Ακολούθως, εάν ο οικονομικός φορέας συμπληρώσει στο ερώτημα αυτό την απάντηση ΝΑΙ οφείλει να απαντήσει και στα υπόλοιπα τμήματα της ενότητας (α έως ε), στην ενότητα Β και όπου απαιτείται στην ενότητα Γ, να συμπληρώσει το μέρος V κατά περίπτωση και σε κάθε περίπτωση να συμπληρώσει και να υπογράψει το μέρος VI. Μεταξύ των ερωτημάτων στα οποία καλείται να απαντήσει ο οικονομικός φορέας σε περίπτωση που απάντησε ΝΑΙ είναι και το κάτωθι: «Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:». Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας απαντήσει ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων θα πρέπει να συμπληρώσει τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος IV, ενότητες Α, Β, Γ ή Δ κατά περίπτωση μόνο εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης, όπως ρητά αναφέρεται στο ΤΕΥΔ. Όλα τα ανωτέρω, που προκύπτουν από τα αναγραφόμενα στο ΤΕΥΔ, επιβεβαιώνονται από την υπ' αριθμόν 23 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., στην οποία αναφέρεται επί λέξει «μόνο εφόσον ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος κατά τα ανωτέρω, σε επίσημο κατάλογο, συμπληρώνει, πέρα από την ένδειξη «ΝΑΙ» τα στοιχεία α έως ε που παρέχονται στο αμέσως ακόλουθο πεδίο». Στη δε υποσημείωση της οδηγίας διαλαμβάνεται ότι: «Άλλως συμπληρώνει την ένδειξη «ΟΧΙ» και δεν συμπληρώνει τις ερωτήσεις που ακολουθούν στα στοιχεία α έως ε». Ενόψει των ανωτέρω, η εταιρία μας συμπλήρωσε το ΤΕΥΔ απολύτως ορθά και νόμιμα. Με δεδομένο ότι απάντησε ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων δεν όφειλε να συμπληρώσει το ερώτημα σχετικά με την προσκόμιση βεβαίωσης πληρωμής εισφορών και φόρων, δηλαδή, το ερώτημα ε. Τούτο θα ήταν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

αναγκαίο μόνο στην περίπτωση που απαντούσε ΝΑΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή της σε κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων (βλ. ΑΕΠΠ978/2018, η οποία δέχθηκε επί λέξει: «Συνεπώς, ορθώς η παρεμβαίνουσα εταιρεία δεν συμπλήρωσε το υποέρωτημα (ε) στο Μέρος II Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα του ΤΕΥΔ (σελ. 3), καθώς από τη σαφή διατύπωση του ΤΕΥΔ (σελ. 3) προκύπτει ότι μόνο αν ένας οικονομικός φορέας έχει απαντήσει θετικά στην ως άνω ερώτηση περί εγγραφής σε επίσημο κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων οφείλει να απαντήσει και στο υποερώτημα ε) [βλ. ΤΕΥΔ, σελ. 3, Μέρος II Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής); Εάν ναι: Απαντήστε στα υπόλοιπα τμήματα της παρούσας ενότητας, στην ενότητα Β και, όπου απαιτείται, στην ενότητα Γ του παρόντος μέρους, συμπληρώστε το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση συμπληρώστε και υπογράψτε το μέρος VI.».»)]. Επομένως, η εταιρία μας ορθά δεν απάντησε στο ανωτέρω ερώτημα και για τον λόγο αυτό δεν συντρέχει κανένας λόγος απόρριψης της προσφοράς μας. 2. Σε κάθε, όμως, περίπτωση, ακόμη και εάν γινόταν παρ' ελπίδα δεκτό ότι η εταιρία μας παρ' ότι δεν απάντησε ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή της σε κατάλογο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων, όφειλε δήθεν να απαντήσει στο ερώτημα ε σχετικά με την προσκόμιση βεβαίωσης, τότε και πάλι η προσφορά μας δεν θα πρέπει να απορριφθεί. Και αυτό γιατί η ανάγκη της αναθέτουσας αρχής να δεσμευθεί ως προς την προσκόμιση ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας, θα καλυπτόταν από την θετική απάντηση που έδωσε η εταιρία μας στο Μέρος III με τίτλο «Λόγοι Αποκλεισμού» του ΤΕΥΔ, στοιχείο Β, όπου υπάρχει αυτοτελές και ειδικό ερώτημα για την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης (ΑΕΠΠ 978/2018, 1086/2019). Πιο συγκεκριμένα, η εταιρία μας απάντησε στο Κεφάλαιο Β του Μέρους III του ΤΕΥΔ ότι έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις της όσον αφορά στην πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Η δήλωσή της, λοιπόν, είναι σαφής και δεν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

καταλείπεται κανένα περιθώριο αμφιβολίας ως προς το ότι η εταιρία μας είναι φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερη. Δεν συντρέχει, λοιπόν, κανένας λόγος αποκλεισμού της από τον επίμαχο διαγωνισμό. 3. Σημειωτέον, επίσης, ότι στο Μέρος VI του ΤΕΥΔ περιέχεται δήλωση της εταιρίας μας ότι «δηλώνω επισήμως ότι είμαι σε θέση, κατόπιν αιτήματος και χωρίς καθυστέρηση, να προσκομίσω τα πιστοποιητικά και τις λοιπές μορφές αποδεικτικών εγγράφων που αναφέρονται». Η δήλωση αυτή περί δυνατότητας υποβολής βεβαιώσεων ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας ή παραχώρησης στοιχείων προς πρόσβαση σε βάση δεδομένων, καλύπτει πλήρως και το ερώτημα ε σχετικά με την προσκόμιση βεβαίωσης πληρωμής φόρων και κοινωνικής ασφάλισης. Κατά συνέπεια, σε κάθε περίπτωση η τυχόν απάντηση εν προκειμένω στο ερώτημα περί δυνατότητας του οικονομικού φορέα να υποβάλει βεβαιώσεις πληρωμής φόρων και ασφαλιστικών εισφορών ή να παράσχει στοιχεία για την πρόσβαση της αναθέτουσας σε τυχόν οικεία δωρεάν βάση δεδομένων, ουδόλως δύναται να συγκροτήσει βάση αποκλεισμού προσφοράς (ΑΕΠΠ 1086/2019). Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί, δεκτής γενομένης της παρέμβασής μας.

B. Σχετικά με τον δεύτερο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επίσης, ότι η προσφορά μας θα πρέπει δήθεν να απορριφθεί, διότι δεν υποβάλαμε Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου από το οποίο να προκύπτει η δραστηριότητα της εταιρίας μας. Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας είναι επίσης νομικά αβάσιμος και ως τέτοιος θα πρέπει να απορριφθεί. Ειδικότερα, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 75 του ν. 4412/2016 «1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα». Περαιτέρω, στην διάταξη του άρθρου 79 του ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α΄75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84.....4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986.....». 2. Στον υπ' αριθμόν 2.2.4. όρο της διακήρυξης, η οποία κατά πάγια νομολογία συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, ορίζεται ότι: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας Διακήρυξης». Επιπρόσθετα, στον υπ' αριθμόν 2.2.9.1. όρο της διακήρυξης διαλαμβάνεται ότι: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (B/3698/16- 11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III (Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ)), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986». Στον δε υπ' αριθμόν 2.2.9.2. όρο της διακήρυξης, όπου προσδιορίζονται τα δικαιολογητικά κατακύρωσης αναφέρεται ότι: «...B. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης...». 3. Εξ όλων των ανωτέρω, προκύπτει ότι κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς, έχει καθιερωθεί ο κανόνας της προκαταρκτικής απόδειξης περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού και περί πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής που τίθενται με τους όρους της Διακήρυξης μέσω της συμπλήρωσης και υποβολής του ΤΕΥΔ, το οποίο συνιστά υπεύθυνη δήλωση, την οποία υποβάλλουν οι συμμετέχοντες ως δικαιολογητικό συμμετοχής κατά την υποβολή της προσφοράς τους, και στην οποία δηλώνουν ότι, αντιστοίχως προς τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, δεν εμπίπτουν στις καταστάσεις εκείνες που συνιστούν λόγους αποκλεισμού, όπως και ότι πληρούν τα ανάλογα με τη διακήρυξη κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ως προκαταρκτική απόδειξη της προσωπικής τους κατάστασης, ώστε να θεμελιώσουν κατ' αρχήν το δικαίωμα συμμετοχής τους στο διαγωνισμό. Σε δεύτερο στάδιο, το δικαίωμα συμμετοχής των διαγωνιζομένων κρίνεται κατά το στάδιο που η αναθέτουσα αρχή καλεί τον διαγωνιζόμενο που κατ' αρχήν ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο της σύμβασης να προσκομίσει τα απαιτούμενα κατά τη διακήρυξη δικαιολογητικά κατακύρωσης, προκειμένου εκ των εν λόγω εγγράφων ο διαγωνιζόμενος να αποδείξει στο αυτό στάδιο της διαδικασίας ότι ικανοποιεί πλήρως όλες τις απαιτήσεις που συνδέονται με την κατοχύρωση του δικαιώματος συμμετοχής του στο διαγωνισμό, στοιχεία τα οποία προαποδεικτικά δήλωσε ότι πληροί με τη συμπλήρωση και υποβολή του ΤΕΥΔ (ΑΕΠΠ 889/2018). 4. Η εταιρία μας πλήρως συμμορφούμενη με τις ανωτέρω διατάξεις του νόμου και με τους σχετικούς όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού, συμπλήρωσε και υπέγραψε το ΤΕΥΔ. Στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής» η εταιρία μας απάντησε καταφατικά στο ερώτημα σχετικά με το εάν είναι εγγεγραμμένη στα σχετική επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα, αναφέροντας, μάλιστα, ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης με αριθμό ΓΕΜΗ 57513604000. Με δεδομένο, λοιπόν, ότι η εταιρία μας συμπλήρωσε το ανωτέρω πεδίο του ΤΕΥΔ δεν συντρέχει κανένας λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Και τούτο διότι δεν ήταν αναγκαία η

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

υποβολή του Πιστοποιητικού του Επιμελητηρίου κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού. Η προσκόμισή του εν λόγω πιστοποιητικού προβλέπεται κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης και επομένως, η προσφεύγουσα εσφαλμένα ισχυρίζεται ότι θα έπρεπε δήθεν να υποβληθεί στην τεχνική προσφορά μας, συγχέοντας με τον τρόπο αυτό τα στάδια του διαγωνισμού. Εξάλλου, η υποβολή του ανωτέρω πιστοποιητικού δεν προβλέπεται ούτε στον υπ' αριθμόν 2.4.3.1. όρο της διακήρυξης, όπου απαριθμούνται τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των υποψηφίων στον διαγωνισμό. Ενόψει των ανωτέρω, καθίσταται προφανές ότι δεν ήταν αναγκαία η υποβολή πιστοποιητικού Επιμελητηρίου και κατά συνέπεια δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς μας. Ως εκ τούτου, θα πρέπει να απορριφθεί και ο ως άνω ισχυρισμός της προσφεύγουσας και να γίνει δεκτή η παρέμβασή μας.

Γ. Σχετικά με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προδικαστικής προσφυγής. 1. Κατά πρώτο λόγο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος και συνεπώς απαραδέκτως, δεδομένου ότι η προσφεύγουσα δεν έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της πίνακα με τις κυριότερες συμβάσεις που έχει εκτελέσει κατά την διάρκεια των ετών 2016 έως 2018. Τούτο αναμφιβόλως σημαίνει ότι ο σχετικός λόγος της προδικαστικής προσφυγής της προβάλλεται αλυσιτελώς, λαμβανομένου υπόψη ότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε καν πίνακα με συμβάσεις ούτε απέδειξε με οποιονδήποτε τρόπο ότι καλύπτει την απαίτηση του όρου με αριθμό 2.2.6. της διακήρυξης, ώστε η αποδοχή του θα οδηγούσε σε αποκλεισμό και της ίδιας. Επομένως, θα πρέπει να απορριφθεί και ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας. 2. Σε κάθε όμως περίπτωση ο συγκεκριμένος είναι και παντελώς αβάσιμος. Πιο συγκεκριμένα, σύμφωνα με τον υπ' αριθμόν 2.2.6. όρο της διακήρυξης «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν την εμπειρία στην υλοποίηση συμβάσεων συναφών με την προκηρυσσόμενη, την οποία να μπορούν να τεκμηριώσουν επαρκώς. Για την κάλυψη της προϋπόθεσης αυτής, ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς από κοινού ή εξ ολοκλήρου μία (1) τουλάχιστον

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

σύμβαση προμήθειας συναφούς αντικειμένου με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018)». Στον υπ' αριθμόν 2.4.3.1. όρο της διακήρυξης διαλαμβάνεται, ακόμη, ότι: «2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. γ) Υπεύθυνη δήλωση ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις-τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της Υπηρεσίας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι). δ) Πιστοποίηση τουλάχιστον κατά ISO 9001:2008 του συμμετέχοντος φορέα ή άλλο ισοδύναμο εν ισχύ. ε) αναλυτική περιγραφή μίας (1) τουλάχιστον σύμβασης προμήθειας καθώς και κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών, παρόμοιων με αυτό της παρούσας διακήρυξης, που εκτέλεσε κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018), συνοδευόμενο από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής. ζ) αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο Β3 του άρθρου 2.2.9.2. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπερβολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπερβολάβους που προτείνουν». 3. Η εταιρία μας, συμμορφούμενη με τους όρους της διακήρυξης, στο ΤΕΥΔ που υπέβαλε ως δικαιολογητικό συμμετοχής παρέθεσε πίνακα στον οποίο αναφέρεται η σύμβαση που έχει εκτελέσει κατά το χρονικό διάστημα των ετών 2016 έως 2018. Η εν λόγω σύμβαση της εταιρίας μας με τον Δήμο Αγίου Ευστρατίου, καθώς και η από 31-10-2016 απόφαση οριστικής παραλαβής έχουν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

υποβληθεί με την προσφορά μας. Λαμβανομένου υπόψη ότι για την απόδειξη της τεχνικής – επαγγελματικής ικανότητας είναι αναγκαία η επιτυχής εκτέλεση μίας και μόνο σύμβασης, η προσφορά της εταιρίας μας αποδεδειγμένα πληροί τον υπ' αριθμόν 2.2.6. όρο της διακήρυξης. Και αυτό γιατί η εταιρία μας παρέθεσε στο υποβληθέν εκ μέρους της ΤΕΥΔ πίνακα με την σύμβαση που έχει εκτελέσει. Συμπεριέλαβε, επίσης, στην προσφορά της αντίγραφο της σύμβασης και της απόφασης οριστικής παραλαβής. Άλλωστε, η υποβολή πίνακα με τις κυριότερες συμβάσεις αφορά στους οικονομικούς φορείς που έχουν εκτελέσει περισσότερες από μία συμβάσεις. Η εταιρία μας, όμως, έχει εκτελέσει μία σύμβαση την οποία και ανέφερε, ώστε άνευ ετέρου πληροί τον σχετικό όρο της διακήρυξης, δεδομένου ότι αφενός δεν υποχρεούται να δηλώσει κάτι που δεν υφίσταται και αφετέρου ότι δήλωσε και υπέβαλε όλα τα αναγκαία έγγραφα προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, την οποία και πληροί. 4. Άλλωστε, σύμφωνα με τον υπ' αριθμόν 2.2.9.1. όρο της διακήρυξης προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής της παραγράφου 2.2.6. σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι οικονομικοί φορείς οφείλουν να προσκομίσουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους το ΤΕΥΔ. Η εταιρία μας σε συμμόρφωση με τον ως άνω όρο της διακήρυξης υπέβαλε το απαιτούμενο ΤΕΥΔ, συμπληρώνοντας και το πεδίο σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Με άλλα λόγια, η εταιρία μας δήλωσε στο εν λόγω έγγραφο ότι πληροί την απαίτηση του υπ' αριθμόν 2.2.6. όρου της διακήρυξης και κατά συνέπεια δεν συντρέχει κανένας λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Και τούτο διότι προς προκαταρκτική απόδειξη πλήρωσης του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας αρκεί η υποβολή του ΤΕΥΔ. Μόνη, λοιπόν, η δήλωσή μας αυτή αρκεί, σε κάθε περίπτωση, για την ικανοποίηση της συγκεκριμένης απαίτησης. Ως εκ τούτου, και μόνο εξ αυτού του γεγονότος δεν συντρέχει κανένας λόγος απόρριψης της προσφοράς μας.

Δ. Σχετικά με τον τέταρτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την προδικαστική προσφυγή της ότι η εταιρία μας κατά την τελευταία τριετία έχει εκτελέσει μία σύμβαση, αξίας 15.000 ευρώ

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

και ότι το ποσό αυτό είναι κατά πολύ μικρότερο από το ποσό του προϋπολογισμού του έργου, ο οποίος ανέρχεται σε 118.525,40 ευρώ. Υπαινίσσεται, δηλαδή, η προσφεύγουσα ότι η εταιρία μας δεν διαθέτει δήθεν τον απαιτούμενο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης. Και ο ισχυρισμός της αυτός είναι νομικά και ουσιαστικά αβάσιμος. Η εταιρία μας, συμμορφούμενη πλήρως με τους όρους της διακήρυξης, συμπλήρωσε στο υποβληθέν εκ μέρους της ΤΕΥΔ τους κύκλους εργασιών των ετών 2016 (353.152,26 ευρώ), 2017 (415.818,60 ευρώ) και 2018 (531.887,77 ευρώ) και τον μέσο κύκλο εργασιών των τριών τελευταίων ετών, ο οποίος ανέρχεται στο ποσό των 433.619,54 ευρώ. Κατέθεσε, επίσης, στην προσφορά της καταστάσεις οικονομικών στοιχείων από επιχειρηματική δραστηριότητα (Ε3) των ετών 2016, 2017 και 2018. Στα εν λόγω έγγραφα αναφέρεται ως δραστηριότητα της εταιρίας μας το χονδρικό εμπόριο ανελκυστήρων, καδοφόρων βαρούλκων, κυλιόμενων σκαλών και κυλιόμενων διαδρόμων. Με δεδομένο ότι αντικείμενο του Τμήματος Ι της διακήρυξης είναι η προμήθεια διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα, δηλαδή, η προμήθεια ενός κυλιόμενου διαδρόμου για την πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα είναι προφανές ότι η δραστηριότητα που αναφέρεται στα υποβληθέντα εκ μέρους μας Ε3 είναι απολύτως συναφής με το αντικείμενο του διαγωνισμού. Και αυτό γιατί πρόκειται για προμήθεια κυλιόμενου διαδρόμου, ήτοι για δραστηριότητα που ρητά αναφέρεται στα έντυπα Ε3 της εταιρίας μας. Για τον λόγο άλλωστε, αυτό οι συγκεκριμένες δραστηριότητες έχουν έναν και μόνο, κοινό ΚΑΔ, με το υπό προμήθεια αντικείμενο. Ο κύκλος εργασιών, λοιπόν, της εταιρίας μας, όπως αναλυτικά προσδιορίζεται στο ΤΕΥΔ και στα έγγραφα Ε3 αφορά στον τομέα δραστηριότητας της σύμβασης και είναι απολύτως συναφής με το αντικείμενο του Τμήματος Ι του διαγωνισμού. Ξεπερνά δε κατά πολύ την απαίτηση του υπ' αριθμόν 2.2.5. όρου της διακήρυξης, δεδομένου ότι η εταιρία μας διαθέτει ελάχιστο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για την τελευταία τριετία (2018, 2017, 2016) κατά πολύ ανώτερο από το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας. 4.Παρά ταύτα, η

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

προσφεύγουσα επιχειρεί να δημιουργήσει σύγχυση ως προς τα κριτήρια επιλογής, αναφέροντας ότι η εταιρία μας έχει εκτελέσει μία σύμβαση, αξίας 15.000 ευρώ και για τον λόγο αυτό δεν πληροί δήθεν την απαίτηση της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας της διακήρυξης. Πλην, όμως, η εκτέλεση συμβάσεων αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του οικονομικού φορέα (άρθρο 75 παρ. 4 του ν. 4412/2016) και όχι στην οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια. Όπως προεκτέθηκε, εν προκειμένω, για την ικανοποίηση του κριτηρίου επιλογής της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του οικονομικού φορέα απαιτείται η εκτέλεση μίας και μόνο σύμβασης ανεξαρτήτως του ύψους αυτής. Με δεδομένο, λοιπόν, ότι η εταιρία μας συμπλήρωσε το σχετικό πεδίο του ΤΕΥΔ και δήλωσε ότι έχει εκτελέσει μία σύμβαση κατά τον χρονικό διάστημα των ετών 2016 έως 2018, πληροί το σχετικό κριτήριο επιλογής. Αντιθέτως, το κριτήριο επιλογής της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας δεν σχετίζεται με τις συμβάσεις που έχει εκτελέσει ο οικονομικός φορέας, αλλά σκοπεύει στο να διασφαλισθεί ότι ο ανάδοχος διαθέτει την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Εν προκειμένω, για την απόδειξη του εν λόγω κριτηρίου επιλογής ζητείται να διαθέτει ο οικονομικός φορέας ελάχιστο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για τα έτη 2016 έως 2018 ίσο με το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας και όχι να έχουν εκτελεσθεί συμβάσεις, ο προϋπολογισμός των οποίων να είναι ίσος με τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Ούτε η αναφορά στον τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης σημαίνει εκτέλεση πανομοιότυπης σύμβασης, το οποίο ως απαίτηση ανάγεται στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του οικονομικού φορέα, αλλά σημαίνει συναφές αντικείμενο δραστηριοτήτων με αυτό της κρίσιμης σύμβασης, ήτοι στον τομέα αυτής. Οποιαδήποτε δε διαφορετική ερμηνεία θα οδηγούσε ανεπίτρεπτα στην έμμεση τροποποίηση του υπ' αριθμόν 2.2.6. όρου της διακήρυξης σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Και αυτό γιατί στον εν λόγω όρο της διακήρυξης δεν τίθεται απαίτηση ως προς το ύψος της σύμβασης που απαιτείται να έχει εκτελέσει ο υποψήφιος ανάδοχος. Εάν, όμως, παρ' ελπίδα γίνει δεκτή η

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ερμηνεία της προσφεύγουσας, τούτο θα σημαίνει ότι ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει εκτελέσει συμβάσεις ισόποσες με τον προϋπολογισμό της παρούσης διακήρυξης, παρά τα αντιθέτως οριζόμενα στον υπ' αριθμόν 2.2.6. όρο της διακήρυξης, όπου δεν τίθεται απαίτηση περί του ύψους της σύμβασης που θα πρέπει να έχει εκτελέσει ο οικονομικός φορέας. Η τροποποίηση, όμως, των όρων της διακήρυξης κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού απαγορεύεται, δεδομένου ότι οδηγεί στην παραβίαση των αρχών της διαφάνειας και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων. Σύμφωνα με τις αρχές αυτές οι όροι της διακήρυξης θα πρέπει να είναι σαφείς και εκ των προτέρων γνωστοί στους υποψηφίους. Με δεδομένο, μάλιστα, ότι, όπως προεκτέθηκε, η δραστηριότητα της εταιρίας μας είναι απολύτως συναφής με το αντικείμενο του επίμαχου διαγωνισμού, δεν συντρέχει κανένας λόγος απόρριψης της προσφοράς μας. Κατά συνέπεια, ο υπό κρίση λόγος της προδικαστικής προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. 5. Επισημαίνεται τέλος, ότι ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, και ο εν λόγω ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως προβαλλόμενος άνευ εννόμου συμφέροντος και συνεπώς ως απαράδεκτος. Και τούτο διότι η προσφεύγουσα δεν υπέβαλε στην τεχνική προσφορά της έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι πληροί τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας. Αλυσιτελώς, λοιπόν, επιχειρεί να πλήξει την προσφορά μας για τον ανωτέρω λόγο, δεδομένου ότι η ίδια δεν υπέβαλε τα αναγκαία έγγραφα κατά παράβαση του υπ' αριθμόν 2.4.3.1. όρου της διακήρυξης, ώστε θα πρέπει να αποκλειστεί και εξ αυτού του λόγου.

Ε. Σχετικά με τον πέμπτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ακόμη, στο έγγραφο με τίτλο «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας και επάρκειας ανταλλακτικών SeaAccessII» δεν αναφέρεται ότι θα παρέχεται δωρεάν η ενημέρωση, η αναβάθμιση των λογισμικών ελέγχου που θα υπάρχουν στις προμηθευόμενες διατάξεις με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον κατασκευαστή και για τον λόγο αυτό θα πρέπει δήθεν να απορριφθεί η προσφορά μας. 2. Ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας ερείδεται επί εσφαλμένης προϋπόθεσης και είναι παντελώς αβάσιμος. Και

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

τούτο διότι στο σημείο 3 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης διαλαμβάνεται ότι: «...γ) Ηλεκτρονικός Πίνακας και εξοπλισμός Ο κεντρικός ηλεκτρονικός πίνακας θα πρέπει να είναι τοποθετημένος σε σημείο τέτοιο ώστε να γίνεται εύκολα η πρόσβαση για την συντήρηση, αντικατάσταση και ρύθμιση ηλεκτρονικών – μηχανικών μερών της διάταξης. Όλες οι ηλεκτρονικές πλακέτες θα πρέπει να είναι βυσματωτού τύπου, για την άμεση αντικατάσταση σε τυχόν βλάβες. Όλα δε τα ηλεκτρονικά εξαρτήματα hardware πλακέτες, τροφοδοτικά, μπαταρίες, θα πρέπει να είναι προφυλαγμένα εντός ειδικού στεγανού κουτιού που θα φέρει κλειδαριά και θα ασφαλίζει ερμητικά, προστατευμένο από τυχόν υγρασία. Το όλο σύστημα θα πρέπει να λειτουργεί με χαμηλή τάση D.C., και θα καλύπτει όλες τις προδιαγραφές ασφαλείας ηλεκτρολογικών εγκαταστάσεων...». Σύμφωνα με τον ανωτέρω όρο της διακήρυξης ο έλεγχος της συσκευής – διάταξης δεν είναι αναγκαίο να διενεργείται μέσω της χρήσης λογισμικού, δεδομένου ότι τούτο δεν αναφέρεται στο συγκεκριμένο όρο, αλλά ούτε και σε κάποιον άλλο όρο της διακήρυξης. Στο προϊόν που προσφέρει η εταιρία μας στον επίμαχο διαγωνισμό ο έλεγχος των διατάξεων διενεργείται μέσω του πίνακα ελέγχου με τη χρήση υλικών αυτοματισμού, όπως επαγωγικών τερματικών διακοπών, θερμικών προστασίας του κινητήρα, ρελλαί, διακοπών κλπ.. Δεν χρησιμοποιείται, δηλαδή, λογισμικό, αλλά ο έλεγχος πραγματοποιείται με ηλεκτρομαγνητικά μέσα. Για τον λόγο αυτό δεν αναφέρεται στην προσφορά μας ότι θα παρέχεται ενημέρωση και αναβάθμιση των λογισμικών ελέγχου. Η παροχή αυτή αφορά προϊόντα στα οποία ο έλεγχος πραγματοποιείται μέσω λογισμικού και όχι σε προϊόντα που δεν διαθέτουν και δεν χρειάζεται να διαθέτουν λογισμικού, δεδομένου ότι στα τελευταία ο έλεγχος γίνεται με διαφορετικό τρόπο. Άλλωστε, η αναβάθμιση ή αντικατάσταση του λογισμικού προβλέπεται μόνο για τον έλεγχο των διατάξεων, όπως προκύπτει από την τεχνική έκθεση της διακήρυξης (σελ. 40 της διακήρυξης) και όχι για το πακέτο τηλεμετρίας. Συνεπώς, δεν είχαμε καμία υποχρέωση να προσφέρουμε αναβάθμιση λογισμικού, με δεδομένο ότι το προϊόν μας δεν διαθέτει λογισμικό για τον έλεγχο των διατάξεων. 3.Αντίθετα, και ο εν λόγω ισχυρισμός της

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως προβαλλόμενος άνευ εννόμου συμφέροντος, δεδομένου ότι σε κανένα σημείο της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αναφέρεται ότι παρέχεται δωρεάν αναβάθμιση λογισμικού, ώστε θα έπρεπε να έχει αποκλειστεί και εξ αυτού του λόγου. Ως εκ τούτου, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί για τους ανωτέρω λόγους.

Στ. Σχετικά με τον έκτο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται με την προδικαστική προσφυγή της ότι δήθεν δεν αναφέρεται στην τεχνική προσφορά μας ότι θα παρέχεται εφαρμογή ψηφιακού οδηγού – χάρτη. Ο ισχυρισμός της αυτός, όμως, είναι αβάσιμος και αναληθής. Διαψεύδεται δε πάραυτα και πλήρως από το έγγραφο με τίτλο «Διάταξη τηλεμετρίας SeaAccessII», το οποίο συμπεριλάβαμε στην προσφορά μας. Στο συγκεκριμένο φυλλάδιο που υποβάλαμε στην προσφορά μας γίνεται αναφορά στη διάταξη τηλεμετρίας και στον τρόπο λειτουργίας της. Διαλαμβάνεται, μάλιστα, μεταξύ άλλων ότι στον κατάλληλο σύνδεσμο θα υπάρχουν οδηγίες πρόσβασης στην παραλία, καθώς και ότι αναφορικά με την πλοήγηση αυτή θα δομείται σε κατηγορίες υλικού, που θα προβάλλονται με την επιλογή τους πάνω σε χάρτη με διακριτό σημείο κάθε φορά. Καθίσταται, λοιπόν, προφανές ότι η εταιρία μας παρέχει εφαρμογή ψηφιακού οδηγού – χάρτη, όπως ευθέως προκύπτει από το ανωτέρω υποβληθέν στην προσφορά μας έγγραφο. 2. Σε κάθε, όμως, περίπτωση, στην προσφορά μας έχουν συμπεριληφθεί δύο υπεύθυνες δηλώσεις από τις οποίες προκύπτει αναντίρρητα ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους μας προϊόντα καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης, καθώς και ότι αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της. Ειδικότερα, η εταιρία μας υπέβαλε στον διαγωνισμό την από 21-8-2019 υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη στην οποία αναφέρεται ότι: «...Τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις – τεχνικά στοιχεία, όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της Υπηρεσίας...». Υπέβαλε, επίσης, την από 21-8-2019 υπεύθυνη δήλωση με την οποία δηλώνεται ότι: «...έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας, που συνοδεύει αυτήν, καθώς και των σχετικών με αυτή

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

διατάξεων και ότι αποδέχομαι τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα...». Από το περιεχόμενο των ανωτέρω υπευθύνων δηλώσεων προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους μας προϊόντα καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης, καθώς και ότι αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της. Και η απαίτηση, λοιπόν, περί παροχής εφαρμογής ψηφιακού οδηγού - χάρτη πληρείται από τα έγγραφα που έχουμε υποβάλει στην προσφορά μας. Κατά συνέπεια, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί, δεκτής γενομένης της προδικαστικής προσφυγής μας.

Ζ. Σχετικά με τον έβδομο λόγο της προδικαστικής προσφυγής. 1. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, επίσης, ότι η προσφορά της εταιρίας μας δεν πληροί δήθεν τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, διότι η συντήρηση της διάταξης που προσφέρει θα είναι δωρεάν μόνο για το πρώτο έτος. Και ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας είναι προδήλως αβάσιμος. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 4 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης «Η Ανάδοχος εταιρεία θα παρέχει γραπτή εγγύηση τουλάχιστον δύο (2) ετών για την καλή λειτουργία τόσο των μηχανικών μερών όσο και των ηλεκτρονικών συστημάτων. Ο Ανάδοχος, χωρίς πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία, είναι υποχρεωμένος μέχρι και τη λήξη της εγγύησης (2 έτη) του συστήματος να ενημερώνει, αναβαθμίζει ή αντικαθιστά το λογισμικό ελέγχου των διατάξεων με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον Κατασκευαστή. Στην προσφορά του Αναδόχου θα περιλαμβάνεται και η συντήρηση του μηχανισμού χωρίς πρόσθετη χρέωση για την πρώτη και δεύτερη περίοδο λειτουργίας (τουριστικές περίοδοι), μέχρι την απόσυρσή από την ακτή. Στη διάρκεια αυτή ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει κατ' ελάχιστον μια (ανά μήνα) τακτική προληπτική συντήρηση κάθε συστήματος. Επιπλέον, υποχρεούται να προβαίνει στην αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης ή άλλης λειτουργικής ανωμαλίας του εξοπλισμού, ή/και σύστημα, ή/και στην αντικατάσταση (εφ' όσον απαιτείται) μέρους ή του συνόλου αυτών χωρίς καμία πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία. Το κόστος όλων των αναλωσίμων, ανταλλακτικών, λιπαντικών, μικρο-υλικών, κλπ βαρύνει τον Ανάδοχο». Η εταιρία μας σε πλήρη

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συμμόρφωση με τον ανωτέρω όρο της διακήρυξης υπέβαλε στην προσφορά της έγγραφο με τίτλο «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας και Επάρκειας Ανταλλακτικών SeaAccessIIsigned». Στο εν λόγω έγγραφο αναφέρεται επί λέξει ότι: «η Εταιρία “... ΟΕ – ...”, κατασκευαστής του προϊόντος “SeaAccess II”– μη μόνιμη διάταξη για πρόσβαση ατόμων με κινητικά προβλήματα στη θάλασσα- με το παρόν έγγραφο δηλώνει ότι εγγυάται την καλή λειτουργία του προϊόντος για περίοδο δύο (2) ετών. Κατά τη διάρκεια ισχύος της, η εγγύηση καλύπτει την δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης και αντικατάσταση οποιουδήποτε ελαττωματικού εξαρτήματος που οφείλεται σε αστοχία υλικού, φθορά και όχι σε κακή χρήση. Επιπλέον, με το παρόν έγγραφο, η Εταιρία “...” εγγυάται την διαθεσιμότητα ανταλλακτικών για πέντε (5) έτη από την ημερομηνία προμήθειας.». Από το ως άνω έγγραφο, λοιπόν, το οποίο συμπεριλήφθηκε στην προσφορά μας, προκύπτει πέραν πάσης αμφιβολίας ότι η συντήρηση του προσφερόμενου μηχανισμού θα πραγματοποιείται χωρίς πρόσθετη χρέωση για δύο χρόνια. Όσον δε αφορά τα ανταλλακτικά η εταιρία μας δηλώνει στο ανωτέρω έγγραφο ότι εγγυάται την διαθεσιμότητα ανταλλακτικών για πέντε έτη. Με τον τρόπο αυτό καλύπτεται πλήρως η απαίτηση του άρθρου 4 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης. Και τούτο διότι η δήλωση της εταιρίας μας είναι σαφής, ξεκάθαρη και δεν αφήνει κανένα περιθώριο αμφιβολίας ως προς το ότι για τα πρώτα δύο έτη η συντήρηση του μηχανισμού θα πραγματοποιείται χωρίς πρόσθετες δαπάνες, καθώς και ως προς την δωρεάν διαθεσιμότητα των ανταλλακτικών. Άλλωστε και επιπρόσθετα, όπως ήδη προεκτέθηκε, στην προσφορά μας έχουν συμπεριληφθεί δύο υπεύθυνες δηλώσεις από τις οποίες προκύπτει αναντίρρητα ότι τα προσφερόμενα εκ μέρους μας προϊόντα καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της μελέτης, καθώς και ότι αποδεχόμαστε πλήρως και ανεπιφύλακτα τους όρους της. Επομένως, καλύπτονται όλες ανεξαιρέτως οι τιθέμενες στην διακήρυξη τεχνικές προδιαγραφές. 2.Ωστε, ο ισχυρισμός περί δήθεν «τροποποίησης» της οικονομικής προσφοράς της εταιρίας μας, όπως επιχειρεί να την παραποιήσει η προσφεύγουσα, όταν αναφέρει ότι δήθεν αλλάζει η τελική προσφερόμενη τιμή βάσει των ανωτέρω,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

είναι προδήλως αβάσιμος. Η προσφορά της εταιρίας μας είναι αυτή που αποτυπώνεται στο έγγραφο της οικονομικής μας προσφοράς και έχει υποβληθεί νομίμως μέσω του ΕΣΗΔΗΣ. Η εν λόγω προσφορά δεσμεύει την εταιρία μας και δεν υπόκειται σε καμία τροποποίηση, παρά τα αντιθέτως διαλαμβανόμενα εκ μέρους της προσφεύγουσας, η οποία επιχειρεί να δημιουργήσει αμφιβολίες, παρά το γεγονός ότι η προσφορά μας είναι νόμιμη και πλήρης. 3. Ακόμη, όμως, και εάν παρ' ελπίδα κριθεί ότι υπάρχει οποιαδήποτε ασάφεια σχετικά με την αναφορά στο έγγραφο με τίτλο «Πρόγραμμα Συντήρησης» ότι το κόστος για την προληπτική συντήρηση ανέρχεται στο ποσό των 4.000 ευρώ, δεδομένης της ρητής αναφοράς στο έγγραφο εγγύησης καλής λειτουργίας ότι η συντήρηση του εξοπλισμού θα παρέχεται δωρεάν για δύο έτη, τότε και πάλι η προσφορά μας δεν θα πρέπει να απορριφθεί, αλλά θα πρέπει να κληθούμε από την αναθέτουσα αρχή προς παροχή διευκρινίσεων, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Ειδικότερα, στην εν λόγω διάταξη ορίζεται ότι: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς». Όπως ορίζεται στη διάταξη του άρθρου 102 παρ. 5 του ν. 4412/2016, η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων είναι υποχρεωτική σε περίπτωση που επίκειται αποκλεισμός του υποψηφίου από την διαδικασία λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς του. Ακόμη, λοιπόν, και εάν παρ' ελπίδα υποτεθεί ότι υπήρχε οποιαδήποτε αμφιβολία σχετικά με το κόστος

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συντήρησης, παρά το γεγονός ότι στο έγγραφο εγγύησης καλής λειτουργίας ρητά αναφέρεται ότι η συντήρηση του εξοπλισμού θα παρέχεται δωρεάν για δύο έτη, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να μας καλέσει να διευκρινίσουμε αυτό που, πράγματι, αποδεικνύεται από όλα τα υποβληθέντα σχετικά έγγραφα. Η δε κλήση μας προς παροχή της ανωτέρω και μόνο διευκρίνισης δεν θα οδηγούσε σε καμία περίπτωση στην υποβολή το πρώτον απαιτούμενων δικαιολογητικών, δεδομένου ότι είχαμε ήδη υποβάλει το έγγραφο για την εγγύηση της καλής λειτουργίας του εξοπλισμού. Θα επρόκειτο, δηλαδή, μόνο για διευκρίνιση νομίμως υποβληθέντος στοιχείου και όχι αναπλήρωση μη υποβληθέντων ή μη νομίμως υποβληθέντων στοιχείων (βλ. ΔΕφΘεσ ΕΑ124/2018, ΔΕφΓειρ ΕΑ 56/2019). Με δεδομένο συνεπώς, ότι λόγω της (δήθεν ανακύψασας) ασάφειας αυτής θα επέκειτο ο αποκλεισμός μας από τον επίμαχο διαγωνισμό, τότε υποχρεωτικά θα έπρεπε να κληθούμε από την αναθέτουσα αρχή προς παροχή διευκρινίσεων. Μόνο στην περίπτωση που δεν μπορούσαμε να ανταποκριθούμε στις ζητούμενες διευκρινίσεις, θα έπρεπε να κριθεί η προσφορά μας μη αποδεκτή. 4. Σημειωτέον τέλος, ότι και ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος και απαραδέκτως, λαμβανομένου υπόψη ότι στην προσφορά της προσφεύγουσας δεν αναφέρεται ότι παρέχεται εκ μέρους της δωρεάν συντήρηση εξοπλισμού για δύο έτη. Τουναντίον, στο έγγραφο με τίτλο «Δήλωση ... ΕΠΕ περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας» αναφέρεται ρητά ότι δεν καλύπτονται αναλώσιμα μετά το πέρας της πρώτης θερινής περιόδου, παρά τα όσα ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης. Ως εκ τούτου, και ο τελευταίος ισχυρισμός της προσφεύγουσας θα πρέπει να απορριφθεί, δεκτής γενομένης της παρέμβασής μας.

19.Επειδή, στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

αιφόρου ανάπτυξης. Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων. Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].»

20.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [.....]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης. Επίσης οποιαδήποτε δικαιώματα προαίρεσης για συμπληρωματικές ή νέες συμβάσεις και, εφόσον είναι γνωστό, το προσωρινό χρονοδιάγραμμα για την άσκηση των δικαιωμάτων αυτών, καθώς και τον αριθμό των παρατάσεων για την άσκησή τους, [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]».

21.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 75 «Κριτήρια επιλογής (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: « 1. Τα κριτήρια επιλογής μπορεί να αφορούν: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες απαιτήσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες ώστε να διασφαλίζεται ότι ο υποψήφιος ή ο προσφέρων διαθέτει τις εκ του νόμου απαιτούμενες προϋποθέσεις, τις χρηματοοικονομικές δυνατότητες, καθώς και τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες για την εκτέλεση της υπό ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης. 2. Όσον αφορά την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος - μέλος εγκατάστασής τους, όπως περιγράφεται στο Παράρτημα XI του Προσαρτήματος Α` ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα αυτό. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων υπηρεσιών, εφόσον οι οικονομικοί φορείς πρέπει να διαθέτουν ειδική έγκριση ή να είναι μέλη συγκεκριμένου οργανισμού για να μπορούν να παράσχουν τη σχετική υπηρεσία στη χώρα καταγωγής τους, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να τους ζητεί να αποδείξουν ότι διαθέτουν την έγκριση αυτή ή ότι είναι μέλη του εν λόγω οργανισμού. Με απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που εκδίδεται μετά από γνώμη του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ή με κοινή απόφαση του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, που εκδίδεται μετά από γνώμη επιτροπής που συστήνουν και στην οποία εκπροσωπούνται τα οικεία επαγγελματικά επιμελητήρια, προσδιορίζεται το αντικείμενο κάθε κατηγορίας μελέτης του Παραρτήματος I του Προσαρτήματος Γ . Με την ίδια απόφαση καθορίζεται η αντιστοιχία κάθε κατηγορίας μελέτης με το επιστημονικά πεδίο απασχόλησης των εγγεγραμμένων στο «Μητρώο Μελετητών», καθώς και στο «Μητρώο Γραφείων Μελετών» του Παραρτήματος XI του Προσαρτήματος Α` , σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με γνώμονα την εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 2195/2002. Με όμοια απόφαση μπορούν να διαιρούνται ή ενοποιούνται εν γένει οι παραπάνω κατηγορίες. 3. Όσον αφορά την οικονομική και

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

χρηματοοικονομική επάρκεια, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να διασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης. Για το σκοπό αυτόν, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να έχουν έναν ορισμένο ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών, συμπεριλαμβανομένου ορισμένου ελάχιστου κύκλου εργασιών στον τομέα δραστηριοτήτων που καλύπτεται από τη σύμβαση. Επίσης, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν από τους οικονομικούς φορείς να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τους ετήσιους λογαριασμούς, παρουσιάζοντας την αναλογία, ιδίως, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού. Μπορούν επίσης να απαιτούν κατάλληλο επίπεδο ασφαλιστικής κάλυψης έναντι επαγγελματικών κινδύνων. Ο ελάχιστος ετήσιος κύκλος εργασιών που απαιτείται να έχουν οι οικονομικοί φορείς δεν υπερβαίνει το διπλάσιο της εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης, εκτός από δεόντως αιτιολογημένες περιπτώσεις, όπως σχετικά με τους ειδικούς κινδύνους που αφορούν τη φύση των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών. Η αναθέτουσα αρχή αναφέρει τους βασικούς λόγους για την απαίτηση αυτή στα έγγραφα της σύμβασης ή στη χωριστή έκθεση που προβλέπεται στο άρθρο 341. Η αναλογία, ενδεικτικά, στοιχείων ενεργητικού και παθητικού μπορεί να λαμβάνεται υπόψη όταν η αναθέτουσα αρχή προσδιορίζει τις μεθόδους και τα κριτήρια της συνεκτίμησης αυτής στα έγγραφα της σύμβασης. Οι μέθοδοι και τα κριτήρια αυτά χαρακτηρίζονται από διαφάνεια, αντικειμενικότητα και αποφυγή διακρίσεων. Όταν μια σύμβαση υποδιαιρείται σε τμήματα, το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σχέση με κάθε επιμέρους τμήμα. Εντούτοις, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καθορίζει τον ελάχιστο ετήσιο κύκλο εργασιών που πρέπει να έχουν οι οικονομικοί φορείς ανά ομάδες τμημάτων, αν ανατεθούν στον ανάδοχο περισσότερα τμήματα που πρέπει να εκτελεστούν ταυτοχρόνως.4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

22.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 79 «Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (άρθρο 59 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕ- ΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α`75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλειστούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77 γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84. [...]Όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να λάβει τα σχετικά δικαιολογητικά απευθείας με

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

πρόσβαση σε βάση δεδομένων, σύμφωνα με την παρ. 6, το ΕΕΕΣ περιέχει επίσης τις πληροφορίες που απαιτούνται για τον συγκεκριμένο σκοπό, όπως την ηλεκτρονική διεύθυνση της βάσης δεδομένων, τυχόν δεδομένα αναγνώρισης και, κατά περίπτωση, την απαραίτητη δήλωση συναίνεσης. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να χρησιμοποιήσουν εκ νέου ΕΕΕΣ το οποίο έχει ήδη χρησιμοποιηθεί σε προηγούμενη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης, εφόσον επιβεβαιώνουν ότι οι πληροφορίες του εγγράφου εξακολουθούν να είναι αληθείς. 2. Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων «πλην της απευθείας ανάθεσης των άρθρων 118 και 328», οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις των άρθρων 73 και 74 για τις οποίες οι οικονομικοί φορείς αποκλείονται ή μπορούν να αποκλεισθούν, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με τα άρθρα 75, 76 και 77, γ) κατά περίπτωση, τηρεί τους αντικειμενικούς κανόνες και κριτήρια που έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 84 και δ) εφόσον η εκτιμώμενη αξία της υπό ανάθεσης σύμβασης υπερβαίνει το ένα εκατομμύριο (1.000.000) ευρώ εκτός ΦΠΑ, ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 3310/2005 (Α' 30). Τα δεύτερο έως πέμπτο εδάφια της παραγράφου 1 εφαρμόζονται αναλόγως και στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων. 3. Για τις συμβάσεις άνω των ορίων, το ΕΕΕΣ καταρτίζεται βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2016/7 της Επιτροπής της 5ης Ιανουαρίου 2016, και παρέχεται αποκλειστικά σε ηλεκτρονική μορφή. 4. Για τις συμβάσεις κάτω των ορίων, η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53, μπορεί να εκδίδει αντίστοιχο τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης, όπου απαιτείται, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Μέχρι την έκδοση του τυποποιημένου εντύπου του προηγούμενου εδαφίου, γίνεται δεκτή

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του ν. 1599/1986. 5. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες και υποψήφιους, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας. Πριν από την ανάθεση της σύμβασης, η αναθέτουσα αρχή, εξαιρουμένων των συμβάσεων που βασίζονται σε συμφωνίες-πλαίσιο, όταν οι συμβάσεις αυτές συνάπτονται δυνάμει της παρ. 4 του άρθρου 39 ή της περίπτωσης α` της παρ. 5 του άρθρου 39, απαιτεί από τον προσφέροντα, στον οποίο έχει αποφασίσει να αναθέσει τη σύμβαση να υποβάλει ενημερωμένα τα σχετικά δικαιολογητικά, σύμφωνα με τα άρθρα 79, και κατά περίπτωση το άρθρο 80. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα πιστοποιητικά που έχουν παραληφθεί, σύμφωνα με τα άρθρα 80 και 82. 6. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, αν και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις συναφείς πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος - μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής. Κατά παρέκκλιση της παρ. 5, οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλουν δικαιολογητικά, όταν η αναθέτουσα αρχή που έχει αναθέσει τη σύμβαση ή συνάψει τη συμφωνία-πλαίσιο, διαθέτει ήδη τα δικαιολογητικά αυτά. Για τον σκοπό του πρώτου εδαφίου, η Γενική Δ/ση Μεταρρυθμιστικής Πολιτικής και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και οι αρμόδιοι φορείς τήρησης των βάσεων δεδομένων, διασφαλίζουν ότι οι βάσεις δεδομένων, οι οποίες περιέχουν σχετικές πληροφορίες για τους οικονομικούς φορείς και μπορούν να χρησιμοποιούνται από τις αναθέτουσες αρχές, μπορούν επίσης να χρησιμοποιούνται υπό τις ίδιους όρους από τις αναθέτουσες αρχές άλλων κρατών-μελών.[...]

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

23.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 80 «Αποδεικτικά μέσα (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα XII του Προσαρτήματος Α`, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82. Όσον αφορά το άρθρο 78, οι οικονομικοί φορείς μπορούν να στηρίζονται σε οποιοδήποτε κατάλληλο μέσο προκειμένου να αποδείξουν στην αναθέτουσα αρχή ότι θα έχουν τους αναγκαίους πόρους στη διάθεσή τους. [...]4. Η οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα μπορεί, κατά κανόνα, να αποδεικνύεται με ένα ή περισσότερα από τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο Μέρος I του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`. Εάν ο οικονομικός φορέας, για βάσιμο λόγο, δεν είναι σε θέση να προσκομίσει τα δικαιολογητικά που ζητεί η αναθέτουσα αρχή, μπορεί να αποδεικνύει την οικονομική και χρηματοοικονομική του επάρκεια με οποιοδήποτε άλλο έγγραφο, το οποίο η αναθέτουσα αρχή κρίνει κατάλληλο. 5. Η τεχνική ικανότητα των οικονομικών φορέων μπορεί να αποδεικνύεται με έναν ή περισσότερους από τους τρόπους που αναφέρονται στο Μέρος II του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`, ανάλογα με τη φύση, την ποσότητα ή τη σπουδαιότητα και τη χρήση των έργων, των αγαθών ή των υπηρεσιών. 9. Τα αποδεικτικά έγγραφα του παρόντος άρθρου και του Παραρτήματος XII του Προσαρτήματος Α`, μπορεί να εξειδικεύονται στις στα πρότυπα έγγραφα σύμβασης που εκδίδει η Αρχή, σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 53».

24.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 83: «Επίσημοι κατάλογοι εγκεκριμένων οικονομικών φορέων και πιστοποίηση από οργανισμούς δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου (άρθρο 64 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)» του Ν.4412/2016: « 1. Η λειτουργία όλων των επίσημων καταλόγων εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, συμπεριλαμβανομένων

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

των μελετητών, που προβλέπονται από τις εκάστοτε ισχύουσες εθνικές διατάξεις ή/και η πιστοποίηση από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α', διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Η Αρχή ανακοινώνει στην Επιτροπή και στα λοιπά κράτη - μέλη τη διεύθυνση του οργανισμού πιστοποίησης ή του οργανισμού που είναι υπεύθυνος για τους επίσημους καταλόγους, στον οποίο αποστέλλονται οι αιτήσεις. 2. Οι προϋποθέσεις εγγραφής στους επίσημους καταλόγους εγκεκριμένων εργοληπτών, προμηθευτών ή παρόχων υπηρεσιών, καθώς και οι προϋποθέσεις που αφορούν την έκδοση πιστοποιητικών από οργανισμούς πιστοποίησης που συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα πιστοποίησης, κατά την έννοια του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α', προσαρμόζονται στις διατάξεις των άρθρων 73 έως 83. Αιτήσεις εγγραφής μπορούν να υποβάλλονται και από οικονομικούς φορείς, οι οποίοι ανήκουν σε ένωση και επικαλούνται πόρους, που τους διαθέτουν άλλοι συμμετέχοντες σε αυτήν, σύμφωνα με το άρθρο 78. Σε αυτές τις περιπτώσεις, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς αποδεικνύουν στην αρχή που συντάσσει τον επίσημο κατάλογο ότι θα έχουν στη διάθεσή τους αυτούς τους πόρους καθ' όλη τη διάρκεια ισχύος του πιστοποιητικού, που πιστοποιεί την εγγραφή τους στον επίσημο κατάλογο και ότι οι εν λόγω συμμετέχοντες στην ένωση συνεχίζουν να πληρούν, κατά το ίδιο διάστημα, τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό που επικαλούνται οι φορείς αυτοί για την εγγραφή τους. 3. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγγεγραμμένοι σε επίσημους καταλόγους ή διαθέτουν πιστοποιητικό μπορούν, για την εκάστοτε σύμβαση, να προσκομίζουν στις αναθέτουσες αρχές πιστοποιητικό εγγραφής εκδιδόμενο από την αρμόδια αρχή ή το πιστοποιητικό που εκδίδεται από τον αρμόδιο οργανισμό πιστοποίησης. Στα πιστοποιητικά αυτά αναφέρονται τα δικαιολογητικά βάσει των οποίων έγινε η εγγραφή των εν λόγω οικονομικών φορέων στον επίσημο κατάλογο ή η πιστοποίηση και η κατάταξη στον εν λόγω κατάλογο. 4. Η πιστοποιούμενη εγγραφή στους επίσημους καταλόγους από τους αρμόδιους οργανισμούς ή το πιστοποιητικό,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

που εκδίδεται από τον οργανισμό πιστοποίησης, συνιστά τεκμήριο καταλληλότητας όσον αφορά τις απαιτήσεις ποιοτικής επιλογής, τις οποίες καλύπτει ο επίσημος κατάλογος ή το πιστοποιητικό. 5. Η εγγραφή και κατάταξη στα Μ.Ε.Ε.Π., Μητρώο Μελετητών και Μητρώο Γραφείων Μελετών, και η κατοχή αντίστοιχου πτυχίου αποτελεί τεκμήριο τεχνικής καταλληλότητας γενικής εμπειρίας [στην καλούμενη τάξη και κατηγορία του αντίστοιχου Μητρώου]. 6. Οι πληροφορίες που μπορούν να συναχθούν από την εγγραφή σε επίσημους καταλόγους ή από την πιστοποίηση δεν τίθενται υπό αμφισβήτηση χωρίς αιτιολόγηση. Όσον αφορά την καταβολή των εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και των φόρων και τελών, μπορεί να ζητείται πρόσθετο πιστοποιητικό από κάθε εγγεγραμμένο οικονομικό φορέα, όποτε πρόκειται να ανατεθεί μια σύμβαση. Οι αναθέτουσες αρχές εφαρμόζουν την παράγραφο 3 και το πρώτο και δεύτερο εδάφιο της παρούσας παραγράφου μόνον προς όφελος των οικονομικών φορέων που είναι εγκατεστημένοι στο κράτος-μέλος το οποίο έχει καταρτίσει τον επίσημο κατάλογο. 7. Οι απαιτήσεις προσκόμισης αποδείξεων για τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής, που καλύπτονται από τον επίσημο κατάλογο ή το πιστοποιητικό, είναι σύμφωνες με το άρθρο 80, και, ανάλογα με την περίπτωση, με το άρθρο 82. Για την εγγραφή των οικονομικών φορέων άλλων κρατών μελών σε επίσημο κατάλογο ή για την πιστοποίησή τους, δεν απαιτούνται άλλες αποδείξεις ή δηλώσεις, πλην εκείνων που ζητούνται από τους οικονομικούς φορείς που είναι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα. Οι οικονομικοί φορείς μπορούν να ζητούν, ανά πάσα στιγμή, την εγγραφή τους σε επίσημο κατάλογο ή την έκδοση πιστοποιητικού. Ενημερώνονται, σε ευλόγως σύντομο χρονικό διάστημα, για την απόφαση της αρχής που συντάσσει τον επίσημο κατάλογο ή του αρμόδιου οργανισμού πιστοποίησης[...].».

25.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 102 «Συμπλήρωση - αποσαφήνιση πληροφοριών και δικαιολογητικών (άρθρο 56 παρ. 3 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)», του Ν.4412/2016: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σσωνος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

26.Επειδή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διακήρυξη: «[...] 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης»: «Αντικείμενο της σύμβασης είναι προμήθεια του κατάλληλου εξοπλισμού για τη δημιουργία μη μόνιμων υποδομών εξυπηρέτησης Α.μεΑ. σε δύο σημεία παρέμβασης στον ευρύτερο χώρο των παραλιών του Δήμου Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : 33196200-2 (Εξοπλισμός για άτομα με ειδικές ανάγκες).

Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα. ΤΜΗΜΑ 1: «Διάταξη για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα», εκτιμώμενης αξίας 67.300,00 € πλέον ΦΠΑ 16.152,00 €. ΤΜΗΜΑ 2: «Διάδρομος», εκτιμώμενης αξίας 6.695,00 € πλέον ΦΠΑ 1.606,80 €. ΤΜΗΜΑ 3: «Βοηθητικός εξοπλισμός», εκτιμώμενης αξίας 20.400,00 € πλέον ΦΠΑ 4.896,00 €. ΤΜΗΜΑ 4: «Σήμανση- Πληροφοριακές πινακίδες», εκτιμώμενης αξίας 1.190,00 € πλέον ΦΠΑ 285,60»,

«2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης»:

«Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης είναι τα ακόλουθα:

1.Η παρούσα Διακήρυξη με τα Παραρτήματα που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος αυτής.

2.Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης [ΤΕΥΔ] (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ)

3.Η μελέτη της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου

4.Η Συγγραφή Υποχρεώσεων

5. Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙV)

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

6. Εγγυητικές Επιστολές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V)

7. Σχέδιο Σύμβασης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI)

8. οι συμπληρωματικές πληροφορίες που τυχόν παρέχονται στο πλαίσιο της διαδικασίας, ιδίως σχετικά με τις προδιαγραφές και τα σχετικά δικαιολογητικά», «2.1.3 Παροχή Διευκρινίσεων»: «Τα σχετικά αιτήματα παροχής διευκρινίσεων υποβάλλονται ηλεκτρονικά, το αργότερο δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών και απαντώνται αντίστοιχα στο δικτυακό τόπο του διαγωνισμού μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr, του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. Αιτήματα παροχής συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων υποβάλλονται από εγγεγραμμένους στο σύστημα οικονομικούς φορείς, δηλαδή από εκείνους που διαθέτουν σχετικά διαπιστευτήρια που τους έχουν χορηγηθεί (όνομα χρήστη και κωδικό πρόσβασης) και απαραίτητα το ηλεκτρονικό αρχείο με το κείμενο των ερωτημάτων είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο. Αιτήματα παροχής διευκρινίσεων που υποβάλλονται είτε με άλλο τρόπο είτε το ηλεκτρονικό αρχείο που τα συνοδεύει δεν είναι ψηφιακά υπογεγραμμένο, δεν εξετάζονται[...]»,

«2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού»: «Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) προσφέρων οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους:[...]

2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις :α) όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και β) όταν η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Δεν αποκλείεται ο προσφέρων οικονομικός φορέας, όταν έχει εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του είτε καταβάλλοντας τους φόρους ή τις

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

εισφορές κοινωνικής ασφάλισης που οφείλει, συμπεριλαμβανομένων, κατά περίπτωση, των δεδουλευμένων τόκων ή των προστίμων είτε υπαγόμενος σε δεσμευτικό διακανονισμό για την καταβολή τους ή/και γ) η Αναθέτουσα Αρχή γνωρίζει ή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι έχουν επιβληθεί σε βάρος του οικονομικού φορέα, μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) ετών πριν από την ημερομηνία λήξης της προθεσμίας υποβολής προσφοράς: αα) τρεις (3) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που χαρακτηρίζονται, σύμφωνα με την υπουργική απόφαση 2063/Δ1632/2011 (Β' 266), όπως εκάστοτε ισχύει, ως «υψηλής» ή «πολύ υψηλής» σοβαρότητας, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από τρεις (3) διενεργηθέντες ελέγχους, ή ββ) δύο (2) πράξεις επιβολής προστίμου από τα αρμόδια ελεγκτικά όργανα του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας για παραβάσεις της εργατικής νομοθεσίας που αφορούν την αδήλωτη εργασία, οι οποίες προκύπτουν αθροιστικά από δύο (2) διενεργηθέντες ελέγχους. Οι υπό αα' και ββ' κυρώσεις πρέπει να έχουν αποκτήσει τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ[...]

2.2.3.5. Προσφέρων οικονομικός φορέας που εμπίπτει σε μια από τις καταστάσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2.2.3.1, 2.2.3.2. γ) και 2.3.3.3 μπορεί να προσκομίζει στοιχεία προκειμένου να αποδείξει ότι τα μέτρα που έλαβε επαρκούν για να αποδείξουν την αξιοπιστία του, παρότι συντρέχει ο σχετικός λόγος αποκλεισμού (αυτοκάθαρση). Εάν τα στοιχεία κριθούν επαρκή, ο εν λόγω οικονομικός φορέας δεν αποκλείεται από τη διαδικασία σύναψης σύμβασης. Τα μέτρα που λαμβάνονται από τους οικονομικούς φορείς αξιολογούνται σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τις ιδιαίτερες περιστάσεις του ποινικού αδικήματος ή του παραπτώματος. Αν τα μέτρα κριθούν ανεπαρκή, γνωστοποιείται στον οικονομικό φορέα το σκεπτικό της απόφασης αυτής. Οικονομικός φορέας που έχει αποκλειστεί, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, με τελεσίδικη απόφαση, σε εθνικό επίπεδο, από τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης σύμβασης ή ανάθεσης παραχώρησης δεν μπορεί να κάνει χρήση της ανωτέρω δυνατότητας κατά την περίοδο του αποκλεισμού που ορίζεται στην εν λόγω απόφαση[...]

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

«2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας»: «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας Διακήρυξης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε ένα από τα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα που τηρούνται στο κράτος εγκατάστασής τους ή να ικανοποιούν οποιαδήποτε άλλη απαίτηση ορίζεται στο Παράρτημα ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016. Στην περίπτωση οικονομικών φορέων εγκατεστημένων σε κράτος μέλους του Ευρωπαϊκού Οικονομικού Χώρου (Ε.Ο.Χ) ή σε τρίτες χώρες που προσχωρήσει στη ΣΔΣ, ή σε τρίτες χώρες που δεν εμπíπτουν στην προηγούμενη περίπτωση και έχουν συνάψει διμερείς ή πολυμερείς συμφωνίες με την Ένωση σε θέματα διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι σε αντίστοιχα επαγγελματικά ή εμπορικά μητρώα. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς απαιτείται να είναι εγγεγραμμένοι στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού»,

«2.2.5 Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια»: «Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να υποβάλουν: Συγκεκριμένα οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν ελάχιστο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στο τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης για την τελευταία τριετία (2018, 2017, 2016) ίσο με το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας. Σε περίπτωση που ο προσφέρων δραστηριοποιείται για χρονικό διάστημα μικρότερο των τριών (3) διαχειριστικών χρήσεων, τότε, για όσες διαχειριστικές χρήσεις δραστηριοποιείται, να διαθέτουν ελάχιστο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών στο τομέα δραστηριοτήτων της σύμβασης ίσο με το ποσό του προϋπολογισμού της προμήθειας»,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» : «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να έχουν την εμπειρία στην υλοποίηση συμβάσεων συναφών με την προκηρυσσόμενη, την οποία να μπορούν να τεκμηριώσουν επαρκώς. Για την κάλυψη της προϋπόθεσης αυτής, ο υποψήφιος θα πρέπει να έχει ολοκληρώσει επιτυχώς από κοινού ή εξ ολοκλήρου μία (1) τουλάχιστον σύμβαση προμήθειας συναφούς αντικειμένου με το αντικείμενο της παρούσας διακήρυξης, κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018)»,

«2.2.8 Στήριξη στην ικανότητα τρίτων»: «Οι οικονομικοί φορείς μπορούν, όσον αφορά τα κριτήρια της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας και τα σχετικά με την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, να στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων, ασχέτως της νομικής φύσης των δεσμών τους με αυτούς. Στην περίπτωση αυτή, αποδεικνύουν ότι θα έχουν στη διάθεσή τους τους αναγκαίους πόρους, με την προσκόμιση της σχετικής δέσμευσης των φορέων στην ικανότητα των οποίων στηρίζονται. Όταν οι οικονομικοί φορείς στηρίζονται στις ικανότητες άλλων φορέων όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την απαιτούμενη με τη διακήρυξη οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, οι εν λόγω οικονομικοί φορείς και αυτοί στους οποίους στηρίζονται είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης. Υπό τους ίδιους όρους οι ενώσεις οικονομικών φορέων μπορούν να στηρίζονται στις ικανότητες των συμμετεχόντων στην ένωση ή άλλων φορέων»,

«2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών»: «Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) (Β/3698/16-11-2016), σύμφωνα με το επισυναπτόμενο στην παρούσα Παράρτημα III

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

(Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. Το ΤΕΥΔ καταρτίζεται από τις αναθέτουσες αρχές βάσει του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Α της Απόφασης 158/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ και συμπληρώνεται από τους προσφέροντες οικονομικούς φορείς σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15/2016 (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ). Το ΤΕΥΔ σε επεξεργάσιμη μορφή είναι αναρτημένο στην ιστοσελίδα της ΕΑΑΔΗΣΥ (www.eaadhsy.gr) και (www.agios-vasilios.gr)[...],

«2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα»: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.[...]

Β. 2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.4. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι οικονομικοί φορείς που είναι εγκατεστημένοι σε κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης προσκομίζουν πιστοποιητικό/βεβαίωση του αντίστοιχου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του Παραρτήματος ΧΙ του Προσαρτήματος Α' του ν. 4412/2016, με το οποίο πιστοποιείται αφενός η εγγραφή τους σε αυτό και αφετέρου το ειδικό επάγγελμά τους. Στην περίπτωση που χώρα δεν τηρεί τέτοιο μητρώο, το έγγραφο ή το πιστοποιητικό μπορεί να αντικαθίσταται από ένορκη βεβαίωση ή, στα κράτη - μέλη ή στις χώρες όπου δεν προβλέπεται ένορκη βεβαίωση, από υπεύθυνη δήλωση του ενδιαφερομένου ενώπιον αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής, συμβολαιογράφου ή αρμόδιου επαγγελματικού ή εμπορικού οργανισμού της χώρας καταγωγής ή της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας ότι δεν τηρείται τέτοιο μητρώο και ότι ασκεί τη δραστηριότητα που απαιτείται για την εκτέλεση του αντικείμενου της υπό ανάθεση σύμβασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού[...],

B.3. Όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται να υποβάλουν: Αντίγραφο ή απόσπασμα των δημοσιεύσεων οικονομικών ισολογισμών της επιχείρησης, στην περίπτωση που η δημοσίευση των ισολογισμών απαιτείται από τη νομοθεσία της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο οικονομικός φορέας των τριών (3) τελευταίων οικονομικών χρήσεων που προηγούνται του έτους του διαγωνισμού. Συγκεκριμένα οι συμμετέχοντες οικονομικοί φορείς απαιτείται να διαθέτουν μέσο γενικό κύκλο εργασιών για την τελευταία τριετία (2018, 2017, 2016) ίσο τουλάχιστον με τον προϋπολογισμό της προμήθειας. Σε περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος δεν έχει δημοσιευμένους ισολογισμούς για τρεις (3) διαχειριστικές χρήσεις, τότε μπορεί να υποβάλει ισοδύναμα λογιστικά έγγραφα ή άλλα επίσημα έγγραφα ή φωτοαντίγραφα των αντίστοιχων φορολογικών δηλώσεων. Στην περίπτωση που ο υποψήφιος Ανάδοχος είναι ένωση προσώπων, πρέπει να υποβάλει τα ανωτέρω έγγραφα χωριστά για καθένα από τα μέλη της. Στην περίπτωση αυτή επιτρέπεται η μερική κάλυψη των προϋποθέσεων από τα μέλη της Ένωσης αρκεί αυτές να καλύπτονται συνολικά,

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς θα πρέπει να έχουν εμπειρία στην υλοποίηση συμβάσεων συναφών με την προκηρυσσόμενη, την οποία να μπορούν να τεκμηριώσουν επαρκώς. Ο υποψήφιος Ανάδοχος οφείλει να αποδείξει την ανωτέρω ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής, καταθέτοντας με την προσφορά του (εντός του Φακέλου Δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς) αναλυτική περιγραφή μίας (1) τουλάχιστον σύμβασης προμήθειας καθώς και κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών, παρόμοιων με αυτό της παρούσας διακήρυξης, που εκτέλεσε κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018), συνοδευόμενο από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής»,

«2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα».

«2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»:

«2.4.3.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης. Οι προσφέροντες συμπληρώνουν το σχετικό πρότυπο ΤΕΥΔ το οποίο έχει αναρτηθεί, και σε επεξεργάσιμη μορφή αρχείου doc, στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης, β) εγγύηση συμμετοχής, σύμφωνα με το άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τις παραγράφους 2.1.5 και 2.2.2 της παρούσας διακήρυξης. γ) Υπεύθυνη δήλωση ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις-τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της Υπηρεσίας (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι). δ) Πιστοποίηση τουλάχιστον κατά ISO 9001:2008 του συμμετέχοντος φορέα ή άλλο ισοδύναμο εν ισχύ. ε) αναλυτική περιγραφή μίας (1) τουλάχιστον σύμβασης προμήθειας καθώς και κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών, παρόμοιων με αυτό της παρούσας διακήρυξης, που εκτέλεσε κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018), συνοδευόμενο από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής. ζ) αποδεικτικά οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο Β3 του άρθρου 2.2.9.2. Οι ενώσεις οικονομικών φορέων που υποβάλλουν κοινή προσφορά, υποβάλλουν το ΤΕΥΔ για κάθε οικονομικό φορέα που συμμετέχει στην ένωση. Οι οικονομικοί φορείς αναφέρουν το τμήμα της σύμβασης που προτίθενται να αναθέσουν υπό μορφή υπεργολαβίας σε τρίτους, καθώς και τους υπεργολάβους που προτείνουν».

«2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών»: «Ο Δήμος ... με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση (άρθρο 91του Ν.4412/2016,)προσφορά: α) η οποία δεν

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2 (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3 (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4 (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5 (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1 (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης) της παρούσας, (άρθρα 92 έως 97, άρθρο 100 και άρθρα 102 έως 104 του Ν.4412/2016), β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1 της παρούσης διακήρυξης[...]θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης», «3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου»: «Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων pdf και προσκομίζονται κατά περίπτωση από αυτόν εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ημερομηνία υποβολής τους. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση. Αν μετά την ηλεκτρονική αποσφράγιση και κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, παρέχεται προθεσμία στον προσωρινό ανάδοχο να τα προσκομίσει ή να τα συμπληρώσει εντός πέντε (5) ημερών από την κοινοποίηση σχετικής έγγραφης, μέσω του Συστήματος, ειδοποίησής του. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί αιτιολογημένα να παρατείνει την

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ως άνω προθεσμία κατ' ανώτατο όριο για δεκαπέντε (15) επιπλέον ημέρες[...].».

27.Επειδή, σύμφωνα, ακόμη, με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης (προσαρμοσμένο από την Αναθέτουσα Αρχή)» : «*Η παρούσα τεχνική έκθεση αφορά στην προμήθεια του κατάλληλου εξοπλισμού για τη δημιουργία μη μόνιμων υποδομών εξυπηρέτησης Α.μεΑ. σε δύο σημεία παρέμβασης στον ευρύτερο χώρο των παραλιών του Δήμου Ο εξοπλισμός αυτός θα πρέπει να έχει κατασκευαστεί σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές ποιότητας και ασφάλειας. Τα προς προμήθεια είδη έχουν διαχωριστεί σε τέσσερις ομάδες και εμφανίζονται αναλυτικά στον παρακάτω πίνακα: Ομάδα Α: Διάταξη για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα. Προμήθεια και τοποθέτηση μη μόνιμης συναρμολογούμενης βοηθητικής διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα με φωτοσυναγερμό και πακέτο τηλεμετρίας.*

Ομάδα Β: Διάδρομος. Προμήθεια και τοποθέτηση λυόμενου ξύλινου διαδρόμου παραλίας κατάλληλου για πρόσβαση ΑμεΑ αποτελούμενο από αρθρωτά τμήματα.

Ομάδα Γ:Βοηθητικός εξοπλισμός. Προμήθεια και τοποθέτηση μη μόνιμου φορητού χώρου υγιεινής (χημική τουαλέτα) προδιαγραφών για ΑμεΑ. Προμήθεια και τοποθέτηση μη μόνιμου λυόμενου ξύλινου αποδυτηρίου προδιαγραφών για ΑμεΑ με προσαρμογή λουτρικών εγκαταστάσεων εξωτερικά. Προμήθεια και τοποθέτηση μη μόνιμου ξύλινου χώρου σκίασης/προστασίας Α.με Α. εμβαδού 7,50 τ.μ. τουλάχιστον.

Ομάδα Δ:Σήμανση- Πληροφοριακές πινακίδες. Προμήθεια και τοποθέτηση σήμανσης (περιλαμβάνεται και η επιδαπέδια σήμανση πάρκινγκ και η πληροφοριακή πινακίδα του έργου) με στύλους στήριξης για την κατάδειξη των θέσεων βοηθητικών εγκαταστάσεων και εξοπλισμών εξυπηρέτησης [...] η εγγύηση καλής λειτουργίας των ειδών, για συνήθη χρήση, ορίζεται σε 2 έτη από την οριστική ποιοτική και ποσοτική παραλαβή, έκτος αν αναφέρεται διαφορετική στο τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών. Εντός αυτού

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

του διαστήματος η αποκατάσταση τυχόν βλαβών ή προβλημάτων θα γίνεται δωρεάν όπως δωρεάν θα παρέχεται και η ενημέρωση, αναβάθμιση των λογισμικών ελέγχου που θα υπάρχουν στις προμηθευόμενες διατάξεις με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον Κατασκευαστή[.....]1. Μη μόνιμη συναρμολογούμενη διάταξη αυτόνομης πρόσβασης στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα[...].1.Γενικά[...].Ο Ανάδοχος πριν την έναρξη των όποιων προμηθειών και εργασιών πρέπει να υποβάλλει προς έγκριση στην Υπηρεσία πλήρη και σαφή τεχνική περιγραφή (πίνακας υλικών) που θα καθορίζει ακριβώς τα τεχνικά στοιχεία όλων των μηχανημάτων, συσκευών, οργάνων και γενικώς των υλικών (εργοστάσιο κατασκευής, τύπος, υλικά κατασκευής, τεχνικά χαρακτηριστικά κλπ.), καθώς και σχετικά σχεδιαγράμματα εγκαταστάσεων σύμφωνα με την παρούσα και την προσφορά. Επίσης σε αυτό το στάδιο θα καθοριστεί και η ακριβής θέση του συστήματος κατόπιν συνεννόησης με την Υπηρεσία. Τα τεχνικά χαρακτηριστικά στοιχεία/φυλλάδια/prospectus του εξοπλισμού πρέπει να είναι σαφή και πλήρη ώστε να είναι δυνατός ο σχηματισμός ασφαλούς κρίσης για την ποιότητα και καταλληλότητα τους και τα όποια πιστοποιητικά αυτού να είναι διαθέσιμα προς υποβολή στην Επιβλέπουσα Υπηρεσία εφόσον ζητηθούν.

3. Τεχνικές Προδιαγραφές [...]ζ) Πακέτο τηλεμετρίας. Θα πρέπει να αναπτυχθεί ένας διαδικτυακός τόπος, όπου θα αναρτηθούν:[...] Επιπλέον υποχρεωτικά θα παρέχεται μία εφαρμογή ψηφιακού οδηγού – χάρτη που θα προβάλλονται όλες οι τοποθεσίες που είναι προσβάσιμες για ΑΜΕΑ στην παραλία αλλά και πέριξ αυτής. Ο διαδικτυακός τόπος θα αποτελεί το βασικό μέσο ανάδειξης της προσβασιμότητας στις παραλίες του Δήμου. Το υλικό θα παρουσιάζεται σε διακριτές ενότητες. Όσον αφορά την πλοήγηση στο περιεχόμενο, αυτή θα δομείται σε κατηγορίες υλικού, που θα προβάλλονται με την επιλογή τους πάνω σε χάρτη με διακριτό σημείο κάθε φορά.

4. Εγγυήσεις – Συντήρηση □ Η Ανάδοχος εταιρεία θα παρέχει γραπτή εγγύηση τουλάχιστον δύο (2) ετών για την καλή λειτουργία τόσο των μηχανικών μερών όσο και των ηλεκτρονικών συστημάτων. Ο Ανάδοχος, χωρίς πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία, είναι υποχρεωμένος μέχρι και τη λήξη

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

της εγγύησης (2 έτη) του συστήματος να ενημερώνει, αναβαθμίζει ή αντικαθιστά το λογισμικό ελέγχου των διατάξεων με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον Κατασκευαστή. □ Στην προσφορά του Αναδόχου θα περιλαμβάνεται και η συντήρηση του μηχανισμού χωρίς πρόσθετη χρέωση για την πρώτη και δεύτερη περίοδο λειτουργίας (τουριστικές περίοδοι), μέχρι την απόσυρσή από την ακτή. Στη διάρκεια αυτή ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει κατ' ελάχιστον μια (ανά μήνα) τακτική προληπτική συντήρηση κάθε συστήματος. Επιπλέον, υποχρεούται να προβαίνει στην αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης ή άλλης λειτουργικής ανωμαλίας του εξοπλισμού, ή/και σύστημα, ή/και στην αντικατάσταση (εφ' όσον απαιτείται) μέρους ή του συνόλου αυτών χωρίς καμία πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία[...]

5. Πρόσθετες υποχρεώσεις Προμηθευτή [...] Όλα τα πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και λοιπά έγγραφα που αναφέρονται στην παρούσα τεχνική έκθεση θα πρέπει να προσκομιστούν από τον Ανάδοχο πριν την υπογραφή της σύμβασης με την Υπηρεσία για έλεγχο της πληρότητάς τους. (εκτός αυτών που ορίζει η πρόσκληση να προσκομιστούν με την προσφορά). Σε περίπτωση που αυτά δεν προσκομιστούν αυτομάτως θα αποκλείεται από τη διαδικασία.

28.Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (Ολ ΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007)». Η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C- 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C- 278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

29.Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

30.Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C- 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C- 213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C- 87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Universale-Bau, C- 470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C 538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C- 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

31.Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και η υποχρέωση διαφάνειας δεν επιτρέπουν τον αποκλεισμό οικονομικού φορέα από διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, λόγω μη τηρήσεως από τον φορέα αυτόν υποχρεώσεως η οποία δεν προκύπτει ρητώς από τα σχετικά με τη διαδικασία αυτή έγγραφα ή από την ισχύουσα εθνική νομοθεσία, (βλ. απόφαση της 2ας Ιουνίου 2016, Pippo Pizzo C-27/15 ECLI:EU:C:2016:404, σκέψη 51).

32.Επειδή έχει κριθεί από τη νομολογία ότι στις δημόσιες συμβάσεις ισχύει ο κανόνας της, κατά στάδια, προβολής των λόγων, ήτοι λόγοι που αφορούν σε προγενέστερο στάδιο δεν μπορούν να προβληθούν σε μεταγενέστερο, αλλά θα πρέπει να προβάλλονται επικαίρως (ΕΑ ΣΤΕ 207/2002, 295/2003, 602/2003, 884/2003, 69/2005, 1032/2005, 245/2011 κ.ά.). Η αρχή αυτή, της επίκαιρης και αυτοτελούς προσβολής των βλαπτικών πράξεων όλων των οργάνων του διαγωνισμού εντάσσεται στους αρνητικούς όρους του εννόμου συμφέροντος, αποκλείοντας τον παρεμπόπτοντα έλεγχο της νομιμότητας των λόγων αυτών με την ευκαιρία της προσβολής των μεταγενέστερων πράξεων ή παραλείψεων της διαγωνιστικής διαδικασίας με την προδικαστική προσφυγή (ΕΑ ΣΤΕ 305/2011, 65/2012) ή επ' ευκαιρία αυτής. Συνεπώς, λόγοι που αφορούν τους όρους της διακήρυξης ή και προγενέστερο στάδιο του διαγωνισμού προβάλλονται ανεπικαίρως στο παρόν στάδιο κι επομένως απαραδέκτως (βλ. ΣΤΕ 2770/2013, 5690/1996, 964/1998, 966/1998 Ολομ., 1415/2000 Ολομ., 3602/2005 επταμ., 702/2008, 1794/2008, 1667/2011 Ολομ., 3952/2011, 2137/2012, πρβλ. και ΔΕΚ, απόφαση της 12.2.2002, Universale-Bau AG, C-470/99 , σκέψεις 65 έως 79, καθώς και απόφαση της 27.2.2003, Santex SpA, C-327/00 , σκέψεις 32 έως 66).

33.Επειδή, όπως γίνεται παγίως δεκτό τόσο στο ενωσιακό, όσο και στο εθνικό δίκαιο, δεν νοείται στο πλαίσιο του Κράτους δικαίου ισότητα στην

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

παρανομία (πρβλ. ΕΑ 43/2007, ΔΕΚ, απόφαση της 4.7.1985, CALVIN E. WILLIAMS, C-134/1984, Συλλ. 1985, σελ. 2225, σκ.14, ΠΕΚ απόφαση της 14.5.1998, SCAC Holding Ltd, T-327/94, Συλλ. 1998 σελ. II-01373, σκ. 160, η οποία επιβεβαιώθηκε με την απόφαση της 16.11.2000 του ΔΕΚ, C-297/98P, Συλλ. 2000, I-10101).

34.Επειδή το συμφέρον είναι έννομο όταν: α) δεν αντίκειται στο δίκαιο β) αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, *ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84).

35.Επειδή, τα ανωτέρω επάγονται ότι η προβολή από την προσφεύγουσα της οποίας η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή, ισχυρισμού κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου, ο οποίος συντρέχει και για την ίδια, με σκοπό τον αποκλεισμό του από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη και πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος.

36.Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣτΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

37.Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

38.Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (βλ. ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (βλ. ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

39.Επειδή, σύμφωνα με τη γραμματική διατύπωση των διατάξεων του άρθρου 75 του ν. 4412/2016, οι αναθέτουσες αρχές, πριν την ανάθεση δημόσιας σύμβασης, δύνανται να ελέγχουν την «ικανότητα» των οικονομικών φορέων για την εκτέλεση της σύμβασης, εισάγοντας στη διακήρυξη τα περιοριστικώς αναφερόμενα στην εν λόγω διάταξη κριτήρια επιλογής αυτών, ήτοι σε σχέση με: α) την καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας, β) την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και γ) την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Επισημαίνεται ότι όλα τα κριτήρια επιλογής είναι προαιρετικά και τίθενται στη διακήρυξη κατά την κρίση και τη διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής η οποία έχει τη δυνατότητα, να επιλέξει ένα, περισσότερα ή όλα ενδεχομένως τα ως άνω κριτήρια επιλογής, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ), με σχετική πρόβλεψη στη διακήρυξη. Ωστόσο, εφόσον τεθούν στη διακήρυξη, η πλήρωση τους καθίσταται υποχρεωτική. Ειδικότερα, η συμπερίληψή τους αποβλέπει στο να διαπιστώσει η αναθέτουσα αρχή, εάν ο εκάστοτε συμμετέχων στη διαγωνιστική διαδικασία, οικονομικός φορέας, διαθέτει κατά τεκμήριο την

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ικανότητα να ανταποκριθεί στην εκτέλεση της σύμβασης και συνίσταται στο να θεσπιστούν εύλογες προϋποθέσεις συμμετοχής σε σχέση με την υπό ανάθεση σύμβαση (βλ. σχετικά και Κατευθυντήρια Οδηγία ΕΑΑΔΗΣΥ με αρ.13).

40.Επειδή, κατά την επιλογή σε επίπεδο κατάρτισης διακήρυξης των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να προτιμά κριτήρια επιλογής που της επιτρέπουν να καθορίσει κατά πόσον ένας προσφέρων έχει την απαιτούμενη ικανότητα για τη συγκεκριμένη σύμβαση παρά τις γενικές ικανότητες των προσφερόντων (βλ. ειδικά την παρ. 4.1 του «Ευρωπαϊκού Κώδικα βέλτιστων πρακτικών που διευκολύνει την πρόσβαση των ΜΜΕ στις δημόσιες συμβάσεις» καθώς και την Κατευθυντήρια Οδηγία 13 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ με θέμα «Κριτήρια ποιοτικής επιλογής δημοσίων συμβάσεων και έλεγχος καταλληλότητας»).

41.Επειδή, τα ελάχιστα επίπεδα των ικανοτήτων που απαιτούνται για μια συγκεκριμένη σύμβαση πρέπει να σχετίζονται με το αντικείμενο της σύμβασης και να είναι ανάλογα προς αυτό. Επομένως, τα στοιχεία που απαιτούνται όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια πρέπει, αφενός, να είναι κατάλληλα για την αξιολόγηση της επάρκειας αυτής του οικονομικού φορέα και, αφετέρου, να είναι προσαρμοσμένα στη σημασία της οικείας σύμβασης, υπό την έννοια ότι πρέπει να αποτελούν μια αντικειμενική ένδειξη ως προς την ύπαρξη επαρκούς οικονομικής και χρηματοοικονομικής βάσης για την καλή εκτέλεση της σύμβασης, χωρίς όμως να ζητούνται στοιχεία πέραν των ευλόγως αναγκαίων για τον σκοπό αυτό (βλ., C-76/16, ECLI:EU:C:2017:549 Ingsteel spol. s r. o., Metrostav a.s σκ.33 συναφώς, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2012, Édukönizig και Hochtief Construction, C-218/11, EU:C:2012:643, σκέψη 29).

42.Επειδή, περαιτέρω, η εισαγωγή σε μια Διακήρυξη απαίτησης για τη διακρίβωση ενός ελάχιστου κύκλου εργασιών εξυπηρετεί συγκεκριμένους σκοπούς και δη διασφαλίζει στην Αναθέτουσα Αρχή ότι οι υποψήφιοι ανάδοχοι αφενός μπορούν να εκτελέσουν τη σύμβαση, μαζί με τις άλλες

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

οικονομικές υποχρεώσεις και δεσμεύσεις τους κατά την ίδια χρονική περίοδο, και αφετέρου είναι ικανοί να αντιμετωπίσουν τυχόν νομικές ευθύνες που θα προκύψουν από την εκτέλεση της σύμβασης, όπως την παράβαση συμβατικής υποχρέωσης.

43.Επειδή, το ΤΕΥΔ, αποτελεί πρότυπο έγγραφο σύμβασης με δεσμευτική ισχύ και χρησιμοποιείται υποχρεωτικά από τις αναθέτουσες αρχές σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων του Βιβλίου Ι του Ν. 4412/2016, των οποίων η συνολική προϋπολογισθείσα (εκτιμώμενη) αξία είναι κατώτερη από τα όρια των περιπτώσεων (α), (β) και (γ) του άρθρου 5 του εν λόγω νόμου και ανώτερη των 20.000€, μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ. Το ΤΕΥΔ συνιστά προκαταρκτική απόδειξη ως προς τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού και την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, ανάλογα με το αντικείμενο της υπό ανάθεσης σύμβασης, αντικαθιστώντας την υποχρέωση υποβολής των αντίστοιχων πιστοποιητικών.

44.Επειδή η προσέγγιση της προβληματικής της δυνατότητας διόρθωσης, συμπλήρωσης, διευκρίνισης, κλπ. των προσφορών διέπεται από μια περιπτωσιολογική νομολογία του ΔΕΕ, η οποία χαρακτηρίζεται από την προσπάθεια του τελευταίου να ισορροπήσει ανάμεσα στην τήρηση των θεμελιωδών αρχών της ίσης μεταχείρισης και διαφάνειας, από τη μια μεριά, και της σκοπιμότητας να δοθεί στις αναθέτουσες αρχές η δυνατότητα να πετύχουν, τη βέλτιστη λύση για την ικανοποίηση των δημοσίων αναγκών σε αγαθά και υπηρεσίες, από την άλλη (Δημήτριος Γ. Ράικος, Ευαγγελία Γ. Βλάχου, Ευανθία Κ. Σαββίδη, *Δημόσιες Συμβάσεις Ν. 4412/2016 Ερμηνεία κατ' άρθρο. Σχετικές διατάξεις – Νομολογία*, σελ. 953, Ε. Βλάχου). Εν προκειμένω, από τη νομολογία του ΔΕΕ προκύπτει η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί, κατ' αρχήν, να τροποποιήσει, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αναθέσεως, το περιεχόμενο των βασικών όρων του διαγωνισμού, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγονται οι τεχνικές προδιαγραφές καθώς και τα κριτήρια αναθέσεως, και στους οποίους έχουν καλόπιστα στηριχθεί οι ενδιαφερόμενοι επιχειρηματίες για να αποφασίσουν εάν θα υποβάλουν προσφορά ή εάν, αντιθέτως, δεν θα λάβουν μέρος στη διαδικασία σύναψης της σχετικής

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

συμβάσεως (βλ., υπό την έννοια αυτή, αποφάσεις της 10ης Μαΐου 2012, Επιτροπή κατά Κάτω Χωρών, C 368/10, EU:C:2012:284, σκέψη 55, και της 16ης Απριλίου 2015, Enterprise Focused Solutions, C-278/14, EU:C:2015:228, σκέψεις 27 έως 29). Πάντως, από τα ανωτέρω δεν συνάγεται ότι οποιαδήποτε τροποποίηση της συγγραφής υποχρεώσεων μετά τη δημοσίευση της προκήρυξης του διαγωνισμού θα ήταν, καταρχήν και σε κάθε περίπτωση, μη επιτρεπόμενη. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή έχει, κατ' εξαίρεση, τη δυνατότητα διορθώσεως ή συμπληρώσεως των δεδομένων της συγγραφής υποχρεώσεων των οποίων απαιτείται η απλή διευκρίνισή τους ή προς τον σκοπό της διορθώσεως πρόδηλων εκ παραδρομής λαθών, υπό την επιφύλαξη ότι ενημερώνει σχετικά το σύνολο των προσφερόντων (βλ., κατ' αναλογία, απόφαση της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40).

45.Επειδή, με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα έπρεπε να απορριφθεί, διότι δεν συμπλήρωσε το Μέρος II, παρ. Α', περ. ε' του ΤΕΥΔ σχετικά με το εάν είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να λάβει τέτοια βεβαίωση, ώστε η προσφορά της θα πρέπει να απορριφθεί σύμφωνα τα προβλεπόμενα στην διακήρυξη, ότι αποκλείεται από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία προσφέρων οικονομικός φορέας ο οποίος, μεταξύ άλλων, έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης.

46.Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 2.2.3.2 και 2.2.9.1 της διακήρυξης αποκλείεται από την διαγωνιστική διαδικασία προσφέρων φορέας που δεν αποδεικνύει προαποδεικτικώς ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από τη φορολογική και ασφαλιστική νομοθεσία, κατά τις διακρίσεις που προβλέπονται στο άρθρο 2.2.3.2 και, αντίστοιχα αποτυπώνονται στο ΤΕΥΔ (βλ. σκέψη 26).

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

47.Επειδή, στο Μέρος ΙΙ: «Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα», παρ. Α' του ΤΕΥΔ εμπεριέχεται το κάτωθι πεδίο: *«Κατά περίπτωση ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ βάσει εθνικού συστήματος (προ) επιλογής)?»*. Το ως άνω πεδίο, αφορά μόνον τις συμβάσεις έργων, καθώς η βεβαίωση εγγραφής στο ΜΕΕΠ, σε συνδυασμό με την ενημερότητα πτυχίου, συνιστά τον μοναδικό, επί της παρούσης, εθνικό “επίσημο κατάλογο” που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016. Ωστόσο, ως προς τις διαδικασίες συμβάσεων προμηθειών, γενικών υπηρεσιών, εκπόνησης μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών, δεν υφίσταται επί του παρόντος εθνικός επίσημος κατάλογος του άρθρου 83 του Ν. 4412/2016 και, κατά συνέπεια, δεν συμπληρώνεται από τους οικονομικούς φορείς στο εν λόγω πεδίο. Περαιτέρω, όπως ρητώς προκύπτει από τα αναγραφόμενα στο ΤΕΥΔ, εάν ο οικονομικός φορέας συμπληρώσει στο παραπάνω ερώτημα την απάντηση ΝΑΙ τότε μόνο οφείλει να απαντήσει και στα υπόλοιπα τμήματα της ενότητας (α' – ε'). Μεταξύ των ερωτημάτων στα οποία καλείται να απαντήσει ο οικονομικός φορέας σε περίπτωση που απάντησε ΝΑΙ είναι και το κάτωθι (υπό στοιχείο ε' ερώτημα): *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:»*. Αντιθέτως, σε περίπτωση που ο οικονομικός φορέας απαντήσει ΟΧΙ στο ερώτημα σχετικά με την εγγραφή σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων θα πρέπει να συμπληρώσει τις πληροφορίες που λείπουν στο μέρος ΙV, ενότητες Α, Β, Γ ή Δ κατά περίπτωση μόνο εφόσον αυτό απαιτείται στη σχετική διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης, όπως ρητά αναφέρεται στο ΤΕΥΔ (βλ. και Κατευθυντήρια Οδηγία 23 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

48.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του ΤΕΥΔ της παρεμβαίνουσας, δεν έχει συμπληρώσει καμία απάντηση, καταφατική ή αρνητική, στο Μέρος II παρ. Α', περ. ε' : *«Ο οικονομικός φορέας θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή ή στον αναθέτοντα φορέα να τη λάβει απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος αυτή διατίθεται δωρεάν; Εάν η σχετική τεκμηρίωση διατίθεται ηλεκτρονικά, αναφέρετε:[...]»*. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα έχει απαντήσει καταφατικά στο Μέρος III (Λόγοι Αποκλεισμού), Τμήμα Β' (Λόγοι που σχετίζονται με την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης) και ειδικότερα στο ερώτημα: *«1) Ο οικονομικός φορέας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης στην Ελλάδα και στη χώρα στην οποία είναι τυχόν εγκατεστημένος;»*.

49.Επειδή, όπως προκύπτει από όσα αναφέρθηκαν ανωτέρω υπό σκέψη 47 εν προκειμένω, που το αντικείμενο της σύμβασης είναι «προμήθεια» και όχι «έργο», δεν υπάρχει υποχρέωση συμπλήρωσης του Μέρους II, παρ. Α' του ΤΕΥΔ και, κατ' επέκταση ούτε της υπό κρίση περ. ε' σχετικά με το εάν ο προσφέρων φορέας είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων ή να παράσχει πληροφορίες που θα δίνουν τη δυνατότητα στην αναθέτουσα αρχή να λάβει τέτοια βεβαίωση, καθώς προϋποθέτει τη συμπλήρωση του ως άνω πεδίου. Επομένως, ορθώς η παρεμβαίνουσα δεν συμπλήρωσε το παραπάνω ερώτημα και κατ' επέκταση δεν συντρέχει λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Κατόπιν των ανωτέρω, ο πρώτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως ερειδόμενος επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι έπρεπε να συμπληρωθεί το οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ.

50.Επειδή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι προσφορά της παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί, διότι δεν υπέβαλε Πιστοποιητικό Επιμελητηρίου από το οποίο να

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

προκύπτει η δραστηριότητα της εταιρίας κατά παράβαση του άρθρου 2.2.4 της διακήρυξης.

51.Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 2.2.4, 2.2.9.1, 2.2.9.2 Α', Β', 2.4.3.1, 3.2 της διακήρυξης, ισχύει σύστημα προαπόδειξης των κριτηρίων της καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας και, εν προκειμένω, της βεβαίωσης περί εγγραφής του προσφέροντος φορέα στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο ή στο Μητρώο Κατασκευαστών Αμυντικού Υλικού κατά τα άρθρα 2.2.4 και 2.2.9.2 Β' της διακήρυξης (βλ. σκέψη 26), σύμφωνα με το οποίο, κατά το παρόν στάδιο, οι συμμετέχοντες οφείλουν να συμπληρώσουν μόνον το οικείο πεδίο του ΤΕΥΔ προαποδεικτικώς και, στη συνέχεια, κατά το στάδιο των δικαιολογητικών κατακύρωσης, να προσκομίσουν τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα προς απόδειξη της πλήρωσης του οικείου κριτηρίου επιλογής.

52.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της φακέλου της προσφοράς της, η παρεμβαίνουσα έχει απαντήσει καταφατικά στο Μέρος IV του ΤΕΥΔ με τίτλο «Κριτήρια Επιλογής» και πιο συγκεκριμένα, στο ερώτημα σχετικά με το εάν είναι εγγεγραμμένη στα σχετική επαγγελματικά μητρώα που τηρούνται στην Ελλάδα απάντησε ότι είναι εγγεγραμμένη στο Εμπορικό & Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης με αριθμό ΓΕΜΗ 57513604000. Πέραν της κατά τα ανωτέρω συμπλήρωσης του ΤΕΥΔ η προσφεύγουσα δεν προσκόμισε σχετική βεβαίωση για την εγγραφή της στο Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Θεσσαλονίκης, πλην, όμως, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν υπό σκέψη 51 δεν ήταν αναγκαία η υποβολή του εν λόγω πιστοποιητικού κατά το παρόν στάδιο του διαγωνισμού κι, επομένως, δεν συντρέχει εκ των ανωτέρω λόγος απόρριψης της προσφοράς της. Συνεπώς, ο δεύτερος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί.

53.Επειδή, σύμφωνα με τον τρίτο λόγο της προσφυγής η παρεμβαίνουσα κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3 της διακήρυξης δεν έχει καταθέσει κατάλογο κυριότερων συμβάσεων.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

54.Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων: α) 2.2.9.2 Β4 της διακήρυξης σχετικά με τα αποδεικτικά μέσα της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας του άρθρου 2.2.6 β) 2.4.3.1 ε' σχετικά με το υποχρεωτικό περιεχόμενο του υποφακέλου δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά και γ) 2.4.6 α' σχετικά με τους λόγους απόρριψης της προσφοράς, ο υποψήφιος ανάδοχος οφείλει, με ποινή την απόρριψη της προσφοράς του, να αποδείξει την τεχνική και επαγγελματική του ικανότητα, καταθέτοντας με την προσφορά του, εντός του Φακέλου «δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά», αναλυτική περιγραφή μίας (1) τουλάχιστον σύμβασης προμήθειας καθώς και κατάλογο των κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών, παρόμοιων με αυτό της παρούσας διακήρυξης, που εκτέλεσε κατά τα τελευταία τρία (3) έτη (2016-2018), συνοδευόμενο από πρωτόκολλα οριστικής παραλαβής (βλ. σκέψη 26). Επομένως, εκ των προαναφερθέντων άρθρων προκύπτει ότι ακόμα και αν απαιτείται η υποβολή περιγραφής έστω μίας σύμβασης προμήθειας επιβάλλεται σωρευτικώς και η προσκόμιση καταλόγου.

55.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλλει στην τεχνική προσφορά της μία σύμβαση, και ειδικότερα τη με αριθ.πρωτ: 943/2016 σύμβαση με τον Δήμο Αγίου Ευστρατίου με αντικείμενο την προμήθεια αυτοκινούμενου μηχανισμού για πρόσβαση ατόμων με κινητικά προβλήματα στη θάλασσα (βλ. το αρχείο με τίτλο: ΣΥΜΒΑΣΗ ... -Δ.ΑΓ.ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΥ ΜΕ ΑΔΑ) και το σχετικό πρακτικό οριστικής παραλαβής της σύμβασης (βλ. το αρχείο με τίτλο: ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΟΡΙΣΤΙΚΗΣ ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ ΑΓ. ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ), ωστόσο δεν έχει υποβάλλει τον ζητούμενο από τη διακήρυξη κατάλογο κυριότερων συμβάσεων (βλ. και το αρχείο με τίτλο: ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ... signed, όπου απαριθμούνται τα υποβληθέντα έγγραφα). Δεδομένου όμως ότι ο ανωτέρω κατάλογος αποτελεί απαιτούμενο, επί ποινή αποκλεισμού έγγραφο του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής, ασχέτως μάλιστα του αν απαιτείται η περιγραφή έστω μίας μόνο σύμβασης, η μη υποβολή του ανωτέρω

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

καταλόγου συνιστά παράλειψη που σύμφωνα με τη διακήρυξη οδηγεί στην απόρριψη της προσφοράς (2.4.3.1 ε' και 2.4.6 της διακήρυξης).

56.Επειδή, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ο παρών λόγος της προσφυγής προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος ενόψει του ότι και η προσφορά της προσφεύγουσας πάσχει από την ίδια πλημμέλεια, ήτοι δεν έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της πίνακα με τις κυριότερες συμβάσεις που έχει εκτελέσει κατά την διάρκεια των ετών 2016 έως 2018, τυγχάνει απορριπτέος. Τούτο διότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της προσφεύγουσας, έχει υποβάλλει αρχείο με τίτλο: «Δ16 ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΚΥΡΙΟΤΕΡΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΤΡΙΕΤΙΑΣ», στο οποίο περιλαμβάνεται δήλωση της προσφεύγουσας σύμφωνα με την οποία η εταιρεία ... ΕΠΕ θα της παρέχει την εμπειρία της, καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, αν κριθεί μειοδότητρια του διαγωνισμού, η οποία συνίσταται στην οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα των παραγράφων 2.2.5 και 2.2.6. Προς απόδειξη της προς τούτο εμπειρίας παραθέτει κατάλογο κυριότερων συμβάσεων αναθέσεων προμηθειών που έχει εκτελέσει η Εταιρεία ... ΕΠΕ παρόμοιων με αυτό της υπ. αρ. ... διακήρυξης, συνοδευόμενο από αντίγραφα των συμβάσεων και τα πρωτοκόλλα παραλαβής τους. Ο εν λόγω κατάλογος περιλαμβάνει τρεις συμβάσεις με αριθμ. πρωτ. 255072/61273/οικ – 27-09-2018, 3621-20-04-2018 και 183468-5303/ 03-08-2018. Επίσης, στον φάκελο της προσφοράς της προσφεύγουσας έχει υποβληθεί ξεχωριστά ΤΕΥΔ της εταιρείας ... ΕΠΕ, συμπληρωμένο σύμφωνα με το υπόδειγμα του Παραρτήματος ΙΙΙ της διακήρυξης, που διατίθεται προς συμπλήρωση/επεξεργασία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού. Συνεπώς, εν προκειμένω απαραδέκτως προβάλλεται ο παρών ισχυρισμός καθώς η επικαλούμενη πλημμέλεια δεν κρίνεται στο πρόσωπο της προσφεύγουσας αλλά της τρίτης στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται κι, επομένως, η οποιαδήποτε πλημμέλεια δεν θα μπορούσε να είναι ίδια/ταυτόσημη με αυτήν της παρεμβαίνουσας, ως αυτή ισχυρίζεται.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

57.Επειδή, επίσης, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ο παρών λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί καθώς σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.6, 2.2.9.2 B4 και 2.4.3.1 ε' της διακήρυξης αρκεί η υποβολή μίας και μόνο σύμβασης προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας κι, επομένως, αφού μόνο μία σύμβαση έχει να υποβάλλει προς απόδειξη τούτου, δεν απαιτείτο η υποβολή καταλόγου, τυγχάνει απορριπτέος ως ερειδόμενος επί εσφαλμένης προϋπόθεσης. Τούτο δε διότι, ανεξαρτήτως του αν απαιτείται η υποβολή μίας και μόνο σύμβασης προς απόδειξη του κριτηρίου τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας από τη ρητή γραμματική διατύπωση του άρθρου 2.2.9.2 B4 της διακήρυξης που επαναλαμβάνεται αυτούσιο και στο άρθρο 2.4.3.1 ε' της διακήρυξης, πέραν της σύμβασης απαιτείται, επιπλέον, η σωρευτική υποβολή και («[...]καθώς και[...]») καταλόγου που θα περιέχει, εννοείται, είτε μία είτε περισσότερες συμβάσεις (βλ. και σκέψεις 54-55).

58.Επειδή, ακόμη, οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας καθώς και της αναθέτουσας αρχής ότι μόνη η δήλωση της παρεμβαίνουσας στο ΤΕΥΔ αρκεί, σε κάθε περίπτωση, για την ικανοποίηση της συγκεκριμένης απαίτησης τυγχάνουν απορριπτέοι. Τούτο δε ενόψει όσων ήδη εκτέθηκαν υπό σκέψη 26, που ενόψει των αρχών της τυπικότητας και της ίσης μεταχείρισης που διέπουν τη διαγωνιστική διαδικασία δεν επιτρέπουν την απόκλιση από ουσιώδεις όρους που έχουν τεθεί επί ποινή αποκλεισμού και, εν προκειμένω, του όρου 2.4.3.1 ε' της διακήρυξης που προβλέπει ρητώς την υποβολή του καταλόγου (βλ. σκέψεις 36-38) μαζί με τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Κατόπιν των ανωτέρω, ο τρίτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός.

59.Επειδή, σύμφωνα με τον τέταρτο λόγο της προσφυγής από τα έγγραφα που κατέθεσε η παρεμβαίνουσα στην προσφορά της και ειδικότερα τα υποβληθέντα έντυπα Ε3 δεν προκύπτει η πλήρωση του κριτηρίου της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης, αφού ο μέσος ετήσιος κύκλος που περιγράφεται στα υποβληθέντα έγγραφα δεν αφορά σε αντικείμενο συναφές με της παρούσας

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

διακήρυξης ενώ, η υποβληθείσα μία (1) σύμβαση έχει αντικείμενο μόλις 15.000 Ευρώ.

60.Επειδή, όπως προκύπτει από τη συνδυασμένη εφαρμογή των άρθρων 2.2.5, 2.2.9.2 Β3, 2.4.3.1 ζ', 2.4.6 της διακήρυξης, τα αποδεικτικά μέσα της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, ως ορίζονται στην παράγραφο Β3 του άρθρου 2.2.9.2. υποβάλλονται, με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, στον φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικής προσφοράς. Αναφορικά με την απόδειξη του παραπάνω κριτηρίου θα πρέπει ο μέσος ετήσιος κύκλος στο αντικείμενο της προμήθειας για την τελευταία τριετία (2016, 2017 και 2018) να είναι ίσος με τον προϋπολογισμό της προμήθειας, ήτοι εν προκειμένω 118.525, 40 ευρώ με ΦΠΑ.

61.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, προς απόδειξη της πλήρωσης του κριτηρίου του άρθρου 2.2.5 της διακήρυξης υπέβαλε καταστάσεις οικονομικών στοιχείων από επιχειρηματική δραστηριότητα (Ε3) των ετών 2016, 2017 και 2018. Από τις εν λόγω καταστάσεις προκύπτει γενικός ετήσιος κύκλος ανά έτος 2016 κύκλος 353.152,26 ευρώ, έτος 2017 κύκλος εργασιών: 415.818,60 ευρώ, έτος 2018 κύκλος εργασιών 531.887,77 ευρώ και μέσος ετήσιος κύκλος των τριών ετών 433.619,54 ευρώ, ήτοι ανώτερος του προϋπολογισμού της σύμβασης.

62.Επειδή, ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι ο κατά τα ανωτέρω μέσος ετήσιος κύκλος εργασιών της παρεμβαίνουσας δεν είναι συναφής με το αντικείμενο της υπό κρίση προμήθειας τυγχάνει απορριπτέος, προεχόντως ως αόριστος και αναπόδεικτος καθώς, πέραν της γενικής και αόριστης επίκλησης περί της μη συνάφειας αυτού με το συγκεκριμένο αντικείμενο, τίποτα συγκεκριμένο δεν αναφέρει προς απόδειξη τούτου, ούτε προσκομίζει σχετικά στοιχεία και, σε κάθε περίπτωση, ως αβάσιμος. Αντίθετα, τόσο η αναθέτουσα αρχή, όσο και η παρεμβαίνουσα επικαλούνται προς τεκμηρίωση της συνάφειας του αντικειμένου δραστηριότητας της παρεμβαίνουσας με το αντικείμενο της υπό κρίση σύμβασης, τα υποβληθέντα από την παρεμβαίνουσα έντυπα Ε3, στα οποία ρητώς αναφέρεται ως

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

δραστηριότητα της εταιρίας το χονδρικό εμπόριο ανελκυστήρων, καδοφόρων βαρούλων, κυλιόμενων σκαλών και κυλιόμενων διαδρόμων. Δεδομένου δε ότι, σύμφωνα και με όσα αναφέρθηκαν υπό σκέψη 26, αντικείμενο της σύμβασης είναι η προμήθεια διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα, δηλαδή, η προμήθεια ενός κυλιόμενου διαδρόμου για την πρόσβαση ΑμεΑ στη θάλασσα, η δραστηριότητα που αναφέρεται στα υποβληθέντα Ε3 είναι συναφής με το αντικείμενο του διαγωνισμού, αφού η κατασκευή κυλιόμενων διαδρόμων συμπεριλαμβάνεται στο αντικείμενο δραστηριοτήτων της. Σημειώνεται ότι τα ανωτέρω ουδόλως αποκρούει με την επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων η προσφεύγουσα στο υποβληθέν υπόμνημά της, όπου εμμένει στους γενικούς ισχυρισμούς της περί της έλλειψης συνάφειας.

63.Επειδή, ακόμη, η αναφορά της προσφεύγουσας στην υποβληθείσα σύμβαση από μέρους της παρεμβαίνουσας αξίας 15.000 Ευρώ, η οποία, κατά τους ισχυρισμούς της δεν καλύπτει το άρθρο 2.2.5 της διακήρυξης, ερείδεται επί της εσφαλμένης προϋπόθεσης ότι αυτή υποβλήθηκε στο πλαίσιο του υπό κρίση κριτηρίου, ενώ, όπως, ήδη αναφέρθηκε και ανωτέρω κατά την εξέταση του τρίτου λόγου της προσφυγής, αυτή αφορά αποκλειστικά και μόνο την απόδειξη της πλήρωσης έτερου κριτηρίου, ήτοι του κριτηρίου του άρθρου 2.2.6 της διακήρυξης περί τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

64.Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι η προσφορά της προσφεύγουσας πάσχει από την ίδια πλημμέλεια καθώς «δεν υπέβαλε στην τεχνική προσφορά της έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι πληροί τις απαιτήσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας», και, ως εκ τούτου, θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, είναι απορριπτέος. Τούτο δε διότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της, η παρεμβαίνουσα, η οποία, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.8. της διακήρυξης στηρίζεται στην ικανότητα της Εταιρείας ... ΕΠΕ για την απόδειξη, μεταξύ άλλων, της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, έχει σχετικά υποβάλλει τα ακόλουθα έγγραφα: «Δ9.1. ΔΗΛΩΣΗ ΦΟΡΟΛ.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2016 ΤΗΣ ... ΕΠΕ», «Δ9.2. ΔΗΛΩΣΗ ΦΟΡΟΛ. ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΟΣ ΕΤΟΥΣ 2017 ΤΗΣ ... ΕΠΕ», «Δ9.3. ΛΟΓΙΣΤΙΚΟ ΙΣΟΖΥΓΙΟ ΕΙΣΟΔΗΜΑΤΩΝ ΕΤΟΥΣ 2018 ΤΗΣ ... ΕΠΕ», «Δ10. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΚΥΚΛΟΥ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ... ΕΠΕ», από τα οποία προκύπτουν τα ζητούμενα από τη διακήρυξη στοιχεία. Επίσης, η εταιρεία ... ΕΠΕ έχει υποβάλλει ξεχωριστό ΤΕΥΔ και αρχείο με τίτλο: «Δ16. ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΔΙΑΘΕΣΗΣ ΑΝΑΓΚΑΙΩΝ ΠΟΡΩΝ ΤΗΣ ... ΕΠΕ», στην οποία ο νόμιμος εκπρόσωπός της δηλώνει: *«Δεσμευόμαστε ότι θα διαθέσουμε στην εταιρία "... Ο.Ε." τους αναγκαίους πόρους για την επιτυχή ολοκλήρωση του έργου, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.8 της διακήρυξης»*. Κατόπιν των ανωτέρω ο ανωτέρω ισχυρισμός πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτος αφού, υπό τα ανωτέρω δεδομένα, η όποια πλημμέλεια επικαλείται η παρεμβαίνουσα κρίνεται στο πρόσωπο της τρίτης εταιρείας και όχι της προσφεύγουσας. Συνεπώς, ο τέταρτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί.

65.Επειδή, σύμφωνα με τον πέμπτο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι στο έγγραφο της παρεμβαίνουσας με τίτλο «Εγγύηση Καλής Λειτουργίας και επάρκειας ανταλλακτικών SeaAccessII» δεν αναφέρεται ότι θα παρέχεται δωρεάν η ενημέρωση και η αναβάθμιση των λογισμικών ελέγχου που θα υπάρχουν στις προμηθευόμενες διατάξεις με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον κατασκευαστή, κατά παράβαση της τεχνικής προδιαγραφής 4 της Ομάδας α' του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης.

66.Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.2.3 της διακήρυξης οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα αναφερόμενα στο άρθρο απαιτούμενα έγγραφα. Περαιτέρω, όπως προκύπτει από το άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης, προς πλήρωση των απαιτήσεων-τεχνικών στοιχείων του Παραρτήματος Ι της διακήρυξης, στο οποίο περιλαμβάνονται και οι τεχνικές προδιαγραφές, απαιτείται, με ποινή την απόρριψη της προσφοράς, η υποβολή στο φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικής προσφοράς μόνον υπεύθυνης

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

δήλωσης ότι τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν τα ανωτέρω στοιχεία, ενώ δεν περιλαμβάνεται η υποβολή εγγύησης καλής λειτουργίας, παρά τα περιαντιθέτου προβαλλόμενα από την προσφεύγουσα. Περαιτέρω, στο άρθρο 5 των τεχνικών προδιαγραφών της Ομάδας α' «Πρόσθετες υποχρεώσεις Προμηθευτή» προβλέπεται ότι όλα τα πιστοποιητικά, βεβαιώσεις και λοιπά έγγραφα που αναφέρονται στην τεχνική έκθεση, μεταξύ των οποίων και η εγγύηση καλής λειτουργίας του αρ. 4 της Ομάδας α', θα πρέπει να προσκομιστούν από τον Ανάδοχο πριν την υπογραφή της σύμβασης, εκτός αυτών που ορίζει η πρόσκληση να προσκομιστούν με την προσφορά.

67.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας αυτή σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα υπέβαλλε τα κάτωθι έγγραφα: α) υπεύθυνη δήλωση με τίτλο: «Υπεύθυνη δήλωση ... 2» στην οποία δηλώνει ότι : *«έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχομαι τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα»* β) Επίσης, υπεύθυνη δήλωση με τίτλο: «Υπεύθυνη δήλωση ... 3», με την οποία δηλώνει ότι: *«τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις – τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της υπηρεσίας»* και γ) έγγραφο με τίτλο: «ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ seasell», το οποίο, όπως προκύπτει από τον τίτλο καθώς και το περιεχόμενό του αναφέρεται στην προσφερόμενη εγγύηση καλής λειτουργίας της προσφερόμενης διάταξης για την αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα ατόμων με κινητικά προβλήματα SeaAccess II, ήτοι στην υπό κρίση τεχνική προδιαγραφή (βλ. την τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας : *«Για την Αυτόνομη Πρόσβαση ΑμεΑ στη Θάλασσα προσφέρουμε το SeaAccess II, μια μη κινητή διάταξη που εγκαθίσταται στην ακτή και μπορεί να παρέχει αυτόνομη πρόσβαση στη θάλασσα σε άτομα με κινητικά προβλήματα[...]*), η οποία προσκομίστηκε καίτοι δεν απαιτούνταν κατά το παρόν στάδιο, και αποτελεί στοιχείο της αξιολογηθείσας από την αναθέτουσα αρχή τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

68.Επειδή στο παραπάνω έγγραφο αναγράφονται επί λέξει τα εξής: «δηλώνει ότι εγγυάται την καλή λειτουργία του προϊόντος για περίοδο δύο (2) ετών. Κατά τη διάρκεια ισχύος της, η εγγύηση καλύπτει την δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης και αντικατάσταση οποιουδήποτε ελαττωματικού εξαρτήματος που οφείλεται σε αστοχία υλικού, φθορά και όχι σε κακή χρήση. Απαραίτητη προϋπόθεση για την ισχύ της εγγύησης είναι να τηρούνται οι όροι χρήσης και συντήρησης όπως αυτές αναφέρονται στο εγχειρίδιο χρήσης. Για αστοχίες που προκαλούνται λόγω μη τήρησης των οδηγιών λειτουργίας ή συνθηκών εφαρμογής δε γίνεται δεκτή καμία ευθύνη από την πλευρά του κατασκευαστή. Επιπλέον με το παρόν έγγραφο, η Εταιρία "Α..." εγγυάται την διαθεσιμότητα ανταλλακτικών για πέντε (5) έτη από την ημερομηνία προμήθειας».

69.Επειδή, από τα αναγραφόμενα στο ως άνω έγγραφο δεν προκύπτει ρητώς ότι η προσφέρουσα αναλαμβάνει την υποχρέωση, μέχρι και τη λήξη της εγγύησης (2 έτη) του συστήματος, να ενημερώνει, αναβαθμίζει ή αντικαθιστά και το λογισμικό ελέγχου των διατάξεων με κάθε νεότερη έκδοση που διατίθεται από τον κατασκευαστή.

70.Επειδή, κατόπιν όσων αναγράφονται αφενός μεν στις υποβληθείσες με την τεχνική προσφορά υπεύθυνες δηλώσεις κι, αφετέρου στο έγγραφο με τίτλο: «ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ seasell», προκύπτει ασάφεια σχετικά με το αν πράγματι η παρεμβαίνουσα πληροί την τεχνική προδιαγραφή 4 της Ομάδας α' της διακήρυξης. Τούτο επάγεται ότι, παρά το γεγονός ότι κατά το παρόν στάδιο δεν απαιτούταν η υποβολή άλλου εγγράφου πλην της προβλεπόμενης στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση, η προσκόμιση από την ίδια την προσφέρουσα δικαιολογητικού τινός δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο από την αναθέτουσα αρχή της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων, δεδομένης και της αμφισβήτησης αυτού από την έτερη διαγωνιζόμενη. Σε αντίθετη περίπτωση, θα καθίστατο δυνατή η συμμετοχή στα περαιτέρω στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας σε φορείς που δηλώνουν ανακριβή ή ψευδή στοιχεία, θα παραβιάζονταν οι αρχές της ίσης

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

μεταχείρισης και διαφάνειας μεταξύ των διαγωνιζομένων με την εν τοις πράγμασι εξίσωση φορέων που πληρούν και φορέων που δεν πληρούν ρητούς όρους της Διακήρυξης εις βάρος της οικονομίας της διαγωνιστικής διαδικασίας. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή, εφόσον η παρεμβαίνουσα υπέβαλε εκτός της υπεύθυνης δήλωσης γενικού περιεχομένου και το επίμαχο δικαιολογητικό προς απόδειξη της πλήρωσης της συγκεκριμένης προδιαγραφής, το οποίο, μάλιστα, αμφισβητήθηκε ήδη με την υπό εξέταση προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν να κάνει αποδεκτή την προσφορά της να εξετάσει τους ισχυρισμούς αυτούς και να ζητήσει διευκρινίσεις ως προς το πεδίο της εγγύησης καλής λειτουργίας. Επομένως, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές (βλ. απόφ. ΑΕΠΠ 1324/2019).

71.Επειδή, περαιτέρω ο ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής αλλά και της παρεμβαίνουσας ότι εν προκειμένω αρκούσε η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 2.4.3.1. περ. γ' της διακήρυξης κι, επομένως, ασχέτως του περιεχομένου του παραπάνω εγγράφου, η παρεμβαίνουσα με την υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης θεωρείται ότι έχει καλύψει τις σχετικές υποχρεώσεις της από τις τεχνικές προδιαγραφές, είναι απορριπτέος, σύμφωνα με όσα αναφέρθηκαν στην αμέσως προηγούμενη σκέψη 70.

72.Επειδή, ακόμη, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ο ανωτέρω λόγος της προσφυγής ερείδεται σε εσφαλμένη προϋπόθεση και τούτο διότι σύμφωνα με τον όρο 3 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης ο έλεγχος της συσκευής – διάταξης δεν είναι αναγκαίο να διενεργείται μέσω της χρήσης λογισμικού, ούτε τούτο αναφέρεται στο συγκεκριμένο όρο, ούτε, όμως, και σε κάποιον άλλο όρο της διακήρυξης κι, επομένως, σε περίπτωση που ο προσφέρων δεν χρησιμοποιεί τέτοιο λογισμικό, όπως η ίδια, δεν υποχρεούται να παράσχει τη σχετική εγγύηση τυγχάνει απορριπτέος ως απαράδεκτος διότι επί της ουσίας βάλλει κατά της σκοπιμότητας της υπό κρίση προδιαγραφής και δη ανεπιδικαίως. Πλην, όμως,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

η οποιαδήποτε αντίρρηση της παρεμβαίνουσας σχετικά με το κύρος των διατάξεων της διακήρυξης, έπρεπε να προβληθεί στο οικείο στάδιο με προδικαστική προσφυγή κατά των όρων της διακήρυξης (βλ. σκέψη 32). Ακόμη, σε περίπτωση που η παρεμβαίνουσα διατηρούσε οποιοσδήποτε αμφιβολίες σχετικά με ζητήματα ερμηνείας και εφαρμογής της υπό κρίση διάταξης όφειλε, επίσης, στον κατάλληλο χρόνο, ήτοι δέκα ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών, να ζητήσει σχετικές διευκρινίσεις (βλ. άρθρο 2.1.3 της διακήρυξης, σκέψη 26). Επίσης, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι ο σχετικός λόγος της προσφυγής θα πρέπει να απορριφθεί ως προβαλλόμενος άνευ εννόμου συμφέροντος, δεδομένου ότι σε κανένα σημείο της προσφοράς της προσφεύγουσας δεν αναφέρεται ότι παρέχεται δωρεάν αναβάθμιση λογισμικού, είναι απορριπτέος. Και τούτο διότι, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της αυτή, αφενός μεν υπέβαλε την προβλεπόμενη υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 2.4.3.1. της διακήρυξης και περαιτέρω, στο έγγραφο με τίτλο: 1.8 ΔΑΠΑΝΗ-ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ της προσφεύγουσας, ρητώς αναγράφεται η παροχή υπηρεσίας αναβάθμισης του συστήματος που θα εγκαταστήσει (*«[...]Η Εταιρεία μας μέσω της προτεινόμενης διαδικασίας θα συντηρήσει και αναβαθμίσει για λογαριασμό του Δήμου ... τις συσκευές [...]»*). Κατόπιν των ανωτέρω, ο πέμπτος λόγος της προσφυγής θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

73.Επειδή, σύμφωνα με τον έκτο λόγο της προσφυγής η προσφορά της παρεμβαίνουσας θα πρέπει να απορριφθεί ως μη συμμορφούμενη με τις τεχνικές προδιαγραφές της Ομάδας α' και ειδικότερα τον όρο 3 περ. ζ' καθώς ουδόλως στην προσφορά της αναφέρει ότι θα προβεί στην κατασκευή της ζητούμενης εφαρμογής.

74.Επειδή, σύμφωνα με την επικαλούμενη από την προσφεύγουσα τεχνική προδιαγραφή 3 περ. ζ' της Ομάδας α', ο υποψήφιος θα πρέπει να δημιουργήσει έναν ηλεκτρονικό τόπο όπου, μεταξύ άλλων, θα αναρτηθεί μία εφαρμογή που θα περιλαμβάνει ψηφιακό χάρτη με τις προσβάσιμες από ΑΜΕΑ παραλίες και τα πέριξ αυτής.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

75.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας υπέβαλε αρχείο με τίτλο: «Διάταξη Τηλεμετρίας SeaACCESS II-τεχνικό φυλλάδιο signed», το οποίο αναφέρεται στα πακέτα τηλεμετρίας των τεχνικών προδιαγραφών του άρθρου 3 της Ομάδας α' της διακήρυξης. Σε σχέση με το εν θέματι ζήτημα αναφέρονται τα ακόλουθα: «Ο χρήστης συνδέεται στην ιστοσελίδα του Δήμου. *Επιλέγοντας τον κατάλληλο σύνδεσμο γίνεται η μετάβαση στην ιστοσελίδα της τηλεμετρίας της παραλίας, στην οποία περιέχονται τα παρακάτω:* • Τα πλήρη στοιχεία της πράξης - σύντομη περιγραφή, στόχοι και αποτελέσματα, όπου θα αναφέρεται και η χρηματοδοτική στήριξη από την Ευρωπαϊκή Ένωση. • Φωτογραφικό και άλλο πολυμεσικό υλικό από την παραλία στην οποία θα εγκατασταθεί το σύστημα πρόσβασης. • Απεικόνιση του βίντεο που παρουσιάζει την παραλία σε πραγματικό χρόνο. • Κλιματολογικά και μετεωρολογικά στοιχεία • Οδηγίες πρόσβασης στην παραλία Το υλικό θα παρουσιάζεται σε διακριτές ενότητες. Όσον αφορά την πλοήγηση στο περιεχόμενο, αυτή θα δομείται σε κατηγορίες υλικού, που θα προβάλλονται με την επιλογή τους πάνω σε χάρτη με διακριτό σημείο κάθε φορά. Όσον αφορά τις προδιαγραφές του δικτυακού τόπου που θα αναπτυχθεί θα ικανοποιεί τουλάχιστον τις παρακάτω απαιτήσεις: • Ελκυστικό γραφικό περιβάλλον εναρμονισμένο με την αισθητική και το περιεχόμενο αυτού που παρουσιάζει • Εύχρηστους και κατανοητούς μηχανισμούς πλοήγησης για την περιήγηση του χρήστη στις σελίδες. • Θα υποστηρίζονται τουλάχιστον δύο γλώσσες (Ελληνικά, Αγγλικά). Οι ψηφιακές υπηρεσίες που θα αναπτυχθούν στο πλαίσιο του έργου θα υιοθετούν την αρχή του «Σχεδιάζοντας για Όλους», εντάσσοντας προϋποθέσεις και όρους προσβασιμότητας σε ΤΠΕ για άτομα με αναπηρία βασιζόμενες σε διεθνώς αναγνωρισμένους κανόνες, τις οδηγίες προσβασιμότητας W3C και συγκεκριμένα στα *Web Content Accessibility Guidelines (WAI/WCAG)*. Στο μέγιστο επίπεδο συμμόρφωσης «AAA» (*WGAG 2.0 level AAA*)».

76.Επειδή, από τα ανωτέρω προκύπτει η από μέρους της παρεμβαίνουσας δέσμευση για την δημιουργία ενός ηλεκτρονικού τόπου στο πλαίσιο του οποίου θα αναπτυχθεί μία εφαρμογή που θα περιλαμβάνει

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ψηφιακό χάρτη με τις προσβάσιμες παραλίες και τα πέριξ αυτής, ως απαιτείται από τον ανωτέρω όρο της διακήρυξης. Σημειώνεται ότι η ανωτέρω περιγραφή της παρεμβαίνουσας, που περιλαμβάνεται στο σχετικό αρχείο παραπέμπει στη δημιουργία ενός προγράμματος που μέσω συνδέσμων θα εκτελεί συγκεκριμένες λειτουργίες σε όφελος του χρήστη, ήτοι στη δημιουργία μιας εφαρμογής και όχι ενός απλού συνδέσμου κι, επομένως, τυγχάνει αβάσιμος ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι από την προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν προκύπτει η δημιουργία εφαρμογής παρά μόνο ενός συνδέσμου. Άλλωστε, στην ανωτέρω περιγραφή γίνεται λόγος για πλοήγηση σε κατηγορίες υλικού τοποθετημένες πάνω σε χάρτη, γεγονός που δεν παραπέμπει στη δημιουργία ενός απλού συνδέσμου μεταφοράς από ένα σημείο προέλευσης σε ένα άλλο σημείο προορισμού. Κατόπιν των ανωτέρω, ο έκτος λόγος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος.

77.Επειδή, σύμφωνα με τον έβδομο λόγο της προσφυγής η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν με την προσφορά της έγγραφο με τίτλο: «Sea Access II - Πρόγραμμα συντήρησης - Πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών signed», αναφέρει ότι η συντήρηση της διάταξης θα είναι χωρίς χρέωση μόνο για το πρώτο έτος, ενώ από το επόμενο και έως το έκτο έτος, η χρέωση θα είναι 4.000 ευρώ ανά έτος ανά μηχανήμα, ήτοι 8.000 ευρώ, κάτι που οδηγεί σε προσφερόμενη τιμή μεγαλύτερη από τη δική της, ενώ, το ανωτέρω έγγραφο δεν αναφέρεται ούτε στην προληπτική συντήρηση που θα πρέπει να είναι τουλάχιστον μία φορά τον μήνα ούτε στο ποιον θα επιβαρύνει το επιπλέον κόστος των ανταλλακτικών, κατά παράβαση της τεχνικής προδιαγραφής 4 της Ομάδας α' της διακήρυξης.

78.Επειδή, ο επίμαχος όρος της διακήρυξης προβλέπει ότι η ανάδοχος εταιρεία θα παρέχει γραπτή εγγύηση τουλάχιστον δύο (2) ετών για την καλή λειτουργία τόσο των μηχανικών μερών όσο και των ηλεκτρονικών συστημάτων. Στην προσφορά του Αναδόχου θα περιλαμβάνεται και η συντήρηση του μηχανισμού χωρίς πρόσθετη χρέωση για την πρώτη και δεύτερη περίοδο λειτουργίας (τουριστικές περίοδοι), μέχρι την απόσυρσή από την ακτή. Στη διάρκεια αυτή ο Ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να παρέχει κατ'

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

ελάχιστον μια (ανά μήνα) τακτική προληπτική συντήρηση κάθε συστήματος. Επιπλέον, υποχρεούται να προβαίνει στην αποκατάσταση οποιασδήποτε βλάβης ή άλλης λειτουργικής ανωμαλίας του εξοπλισμού, ή/και σύστημα, ή/και στην αντικατάσταση (εφ' όσον απαιτείται) μέρους ή του συνόλου αυτών χωρίς καμία πρόσθετη δαπάνη για την Υπηρεσία.

79.Επειδή, όπως προκύπτει από την επισκόπηση του φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, σχετικά με την εγγύηση καλής λειτουργίας και το πρόγραμμα συντήρησης έχει υποβάλλει τα ακόλουθα έγγραφα : α) υπεύθυνη δήλωση με τίτλο: «Υπεύθυνη δήλωση ... 2» στην οποία δηλώνει ότι : *«έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και της μελέτης της υπηρεσίας που συνοδεύει αυτήν καθώς και των σχετικών με αυτή διατάξεων και ότι αποδέχομαι τα ανωτέρω πλήρως και ανεπιφύλακτα»,* β) επίσης, υπεύθυνη δήλωση με τίτλο: «Υπεύθυνη δήλωση ... 3», με την οποία δηλώνει ότι: *«τα προσφερόμενα είδη καλύπτουν όλες τις απαιτήσεις – τεχνικά στοιχεία όπως αυτά έχουν τεθεί στη σχετική μελέτη της υπηρεσίας»,* γ) έγγραφο με τίτλο : *«ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ και ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ SeaAccess II signed»* καθώς και δ) έγγραφο με τίτλο: *«Sea Access II - Πρόγραμμα συντήρησης - Πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών signed».* Ωστόσο σύμφωνα με τα εκτεθέντα υπό σκέψη 68, ενώ στο υπό γ) ανωτέρω έγγραφο, ήτοι την εγγύηση καλής λειτουργίας, αναγράφεται ρητώς ότι καλύπτεται η καλή λειτουργία του προϊόντος για περίοδο δύο (2) ετών και η δωρεάν αποκατάσταση κάθε βλάβης και αντικατάσταση οποιουδήποτε ελαττωματικού εξαρτήματος που οφείλεται σε αστοχία υλικού, φθορά και όχι σε κακή χρήση, όπως και η διαθεσιμότητα ανταλλακτικών για πέντε (5) έτη, στο υπό δ) ανωτέρω έγγραφο αναφέρεται αυτολεξεί: *«[...].Για την ομαλή και ασφαλή λειτουργία της διάταξης θα πρέπει να διενεργούνται οι βασικές αρχές φροντίδας και ελέγχου οι οποίες συνοψίζονται παρακάτω: - Οπτικός έλεγχος στα στοιχεία σύνδεσης (βίδες, σφίξιμο αν χαλαρώσει κάποια). - Έλεγχος και καθαρισμός των συναρμολογούμενων τμημάτων - Οπτικός έλεγχος φθοράς καλωδίων και ηλεκτρικών συστημάτων - Έλεγχος του υφάσματος και της ευστάθειας του καθίσματος - Οπτικός έλεγχος των ιμάντων για τυχόν φθορές.*

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

Πρόγραμμα συντήρησης και Δαπάνη για τα πρώτα 5 χρόνια

	1 έτος	2 έτος	3 έτος	4 έτος	5 έτος	6 έτος
Προληπτική	0 Ευρώ	4000	4000	4000	4000	4000
Συντήρηση		Ευρώ	Ευρώ	Ευρώ	Ευρώ	Ευρώ

Πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών / τιμές

Είδος ανταλλακτικού	Τιμές σε € χωρίς τον ΦΠΑ
Υφασμα καθίσματος	390
Μπαταρία επαναφορτιζόμενη	330
Ιμάντας 38 μέτρων	1820
Μειωτήρας μηχανισμού καθίσματος	480
Κινητήρας 24VDC 75W	540
Σετ 2 τηλεχειριστηρίων μαζί με δέκτη	135

80.Επειδή, από τη συνολική επισκόπηση των ανωτέρω εγγράφων προκύπτει ότι η ενώ η παρεμβαίνουσα καλύπτει την καλή λειτουργία για 2 έτη, δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι παρέχει δωρεάν προληπτική συντήρηση, τουλάχιστον μία, κάθε μήνα, ως προβλέπεται από τη διακήρυξη, αλλά, όπως συνάγεται από τον παραπάνω πίνακα η προσφερόμενη προληπτική συντήρηση, η οποία, σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει κάθε πότε θα πραγματοποιείται, παρέχεται δωρεάν μόνο για τον πρώτο χρόνο. Επίσης, δεν προκύπτει με σαφήνεια η δωρεάν παροχή ανταλλακτικών κατά την περίοδο της εγγύησης, αλλά μόνο η διαθεσιμότητα ανταλλακτικών για πέντε έτη από την προμήθεια. Τα ανωτέρω άλλωστε «συνομολογεί» με την παρέμβασή της η παρεμβαίνουσα, η οποία ισχυρίζεται επί λέξει τα ακόλουθα: *«Ακόμη, όμως, και εάν παρ' ελπίδα κριθεί ότι υπάρχει οποιαδήποτε ασάφεια σχετικά με την αναφορά στο έγγραφο με τίτλο «Πρόγραμμα Συντήρησης» ότι το κόστος για την προληπτική συντήρηση ανέρχεται στο ποσό των 4.000 ευρώ, δεδομένης της ρητής αναφοράς στο έγγραφο εγγύησης καλής λειτουργίας ότι η συντήρηση του εξοπλισμού θα παρέχεται δωρεάν για δύο έτη, τότε και πάλι η προσφορά μας δεν θα πρέπει να απορριφθεί, αλλά θα πρέπει να κληθούμε από την αναθέτουσα αρχή προς παροχή διευκρινίσεων, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 102 του ν. 4412/2016».*

81.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω και ειδικότερα της αντίφασης μεταξύ των υπό στοιχεία α) και β) γενικού περιεχομένου υπευθύνων δηλώσεων με τα υπό στοιχεία γ) και δ) παραπάνω δικαιολογητικά έγγραφα,

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

που αφορούν συγκεκριμένα την πλήρωση της υπό κρίση τεχνικής προδιαγραφής, προκύπτει ασάφεια ως προς το κατά πόσον πληρούνται οι όροι της Διακήρυξης. Τούτο επάγεται ότι, παρά το γεγονός ότι κατά το παρόν στάδιο δεν απαιτούνταν η υποβολή άλλου εγγράφου πλην της προβλεπόμενης στο άρθρο 2.4.3.1 της διακήρυξης υπεύθυνης δήλωσης, η προσκόμιση από την ίδια την προσφέρουσα των ως άνω δικαιολογητικών δεν μπορεί να αποκλείσει τον ίδιο τον έλεγχο της αληθείας και πραγματικότητας των δηλουμένων από την αναθέτουσα αρχή, δεδομένης και της αμφισβήτησης αυτού από την έτερη διαγωνιζόμενη, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα υπό σκ.70. Ως εκ τούτου, η αναθέτουσα αρχή, εφόσον η παρεμβαίνουσα υπέβαλε εκτός της υπεύθυνης δήλωσης γενικού περιεχομένου και τα επίμαχα δικαιολογητικά προς απόδειξη της πλήρωσης της συγκεκριμένης προδιαγραφής, το οποίο, μάλιστα, αμφισβητήθηκε ήδη με την υπό εξέταση προσφυγή, η αναθέτουσα αρχή όφειλε πριν να κάνει αποδεκτή την προσφορά της να εξετάσει τους ισχυρισμούς αυτούς και να ζητήσει διευκρινίσεις ως προς το πεδίο του εγγράφου του προγράμματος συντήρησης. Επομένως, οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας σχετικά με την αποδοχή της προσφοράς της παρεμβαίνουσας πρέπει να γίνουν εν μέρει δεκτές (ΑΕΠΠ 1324/2019).

82.Επειδή, περαιτέρω ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι εν προκειμένω αρκούσε η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης του άρθρου 2.4.3.1. περ. γ' της διακήρυξης κι, επομένως, ασχέτως του περιεχομένου των ανωτέρω εγγράφων, η παρεμβαίνουσα με την υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης θεωρείται ότι έχει καλύψει τις σχετικές υποχρεώσεις της από τις τεχνικές προδιαγραφές, είναι απορριπτέος, σύμφωνα με όσα εκτέθηκαν στην προηγούμενη σκέψη 81.

83.Επειδή, ο ισχυρισμός της παρεμβαίνουσας ότι τα ανωτέρω έγγραφα, παρά τα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, δεν τροποποιούν την οικονομική προσφορά της, η οποία υποβλήθηκε στο οικείο έγγραφο οικονομικής προσφοράς και είναι δεσμευτική, τυγχάνει απορριπτέος. Τούτο δε διότι, όπως προκύπτει από τα αναγραφόμενα στο έγγραφο με τίτλο «Sea Access II - Πρόγραμμα συντήρησης - Πίνακας κυριότερων ανταλλακτικών

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

signed» και, ειδικότερα, τον παρατιθέμενο πίνακα που περιλαμβάνει το κόστος προληπτικής συντήρησης κατά το 2ο έτος (και σε κάθε ένα από τα επόμενα), στην προσφορά της παρεμβαίνουσας προστίθεται δαπάνη αξίας 4000 ευρώ κατά έτος.

84.Επειδή, όσον αφορά τους ισχυρισμούς της παρεμβαίνουσας περί απόρριψης του παρόντος λόγου της προσφυγής λόγω της έλλειψης εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας, της οποίας η προσφορά είναι επίσης πλημμελής αφού στην προσφορά της δεν αναφέρεται ότι παρέχεται εκ μέρους της δωρεάν συντήρηση εξοπλισμού για δύο έτη, τουναντίον, στο έγγραφο με τίτλο «Δήλωση ... ΕΠΕ περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας» αναφέρεται ρητά ότι δεν καλύπτονται αναλώσιμα μετά το πέρας της πρώτης θερινής περιόδου, τυγχάνει απορριπτέος. Τούτο δε διότι, η προσφεύγουσα έχει υποβάλλει με την προσφορά της έγγραφο με τίτλο: «1.8. Δαπάνη – Πρόγραμμα συντήρησης», στο οποίο αναφέρεται ότι για δύο θερινές περιόδους το κόστος συντήρησης παρέχεται δωρεάν και μέσα στο κόστος αυτό περιλαμβάνονται και τα υλικά συντήρησης, ήτοι: «4.ΚΟΣΤΟΣ. Το κόστος όλων των εργασιών και των υποστηρικτικών παροχών που περιγράφονται ανωτέρω για κάθε μία συσκευή SEATRAC και για κάθε μια από τις επόμενες πέντε θερινές περιόδους, μετά την πρώτη θερινή και δεύτερη περίοδο λειτουργίας της, είναι 2.800,00 € πλέον ΦΠΑ ανά έτος. Το κόστος είναι ενδεικτικό και ενδέχεται να αλλάξει. Μέσα στο κόστος περιλαμβάνεται και το κόστος των ετήσιων ανταλλακτικών της κάθε συσκευής SEATRAC.». Επομένως, η προσφεύγουσα καλύπτει τις απαιτήσεις της επίμαχης τεχνικής προδιαγραφής. Η δε δήλωση στο έγγραφο με τίτλο: «1.3. ΔΗΛΩΣΗ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ» της εταιρείας ... ΕΠΕ, στις ικανότητες της οποίας στηρίζεται η προσφεύγουσα, σύμφωνα με την οποία : «*Η εγγύηση δεν καλύπτει αναλώσιμα μετά το πέρας της πρώτης θερινής περιόδου λειτουργίας*» αφενός μεν αποτελεί έγγραφο τρίτου και όχι της ίδιας της προσφεύγουσας κι, επομένως, εξ ορισμού δεν μπορεί να γίνει λόγος για ίδια πλημμέλεια, αφετέρου δε καλύπτεται από τα αναγραφόμενα στη δήλωση της προσφεύγουσας.

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019

85.Επειδή, η εισήγηση γίνεται δεκτή.

86.Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η προσφυγή θα πρέπει να γίνει δεκτή.

87.Επειδή η παρέμβαση θα πρέπει να απορριφθεί.

88.Επειδή, ύστερα από τη σκέψη 86 πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ.5 Ν.4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 362/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600,00) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Νοεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 06 Δεκεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

**Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ-ΜΑΡΙΑ
ΔΡΑΚΟΝΤΑΕΙΔΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΒΙΚΤΩΡΙΑ ΠΙΣΜΙΡΗ**

Αριθμός απόφασης: 1354 / 2019