

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 26 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Αθηνά Μπουζιούρη, Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλος (σε αναπλήρωση του Μέλους του 1^{ου} Κλιμακίου Ειρήνης Αποκάρδου, δυνάμει της υπ' αριθμ. 57/2022 Πράξης Προέδρου Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) και Ελευθερία Καλαμιώτη, Μέλος και Εισηγήτρια.

Για να εξετάσει την από 18-07-2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 1131/10-08-2022 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα «...» (εφεξής ο «προσφεύγων»), που κατοικεί στους ...

Κατά της ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ...(εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του οικονομικού φορέα «...» (εφεξής η «παρεμβαίνουσα»), που κατοικεί στην ...

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 644/2022 (ΑΔΑ: ...) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναθέτουσας αρχής ως προς την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως αναδόχου, καθώς και την εφαρμογή των διατάξεων για την κατάθεση ψευδών Υπευθύνων Δηλώσεων, ενώ ως προς τον 4^ο λόγο της προσφυγής του αιτείται την ακύρωση του διαγωνισμού ... επειδή, κατά τον προσφεύγοντα, δεν τηρήθηκαν οι διαγωνιστικές διαδικασίες όπως αυτές περιγράφονται στον Ν.4412/2016.

Με την παρέμβασή η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της υπό εξέταση προσφυγής και την επικύρωση της προσβαλλόμενης υπ' αριθμ. 644/2022 (ΑΔΑ: ...) απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής.

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελευθερία Καλαμιώτη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600,00 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, ..., την πληρωμή στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της του δρομολογίου 54 της ΟΜΑΔΑΣ Β – ΔΗΜΟΥ ... της προκείμενης σύμβασης ποσού 30.671,12 ευρώ άνευ ΦΠΑ, μη συνυπολογιζόμενης της εκτιμώμενης αξίας του δικαιώματος προαίρεσης.

2. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε στο πλαίσιο του διεθνούς ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού, που προκηρύχθηκε με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη (με αριθμ. πρωτ.: Οικ. ... - ΑΔΑΜ ...) της αναθέτουσας αρχής με αντικείμενο «ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ... ΓΙΑ ΤΡΙΑ (3) ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ 2021-2022, 2022 - 2023 & 2023-2024 ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ 1.546.550,28 ΕΥΡΩ, ΣΥΜΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΜΕΝΟΥ Φ.Π.Α. ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΠΡΟΑΙΡΕΣΗΣ ΠΟΣΟΣΤΟΥ 10%». Αντικείμενο της σύμβασης είναι η ανάδειξη αναδόχων που θα αναλάβουν υπηρεσίες μεταφοράς μαθητών Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, χωρικής αρμοδιότητας Π.Ε. ... για τρία (3) σχολικά έτη 2021-2022, 2022-2023 & 2023-2024 και με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, δηλαδή υψηλότερο ποσοστό έκπτωσης (%) επί τοις εκατό, από τον τόπο κατοικίας τους στη σχολική τους μονάδα και αντίστροφα, για όλες τις ημέρες λειτουργίας των σχολείων από υπογραφή της σύμβασης μέχρι 30-06-2024. Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): ... Υπηρεσίες Ειδικών Οδικών Μεταφορών Επιβατών. Η παρούσα σύμβαση περιλαμβάνει ξεχωριστούς πίνακες δρομολογίων για την Περιφερειακή Ενότητα... και υποδιαιρείται στις κάτωθι Ομάδες: Για την Π.Ε....., μία (1) Ενιαία Ομάδα του Δήμου ... (αφορούν τα δρομολόγια από α/α 1 έως α/α 23, με Μεγάλα Λεωφορεία και Μικρά Λεωφορεία) που προκηρύσσονται ανά ομάδα, μία (1) Ομάδα του Δήμου ... (αφορούν τα δρομολόγια από α/α 24 έως α/α 52, με Δ.Χ. Επιβατικά) που προκηρύσσονται ανά δρομολόγιο και μία (1) Ομάδα του

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

Δήμου ... (αφορούν τα δρομολόγια από α/α 53 έως α/α 54, με Δ.Χ. Επιβατικά και Μικρό Λεωφορείο) που προκηρύσσονται ανά δρομολόγιο και αναλύονται ως εξής: ΟΜΑΔΑ Α1: Δρομολόγια με Δ.Χ Λεωφορεία και Λεωφορεία Μίνι (α/α 1 έως α/α 23) για τη μεταφορά μαθητών Α΄/θμιας και Β΄/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας του Δήμου ... προϋπολογισμού 706.655,32 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή 876.252,60 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (10%) 87.625,26 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ΟΜΑΔΑ Α2: Δρομολόγια με Δ.Χ Επιβατικά (α/α 24 έως α/α 52) για τη μεταφορά μαθητών Α΄/θμιας και Β΄/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας του Δήμου ... προϋπολογισμού 387.358,55 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή 480.324,60 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (10%) 48.032,46 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. ΟΜΑΔΑ “Β – ΔΗΜΟΣ ...” (Δρομολόγια 53-54): Δρομολόγια με Δ.Χ Επιβατικά, και Λεωφορεία Μίνι για τη μεταφορά μαθητών Α΄/θμιας και Β΄/θμιας Εκπ/σης σε σχολικές μονάδες, χωρικής αρμοδιότητας του Δήμου ..., προϋπολογισμού 39.820,64 ευρώ χωρίς Φ.Π.Α. ή 49.377,60 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Επιπλέον του προαναφερθέντος προϋπολογισμού προβλέπονται δικαιώματα προαίρεσης συνολικού ποσού (10%) 4.937,76 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α. Αναλυτικοί πίνακες δρομολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα VII της προκείμενης Διακήρυξης. Η ανάθεση υπηρεσιών μεταφοράς μαθητών, που αποτελεί αντικείμενο του διαγωνισμού, υποδιαιρείται σε ομάδες/δρομολόγια και οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να υποβάλλουν προσφορά, τουλάχιστον για ένα δρομολόγιο ή ομάδα δρομολογίων κατά περίπτωση. Δηλαδή μπορούν να υποβάλλουν προσφορά Α) για την ΟΜΑΔΑ Α1, επί ποινή αποκλεισμού, γίνονται δεκτές προσφορές από υποψηφίους αναδόχους που καλύπτουν το σύνολο των δρομολογίων της κάθε ομάδας και όχι μέρος αυτών και Β) για τις ΟΜΑΔΕΣ “Α2 & Β - ΔΗΜΟΣ ...” οι προσφορές υποβάλλονται ανά δρομολόγιο. Προσφορές μπορούν να υποβληθούν και για περισσότερα του ενός δρομολόγια της ομάδας αυτής ή και για το σύνολο των δρομολογίων της, η δε κατακύρωση μπορεί να γίνει και για περισσότερα του ενός δρομολόγια ή και για το σύνολο των δρομολογίων στον ίδιο μειοδότη. Τα διαθέσιμα οχήματα

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

μπορούν να χρησιμοποιούνται για περισσότερα του ενός δρομολόγια εφόσον αποδεικνύεται από τους χρόνους και τις χιλιομετρικές αποστάσεις ότι αυτά μπορούν να πραγματοποιηθούν και δεν διακινδυνεύεται η ασφαλής και έγκαιρη μεταφορά των μαθητών από και προς τα σχολεία φοίτησης. Η εκτιμώμενη αξία της σύμβασης για την Π.Ε. ... ανέρχεται στο ποσό των 1.405.954,80 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (προϋπολογισμός χωρίς ΦΠΑ: 1.133.834,52 ευρώ, ΦΠΑ 24%: 272.120,28 ευρώ), ενώ το δικαίωμα προαίρεσης σε ποσοστό 10% συνολικά της προϋπολογισθείσας δαπάνης κάθε Ομάδας του διαγωνισμού για την τροποποίηση των υφιστάμενων δρομολογίων (μείωση ή αύξηση των χιλιομέτρων των δρομολογίων, μερική αλλαγή διαδρομής κτλ) ανέρχεται στο ποσό των 140.595,48 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% για την Π.Ε. Καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 23-09-2021 και ώρα 15:00, ενώ ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών ορίστηκε η 30-09-2021 και ώρα 10:00 π.μ. Στον προκείμενο διαγωνισμό για την ΟΜΑΔΑ Β – ΔΗΜΟΥ ... έγιναν δεκτές οι προσφορές που υπέβαλαν ο προσφεύγων και η παρεμβαίνουσα. Με την προσβαλλόμενη απόφαση κρίθηκε ότι τα δικαιολογητικά κατακύρωσης της προσωρινής αναδόχου και ήδη παρεμβαίνουσας πληρούν τους όρους της προκείμενης Διακήρυξης και ανέδειξε αυτήν ως ανάδοχο για τα δρομολόγια της ΟΜΑΔΑΣ Β – ΔΗΜΟΣ ... και συγκεκριμένα ως ανάδοχο για το δρομολόγιο Νο 53 από «...» με ποσοστό έκπτωσης 30% (τριάντα %) ήτοι 11,86 ευρώ και ως ανάδοχο για το δρομολόγιο Νο 54 από «...» με ποσοστό έκπτωσης 40% (σαράντα %) ήτοι 34,08 ευρώ για την προκείμενη σύμβαση, καθώς, ως κρίθηκε, ήταν η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά για τα δρομολόγια αυτά και γιατί κατέθεσε όλα τα απαιτούμενα δικαιολογητικά κατακύρωσης.

Με την προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. 644/2022 (ΑΔΑ: ...) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αναθέτουσας αρχής ως προς την ανάδειξη της παρεμβαίνουσας ως αναδόχου, καθώς και την εφαρμογή των διατάξεων για την κατάθεση ψευδών Υπευθύνων Δηλώσεων, ενώ ως προς τον 4^ο λόγο της προσφυγής του αιτείται την ακύρωση του διαγωνισμού ... επειδή, κατά τον προσφεύγοντα, δεν τηρήθηκαν οι διαγωνιστικές διαδικασίες όπως αυτές περιγράφονται στον Ν.4412/2016. Ειδικότερα, ο προσφεύγων στην κρινόμενη

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

προσφυγή του ισχυρίζεται ότι σύμφωνα με την προσβαλλόμενη απόφαση στο δρομολόγιο ... η αναθέτουσα αρχή ανέδειξε τελικό ανάδοχο την παρεμβαίνουσα, η οποία όμως δεν διαθέτει το απαραίτητο μεταφορικό μέσο για την μεταφορά των μαθητών, ήτοι τις απαιτούμενες προδιαγραφές ως προς το μεταφορικό έργο σύμφωνα με το κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της Κ.Υ.Α 24001 (ΑΔΑ:...), προβάλλοντας τους λόγους της υπό εξέτασης προσφυγής του, ως αναφέρονται αμέσως κατωτέρω.

3. Επειδή, η Προκήρυξη της παρούσας σύμβασης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα για δημοσίευση στις 16-08-2021 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το δε πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 20-08-2021 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ), όπου έλαβε συστημικό αριθμό Α/Α ...

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ενόψει του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν.4412/2016, η δε Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 18-07-2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στον προσφεύγοντα στις 08-07-2022 β) είναι ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ (και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ.) από την αναθέτουσα αρχή την 10-08-2022 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής καθόσον έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό με παραδεκτή προσφορά και έχει προσδοκία ανάληψης της υπό ανάθεση σύμβασης, κατόπιν αποκλεισμού της παρεμβαίνουσας, η οποία έχει

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

ανακηρυχθεί ανάδοχος του προκείμενου διαγωνισμού. Τούτο δε δεν αίρεται από το γεγονός ότι ο προσφεύγων έχει καταταγεί 2^{ος} στην σειρά μειοδοσίας, καθόσον αυτός διατηρεί το έννομο συμφέρον του να βάλει κατά της 1^{ης} σε σειρά μειοδοσίας αναδόχου και ήδη παρεμβαίνουσας εταιρείας, προκειμένου να μειωθεί ο κύκλος των δυνάμενων να αναλάβουν τη σύμβαση.

7. Επειδή στις 18-07-2022 η αναθέτουσα αρχή προέβη σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής, δια μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού προς όλους τους ενδιαφερόμενους σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017.

8. Επειδή, στις 26-07-2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εμπροθέσμως, ήτοι εντός δεκαήμερου από την κοινοποίηση της προδικαστικής προσφυγής, καθ' ορθή ερμηνεία του δικογράφου, παρέμβαση δια της «Επικοινωνίας» του διαγωνισμού αιτούμενη την απόρριψη της κρινόμενης προσφυγής και την επικύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης με πρόδηλο έννομο συμφέρον, δεδομένου ότι με την κρινόμενη προδικαστική προσφυγή προβάλλονται λόγοι κατά της αποδοχής της προσφοράς της και της ανάδειξης της ως αναδόχου.

9. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της επί τις κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής στις 10-08-2022 με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. και υπέβαλε αυτές εκπρόθεσμα στις 23-08-2022 δια της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου διαγωνισμού, ήτοι μετά την πάροδο της αποκλειστικής δεκαπενθήμερης προθεσμίας του άρθρου 365 παρ. 1 περ. β' του Ν. 4412/2016 και, ως εκ τούτου, αυτές δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη από το αποφασίζον Κλιμάκιο.

10. Επειδή με την υπ' αριθμ. με την υπ' αρ. 1598/2022 Πράξη και την υπ' αριθμ. 1675/2022 Πράξη (τροποποιητική) της Προέδρου του 1^{ου} Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. ορίσθηκε Εισηγήτρια και ημερομηνία εξέτασης της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής.

11. Επειδή, με τη διάταξη του άρθρου 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), με έναρξη ισχύος κατ' άρθρο 30 του ίδιου Νόμου από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η «Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)» του Ν. 4412/2016 (Α' 147) μετονομάστηκε σε «Ενιαία Αρχή Δημόσιων Συμβάσεων (ΕΑΔΗΣΥ)», ενώ με τη διάταξη του άρθρου 17 παρ. 2 Ν. 4912/2022 ορίστηκε ότι «μέχρι την έκδοση της πράξης διορισμού Προέδρου και τουλάχιστον έξι (6) Συμβούλων

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

της Ενιαίας Αρχής Δημόσιων Συμβάσεων του άρθρου 347 του ν. 4412/ 2016 και τη συγκρότηση Κλιμακίων σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 353 και την περ. ε΄ της παρ. 1 του άρθρου 356 του ν. 4412/2016, οι εκκρεμείς ενώπιον της Αρχής διαδικασίες εξέτασης προδικαστικών προσφυγών συνεχίζονται και ολοκληρώνονται από τα Κλιμάκια με τη σύνθεση που έχουν κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος». Κατόπιν των ανωτέρω, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 1^{ου} Κλιμακίου της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις και τις διατάξεις των άρθρων 365 Ν. 4412/2016, 13 ΠΔ 39/2017 όπως ισχύουν.

12. Επειδή το άρθρο 18 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

13. Επειδή, το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως : [...]ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα, όπως δηλώσεις και δικαιολογητικά, [...]».

14. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

15. Επειδή στο άρθρο 94 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

16. Επειδή το άρθρο 346 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

17. Επειδή του άρθρο 360 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής».

18. Επειδή, κατά τα παγίως γινόμενα δεκτά από τη νομολογία, η διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

(ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).Επομένως, η αναθέτουσα αρχή θεσπίζοντας τους όρους της διακήρυξης αυτοδεσμεύεται και είναι υποχρεωμένη να τους εφαρμόσει χωρίς παρεκκλίσεις, η δε παράβαση των όρων αυτής οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού. Παρομοίως, οι διαγωνιζόμενοι πρέπει να τηρούν απολύτως τους όρους της διακήρυξης και να υποβάλλουν την προσφορά τους σύμφωνα με αυτούς.

19. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC EnterpriseFocusedSolutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC EnterpriseFocusedSolutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27). Περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *SiacConstructionLtd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

20. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος τους αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

21. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *SiacConstructionLtd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

22. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, ΣΤΕ 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

23. Επειδή, **ο προσφεύγων με την κρινόμενη προσφυγή του ισχυρίζεται ότι** «[...] **ΟΙ ΛΟΓΟΙ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΗΣ Α.Ε.Π.Π. ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 644/2022 (ΑΔΑ: ...) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ... ΑΣΚΕΙΤΑΙ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΕΞΗΣ ΛΟΓΟΥΣ :** 1) Σύμφωνα με την ΑΠΟΦΑΣΗΣ 644/2022 (ΑΔΑ: ...) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ... στο δρομολόγιο ... ανέδειξε τελικό

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

ανάδοχο την ... η οποία όμως δεν διαθέτει το απαραίτητο μεταφορικό μέσο για την μεταφορά των μαθητών αφού για αυτό σύμφωνα με την διακήρυξη ... απαιτείτε μικρό λεωφορείο διότι τα παιδιά είναι περισσότερα από τις διαθέσιμες θέσεις του προσωρινού αναδόχου ... συγκεκριμένα το εν λόγω όχημα διαθέτει 9 θέσεις συμπεριλαμβανομένου αυτή του Οδηγού, δηλαδή οι διαθέσιμες για την μεταφορά θέσεις είναι 8 ενώ η απαιτούμενες θέσεις 10. Στις 1/10/2021 με την 855/2021 (ΑΔΑ:...) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε τροποποίηση του εν λόγω δρομολογίου ... ως προς τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών από 8 σε 10 προκειμένου να υπογραφούν οι παρατάσεις των συμβάσεων μας. Η απόφαση αυτή δεν μεταβίβασε ποτέ από την αρμόδια υπηρεσία στην επιτροπή αξιολόγησης με αποτέλεσμα η επιτροπή να αναδείξει ανάδοχο που δεν πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές ως προς το μεταφορικό έργο σύμφωνα με το κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της Κ.Υ.Α 24001 (ΑΔΑ:...). 2) Η ... έχει υποβάλει ψευδή Υπεύθυνη Δήλωση και συγκεκριμένα στην Οικονομική Προσφορά (Οικονομική προσφορά παραρτήματος) που έχει υποβάλει, Δηλώνει ότι το μεταφορικό μέσο που διαθέτει είναι ΜΙΚΡΟ ΛΕΩΦΩΡΕΙΟ ενώ σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας πρόκειται για Επιβατικό Δημόσιας Χρήσης (δηλαδή Ταξί Ειδικής Μίσθωσης) κάτι που προκύπτει και από την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα που η ίδια έχει καταθέσει αφού ως είδος επιχείρησης αναγράφονται «Υπηρεσίες εκμετάλλευσης ταξί». 3) Η ... έχει υποβάλει ψευδή Υπεύθυνη Δήλωση και συγκεκριμένα στην Υ.Δ. αποδοχής των όρων του Διαγωνισμού (Υπεύθυνη Δήλωση 2) στην παράγραφο Ε Δηλώνει ότι το μεταφορικό μέσο που διαθέτει είναι ΛΕΩΦΩΡΕΙΟ ενώ σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας πρόκειται για Επιβατικό Δημόσιας Χρήσης (δηλαδή Ταξί Ειδικής Μίσθωσης) κάτι που προκύπτει και από την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα που η ίδια έχει καταθέσει αφού ως είδος επιχείρησης αναγράφονται «Υπηρεσίες εκμετάλλευσης ταξί». 4) Στο Παράρτημα ΙΙ – Ειδική συγγραφή Υποχρεώσεων, δεν αναφέρει πουθενά το διαγωνισμό που αφορούν οι δεσμεύσεις που αναλαμβάνει ο ανάδοχος με αποτέλεσμα η εν λόγω δήλωση να μην παράγει τα έννομα αποτελέσματα που απαιτεί ο διαγωνισμός 5) Δεν μας δόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία προφανώς λόγω λανθασμένων χειρισμών και ενώ είχαμε ενημερώσει τηλεφωνικά η δυνατότητα πρόσβασης στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε η ..., ενέργεια που αποτελεί παράβαση των

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

διαδικαστικών διαδικασιών όπως αυτές περιγράφονται στον νόμο 4412/2016. [...]». Η παρεμβαίνουσα επί της κρινόμενης προσφυγής ισχυρίζεται ότι «[...] Επί της ενώπιόν σας προσφυγής του ..., παραθέτω τα ακόλουθα : Η συμμετοχή μου στον διαγωνισμό μεταφοράς μαθητών σύμφωνα με την ΔΙΑΚΗΡΥΞΗ ... ΑΝΟΙΧΤΟΥ ΔΙΕΘΝΟΥΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΘΕΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΡΩΤΟΒΑΘΜΙΑΣ ΚΑΙ ΔΕΥΤΕΡΟΒΑΘΜΙΑΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΧΩΡΙΚΗΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ Π.Ε. ... ΓΙΑ ΤΡΙΑ (3) ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ 2021-2022, 2022 - 2023 & 2023-2024 είναι καθ' όλα νόμιμη. Τα δικαιολογητικά συμμετοχής μου είναι νόμιμα και τα υπέβαλα αρμοδίως νομίμως και εμπροθέσμως, ορθότατα δε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας ... με την με την υπ' αριθμ. 644/2022 (ΑΔΑ: ...) απόφασή της με ανέδειξε τελικό ανάδοχο στο δρομολόγιο ... Αρνούμαι όλα όσα αναφέρει εις βάρος μου στην ένστασή του ο ... ως αβάσιμα και αναληθή . [...]».

24. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης, της κρινόμενης προδικαστικής προσφυγής, των σχετικών εγγράφων και της ανωτέρω παρέμβασης, προκύπτουν τα εξής **σχετικά με την κρινόμενη προσφυγή**: Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2 της προκείμενης Διακήρυξης ορίζεται ότι «Η τεχνική προσφορά πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Ειδική συρραφή Υποχρεώσεων - Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης. Επιπλέον περιλαμβάνει τα έγγραφα και δικαιολογητικά του άρθρου 2.2.6 και της παρ. Β4 του άρθρου 2.2.5.2, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ηλεκτρονικά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ηλεκτρονικά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Μαζί με την παραγόμενη από το σύστημα

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

τεχνική του προσφορά, ο προσφέρων υποβάλλει ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου .pdf και προσκομίζει, σε σφραγισμένο φάκελο στον οποίο θα αναγράφεται το όνομα του οικονομικού φορέα και ο αριθμός και πλήρης τίτλος της διακήρυξης, (μόνο τα δικαιολογητικά και στοιχεία που δεν έχουν εκδοθεί/συνταχθεί από τον ίδιο τον οικονομικό φορέα και κατά συνέπεια δεν φέρουν την ψηφιακή του υπογραφή) κατά περίπτωση εντός τριών (3) εργάσιμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τα ακόλουθα δικαιολογητικά: 1. Έντυπο Συγγραφής Υποχρεώσεων – Τεχνικές Προδιαγραφές (ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ), σύμφωνα με το Παράρτημα II της παρούσας διακήρυξης (Ψηφιακά υπογεγραμμένο). 2. Υπεύθυνη Δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α' 75), όπως εκάστοτε ισχύει (ψηφιακά υπογεγραμμένη) σύμφωνα με το ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III «ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΥΠΕΥΘΥΝΗΣ ΔΗΛΩΣΗΣ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ», με την οποία: i) Αποδέχονται πλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της με αρ. ... Διακήρυξης με Α/Α Συστήματος: ii) Θα δηλώνουν την Ομάδα/ες - Δρομολόγια για τα οποία κατατίθεται η προσφορά, τα στοιχεία των μεταφορικών μέσων, καθώς και τα ονόματα των οδηγών και των συνοδών. 3. Ευκρινές φωτοαντίγραφο άδειας/ων κυκλοφορίας, σε ισχύ, των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. Ειδικώς για τα ΕΔΧ οχήματα τηρείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περί της έδρας – διοικητικής μονάδας. 4. Ευκρινές φωτοαντίγραφο δελτίο τεχνικού ελέγχου από ΚΤΕΟ, σε ισχύ, για τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. 5. Ευκρινές φωτοαντίγραφο ασφαλιστήριου/ων συμβολαίου/ων, σε ισχύ, για τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. 6. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της Άδειας ή των Αδειών οδήγησης (για τους ιδιοκτήτες εφόσον είναι και οδηγοί, ή για τους οδηγούς που έχουν δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσουν). 7. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της ειδικής άδειας οδικού μεταφορέα (ΚΤΕΛ, Τουριστικά Γραφεία και όχι για τους ιδιοκτήτες των λεωφορείων που είναι ενταγμένα σε νομικά πρόσωπα). 8. Ευκρινές φωτοαντίγραφο της ειδικής κάρτας (Ε.Δ.Χ. ή Π.Ε.Ι.) ανάλογα με το όχημα και σε περίπτωση που απασχολούν άλλους οδηγούς, αυτοί είναι επίσης κάτοχοι της ειδικής κάρτας. Σε περίπτωση που αναδειχθούν μειοδότες θα υποβάλουν για τους ΟΔΗΓΟΥΣ που θα χρησιμοποιήσουν (ή για τους ίδιους, εφόσον είναι και οδηγοί), και για τους ΣΥΝΟΔΟΥΣ τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.2.9.2 περ. Β. 4

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

δικαιολογητικά. 9. Αναλυτικό πλάνο εκτέλεσης δρομολογίων, ψηφιακά υπογεγραμμένο (αφορά οικονομικούς φορείς που υποβάλλουν προσφορά για περισσότερα του ενός δρομολογίου/ομάδας εκτελούμενο από το ίδιο μεταφορικό μέσο ή από τον ίδιο οδηγό και συνοδό) με τους εκτιμώμενους χρόνους εκτέλεσης των δρομολογίων, προκειμένου να διασφαλίζεται η έγκαιρη και ασφαλή μεταφορά των μαθητών. 10. Υπεύθυνες Δηλώσεις, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής, για τους οδηγούς των Λεωφορείων, Λεωφορείων Μίνι και των Δ.Χ. επιβατικών, και τους συνοδούς, στις οποίες οι ανωτέρω θα δηλώνουν ότι α) δεν έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα, β) δεν έχουν παραπεμφθεί σε δίκη για τα αδικήματα της βαριάς σωματικής βλάβης (ΠΚ 310), αρπαγής ανηλίκων (ΠΚ 324), ακούσιας απαγωγής (ΠΚ 327), προσβολής γενετήσιας αξιοπρέπειας (ΠΚ 337 παρ. 2-5), αποπλάνησης παιδιών (ΠΚ 339), κατάχρησης ανηλίκων σε ασέλγεια (ΠΚ 342), πορνογραφίας ανηλίκων (ΠΚ 348Α), προσέλκυσης παιδιών για γενετήσιους λόγους (ΠΚ 348Β), μαστροπείας (ΠΚ 349), εκμετάλλευσης πόρνης (ΠΚ 350), ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής (ΠΚ 351Α) και εκβίασης (ΠΚ 385), γ) δεν έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα για παράβαση Κ.Ο.Κ, η οποία τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, και δ) δεν τελούν υπό στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική), υπό επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) και υπό τις δύο αυτές καταστάσεις. 11. Υπεύθυνες Δηλώσεις, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, με θεώρηση του γνήσιου της υπογραφής, για τους οδηγούς των Λεωφορείων, Λεωφορείων Μίνι και των Δ.Χ. επιβατικών, και τους συνοδούς, στις οποίες οι ανωτέρω θα δηλώνουν ότι διαθέτουν τα απαιτούμενα ιατρικά πιστοποιητικά υγείας (για τους οδηγούς Ε.Δ.Χ. σύμφωνα με την υπ' αριθμ. οικ Α 79574/5488/16 (ΦΕΚ Β' 4587/27.12.2017) Υπουργική Απόφαση, για τους οδηγούς Λεωφορείων σύμφωνα με την υπ' αριθμ. Α3/ΟΙΚ.50984/7947/13 (ΦΕΚ Β' 3056) Υπουργική Απόφαση Υφυπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων περί των αδειών οδήγησης υποψηφίων οδηγών, για τους συνοδούς σύμφωνα με το Παράρτημα Ι της Υ.1α/Γ.Π. οικ. 76785/25-10-2017 (ΦΕΚ Β' 3758), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αρ. Δ1α/Γ.Π.οικ.43289/05-06-2018 (ΦΕΚ Β' 2179) απόφαση Υπουργού Υγείας. [...] Διευκρίνιση: οι όροι λεωφορείο (μεγάλο-μικρό) και ΔΧ

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

επιβατικό έχουν την έννοια όπως αυτή αναλύεται στην παράγραφο 2Α του παραρτήματος της αριθ. 50025/2018 (ΦΕΚ Β΄4217/26-9-2018) ΚΥΑ. [...]».

Σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6 – Λόγοι απόρριψης προσφορών της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από απαραίητους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας και τα άρθρα 102 και 103 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές. Ο περιορισμός αυτός ισχύει, υπό τους όρους της παραγράφου 2.2.3.4 περ.γ της παρούσας (περ. γ΄ της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016) και στην περίπτωση ενώσεων οικονομικών φορέων με κοινά μέλη, καθώς και στην περίπτωση οικονομικών φορέων που συμμετέχουν είτε αυτοτελώς είτε ως μέλη ενώσεων. στ) η οποία είναι υπό αίρεση, ζ) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, εκτός της προβλεπόμενης στην ΚΥΑ, η) για την οποία ο προσφέρων δεν παράσχει, εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν σχετικής

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

πρόσκλησης της αναθέτουσας αρχής, εξηγήσεις αναφορικά με την τιμή ή το κόστος που προτείνει σε αυτήν, στην περίπτωση που η προσφορά του φαίνεται ασυνήθιστα χαμηλή σε σχέση με τις υπηρεσίες, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 88 του ν.4412/2016, θ) εφόσον διαπιστωθεί ότι είναι ασυνήθιστα χαμηλή διότι δε συμμορφώνεται με τις ισχύουσες υποχρεώσεις της παρ. 2 του άρθρου 18 του ν.4412/2016, ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, ιβ) εάν από τα δικαιολογητικά του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο, δεν αποδεικνύεται η μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της παρούσας ή η πλήρωση μιας ή περισσότερων από τις απαιτήσεις των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, σύμφωνα με τις παραγράφους 2.2.4. επ., περί κριτηρίων επιλογής, ιγ) εάν κατά τον έλεγχο των ως άνω δικαιολογητικών του άρθρου 103 του ν.4412/2016, διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν, σύμφωνα με το άρθρο 79 του ν. 4412/2016, είναι εκ προθέσεως απατηλά, ή ότι έχουν υποβληθεί πλαστά αποδεικτικά στοιχεία.».

Στο άρθρο δε 3.2 - Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου της Διακήρυξης ορίζεται ότι «[...] 15. Τα προβλεπόμενα στην παρ. 2.2.9.2., περ. Β. 4 δικαιολογητικά για τους ΟΔΗΓΟΥΣ που θα χρησιμοποιηθούν (ή για τους ίδιους, εφόσον είναι και οδηγοί), και για τους ΣΥΝΟΔΟΥΣ. [...]», ενώ σύμφωνα με την παρ. 2.2.9.2. περ. Β. 4 της Διακήρυξης ορίζεται ότι «Β.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν: Σε ότι αφορά τα ΟΧΗΜΑΤΑ: • Ευκρινές φωτοαντίγραφο άδειας/ων κυκλοφορίας, σε ισχύ, των οχημάτων που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. • Ευκρινές φωτοαντίγραφο δελτίο τεχνικού ελέγχου από ΚΤΕΟ, σε ισχύ, για τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. • Ευκρινές φωτοαντίγραφο ασφαλιστήριου/ων συμβολαίου/ων, σε ισχύ, για τα οχήματα που θα χρησιμοποιηθούν για κάθε δρομολόγιο. Σε ότι αφορά του ΟΔΗΓΟΥΣ: • Ευκρινές φωτοαντίγραφο άδειας ή αδειών οδήγησης

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

(για τους ιδιοκτήτες εφόσον είναι και οδηγοί, ή για τους οδηγούς που έχουν δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσουν). Για τους οδηγούς των λεωφορείων πρέπει στην άδεια οδήγησης να είναι σε ισχύ ο αριθμός ΠΕΙ (Πιστοποιητικό Επαγγελματικής Ικανότητας). • Ευκρινές φωτοαντίγραφο ειδικής άδειας οδήγησης των Ε.Δ.Χ. για τους ιδιοκτήτες εφόσον είναι και οδηγοί, ή για τους οδηγούς που έχουν δηλώσει ότι θα χρησιμοποιήσουν. • Εφόσον ο μεταφορέας είναι Νομικό Πρόσωπο (Κοινοπραξία, Συνεταιρισμός, Α.Ε.) οφείλει να καταθέσει την «ειδική άδεια μεταφορέα» του Νομικού Προσώπου, οι οποίες θα είναι σε ισχύ κατά την ημέρα διενέργειας του διαγωνισμού (ημερομηνία αποσφράγισης προσφορών). Σε ότι αφορά τους ΣΥΝΟΔΟΥΣ: • Οι συνοδοί για τη μεταφορά μαθητών, πρέπει να διαθέτουν, κατ' αναλογία με τους εργαζόμενους σε παιδικούς σταθμούς, πιστοποιητικό υγείας (στο οποίο θα πρέπει να πιστοποιείται και η ψυχική υγεία και καταλληλότητα, έπειτα από ψυχιατρική εξέταση) το οποίο θα ανανεώνεται κάθε δύο (2) έτη, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι της Υ.1α/Γ.Π. οικ. 76785/25-10- 2017 (ΦΕΚ Β'3758), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αρ. Δ1α/Γ.Π.οικ. 43289/05-06-2018 (ΦΕΚ Β'2179) απόφαση Υπουργού Υγείας. • Οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει το ΑΦΜ του εργαζομένου και τα ακριβή στοιχεία της μόνιμης κατοικίας του. • Σε περίπτωση που από την κατάσταση των μεταφερομένων μαθητών ΑΜΕΑ προκύπτει ανάγκη ειδικής εμπειρίας θα προσκομίσουν Βιογραφικό σημείωμα από το οποίο να προκύπτει εμπειρία σε αντίστοιχη ή παρόμοια εργασία (π.χ. συνοδός ΑΜΕΑ, βοηθητικό προσωπικό σε ΣΜΕΑ κλπ) ή να είναι γονέας ΑΜΕΑ).».

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 1.3 Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης της Διακήρυξης «[...] Αναλυτικοί πίνακες δρομολογίων παρατίθεται στο Παράρτημα VII της προκείμενης Διακήρυξης. [...]», ενώ σύμφωνα με το Παράρτημα VII - ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΓΙΑ ΤΑ ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ (2021 - 2024) - (ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ) της προκείμενης Διακήρυξης (σελ. 86 επ.) ορίζονται τα εξής: για τα δρομολόγια 53-54 της Ομάδας Β – ΔΗΜΟΣ ... στην στήλη «ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΤΩΝ - ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ» αναγράφεται α) για το δρομολόγιο 53 σύνολο αριθμού μαθητών 2 (ΔΗΜΟΤΙΚΟ) και β) για το δρομολόγιο 54 σύνολο αριθμού μαθητών 7 (ΓΥΜΝΑΣΙΟ), ενώ στην στήλη «ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΚΙΝΗΣΗΣ -

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

ΕΙΔΟΣ ΟΧΗΜΑΤΟΣ» αναγράφεται α) για το δρομολόγιο 53 «Ταξί» και β) για το δρομολόγιο 54 «Μικρό λεωφορείο».

Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 2^Α του Παραρτήματος της υπ' αριθμ. 50025/2018 (ΦΕΚ 4217/Β/26-9-2018) Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Υποδομών και Μεταφορών για την Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες ορίζεται ότι «2.Συντελεστές κοστολόγησης Υπολογίζονται οι βασικοί παράγοντες λειτουργικού κόστους, που είναι: Καύσιμα, Ελαστικά και Συντήρηση οχημάτων για κάθε τύπο οχήματος και για κάθε είδος οδού, με κατάλληλη αναγωγή σε ενιαία μονάδα μήκους (ανά 1.000 χιλιόμετρα) και συντάσσονται οι αντίστοιχοι πίνακες συντελεστών κόστους εκάστου. Α) Οι τύποι οχημάτων, με κριτήριο τον αριθμό των μεταφερόμενων προσώπων και μη συμπεριλαμβανομένου του οδηγού, είναι τρεις: 1.Μεγάλο λεωφορείο, άνω των 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή άνω των 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές. 2.Μικρό λεωφορείο, από 12 έως 20 θέσεις καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή έως 50 θέσεις συνολικά στις αστικές γραμμές. 3.Επιβατικό Δημοσίας Χρήσης (Ε.Δ.Χ.) όχημα: έως 4 θέσεις για Ε.Δ.Χ. ΤΑΞΙ και έως 8 θέσεις για τα Ε.Δ.Χ. ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ, ανάλογα με την άδεια του κάθε οχήματος.».

Επί των λόγων της κρινόμενης προσφυγής λεκτέα είναι τα εξής:

Α) Στον 1^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «1) Σύμφωνα με την ΑΠΟΦΑΣΗΣ 644/2022 (ΑΔΑ: ...) ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ... στο δρομολόγιο ... ανέδειξε τελικό ανάδοχο την ... η οποία όμως δεν διαθέτει το απαραίτητο μεταφορικό μέσο για την μεταφορά των μαθητών αφού για αυτό σύμφωνα με την διακήρυξη ... απαιτείτε μικρό λεωφορείο διότι τα παιδιά είναι περισσότερα από τις διαθέσιμες θέσης του προσωρινού αναδόχου ... συγκεκριμένα το εν λόγω όχημα διαθέτει 9 θέσεις συμπεριλαμβανομένου αυτή του Οδηγού, δηλαδή οι διαθέσιμες για την μεταφορά θέσεις είναι 8 ενώ η απαιτούμενες θέσεις 10. Στις 1/10/2021 με την 855/2021 (ΑΔΑ:...) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής έγινε τροποποίηση του εν λόγω δρομολογίου ... ως προς τον αριθμό των μεταφερόμενων μαθητών από 8 σε 10 προκειμένου να υπογραφούν οι παρατάσεις των συμβάσεων μας. Η απόφαση αυτή δεν μεταβίβασε ποτέ από την αρμόδια υπηρεσία στην επιτροπή αξιολόγησης με αποτέλεσμα η επιτροπή

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

να αναδείξει ανάδοχο που δεν πληροί τις απαιτούμενες προδιαγραφές ως προς το μεταφορικό έργο σύμφωνα με το κεφάλαιο Γ του άρθρου 2 της Κ.Υ.Α 24001 (ΑΔΑ:...)».

Σχετικά με το δρομολόγιο ... της Ομάδας Β – ΔΗΜΟΣ στο Παράρτημα VII - ΠΙΝΑΚΑΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΜΑΘΗΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ... ΓΙΑ ΤΑ ΣΧΟΛΙΚΑ ΕΤΗ (2021 - 2024 - (ΔΙΕΘΝΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ) της προκείμενης Διακήρυξης (σελ. 86 επ.) ορίζεται ότι ο «ΑΡΙΘΜΟΣ ΜΑΘΗΤΩΝ - ΕΞΥΠΗΡΕΤΟΥΜΕΝΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ» είναι συνολικά επτά (7) μαθητές του Γυμνασίου. Από την επισκόπηση του σώματος της υποβληθείσας από την παρεμβαίνουσα άδειας κυκλοφορίας του με αριθμό κυκλοφορίας ... οχήματος πολλαπλής χρήσεως (βλ. σημείωση 15 της άδειας κυκλοφορίας) προκύπτει ότι ο αριθμός των καθήμενων του οδηγού συμπεριλαμβανόμενου είναι συνολικά εννέα (9) (βλ. σημείωση S1 της άδειας κυκλοφορίας) και ότι το είδος του οχήματος είναι Ε.Δ.Χ. ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ (βλ. σημείωση 28 της άδειας κυκλοφορίας). Ως προελέχθη, σύμφωνα με την παρ. 2^Α του Παραρτήματος της υπ' αριθμ. 50025/2018 (ΦΕΚ 4217/Β/26-9-2018) Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Υποδομών και Μεταφορών για την Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες ορίζεται ότι «[...] Α) Οι τύποι οχημάτων, με κριτήριο τον αριθμό των μεταφερόμενων προσώπων και μη συμπεριλαμβανομένου του οδηγού, είναι τρεις: 1.Μεγάλο λεωφορείο, άνω των 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή άνω των 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές. 2.Μικρό λεωφορείο, από 12 έως 20 θέσεις καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή έως 50 θέσεις συνολικά στις αστικές γραμμές. 3.Επιβατικό Δημοσίας Χρήσης (Ε.Δ.Χ.) όχημα: έως 4 θέσεις για Ε.Δ.Χ. ΤΑΞΙ και έως 8 θέσεις για τα Ε.Δ.Χ. ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ, ανάλογα με την άδεια του κάθε οχήματος.», ενώ σύμφωνα με την περιλαμβανόμενη στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης Διευκρίνιση ορίζεται ότι «[...] Διευκρίνιση: οι όροι λεωφορείο (μεγάλο-μικρό) και ΔΧ επιβατικό έχουν την έννοια όπως αυτή αναλύεται στην παράγραφο 2Α του παραρτήματος της αριθ. 50025/2018 (ΦΕΚ Β'4217/26-9-2018) ΚΥΑ. [...]». Επομένως, η παρεμβαίνουσα διαθέτει όχημα που πληροί τις απαιτήσεις της άνω Διακήρυξης και της ανωτέρω Κ.Υ.Α. δεδομένου ότι ο συνολικός αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών του δρομολογίου 54 είναι σύμφωνα με την Διακήρυξη επτά (7) και όχι ως αβάσιμα ισχυρίζεται ο

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

προσφεύγων 8 ή 10 (εξάλλου καταληκτική ημερομηνία παραλαβής των προσφορών ορίστηκε η 23-09-2021 και η επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα υπ' αριθμ. 1855/2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ληφθείσα την 01-10-2021 αφορά τροποποιήσεις του Πίνακα Παρατάσεων Μεταφοράς Μαθητών συμβάσεων που είχαν ήδη συναφθεί, χωρίς να αναφέρεται σε αυτήν το δρομολόγιο 54 ως καθορίζεται στην προκείμενη Διακήρυξη, η οποία δημοσιεύθηκε στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. την 20-08-2021), ενώ το όχημα της παρεμβαίνουσας ως Ε.Δ.Χ. ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ δύναται να μεταφέρει έως οκτώ (8) άτομα αφού η άδεια κυκλοφορίας του, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, είναι για εννέα (9) άτομα, του οδηγού συμπεριλαμβανόμενου (βλ. σημείωση S1 της άδειας κυκλοφορίας), απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος 1^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος.

Β) Στον 2^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «2) Η ... έχει υποβάλει ψευδή Υπεύθυνη Δήλωση και συγκεκριμένα στην Οικονομική Προσφορά (Οικονομική προσφορά παραρτήματος) που έχει υποβάλει, Δηλώνει ότι το μεταφορικό μέσο που διαθέτει είναι ΜΙΚΡΟ ΛΕΟΦΩΡΕΙΟ ενώ σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας πρόκειται για Επιβατικό Δημόσιας Χρήσης (δηλαδή Ταξί Ειδικής Μίσθωσης) κάτι που προκύπτει και από την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα που η ίδια έχει καταθέσει αφού ως είδος επιχείρησης αναγράφονται «Υπηρεσίες εκμετάλλευσης ταξί».

Κατά την πλειοψηφούσα γνώμη των Μελών Αθηνάς Μπουζιούρη και Ελευθερίας Καλαμιώτη προκύπτουν τα εξής σχετικά με τον εξεταζόμενο 2^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής: Από την επισκόπηση του υποβληθέντος αρχείου της παρεμβαίνουσας με την ονομασία «ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ IV_Υπόδειγμα Οικονομικής Προσφοράς (1)_signed.pdf» προκύπτει ότι και για δύο δρομολόγια της Ομάδας Β – ΔΗΜΟΥ ..., ήτοι και για το δρομολόγιο 53 και για το δρομολόγιο 54, η παρεμβαίνουσα δήλωσε στην στήλη «Αριθμός και Είδος μεταφορικών μέσων της προσφοράς» 1 Μικρό Λεωφορείο και στην «Προσφερόμενη χωρητικότητα μέσων βάσει αδειών κυκλοφορίας» δήλωσε 9 θέσεις. Ως προελέχθη ανωτέρω στην παρ. Α της σκέψης 24 της παρούσας, το εν λόγω όχημα της παρεμβαίνουσας διαθέτει εννέα (9) θέσεις, του οδηγού

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

συμπεριλαμβανόμενου (βλ. σημείωση S1 της άδειας κυκλοφορίας) και ο συνολικός αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών του δρομολογίου 54 είναι σύμφωνα με την Διακήρυξη επτά (7), άρα το προσφερόμενο όχημα της παρεμβαίνουσας πληροί τον απαιτούμενο ελάχιστο αριθμό θέσεων για το δρομολόγιο 54 της προκείμενης Διακήρυξης, χωρίς τούτου να αναιρείται από την παραπάνω δήλωση της παρεμβαίνουσας ή από τις υποβληθείσες ενημερότητές της (φορολογική και ασφαλιστική), απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος 2^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος.

Κατά την μειοψηφούσα γνώμη του Μέλους Χ. Ζαράρη προκύπτουν τα εξής σχετικά με τον εξεταζόμενο 2^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής: Σύμφωνα με την παρ. 2^Α του Παραρτήματος της υπ' αριθμ. 50025/2018 (ΦΕΚ 4217/Β/26-9-2018) Κ.Υ.Α. των Υπουργών Εσωτερικών, Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων, Οικονομικών και Υποδομών και Μεταφορών για την Μεταφορά μαθητών δημόσιων σχολείων από τις Περιφέρειες ορίζεται ότι Α) *Οι τύποι οχημάτων, με κριτήριο τον αριθμό των μεταφερόμενων προσώπων και μη συμπεριλαμβανομένου του οδηγού, είναι τρεις: 1.Μεγάλο λεωφορείο, άνω των 20 θέσεων καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή άνω των 50 θέσεων συνολικά στις αστικές γραμμές. 2.Μικρό λεωφορείο, από 12 έως 20 θέσεις καθήμενων στις υπεραστικές γραμμές ή έως 50 θέσεις συνολικά στις αστικές γραμμές. 3.Επιβατικό Δημοσίας Χρήσης (Ε.Δ.Χ.) όχημα: έως 4 θέσεις για Ε.Δ.Χ. ΤΑΞΙ και έως 8 θέσεις για τα Ε.Δ.Χ. ΕΙΔΙΚΗΣ ΜΙΣΘΩΣΗΣ, ανάλογα με την άδεια του κάθε οχήματος.*». Επομένως, πράγματι η δήλωση ότι διαθέτει μικρό λεωφορείο δεν ανταποκρίνεται στα έτερα κατατεθέντα επίσημα έγγραφα της προσφοράς της παρεμβαίνουσας με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη να πάσχει ακυρότητας σε κάθε περίπτωση λόγω μη κλήσης της παρεμβαίνουσας προς παροχή διευκρινήσεων επί της οικείας ασυμφωνίας.

Γ) Στον 3^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «3) Η ... έχει υποβάλει ψευδή Υπεύθυνη Δήλωση και συγκεκριμένα στην Υ.Δ. αποδοχής των όρων του Διαγωνισμού (Υπεύθυνη Δήλωση 2) στην παράγραφο Ε Δηλώνει ότι το μεταφορικό μέσο που διαθέτει είναι ΛΕΟΦΩΡΕΙΟ ενώ σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας πρόκειται για Επιβατικό Δημοσίας Χρήσης (δηλαδή Ταξί Ειδικής Μίσθωσης) κάτι που προκύπτει και από την ασφαλιστική και φορολογική ενημερότητα που η ίδια

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

έχει καταθέσει αφού ως είδος επιχείρησης αναγράφονται «Υπηρεσίες εκμετάλλευσης ταξί».

Κατά την πλειοψηφούσα γνώμη των Μελών Αθηνάς Μπουζιούρη και Ελευθερίας Καλαμιώτη προκύπτουν τα εξής σχετικά με τον εξεταζόμενο 3^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής: Από την επισκόπηση του υποβληθέντος αρχείου της παρεμβαίνουσας με την ονομασία «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ 2_signed_signed.pdf» προκύπτει ότι στην παρ. Ε αυτής η παρεμβαίνουσα δήλωσε επί λέξει ότι «Ε) Ο αριθμός κυκλοφορίας του λεωφορείου που θα χρησιμοποιηθεί για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου είναι ..., ο αριθμός των θέσεων είναι ENNEA (9) σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας και το όνομα του οδηγού ...». Ως προελέχθη ανωτέρω στις παρ. Α και Β της σκέψης 24 της παρούσας, το εν λόγω όχημα της παρεμβαίνουσας διαθέτει εννέα (9) θέσεις, του οδηγού συμπεριλαμβανόμενου (βλ. σημείωση S1 της άδειας κυκλοφορίας) και ο συνολικός αριθμός των μεταφερόμενων μαθητών του δρομολογίου 54 είναι σύμφωνα με την Διακήρυξη επτά (7) και άρα το προσφερόμενο όχημα της παρεμβαίνουσας πληροί τον απαιτούμενο ελάχιστο αριθμό θέσεων για το δρομολόγιο 54 της προκείμενης Διακήρυξης, χωρίς τούτου να αναιρείται από την παραπάνω δήλωση της παρεμβαίνουσας ή από τις υποβληθείσες ενημερότητές της (φορολογική και ασφαλιστική), απορριπτομένων των περί του αντιθέτου ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος 3^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος.

Μειοψήφησε το Μέλος Χ. Ζαράρη όπως και στην προηγούμενη σκέψη.

Δ) Στον 4^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «4) Στο Παράρτημα II – Ειδική συγγραφή Υποχρεώσεων, δεν αναφέρει πουθενά το διαγωνισμό που αφορούν οι δεσμεύσεις που αναλαμβάνει ο ανάδοχος με αποτέλεσμα η εν λόγω δήλωση να μην παράγει τα έννομα αποτελέσματα που απαιτεί ο διαγωνισμός 4/2021.».

Το «Παράρτημα II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων - Τεχνικές Προδιαγραφές» αποτελεί κανονιστικό πλαίσιο του προκείμενου διαγωνισμού καθώς περιλαμβάνεται στην ανωτέρω Διακήρυξη (σελ. 64 επ.). Ως εκ τούτου, ο προκείμενος λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος ως απαράδεκτος διότι ως είναι διατυπωμένος ο προσφεύγων ανεπικαίρως τον προβάλλει κατά το παρόν στάδιο, καθώς με μόνη τη συμμετοχή του έχει

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

αποδεχθεί ανεπιφύλακτα τους όρους της προκείμενης Διακήρυξης (βλ. και από την 17-09-2021 Υπεύθυνη Δήλωσή του στην οποία ο προσφεύγων δηλώνει ότι αποδέχεται πλήρως και ανεπιφυλάκτως τους όρους της Διακήρυξης, με την οποία προκηρύχθηκε ο προκείμενος διαγωνισμός – αρχείο με την ονομασία «*Παράρτημα III_Υπεύθυνη Δήλωση Τεχνικής.pdf*»). Ακόμα και υπό την εκδοχή ότι ο 4^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής ως είναι διατυπωμένος αφορά το υποβληθέν από την παρεμβαίνουσα αρχείο με την ονομασία «*ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II_Ειδ συγγρ υποχρεώσεων_signed.pdf*» και πάλι είναι απορριπτέος ως αβάσιμος διότι στο αρχείο αυτό της παρεμβαίνουσας περιλαμβάνεται αυτούσιο το κείμενο και ο Πίνακας του Παραρτήματος II της προκείμενης Διακήρυξης (σελ. 64 επ. - Παράρτημα II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων – Τεχνικές Προδιαγραφές), με τις απαντήσεις της παρεμβαίνουσας στην στήλη του Πίνακα «ΑΠΑΝΤΗΣΗ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)» και για τις 29 γραμμές αυτού – τεχνικές προδιαγραφές/ειδικούς όρους, ψηφιακά υπογεγραμμένο από την παρεμβαίνουσα και ως εκ τούτου δεν γεννάται αμφιβολία ότι αφορά τον επίμαχο διαγωνισμό. Επομένως, σύμφωνα με τα ανωτέρω, ο προκείμενος 4^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος.

Ε) Στον 5^ο λόγο της κρινόμενης προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «5) Δεν μας δόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία προφανώς λόγο λανθασμένων χειρισμών και ενώ είχαμε ενημερώσει τηλεφωνικά η δυνατότητα πρόσβασης στα δικαιολογητικά κατακύρωσης που κατέθεσε η ..., ενέργεια που αποτελεί παράβαση των διαδικαστικών διαδικασιών όπως αυτές περιγράφονται στον νόμο 4412/2016».

Από τον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού προκύπτει ότι την 08-07-2022 μέσω της «Επικοινωνίας» κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους η προσβαλλόμενη απόφαση της αναθέτουσας αρχής, ενώ την 11-07-2022 αναρτήθηκε στην αρχική σελίδα του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο πεδίο «*Σημειώσεις και συνημμένα*» και ειδικότερα στο πεδίο «*Σημείωση προς προμηθευτές*» το αρχείο με την περιγραφή «*Δικαιολογητικά Κατακύρωσης - κα ...*» (συμπιεσμένος φάκελος με την ονομασία «*....7z*», στην κατηγορία «*Προς προμηθευτή: Διακήρυξη & Δημοσίευση στο Portal*»). Επομένως, δεν ευσταθεί ο προκείμενος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, ο οποίος, ως αορίστως προβάλλεται, βασίζει την επικαλούμενη από τον προσφεύγοντα παράβαση

Αριθμός Απόφασης: 1338/2022

των διαδικαστικών διαδικασιών του Ν. 4412/2016 μόνο στο ότι, ως ισχυρίζεται, δεν του δόθηκε από την αρμόδια υπηρεσία, προφανώς λόγω λανθασμένων χειρισμών και ενώ είχε ενημερώσει τηλεφωνικά, η δυνατότητα πρόσβασης στα δικαιολογητικά κατακύρωσης της παρεμβαίνουσας. Ως εκ τούτου, ο προκείμενος 5^{ος} λόγος της κρινόμενης προσφυγής είναι απορριπτέος.

25. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

26. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η κρινόμενη προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί, να γίνει δεκτή η παρέμβαση και να οριστεί η κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 26 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε στις 15 Σεπτεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΑΘΗΝΑ ΜΠΟΥΖΙΟΥΡΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ – ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ
ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ

Α/Α ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΛΙΖΙΔΗΣ