

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΥ ΜΙΧΑΗΛ

Συγκροτήθηκε την 13 Αυγούστου 2021 από τον Μιχαήλ Διαθεσόπουλο, Μέλος της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 3-8-2021 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1622/12-8-2021 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», νόμιμα εκπροσωπούμενης.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της διακήρυξης με αρ. πρωτ. 7324/14-7-2021 για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών περιποίησης και ποτίσματος αναδασώσεων για την κάλυψη των αναγκών, εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 38.688,00 € (χωρίς ΦΠΑ 24%), συν δικαίωμα προαίρεσης 3.276,00€, που δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ... και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α ...

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. ... και ποσού 600 ευρώ.

2. Επειδή, η διαδικασία εφ' ης ασκείται και αφορά η προσφυγή έχει εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία, κατώτερη των 60.000 ευρώ και άρα, δεν εμπίπτει στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, ασκείται δε προεχόντως απαραδέκτως ως προδικαστική προσφυγή, καθώς το δικαίωμα άσκησης τέτοιας προσφυγής, ως νόμος και δη, το άρ. 345 Ν. 4412/2016 νυν ισχύει και καταλαμβάνει τη νυν διαδικασία (το άρ. 134 Ν. 4782/2021 και η νέα διάταξη του άρ. 345 Ν. 4412/2016 εισάγεται σε ισχύ για διαδικασίες προκηρυσσόμενες από 1-9-2021, κατ' άρ. 142 παρ. 1 περ. δ' Ν. 4782/2021), επιφυλάσσεται για διαδικασίες με εκτιμώμενη άνευ ΦΠΑ αξία άνω των 60.000 ευρώ, ενώ για τις λοιπές διαδικασίες κάτω των ως άνω ορίων, προβλέπεται αποκλειστικά ένσταση ενώπιον της αναθέτουσας. Σημειωτέον δε, ότι η νυν προσφυγή ρητά ασκήθηκε κατά σαφή και ρητή βούληση του προσφεύγοντος, ως προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ και δεν συνιστά τυχόν ένσταση ενώπιον της αναθέτουσας, η οποία τυχόν εσφαλμένα την παρέπεμψε στην ΑΕΠΠ. Ουδόλως δε τα ανωτέρω μεταβάλλονται από τις όποιες προβλέψεις του άρ. 3.4 της προκείμενης διακήρυξης, ως και της μη προσβολής της από τους διαγωνιζομένους περί του εσφαλμένου όρου ως προς προδικαστική προστασία ενώπιον της ΑΕΠΠ, αφού με τη διακήρυξη δεν μπορεί να γίνεται επιλογή του δικονομικού καθεστώτος επίλυσης της επίδικης διαφοράς διαφορετικού από το νόμιμο (ΔΕφΠειρ Ν128/2018, Απόφαση ΑΕΠΠ 473/2018, ΣτΕ ΕΑ 1012/2009, 381/2008, 1130/2007) ούτε η αναθέτουσα έχει αρμοδιότητα και κανονιστική εξουσιοδότηση εκ του Ν. 4412/2016, όπως κατ' ευχέρεια της επιλέξει δικονομικό καθεστώς για τη διαδικασία ούτε να μεταβάλει το πεδίο εφαρμογής των διατάξεων του ΒΙΒΛΙΟΥ IV ή του άρ. 127 Ν. 4412/2016 ούτε η αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ εξαρτάται από τη βούληση της αναθέτουσας ή των διαδίκων ούτε η ΑΕΠΠ συνιστά όργανο εκούσιας υπαγωγής υποθέσεων στην αρμοδιότητα της κατ' επιλογή ή αποδοχή των διαδίκων.

3. Επειδή, επομένως, πρέπει να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

4. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το παράβολο.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και εκδόθηκε στις 13-8-2021.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΔΙΑΘΕΣΟΠΟΥΛΟΣ ΜΙΧΑΗΛ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΞΕΝΟΣ