

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)

7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε την 22^η Ιανουαρίου 2021 με την εξής σύνθεση: Χρυσάνθη Ζαράρη-Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Μιχάλης Σειραδάκης και Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 12.12.2020 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 1894/14.12.2020 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ***** (εφεξής αναθέτουσα αρχή), όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «*****», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η υπ' αριθ. **** διακήρυξης για την προμήθεια καυσίμων, κατά το μέρος που έκανε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα με την επωνυμία *****. Ομοίως ο προσφεύγων αιτείται να κατακυρωθεί ο διαγωνισμός στην εταιρεία του.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

**Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο**

Αριθμός απόφασης: 133/2021

1. Επειδή για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής έχει καταβληθεί e-παράβολο ύψους 750,38 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό **** και εκτύπωση ηλεκτρονικής συναλλαγής της 11.12.2020 που αφορά στην πληρωμή του εν λόγω παραβόλου δια μέσου της EUROBANK και έγγραφο της ΓΓΠΣ που αναφέρει στο πεδίο κατάσταση ότι το ω άνω παράβολο είναι δεσμευμένο).

2.Επειδή, με την με αριθμό ****διακήρυξη, η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο διεθνή ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την προμήθεια καυσίμων έτους 2021 για τον Δήμο και τα Ν.Π.Δ.Δ. του ως αναλυτικά αναφέρεται στην με αρ. **** μελέτη που έχει συνταχθεί από την Δ/ση Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου, συνολικού προϋπολογισμού 447.596,40 € χωρίς ΦΠΑ. Ο ως άνω διαγωνισμός υποδιαιρέθηκε σε δύο τμήματα. Προσφορές μπορούσαν να υποβληθούν για ένα ή και για τα δύο τμήματα. Εν προκειμένω, ο προϋπολογισμός του επίμαχου τμήματος 2 «ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ ΓΙΑ ΚΤΗΡΙΑ», ανέρχεται σε 150.075,00 € πλέον ΦΠΑ.

3. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, περίληψη της διακήρυξης απεστάλη προς δημοσίευση στο Συμπλήρωμα της Επίσημης Εφημερίδας της Ε.Ε στις 16.09.2020 (βλ. άρθρο 1.6 της διακήρυξης), η διακήρυξη καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΑΔΑΜ: *****) στις 21.09.2020 καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ όπου έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ *****.

4. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του και της συνολικής προϋπολογισθείσας αξίας του, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθρο 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 12.12.2020 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, δοθείσας της κοινοποίησης της προσβαλλόμενης στους ενδιαφερομένους στις 04.12.2020, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του

Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από τον προσφεύγοντα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, και γ) είναι νομίμως υπογεγραμμένη σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου ΙV του Ν. 4412/2016 και του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή, ο προσφεύγων ως προσφέρων στην υπό στοιχείο 2, της παρούσας, διαγωνιστική διαδικασία, θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση προδικαστικής προσφυγής κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, ως προς το μέρος που αφορά στη μη νόμιμη αποδοχή της προσφοράς του συνυποψηφίου αυτού και εν προκειμένω στη ζημία του από τυχόν παράνομη συμμετοχή τρίτων στον διαγωνισμό και στο επιδιωκόμενο όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του (βλ. ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, πρβλ ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001), επιδιώκοντας ευλόγως να του ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, δοθέντος ότι και η δική του προσφορά κρίθηκε αποδεκτή. Ωστόσο, απαραδέκτως αιτείται στην κατατεθείσα ενώπιον της ΑΕΠΠ προσφυγή του, να κατακυρωθεί το επίμαχο τμήμα στην εταιρεία του καθόσον το οικείο αίτημα εκφεύγει της αρμοδιότητας της ΑΕΠΠ η οποία κατά νόμο είναι αρμόδια για την ακύρωση πράξης ή παράλειψης και δεν δύναται να υποκαταστήσει την αναθέτουσα αρχή (άρθρο 367 ν. 4412/2016 και ΕΑ ΣΕ 54/2018 σκ.8).

7. Επειδή, με την με αρ. 2236/14.12.2020 Πράξη της Προέδρου του 7^{ου} Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής και επί του αιτήματος λήψης προσωρινών μέτρων.

8. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή: α) προέβη, στις 14.12.2020 σε κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο και β) απέστειλε, στην ΑΕΠΠ τις από 17.12.2020 απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε την από 18.12.2020 παρέμβαση του, ήτοι εμπροθέσμως, ο οποίος θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για

τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης δοθέντος ότι η προσφορά του συμπεριλαμβανομένων και των εκ μέρους του κατατεθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης κρίθηκαν αποδεκτά.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 7^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016 και του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή με την προσβαλλόμενη με αρ. **** απόφαση της αναθέτουσας αρχής, αποφασίσθηκε κατόπιν εισήγησης της αρμόδιας επιτροπής αξιολόγησης, η κατακύρωση του αποτελέσματος του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 2, ήτοι ΠΕΤΡΕΛΑΙΟ ΘΕΡΜΑΝΣΗΣ, της επίμαχης διαγωνιστικής διαδικασίας στον οικονομικό φορέα με την επωνυμία «*****» κατόπιν ελέγχου πληρότητας των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

12. Επειδή, ο προσφεύγων κατόπιν παράθεσης σχετικού σύντομου ιστορικού, ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη ως προς τη αποδοχή της προσφοράς του ήδη παρεμβαίνοντος πάσχει ακυρότητας διότι « 1^{ος} λόγος) Η εταιρεία ***** προσκόμισε φορολογική ενημερότητα με αρ. πρωτ.: ***** προς απόδειξη για τον μη λόγο αποκλεισμού του άρθρου 2.2.9.2 παρ. Β1β) η οποία όμως έχει ισχύ από 29/10/2020 έως και 29/12/2020. Η παραπάνω επιχείρηση κατέθεσε την προσφορά της στις 14/10/2020 και ώρα 16:34:20 με καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών 19/10/2020 & ώρα 15:00 κατά συνέπεια δεν αποδεικνύεται από κανένα κατατεθέν έγγραφο της ότι πληροί τα κριτήρια συμμετοχής της παραγράφου 2.2.2.«κριτήρια επιλογής». Επικαλείται τα άρθρα 2.2.3, 2.2.3.2,2.2.9.2 της διακήρυξης, τα άρθρα 79, 80, 102, 103 και 104 του ν. 4412/2016 και τα με αρ. πρωτ. ***** έγγραφα της ΕΑΑΔΗΣΥ και ισχυρίζεται ότι «τα δικαιολογητικά κατακύρωσης πρέπει να καταλαμβάνουν και τον χρόνο της υποβολής της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς. Στο πλαίσιο αυτό: - Τα πιστοποιητικά ασφαλιστικής και φορολογικής ενημερότητας δεν καλύπτουν το προγενέστερο της έκδοσής τους χρονικό διάστημα. Λόγω του σύντομου, σε πολλές περιπτώσεις, χρόνου ισχύος αυτών των πιστοποιητικών

που εκδίδονται από τους ημεδαπούς φορείς, οι οικονομικοί φορείς πρέπει να μεριμνούν να αποκτούν εγκαίρως πιστοποιητικά τα οποία να καλύπτουν και τον χρόνο υποβολής της προσφοράς ή αίτησης συμμετοχής, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 104 παρ. 1 του ν. 4412/2016, προκειμένου να τα υποβάλουν, εφόσον αναδειχθούν προσωρινοί ανάδοχοι, ειδάλλως απορρίπτονται».

2ος λόγος. Ο προσφεύγων παραθέτει διατάξεις της διακήρυξης που αφορούν και στα περιεχόμενα φακέλου οικονομικής προσφοράς και σε τιμές και ισχυρίζεται ότι δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, ήτοι το ποσοστό έκπτωσης. Στη συνέχεια επικαλείται το ΦΕΚ 1559 Β/2020 « πράξεις και συναλλαγές για τις οποίες απαιτείται η προσκόμιση Αποδεικτικού Ασφαλιστικής Ενημερότητας» στο άρθρο 1 παρ. 3 του οποίου ορίζει : Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς προμηθειών του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ., σύμφωνα με τις διατάξεις του π.δ. 394/1996 (Α' 275), όπως ισχύουν, ή δημοπρασίες, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2229/1994 (Α' 138), όπως ισχύουν και ισχυρίζεται ότι «Επομένως βάση όλων των προαναφερόμενων στον 2^ο λόγο της προσφυγής μας και επειδή δεν προκύπτει από πουθενά ότι επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές ή δυνατότητα δημοπράτησης της προσφερόμενης τιμής, ο οικονομικός φορέας για την απόδειξη του μη λόγου αποκλεισμού για το άρθρου 2.2.9.2. παρ.ΒΙ.β έπρεπε να καταθέσει ασφαλιστική ενημερότητα για συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημόσιου και όχι για δημοπρασίες αφού είναι και διαφορετικοί οι νόμοι που διέπουν τους διαγωνισμούς προμηθειών δημοσίου από τις δημοπρασίες. Η επιχείρηση «*****» κατέθεσε ορθά την ασφαλιστική ενημερότητα με αρ. πρω.: **** μετά από αίτηση του ανωτέρω και ισχύει αποκλειστικά για: Συμμετοχή σε διαγωνισμούς ανάληψης εκτέλεσης δημοσίων έργων ή προμήθειών από τον Δημόσιο Τομέα, ενώ κατέθεσε ασφαλιστική ενημερότητα για το προσωπικό της την με αρ.πρωτ.:**** που η βεβαίωση αυτή χορηγείται σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα - εργοδότες και ισχύει αποκλειστικά : Για συμμετοχή σε δημοπρασίες. Βάση όλων των προαναφερόμενων 1ος και 2ος λόγος η επιχείρηση ***** δεν προσκόμισε φορολογική ενημερότητα που να είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της

προσφοράς της επομένως δεν αποδεικνύει το δικαίωμα της για συμμετοχή στον διαγωνισμό αποκλείοντας τους λόγους αποκλεισμού που προαναφέραμε και η ασφαλιστική ενημερότητα που κατέθεσε με αρ.πρωτ.: ***** είναι αποκλειστικά για την συμμετοχή της σε δημοπρασίες και όχι για συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίου και Ν.Π.Δ.Δ. όπως όφειλε.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις οικείες απόψεις της, κατόπιν παράθεσης εκτενούς και αναλυτικού ιστορικού, ισχυρίζεται ότι «Οι απόψεις της υπηρεσίας μας ως προς τις αιτιάσεις της προδικαστικής προσφυγής έχουν ως εξής: Α) Ως προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής, περί του προσκομισθέντος πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας το οποίο εξεδόθη στις 29/10/2020 με ισχύ έως 29/12/2020 και το οποίο, ως αναφέρει, δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής προσφοράς του οικονομικού φορέα καθ' ου η προσφυγή, ήτοι 14/10/2020. Σημειώνεται, ότι ο επίμαχος διαγωνισμός λόγω της εκτιμώμενης αξίας αυτού, διέπεται πρωτίστως από το ενωσιακό δίκαιο και δη από την Οδηγία 2014/24/ΕΕ που δημοσιεύθηκε στις 28.3.2014 στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (L 94/65). Η συγκεκριμένη οδηγία εξεδόθη εκτιμώντας διάφορες παραμέτρους ως αναφέρονται στο προοίμιο αυτής, μεταξύ των οποίων και η σκέψη υπό α/α 84, που έχει ως εξής: «Πολλοί οικονομικοί φορείς, μεταξύ αυτών και οι ΜΜΕ, θεωρούν ότι ένα σημαντικό εμπόδιο στη συμμετοχή τους στις δημόσιες προμήθειες είναι ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής. Ο περιορισμός των εν λόγω απαιτήσεων, φερ' ειπείν, με χρήση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Προμήθειας (ΕΕΕΠ) που συνίσταται σε ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, θα μπορούσε να απλοποιήσει σημαντικά τη διαδικασία, προς όφελος τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων. Ο προσφέρων στον οποίο έχει αποφασιστεί να ανατεθεί η σύμβαση θα πρέπει, ωστόσο, να υποχρεούται να παράσχει τα σχετικά αποδεικτικά στοιχεία και οι αναθέτουσες αρχές δεν θα πρέπει να συνάπτουν συμβάσεις με προσφέροντες που δεν είναι σε θέση να το πράξουν. Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα να ζητούν ανά πάσα στιγμή όλα ή κάποια από τα

δικαιολογητικά έγγραφα, εφόσον θεωρούν ότι αυτό είναι απαραίτητο για την ομαλή διεξαγωγή της διαδικασίας. Χαρακτηριστική τέτοια περίπτωση είναι οι διαδικασίες δύο φάσεων —κλειστές διαδικασίες, ανταγωνιστικές διαδικασίες με διαπραγμάτευση, ανταγωνιστικοί διάλογοι και συμπράξεις καινοτομίας— στις οποίες οι αναθέτουσες αρχές κάνουν χρήση της δυνατότητας να περιορίζουν τον αριθμό των υποψηφίων που καλούνται να υποβάλουν προσφορές. Η απαίτηση υποβολής των συμπληρωματικών εγγράφων τη στιγμή της επιλογής των υποψηφίων που θα κληθούν μπορεί να δικαιολογηθεί με σκοπό να αποφευχθεί οι αναθέτουσες αρχές να καλέσουν υποψηφίους οι οποίοι αργότερα αποδεικνύονται ανίκανοι να υποβάλουν τα δικαιολογητικά έγγραφα στο στάδιο της ανάθεσης, εμποδίζοντας τη συμμετοχή άλλων υποψηφίων που πληρούν κατά τα λοιπά τα κριτήρια επιλογής.» Η ανωτέρω παράμετρος αποτυπώθηκε, ως διάταξη πλέον, στην παράγραφο 1 του άρθρου 59 της εν λόγω οδηγίας ως εξής: «Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή υποβολής προσφοράς, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Προμήθειας (ΕΕΕΠ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις.....» Κατά την προσαρμογή δε, του Εθνικού δικαίου προς τις διατάξεις της ανωτέρω οδηγίας με τον Ν. 4412/2016, στην αιτιολογική έκθεση του νόμου αναφέρονται τα εξής: «Δεδομένου ότι ο διοικητικός φόρτος που απορρέει από την ανάγκη προσκόμισης σημαντικού αριθμού πιστοποιητικών ή άλλων εγγράφων που σχετίζονται με τα κριτήρια αποκλεισμού και τα κριτήρια επιλογής, συνιστά, μεταξύ άλλων, σημαντικό εμπόδιο στη συμμετοχή των οικονομικών φορέων και ιδίως των ΜΜΕ στις δημόσιες συμβάσεις, με το άρθρο 79 υιοθετείται η χρήση του Ευρωπαϊκού Ενιαίου Εγγράφου Σύμβασης (ΕΕΕΣ), για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, το οποίο αποτελεί μία επικαιροποιημένη υπεύθυνη δήλωση, με στόχο την απλοποίηση της διαδικασίας, προς όφελος τόσο των αναθετουσών αρχών όσο και των οικονομικών φορέων. Στην παρ. 2 ορίζεται ότι κατά την υποβολή αιτήσεων

συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις.» Ως διάταξη, αποτυπώθηκε ως εξής στην παρ. 1 του άρθρου 79 «Κατά την υποβολή αιτήσεων συμμετοχής ή κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, οι αναθέτουσες αρχές δέχονται το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελείται από ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί οποιαδήποτε από τις ακόλουθες προϋποθέσεις» Με βάση τα ανωτέρω, τόσο από το γράμμα όσο και από το πνεύμα του νόμου, προκύπτει ότι κατά την υποβολή προσφορών στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων άνω των ορίων, απαιτείται η υποβολή του Ε.Ε.Ε.Σ. το οποίο αντικαθιστά τα πιστοποιητικά περί μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού, εκτός προφανώς από περιπτώσεις που ρητά ζητείται από τη διακήρυξη η υποβολή των πιστοποιητικών αυτών. Προς επίρρωση των αναφερομένων, παραπέμπουμε και στις πράξεις 153, 190/2018 του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Επιπροσθέτως τόσο το άρθρο 80 του Ν. 4412/2016, όσο και το άρθρο 60 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ τιτλοφορούνται «Αποδεικτικά μέσα» και αφορούν αποκλειστικά στο στάδιο της υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, ενώ παράλληλα, με την παρ. 12 του άρθρου 80 του Ν. 4412/2016 καθορίσθηκε ότι τα λοιπά δικαιολογητικά που αφορούν την παράγραφο 2 του άρθρου 73 (μεταξύ των οποίων και η φορολογική ενημερότητα) γίνονται αποδεκτά εφόσον είναι εν ισχύ κατά το χρόνο υποβολής τους. Με βάση τα ανωτέρω, στην παράγραφο Α του άρθρου 2.2.9.2 «Αποδεικτικά μέσα προσωρινού αναδόχου» της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 10973/16-9-2020 διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: *****), προβλέφθηκε ρητά ότι «Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών

φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016». Συνεπώς, κατά τη ρητή πρόβλεψη της οικείας διακήρυξης, ουδόλως όφειλε ο προσωρινός ανάδοχος να προσκομίσει φορολογική ενημερότητα που να είναι σε ισχύ κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς του, καθώς με την προσφορά του υπέβαλε το προβλεπόμενο ΕΕΕΣ όπου με ορθό τρόπο έχει συμπληρώσει – απαντήσει στα σχετικά πεδία σύμφωνα με τις τεθείσες από την οικεία διακήρυξη απαιτήσεις.

Β) Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, περί του λόγου έκδοσης της με αρ. πρωτ. ***** ασφαλιστικής ενημερότητας όπου αναφέρεται «για συμμετοχή σε δημοπρασίες» και όχι για «συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίου και ΝΠΔΔ». Στην περίπτωση β) της παραγράφου Β.1 του άρθρου 2.2.9.2 της υπ' αριθ. πρωτοκόλλου 10973/16-9-2020 διακήρυξης του επίμαχου διαγωνισμού (ΑΔΑΜ: *****), προβλέπεται ότι «το πιστοποιητικό του ασφαλιστικής ενημερότητας (το οποίο θα πρέπει να έχει εκδοθεί μετά τις 6/5/2020) θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης “για συμμετοχή σε δημοπρασίες, για συμμετοχή σε διαγωνισμό προμηθειών Δημοσίου και των ΝΠΔΔ”». Προφανώς με τον συγκεκριμένο όρο της οικείας διακήρυξης προβλέφθηκε ως λόγος έκδοσης η μία ή η άλλη περίπτωση θεωρούμενες από την αναθέτουσα αρχή ως ταυτόσημες, καθώς διαχωρίζονται με κόμμα, ενόψει μάλιστα του ότι η Αναθέτουσα Αρχή, ως Ο.Τ.Α. εκδίδει αποκλειστικά διακηρύξεις τόσο για δημοπρασίες (βάσει του ν. 3463/2006) όσο και για διαγωνισμούς (ν.4412/2016) και για τις υπηρεσίες του Δήμου μας οι εν λόγω όροι αφορούν μη διακριτές εννοιολογικά διαδικασίες, γεγονός που αποτυπώθηκε με την ανωτέρω διατύπωση της ένδικης διακήρυξης. Ενδεχομένως να έπρεπε αντί για κόμμα να έχει τεθεί διαζευκτικό «ή» ή βέλτιστα να είχε απαλειφθεί από τη διακήρυξη η χρήση του όρου «δημοπρασία». Πλην όμως και λόγω του ότι ο Δήμος, ως Αναθέτουσα Αρχή, προβαίνει στην έκδοση αντιστοίχων διακηρύξεων, υπό το ανωτέρω εκτεθέν πλαίσιο αναφορικά με το εννοιολογικά «ταυτόσημο» των

προαναφερομένων όρων, δεν είναι δυνατόν, με βάση και τις κατωτέρω εκτιθέμενες αρχές που οφείλουν να διέπουν τη διαγωνιστική διαδικασία, στη συνέχεια, λόγω της διατύπωσης εκ μέρους του Δήμου, με την ως άνω συμπερίληψη και του όρου «δημοπρασία» στη διακήρυξη, να επικαλείται τον όρο αυτό, για τον αποκλεισμό φορέα από το διαγωνισμό, που οδηγήθηκε στην έκδοση δικαιολογητικού με βάση τους ορισμούς της διακήρυξης. Σημειωτέον ότι ουδεμία διευκρίνιση, επί του συγκεκριμένου όρου της διακηρύξεως, ζητήθηκε από οιονδήποτε συμμετέχοντα και συνεπώς δεν υπέπεσε στην αντίληψη της αναθέτουσας αρχής ενδεχόμενη προκληθείσα ασάφεια, με αποτέλεσμα να εκλαμβάνεται τόσο από τους συμμετέχοντες στη διαδικασία όσο και από την Αναθέτουσα Αρχή ότι η προσκόμιση του ενδίκου δικαιολογητικού, με χρήση των όρων που αναφέρονται ρητά στη διακήρυξη, καλύπτει τις προϋποθέσεις του νόμου και της διακήρυξης για συμμετοχή στον ένδικο διαγωνισμό. Σε κάθε περίπτωση από την προσκομισθείσα ασφαλιστική ενημερότητα, ανεξαρτήτως του λόγου έκδοσης αυτής, προκύπτει σαφώς ότι ανάδοχος οικονομικός φορέας δεν έχει οφειλές, οπότε δεν κρίθηκε σκόπιμο να ζητηθεί συμπλήρωση – αποσαφήνιση του εν λόγω δικαιολογητικού κατά το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, καθώς αποδεικνύεται ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού αυτού καθώς πληρούται η απαίτηση των περιπτώσεων (α) και (β) της παρ. 2 του άρθρου 73 του Ν. 4412/2016 και κατ' αντιστοιχία της άρθρου 2.2.3.2 περίπτωση α' της οικείας διακήρυξης. Εν κατακλείδι: Επειδή, τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, ενώ η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεών του (ΑΕΠΠ 223/2019). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑθ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. θ', σελ. 776). – Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1

του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού [...]» → Επειδή κατά τα παγίως γεγόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, Ελ.Συν. Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 181/2006, 19/2005, 31/2003). → Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού -είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός -κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων (ΣτΕ 194/2011), → Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ). → Επειδή, όλοι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό στην υποβληθείσα Τεχνική Προσφορά του συστήματος, απάντησαν θετικά («ΝΑΙ») στο πεδίο: «Δια της συμμετοχής τεκμαίρεται η πλήρης και ανεπιφύλακτη αποδοχή των όρων της διακήρυξης» η αναθέτουσα αρχή κατά τη λήψη της επίδικης 212/2020 απόφασής της, με βάση τα ανωτέρω αναλυτικά εκτεθέντα, έκρινε πλήρη και προσηκόντως υποβληθέντα τα αποδεικτικά μέσα του προσωρινού αναδόχου, καθώς μια διαφορετική προσέγγιση στο θέμα αυτό θα οδηγούσε σε απόρριψη της προσφοράς αυτού και τελικά στην μη προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου».

14. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι «Με προς τον πρώτο λόγο της προσφυγής: περί του προσκομισθέντος πιστοποιητικού φορολογικής ενημερότητας το οποίο εξεδόθη στις 29/10/2020 με ισχύ έως 29/12/2020 και το οποίο, ως αναφέρει, δεν καλύπτει τον χρόνο υποβολής προσφοράς, ήτοι την 14/10/2020. 1.Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών, προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς αλλά και οι τυχόν τρίτοι: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4 έως 2.2.6 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως δικαιολογητικό συμμετοχής, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986. 2. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα προσωρινού αναδόχου, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ. 3.Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα προσωρινού αναδόχου περίπτωση β), το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για κάθε νόμιμη χρήση», ενώ το πιστοποιητικό του ασφαλιστικής ενημερότητας (το οποίο θα πρέπει να έχει εκδοθεί μετά τις 6/5/2020) θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για συμμετοχή σε δημοπρασίες, για συμμετοχή σε διαγωνισμό προμηθειών Δημοσίου και των ΝΠΔΔ». Τα πιστοποιητικά της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημέρα υποβολής τους, ή εάν δεν αναφέρεται σε αυτά χρόνος ισχύος, θα πρέπει να έχουν εκδοθεί έως τρεις μήνες πριν από την υποβολή τους. Με την υπ' αριθ. συστήματος **** νομίμως και εμπροθέσμως υποβληθείσα προσφορά μου, κατέθεσα όπως προβλέπεται στη διακήρυξη, το κατ' άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του ν. 4412/2016 Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (ΕΕΕΣ), ορθώς συμπληρωμένο. Στο Ε.Ε.Ε.Σ, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση με τις συνέπειες του ν. 1599/1986, δήλωσα ότι κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς μου

(14/10/2020), δεν έχω αθετήσει τις υποχρεώσεις μου όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Η δήλωση αυτή στο Ε.Ε.Ε.Σ, είναι και η μοναδική προϋπόθεση σύμφωνα με τη διακήρυξη, για την απόδειξη της μη αθέτησης των υποχρεώσεων μου όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη παράγραφο 2.2.9.2, η προϋπόθεση συμμετοχής της παραγράφου 2.2.3.2. περ. β' κρίνεται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του Ε.Ε.Ε.Σ., οπότε και δεν απαιτείται η προσκόμιση σχετικών πιστοποιητικών για αυτό το χρονικό διάστημα κατά το στάδιο των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου. Αντιθέτως στη διακήρυξη διευκρινίζεται ότι κατά το στάδιο προσκόμισης των δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου, για την απόδειξη των προϋποθέσεων της παραγράφου 2.2.3.2, τα πιστοποιητικά θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημέρα υποβολής τους, ή εάν δεν αναφέρεται σε αυτά χρόνος ισχύος, θα πρέπει να έχουν εκδοθεί έως τρεις μήνες πριν από την υποβολή τους.

Ως προς τον δεύτερο λόγο της προσφυγής: περί του λόγου έκδοσης της με αρ. πρωτ. ****ασφαλιστικής ενημερότητας όπου αναφέρεται «για συμμετοχή σε δημοπρασίες» και όχι για «συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίου και ΝΠΔΔ». 1. Σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα προσωρινού αναδόχου, το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για κάθε νόμιμη χρήση», ενώ το πιστοποιητικό του ασφαλιστικής ενημερότητας (το οποίο θα πρέπει να έχει εκδοθεί μετά τις 6/5/2020) θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για συμμετοχή σε δημοπρασίες, για συμμετοχή σε διαγωνισμό προμηθειών Δημοσίου και των ΝΠΔΔ». Από τη διακήρυξη του διαγωνισμού και οι δύο έννοιες παρουσιάζονται ως ταυτόσημες και αποδεκτές από την επιτροπή. Δεν διευκρινίζεται αν απαιτείται αποκλειστικά η χρήση της φράσης «για συμμετοχή σε διαγωνισμό προμηθειών Δημοσίου και των ΝΠΔΔ». Άλλωστε και στις δύο περιπτώσεις, η βεβαίωση που χορηγείται περιέχει ακριβώς τα ίδια στοιχεία και βεβαιώνει την μη αθέτηση των υποχρεώσεων μου για καταβολή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Σε κάθε περίπτωση πρόκειται

για ασάφεια της διακήρυξης, η οποία βάση των αρχών που διέπουν τους διαγωνισμούς δεν μπορεί να οδηγήσει στον αποκλεισμό μου. Ας σημειωθεί ότι από την επιτροπή δεν ζητήθηκε σχετική διευκρίνιση, όπως θα μπορούσε. Επειδή τυχόν ασάφειες ή πλημμέλειες των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορούν να ερμηνεύονται εις βάρος των διαγωνιζομένων, ενώ η παραβίαση αμφίσημων όρων της διακήρυξης δεν οδηγεί αναγκαστικά στον αποκλεισμό διαγωνιζομένου, αν δεν ευθύνεται ο ίδιος για την παρερμηνεία των υποχρεώσεων του (ΑΕΠΠ 223/2019). Τούτο, διότι η ερμηνεία των όρων των εγγράφων της σύμβασης δεν μπορεί να γίνεται εις βάρος του καλόπιστου διαγωνιζομένου, εφόσον η Διοίκηση ήταν αυτή που όφειλε να εκφραστεί σαφέστερα (ΕφΑΘ 1959/1970 Αρμ. 1970 σελ. 1111, ΕφΘεσ 501/1987 ΕΔημΕργ 1990/1, σελ. 84, Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, εκδ. Θ', σελ. 776). Επειδή κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικράτειας και του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, Ελ,Συν. Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 181/2006, 19/2005, 31/2003). Επειδή σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ). Την απόρριψη της προδικαστικής προσφυγής με ΓΑΚ-ΑΕΠΠ 1894/2020, κατά της 212/2020 Απόφασης της ****του *****».

15. Επειδή, εφαρμοστέα είναι τα άρθρα 18, 53, 73, 79, 80, 102, 103 και 104 του Ν. 4412/2016.

16. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται: «1.5 Προθεσμία παραλαβής προσφορών και διενέργεια διαγωνισμού Η διαδικασία θα διενεργηθεί με χρήση της πλατφόρμας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), μέσω της Διαδικτυακής πύλης www.promitheus.gov.gr του ως άνω συστήματος. Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίζεται η Δευτέρα 19 Οκτωβρίου 2020 και ώρα 15:00.

2.2.3 Λόγοι αποκλεισμού Αποκλείεται από τη συμμετοχή στην παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης (διαγωνισμό) οικονομικός φορέας, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (εάν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (εάν πρόκειται για ένωση οικονομικών φορέων) ένας ή περισσότεροι από τους ακόλουθους λόγους: 2.2.3.2. Στις ακόλουθες περιπτώσεις : α) όταν ο οικονομικός φορέας έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και...

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα προσωρινού αναδόχου Ο οικονομικός φορέας (προσωρινός ανάδοχος) δεν υποχρεούται να υποβάλει στο στάδιο αυτό δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί κατά την υποβολή της προσφοράς του και αυτά εξακολουθούν να ισχύουν. Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς δια του ΕΕΕΣ, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016.

Β. 1. Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς προσκομίζουν αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά:.... β) για την παράγραφο 2.2.3.2 περίπτωση α' πιστοποιητικό που εκδίδεται από την αρμόδια αρχή του οικείου κράτους - μέλους ή χώρας. Σημειώνεται ότι το πιστοποιητικό φορολογικής ενημερότητας θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για κάθε νόμιμη

χρήση», ενώ το πιστοποιητικό του ασφαλιστικής ενημερότητας (το οποίο θα πρέπει να έχει εκδοθεί μετά τις 6/5/2020) θα πρέπει να αναφέρει ως λόγο έκδοσης «για συμμετοχή σε δημοπρασίες, για συμμετοχή σε διαγωνισμό προμηθειών Δημοσίου και των ΝΠΔΔ». Τα πιστοποιητικά της παραγράφου 2.2.3.2 περίπτωση α' θα πρέπει να είναι σε ισχύ κατά την ημέρα υποβολής τους, ή εάν δεν αναφέρεται σε αυτά χρόνος ισχύος, θα πρέπει να έχουν εκδοθεί έως τρεις μήνες πριν από την υποβολή τους.

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» επί ποινή αποκλεισμού 2.4.3.1 Δικαιολογητικά συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν, επί ποινή αποκλεισμού: α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 και του άρθρου 79Α του ν. 4412/2016 και στην παρ. 2.2.9.1 της παρούσας. Οι οικονομικοί φορείς συμπληρώνουν και υποβάλλουν το σχετικό ΕΕΕΣ, , σε μορφή αρχείου τύπου.pdf ψηφιακά υπογεγραμμένο κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 73 του ν. 4412/2016 και στην παρούσα, σύμφωνα με το διαμορφωμένο από την υπηρεσία το οποίο έχει αναρτηθεί, στο χώρο του διαγωνισμού στη διαδικτυακή πύλη www.promitheus.gov.gr του ΕΣΗΔΗΣ και αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της διακήρυξης (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ). ...β) την εγγύηση συμμετοχής, όπως προβλέπεται στο άρθρο 72 του Ν.4412/2016 και τα άρθρα 2.1.5 και 2.2.2 αντίστοιχα της παρούσας διακήρυξης.

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά ολοκλήρωση της διαδικασίας κατά το προηγούμενο άρθρο, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική πρόσκληση μέσω της λειτουργικότητας «Επικοινωνία» του συστήματος ΕΣΗΔΗΣ στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας ΔΕΚΑ (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν , τα δικαιολογητικά – αποδεικτικά μέσα, που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία τόσο για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού όσο και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής αυτής.

Τα εν λόγω δικαιολογητικά, υποβάλλονται από τον προσφέροντα («προσωρινό ανάδοχο»), ηλεκτρονικά μέσω του συστήματος, σε μορφή αρχείων .pdf. Όταν υπογράφονται από τον ίδιο φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή. Με την παραλαβή των ως άνω δικαιολογητικών, το σύστημα εκδίδει επιβεβαίωση της παραλαβής τους και αποστέλλει ενημερωτικό ηλεκτρονικό μήνυμα σ' αυτόν στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση.Αν δεν προσκομισθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν, ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει, εντός της κατά τα ανωτέρω προβλεπόμενης προθεσμίας των 10 ημερών, αίτημα προς το αρμόδιο όργανο αξιολόγησης για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών. Στην περίπτωση αυτή η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζεται αναλόγως και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παράγραφος 5 εδάφιο α', τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Η παρούσα ρύθμιση εφαρμόζεται και στις περιπτώσεις που η αναθέτουσα αρχή ζητήσει την προσκόμιση των δικαιολογητικών κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής και πριν το στάδιο κατακύρωσης, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 79 παρ. 5 εδαφ. α' του ν. 4412/2016, τηρουμένων των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Όσοι δεν έχουν αποκλειστεί οριστικά λαμβάνουν γνώση των παραπάνω δικαιολογητικών που κατατέθηκαν. Απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας, εάν: i) κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης είναι ψευδή ή

ανακριβή, ή ii) δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα των παραπάνω δικαιολογητικών ή iii) από τα δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 2.2.3 (λόγοι αποκλεισμού) και 2.2.4 έως 2.2.8 (κριτήρια ποιοτικής επιλογής) της παρούσας

17. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007,19/2005,31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007). Εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

18. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 25 και απόφαση SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, SC Enterprise Focused Solutions SRL ECLI:EU:C:2015:228,σκ. 27).

19. Επειδή, η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

20. Επειδή, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του Διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων. Άλλωστε οι απαραίτητες ικανότητες των υποψηφίων αποδεικνύονται με την προσκόμιση δικαιολογητικών που ορίζονται από την εκάστοτε αναθέτουσα αρχή. Επομένως, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στον τρόπο υποβολής των Προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (βλ. Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009, Δημήτριος Ι. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ έκδοση, Σάκκουλας, 2017, σελ. 195-197).

21. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV

Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Επομένως, κατά την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας που διαθέτει όσον αφορά τη δυνατότητα να ζητήσει από τους υποψήφιους να διευκρινίσουν την προσφορά τους, η αναθέτουσα αρχή πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 41, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 37).

22. Επειδή ο **προσφεύγων** με τον 1^ο λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής ισχυρίζεται ότι η προσφορά του ήδη παρεμβαίνοντος έχρηζε απόρριψης και για το λόγο ότι στα δικαιολογητικά κατακύρωσης δεν συμπεριέλαβε φορολογική ενημερότητα σε ισχύ κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του στις 14/10/2020 στην επίμαχη διαδικασία με ορισθείσα καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών στις 19.10.2020 και τούτο διότι προσκόμισε την φορολογική ενημερότητα με αρ. πρωτ.: ***** προς απόδειξη για τον μη λόγο αποκλεισμού του άρθρου 2.2.9.2 παρ. Β1β) η

οποία όμως έχει ισχύ από 29/10/2020 έως και 29/12/2020 (βλ. σκ. 12 της παρούσας).

Η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι η φορολογική ενημερότητα των οικονομικών φορέων ελέγχεται κατά την υποβολή των προσφορών με την προσκόμιση του ΕΕΕΣ. Κατά το στάδιο της κατακύρωσης υποβάλλονται τα πιστοποιητικά φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας τα οποία είναι σε ισχύ κατά την ημερομηνία υποβολής τους, ή εφόσον δεν αναφέρεται ο χρόνος ισχύος να έχουν εκδοθεί έως τρεις (3) μήνες από την υποβολή τους(βλ. σκ. 13 της παρούσας).

Ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι η δήλωση στο Ε.Ε.Ε.Σ, είναι και η μοναδική προϋπόθεση σύμφωνα με τη διακήρυξη, για την απόδειξη της μη αθέτησης των υποχρεώσεων του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς (βλ. σκ. 14 της παρούσας).

23. Επειδή, ούτε στη διακήρυξη ούτε στον ν.4412/2016 προβλέπεται η απόδειξη φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας από το υποβαλλόμενο προαποδεικτικά ΕΕΕΣ» αλλά και ότι «έννοια των διατάξεων του άρθρου 3.2 της διακήρυξης του επίδικου διαγωνισμού, οι οποίες εναρμονίζονται με τις αντίστοιχες, ισχύουσες πλέον, ρυθμίσεις του άρθρου 103 παρ. 2 του ν.4412/2016, όπως η τελευταία παράγραφος τροποποιήθηκε με την παρ. 12 του άρθρου 43 του ν.4605/2019, μετά την πρόσκληση προς τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο για υποβολή των δικαιολογητικών κατακύρωσης εντός της οριζόμενης προθεσμίας (βλ. αντίστοιχα παρ. 1 του άρθρου 103), εφόσον κατά τον έλεγχο αυτών διαπιστωθεί ότι δεν έχουν προσκομισθεί τα αποδεικτικά της φορολογικής και ασφαλιστικής ενημερότητας κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, δεν οφείλει η αναθέτουσα αρχή να ζητήσει από τον προσωρινό μειοδότη τη συμπλήρωση αυτών. Μόνο κατ' εξαίρεση, στην περίπτωση που ο προσωρινός ανάδοχος έχει επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια και έχει αιτηθεί εγκαίρως την έκδοση των μνημονευόμενων δικαιολογητικών, υποβάλλοντας

παράλληλα προς την αναθέτουσα αρχή εντός της οριζόμενης προθεσμίας σχετικώς αποδειχθέν αίτημα παράτασης προθεσμίας υποβολής τους, ο ****υποχρεούται να του χορηγήσει την αιτούμενη παράταση για όσο χρόνο απαιτηθεί για την χορήγησή τους από τις αρμόδιες αρχές. Η εν λόγω δε ρύθμιση της διακήρυξης, καθώς και η αντίστοιχη του ν.4605/2019, εναρμονίζονται με την υποχρέωση διαφάνειας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, καθόσον διαμέσου της διακήρυξης οι συμμετέχοντες στον διαγωνισμό έχουν λάβει έγκαιρα γνώση ότι σε περίπτωση μη προσκόμισης των ανωτέρω απαιτούμενων δικαιολογητικών κατά την κατακύρωση ο ****δεν έχει την υποχρέωση να τους καλέσει να τα συμπληρώσουν, η εν λόγω δε έλλειψη συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς τους, κατά τα άρθρα 2.4.6 και 3.2 της διακήρυξης (ad hoc ΔΕφΠΕιρ Ν193/2019, βλ. και Αιτιολογική Έκθεση του ν.4605/2019)».

24. Επειδή, ειδικότερα, δεν προβλέπεται ούτε από τον φορολογικό νόμο που αποτελεί αναγκαστικό δίκαιο, ούτε από την οικεία διακήρυξη ότι το ΕΕΕΣ μπορεί παραδεκτά να υποκαθιστά/αντικαθιστά το ΑΦΕ, ούτε ότι το ΕΕΕΣ αποδεικνύει παραδεκτά την φορολογική ενημερότητα, ούτε ότι απαιτείται ΑΦΕ που να βεβαιώνει την φορολογική ενημερότητα μόνο για τον μετέπειτα της υποβολής προσφοράς χρόνο. Σύμφωνα με τα άρθρ. 71, 73 και 79 του ν. 4412/2016 το ΕΕΕΣ μπορεί να τεκμηριώνει αλλά μόνο προαποδεικτικά την φορολογική ενημερότητα «για την συμμετοχή στην διαδικασία σύναψης σύμβασης», ως αναφέρεται στον νόμο. Περαιτέρω, η φορολογική ενημερότητα που καταλαμβάνει το χρόνο της συμμετοχής στην διαδικασία απαιτείται να τεκμηριωθεί με πλήρη απόδειξη και ειδικά με το προβλεπόμενο κατά νόμο έγγραφο της φορολογικής αρχής πριν από την ανάθεση της σύμβασης (βλ. άρθρο 2.2.9.2). Δηλαδή το ΑΦΕ απαιτείται να αναφέρεται στην ενημερότητα του προσωρινού αναδόχου, εν προκειμένω, κατά πάντα χρόνο συμμετοχής του στην διαγωνιστική διαδικασία, ήτοι από την υποβολή της προσφοράς του και μετά (βλ. μεταξύ πολλών και Απόφαση ΑΕΠΠ με αρ. 656/2018 πρώην 1ου κλιμακίου, την επ' αυτής με αρ. Ν 195/2018 Απόφαση ΔΕφ Πειρ, με την οποία

απορρίφθηκε η αίτηση αναστολής επί της ως άνω απόφασης ΑΕΠΠ, ομοίως βλ. μεταξύ άλλων τις με αρ.614, 1355 /2020 Αποφάσεις ΑΕΠΠ, αλλά και το με αρ. πρωτ. 2210/19.04.2019 έγγραφο ΕΑΑΔΗΣΥ με θέμα «: *«Διευκρινίσεις ως προς τον χρόνο έκδοσης και ισχύος των δικαιολογητικών που προσκομίζονται από τον προσωρινό ανάδοχο (δικαιολογητικών κατακύρωσης), κατόπιν δημοσίευσης του ν. 4605/2019»* το οποίο επικαλείται και ο προσφεύγων). Επομένως, οι οικονομικοί φορείς δηλώνουν στο ΕΕΕΣ που αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, γεγονότα που αφορούν στην ασφαλιστική και φορολογική τους ενημερότητα και ισχύουν κατά το χρόνο υπογραφής τους, προαποδεικνύοντας τα, τα οποία ανά πάσα στιγμή, κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας κατόπιν αιτήματος της αναθέτουσας αρχής (βλ. άρθρο 79 παρ. 5 του ν. 4412/2016, Μέρος VI Τελικές Δηλώσεις του ΕΕΕΣ/ΤΕΥΔ, Αποφάσεις ad hoc ΑΕΠΠ του 7ου Κλιμακίου με αρ. 119, 851/2020 Εισηγήτρια Χ. Ζαράρη), ο δε προσωρινός ανάδοχος υποχρεούται να προσκομίσει ταύτα στην αναθέτουσα αρχή, εν προκειμένω, κατόπιν σχετικής προς τούτο κλήσης προς κατάθεση των δικαιολογητικών κατακύρωσης.

25. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, δοθέντος ότι ουδείς αμφισβητεί τα πραγματικά περιστατικά, ήτοι περί μη προσκόμισης φορολογικής ενημερότητας σε ισχύ κατά το χρόνο κατάθεσης της προσφοράς με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης, δοθέντος ότι δεν προβλέπεται ούτε από τον φορολογικό νόμο που αποτελεί αναγκαστικό δίκαιο, ούτε από την οικεία διακήρυξη ότι το ΕΕΕΣ μπορεί παραδεκτά να υποκαθιστά/αντικαθιστά το ΑΦΕ ή την ασφαλιστική ενημερότητα, ούτε ότι το ΕΕΕΣ αποδεικνύει παραδεκτά την φορολογική ενημερότητα, ούτε ότι απαιτείται ΑΦΕ που να βεβαιώνει την φορολογική ενημερότητα μόνο για τον μετέπειτα της υποβολής προσφοράς χρόνο, γίνονται δεκτοί οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος και απορρίπτονται οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής, και η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας σύμφωνα με το άρθρο 3.2 της διακήρυξης περ. II και τούτο ανεξαρτήτως εάν κατά τον επίμαχο χρόνο ο ήδη παρεμβαίνων ήταν φορολογικά ενήμερος, στοιχείο που δεν απέδειξε ως όφειλε με τα αποδεικτικά έγγραφα, τον χρόνο και τον τρόπο που

προβλέπονται σαφώς στους δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης τους οποίους αποδέχθηκε.

26. Επειδή, σε συνέχεια των εκτεθέντων στη σκ. 25 της παρούσας, η εξέταση του 2^{ου} λόγου της προσφυγής προβάλλεται αλυσιτελώς και τούτο διότι και αβάσιμος υποτιθέμενος, ως ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή και ο παρεμβαίνων, δεν δύναται να άρει τον αυτοτελή λόγο αποκλεισμού του ήδη παρεμβαίνοντος δοθέντος ότι η διαπιστωθείσα πλημμέλεια στην προσφορά του παρέχει αυτοτελές νόμιμο έρεισμα για την απόρριψη της προσφοράς του (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 326/2011, 1238, 1132, 420/2010, 750/2007 κ.α.).

27. Επειδή, γίνεται δεκτή η εισήγηση.

28. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

29. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε ο προσφεύγων πρέπει να επιστραφεί βάσει των άρθρων 363 του ν. 4412/2016 και 5 του π.δ/τος 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το σκεπτικό.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 22.01.2021 και εκδόθηκε αυθημερόν στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Ελένη Λεπίδα