

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στις 25 Αυγούστου 2022 με την εξής σύνθεση: Αικατερίνη Ζερβού Πρόεδρος, Χρυσάνθη Ζαράρη Εισηγήτρια και Χρήστο Σώκο, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 18.07.2022 Προδικαστική Προσφυγή με ΓΑΚ ΕΑΔΗΣΥ 1006/18.07.2022 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...», (εφεξής προσφεύγων) όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ... (εφεξής η αναθέτουσα αρχή) όπως εκπροσωπείται νόμιμα και

Του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» που εδρεύει στ... ... (εφεξής παρεμβαίνων) όπως εκπροσωπείται νόμιμα

Με την υπό εξέταση Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων αιτείται να ακυρωθεί η με αριθμ. 154/30.06.2022 απόφαση του Δ.Σ της αναθέτουσας αρχής που ελήφθη στην 18η συνεδρίαση κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς του οικονομικού φορέα με την επωνυμία ... και επακολούθως ανακήρυξης του ως προσωρινού αναδόχου του Τμήματος 1 της με αρ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής για την ανάθεση της προμήθειας εξοπλισμού για την αντιμετώπιση επιδημιών του Νοσοκομείου, συνολικού προϋπολογισμού 1.507.600,00 € συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24%, και κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (Α/Α συστήματος ...), και εν προκειμένω προϋπολογισμού του επίμαχου τμήματος € 39.000,00€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

Ο παρεμβαίνων αιτείται τη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Γ. Ζαράρη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει καταβληθεί το ηλεκτρονικό παράβολο με ηλεκτρονικό κωδικό ... € 600,00 Ευρώ ( βλ. ταυτόριθμο παράβολο αυτόματης δέσμευσης).

2. Επειδή, ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα άρθ. 345 και 379 του ν. 4412/2016 και επακολούθως στην αρμοδιότητα της ΕΑΔΗΣΥ.

3. Επειδή ο προσφεύγων κατέθεσε την υπό εξέταση προσφυγή στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού εμπροθέσμως δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους ενδιαφερόμενους στις 14.07.2022, ομοίως κατατέθηκε στο τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος του ΠΔ 39.2017 και είναι νομίμως υπογεγραμμένη.

4. Επειδή ο προσφεύγων, ως προσφέρων στην επίμαχη διαδικασία θεμελιώνει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό έχοντας υποβάλλει παραδεκτή προσφορά επιθυμώντας ευλόγως την ανάθεση της σύμβασης, θεμελιώνοντας τη βλάβη του στην κατά τους ισχυρισμούς του μη νόμιμη αποδοχή προσφοράς έτερου και μοναδικού συνυποψηφίου του.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε στους ενδιαφερομένους την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή στις 20.07.2022, ενώ δεν απέστειλε απόψεις.

6. Επειδή, ο παρεμβαίνων κατέθεσε στις 29.07.2022 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού την οικεία παρέμβαση του νομίμως και εμπροθέσμως, με προφανές έννομο συμφέρον δοθέντος ότι η προσφορά του κρίθηκε αποδεκτή για το επίμαχο τμήμα και αναδείχθηκε προσωρινός ανάδοχος.

7. Επειδή, με την με αρ. 1457/2022 Πράξη της Προέδρου του 2<sup>ου</sup> Κλιμακίου, ορίσθηκε Εισηγητής και ημερομηνία συζήτησης της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής. Επομένως, σε συνέχεια των ανωτέρω νομίμως

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

και καταρχήν παραδεκτώς εισάγεται ενώπιον του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή.

8.Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσφορά της εταιρείας ..., δεν συμμορφώνεται με τις τεχνικές απαιτήσεις και προδιαγραφές της διακήρυξης και όφειλε να έχει απορριφθεί ήδη από το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης. Ειδικότερα ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι : α) από το τεκμηριωτικό υλικό που κατέθεσε ο ήδη παρεμβαίνων δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της παρ. **14** των τεχνικών προδιαγραφών αλλά αντίθετα αποδεικνύεται ότι δεν πληρούται η τεχνική απαίτηση που αφορά σε σύστημα διαχείρισης συναγερμών για όλες τις παραμέτρους και η προσφορά όφειλε να απορριφθεί.

β) δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της προδιαγραφής **18**, αντιθέτως αποδεικνύεται ότι δεν πληρούται η εν λόγω τεχνική απαίτηση και η προσφορά έπρεπε να έχει απορριφθεί και τούτο διότι ναι μεν κατέθεσε σχετική βεβαίωση ..., ωστόσο, από τη μελέτη της οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές της εταιρίας ... αλλά και την ίδιας βεβαίωσης του κατασκευαστικού οίκου φαίνεται ξεκάθαρα ότι δεν προσφέρονται στην βασική σύνθεση του μόνιτορ όλα αυτά που απαιτεί η προδιαγραφή. Ενώ, δηλαδή, απαιτείται ένας σωλήνας προέκτασης για κάθε περιχειρίδα, ήτοι τρεις σωλήνες και τρεις περιχειρίδες, η ... προσφέρει μόλις έναν σωλήνα προέκτασης για τις τρεις περιχειρίδες. Επιπλέον ενώ από την διακήρυξη απαιτείται ένα καλώδιο προέκτασης για κάθε αισθητήρα οξυμετρίας ήτοι δύο καλώδια προέκτασης για δύο αισθητήρες οξυμετρίας, η ... προσφέρει μόλις ένα καλώδιο προέκτασης για δύο τεμάχια αισθητήρων οξυμετρίας, παραθέτει δε και σχετικό χωρίο της προσφοράς της καθού εταιρείας.

γ) από το τεκμηριωτικό υλικό στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα ... και από την οικονομική της προσφορά δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της απαιτούμενης προδιαγραφής με αρ. **2** και η προσφορά της έδει απορριφθεί και τούτο διότι, παραπέμπει μεν στα αντίστοιχα φυλλάδια ανά είδος αλλά παρόλα αυτά, ο προσφερόμενος στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές Η/Υ μοντέλο ... είναι άλλος από αυτόν που παραπέμπεται στον αντίστοιχο ενημερωτικό φυλλάδιο μοντέλο ... desktop και την κατατεθείσα Declaration of

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

Conformity, δημιουργώντας σύγκυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή. Επιπλέον, προσφέρεται στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές το UPS ... Παρόλα αυτά, το κατατεθέν φυλλάδιο αναφέρεται στο μοντέλο ... και η κατατεθείσα Declaration of Conformity σε μοντέλα της σειράς ..., δημιουργώντας σύγκυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή. Επιπλέον, ισχυρίζεται ότι για το UPS που προσφέρει η εταιρία ..., δεν έχει καταθέσει αντίστοιχο πιστοποιητικό ISO 9001 ή 13485 ή ισοδύναμο σύμφωνα με τα άρθρο 2.2.7 και 2.2.9 της διακήρυξης.

Τέλος, στην κατατεθείσα οικονομική προσφορά χωρίς τιμές δεν αποδεικνύεται ότι περιλαμβάνεται ο απαραίτητος εξοπλισμός ενσύρματης σύνδεσης του με τα μόνιτορ, όπως απαιτεί η διακήρυξη.

δ) από το τεκμηριωτικό υλικό στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα ... και από την οικονομική της προσφορά δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της απαιτούμενης απαίτησης στην παρ. 4 των τεχνικών προδιαγραφών και η προσφορά της έδει να απορριφθεί και τούτο διότι η καθού εταιρεία αναφέρει ότι ο προσφερόμενος Η/Υ διαθέτει οκταπύρηννο επεξεργαστή Intel Core i7, σκληρό δίσκο χωρητικότητας 500 GB και μνήμη RAM 4GB. Παρόλα αυτά, ο προσφερόμενος στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές Η/Υ μοντέλο ... είναι άλλος από αυτόν που παραπέμπεται στον αντίστοιχο ενημερωτικό φυλλάδιο μοντέλο ... desktop \_και στην κατατεθείσα από αυτήν Declaration of Conformity, δημιουργώντας σύγκυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή.

ε) από το τεκμηριωτικό υλικό στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα .... δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της αιτούμενης προδιαγραφής με αρ. 7. αντιθέτως αποδεικνύεται ότι δεν πληρούται η τεχνική απαίτηση και η προσφορά της έδει να απορριφθεί και τούτο διότι αναφέρει μεν ότι ο προσφερόμενος κεντρικός σταθμός διαθέτει μενού και μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών στην ελληνική γλώσσα παρόλα αυτά στην παραπομπή της κατατεθείσας βεβαίωσης του οίκου αναφέρεται ότι μόνο τα μενού είναι μεταφρασμένα στην Ελληνική γλώσσα και όχι και τα μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών «§7 -

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

Has its full menu translated in Greek language.- Έχει πλήρες μενού μεταφρασμένο στην Ελληνική γλώσσα. Συγκριτικά δε αναφέρει ότι στην κατατεθείσα από την εταιρία του προσφεύγοντος βεβαίωση του οίκου αναφέρεται ότι «ο χρήστης μπορεί να αλλάξει την γλώσσα των μενού, των μηνυμάτων και συναγερμών στην Ελληνική γλώσσα», σε πλήρη συμμόρφωση με την απαίτηση της διακήρυξης».

ΣΤ) από το τεκμηριωτικό υλικό στο οποίο παραπέμπει η συμμετέχουσα .... δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της αιτούμενης προδιαγραφής με αρ. 12. Αντιθέτως αποδεικνύεται ότι δεν πληρούνται η τεχνική απαίτηση και η προσφορά της έπρεπε να έχει απορριφθεί και τούτο διότι η εταιρία .... αναφέρει ότι ο προσφερόμενος κεντρικός σταθμός έχει δυνατότητα αποθήκευσης κατ' ελάχιστο 120 ωρών πινάκων συναγερμών, των trends και των παραμέτρων υπό μορφή full disclosure, ενώ με το προσφερόμενο σκληρό δίσκο 500 GB μπορεί να αποθηκεύσει τουλάχιστον 160 ώρες αντίστοιχων παραμέτρων. Παρόλα αυτά, στην παραπομπή της βεβαίωσης του οίκου δεν αναφέρονται οι ώρες αποθήκευσης πινάκων συναγερμών ούτε αποδεικνύεται από της λοιπές παραπομπές στο user manual η δυνατότητα αποθήκευσης των τουλάχιστον 120 ωρών που απαιτούνται. – (Σε μνήμη σκληρού δίσκου HY με χωρητικότητα μεγαλύτερη από 500GB, αποθηκεύει τις κυματομορφές και τα trends για τουλάχιστον 160 ώρες, (εξαρτάται από την χωρητικότητα της μνήμης του σκληρού δίσκου του HY).

Στη συνέχεια ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι «Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3 της διακήρυξης Περιεχόμενα φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» «Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κλπ που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη. Τα στοιχεία των προσφερόμενων μηχανημάτων κπ πρέπει να είναι πλήρως τεκμηριωμένα ώστε να παρέχεται η αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερόμενων ειδών, σε σύγκριση με τις τεχνικές κλπ απαιτήσεις της

διακήρυξης..»

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 2.4.3.2. της διακήρυξης «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1) που έχουν τεθεί από την αναδέτουσα αρχή στην Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων τα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης..»

«Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού: τα τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, prospectus, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του είδους...οδηγίες και συνοδευτικά τεχνικά ή/ και κατασκευαστικά σχέδια , εγχειρίδια συντήρησης (service manuals), κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, CDs, και ό,τι άλλο στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει τη συμμόρφωση του προσφερόμενου είδους με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια Επιτροπή Διαγωνισμού».

Επειδή στο Άρθρο 2.4.6. της διακήρυξης ΛΟΓΟΙ ΑΠΟΡΡΙΨΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ της ορίζεται ότι απορρίπτονται προσφορές που «β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας διακήρυξης και το άρθρο 102 του Ν.4412/2016 θ) ...(η οποία) παρουσιάζει ελλείψεις ως προς δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

Περαιτέρω, παραθέτει παγία νομολογία επί της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης των τεχνικών προδιαγραφών, της ίσης μεταχείρισης, ομοίως παραθέτει νομολογία επί αιτήματος παροχής διευκρινήσεων και αιτείται την

απόρριψη της προσφοράς για τους εκ μέρους του αναφερόμενους λόγους.

9. Επειδή ο παρεμβαίνων ισχυρίζεται ότι «Ως προς τον 1ο λόγο προσφυγής: .....4. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Α. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ ΜΟΝΙΤΟΡ, παρ. 14, η εταιρεία μας καταθέτει στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς: PROSPECTUS ... 1 ΣΕΛ. 1 §14 και USER MANUAL ...1 ΣΕΛ. 9-1, 9-2, 9- 3, 9-5, 9-6, III-16 §14. Α) Συγκεκριμένα, στο σημείο USER MANUAL ... 1 ΣΕΛ. 9- 1 §14, παρ. 9.1 αναφέρεται «Alarms generated by the monitor are classified into physiological and technical alarms. Physiological alarm. A physiological alarm is generated when a certain physiological parameter of the patient is beyond the high/low alarm limit or the patient has physiological disorder. Physiological alarm messages are displayed in the physiological alarm area in the upper part of the screen.». Το προσφερόμενο Μόνιτορ ... διαθέτει δύο τύπους συναγερμών, τους φυσιολογικούς και τους τεχνικούς. Ως φυσιολογικοί συναγερμοί ορίζονται οι συναγερμοί που προκύπτουν όταν μία φυσιολογική παράμετρος ασθενή ξεπερνά τα προκαθορισμένα ανώτερα ή κατώτερα όρια συναγερμού. Σύμφωνα με το USER MANUAL ... 1 ΣΕΛ. 2-1, παρ. 2.1.2, §5, οι φυσιολογικοί παράμετροι που διαθέτει το Μόνιτορ ..., συνολικά, είναι οι εξής: ECG, NIBP, Resp (respiration), Temp, SpO2, PR (pulse rate), IBP, anesthetic gas, NICO(non-invasive cardiac output), invasive cardiac output, DOA(depth of anesthesia), EtCO2 (end-tidal carbon dioxide). Στο σημείο USER MANUAL ... 1 ΣΕΛ. 9-5 και ΣΕΛ. 9-6 §14, παρ. 9.11 αναφέρεται: «Intelligent alarm gradation is a characteristic of our alarm system. For parameters of intelligent alarm gradation, user can simultaneously set the alarm limit ranges of high, medium and low-level alarms without setting alarm levels. When the measured parameter value is beyond the normal range, the monitor will automatically judge which alarm level range the measured parameter value belongs to, and then will generate an alarm of the corresponding level. For parameters of general alarms, user needs to set the alarm level and can only set the alarm limits corresponding to the alarm level selected. When the

*measured parameter value is beyond the normal range, the monitor will generate an alarm only according to the alarm level selected. Intelligent alarm gradation is available on ECG, NIBP, PR, AwRR and SpO2 (excluding Nellcor blood oxygen) and not available on other parameter. For parameters subject to intelligent alarm gradation, the alarm limit setup methods are basically the same. Here ECG is taken as an example: ... For parameters subject to general alarms, the alarm limit setup methods are basically the same. Here RESP is taken as an example: ...».* Σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην παρ. 9.11, όπου παραπέμπει η εταιρεία μας, αναφέρεται σαφέστατα ότι το προσφερόμενο Μόνιτορ ... διαθέτει δυνατότητα ρύθμισης των ανωτέρων και κατωτέρων ορίων όλων των διαθέσιμων παραμέτρων, οι οποίες διαχωρίζονται σε δύο κατηγορίες παράμετροι «έξυπνης διαβάθμισης συναγερμών» και παράμετροι «γενικών συναγερμών». Οι παράμετροι «έξυπνης διαβάθμισης συναγερμών» είναι οι εξής: ECG, NIBP, PR, AwRR και SpO2 (εξαιρουμένου του οξυγόνου αίματος Nellcor) και δεν είναι διαθέσιμο στις υπόλοιπες παραμέτρους. Οι υπόλοιπες παράμετροι υπάγονται στην κατηγορία των «γενικών συναγερμών». Οπότε σε αυτό το σημείο είναι κατανοητό ότι οι υπόλοιπες παράμετροι (της κατηγορίας των «γενικών συναγερμών») και σύμφωνα με το USER MANUAL ...1 ΣΕΛ. 2-1, παρ. 2.1.2, §5 είναι οι εξής: Resp (respiration), Temp, SpO2 (Nellcor), IBP, anesthetic gas, NICO(non invasive cardiac output), invasive cardiac output, DOA(depth of anesthesia) και EtCO2 (end-tidal carbon dioxide). Β) Επίσης, σαφέστατα ο κατασκευαστής αναφέρει στο USER MANUAL ... 1, ΣΕΛ. 9-5, «For parameters subject to intelligent alarm gradation, the alarm limit setup methods are basically the same. Here ECG is taken as an example:...» και «For parameters subject to general alarms, the alarm limit setup methods are basically the same. Here RESP is taken as an example:...», όπου φαίνεται ξεκάθαρα ότι χρησιμοποιεί, ως παράδειγμα και μόνο, την παράμετρο ECG για την κατηγορία παραμέτρων «έξυπνης διαβάθμισης συναγερμών» και ως παράδειγμα και μόνο, την παράμετρο RESP για την κατηγορία παραμέτρων «γενικών συναγερμών». Γ) Πρόσθετα, σύμφωνα με την παραπομπή μας στο σημείο USER MANUAL ... 1, ΣΕΛ. 9-5, παρ. 9.11, §14, υποδηλώνεται ότι



## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

περιλαμβάνονται όλες οι υπο-παράγραφοι της παρ. 9.11, ήτοι οι παρ. 9.11.1 και 9.11.2. Στην παρ. 9.11.2, αναφέρεται ότι: «The monitor can automatically set up the Auto Alarm Limits for the currently measured parameters according to the patient type. Before applying these alarm limits, make sure they are appropriate for the patient. If not, you need to manually set the alarm limits.».

Και σε αυτό το σημείο φαίνεται ότι προσφερόμενο μόνιτορ ... διαθέτει δυνατότητα ρύθμισης των ορίων των συναγερμών καθώς αναγράφεται σαφέστατα ότι γίνεται αυτόματη ρύθμιση των ορίων των συναγερμών για τις τρέχουσες μετρούμενες παραμέτρους και σε περίπτωση που δεν είναι κατάλληλα τα όρια για τον τύπο του ασθενή ο χρήστης μπορεί να αλλάξει χειροκίνητα τα όρια συναγερμού για τις μετρούμενες παραμέτρους, όπου είναι και το ζητούμενο της προδιαγραφής. Δ) Πιο αναλυτικά, τα ρυθμιζόμενα ανώτερα και κατώτερα όρια για κάθε παράμετρο ξεχωριστά, αναφέρονται στο Παράρτημα IV «Appendix IV System Alarm Messages» του USER MANUAL ..., σελ. IV-1 έως και σελ. IV-15, που αποτελούν συνέχεια της παραπομπής μας §14 στη σελ. III-16.

Ως προς τον 2ο λόγο προσφυγής: 1. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ..., είδος υπ' αριθ. 1 : Παρακλίνιο μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών (TEM. 6) με κεντρικό σταθμό, η προδιαγραφή Α. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ ΜΟΝΙΤΟΡ, παρ. 18 των τεχνικών προδιαγραφών, αιτείται: «Κάθε μόνιτορ να συνοδεύεται από τα παρακάτω: -3πολικό και 5πολικό καλώδιο καρδιογραφήματος-αναπνοής πολλαπλών χρήσεων. -Τρείς περιχειρίδες πολλαπλών χρήσεων με σωλήνα προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων κανονικό μέγεθος β) ενηλίκων μεγάλο μέγεθος και γ) παιδών. -Καλώδια 2 αιματηρών πιέσεων. Δύο αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων με καλώδιο προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων β) παιδών. -Δύο αισθητήρες Θερμοκρασίας πολλαπλών χρήσεων: α) σώματος και β) οισοφάγου/ορθού. -Αισθητήρα καπνογραφίας με όλα τα παρελκόμενα προς χρήση.» 2. Η εταιρεία μας .... απαντά στην προδιαγραφή Α. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ ΜΟΝΙΤΟΡ, παρ. 18 ότι το προσφερόμενο Μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών ... του οίκου ... «ΝΑΙ. Κάθε μόνιτορ θα συνοδεύεται από τα παρακάτω: -3πολικό και 5πολικό καλώδιο καρδιογραφήματος-αναπνοής πολλαπλών χρήσεων. -Τρείς περιχειρίδες

πολλαπλών χρήσεων με σωλήνα προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων κανονικό μέγεθος β) ενηλίκων μεγάλο μέγεθος και γ) παιδών. -Καλώδια 2 αιματηρών πιέσεων. -Δύο αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων με καλώδιο προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων β) παιδών. -Δυο αισθητήρες θερμοκρασίας πολλαπλών χρήσεων: α) σώματος και βοισοφάγου/ορθού. -Αισθητήρα καπνογραφίας με όλα τα παρελκόμενα προς χρήση.» και παραπέμπει στο σημείο ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... Η εταιρεία ... αναφέρει ότι: «...από τη μελέτη της οικονομικής προσφοράς χωρίς τιμές της εταιρίας .... προσφέρει μόλις έναν σωλήνα προέκτασης για τις τρεις περιχειρίδες! Επιπλέον ενώ από την διακήρυξη απαιτείται ένα καλώδιο προέκτασης για κάθε αισθητήρα οξυμετρίας, ήτοι δύο καλώδια προέκτασης για δύο αισθητήρες οξυμετρίας, η .... προσφέρει μόλις ένα καλώδιο προέκτασης για δύο τεμάχια αισθητήρων οξυμετρίας! ...» 4. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Α. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ MONITOR, παρ. 18, η εταιρεία μας καταθέτει στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς: ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... Α) Συγκεκριμένα, στη ΒΕΒΑΙΩΣΗ .. αναφέρεται: «... - Will be delivered with: 3- lead ECG patient cable, 5-lead ECG patient cable, ECG pads, NIBP air tube, NIBP child cuff, NIBP adult cuff, NIBP large adult cuff, SpO2 child finger sensor, SpO2 adult finger sensor, SpO2 extension cable,...». Σύμφωνα με την προδιαγραφή Α. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ MONITOR, παρ. 18, και συγκεκριμένα για τα σημεία «...Τρεις περιχειρίδες πολλαπλών χρήσεων με σωλήνα προέκτασης, στα εξής μεγέθη...» και «...Δύο αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων με καλώδιο προέκτασης, στα εξής μεγέθη...», προσδιορίζεται μονοσήμαντα η προμήθεια ενός τεμαχίου για σωλήνα προέκτασης πίεσης και ενός τεμαχίου για καλώδιο προέκτασης οξυμετρίας, χρησιμοποιώντας σαφέστατα ενικό αριθμό. Σε περίπτωση που το Νοσοκομείο χρειαζόταν επιπλέον τεμάχια, θα προσδιόριζε επακριβώς τον αριθμό των τεμαχίων όπως ακριβώς έπραξε και με τις περιχειρίδες πολλαπλών χρήσεων αλλά και τους αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων ή έστω θα ανέφερε τη φράση «για κάθε περιχειρίδα» ή για «κάθε αισθητήρα οξυμετρίας». Εξάλλου, η συνήθης πρακτική που εφαρμόζεται κατά τη νοσηλεία ασθενών είναι η μόνιμη σύνδεση του σωλήνα προέκτασης πίεσης

και του καλωδίου προέκτασης οξυμετρίας στο μόνιτορ και με ταχυσυνδέσμους να συνδέονται τα αντίστοιχα εξαρτήματά τους όπως περιχειρίδες και αισθητήρες οξυμετρίας. Συμπερασματικά, δεν κατανοούμε την ερμηνεία της εταιρείας ..., καθώς είναι ξεκάθαρες οι ποσότητες των εξαρτημάτων που επιθυμεί το Νοσοκομείο.

Ως προς τον 3 ο λόγο προσφυγής: 1. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ..., είδος υπ' αριθ. 1 : Παρακλίνιο μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών (TEM. 6) με κεντρικό σταθμό, η προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 2 των τεχνικών προδιαγραφών, απαιτείται: «Να αποτελείται από Η/Υ με δυο οθόνες, πληκτρολόγιο, ποντίκι, ηχεία, laser εκτυπωτή, UPS και τον απαραίτητο εξοπλισμό ενσύρματης σύνδεσης του με τα μόνιτορ. Οι δύο οθόνες θα απεικονίζουν ταυτόχρονα την ίδια εικόνα. Ο Η/Υ και οι οθόνες να λειτουργούν με ρεύμα 220V/50Hz.» 2. Η εταιρεία μας .... απαντά στην προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 2 ότι ο Κεντρικός σταθμός παρακολούθησης «ΝΑΙ. Αποτελείται από Η/Υ με δυο οθόνες, πληκτρολόγιο, ποντίκι, ηχεία, laser εκτυπωτή, UPS και τον απαραίτητο εξοπλισμό ενσύρματης σύνδεσης του με τα μόνιτορ. Υπάρχει η δυνατότητα οι δύο οθόνες να απεικονίζουν ταυτόχρονα την ίδια εικόνα εφόσον το επιλέξει ο χρήστης. Ο Η/Υ και οι οθόνες λειτουργούν με ρεύμα 220V/50Hz.» και παραπέμπει στα σημεία PROSPECTUS ... 1 σελ. 1 §2, PROSPECTUS Η/Υ σελ. 1, 2 §2, PROSPECTUS ΟΘΟΝΗ ΣΕΛ. 1, 2 §2, PROSPECTUS ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΟ-ΠΟΝΤΙΚΙ ΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS ΗΧΕΙΑΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS ΕΚΤΥΠΩΤΗ ΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS UPS ΣΕΛ. 1 §2, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §2. 3. Η εταιρεία ... αναφέρει ότι: «...ο προσφερόμενος στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές Η/Υ μοντέλο ...είναι άλλος από αυτόν που παραπέμπεται στον αντίστοιχο ενημερωτικό φυλλάδιο μοντέλο ... desktop και την κατατεθείσα Declaration of Conformity, δημιουργώντας σύγχυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή. Επιπλέον, προσφέρεται στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές το .... Παρόλα αυτά, το κατατεθέν φυλλάδιο αναφέρεται στο μοντέλο ... και η κατατεθείσα Declaration of Conformity σε μοντέλα της σειράς ..., δημιουργώντας σύγχυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή... Επιπλέον, για

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

το UPS που προσφέρει η εταιρεία ..., δεν έχει καταθέσει αντίστοιχο πιστοποιητικό ISO 9001 ή 13485 ή ισοδύναμο σύμφωνα με τα άρθρο 2.2.7 και 2.2.9 της διακήρυξης. Τέλος στην κατατεθείσα οικονομική προσφορά χωρίς τιμές δεν αποδεικνύεται ότι περιλαμβάνεται ο απαραίτητος εξοπλισμός ενσύρματης σύνδεσης του με τα μόνιτορ, όπως απαιτεί η διακήρυξη<sup>4</sup>. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 2, η εταιρεία μας αποδεδειγμένα στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς: PROSPECTUS ... 1 σελ. 1 §2, PROSPECTUS Η/Υ σελ. 1, 2 §2, PROSPECTUS ΟΘΟΝΗ ΣΕΛ. 1, 2 §2, PROSPECTUS ΠΛΗΚΤΡΟΛΟΓΙΟ ΠΟΝΤΙΚΙ ΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS ΗΧΕΙΑ ΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS ΕΚΤΥΠΩΤΗ ΣΕΛ. 1 §2, PROSPECTUS UPS ΣΕΛ. 1 §2, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §2. Α) Συγκεκριμένα, για το προσφερόμενο μοντέλο ηλεκτρονικού υπολογιστή η εταιρεία μας παραπέμπει στο PROSPECTUS Η/Υ σελ. 1, 2 §2 όπου αναφέρεται το μοντέλο .... Στα αρχεία της τεχνικής προσφοράς μας, 02.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ AA1\_signed και 12.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ AA1\_signed, εκ παραδρομής έχει δηλωθεί το μοντέλο ηλεκτρονικού υπολογιστή ..., και δεν είχαμε ουδεμία πρόθεση να προκαλέσουμε σύγχυση για το προσφερόμενο μοντέλο του περιφερειακού εξοπλισμού του Κεντρικού σταθμού παρακολούθησης ...του οίκου ..., και αποδεικνύεται εμφανώς ότι πρόκειται για εσφαλμένη διατύπωση επι της προσφοράς μας . Άλλωστε, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή είχε το δικαίωμα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων, εφόσον είχε διαπιστώσει ασάφεια και χρειαζόταν περαιτέρω διευκρίνιση. Καθόσον σύμφωνα με το άρθρο αυτό θα έπρεπε η Αναθέτουσα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων και ως εκ τούτου με την παρούσα παρέμβαση διευκρινίζουμε ότι το προσφερόμενο μοντέλο του Η/Υ είναι το .... Β) Για το προσφερόμενο ..., όπως αναγράφεται στα αρχεία της τεχνικής προσφοράς μας 02.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ AA1\_signed και 12.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ AA1\_signed, δεν κατανοούμε τη «σύγχυση» που προκαλείται στην εταιρεία ... διότι στο κατατιθέμενο

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

*PROSPECTUS UPS* δηλώνεται σαφέστατα το προσφερόμενο μοντέλο με την εξής ονομασία .... ( παρατίθεται χωρίο του φυλλαδίου)

Το συγκεκριμένο φυλλάδιο αποτελεί προωθητικό υλικό του κατασκευαστή ...προσδιορίζεται ακριβώς ... όπως και στην προσφορά μας . Καθώς και στο *Declaration of Conformity* (που περιλαμβάνεται στο αρχείο 30. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ Η-Υ)

Παρατίθεται Δήλωση Συμμόρφωσης Όπου μοντέλο είναι το ..., τύπος ..., με χαρακτηριστικά ..., και δυνατότητα αλλαγής μπαταρίας (...) και διαθέτει κωδικό είδους: .... Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή είχε το δικαίωμα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων, εφόσον είχε διαπιστώσει ασάφεια και χρειαζόταν περεταίρω διευκρίνιση. Γ) Σχετικά με την υποχρέωσή μας να καταθέσουμε ISO 9001 ή 13485 του κατασκευαστή για τα προσφερόμενα είδη και σύμφωνα με την υπ' αρ. 594/2020 Απόφαση του 5ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π., το UPS δεν αποτελεί το προσφερόμενο τελικό προϊόν αλλά επιμέρους «εξάρτημα». Το προσφερόμενο UPS που αποτελεί περιφερειακό εξοπλισμό και όχι το ζητούμενο «μηχάνημα» (σε αυτή την περίπτωση για το Παρακλίνιο Μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών ...και τον Κεντρικό Σταθμό παρακολούθησης ...), συνεπώς η εταιρεία μας δεν είχε την υποχρέωση κατάθεσης πιστοποιητικού ISO 9001 ή 13485 του κατασκευαστικού οίκου .... Παρόλο αυτά, η εταιρία μας καταθέτει επικουρικά τα κυριότερα πιστοποιητικά του περιφερειακού εξοπλισμού όπως Η/Υ, εκτυπωτής , οθόνης κλπ. Δ) Σχετικά με τον εξοπλισμό ενσύρματης σύνδεσης του κεντρικού σταθμού με τα μόνιτορ, είναι αυτονόητο εφόσον δηλώνεται ότι τα προσφερόμενα μόνιτορ διαθέτουν ενσύρματη σύνδεση, ότι το καλώδιο σύνδεσης του δικτύου περιλαμβάνεται. Σύμφωνα με την ιδιότητα του προσφερόμενου Μόνιτορ ενσύρματο ή ασύρματο, αυτοπροσδιορίζεται και ο εξοπλισμός που φέρει το προϊόν . Επίσης, στην απάντησή μας στην παρ. 2 δηλώνεται σαφέστατα ότι ο Κεντρικός Σταθμός θα συνοδεύεται από τον απαραίτητο εξοπλισμό ενσύρματης σύνδεσης του με τα μόνιτορ και αυτό μπορεί να διαπιστωθεί και από τα κατατιθέμενα τεχνικά φυλλάδια: 14.*PROSPECTUS* ... 1, σελ.2 «Support wire & wireless central monitoring system.», 16.*PROSPECTUS* ... σελ.1 «...central monitoring system not only

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

*provides professional central monitoring solution for ICU, CCU, NICU, Obstetrics & Gynecology Room, General Ward, but also provides powerful server to build wired/wireless LAN monitoring system covering the whole hospital.» και σελ. 1, δεξιά εικόνα «wire network».*

Ως προς τον 4 ο λόγο προσφυγής: 1. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ..., είδος υπ' αριθ. 1 : Παρακλίνιο μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών (TEM. 6) με κεντρικό σταθμό, η προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 4 των τεχνικών προδιαγραφών, αιτείται: «Ο Η/Υ να διαθέτει τουλάχιστον τετραπύρηνο επεξεργαστή, σκληρό δίσκο χωρητικότητας τουλάχιστον 500 GB και μνήμη RAM τουλάχιστον 4 GB» 2. Η εταιρεία μας ... απαντά στην προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 4 ότι «ΝΑΙ. Ο Η/Υ διαθέτει οκταπύρηνο επεξεργαστή Intel Core i7, σκληρό δίσκο χωρητικότητας 500 GB και μνήμη RAM 4GB» και παραπέμπει στο σημείο PROSPECTUS Η/Υ ΣΕΛ. 4 §4 3. Η εταιρεία ... αναφέρει ότι: «... ο προσφερόμενος στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές Η/Υ μοντέλο ... είναι άλλος από αυτόν που παραπέμπεται στον αντίστοιχο ενημερωτικό φυλλάδιο μοντέλο ... desktop και την κατατεθείσα Declaration of Conformity, δημιουργώντας σύγχυση για το ποιο είναι το προσφερόμενο τελικά από αυτήν μοντέλο υπολογιστή.» 4. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 4, η εταιρεία μας αποδεδειγμένα στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς το PROSPECTUS Η/Υ ΣΕΛ. 4 §4. Α) Συγκεκριμένα, για το προσφερόμενο μοντέλο ηλεκτρονικού υπολογιστή η εταιρεία μας παραπέμπει στο PROSPECTUS Η/Υ σελ. 1, 2 §2 όπου αναφέρεται το μοντέλο .... Στα αρχεία της τεχνικής προσφοράς μας, 02.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ AA1\_signed και 12.ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΧΩΡΙΣ ΤΙΜΕΣ AA1\_signed, εκ παραδρομής έχει δηλωθεί το μοντέλο ηλεκτρονικού υπολογιστή ..., και δεν είχαμε ουδεμία πρόθεση να προκαλέσουμε σύγχυση για το προσφερόμενο μοντέλο του περιφερειακού εξοπλισμού του Κεντρικού σταθμού παρακολούθησης... του οίκου ..., και αποδεικνύεται εμφανώς ότι πρόκειται για εσφαλμένη διατύπωση επι της προσφοράς μας . Άλλωστε, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν.

4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή είχε το δικαίωμα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων, εφόσον είχε διαπιστώσει ασάφεια και χρειαζόταν περαιτέρω διευκρίνιση. Καθόσον σύμφωνα με το άρθρο αυτό θα έπρεπε η Αναθέτουσα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων και ως εκ τούτου με την παρούσα παρέμβαση διευκρινίζουμε ότι το προσφερόμενο μοντέλο του Η/Υ είναι το ...

Ως προς τον 5 ο λόγο προσφυγής: 1. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη..., είδος υπ' αριθ. 1 : Παρακλίνιο μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών (TEM. 6) με κεντρικό σταθμό, η προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 7 των τεχνικών προδιαγραφών, αιτείται: «Το μενού λειτουργίας και τα μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών να είναι στην ελληνική γλώσσα.» 2. Η εταιρεία μας .... απαντά στην προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 7 ότι «ΝΑΙ. Το μενού λειτουργίας και τα μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών είναι στην ελληνική γλώσσα.» και παραπέμπει στο σημείο ΒΕΒΑΙΩΣΗ .... 3. Η εταιρεία ... αναφέρει ότι: «...στην παραπομπή της κατατεθείσας βεβαίωσης του οίκου αναφέρεται ότι μόνο τα μενού είναι μεταφρασμένα στην Ελληνική γλώσσα και όχι τα μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών.» 4. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 7, η εταιρεία μας καταθέτει στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς τη ΒΕΒΑΙΩΣΗ ...

A) Σχετικά με τη γλώσσα του μενού και των μηνυμάτων ενημέρωσης των χρηστών, δεν κατανοούμε τον διαχωρισμό που έχει κάνει η εταιρεία ... και αναφέρει ότι ενώ διαθέτουμε μενού λειτουργίας στην ελληνική γλώσσα δεν διαθέτουμε μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών επίσης στην ελληνική γλώσσα, διότι παγκοσμίως, όλοι οι κατασκευαστές, όταν δηλώνουν ότι το μενού λειτουργίας είναι στην ελληνική γλώσσα ή σε οποιαδήποτε άλλη, προσδιορίζεται ότι ο χειρισμός του και όλα τα μηνύματα θα είναι στη γλώσσα που έχει επιλεγεί από το χρήστη και περιλαμβάνονται στο λογισμικό για την εκάστοτε γλώσσα χειρισμού. Άλλωστε, σύμφωνα με το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, η Αναθέτουσα Αρχή είχε το δικαίωμα να μας καλέσει για παροχή διευκρινίσεων, εφόσον είχε διαπιστώσει ασάφεια και χρειαζόταν περαιτέρω διευκρίνιση.

Ως προς τον 6ο λόγο προσφυγής: 1. Σύμφωνα με τη Διακήρυξη ..., είδος υπ' αριθ. 1 : Παρακλίνιο μόνιτορ ζωτικών λειτουργιών (TEM. 6) με κεντρικό σταθμό, η προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 12 των τεχνικών προδιαγραφών, αιτείται: «Να έχει δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των πινάκων συναγερμών των trends και των παραμέτρων υπό μορφή full disclosure, με δυνατότητα αποθήκευσής τους για περίοδο τουλάχιστον 120 ωρών.» 2. Η εταιρεία μας ... απαντά στην προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 12 ότι «ΝΑΙ. Έχει δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των πινάκων συναγερμών των trends και των παραμέτρων υπό μορφή full disclosure, με δυνατότητα αποθήκευσής τους για περίοδο τουλάχιστον 120 ωρών (εξαρτάται από τη χωρητικότητα του σκληρού δίσκου του Η/Υ). Σε χωρητικότητα 500GB και άνω μπορούν να αποθηκευτούν τουλάχιστον 160 ώρες δεδομένων (πινάκων συναγερμών των trends και των παραμέτρων υπό μορφή full disclosure)» και παραπέμπει στα σημεία USER MANUAL ... 1 σελ. 8-1, 8-6, 8- 7 §12, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §12. 3. Η εταιρεία ... αναφέρει ότι: «...στην παραπομπή της βεβαίωσης του οίκου δεν αναφέρονται οι ώρες αποθήκευσης πινάκων συναγερμών ούτε αποδεικνύεται από τις λοιπές παραπομπές στο user manual η δυνατότητα αποθήκευσης των τουλάχιστον 120 ωρών που απαιτούνται.» 4. Προς απόδειξη της συμφωνίας του προσφερόμενου εκ μέρους μας είδους με την τεχνική προδιαγραφή Β. ΚΕΝΤΡΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ, παρ. 12, η εταιρεία μας καταθέτει στο φάκελο της Τεχνικής Προσφοράς τα ... 1 σελ. 8-1, 8-6, 8-7 §12, ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §12. Α) Ο προσφερόμενος Κεντρικός Σταθμός έχει τη δυνατότητα απεικόνισης στην οθόνη των πινάκων συναγερμών των trends και αυτό σαφέστατα αναφέρεται στο USER MANUAL ... 1 σελ. 8-6§12, όπου απεικονίζεται το παράθυρο με την ανασκόπηση συναγερμών σε λίστα, πίνακα και κυματομορφή ( παρατίθεται εικόνα) Καθώς και στο USER MANUAL ...1 σελ. 8-7§12, σημείο «Trend table» ( παρατίθεται εικόνα) Τέλος, αναφέρεται σαφέστατα στη ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §12, σημείο «... it stores the waveforms and trends for at least 160 hours....» και πέρα κάθε αμφισβήτησης ότι οι ώρες αποθήκευσης των πινάκων συναγερμών των trends είναι τουλάχιστον 160 ώρες. Πρόσθετα, η εταιρεία ... προσθέτοντας κόμμα (,)



ανάμεσα στη φράση «πινάκων συναγερμών, των trends», ενώ στη διακήρυξη δεν υπάρχει κόμμα (,) και το ορθό είναι «πινάκων συναγερμών των trends», προσπαθεί να αλλάξει το νόημα της πρότασης και να παραποιήσει το ζητούμενο της τεχνικής προδιαγραφής, διαφοροποιώντας το νόημα ότι πρόκειται για διαφορετικούς τρόπους αποθήκευσης. Β) Σχετικά με τις ώρες αποθήκευσης πινάκων συναγερμών, επίσης σαφέστατα δηλώνεται στη κατατιθέμενη ΒΕΒΑΙΩΣΗ ... 1 §12 ότι ο προσφερόμενος Κεντρικός Σταθμός ... έχει τη δυνατότητα αποθήκευσης σε μνήμη σκληρού δίσκου ΗΥ με χωρητικότητα μεγαλύτερη από 500GB, κυματομορφών και των trends για τουλάχιστον 160 ώρες, που υπερκαλύπτει την απαίτηση των 120 ωρών. Το σημείο αναφοράς των 500GB αποτελεί ορόσημο για τουλάχιστον 160 ώρες, συνεπώς υπερκαλύπτεται η δυνατότητα αποθήκευσης των συναγερμών για περίοδο τουλάχιστον 120 ωρών που είναι το ζητούμενο της προδιαγραφής Β12. Με βάση όλα τα παραπάνω, οι ως άνω λόγοι προσφυγής της προσφεύγουσας εταιρείας είναι αβάσιμοι και απορριπτέοι στο σύνολο τους.

10. Επειδή, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης ορίζεται

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης

Α) Ο ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗΣ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ Πιστοποιητικό ISO 9001 η Πιστοποιητικό ISO 13485 ή ισοδύναμο.

Β) Ο ΕΜΠΟΡΟΣ ΝΑ ΔΙΑΘΕΤΕΙ

1. Πιστοποιητικό ISO 9001 ή Πιστοποιητικό ISO 13485 ή ισοδύναμο,.

2. Πιστοποιητικό συστήματος ποιότητας διακίνησης ιατροτεχνολογικών προϊόντων σύμφωνα με την Υπουργική Απόφαση ΔΥ8δ /Γ.Π.οικ./1348 (ΦΕΚ 32/Β/16-01-2004) «Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής Ιατροτεχνολογικών προϊόντων» όπως ισχύει σήμερα.

Γ) Πιστοποιητικά που τυχόν ζητούνται από τις επιμέρους τεχνικές προδιαγραφές των ειδών .

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά.....Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και

**δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κλπ που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη.**

Τα στοιχεία των προσφερομένων μηχανημάτων κλπ πρέπει να είναι πλήρως τεκμηριωμένα ώστε να παρέχεται η αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών των προσφερομένων ειδών, σε σύγκριση με τις τεχνικές κλπ. απαιτήσεις της διακήρυξης των ποιοτικών, ποσοτικών, λειτουργικών αποδόσεων και πλεονεκτημάτων των ειδών, ως επίσης των εγγυήσεων, της τεχνικής υποδομής για παροχή υπηρεσιών και αποθήκευση - προμήθεια ανταλλακτικών ή αναλωσίμων, της δυνατότητας για παροχή εκπαίδευσης για τις λειτουργικές ανάγκες ή τις ανάγκες παροχής υπηρεσιών σέρβις κλπ

#### **2.4.3.2 Τεχνική προσφορά**

2.4.3.2 ...Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεχνικές προδιαγραφές (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β') που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή στην Διακήρυξη, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Τεύχος. ....

**Ο φάκελος της Τεχνικής Προσφοράς θα πρέπει να περιλαμβάνει τα εξής, επί ποινή αποκλεισμού:**

.... Πίνακας Συμμόρφωσης σύμφωνα με το υπόδειγμα στο Παράρτημα Η ' για κάθε ένα από τα προσφερόμενα είδη ξεχωριστά, .....

**Ειδικότερα οι προσφορές και ο προσφερόμενος εξοπλισμός θα πρέπει - με ποινή απόρριψης- να συνοδεύονται από:...**

6.3 Λοιπά πιστοποιητικά που τυχόν ζητούνται στις επιμέρους προδιαγραφές των ειδών. ....

**Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος Δ' συμπληρωμένο ΜΟΝΟ με τους κωδικούς και τα άλλα απαιτούμενα στο έντυπο στοιχεία των προσφερόμενων ειδών, ΧΩΡΙΣ να αναγράφονται τιμές. Το έντυπο αυτό υπογράφεται ψηφιακά και επισυνάπτεται ως προσθήκη συνημμένου σε μορφή .pdf. Η αναφορά των κωδικών των**

**κατασκευαστικών οίκων και των ειδών γίνεται ώστε να προσδιορίζεται μονοσήμαντα η προμήθεια.** Τονίζεται ιδιαίτερα και επί ποινή αποκλεισμού, ότι όλα τα επιμέρους στοιχεία του Πίνακα Οικονομικής Προσφοράς θα πρέπει να είναι συμπληρωμένα και να είναι απολύτως ταυτόσημα με τα στοιχεία του αντίστοιχου πίνακα της Οικονομικής Προσφοράς, με εξαίρεση τα στοιχεία τιμών, τα οποία θα υπάρχουν μόνο σχετικό έντυπο του (υπο)φακέλου Οικονομικής Προσφοράς. ....

**Προσφορές οι οποίες στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ τους ή στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ κ.λ.π. θα είναι αόριστες, ασαφείς ή ελλιπείς και δεν θα πληρούν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις για τεκμηρίωση, θα αποκλείονται της περαιτέρω διαδικασίας αξιολόγησης.**

#### 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς),.... ) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016,

γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016. Σημειώνεται ότι διευκρινήσεις που δίνονται από τους προσφέροντες, μετά τη λήξη του χρόνου κατάθεσης των προσφορών τους δεν γίνονται δεκτές και απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Διευκρινήσεις δίνονται μόνο όταν ζητούνται από συλλογικό όργανο, ύστερα από έγγραφο της αναθέτουσας αρχής, μετά από σχετική γνωμοδότηση του συλλογικού οργάνου. ...

θ) η οποία παρουσιάζει .....αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης.

3.1.1 Ηλεκτρονική αποσφράγιση προσφορών...Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλέσει τους οικονομικούς φορείς να συμπληρώσουν ή να διευκρινίσουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβληθεί, ή να διευκρινίσουν το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς τους, σύμφωνα με το άρθρο 102 του ν. 4412/2016.

.....

#### ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' - ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ

##### ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ 01

##### ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ ΜΟΝΙΤΟΡ ΖΩΤΙΚΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΩΝ (ΤΕΜ. 6) ΜΕ ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ

##### A. ΠΑΡΑΚΛΙΝΙΟ ΜΟΝΙΤΟΡ

1. Να είναι καινούριο, αμεταχειριστο και σύγχρονης τεχνολογίας, στερεάς, στιβαρής και ανθεκτικής κατασκευής για να αντέχει σε σκληρή μεταχείριση και να συνοδεύεται από βάση στήριξης στον τοίχο από την οποία να μπορεί να αποσπαστεί εύκολα.
2. Να είναι κατάλληλο για χρήση σε ενήλικες, παιδιά και νεογνά και να διαθέτει όλα τα απαραίτητα παρελκόμενα για την πλήρη λειτουργία του.
3. Να λειτουργεί με ρεύμα 220V/50Hz και να διαθέτει ενσωματωμένη/-ες επαναφορτιζόμενη/-ες μπαταρία/-ες για τουλάχιστον 5 ώρες αυτόνομης λειτουργίας.
4. Η οθόνη να είναι έγχρωμη, τεχνολογίας αφής, διακριτικής ικανότητας τουλάχιστον 1024 X 768, μεγέθους τουλάχιστον 15 ιντσών, με δυνατότητα ταυτόχρονης απεικόνισης τουλάχιστον 8 κυματομορφών με τις αντίστοιχες ψηφιακές τιμές των παρακολουθούμενων παραμέτρων.
5. Να μετρά, να παρακολουθεί και να απεικονίζει τις παρακάτω παραμέτρους:
  - Καρδιογράφημα.
  - Αναπνοή.
  - Αναίμακτη αρτηριακή πίεση.

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

- Αιματηρές πιέσεις 2.
- Οξυμετρία.
- Θερμοκρασία.
- Καπνογραφία.

Για κάθε μια από τις παραπάνω παραμέτρους να καλύπτονται οι κάτωθι απαιτήσεις

### 6. Καρδιογράφημα.

- Να λαμβάνεται με 3πολικό ή 5πολικό καλώδιο με αυτόματη αναγνώριση ή χειροκίνητη επιλογή από τον χρήστη και να απεικονίζονται όλοι οι παράμετροί του.
- Σε περίπτωση αποκόλλησης ενός ηλεκτροδίου εκτός από συναγερμό να έχει την δυνατότητα να μεταπηδά σε άλλη απαγωγή ώστε να μην διακόπτεται η παρακολούθηση του ασθενούς.
- Να διαθέτει πρόγραμμα ανάλυσης αρρυθμιών και ανάλυσης του ST διαστήματος καθώς και ανίχνευση παλμού βηματοδότη και προστασία από απινιδωτή.

### 7. Αναπνοή

- Η μέτρηση της αναπνοής να πραγματοποιείται μέσω του καλωδίου του καρδιογραφήματος.
- Να απεικονίζεται η κυματομορφή και ψηφιακά ο αριθμός των αναπνοών και να υπάρχει ρυθμιζόμενος συναγερμός άπνοιας.

### 8. Αναίμακτη αρτηριακή πίεση

- Η λήψη μετρήσεων να γίνεται συνεχόμενα, χειροκίνητα και αυτόματα σε τακτά χρονικά διαστήματα, μέσω περιχειρίδας όπου και θα υπάρχει προστασία από υπερπίεση.
- Να απεικονίζονται ταυτόχρονα οι τιμές της συστολικής, διαστολικής και της μέσης πίεσης.

### 9. Αιματηρές πιέσεις

- Να απεικονίζει ταυτόχρονα τις κυματομορφές δυο αιματηρών πιέσεων καθώς και των αριθμητικών τους τιμών, συστολικής, διαστολικής και της μέσης πίεσης για κάθε μια από αυτές.

### 10. Οξυμετρία

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

- Η μέτρηση να πραγματοποιείται μέσω αισθητήρα δακτύλου και να απεικονίζεται η κυματομορφή και η ψηφιακή τιμή του κορεσμού της αιμοσφαιρίνης σε οξυγόνο, καθώς και ο καρδιακός ρυθμός.

### 11. Θερμοκρασία

- Να μετρά και να απεικονίζει ταυτόχρονα δυο θερμοκρασίες από διαφορετικά σημεία του σώματος και την διαφορά αυτών.

### 12. Καπνογραφία

- Να μετράει οπωσδήποτε με την μέθοδο έμμεσης ροής (sidestream). Δύναται να υπάρχει επιπλέον και η μέθοδος μέτρησης άμεσης ροής (mainstream), χωρίς αυτό να αποτελεί κριτήριο θετικής αξιολόγησης ή απόρριψης.

13. Να διαθέτει θερμικό εκτυπωτή τουλάχιστον 3 καναλιών για καταγραφή κυματομορφών και αριθμητικών τιμών.

14. Να διαθέτει αξιόπιστο σύστημα διαχείρισης συναγερμών, με οπτικοακουστικές ενδείξεις και ρυθμιζόμενα ανώτερα και κατώτερα όρια, για κάθε παράμετρο τα οποία και θα απεικονίζονται αντίστοιχα.

15. Να είναι τελείως αθόρυβο και να χρησιμοποιεί τεχνολογία ψύξης χωρίς ανεμιστήρα για την αποφυγή συγκέντρωσης σκόνης και δημιουργίας ηλεκτρονικού θορύβου.

16. Να είναι το δυνατόν απλό και εύχρηστο και ο χειρισμός του να γίνεται μέσω της οθόνης αφής και μέσω περιστροφικού κομβίου ή άλλου τρόπου (να αναφερθεί) και να διαθέτει πλήκτρα άμεσης πρόσβασης για τις κυριότερες λειτουργίες του.

17. Το μενού λειτουργίας και τα μηνύματα για ενημέρωση των χρηστών να είναι στην ελληνική γλώσσα.

### 18. Κάθε μόνιτορ να συνοδεύεται από τα παρακάτω:

- 3πολικό και 5πολικό καλώδιο καρδιογραφήματος-αναπνοής πολλαπλών χρήσεων.

- Τρεις περιχειρίδες πολλαπλών χρήσεων με σωλήνα προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων κανονικό μέγεθος β) ενηλίκων μεγάλο μέγεθος και γ) παιδών.

- Καλώδια 2 αιματηρών πιέσεων.

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

- *Δύο αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων με καλώδιο προέκτασης, στα εξής μεγέθη: α) ενηλίκων β) παιδών.*
- *Δυο αισθητήρες θερμοκρασίας πολλαπλών χρήσεων: α) σώματος και β) οισοφάγου/ορθού.*
- *Αισθητήρα καπνογραφίας με όλα τα παρελκόμενα προς χρήση.*

11. Επειδή, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η παράβαση ουσιωδών όρων της διακήρυξης, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο (C 243/89 σκ 37).

12. Επειδή, όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο (βλ., μεταξύ άλλων, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110). Περαιτέρω, η αυστηρή ερμηνεία και εφαρμογή των όρων της διακήρυξης σχετίζεται με τη μονοσήμαντη ερμηνεία των όρων της και τη σύστοιχη αυτής αρχή της διαφάνειας, ώστε κάθε ενδιαφερόμενος αφενός μεν να διαθέτει όλες τις πληροφορίες που του είναι απαραίτητες για να αποφασίσει αν θα μετάσχει ή μη στον προκηρυχθέντα διαγωνισμό, αφετέρου δε έκαστος ενδιαφερόμενος να έχει, σε περίπτωση συμμετοχής του στο Διαγωνισμό, τις αυτές ακριβώς με τους λοιπούς διαγωνιζόμενους ευκαιρίες κατά το στάδιο προετοιμασίας και υποβολής της προσφοράς του και εκ τρίτου να παρέχεται στην αναθέτουσα αρχή η δυνατότητα να ελέγξει αν όντως οι προσφορές των διαγωνιζομένων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ. Ράικο

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

Δ., «Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων», Αθήνα-Θεσ/νικη, 2014, σελ. 177, υπ' αριθμ. 2/23.07.2014 Κατευθυντήρια Οδηγία της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., ΔΕΚ, απόφαση της 29.4.2004, C- 496/99 P, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκ. 111, πρβλ. και αποφάσεις της 20.9.1988, C-31/87, Beentjes, της 25.4.1996, C87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, της 18.10.2001, C-19/00, SIAC Construction Ltd, της 12.12.2002, C-470/99, Universale- Bau AG, της 4.12.2003, C-448/01, EVN AG, WienstrommGmbH, ΣΤΕ 311/2006 7μ., 3497/2006, 214-5/2011, 1583/2012, Ολ. ΕΑ 136/2013, ΕΑ 53/2011, σκ. 23).

13. Επειδή, αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93,316,563/2006) εκτός εάν ορισμένες είναι σύμφωνα με τη διακήρυξη προαιρετικές (ΣΤΕ ΕΑ 230/2012, 192/2012, 291/2011, ΕΣ Τμ. Μείζ.-Επταμ. 2446/2012, Γνωμ. ΝΣΚ 521/2011). Περαιτέρω, οι προδιαγραφές που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο υποβολής των προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣΤΕ 436/2002), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ιδιότητας/προσόντος που ενώ, όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν αποκτήθηκε μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της ασφάλειας δικαίου με παράλληλη έκθεση της κατακυρωτικής κρίσης σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

14. Επειδή, εν προκειμένω, σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι οι επίμαχες τεχνικές προδιαγραφές είναι προαιρετικές, οι οποίες, αποτελούν ενιαίο σύνολο (ε.α ΔΕΦΑΘ 230/2012). Τουναντίον, ορίζεται σαφώς και ρητώς ότι (αρ. 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά) η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις τεθείσες προδιαγραφές. Πέραν ωστόσο, των τεχνικών απαιτήσεων, η διακήρυξη απαιτεί και την υποβολή της



τεχνικής προσφοράς με συγκεκριμένο περιεχόμενο και τύπο, ορίζει δε ότι (αρ. 2.4.3) **«Οι προσφορές για να χαρακτηρισθούν καταρχήν αποδεκτές και να αξιολογηθούν θα πρέπει με ποινή αποκλεισμού της προσφοράς, να είναι πλήρεις, σαφείς, αναλυτικές, τεκμηριωμένες και δεόντως υπογεγραμμένες και να ικανοποιούν τις απαιτήσεις τεχνικές ή πληρότητας, βεβαιώσεων κλπ που αναφέρονται στην παρούσα διακήρυξη»** αλλά και ότι ( αρ. 2.4.3.2 βλ. και σκ.10 της παρούσας όπου παρατίθενται οι όροι της διακήρυξης) **« Προσφορές οι οποίες στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ τους ή στον ΠΙΝΑΚΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ κ.λ.π. θα είναι αόριστες, ασαφείς ή ελλιπείς και δεν θα πληρούν όλες τις παραπάνω προϋποθέσεις για τεκμηρίωση, θα αποκλείονται της περαιτέρω διαδικασίας αξιολόγησης.** Τέλος, στη διακήρυξη ρητά ορίζεται ότι απορρίπτεται σε κάθε περίπτωση προσφορά ( αρ. 2.4.6 περ. θ) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της.

**Επομένως, ο μέσος επιμελής υποψήφιος κατανοεί ευχερώς ότι σε περίπτωση ασάφειας, αοριστίας ή ελλιπούς τεκμηρίωσης της προσφοράς κρίνεται απορριπτέα, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής και ανεξαρτήτως εν τέλει πλήρωσης επί της ουσίας των ζητούμενων τεχνικών προδιαγραφών.** Ειδικότερα, δέσμια αρμοδιότητα υπάρχει, όταν το διοικητικό όργανο, εφόσον διαπιστώσει ότι συντρέχουν οι προβλεπόμενες από τους κανόνες δικαίου πραγματικές ή νομικές προϋποθέσεις για την εφαρμογή τους, είναι υποχρεωμένο να εκδώσει διοικητική πράξη που περιέχει ορισμένη ατομική ρύθμιση, την οποία προκαθορίζουν οι κανόνες αυτοί (Επαμεινώνδας Π. Σπηλιωτόπουλος, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, 1ος τόμος, 15η έκδοση σελ. 138). Συνεπώς, αν η δημόσια διοίκηση δεν ενεργήσει – όταν ο νόμος απαιτεί ενέργεια- παρανομεί (Α. Ι. Τάχος, Ελληνικό διοικητικό δίκαιο, 5η έκδοση, ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΣΑΚΚΟΥΛΑ, ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 1996, σελ, 319).

Τα ανωτέρω δεν αίρονται από την αναφορά της διακήρυξης στο αρ. 102 ν. 4412/2016 και τούτο διότι οι επίμαχες απαιτήσεις είχαν ρητά τεθεί επί ποινή

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

απόρριψης και μάλιστα σε πλείστα όσα σημεία ( βλ. και την επόμενη σκέψη) τα οποία έγιναν δεκτά ανεπιφύλακτα.

15. Επειδή, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ο.π C-599/10 σκέψη 40 C-336/12, σκέψη 36) οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση/συμπλήρωση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς ή την υποβολή μη νομίμως υποβληθέντος εγγράφου ή στοιχείου (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11ης Μαΐου 2017, Archus and Gama, C-131/2016, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manona, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36 ) Κατά την άσκηση της εν λόγω αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής όσον αφορά το αίτημα παροχής διευκρινήσεων, πρέπει να μεταχειριστεί τους υποψήφιους με ισότιμο και ειλικρινή τρόπο, έτσι ώστε μια αίτηση διευκρίνισης να μη δύναται, κατά το πέρας της διαδικασίας επιλογής των προσφορών και λαμβανομένου υπόψη του αποτελέσματός της, να έχει περιαγάγει αδικαιολόγητα σε ευμενή ή δυσμενή θέση τον υποψήφιο ή τους υποψήφιους που αποτέλεσαν το αντικείμενο της αίτησης αυτής (βλ. ο.π C-599/10, σκέψη 41, C-336/12 σκέψη 37) ήτοι οφείλει να σέβεται τις αρχές της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας» (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, MA.T.I. SUD, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49 και μεταξύ άλλων πολλών Απόφαση ΑΕΠΠ 1386/2021, σκ.46, 1850\_1851\_1852/2021 σκ. 32, 426,428,430, 1253/2022 Εισηγήτρια Χ. Ζαράρη).

Επομένως, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής πληροφοριών/εγγράφων των οποίων η κοινοποίηση/κατάθεση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, C 336/12, σκέψη 40, της 11ης Μαΐου

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

2017, Archus και Gama, C-131/16, EU:C:2017:358, σκέψη 33 και της 28ης Φεβρουαρίου 2018 MA.T.I. SUD SpA C-523/16 και C-536/16 σκ.51, C 309/18, της 2ας Μαΐου 2019 Lavorgna Srl σκ.22 εκδοθείσας υπό την ισχύ της οδηγίας 2014/24/ΕΕ και **ΣΕ 147/2022 σκ.34**).

Επακολούθως, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ επί των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας τις οποίες άλλωστε, αφενός, μνημονεύει ρητά το ίδιο το αρ. 42 ν. 4782/2021, αφετέρου, στην αιτιολογική έκθεση του ν. 4782/2021 στο άρ.42 ομοίως ρητά αναγράφεται ότι «η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. 3άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Εξάλλου, η Οδηγία 2014/24/ΕΕ στην αιτιολογική σκέψη 2 ρητά αναφέρει ότι στους σκοπούς της Οδηγίας συγκαταλέγεται και η κατοχύρωση της ασφάλειας δικαίου και ενσωμάτωση ορισμένων πτυχών από τη σχετική πάγια νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η δε πάγια νομολογία του ΔΕΕ ακόμη και μετά τη θέση σε ισχύ της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ επί του ζητήματος των διευκρινίσεων είναι ότι μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη παροχής πληροφοριών/εγγράφων των οποίων η κοινοποίηση είχε τεθεί επί ποινή απόρριψης της προσφοράς ( βλ. νομολογία στην προηγούμενη παράγραφο) υπό την προϋπόθεση ότι η οικεία απαίτηση είχε τεθεί με σαφήνεια.

Τα ανωτέρω επιρρωνύονται και από τη σκ. 93 της Απόφασης ΔΕΕ της 7<sup>ης</sup> Σεπτεμβρίου 2021 στην υπόθεση C-927/19, όπου ρητά αναφέρεται «*Όπως προκύπτει από πάγια νομολογία σχετικά με την ερμηνεία των διατάξεων της οδηγίας 2004/18/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004, περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (ΕΕ 2004, L 134, σ.*

## Αριθμός απόφασης: 1328/2022

114), η οποία στηρίζεται ιδίως στην αρχή της ίσης μεταχειρίσεως και πρέπει να εφαρμόζεται κατ' αναλογία στο πλαίσιο του ως άνω άρθρου 56, παράγραφος 3 (ενν. της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ που ενσωματώθηκε με το αρ. 102 ν. 4412), η αίτηση διευκρινίσεως που υποβάλλεται σε οικονομικό φορέα δυνάμει της διατάξεως αυτής δεν μπορεί, εντούτοις, να θεραπεύσει την παράλειψη προσκομίσεως εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να τηρεί αυστηρά τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει. Επιπλέον, η αίτηση αυτή δεν μπορεί να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων, νέα προσφορά (βλ., κατ' αναλογία, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψεις 36 και 40, και της 28ης Φεβρουαρίου 2018, MA.T.I. SUD και Duemme SGR, C 523/16 και C 536/16, EU:C:2018:122, σκέψεις 51 και 52).).

Σε κάθε περίπτωση η αναθέτουσα αρχή κατά τη συγγραφή των συμβατικών τευχών, προμηθειών/γενικών υπηρεσιών, έχει την ευχέρεια να θέτει τους όρους και τις απαιτήσεις τις οποίες η ίδια θεωρεί ότι πρέπει να επιφέρουν την απόρριψη, γεγονός που συνάδει και με το άρθρο 53 παρ. 2 περ. ιζ) ν. 4412/2016 που ορίζει ρητά ότι η διακήρυξη πρέπει να περιέχει με σαφήνεια να τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, μη δυνάμενη, επακολούθως, κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας να θέσει νομίμως εκποδών τις εν λόγω διατάξεις, αίροντας την αρχή της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

Τέλος, και η ίδια αιτιολογική έκθεση του αρ. 42 ν. 4782, αναφέρεται σε αυστηρά τυπικούς λόγους και ουδόλως καταλύει την αρχή της τυπικότητας εν γένει, πολλώ δε μάλλον της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης ( ο. π. Αποφάσεις ΕΑΔΗΣΥ Εισηγήτρια Χ. Ζαράρη). Ωστόσο, ακόμη και η εξαίρεση αυστηρώς τυπικών λόγων προϋποθέτει ότι η διακήρυξη η οποία δεν προσβλήθηκε επικαίρως δεν ορίζει αντίθετα.

16. Επειδή αναφορικά με τον 1<sup>ο</sup> λόγο της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής γίνεται δεκτός ως βάσιμος και τούτο διότι αναφορικά με την πλήρωση της προδιαγραφής 14, η τεκμηρίωση της στην προσφορά του παρεμβαίνοντος είναι ελλιπής διότι από τις παραπομπές στις οποίες προβαίνει στον Πίνακα Συμμόρφωσης, ως υποχρεούτο ( βλ. σκ. 14 της παρούσας) δεν προκύπτει η κάλυψη των παραμέτρων TEMP, ETCO<sub>2</sub>, IBP, ως βασίμως ισχυρίζεται ο προσφεύγων. Στην δε σελίδα 9.5 στην οποία παραπέμπει ο παρεμβαίνων αναφέρεται μεν η κατηγορία «έξυπνης διαβάθμισης συναγερμών» όπου επίσης, αναφέρεται και η δυνατότητα ρύθμισης των ορίων των συναγερμών αλλά και ότι η έξυπνη διαβάθμιση είναι διαθέσιμη σε ECG, NIBP, PR, AwRR και SpO<sub>2</sub> (πλην του οξυγόνου αίματος Nellcor), ομοίως αναφέρεται ότι δεν είναι διαθέσιμη σε άλλες παραμέτρους, ούτως προφανώς και υφίστανται και έτερες παράμετροι, ωστόσο δεν προκύπτει από τα σημεία στα οποία παραπέμπει ο παρεμβαίνων ποια είναι αυτά. Τούτα προκύπτουν, από έτερα σημεία της προσφοράς κατά τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντος, στα οποία ωστόσο ουδόλως παρέπεμψε στον Πίνακα Συμμόρφωσης για την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής. Άλλωστε και ο ίδιος ο παρεμβαίνων επικαλείται συνδυαστικά το USER MANUAL ... 1 ΣΕΛ. 2-1, παρ. 2.1.2, §5, και το Παράρτημα IV πλην όμως σε αντίθεση με την πλήρωση έτερων προδιαγραφών δεν παρέπεμψε σε αυτά ούτε στον Πίνακα Συμμόρφωσης αλλά ούτε και στο ίδιο το Εγχειρίδιο εσωτερικά για την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής. Συνεπώς, η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας βάσει των αρ. 2.4.3, **2.4.3.2 και 2.4.6 θ ως αναλυτικά αναφέρθηκε στη μείζονα σκέψη της παρούσας με αρ. 14.**

17. Επειδή, αναφορικά με τον 2<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής σχετικά με την μη πλήρωση της προδιαγραφής με αρ. 18 κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος και τούτο διότι όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων προσδιορίζεται μονοσήμαντα η προμήθεια ενός τεμαχίου για σωλήνα προέκτασης πίεσης και ενός τεμαχίου για καλώδιο προέκτασης οξυμετρίας, χρησιμοποιώντας σαφέστατα ενικό αριθμό. Σε περίπτωση που το Νοσοκομείο χρειαζόταν επιπλέον τεμάχια, θα προσδιόριζε επακριβώς τον αριθμό των τεμαχίων όπως ακριβώς έπραξε και με τις περιχειρίδες πολλαπλών χρήσεων αλλά και τους

αισθητήρες οξυμετρίας πολλαπλών χρήσεων ή έστω θα ανέφερε τη φράση «για κάθε περιχειρίδα» ή για «κάθε αισθητήρα οξυμετρίας».

18. Επειδή αναφορικά με τον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής σχετικά με την προδιαγραφή με αρ.2 και την αναφορά έτερου μοντέλου desktop στην Οικονομική Προσφορά χωρίς τιμές σε σχέση με αυτό στο οποίο παραπέμπει στο αντίστοιχο ενημερωτικό φυλλάδιο, με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση σχετικά με το ποιο μοντέλο εν τέλει προσφέρει ο ήδη παρεμβαίνων, γίνεται δεκτός ως βάσιμος και τούτο διότι στην μεν οικονομική προσφορά χωρίς τιμές δήλωσε το μοντέλο ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗΣ ..., ενώ στο φυλλάδιο στο οποίο παραπέμπει είναι ο ... Επομένως, δοθέντος ότι πράγματι υφίσταται ασάφεια στην προσφορά του ήδη παρεμβαίνοντος ως προς την πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής όπου ρητά και σαφώς τέθηκε επί ποινή απόρριψης (της προσφοράς) και μάλιστα πλειστάκις η σαφήνεια της προσφοράς η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας βάσει των αρ. 2.4.3, 2.4.3.2 και 2.4.6 θ ως αναλυτικά αναφέρθηκε στη μείζονα σκέψη της παρούσας με αρ. 14, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος περί εφαρμογής του αρ. 102 του ν. 4412/2016, όπως ισχύει, ως αβάσιμων, και τούτο διότι η εφαρμογή του δεν χωρεί εφόσον η οικεία απαίτηση είχε τεθεί ΡΗΤΑ επί ποινή απόρριψης της προσφοράς (βλ. σκ.15 της παρούσας), ως εν προκειμένω καθόσον προφανώς και θίγεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης εφόσον κληθεί να διευκρινίσει απαίτηση τεθείσα επί ποινή απόρριψης ως η απαιτούμενη σαφήνεια. Οι δε επάλληλοι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος για το UPS και το ISO, που παραθέτει στον 3<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής προβάλλονται αλυσιτελώς και τούτο διότι η προσβαλλόμενη πάσχει ακυρότητας ούτως ή άλλως ως προς την αποδοχή της προσφοράς του παρεμβαίνοντος κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα στην παρούσα σκέψη.

19. Επειδή, με τον 4<sup>ο</sup> λόγο της προσφυγής ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι από το τεκμηριωτικό υλικό δεν προκύπτει η πλήρωση της προδιαγραφής 4 περί καθόσον ο προσφερόμενος στην οικονομική προσφορά χωρίς τιμές Η/Υ είναι ..., ενώ στο φυλλάδιο στο οποίο παραπέμπει ο παρεμβαίνων είναι ο .... Εν προκειμένω, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης και αυτός ο λόγος γίνεται δεκτός ως βάσιμος, απορριπτόμενων των οικείων ισχυρισμών του

παρεμβαίνοντος, άλλωστε ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί την επί της ουσίας πλήρωση της επίμαχης προδιαγραφής αλλά ότι δεν αποδεικνύεται η πλήρωση της από το τεκμηριωτικό υλικό, ομοίως απορριπτόμενων των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος αναφορικά με την εφαρμογή του αρ. 102 ν. 4412/2016, όπως ισχύει, κατά τα αναγραφόμενα στην προηγούμενη σκέψη.

20. Επειδή, αναφορικά με τον 5ο λόγο της προσφυγής περί πλήρωσης της προδιαγραφής με αρ. 7 του Κεντρικού Σταθμού Παρακολούθησης, κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος και τούτο διότι όπως βασίμως ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων και κατά τα διδάγματα της κοινής λογικής όταν δηλώνεται ότι το μενού λειτουργίας είναι στην ελληνική γλώσσα ή σε οποιαδήποτε άλλη, προσδιορίζεται ότι ο χειρισμός του και τα μηνύματα ενημέρωσης των χρηστών θα είναι στη γλώσσα που έχει επιλεγθεί από το χρήστη και περιλαμβάνονται στο λογισμικό για την εκάστοτε γλώσσα χειρισμού. Άλλωστε ο προσφεύγων ουδόλως αποδεικνύει ότι είναι δυνατόν να συμβεί το αντίθετο.

21. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, για έναν έκαστο εκ των ισχυρισμών του προσφεύγοντος που έγιναν δεκτοί βάσει των σκέψεων 16,18,19 και 20 της παρούσας, η προσφορά του ήδη παρεμβαίνοντος, έχρηζε απόρριψης αυτότελώς για έναν έκαστο εξ αυτών, βάση των άρθρων 2.4.3, 2.4.3.2 και 2.4.6 περ.θ της διακήρυξης-, κατά δέσμια αρμοδιότητα της αναθέτουσας αρχής, ως αναλυτικά εκτέθηκε στην παρούσα, ενώ παράλληλα οι οικείες πλημμέλειες, ασάφειες, τις οποίες εν τοις πράγμασι αναγνωρίζει και ο παρεμβαίνων- δεν είναι νομίμως δεκτικές διευκρίνησης χωρίς να θίγεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης, άλλωστε και η ίδια αιτιολογική έκθεση του αρ. 42 ν. 4782, με το οποίο τροποποιήθηκε το αρ. 102 ν. 4412/2016 και ισχύει, αναφέρεται σε αυστηρά τυπικούς λόγους και ουδόλως καταλύει την αρχή της τυπικότητας εν γένει, πολλώ δε μάλλον της δεσμευτικότητας των όρων της διακήρυξης, ακόμη δε και η εξαίρεση αυστηρώς τυπικών λόγων προϋποθέτει ότι η διακήρυξη η οποία δεν προσβλήθηκε επικαίρως δεν ορίζει αντίθετα, περίπτωση που δεν συντρέχει εν προκειμένω ( βλ. σκ. 15 της παρούσας). Ανεπικαίρως, δε άρα απαραδέκτως ο παρεμβαίνων αμφισβητεί εν τοις πράγμασι τους όρους της διακήρυξης, τους οποίους αποδέχθηκε ανεπιφύλακτα.

**Αριθμός απόφασης: 1328/2022**

22. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος με τον 6 λόγο της προσφυγής, προβάλλονται αλυσιτελώς και τούτο διότι και αβάσιμοι υποτιθέμενοι δεν δύνανται να άγουν σε απόρριψη του αιτήματος της προσφυγής.

23. Επειδή γίνεται δεκτή η εισήγηση.

24.Επειδή, σε συνέχεια των αναγραφόμενων στη σκ. 21 της παρούσας το αίτημα της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτό και επακολούθως πρέπει να επιστραφεί το κατατεθέν παράβολο, κατ' αρ. 363 ν. 4412/2016, ως ισχύει.

**Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη κατά το μέρος αποδοχής της προσφοράς της εταιρείας «...» για το τμήμα 1 της με αρ. ... Διακήρυξης.

Διατάσσει την επιστροφή του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25.08.2022 και εκδόθηκε στις 13.09.2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Η Πρόεδρος**  
**Αικατερίνη Ζερβού**

**Η Γραμματέας**  
**Μαρία Κατσαρού**