

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ
7ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της στις 09 Δεκεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση:
Μιχαήλ Σειραδάκης Πρόεδρος, Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου - Εισηγήτρια και
Χρυσάνθη Ζαράρη, Μέλη.

Για να εξετάσει την, από 30.10.2019, Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό
Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)
1323/30.10.2019 της προσφεύγουσας εταιρίας με την επωνυμία «.....» και τον
διακριτικό τίτλο «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της, όπως νόμιμα εκπροσωπείται (εφεξής αναθέτουσα αρχή).

Με την Προδικαστική Προσφυγή η προσφεύγουσα εταιρία επιδιώκει,
όπως ακυρωθεί η υπ’ αριθμ. 2164/07.10.2019 Απόφαση της Οικονομικής
Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, κατ’ αποδοχή του, από 04.09.2019, Νο 1
Πρακτικού αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής - τεχνικών
προσφορών της Επιτροπής Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, εκδοθείσα
στο πλαίσιο του δημόσιου ανοικτού ηλεκτρονικού Διαγωνισμού με τίτλο:
«Υλοποίηση ενεργειών επικοινωνίας, παραγωγής έντυπου υλικού προβολής,
διοργάνωσης εκθέσεων, συναντήσεων και θεματικών εργαστηρίων και
εκπόνησης μελετών, για τις δράσεις του έργου» στο πλαίσιο του
Διακρατικού Προγράμματος Εδαφικής Συνεργασίας(MIS:, Κωδικός
Έργου:, ΣΑΕΠ), συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 63.674,40€,
μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον
συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης
ποιότητας - τιμής (με αρ. πρωτ, οικ.Διακήρυξη, Συστημικός αριθμός
Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ:).

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Χρυσάνθη Χαραλαμποπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου, για την άσκηση της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει κατατεθεί το υπ' αριθμ. ποσού εξακοσίων ευρώ 600,00€, αναλογούν e-Παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1 του Ν. 4412/2016 (Α' 147) και 5 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017 «Κανονισμός Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών ενώπιον της ΑΕΠΠ» (Α' 64) (εφεξής Κανονισμός).

2. Επειδή, η προσφεύγουσα εταιρία άσκησε την από 30.10.2019 Προδικαστική Προσφυγή της, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 1323/30.10.2019, με χρήση του τυποποιημένου εντύπου της Α.Ε.Π.Π, όπως προβλέπεται από τα άρθρα 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 Κανονισμού.

3. Επειδή, η ως άνω Προδικαστική Προσφυγή στρέφεται κατά πράξης που εκδόθηκε στο πλαίσιο Δημόσιου Διεθνούς Ανοικτού, Ηλεκτρονικού Διαγωνισμού, συνολικού προϋπολογισμού 63.674,40€, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α 24%, ανώτερου του ορίου που θεσπίζεται στο άρθρο 345 του Ν. 4412/2016 για την καθ' ύλη αρμοδιότητα της Α.Ε.Π.Π, ενώ επιπλέον θεμελιώνεται και η κατά χρόνο αρμοδιότητά της, όπως απαιτείται από τις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, τροποποιηθείσας της διάταξης, δυνάμει του άρθρου 43 παρ. 4 του Ν. 4487/2017 (Α' 116), δεδομένου ότι η αντίστοιχη διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά τις 26.06.2017.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα εταιρία προσβάλλει την ως άνω πράξη, καθόσον η κατ' αυτής Προδικαστική Προσφυγή έχει κατατεθεί εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4

παρ. 1 περ. (α) του Κανονισμού. Σημειώνεται ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση με θέμα: *«α. Έγκριση του πρακτικού Νο1 (Αποσφράγισης και Αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής – Τεχνικών προσφορών), της υπ’ αριθμ.διακήρυξης σύμβασης γενικών υπηρεσιών με ανοικτή διαδικασία μέσω ΕΣΗΔΗΣ τηςαναφορικά με την «Υλοποίηση ενεργειών επικοινωνίας, παραγωγής έντυπου υλικού προβολής, διοργάνωσης εκθέσεων, συναντήσεων και θεματικών εργαστηρίων και εκπόνησης μελετών» για τις δράσεις του έργου(MIS:....., ΣΑΕΠ:) με συνολικό προϋπολογισμό 78.956.25€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α.»*, β. Έγκριση για την συνέχιση της διαγωνιστικής διαδικασίας δηλαδή το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών» αναρτήθηκε στις 21.10.2019 στον διαδικτυακό τόπο του υπόψη Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ).

5. Επειδή η προσφεύγουσα, η οποία νομίμως συμμετείχε στον εν λόγω Διαγωνισμό, υποβάλλοντας τη με αριθμό 145377 Προσφορά, θεμελιώνει άμεσο, ενεστώως και προσωπικό έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής, υφιστάμενη δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη, κατά το άρθρο 360 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, καθόσον, όπως ισχυρίζεται (σελ. 5 της Προσφυγής της), με την προσβαλλόμενη Απόφαση της της αναθέτουσας αρχής - κατ’ αποδοχή του Νο 1 Πρακτικού της αρμόδιας Επιτροπής - μη νομίμως αποκλείστηκε από τη συνέχεια του υπόψη Διαγωνισμού («άνοιγμα οικονομικών προσφορών»), παρά το γεγονός ότι η Προσφορά της υπερκαλύπτει τις απαιτήσεις της επίμαχης Διακήρυξης. Όπως αναφέρει η προσφεύγουσα, αποκλείστηκε από τη συνέχεια του υπόψη Διαγωνισμού, υπό το σκεπτικό ότι, ακόμη και μετά την υποβολή πρόσθετων στοιχείων και διευκρινίσεων, στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, δεν τεκμηριώθηκε η επαγγελματική εμπειρία του κ. (μέλος της Ομάδας Έργου) σε συναφή έργα κατά την τελευταία τριετία, όπως ζητείται από τη Διακήρυξη (άρθρο 2.2.6. «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα»).

Ειδικότερα, στο συμπεροσβαλλόμενο, από 04.09.2019, Πρακτικό της αρμόδιας Επιτροπής, αναφέρονται σε σχέση με την Προσφορά της προσφεύγουσας (μετά

τις παρασχθείσες διευκρινίσεις), τα κάτωθι: «[...] τεκμηριώθηκε η συνάφεια του έργου με α/α 17 με το πεδίο α2, ενώ δεν τεκμηριώθηκε η συνάφεια των έργων με α/α 1, 6, 8, 19 (σημείο II.1. των παρατηρήσεων). • τεκμηριώθηκε η συνάφεια του έργου με α/α 25 με το πεδίο α3 (σημείο II.2. των παρατηρήσεων). • δεν τεκμηριώθηκε η τριετής επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα του μέλους της Ομάδας Έργου(σημείο II.3. των παρατηρήσεων). Η Επιτροπή είχε ζητήσει στην επιστολή της να αποσταλούν τα απαραίτητα δικαιολογητικά (συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης κλπ.), που θα πιστοποιούν, ότι κατά τον χρόνο που ο κ. είχε ατομική επιχείρηση ασχολήθηκε εν τοις πράγμασι με συναφή έργα. Η εταιρεία στην απάντησή της απέστειλε τα στοιχεία του μητρώου της επιχείρησης, από όπου προέκυπτε ότι οι δραστηριότητές της ατομικής επιχείρησης ήταν: - ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΩΝ (ON LINE) ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ (Κύρια Δραστηριότητα), - ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ (Δευτερεύουσα Δραστηριότητα), - ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ, ΕΝΑΝΤΙ ΑΜΟΙΒΗΣ Η ΒΑΣΕΙ ΣΥΜΒΑΣΗΣ (Δευτερεύουσα Δραστηριότητα), - ΜΕΣΙΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ (Δευτερεύουσα Δραστηριότητα), ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ, ΜΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ (Δευτερεύουσα Δραστηριότητα). Όπως προκύπτει από τον παραπάνω πίνακα, μόνο μια από τις δευτερεύουσες δραστηριότητές της ήταν εν μέρει συναφής με τον εν λόγω διαγωνισμό. Επιπλέον, απέστειλε τα έντυπα Ε3 της ατομικής επιχείρησης, από όπου φαινόταν ότι η επιχείρηση ήταν ενεργή και είχε μικρό κύκλο εργασιών. Ωστόσο, από το έντυπο Ε3 δεν τεκμηριωνόταν, εάν ο κύκλος εργασιών της εταιρείας, και επομένως και οι εργασίες που είχε αναλάβει, σχετίζονταν με τη δευτερεύουσα δραστηριότητα που έχει σχετική συνάφεια με τον υπό αξιολόγηση διαγωνισμό ή με κάποια από τις άλλες (κύρια και δευτερεύουσες) δραστηριότητες της εταιρείας. Επιπλέον δεν απεστάλησαν τα δικαιολογητικά που είχε ζητήσει η Επιτροπή (συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης) που θα τεκμηριώναν τη συνάφεια της επαγγελματικής εμπειρίας του κ. Η Επιτροπή, βάσει του σημείου II.3, έκρινε ότι η προσφορά της εταιρείας δεν καλύπτει την απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης στο σημείο όπου απαιτείται η

Ομάδα Έργου να έχει «στελέχη με τα οποία να είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τεκμηριωμένα τουλάχιστον Ζετή επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα [...]».

Σε σχέση με την απόρριψη της Προσφοράς της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει τα εξής (βλ. σελ. 10 της Προσφυγής): «[...] 2) Η Ομάδα Έργου του υποψηφίου Αναδόχουείναι 9μελής, αποτελούμενη από την Υπεύθυνη Έργου, την Αναπληρώτρια Υπεύθυνη Έργου, την Υπεύθυνη Διασφάλισης Ποιότητας και 6 μέλη Ομάδας Έργου που στην πλειοψηφία τους είναι απόφοιτοι πανεπιστημιακής εκπαίδευσης με μεταπτυχιακούς τίτλους σπουδών στα πεδία των οικονομικών, της διοίκησης επιχειρήσεων, της επικοινωνίας και μάρκετινγκ και της ψυχολογίας. Όλα τα μέλη της Ομάδας Έργου υπερκαλύπτουν τις απαιτήσεις της υπ. αρ. Διακήρυξης, όπως αυτό τεκμηριώνεται από τα υποβαλλόμενα στοιχεία στο φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής και στην Τεχνική Προσφορά της Ειδικά για τον κο. κατά τη φάση ηλεκτρονικής υποβολής της προσφοράς κατατέθηκαν τα εξής στοιχεία: • Αναλυτικό βιογραφικό σημείωμα • Τίτλοι σπουδών (πτυχίο και μεταπτυχιακό) • Πιστοποιητικό γνώσης αγγλικής γλώσσας • Βεβαίωση εμπειρίας από τον οικονομικό φορέα • Υπεύθυνη δήλωση δέσμευσης συμμετοχής στην Ομάδα Έργου του οικονομικού φορέα και περί ακρίβειας των προσκομισθέντων στοιχείων

Επί αυτών των στοιχείων, η Επιτροπή ζήτησε με την ως άνω επιστολή της την παροχή διευκρινήσεων (σημείο 2 των παρατηρήσεων της επιστολής) και ηπροσκόμισε τα εξής: • Εκτύπωση από το gsis των στοιχείων μητρώου επιχείρησης (όπου φαίνεται η ημερομηνία έναρξης της ατομικής επιχείρησης, η ημερομηνία έναρξης των κωδικών δραστηριότητας και η διακοπή εργασιών) • Προσκόμιση των φορολογικών εντύπων ετών 2013 – 2017.

3) Σε ό,τι αφορά την εμπειρία του κου., για τον οποίο ζητήθηκαν από την Επιτροπή διευκρινήσεις, επισημαίνουμε τα εξής: • Είχε προβεί σε έναρξη ατομικής επιχείρησης στις 13/12/2010 με αντικείμενο εργασιών την «Παραγωγή επιγραμμικών (on line) εφημερίδων» (ως κύρια δραστηριότητα) και τις «Υπηρεσίες παροχής χρηματοοικονομικών συμβουλών» (ως δευτερεύουσα

δραστηριότητα). Η κύρια δραστηριότητα «Παραγωγή επιγραμμικών (on line) εφημερίδων» δεν ασκήθηκε ποτέ από την επιχείρηση. Στις 01/03/2011 ενεργοποιήθηκαν άλλες δυο δραστηριότητες: η «Διαχείριση Ακίνητης Περιουσίας, Έναντι Αμοιβής ή Βάσει Σύμβασης» και τα «Μεσιτικά Γραφεία Ακίνητων» και τέλος στις 30/07/2015 οι «Υπηρεσίες ασφαλιστικού συμβούλου, με επαγγελματική εγκατάσταση» ως δευτερεύουσες συμπληρωματικές δραστηριότητες. • Ο κος. από το 2010 παρείχε χρηματοοικονομικές συμβουλές σε υφιστάμενες μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις και νέους επιχειρηματίες που ήθελαν να ιδρύσουν ή να εκσυγχρονίσουν την επιχείρηση τους μέσω της σύνταξης και εφαρμογής επιχειρηματικών και επενδυτικών σχεδίων στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων ή μη προγραμμάτων. Για την άσκηση της συγκεκριμένης δραστηριότητας δεν απαιτείται η ύπαρξη πτυχίου. Τον Απρίλιο του 2015 έλαβε το πτυχίο του ως οικονομολόγος από το Τμήμα και το 2017 του απονεμήθηκε το MSc στην από το ίδιο ίδρυμα. Είναι δε μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου με αριθμό 113834. • Στις 26/02/2018 αποφάσισε να προβεί σε διακοπή της ατομικής του επιχείρησης στην εφορία και από τις 13/04/2018 απασχολείται ως μόνιμο στέλεχος στην(σύμφωνα και με τον υποβαλλόμενο πίνακα - Ε4. Ετήσιο Πίνακα Προσωπικού από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας στον φάκελο των Δικαιολογητικών Συμμετοχής – Τεχνικής Προσφοράς/ σχετ. Παράρτημα V) ως Υπεύθυνος για την σύνταξη επιχειρηματικών σχεδίων για ΜμΕ, την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε επιχειρηματίες και για την παρακολούθηση της υλοποίησης των σχεδίων τους στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων (ΕΣΠΑ, ΠΑΑ, Αναπτυξιακός Νόμος, Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων κ.λπ.). Σύμφωνα με την υποβαλλόμενη Τεχνική προσφορά της, τα θεματικά αντικείμενα τα οποία θα καλύψει ο κ. στο πλαίσιο του έργουήταν τα εξής: - Επιχειρηματική συμβουλευτική και παραγωγή περιεχομένου για την επιχειρηματικότητα στον αγρο-διατροφικό τομέα. - Ανάπτυξη και προσαρμογή εκπαιδευτικού υλικού για την επιχειρηματικότητα (εγχειρίδιο οδηγιών) - Δημιουργία ομάδων δυναμικών δικαιούχων και λιστών για ενσωμάτωσή τους στη διαδικτυακή πλατφόρμα διασύνδεσης/δικτύωσης των εμπλεκόμενων του έργου.

Τα συγκεκριμένα θεματικά αντικείμενα έχουν συνάφεια με το επίπεδο εκπαίδευσής του και την εργασιακή του εμπειρία. • Για την τεκμηρίωση της εμπειρίας του κου. από την άσκηση δραστηριότητας ως ελεύθερου επαγγελματία προσκομίστηκαν τα φορολογικά στοιχεία της επιχείρησης (έντυπα Ε3) για τις χρήσεις 2013 έως 2017 από τα οποία φαίνεται ότι η επιχείρηση ήταν ενεργή και είχε κύκλο εργασιών. Στην παράγραφο «2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα» της υπ. αριθ. Διακήρυξης (κάτω από το Υπόδειγμα του Πίνακα Έργων) αναφέρεται το εξής: «- Αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται, η βεβαίωση του εργοδότη για την ολοκλήρωση του έργου ή αντίγραφο της σύμβασης και όποιο άλλο πρόσφορο έγγραφο όπου να αποδεικνύεται η υλοποίηση του έργου» ενώ σε επόμενο σημείο στην ίδια παράγραφο 2.2.6 αναφέρεται ότι: «Όλα τα προαναφερθέντα προσόντα των στελεχών της Ομάδας έργου του οικονομικού φορέα, θα προσκομίζονται σχετικά αποδεικτικά μέσα στον κατάλογο των επισυναπτόμενων δικαιολογητικών. Το ίδιο ισχύει και για τα ελάχιστα προσόντα των οικονομικών φορέων». • Λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, καθώς και την σχετική αναφορά της Επιτροπής Διενέργειας στο υπ. αριθ. 1/04.09.2019 Πρακτικό της ότι: «Επιπλέον δεν απεστάλησαν τα δικαιολογητικά που είχε ζητήσει η Επιτροπή (συμβάσεις, βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης) που θα τεκμηριώναν τη συνάφεια της επαγγελματικής εμπειρίας του κ.» θα θέλαμε να θέσουμε υπόψη σας ότι οι επιχειρήσεις στις οποίες παρέιχε τεχνική και συμβουλευτική υποστήριξη ο κος. ήταν μικρές και πολύ μικρές που δεν είναι εύκολο να χορηγούν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης μετά το πέρας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Εν αντιθέσει με τον οικονομικό φορέα, η Επιτροπή Διενέργειας, Αποσφράγισης και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού έκανε αποδεκτή απλή επιστολή του προσφέροντα «.....» μέσω της οποίας βεβαιώνει ότι η εμπειρία του κου.(Υπεύθυνος – Συντονιστής Ομάδας Έργου) έχει αποκτηθεί από τη θέση του Υπευθύνου Έργου.

Συνεπώς, μη νομίμως έκρινε η Επιτροπή Διενέργειας, Αποσφράγισης και Αξιολόγησης του Διαγωνισμού ότι η Προσφορά τηςδεν καλύπτει την

απαίτηση των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης στο σημείο όπου απαιτείται η Ομάδα Έργου να έχει «στελέχη με τα οποία να είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τεκμηριωμένα τουλάχιστον Ζετή επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα».

6. Επειδή, στο άρθρο 18 «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης. [...]»

7. Επειδή, στο άρθρο 75 «Κριτήρια Επιλογής» (άρθρο 58 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) παρ. 4 και 5 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «4. Όσον αφορά την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν απαιτήσεις που να εξασφαλίζουν ότι οι οικονομικοί φορείς διαθέτουν τους αναγκαίους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους και την εμπειρία για να εκτελέσουν τη σύμβαση σε κατάλληλο επίπεδο ποιότητας. Οι αναθέτουσες αρχές μπορεί να απαιτούν ειδικότερα από τους οικονομικούς φορείς, να διαθέτουν ικανοποιητικό επίπεδο εμπειρίας, αποδεικνυόμενο με κατάλληλες συστάσεις από συμβάσεις που έχουν εκτελεστεί κατά το παρελθόν. Μια αναθέτουσα αρχή μπορεί να θεωρεί ότι ένας οικονομικός φορέας δεν διαθέτει τις απαιτούμενες επαγγελματικές ικανότητες εάν διαπιστώσει ότι ο οικονομικός φορέας έχει συγκρουόμενα συμφέροντα που ενδέχεται να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης. Στο πλαίσιο διαδικασιών σύναψης σύμβασης προμηθειών για τις οποίες απαιτούνται εργασίες τοποθέτησης ή εγκατάστασης, παροχή υπηρεσιών ή εκτέλεση έργων, η επαγγελματική ικανότητα των οικονομικών φορέων να παράσχουν αυτή την υπηρεσία ή να εκτελέσουν την εγκατάσταση ή τα έργα μπορεί να αξιολογείται

βάσει της τεχνογνωσίας τους, της αποτελεσματικότητας, της εμπειρίας και της αξιοπιστίας τους. 5. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τις απαιτούμενες προϋποθέσεις συμμετοχής που μπορεί να εκφράζονται ως ελάχιστα επίπεδα ικανότητας, καθώς και τα κατάλληλα αποδεικτικά μέσα, στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος».

8. Επειδή, στο άρθρο 80 («Αποδεικτικά μέσα») του Ν. 4412/2017 (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), παράγραφος 1 ορίζεται ότι: «Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να απαιτούν τα πιστοποιητικά, τις βεβαιώσεις και τα λοιπά αποδεικτικά μέσα που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 4 και 5 και στο Παράρτημα ΧΙΙ του Προσαρτήματος Α΄, ως απόδειξη της μη ύπαρξης λόγων αποκλεισμού, όπως αναφέρονται στα άρθρα 73 και 74 και της πλήρωσης των κριτηρίων επιλογής, σύμφωνα με τα άρθρα 75 και 76. Οι αναθέτουσες αρχές δεν απαιτούν αποδεικτικά μέσα, πλην εκείνων που αναφέρονται στο παρόν άρθρο και στο άρθρο 82 [...]».

9. Επειδή, στο άρθρο 91 («Λόγοι απόρριψης προσφορών») παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «[...] Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

10. Επειδή, στο άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» (άρθρο 60 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής όπως ορίστηκαν στα έγγραφα της σύμβασης, κρίνονται κατά την υποβολή της αίτησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος ή της προσφοράς, κατά την υποβολή των

δικαιολογητικών του άρθρου 80, και κατά την σύναψη της σύμβασης σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παρ. 3 του άρθρου 105 [...].

11. Επειδή, στο Μέρος II («Τεχνική ικανότητα») του Παραρτήματος XII («Αποδεικτικά μέσα για τα κριτήρια επιλογής») του Προσαρτήματος Α' του Ν. 4412/2016, ορίζεται ότι: «Αποδεικτικά στοιχεία των τεχνικών ικανοτήτων του οικονομικού φορέα, που αναφέρονται στο άρθρο 75: α) οι ακόλουθοι κατάλογοι: i) κατάλογος των εργασιών που εκτελέσθηκαν την τελευταία πενταετία, κατά μέγιστο όριο, συνοδευόμενος από πιστοποιητικά ορθής εκτέλεσης και ολοκλήρωσης των σημαντικότερων εργασιών· Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών εργασιών που εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία πενταετία, ii) κατάλογος των κυριότερων παραδόσεων ή των κυριότερων υπηρεσιών που πραγματοποιήθηκαν την τελευταία τριετία, κατά μέγιστο όριο, με αναφορά του αντίστοιχου ποσού, της ημερομηνίας και του δημόσιου ή ιδιωτικού παραλήπτη. Όπου κριθεί απαραίτητο για τη διασφάλιση ικανοποιητικού επιπέδου ανταγωνισμού, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να ορίζουν ότι θα λαμβάνονται υπόψη στοιχεία σχετικών αγαθών ή υπηρεσιών που παραδόθηκαν ή εκτελέσθηκαν πριν από την τελευταία τριετία· β) αναφορά του τεχνικού προσωπικού ή των τεχνικών υπηρεσιών, είτε ανήκουν απευθείας στην επιχείρηση του οικονομικού φορέα είτε όχι, ιδίως των υπευθύνων για τον έλεγχο της ποιότητας και, όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις έργων, εκείνων που θα έχει στη διάθεσή του ο εργολήπτης για την εκτέλεση του έργου· για την εκτέλεση του έργου· γ) περιγραφή του τεχνικού εξοπλισμού και των μέτρων που λαμβάνει ο οικονομικός φορέας για την εξασφάλιση της ποιότητας και των μέσων μελέτης και έρευνας της επιχείρησής του· δ) αναφορά του τρόπου διαχείρισης της αλυσίδας εφοδιασμού και των συστημάτων ανίχνευσης που θα είναι σε θέση να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· ε) εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που παρέχονται είναι σύνθετα ή, κατ' εξαίρεση, πρέπει να ανταποκρίνονται σε κάποιον ιδιαίτερο σκοπό, έλεγχος

διενεργούμενος από την αναθέτουσα αρχή ή, εξ ονόματος της, από αρμόδιο επίσημο οργανισμό της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ο προμηθευτής ή ο πάροχος υπηρεσιών, με την επιφύλαξη της συναίνεσης του οργανισμού αυτού· [...]. στ) αναφορά τίτλων σπουδών και επαγγελματικών προσόντων του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη ή των διευθυντικών στελεχών της επιχείρησης, υπό την προϋπόθεση ότι δεν αξιολογούνται ως κριτήριο ανάθεσης· ζ) αναφορά των μέτρων περιβαλλοντικής διαχείρισης που μπορεί να εφαρμόζει ο οικονομικός φορέας κατά την εκτέλεση της σύμβασης· η) δήλωση στην οποία αναφέρονται το μέσο ετήσιο εργατοϋπαλληλικό δυναμικό του παρόχου υπηρεσιών ή του εργολήπτη και ο αριθμός των στελεχών της επιχείρησής του κατά τα τελευταία τρία χρόνια· θ) δήλωση σχετικά με τα μηχανήματα, τις εγκαταστάσεις και τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτει ο πάροχος υπηρεσιών ή ο εργολήπτης [...].».

12. Επειδή, στην αιτιολογική σκέψη 2 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26ης Φεβρουαρίου 2014, σχετικά με τις δημόσιες προμήθειες και την κατάργηση της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ (ΕΕ L 94, σ. 65), προβλέπεται ότι: «[...] οι ισχύοντες κανόνες για τις δημόσιες προμήθειες που εγκρίθηκαν δυνάμει [...] της Οδηγίας [...] 2004/18/ΕΚ [...], θα πρέπει να αναθεωρηθούν και να εκσυγχρονιστούν, για να αυξηθεί η αποδοτικότητα των δημόσιων δαπανών, με τη διευκόλυνση ιδίως της συμμετοχής μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις δημόσιες προμήθειες [...]. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να επιβάλλουν στους οικονομικούς φορείς ως απαιτήσεις συμμετοχής μόνο τα κριτήρια που αναφέρονται στις παραγράφους 2, 3 και 4. Οι αναθέτουσες αρχές περιορίζουν τις όποιες προϋποθέσεις συμμετοχής σε εκείνες που είναι απαραίτητες, ώστε να εξασφαλίζεται ότι ένας υποψήφιος ή προσφέρων διαθέτει τις νομικές και χρηματοοικονομικές δυνατότητες και την τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την εκτέλεση της προς ανάθεση σύμβασης. Όλες οι απαιτήσεις σχετίζονται και είναι ανάλογες με το αντικείμενο της σύμβασης [...].».

13. Επειδή, στο άρθρο 1.3. («Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 5-8), ορίζεται ότι: «Οι παρεχόμενες υπηρεσίες κατατάσσονται στους ακόλουθους κωδικούς του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV): CPV: Εγχειρίδια οδηγιών χρήσης, CPV: Προϊόντα πληροφόρησης & προβολής, CPV: Υπηρεσίες παροχής συμβουλών σε θέματα ανάπτυξης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων CPV: Οργανωτές συναντήσεων, CPV: Υπηρεσίες διοργάνωσης εκθέσεων & συνεδρίων».

14. Επειδή στο άρθρο 2.2.6. («Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 19-20), ορίζεται ότι: «Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται:

α) κατά τη διάρκεια των προηγούμενων πέντε ετών της Διακήρυξης (έτη 2014 – 2018), απαιτείται (επί ποινή αποκλεισμού) να αποδεικνύουν εμπειρία εκτέλεσης τουλάχιστον τριών έργων στα ακόλουθα πεδία:

α1 - να έχουν εμπειρία στην εκπόνηση Σχεδίου Επικοινωνίας ή/ και παροχή υπηρεσιών εμπειρογνώμονα για το σχεδιασμό και την παραγωγή υλικού δημοσιότητας, τη διοργάνωση εκδηλώσεων και σεμιναρίων στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων.

α2 - να έχουν εμπειρία στην επιχειρηματική συμβουλευτική και παραγωγή περιεχομένου για την επιχειρηματικότητα στον αγροδιατροφικό τομέα και στην εφαρμογή επιχειρηματικών σχεδίων.

α3 - να έχουν εμπειρία στην υποστήριξη διοργάνωσης ή συμμετοχής σε εκθέσεις στην Ελλάδα ή το εξωτερικό και στη διοργάνωση σε ημερίδες ενημέρωσης και διάχυσης αποτελεσμάτων με αντικείμενο την επιχειρηματικότητα. Κατά τη διάρκεια της τελευταίας πενταετίας την υλοποίηση τουλάχιστον τριών έργων.

- Ο Πίνακας έργων πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με το ακόλουθο Υπόδειγμα: [...]

Αριθμός απόφασης : 1466/2019

- «ΣΤΟΙΧΕΙΟ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗΣ»: πιστοποιητικό Δημόσιας Αρχής, πρωτόκολλο παραλαβής Δημόσιας Αρχής, δήλωση πελάτη-ιδιώτη, δήλωση υποψηφίου Αναδόχου, Σύμβαση, κλπ)

- Προς απόδειξη της υλοποίησης των παραπάνω, ο υποψήφιος θα πρέπει να καταθέσει τα παρακάτω:

- Πιστοποιητικά/ Πρωτόκολλα /βεβαιώσεις παραλαβής / ολοκλήρωσης : αν οι αποδέκτες των υπηρεσιών είναι φορείς του δημόσιου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα. Σε περίπτωση που δεν έχει ολοκληρωθεί το έργο, απαιτείται η απόφαση ανάθεσης ή το αντίγραφο της σύμβασης και όποιο άλλο πρόσφορο έγγραφο, όπου να αποδεικνύεται η υλοποίηση του έργου .

- Αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται, η βεβαίωση του εργοδότη για την ολοκλήρωση του έργου ή αντίγραφο της σύμβασης και όποιο άλλο πρόσφορο έγγραφο, όπου να αποδεικνύεται η υλοποίηση του έργου

β) να διαθέτουν οργάνωση, δομή και μέσα, με τα οποία να είναι ικανοί, να ανταπεξέλθουν πλήρως, άρτια και ολοκληρωμένα, στις απαιτήσεις του υπό ανάθεση Έργου. Να διαθέτουν ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Για τον λόγο αυτό, η προτεινόμενη από τον υποψήφιο ομάδα έργου θα πρέπει να απαρτίζεται από επαρκή σε αριθμό άτομα, με τα κάτωθι προσόντα και εμπειρία, τα οποία θα πρέπει να περιγράφονται επακριβώς σε αναλυτικά βιογραφικά σημειώματα. Ειδικότερα, η Ομάδα Έργου θα πρέπει να διαθέτει:

β1. Υπεύθυνο έργου (Υ.Ε.) – συντονιστή της ομάδας, ο οποίος θα πρέπει να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης σπουδών, να είναι κάτοχος μεταπτυχιακού διπλώματος και να έχει αποδεδειγμένη δεκαετή (10) εμπειρία από την θέση του υπευθύνου του έργου στην Διαχείριση και υλοποίηση Έργων της παρούσης. Επίσης, είναι θεμιτή η άριστη γνώση της Αγγλικής γλώσσας (επίπεδο C1 ή αντίστοιχο) χωρίς να αποτελεί ποινή αποκλεισμού η έλλειψη πιστοποιητικών γνώσεων αγγλικής γλώσσας.

β2. Αναπληρωτή Υπεύθυνο Έργου (Α.Υ.Ε.) ο οποίος πρέπει να είναι κάτοχος αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και να έχει αποδεδειγμένη τουλάχιστον οκταετή (8) επαγγελματική εμπειρία στην διαχείριση και υλοποίηση Έργων της παρούσης.

β3. Ομάδα Έργου με στελέχη τα οποία να είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τεκμηριωμένα τουλάχιστον 3ετή επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα.

β4. Το 60% του ανθρωποχρόνου που θα διατεθεί για το Έργο να καλύπτεται από υπαλλήλους μισθωτής σχέσης εργασίας ή μελών της εταιρείας, (όπως εμφανίζονται στη μισθολογική κατάσταση του υποψηφίου Αναδόχου, η οποία ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ να προσκομιστεί).

Όλα τα προαναφερθέντα προσόντα των στελεχών της Ομάδας έργου του οικονομικού φορέα, θα προσκομίζονται σχετικά αποδεικτικά μέσα στον κατάλογο των επισυναπτόμενων δικαιολογητικών. Το ίδιο ισχύει και για τα ελάχιστα προσόντα των οικονομικών φορέων. Κάθε πρόσφορο μέσο απόδειξης το οποίο δύναται ευκρινώς να θεωρηθεί επαρκές, κρίνεται αποδεκτό. Για τα μέλη της ομάδας έργου υποβάλλονται αναλυτικά τα βιογραφικά τους σημειώματα . Επίσης τα στελέχη που θα απασχοληθούν στο έργο θα αναφέρονται ονομαστικά και θα παρατίθενται για το καθένα τα εξής στοιχεία :

- Θέση στο οργανωτικό σχήμα του έργου (π.χ. Υπεύθυνος έργου , μέλος ομάδας)
- Το αντικείμενο εργασίας του
- Συμμετοχή στο έργο σε ανθρωπομήνες
- Σχέση με την εταιρεία (πχ υπάλληλος , συνεργάτης κτλ)
- Παρατίθεται το υπόδειγμα : [...]».

15. Επειδή, στο άρθρο 2.2.8.2. («Αποδεικτικά μέσα») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 22 και επόμενες), ορίζεται ότι: «Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών της παρούσας και κατά τη

σύναψη της σύμβασης στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016 [...]

B.4. Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι :

α) πίνακα υλοποίησης έργων που αφορούν την Εκπόνηση Σχεδίου Επικοινωνίας ή/ και παροχή υπηρεσιών εμπειρογνώμονα για το σχεδιασμό και την παραγωγή υλικού δημοσιότητας, τη διοργάνωση εκδηλώσεων και σεμιναρίων στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων, σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου 2.2.6 , συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή συμβάσεις ανάθεσης ή χρηματοδότησης (σε περίπτωση δικαιούχων).

β) πίνακα υλοποίησης έργων επιχειρηματικής συμβουλευτικής υποστήριξης και παραγωγής περιεχομένου για την επιχειρηματικότητα στον αγροδιατροφικό τομέα, στην εφαρμογή επιχειρηματικών σχεδίων και σχεδίων καινοτομίας, σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου 2.2.6, συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή συμβάσεις ανάθεσης ή χρηματοδότησης (σε περίπτωση δικαιούχων).

γ) πίνακα υλοποίησης έργων υποστήριξης διοργάνωσης ή συμμετοχής σε εκθέσεις στην Ελλάδα ή το εξωτερικό και στη διοργάνωση σε ημερίδες ενημέρωσης και διάχυσης αποτελεσμάτων με αντικείμενο την επιχειρηματικότητα σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου 2.2.6, συνοδευόμενο από βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ή συμβάσεις ανάθεσης ή χρηματοδότησης (σε περίπτωση δικαιούχων).

δ) πίνακα ομάδας έργου με αναφορά στην ιδιότητα του κάθε μέλους σύμφωνα με το υπόδειγμα της παραγράφου 2.2.6. Σε περίπτωση εξωτερικού συνεργάτη απαιτείται υπεύθυνη δήλωση για τη συμμετοχή του στην ομάδα έργου.

ε) βιογραφικά σημειώματα της ομάδας έργου και αντίγραφα τίτλων σπουδών, που αναγράφονται στην παρ. 2.2.6

στ) ΥΔ κάθε μέλους της ομάδας έργου περί ακρίβειας των στοιχείων του Βιογραφικού τους σημειώματος (δεν απαιτείται γνήσιο της υπογραφής)

ζ) Δηλώσεις συνεργασίας των εξωτερικών συνεργατών υπό την μορφή Υπεύθυνης Δήλωσης των εξωτερικών συνεργατών (δεν απαιτείται το γνήσιο της υπογραφής).».

16. Επειδή, στην παρ. 2.4.3.2 της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 29), ορίζεται ότι: «Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης” του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης , περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. και την παράγραφο 2.2.6. [...]».

17. Επειδή, στο άρθρο 2.4.6. («Λόγοι απόρριψης προσφορών») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 30), ορίζεται ότι: «Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών) , 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσης διακήρυξης, γ) για την οποία ο προσφέρων δεν έχει παράσχει τις απαιτούμενες

εξηγήσεις, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας ή η εξήγηση δεν είναι αποδεκτή από την αναθέτουσα αρχή σύμφωνα με την παράγραφο 3.1.1. της παρούσας και το άρθρο 102 του ν. 4412/2016, δ) η οποία είναι εναλλακτική προσφορά, ε) η οποία υποβάλλεται από έναν προσφέροντα που έχει υποβάλλει δύο ή περισσότερες προσφορές [...] ζ) η οποία είναι υπό αίρεση, η) η οποία θέτει όρο αναπροσαρμογής, θ) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης».

18. Επειδή, στο Μέρος Α' («Περιγραφή Φυσικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της επίμαχης Διακήρυξης του Παραρτήματος Ι («Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης») της επίμαχης Διακήρυξης (σελ. 45-47), ορίζεται ότι: «Α.3 Αντικείμενο Έργου ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ 1. Αντικείμενο

I. Παραδοτέο 2.2.2 – Υπηρεσίες εκπόνησης πλάνου επικοινωνίας και μετάφραση περιεχομένου και υπηρεσίες σχεδιασμού και αναπαραγωγής πληροφοριακού υλικού

a. Σχεδιασμός συνολικού πλάνου επικοινωνίας b. Μετάφραση περιεχομένου το οποίο θα προκύψει από την υλοποίηση του έργου [...] c. Σχεδιασμός φυλλαδίων με πληροφοριακό υλικό για το έργο. Θα γίνει σχεδιασμός του βασικού προτύπου το οποίο θα χρησιμοποιηθεί από το εταιρικό σχήμα για αντίστοιχη προσθήκη περιεχομένου.

II. Παραδοτέο 2.2.3 – Υποστήριξη συμμετοχής σε 2 αγροδιατροφικές εκθέσεις σε Ελλάδα και εξωτερικό

a. Υποστήριξη και συμμετοχή σε έκθεση αγροδιατροφικού ενδιαφέροντος στην Ελλάδα η οποία θα διοργανωθεί από το Επιμελητήριο Ο χώρος διεξαγωγής θα επιλεγεί από τον υπεύθυνο διοργανωτή εταίρο. Ο Ανάδοχος θα αναλάβει έξοδα ενοικίασης και διαμόρφωσής του και την κατασκευή και εγκατάσταση περιπτέρου. Επιπρόσθετα θα αναλάβει τον σχεδιασμό – εκτύπωση υλικού σχετικό με την έκθεση (αφίσες, πανό) ώστε να καλύπτεται επαρκώς η διαθέσιμη επιφάνεια του περιπτέρου. b. Υποστήριξη συμμετοχής σε

αντίστοιχη έκθεση στην Ο χώρος διεξαγωγής θα επιλεγεί από τον υπεύθυνο διοργανωτή εταιρο. Ο Ανάδοχος και σε αυτή την περίπτωση θα αναλάβει την επιλογή χώρου, έξοδα ενοικίασης και διαμόρφωσής του και την κατασκευή και εγκατάσταση περιπτέρου. Επιπρόσθετα θα αναλάβει τον σχεδιασμό – εκτύπωση υλικού σχετικό με την έκθεση (αφίσες, πανό) ώστε να καλύπτεται επαρκώς η διαθέσιμη επιφάνεια του περιπτέρου. c. Και στις 2 συμμετοχές ο Ανάδοχος πρέπει να μεριμνήσει για την παρουσία ενός ατόμου καθόλη τη διάρκεια της έκθεσης στο χώρο του περιπτέρου. Ο εκπρόσωπος ανά περίπτωση θα πρέπει να γνωρίζει την Αγγλική και τη γλώσσα της εκάστοτε χώρας διοργάνωσης. d. Και στις 2 συμμετοχές ο Ανάδοχος πρέπει να μεριμνήσει για την επαρκή προβολή και δημοσιότητα στον τοπικό έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο με 3 τουλάχιστον καταχωρήσεις πριν και μετά από κάθε διοργάνωση. III. Παραδοτέο 2.2.4 – Υπηρεσίες αξιολόγησης των δράσεων επικοινωνίας και παραγωγής πολυμεσικού πακέτου επικοινωνίας [...]

IV. Παραδοτέο 3.2.1 – Υπηρεσίες εκπόνησης μελέτης υφιστάμενης κατάστασης και αξιολόγησης δραστηριοτήτων στον αγροδιατροφικό τομέα

Ο Ανάδοχος θα αναλάβει να εκπονήσει μια μελέτη αποτύπωσης υφιστάμενης κατάστασης και αξιολόγησης δραστηριοτήτων της επιχειρηματικότητας στον αγροτοδιατροφικό τομέα σε επίπεδο Απώτερος στόχος μέσω αυτής της μελέτης είναι η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της αλυσίδας αξίας του αγροδιατροφικού τομέα. Ενδεικτικά αλλά όχι περιοριστικά αναφέρονται οι παρακάτω ενότητες που πρέπει να συμπεριλαμβάνονται: • Η θέση του τομέα στην περιφερειακή οικονομία (εθνικό και ευρωπαϊκό επίπεδο) • Επιχειρηματική διάρθρωση – κύριοι κλάδοι οικονομικής δραστηριότητας για την περιοχή • Σημαντικότερες επιχειρήσεις της Περιφέρειας σε κάθε κλάδο [...]

V. Παραδοτέο 3.2.2 – Υπηρεσίες έρευνας και καταγραφής καινοτόμων ιδεών και βέλτιστων πρακτικών στον αγροδιατροφικό τομέα και δημιουργία βάσης δεδομένων για την περιοχή του έργου.

Ο Ανάδοχος θα αναλάβει να εκπονήσει μια μελέτη έρευνας καινοτόμων ιδεών και βέλτιστων πρακτικών στον αγροδιατροφικό τομέα και δημιουργία βάσης δεδομένων σε επίπεδο

VI. Παραδοτέο 3.2.3 – Υπηρεσίες για τη δημιουργία ομάδων δικαιούχων – αποδεκτών των δράσεων του έργου και δημιουργία λιστών (πλατφόρμα έργου)

Βασικό εργαλείο τόσο για την επιτυχή υλοποίηση του έργουόσο και για τη βιωσιμότητά του είναι η δημιουργία και λειτουργία διαδικτυακής πλατφόρμας. Η πλατφόρμα αυτή θα παρέχει τις απαραίτητες διαδικτυακές υπηρεσίες προς τις επιχειρήσεις και του εμπλεκόμενους φορείς του έργου ενώ στην ουσία θα αποτελέσει το βασικό εργαλείο εγκαθίδρυσης του δικτύου επιχειρήσεων από τις χώρες που συμμετέχουν στο έργο. Την ευθύνη υλοποίησης την έχει ο Επικεφαλής Εταίρος.

VII. Παραδοτέο 4.2.3 – Υπηρεσίες υποστήριξης καινοτόμων επιχειρήσεων, αναγνώριση και εφαρμογή επιχειρηματικών μοντέλων και δημιουργία σχετικών εγχειριδίων οδηγιών

Δημιουργία οδηγού σχετικά με τα απαιτούμενα βήματα ίδρυσης και λειτουργίας μιας νέας επιχείρησης, το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και τους εμπλεκόμενους φορείς και υπηρεσίες. Θα περιλαμβάνει επίσης κατευθύνσεις για την αναγνώριση, δημιουργία και εφαρμογή επιχειρηματικών μοντέλων. Το τελικό παραδοτέο πρέπει να είναι στα Ελληνικά και στα Αγγλικά και να δοθεί επίσης σε μορφή κατάλληλη για ανάρτηση στην πλατφόρμα και στον διαδικτυακό τόπο του έργου.

VIII. Παραδοτέο 5.2.1 – Υπηρεσίες διοργάνωσης και υποστήριξης συμμετοχής σε ημερίδες και επισκέψεις πεδίου με αντικείμενο την επιχειρηματικότητα σε

Στο πλαίσιο του έργου θα διοργανωθεί θεματικό εργαστήριο (workshop) στονμε συμμετοχή φορέων αλλά επιχειρήσεων που ενδιαφέρονται για τις δράσεις του έργου ενώ περιλαμβάνεται και η επίσκεψη σε επιχειρήσεις. Περιλαμβάνεται επίσης η υποστήριξη της Περιφέρειας στις αντίστοιχες δράσεις που θα λάβουν χώρα σε[...] Το τελικό παραδοτέο θα περιλαμβάνει απολογιστική έκθεση πεπραγμένων συνοδευόμενη από το απαραίτητο υλικό τεκμηρίωσης.

ΙΧ. Παραδοτέο 5.2.2 – Υπηρεσίες υποστήριξης συμμετοχής σε συναντήσεις διάχυσης βέλτιστων πρακτικών σε

Στο πλαίσιο του έργου θα διοργανωθούν συναντήσεις ανταλλαγής καλών πρακτικών σχετικά με την επιχειρηματικότητα. Ο Ανάδοχος θα αναλάβει τη συμμετοχή σε συνάντηση για λογαριασμό της Η συνάντηση θα διοργανωθεί από το Επιμελητήριο Η επιλογή των επιχειρήσεων που θα συμμετέχουν και θα παρουσιάσουν την δική τους περίπτωση θα πραγματοποιηθεί έπειτα από ανοικτή πρόσκληση προς κάθε ενδιαφερόμενο τόσο σε τοπικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο. Στην πρόσκληση θα πρέπει να αναφέρονται με σαφήνεια τα κριτήρια επιλογής με τον συντονισμό του Επιμελητηρίου Ο Ανάδοχος θα αναλάβει σε συνεργασία με τηννα καθορίσει τα κριτήρια επιλογής, την παροχή τεχνικής υποστήριξης και την προετοιμασία της συνάντησης την ενημέρωση των δυνητικών δικαιούχων, τη διερμηνεία, την τεχνική υποστήριξη παρουσιάσεων, την επαρκή προβολή στα τοπικά και περιφερειακά Μ.Μ.Ε. Περιλαμβάνεται επίσης η υποστήριξη της Περιφέρειας στις αντίστοιχες δράσεις που θα λάβουν χώρα σε Το τελικό παραδοτέο θα περιλαμβάνει απολογιστική έκθεση πεπραγμένων συνοδευόμενη από το απαραίτητο υλικό τεκμηρίωσης».

19. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, ΣΤΕ 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της

ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, σκέψεις 34 και 44· ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54).

20. Επειδή, την ανάθεση δημοσίων συμβάσεων διέπει η αρχή του υγιούς και ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος και μόνον αυτός, διασφαλίζει την προστασία των συμφερόντων της αναθέτουσας αρχής, επιτρέποντας τη προμήθεια αγαθών, υπηρεσιών και έργων με τους βέλτιστους ποιοτικά και οικονομικά όρους. Η εν λόγω θεμελιώδης αρχή ισχύει, τόσο στο επίπεδο της αναθέτουσας αρχής, όσο και μεταξύ των συμμετεχόντων σε δημόσιο διαγωνισμό οικονομικών φορέων (ΔΕΕ, Αποφάσεις της 27.11.2001, Υποθέσεις C-285/99 και C-286/99, Impresa Lombardini SPA και Mantovani, σκέψη 76 • ΔΕΕ Απόφαση της 14.02.2008, Υπόθεση C-450/06, Varec SA κατά État belge, σκέψη 35 • ΔΕΕ Απόφαση της 21.02.2008, Υπόθεση C-412/04, Επιτροπή κατά Ιταλίας, σκέψη 2 • ΔΕΕ Απόφαση της 19.05.2009, Υπόθεση C-538/07 Assitur Srl, σκέψεις 25 και 26 • ΔΕΕ, Απόφαση της 19.04.2012, Υπόθεση C-549/10, Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS κλπ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σκέψεις 17 και επομ.).

21. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην Προκήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.06.2002, Υπόθεση C-92/00, Stadt Wien, σκέψη 45· ΔΕΕ, Απόφαση της 12.12.2002, Υπόθεση C-470/99, Universale-Bau, σκέψη 91· ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2005, Υπόθεση C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

22. Επειδή, σύμφωνα με τις αρχές της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των όρων συμμετοχής που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνον τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, και κατά συνέπεια, ανεξαρτήτως παντός άλλου, δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού για δικαιολογητικά μη απαιτούμενα από τη Διακήρυξη (ΣτΕ 18/2011, ΣτΕ 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, ΣτΕ 1616/2008, ΕΑ 254/2008 κλπ).

23. Επειδή περαιτέρω, γίνεται δεκτό ότι οι όροι που τίθενται ως όροι επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, πρέπει να συντρέχουν κατά τον χρόνο περαίωσης της διαδικασίας παραλαβής προσφορών και η διάγνωση της κατά τον χρόνο εκείνο ελλείψεώς τους, συνεπάγεται δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής αξιολόγησης να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη προσφορά (ΣτΕ 743/2000), ενώ δεν είναι δυνατό εκ των υστέρων να προσκομισθούν νέα, κρίσιμα κατά τη Διακήρυξη, στοιχεία (ΣτΕ 436/2002), όπως και δεν είναι δυνατή η λήψη υπόψη κατά τη διαδικασία ανάθεσης, ιδιότητας/προσόντος που ενώ, όχι μόνο δεν αποδείχθηκε, αλλά και ουσιαστικά έλειπε, κατά τον χρόνο υποβολής της προσφοράς, τυχόν απεκτήθη μεταγενεστέρως, καθώς έτσι θα παραβιαζόταν η αρχή της τυπικότητας του Διαγωνισμού και ασφάλειας αυτού, εκθέτοντας την κατακυρωτική κρίση σε τυχαία, μελλοντικά και αβέβαια γεγονότα.

24. Επειδή, περαιτέρω, ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, επιβάλλει δε (η εν λόγω αρχή) τη σύνταξη των Προσφορών, σύμφωνα με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας (ΣτΕ ΕΑ 816/2007, 26/2007). Περαιτέρω, οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη Διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣτΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας,

που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και κατά την αξιολόγηση των προσφορών (ΔΕΕ Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00, Siac Construction Ltd, Συλλογή 2001, σκέψεις 34 και 44 • ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

25. Επειδή, μια Προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής, είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 36 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 31), ή να αντικατασταθεί με νέα (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manona, σκέψη 36), οπότε οιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς και στην υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 11.05.2017, Υπόθεση C-131/2016, Archus and Gama• ΔΕΕ, Απόφαση της 29.03.2012, Υπόθεση C-599/10, SAG ELV Slovensko κ.λπ., σκέψη 40 • ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Manona, Υπόθεση C-336/12, σκέψη 36). Άλλωστε, η διακριτική ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής αφορά, κατ' αρχήν, νομίμως υποβληθέντα δικαιολογητικά και όχι υποβληθέντα, μη νόμιμα κατά περιεχόμενο, δικαιολογητικά, καθόσον τυχόν μεταγενέστερη συμπλήρωση, των κρίσιμων μη νόμιμων δικαιολογητικών από τον οικονομικό φορέα, θα ισοδυναμούσε με ανεπίτρεπτη αντικατάστασή τους (βλ. ΔεφΑθ 319/2017). Ως εκ τούτου, η δυνατότητα διευκρινίσεων ή συμπληρώσεων δεν ερμηνεύεται υπό την έννοια η αναθέτουσα αρχή δύναται να δέχεται εν γένει διορθώσεις παραλείψεων, οι οποίες κατά τη ρητή πρόβλεψη εγγράφων της σύμβασης επάγονται τον αποκλεισμό του υποψηφίου (βλ. ΔΕΕ, Απόφαση της 6.11.2014, Υπόθεση C-42/13, Cartiera dell' Adda SpA κατά CEM Ambiente SpA, σκέψη 46, υπ' αριθμ. 471/2018 Απόφαση 1^{ου} Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 63, υπ' αριθμ. 1132_1133 Απόφαση 7^{ου} Κλιμακίου Α.Ε.Π.Π, σκέψη 34).

26. Επειδή, περαιτέρω οι γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, ως της χρηστής διοίκησης, έχουν εφαρμογή κατά την ενάσκηση της διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας αρχής, ήτοι της νομικής δυνατότητας της Διοίκησης να επιλέγει ανάμεσα σε διάφορες εξίσου νόμιμες λύσεις, μία Απόφαση δηλαδή για το εάν, πότε και πώς της διοικητικής δράσης (Π. Δαγτόγλου, Γενικό Διοικητικό Δίκαιο, Αθήνα-Κομοτηνή 2004, σελ. 191) και δεν χωρεί κατά την ενάσκηση της δέσμιας αρμοδιότητας της αναθέτουσας αρχής, βάσει των όρων της Διακήρυξης. Επομένως, δεν χωρεί εφαρμογή των αρχών της αναλογικότητας και της χρηστής διοίκησης, όπου η αναθέτουσα αρχή οφείλει να εφαρμόσει συγκεκριμένη διάταξη και κατά τον νόμο και την Διακήρυξη ενεργεί κατά δεσμία αρμοδιότητα (πρβλ. ΔΕφΑθ 2098/2013, ΣΤΕ 2067/2004, 13/2003, 1072/2003).

27. Επειδή, στον επίμαχο Διαγωνισμό συμμετείχαν οι κάτωθι πέντε (5) οικονομικοί φορείς: 1) (προσφορά με α/α 145341). 2) (προσφορά με α/α 144103). 3) (προσφορά με α/α 141511), 4) (προσφορά με α/α 144303). 5) (προσφορά με α/α 145377).

Περαιτέρω, στο συμπροσβαλλόμενο, από 04.09.2019, Πρακτικό αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής – τεχνικών προσφορών, η Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, απέρριψε την Προσφορά της προσφεύγουσας, αναφέροντας σχετικώς ότι «[...] Από τον πίνακα των εκτελεσθέντων έργων, το έργο με α/α 28 είχε ολοκληρωθεί πριν την τελευταία πενταετία που ζητάει η διακήρυξη (άρθρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα) και επομένως, δεν μπορεί να προσμετρηθεί. Η Επιτροπή διαπίστωσε τα παρακάτω σημεία που δεν είχαν τεκμηριωθεί επαρκώς, βάσει των δικαιολογητικών που είχαν υποβληθεί :

1. Η συνάφεια των εκτελεσμένων έργων με α/α 1, 6, 8, 17,19, 20, 22, 24 με το πεδίο α2.
2. Η συνάφεια του εκτελεσμένου έργου με α/α 25 με το πεδίο α.3
3. Στην Ομάδα Έργου περιλαμβάνεται ο, ο οποίος με βεβαίωση της ίδιας της εταιρείας έχει εμπειρία σε συναφή έργα από τον Απρίλιο του

2018 (δηλαδή 1 έτος περίπου), ενώ από το 2010 έως το 2018 διατηρούσε ατομική επιχείρηση, όπως δηλώνει και ο ίδιος στο βιογραφικό του. Η διακήρυξη απαιτεί κάθε μέλος της ομάδας έργου να έχει «...τεκμηριωμένα τουλάχιστον τριετή επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα». Ωστόσο, από τα αναφερόμενα στο βιογραφικό του σημείωμα δεν τεκμηριώνονται τα υπολειπόμενα έτη επαγγελματικής εμπειρίας σε συναφή έργα [...]».

Κατά τα αναφερόμενα στο ως άνω Πρακτικό, μετά την παροχή των ζητούμενων διευκρινίσεων: α) τεκμηριώθηκε η συνάφεια του με α/α 17 έργου για το πεδίο α.2 και η συνάφεια του με α/α 25 έργου για το πεδίο α.3 και β) δεν τεκμηριώθηκε με τα κατάλληλα έγγραφα (συμβάσεις, βεβαιώσεις εκτέλεσης), η επαγγελματική εμπειρία του σε συναφή έργα κατά την τελευταία τριετία.

Περαιτέρω, η Επιτροπή έκρινε ότι μόνο η εταιρεία «.....» πληροί όλους τους όρους και τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών της Διακήρυξης και προχώρησε στη βαθμολόγηση της Προσφοράς της. Τέλος, με την προσβαλλόμενη με αριθμό 2164/0.7.10.2019 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της οικείας αναθέτουσας αρχής εγκρίθηκε ομόφωνα το ως άνω Πρακτικό.

28. Επειδή, περαιτέρω, η οικεία αναθέτουσα αρχή δεν απέστειλε έγγραφο Απόψεων σε σχέση με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή προς την Αρχή, αν και τούτο της ζητήθηκε εγγράφως με την υπ' αριθμ. 1678/30.10.2019 Πράξη Ορισμού Ημερομηνίας Εξέτασης Προδικαστικής Προσφυγής και Εισηγητή του Προέδρου του 7ου Κλιμακίου της Α.Ε.Π.Π.

29. Επειδή, με το, από 19.08.2019, έγγραφο της οικείας αναθέτουσας αρχής - το οποίο αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο του υπόψη Διαγωνισμού (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) - ζητήθηκε από την προσφεύγουσα, με βάση το άρθρο 102 του Ν. 4412/2016, η υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών, προς τον σκοπό της περαιτέρω τεκμηρίωσης της ζητούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας (άρθρο 2.2.6. της Διακήρυξης). Πιο συγκεκριμένα, στο ως άνω έγγραφο αναφέρονται τα εξής: «[...] σας καλούμε να παρέχετε στην Επιτροπή Αξιολόγησης τις ακόλουθες διευκρινίσεις αναφορικά με την προσφορά σας:

1. Σχετικά με την εμπειρία εκτέλεσης παρόμοιων έργων παρακαλούμε να υποβάλλετε επιπλέον δικαιολογητικά που να αποδεικνύουν σαφώς: 1.1. τη συνάφεια των έργων με α/α 1, 6, 8, 19 με το πεδίο α2, καθώς η εφαρμογή των επιχειρηματικών σχεδίων θα πρέπει να έχει σχέση με τον αγροτοδιατροφικό τομέα. 1.2. τη συνάφεια του έργου με α/α 25 με το πεδίο α3. 1.3. τη φύση της εργασίας που αναλάβατε στα πλαίσια των έργων με α/α 17, 20, 24, καθώς κάτι τέτοιο δεν προκύπτει από τις αποφάσεις ένταξης και ολοκλήρωσης που έχετε υποβάλλει και δεν μπορεί να εκτιμηθεί η συνάφειά τους με τα πεδία που αναφέρετε στο σχετικό πίνακα. 2. Το βιογραφικό σημείωμα του μέλους της ομάδας έργουαναφέρει ότι διατηρούσε ατομική επιχείρηση από το 2010 ως το 2018 ως οικονομικός σύμβουλος, εγγεγραμμένος στο Επιμελητήριο, παρότι έλαβε πτυχίο από το Τμήμα το έτος 2015, όπως προκύπτει και από το αντίγραφο του πτυχίου που έχετε καταθέσει. Παρακαλούμε να υποβάλλετε τα απαραίτητα δικαιολογητικά: α) που να πιστοποιούν ότι διατηρούσε ατομική επιχείρηση από το 2010 ως το 2018 και η οποία ασκούσε δραστηριότητες σχετικές με τη φύση του εν λόγω διαγωνισμού και β) τα συναφή έργα τα οποία εκτέλεσε (ο ίδιος προσωπικά) επιτυχώς κατά την περίοδο αυτή, (συμβάσεις – βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης κ.τ.λ). Οι διευκρινίσεις σας θα πρέπει να συνοδεύονται από απαραίτητα για την τεκμηρίωσή τους στοιχεία και να σταλούν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του ΕΣΗΔΗΣ εντός της προθεσμίας των επτά (7) ημερών από την ηλεκτρονική λήψη του παρόντος. Επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 «...Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί.»

30. Επειδή, από την επισκόπηση του συνόλου των στοιχείων της εν λόγω υπόθεσης και ιδίως της με αριθμό 145377 Προσφοράς της προσφεύγουσας, προκύπτουν σε σχέση με το εξεταστέο ζήτημα (συναφής επαγγελματική εμπειρία Μέλους Ομάδας Έργου) τα εξής:

Α) Στον υποβληθέντα Πίνακα Μελών Ομάδας Έργου υποψήφιου Αναδόχου (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «Pinakas_OMADΔΑΣ ΕΡΓΟΥ final_signed.pdf»), αναφέρονται σε σχέση με τον κ. τα εξής στοιχεία: α) «Αντικείμενο»: [ΠΕ6] Υπηρεσίες για τη δημιουργία ομάδων δικαιούχων – αποδεκτών των δράσεων του έργου και δημιουργία λιστών (πλατφόρμα έργου) [ΠΕ7] Υπηρεσίες υποστήριξης καινοτόμων επιχειρήσεων, αναγνώριση και εφαρμογή επιχειρηματικών μοντέλων και δημιουργία σχετικών εγχειριδίων οδηγιών. β) «Θέση στην Ομάδα Έργου»: Μέλος Ομάδας Έργου. γ) «Σχέση με την εταιρεία»: Υπάλληλος/ Μόνιμο στέλεχος και δ) «Ποσοστό Συμμετοχής (%)»: 10.91%.

Επίσης, στην, από 19.07.2019, Υπεύθυνη Δήλωση, που υποβλήθηκε στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ, ο κ., δηλώνει υπευθύνως ότι είναι μόνιμο στέλεχος της προσφεύγουσας εταιρίας, ότι έχει λάβει γνώση των όρων της Διακήρυξης και ότι τους αποδέχεται πλήρως, ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση συμμετοχής του στην προσδιορισθείσα από την προσφεύγουσα Θέση του «Μέλους Ομάδας Έργου», ότι θα παράσχει τις υπηρεσίες του, σύμφωνα με τα αναγραφόμενα στην υποβληθείσα Προσφορά, ότι τα δηλούμενα στοιχεία στο Αναλυτικό Βιογραφικό Σημείωμα και στις Βεβαιώσεις εμπειρίας είναι ακριβή και αληθή και ότι δεν συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο (άμεσο ή έμμεσο) σε οποιαδήποτε άλλη προσφορά στον ίδιο Διαγωνισμό.

Περαιτέρω, στην, από 22.07.2019, Βεβαίωση εμπειρίας, που υποβλήθηκε μαζί με την υπό εξέταση Προσφορά (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «Παράρτημα V.4-Βεβαιώσεις Μελών Ομάδας Έργου Υποψήφιου Αναδόχου»), ο νόμιμος εκπρόσωπος, Πρόεδρος Διοικητικού Συμβουλίου & Διευθύνων Σύμβουλος της προσφεύγουσας, κ., βεβαιώνει σε σχέση με την επαγγελματική εμπειρία του εν λόγω στελέχους, ότι: *«Με την παρούσα βεβαιώνουμε ότι η τουείναι μόνιμος υπάλληλος στην εταιρεία «.....» (δ.τ.) από τον Απρίλιο του 2018 και έχει απασχοληθεί στα κάτωθι έργα, τα οποία έχει αναλάβει ή έχει ολοκληρώσει ως Ανάδοχος η Η θέση και τα καθήκοντα του κου., καθώς και η περίοδος απασχόλησής του στα εν λόγω έργα παρατίθενται στον κάτωθι πίνακα: [...].»*

Στον, κατά τα ανωτέρω, παρατιθέμενο Πίνακα, αναφέρονται τα εξής έργα:

1. Τίτλος του έργου: Συμβουλευτικές υπηρεσίες προς μικρομεσαίες επιχειρήσεις, Συγγραφή οικονομοτεχνικών μελετών και μελετών σκοπιμότητας και Συμβουλευτική υποστήριξη επιχειρήσεων για την υποβολή, υλοποίηση και διαχείριση επενδυτικών σχεδίων στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων δράσεων: Νόμος 4399/2016, Δράσεις ΕΠΑνΕΚ όπως «Ψηφιακό Βήμα», «Ψηφιακό Άλμα», «Εργαλειοθήκη Ανταγωνιστικότητας Μικρών και Πολύ Μικρών Επιχειρήσεων», «Εργαλειοθήκη Επιχειρηματικότητας», «Ενίσχυση της Ίδρυσης και Λειτουργίας Νέων Τουριστικών Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων», Αναθέτουσα αρχή:/, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 4/2018 – σήμερα, Α/Μ: 8.
2. Τίτλος του έργου:«Παροχή Υπηρεσιών σχεδιασμού έρευνας και έρευνας αγοράς, υπηρεσιών εκπαίδευσης ενηλίκων και άλλες εκπαιδευτικές υπηρεσίες και υπηρεσίες συμβουλευτικής σε θέματα ανάπτυξης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων» στα πλαίσια του έργου «.....», Αναθέτουσα αρχή:, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 10/07/2019-28/2/2020, Α/Μ: - .
3. Τίτλος του έργου: Σύμβαση ανάθεσης σε εξωτερικό συνεργάτη: α) υπηρεσιών καθορισμού των ερωτηματολογίων που θα χρησιμοποιηθούν για τη συλλογή δεδομένων επισκεπτών, β) διοργάνωση τριών σεμιναρίων και γ) υπηρεσιών για τη συλλογή δεδομένων που θα ενσωματωθούν στο χώρο αποθήκευσης της πλατφόρμας, για τις ανάγκες του ευρωπαϊκού έργου «.....» (MIS:», ΣΑΕΠ) Αναθέτουσα αρχή:, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 7/2019 – 31/12/2019, Α/Μ: - .
4. Τίτλος του έργου: Υλοποίηση ενεργειών προβολής, εκπόνηση μελετών ανάπτυξη διαδικτυακής πλατφόρμας και διοργάνωση εκθέσεων, συναντήσεων και θεματικών εργαστηρίων σύμφωνα με τις δράσεις του έργου με Ακρωνύμιο «.....» και τίτλο «.....», MIS :, Κωδικός Έργου:, Αναθέτουσα αρχή:, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 18/1/2019 - 14/9/2019, Α/Μ: 3.

5. Τίτλος του έργου: “Υπηρεσίες παροχής επιχειρηματικών συμβουλών και συμβουλών σε θέματα διαχείρισης, παροχής συμβουλών σε θέματα ανάπτυξης επιχειρηματικών δραστηριοτήτων & υπηρεσιών εκπαίδευσης ενηλίκων και άλλες εκπαιδευτικές υπηρεσίες του έργου, Αναθέτουσα αρχή:, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 24/12/2018 - 31/3/2019, Α/Μ: 2,5.

6. Τίτλος του έργου: "....." - Ι3 Παροχή υπηρεσιών διεξαγωγής μελέτης/ανάλυσης (desk research) της τρέχουσας κατάστασης και του δυναμικού ανάπτυξης επιχειρηματικότητας, την ανάπτυξη του εκπαιδευτικού υλικού και περιεχομένου του θεματικού εργαστηρίου και την επιλογή εκπαιδευόμενων σύμφωνα με την μεθοδολογία του έργου, στους πέντε (5) θεματικούς τομείς του ι3 μοντέλου στην Ελλάδα, για το έργο με τίτλο ".....", Αναθέτουσα αρχή:, Θέση στο έργο: Μέλος Ομάδας Έργου, Διάρκεια έργου (από – έως): 4/4/2018 – 31/7/2019, Α/Μ: 1.

Επίσης, από τα υποβληθέντα Βιογραφικά Σημειώματα των Μελών της Ομάδας Έργου της προσφεύγουσας (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο: «Παράρτημα V.I - Βιογραφικά Σημειώματα Μελών Ομάδας Έργου Υποψήφιου Αναδόχου»), προκύπτει ότι το εν λόγω στέλεχος, είναι κάτοχος πτυχίου: α) Οικονομικών Επιστημών από το Τμήμα (έτος απόκτησης πτυχίου 2015), β) MSc,από το Τμήμα (έτος απόκτησης πτυχίου 2017) και γ) Management, Πρόγραμμα κατάρτισης με τίτλο ".....", διάρκειας 125 ωρών από το (έτος απόκτησης πτυχίου 2016). Επίσης, προκύπτει ότι γνωρίζει αγγλικά σε επίπεδο «Καλό - Άριστη γνώση (C2): Test of English for International Communication (TOEIC) με συνολική βαθμολογία "980"», ενώ, ως κτηθείσα εργασιακή εμπειρία, αναφέρονται (σε μορφή Πίνακα με συγκεκριμένα πεδία), τα κάτωθι:

1) Εργοδότης:

Τμήμα / Ειδικότητα: Τμήμα Συμβουλευτικής Χρηματοδότησης Επενδύσεων, Θέση και Αρμοδιότητες στο τμήμα: Θέση: Στέλεχος Τμήματος – Υπεύθυνος παρακολούθησης της υλοποίησης των επιχειρηματικών σχεδίων/ αιτήσεων χρηματοδότησης των επιχειρήσεων Αρμοδιότητες: • Παροχή τεχνικής και συμβουλευτικής υποστήριξης σε φορείς του ιδιωτικού τομέα στο πλαίσιο

Αριθμός απόφασης : 1466/2019

συγχρηματοδοτούμενων πράξεων • Σύνταξη εκθέσεων ελέγχου συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων ΕΣΠΑ (ΕΤΠΑ, ΕΚΤ, ΤΣ), Αναπτυξιακό Νόμο.

Απασχόληση (από – έως): Απρίλιος 2018 έως σήμερα.

2) Εργοδότης: Ατομική επιχείρησημε το διακριτικό τίτλο ".....".

Τμήμα / Ειδικότητα: Οικονομικός Σύμβουλος - Εγγεγραμμένο Μέλος Επιμελητηρίου.

Θέση και Αρμοδιότητες στο τμήμα: Θέση: Project Manager Αρμοδιότητες: • Υλοποίηση και Διαχείριση Επιχειρηματικών Σχεδίων που εντάσσονται σε κάποιο χρηματοδοτικό εργαλείο (ΕΠΑνΕΚ, Αναπτυξιακός κ.λπ.), με έμφαση στους τομείς του επιχειρησιακού σχεδιασμού για επιχειρήσεις αγροδιατροφής (πρωτογενής τομέας και τομέας μεταποίησης γεωργικών και μη γεωργικών προϊόντων) • Εκπόνηση business plans και μελετών σκοπιμότητας για υφισταμένες, νεοσυσταθείσες και υπό ίδρυση επιχειρήσεις • Παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε επιχειρήσεις σχετικά με τους οικονομικούς στόχους, αξιοποιώντας γνώσεις φορολογικών και επενδυτικών στρατηγικών. Ειδικότερα: • Αξιολόγηση των περιουσιακών στοιχείων, των υποχρεώσεων, των ταμειακών ροών, της ασφαλιστικής κάλυψης, του φορολογικού καθεστώτος και των οικονομικών στόχων για τη θέσπιση επενδυτικών στρατηγικών για λογαριασμό των πελατών. • Συνεντεύξεις πελατών για τον προσδιορισμό των τρεχόντων εσόδων, εξόδων, ασφαλιστικής κάλυψης, φορολογικού καθεστώτος, οικονομικών στόχων, επίπεδα κινδύνου και άλλων πληροφοριών που απαιτούνται για την ανάπτυξη ενός χρηματοοικονομικού σχεδίου. • Παρακολούθηση των τάσεων της χρηματοπιστωτικής αγοράς για τη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας των σχεδίων και του εντοπισμού απαραίτητων ενημερώσεων. • Προετοιμασία και ερμηνεία πληροφοριών για πελάτες όπως περιλήψεις διαφόρων οικονομικών εγγράφων και προβλέψεις εισοδήματος. • Πρόταση στρατηγικών που μπορούν να χρησιμοποιήσουν οι πελάτες για να επιτύχουν τους οικονομικούς τους στόχους συμπεριλαμβανομένων συγκεκριμένων συστάσεων σε τομείς όπως η διαχείριση κεφαλαίου, η ασφαλιστική κάλυψη και ο επενδυτικός σχεδιασμός. • Συνάντηση με άλλους

συμβούλους πελατών, συμπεριλαμβανομένων των δικηγόρων, των λογιστών και των επενδυτικών τραπεζιτών, για την πλήρη κατανόηση των οικονομικών τους στόχων. • Βασικές γνώσεις λογιστικής, management και διαχείριση προσωπικού. • Ασφαλιστικός Διαμεσολαβητής • Τεκμηρίωση ασφαλιστικών λύσεων, σύνταξη μελετών χρηματοοικονομικού προγραμματισμού με σκοπό την μεγιστοποίηση της απόδοσης του κεφαλαίου του πελάτη. • Παρακολούθηση την εξέλιξης των αναγκών του κάθε πελάτη ξεχωριστά, με τακτικές επανεξετάσεις της μελέτης ασφάλισης ή διαχείρισης των επενδύσεων του και διασφάλιση των συμφερόντων του.

Απασχόληση (από – έως): Δεκέμβριος 2010 – Φεβρουάριος 2019

B) Εν όψει των ανωτέρω υποβληθέντων στοιχείων, η Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού, αποδέχθηκε μεν ότι ο κ. μετά τη διακοπή της ατομικής του επιχείρησης (26.02.2018), απασχολείται εδώ και έναν χρόνο (από τις 13/04/2018 και εντεύθεν), ως μόνιμο στέλεχος στην προσφεύγουσα εταιρία - όπως, άλλωστε, προκύπτει και από τον υποβληθέντα μαζί με την επίμαχη Προσφορά «Ετήσιο Πίνακα Προσωπικού από το Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας» - ως Υπεύθυνος για την σύνταξη επιχειρηματικών σχεδίων για ΜμΕ, για την παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών σε επιχειρηματίες και για την παρακολούθηση της υλοποίησης των σχεδίων τους στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων προγραμμάτων (ΕΣΠΑ, ΠΑΑ, Αναπτυξιακός Νόμος, Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων κ.λπ.), έκρινε, όμως, πως δεν αποδείχθηκε επαρκώς το υπολειπόμενο διάστημα (2 έτη), ώστε να τεκμηριωθεί η ζητούμενη τριετής επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα.

Όταν η προσφεύγουσα κλήθηκε προς παροχή περαιτέρω διευκρινίσεων και στοιχείων (όπως είναι οι συμβάσεις παροχής συναφών υπηρεσιών και οι βεβαιώσεις, εκτέλεσης) για το χρονικό διάστημα από το έτος 2010 έως το έτος 2018, κατά το οποίο, το εν λόγω στέλεχος διατηρούσε ατομική επιχείρηση, ώστε να τεκμηριωθεί η εκτέλεση συναφών με το υπό ανάθεση αντικείμενο έργων, η προσφεύγουσα στο σχετικό έγγραφό της, αναφέρει ότι: «[...] *επισυνάπτεται προς τεκμηρίωση της εργασιακής του εμπειρίας: (α) εκτύπωση από το *taxisnet* των στοιχείων μητρώου επιχείρησης όπου φαίνεται η ημερομηνία έναρξης της*

ατομικής επιχείρησης (2010) και διακοπής εργασιών (2018) με αντικείμενο δραστηριότητας σε άμεση συνάφεια με το προκηρυσσόμενο έργο, την παροχή χρηματοοικονομικών συμβουλών κύρια σε ΜμΕ. (β) έντυπα Ε3 από την ατομική επιχείρηση ετών 2013 - 2017 προς τεκμηρίωση ότι η εταιρεία ήταν ενεργή και είχε κύκλο εργασιών».

Μάλιστα, προς επίρρωση της αποδεικτικής δύναμης των προσκομιζόμενων από αυτήν στοιχείων (Στοιχεία Μητρώου επιχείρησης από taxisnet και έντυπα Ε3), η προσφεύγουσα αναφέρει στην Προσφυγή της, ότι προς απόδειξη της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, το επίμαχο άρθρο 2.2.6 της Διακήρυξης παρέχει τη δυνατότητα υποβολής κάθε πρόσφορου εγγράφου («*Αν ο αποδέκτης είναι ιδιωτικός φορέας, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται, η βεβαίωση του εργοδότη για την ολοκλήρωση του έργου ή αντίγραφο της σύμβασης και όποιο άλλο πρόσφορο έγγραφο, όπου να αποδεικνύεται η υλοποίηση του έργου*»).

Γ) Καταρχάς, θα πρέπει να σημειωθεί ότι από τα πρόσθετα στοιχεία που υποβλήθηκαν στον επίμαχο Διαγωνισμό, προκύπτει ότι δεν αποδείχθηκε προσηκόντως η επαγγελματική εμπειρία του εν λόγω στελέχους (Μέλους στην Ομάδα Έργου) σε συναφή έργα, εάν και παρασχέθηκε η δυνατότητα στην προσφεύγουσα, όπως συμπληρώσει την Προσφορά της μέσω της χορήγησης νέων στοιχείων επί ήδη υποβληθέντων εγγράφων.

Πιο συγκεκριμένα, από τα υποβληθέντα έντυπα Ε3 δεν μπορεί να αποδειχθεί ειδικώς η υλοποίηση συμβάσεων χρηματοοικονομικών συμβουλών, ενώ από τα στοιχεία Μητρώου επιχείρησης του συστήματος taxisnet, προκύπτει ότι, κατά το διάστημα λειτουργίας της ατομικής επιχείρησης «.....» (2010-2018), η επιχείρηση ασκούσε τις κάτωθι δραστηριότητες:

- Κωδικός: 58132000, Δραστηριότητα: ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΕΠΙΓΡΑΜΜΙΚΩΝ (ΟΝ LINE) ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ, Είδος: Κύρια, Ημ/νία έναρξης 13/12/2010, Ημ/νία διακοπής: 26/02/2018
- Κωδικός: 66199100, Δραστηριότητα: ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ, Είδος: Δευτερεύουσα, Ημ/νία έναρξης: 13/12/2010, Ημ/νία διακοπής: 26/02/2018

Αριθμός απόφασης : 1466/2019

- Κωδικός: 68320000, Δραστηριότητα: ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΑΚΙΝΗΤΗΣ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ, ΕΝΑΝΤΙ ΑΜΟΙΒΗΣ Η ΒΑΣΕΙ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, Είδος: Δευτερεύουσα, Ημ/νία έναρξης: 01/03/2011, Ημ/νία διακοπής: 26/02/2018

- Κωδικός: 68310000, Δραστηριότητα: ΜΕΣΙΤΙΚΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ, Είδος: Δευτερεύουσα 01/03/2011 26/02/2018 66221002 ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ, ΜΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ Δευτερεύουσα, Ημ/νία έναρξης: 30/07/2015, Ημ/νία διακοπής: 26/02/2018.

Εν όψει, λοιπόν, της υποβολής μη ικανοποιητικών στοιχείων, ορθώς επισημαίνεται από την Επιτροπή Διαγωνισμού (βλ. συμπροσβαλλόμενο Πρακτικό), ότι: α) οι υπηρεσίες παροχής χρηματοοικονομικών συμβουλών περιλαμβάνονται στις δευτερεύουσες δραστηριότητες (που είναι συνολικά 3) της εν λόγω επιχείρησης, αφού, ως κύρια δραστηριότητά της, αναφέρεται ρητώς η παραγωγή επιγραμμικών (on line) εφημερίδων και ως τούτου, η περαιτέρω τεκμηρίωση της σχετικής επαγγελματικής εμπειρίας με συμβάσεις ανάθεσης έργου ή βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης ήταν επιβεβλημένη στην συγκεκριμένη περίπτωση και β) από τα υποβληθέντα έντυπα Ε3 των ετών 2013, 2014, 2015, 2016 και 2017, προκύπτει μόνο ότι η εν λόγω ατομική επιχείρηση ήταν ενεργή και είχε κύκλο εργασιών, όχι ότι παρείχε συναφείς με τις δημοπρατούμενες υπηρεσίες, αφού δεν προσδιορίζεται στα εν λόγω έντυπα από ποιες (κύρια ή δευτερεύουσες) δραστηριότητές της προέκυψαν τα φορολογητέα κέρδη.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να επισημανθεί, ότι ακριβώς επειδή τα αρχικώς υποβληθέντα στοιχεία που αφορούν στην επαγγελματική εμπειρία του υπόψη στελέχους δεν κρίθηκαν ικανοποιητικά από την Επιτροπή, ζητήθηκε στη συνέχεια η υποβολή περαιτέρω στοιχείων και πιο συγκεκριμένα, η υποβολή των συμβάσεων παροχής χρηματοοικονομικών συμβουλών που παρείχε η ατομική επιχείρηση του κ. κατά το κρίσιμο χρονικό διάστημα (2010-2018) ή των βεβαιώσεων καλής εκτέλεσής τους, ήτοι, η υποβολή στοιχείων που αντικειμενικά και πέραν πάσης αμφιβολίας τεκμηριώνουν την παροχή συναφών υπηρεσιών.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση και λόγω της κρισιμότητας του ζητήματος, αφού η μη πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 2.2.6. «Τεχνική και

επαγγελματική ικανότητα» (κριτήριο επιλογής) της Διακήρυξης, συνεπάγεται τον αποκλεισμό του προσφέροντα, η προσφεύγουσα θα έπρεπε να συμμορφωθεί με τις υποδείξεις της Υπηρεσίας, η οποία ορθώς προέβη, εν προκειμένω, στη διαδικασία του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016, προ του αποκλεισμού της. Εξ αυτού του λόγου, απορρίπτεται ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας ότι: *«οι επιχειρήσεις στις οποίες παρείχε τεχνική και συμβουλευτική υποστήριξη ο κος ήταν μικρές και πολύ μικρές, που δεν είναι εύθιςται να χορηγούν βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης μετά το πέρας των παρεχόμενων υπηρεσιών»*, καθόσον της δόθηκε η ευχέρεια, όπως διευκρινίσει την Προσφορά της, παρέχοντας επίσημα και αντικειμενικά στοιχεία/δικαιολογητικά, που να πιστοποιούν, ότι κατά τον χρόνο που ο κ. είχε ατομική επιχείρηση, ασχολήθηκε εν τοις πράγμασι με συναφή έργα. Ανεξάρτητα δε από το ότι στο άρθρο 2.2.6. της επίμαχης Διακήρυξης ορίζεται ότι: *«Κάθε πρόσφορο μέσο απόδειξης το οποίο δύναται ευκρινώς να θεωρηθεί επαρκές, κρίνεται αποδεκτό»*, στην προκείμενη περίπτωση τα πρόσθετα στοιχεία που προσκομίσθηκαν δεν ήταν, λόγω της φύσεως του εξεταστέου ζητήματος, ικανά (πρόσφορα) να τεκμηριώσουν τα αρχικώς υποβληθέντα στοιχεία της τεχνικής προσφοράς ως προς τη συνάφεια της κτηθείσας εμπειρίας του εν λόγω Μέλους.

Περαιτέρω, όσον αφορά στον ισχυρισμό της προσφεύγουσας, ότι η Επιτροπή Διενέργειας του υπόψη Διαγωνισμού έκανε αποδεκτή απλή επιστολή της συμμετέχουσας εταιρίας «.....», μέσω της οποίας βεβαιώνεται ότι η συναφής επαγγελματική εμπειρία του κ., Οικονομολόγου (Υπεύθυνος – Συντονιστής Ομάδας Έργου), σημειώνεται ότι από την επισκόπηση των δικαιολογητικών τεχνικής προσφοράς και ιδίως του ηλεκτρονικού αρχείου: *«ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ..»*, που υπέβαλε ο εν λόγω οικονομικός φορέας, η δηλούμενη εμπειρία του ως άνω προσώπου εκτείνεται από το έτος 2014 έως το έτος 2019, μη καταλείποντας χρονικό κενό ως προς τη στοιχειοθέτηση της ζητούμενης τριετούς εμπειρίας, όπως στην κρινόμενη περίπτωση, ενώ συνοδεύεται και από συμβάσεις ανάθεσης έργου που υπέγραψε ο κ. με διάφορους φορείς (π.χ , κλπ).

Υπενθυμίζεται, επίσης, ότι σύμφωνα με το άρθρο 104 «Χρόνος συνδρομής όρων συμμετοχής» του Ν. 4412/2016, το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, κρίνονται κατά την υποβολή της Προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών και κατά τη σύναψη της σύμβασης, ενώ, κατά πάγια νομολογία, η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (ΔΕΕ, Απόφαση της 29.04.2004, Υπόθεση C496/99, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, σκέψη 115 · ΔΕΕ, Απόφαση της 10.10.2013, Υπόθεση C-336/12, Manova A/S, σκέψη 40). Ως εκ τούτου, λόγω της δέσμιας υποχρέωσης της αναθέτουσας αρχής προς έλεγχο και διατήρηση της αρχής της νομιμότητας σε όλα τα στάδια της διαγωνιστικής διαδικασίας, δεν δύναται να παραβλέψει (η αναθέτουσα αρχή) τη μη πλήρωση των κριτηρίων τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, που έχουν τεθεί ως ελάχιστοι όροι συμμετοχής στην οικεία διαγωνιστική διαδικασία.

Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, η επίμαχη Προσφορά νομίμως απορρίφθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 2.4.6. της επίμαχης Διακήρυξης, αφού, κατά τα ανωτέρω, δεν πληροί τις απαιτήσεις του άρθρου 2.2.6. αυτής (απαράβατος όρος, βλ. διατύπωση: «[...] η Ομάδα Έργου θα πρέπει να διαθέτει: [...]»), ιδίως δε το σκέλος, κατά το οποίο, η Ομάδα Έργου θα πρέπει να έχει στελέχη: «... τα οποία να είναι κάτοχοι αναγνωρισμένου πτυχίου τριτοβάθμιας εκπαίδευσης και τεκμηριωμένα τουλάχιστον Ζετή επαγγελματική εμπειρία σε συναφή έργα [...]» και συνεπώς, ο μοναδικός λόγος της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής κρίνεται αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί.

31. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

32. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να καταπέσει το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Διατάσσει την κατάπτωση του προσκομισθέντος Παραβόλου (άρθρα 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Κανονισμού).

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 09 Δεκεμβρίου 2019 και εκδόθηκε στις 30 Δεκεμβρίου 2019, στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΙΧΑΗΛ Π. ΣΕΙΡΑΔΑΚΗΣ

ΕΛΕΝΗ ΧΟΥΛΗ