

Η

ΕΝΙΑΙΑ ΑΡΧΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 18 Αυγούστου 2022, υπό την Σωτηρία Σταματοπούλου, Μέλος της Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., κατόπιν της με αριθμ. 1421/2022 Πράξης.

Για να εξετάσει την από 12.7.2022 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ. 985/12.7.2022 προδικαστική προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «....» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στ... ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Κατά της ... (εφεξής η ... ή «αναθέτουσα αρχή»), που εδρεύει στους ..., οδός ... αριθμ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» με διακριτικό τίτλο «...» (εφεξής «η παρεμβαίνουσα»), που εδρεύει στο ..., όπως νομίμως εκπροσωπείται.

Με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή της, η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της, *κοινοποιηθείσας την 4-7-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ*, με αριθμ. πρωτ. 28954/4.7.2022 απόφασης του Διοικητή της ..., καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος των ειδών με α/α 5, 6, 7, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 27, 33, 38, 40, 41, 43 και 44 της δημοπρατούμενης προμήθειας, καθώς και την ακύρωση κάθε άλλης συναφούς προηγούμενης ή μελλοντικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

Με την παρέμβασή της, η παρεμβαίνουσα αιτείται την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή για την άσκηση της προσφυγής έχει καταβληθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017 (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 12-7-2022 ηλεκτρονική απόδειξη πληρωμής της τράπεζας Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο») ποσού 600,00€, το οποίο υπολογίζεται ως ποσοστό 0,50% επί της εκτιμώμενης αξίας, άνευ Φ.Π.Α., των τμημάτων της σύμβασης για τα οποία ασκείται η προσφυγή, ήτοι εν προκειμένω επί του ποσού των €52.321,00, δοθέντος ότι η προσφυγή ασκείται για τα είδη με α/α 5, 6, 7, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 27, 33, 38, 40, 41, 43 και 44.

2. Επειδή δυνάμει της με αριθμ. ... και με αριθμ. πρωτ. ... Διακήρυξης της Αναθέτουσας Αρχής, προκηρύχθηκε ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός κάτω των ορίων για την «Προμήθεια υλικών καθαριότητας διетоύς κάλυψης για τις ανάγκες δομών της Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας», με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), συνολικής εκτιμώμενης αξίας 89.001,00€ μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. ή 110.361,24€ συμπεριλαμβανομένου του αναλογούντος ΦΠΑ 24%. Σύμφωνα με το άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, το φυσικό και αντικείμενο της σύμβασης περιγράφεται αναλυτικά στο Παράρτημα Ι, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του κειμένου της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο εν λόγω Παράρτημα Ι της Διακήρυξης περιγράφονται αναλυτικά τα προς προμήθεια είδη καθαριότητας, τα οποία συνολικώς απαριθμούνται σε 49, οι τεχνικές προδιαγραφές τους (για όσα εξ αυτών απαιτούνται) καθώς και οι ζητούμενες ανά είδος ποσότητες. Κατά τα διαλαμβανόμενα στο προαναφερθέν άρθρο 1.3 της Διακήρυξης, προσφορές υποβάλλονται για όλη την ποσότητα εκάστου είδους.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.) στις 4-4-2022 με ΑΔΑΜ ..., καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο προκείμενος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ...

4. Επειδή, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών ορίστηκε η 4^η-5-2022 και ώρα 11:00 π.μ., ενώ, ως ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά

Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» η 5^η-5-2022, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:00 π.μ. Σε συνέχεια της αξιολόγησης των άνω φακέλων, θα ορίζετο από την Υπηρεσία, σύμφωνα με το άρθρο 3.1.1. της Διακήρυξης, η ημερομηνία ηλεκτρονικής αποσφράγισης του (υπο)φακέλου «Οικονομική Προσφορά». Στον εν λόγω διαγωνισμό, μετείχαν, υποβάλλοντας προσφορά, δύο οικονομικοί φορείς, και δη η προσφεύγουσα εταιρεία «....» (με α/α προσφοράς συστήματος ...) και η παρεμβαίνουσα εταιρεία «...» (με α/α προσφοράς συστήματος ...). Με την υπ' αριθμ. πρωτ. **26783/20-6-2022** απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής εγκρίθηκε το με αριθμ.πρωτ. 9107/06.05.2022 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών συμμετοχής- τεχνικών προσφορών, καθώς και το υπ' αριθμ. πρωτ. 24703/07.06.2022 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης οικονομικών προσφορών, και αφού κρίθηκαν αποδεκτά τα δικαιολογητικά συμμετοχής και οι τεχνικές προσφορές αμφοτέρων των συμμετεχουσών, η μεν **προσφεύγουσα** αναδείχθηκε προσωρινή ανάδοχος για το είδος με α/α **4** «ΠΑΝΑΚΙΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΜΕ ΜΙΚΡΟΪΝΕΣ», η δε **παρεμβαίνουσα** προσωρινή ανάδοχος για την προμήθεια των παρακάτω ειδών: **5** «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 400 ΓΡ. ΜΠΛΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ», **6** «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 400 ΓΡ. ΠΡΑΣΙΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ», **7** «ΣΦΗΓΚΤΗΡΑΣ ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 14-16 CM», **13** «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙ ΚΟΥΖΙΝΑΣ ΜΕΓΑΛΟ ΜΕ FIBRA 14 X 6,5», **14** «ΣΚΟΥΠΑ SUPER ΜΕ ΣΚΛΗΡΗ ΤΡΙΧΑ ΣΧΗΜΑΤΟΣ ΒΕΝΤΑΛΙΑ 32X20CM ΜΕ ΧΟΝΤΡΟ ΒΙΔΩΜΑ ΣΤΟ ΚΟΝΤΑΡΙ», **15** «ΚΑΡΟΤΣΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΔΙΠΛΟ», **16** «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟΣ ΣΤΙΦΤΗΣ ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΚΑΡΟΤΣΙΑ», **17** «ΚΟΥΒΑΣ ΑΠΛΟΣ ΠΛΑΣΤΙΚΟΣ ΜΕ ΣΤΙΦΤΗ 12-14 ΛΙΤΡΑ, **18** «ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΑΣ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΣ 35CM», **19** «ΚΟΝΤΑΡΙ ΠΤΥΣΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΑ ΚΑΙ ΒΡΕΚΤΗΡΑ ΤΖΑΜΙΩΝ», **20** «ΒΑΣΗ ΒΡΕΚΤΗΡΑ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ 35CM», **21** «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΒΡΕΚΤΗΡΑ ΓΟΥΝΙΝΟ ΝΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΩΣ ΑΝΩ ΒΡΕΚΤΗΡΑ», **22** «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΕΣ ΑΠΛΕΣ», **23** «ΓΑΝΤΙΑ ΧΟΝΤΡΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΣΕ ΔΙΑΦΟΡΑ ΜΕΓΕΘΗ ΚΑΙ ΧΡΩΜΑΤΑ (1381)», **24** «ΦΑΡΑΣΙ ΠΛΑΣΤΙΚΟ ΜΕ ΛΑΣΤΙΧΟ ΚΑΙ ΚΟΝΤΑΡΙ ΑΠΟΣΠΩΜΕΝΟ», **25** «ΦΑΡΑΣΙ ΠΛΑΣΤΙΚΟ ΧΕΙΡΟΣ ΜΕ ΛΑΣΤΙΧΟ», **26** «ΑΠΟΣΜΗΤΙΚΟ ΧΩΡΟΥ 300ml», **27** «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΕ ΧΛΩΡΙΟ 750ml

ΣΠΡΕΪ», **28** «ΠΙΓΚΑΛ ΠΛΑΣΤΙΚΟ ΣΤΡΟΓΓΥΛΟ ΤΟΥΑΛΕΤΑΣ Μ'Ε ΚΑΠΑΚΙ», **31** «ΕΝΤΟΜΟΚΤΟΝΟ 300ml», **32** «ΚΑΤΣΑΡΙΔΟΚΤΟΝΟ 300ml», **33** «ΚΟΝΤΑΡΙ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 1,40Μ ΜΕ ΔΑΓΚΑΝΑ», **34** «ΚΟΝΤΑΡΙ ΑΠΛΟ ΓΙΑ ΣΚΟΥΠΑ ΜΕ ΧΟΝΤΡΟ ΒΙΔΩΜΑ», **35** «ΚΑΔΟΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟΣ 30LT», **36** «ΚΑΔΟΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟΣ 12LT», **37** «ΚΑΔΟΣ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΩΝ ΜΕΤΑΛΛΙΚΟΣ 20 LT», **38** «ΚΑΘΑΡΙΣΤΙΚΟ WC, ΤΥΠΟΥ 'ΠΑΠΙ' 750ml», **40** «ΔΙΑΦΑΝΕΙΣ ΣΑΚΟΥΛΕΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ (ΠΟΛΥΜΠΑΓΚ) ΚΑΤΑΛΛΗΛΕΣ ΓΙΑ ΤΡΟΦΙΜΑ, 25ΤΜΧ, ΜΕΣΑΙΟΥ ΜΕΓΕΘΟΥΣ ≈24Χ45 CM», **41** «ΠΙΝΑΚΙΔΑ ΠΡΟΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗΣ ΟΛΙΣΘΗΡΟΥ ΔΑΠΕΔΟΥ», **42** «ΜΑΠΑ - ΠΑΡΚΕΤΕΖΑ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΑΠΟ ΒΑΜΒΑΚΕΡΟ ΝΗΜΑ ≈50CM», **43** «ΥΓΡΟ ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΟ (4-5) ΛΙΤΡΑ», **44** «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΑΠΕΔΟΥ», **45** «ΧΛΩΡΙΝΗ 2LT», **47** «ΥΓΡΟ ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΠΙΑΤΩΝ ΠΛΥΣΙΜΟ ΣΤΟ ΧΕΡΙ 700-750 ML» και **49** «ΨΕΚΑΣΤΗΡΑΣ 1LT».

Εν συνεχεία, με την με αριθμ. πρωτ. **28954/4-7-2022** απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής επικυρώθηκε το υπ' αριθμ. πρωτ. 28630/30.6.2022 πρακτικό αποσφράγισης και αξιολόγησης δικαιολογητικών κατακύρωσης και, τόσο η προσφεύγουσα όσο και η παρεμβαίνουσα, αναδείχθηκαν οριστικοί ανάδοχοι των άνω ειδών, τα οποία και προσωρινώς τους είχαν κατακυρωθεί. Ήτοι, η προσφεύγουσα αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για το είδος με α/α 4, ενώ η παρεμβαίνουσα οριστική ανάδοχος για τα είδη με α/α 5, 6, 7, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 47 και 49. Επιπλέον, με την άνω απόφαση αποφασίστηκε η επαναπροκήρυξη της προμήθειας δεκατριών (13) ειδών, τα οποία δεν κατακυρώθηκαν. Η άνω με αριθμ. πρωτ. **28954/4-7-2022** απόφαση οριστικής κατακύρωσης, η οποία σύμφωνα με το νέο άρθρο 100 του Ν. 4412/2016 και τις ομοίου περιεχομένου διατάξεις των άρθρ. 3.1.2 και 3.3.1 της Διακήρυξης, ως τελική πράξη κατακύρωσης και ανάδειξης οριστικού αναδόχου, ενσωματώνει πλέον όλες τις προηγηθείσες αποσπαστές πράξεις της διαδικασίας, ήτοι ενσωματώνει και την προηγηθείσα με αριθμ. πρωτ. 26783/20-6-2022 απόφαση προσωρινής κατακύρωσης, κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες στις **4-7-2022**, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού. Κατά της άνω εκτελεστής απόφασης

κατακύρωσης της αναθέτουσας αρχής, στρέφεται η προσφεύγουσα με την υπό εξέταση προσφυγή της, αιτούμενη την ακύρωσή της, για τους σε αυτήν ειδικώς αναφερόμενους λόγους.

5. Επειδή ο διαγωνισμός ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, της νομικής φύσης και της δραστηριότητας της αναθέτουσας αρχής και του χρόνου εκκίνησης της διαγωνιστικής διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016, η δε ΑΕΠΠ, και ήδη Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ, όπως μετονομάστηκε κατ' άρθρ. 3 παρ. 1 Ν. 4912/2022 (ΦΕΚ Α' 59/17.03.2022), ενώπιον της οποίας ασκείται η προσφυγή, είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

6. Επειδή, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον η προσβαλλόμενη απόφαση, ως προελέχθη, κοινοποιήθηκε σε όλους τους συμμετέχοντες μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στις 4-7-2022 και η προσφυγή κατατέθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στις 12-7-2022, ήτοι εντός της προβλεπόμενης δεκαήμερης προθεσμίας από την άνω κοινοποίηση, ενώ, επίσης, ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του Π.Δ. 39/2017 και είναι ψηφιακώς υπογεγραμμένη.

7. Επειδή, η προσφεύγουσα, ως προσφέρουσα της οποίας η προσφορά κρίθηκε αποδεκτή, θεμελιώνει το έννομο συμφέρον της για την άσκηση της υπό κρίση προσφυγής στο γεγονός ότι **μη νομίμως**, κατά τους ισχυρισμούς της, κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά και κατακυρώθηκαν τα είδη με α/α 5, 6, 7, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 27, 33, 38, 40, 41, 43 και 44 της δημοπρατούμενης προμήθειας στην έτερη συμμετέχουσα και νυν παρεμβαίνουσα εταιρεία, ματαιώνοντας την προσδοκία της ίδιας, εκ του γεγονότος ότι ήταν η μόνη και αμέσως επόμενη στην σειρά κατάταξης, να αναδειχθεί ανάδοχος των συγκεκριμένων ειδών της σύμβασης.

8. Επειδή η αναθέτουσα αρχή προέβη την 18-7-2022 στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής στην έτερη συμμετέχουσα και θιγόμενη από τυχόν αποδοχή της, προκειμένου να ασκήσει ενδεχομένως το προβλεπόμενο δικαίωμα παρέμβασής της.

9. Επειδή στις 22-7-2022 η παρεμβαίνουσα άσκησε εν γένει παραδεκτώς, νομίμως και εμπροθέσμως, σύμφωνα με το άρθρ. 365 παρ. 1 εδ. τελευταίο,

δια κατάθεσης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, την από ίδια ημερομηνία Παρέμβασή της, αιτούμενη την απόρριψη της προσφυγής και τη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλόμενης απόφασης για τους εκεί ειδικώς αναφερόμενους λόγους.

10. Επειδή με την υπ' αριθμ. 1421/2022 Πράξη Μονομελούς Κλιμακίου ορίστηκε ημερομηνία εξέτασης της προσφυγής η 18-8-2022 και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

11. Επειδή η Αναθέτουσα Αρχή κοινοποίησε εμπροθέσμως στις 21-7-2022 μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ στην Ε.Α.ΔΗ.ΣΥ., καθώς και στους συμμετέχοντες, τις με αριθμ. πρωτ. **31806/21-7-2022** απόψεις της, αναφορικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, επί τη βάσει των οποίων, κατ' αποδοχή του με αριθμ. πρωτ. 31483/19.7.2022 Πρακτικού της Επιτροπής του Διαγωνισμού, αποδέχεται τους κατ' ιδίαν προβαλλόμενους λόγους της προσφυγής και την προσφυγή στο σύνολό της, κατά τα εκεί ειδικώς αναφερόμενα.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Μονομελούς Κλιμακίου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 του ν. 4782/2021 (36 Α) και ισχύει, είναι τύποις παραδεκτή και πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

13. Επειδή η **προσφεύγουσα** με τους προβαλλόμενους λόγους της προσφυγής της επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης της αναθέτουσας αρχής, διότι κατά τους ισχυρισμούς της, παρά το νόμο και τη Διακήρυξη κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας για τα επίμαχα είδη με α/α 5, 6, 7, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 27, 33, 38, 40, 41, 43 και 44, για τα οποία υπέβαλε προσφορά και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος, καίτοι η τεχνική προσφορά της παρουσιάζει ουσιώδεις ελλείψεις και αποκλίσεις από τεχνικές προδιαγραφές και απαράβατους όρους της διακήρυξης, επαγόμενες τον αποκλεισμό της. Η προσφεύγουσα διατείνεται ότι οι επιμέρους ελλείψεις και αποκλίσεις των άνω προσφερόμενων από την παρεμβαίνουσα ειδών από τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης δεν δύνανται να συμπληρωθούν κατ' άρθρο 102 του Ν.4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθώς αφορούν σε όρους της Διακήρυξης που έχουν

τεθεί επί ποινή αποκλεισμού. Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας, για τα προαναφερθέντα είδη, είναι απορριπτέα και για τον πρόσθετο λόγο της συμπερίληψης των τιμών των ζητούμενων προϊόντων στην τεχνική της προσφορά, κατά παράβαση του άρθρου 2.4.6 της Διακήρυξης.

14. Επειδή, η **παρεμβαίνουσα**, με την υποβληθείσα παρέμβασή της αντιτείνει ότι η τεχνική της προσφορά για τα επιμέρους προσφερόμενα είδη είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης και του νόμου, προβάλλοντας ειδικούς και συγκεκριμένους ισχυρισμούς επί των κατ' ιδίαν αιτιάσεων της προσφεύγουσας για τις φερόμενες αποκλίσεις και ελλείψεις κάθε προσφερόμενου εκ μέρους της είδους. Περαιτέρω, η παρεμβαίνουσα υποστηρίζει ότι, ουδόλως προέβη σε αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων/ τιμών των προϊόντων στην τεχνική της προσφορά, αλλά υπέβαλε προηγούμενες συμβάσεις, κατά την απαίτηση του άρθρ. 2.2.6 της Διακήρυξης και προς απόδειξη και τεκμηρίωση της εκεί αξιούμενης τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας.

15. Επειδή στο **άρθρο 18** του ν. 4412/20216 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]».

16. Επειδή, σύμφωνα με το **άρθρο 53** παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016: «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασηςπεριέχουν ιδίως : [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...] **ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές)**, την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] **ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών**, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα

86 και 87 [...] **ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς [.....]**»

17. Επειδή, το **άρθρο 54** παρ. 1 Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών». Περαιτέρω, η περ. 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' ορίζει ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου Ι νοούνται ως: **‘τεχνική προδιαγραφή’** ένα από τα ακόλουθα [...] β) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ή υπηρεσιών: **η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο, το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος ή μιας υπηρεσίας, όπως τα επίπεδα ποιότητας, τα επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις (συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας πρόσβασης για τα άτομα με αναπηρία), και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης, της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης**».

18. Επειδή το **άρθρο 94** του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...] 4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

19. Επειδή, τέλος, στο **άρθρ. 102** του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρ. 42 του ν. 4782/2021 και ισχύει από 9-3-2021, ορίζεται ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται

είναι ή εμφανίζονται ελλειπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».

20. Επειδή στη Διακήρυξη του διαγωνισμού που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο αυτού, δεσμεύοντας αμφίδρομα την αναθέτουσα αρχή και τους διαγωνιζόμενους (ΕΑ ΣτΕ 352/2016, 53/2011, ΣτΕ 3669/2015, 5022/2012), σε σχέση με τα τιθέμενα ζητήματα ορίζονται τα ακόλουθα:

«2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα: Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται, κατά τη διάρκεια των ετών 2019, 2020 και 2021 να έχουν εκτελέσει επιτυχώς, είτε σε δημόσιο είτε σε ιδιωτικό φορέα, τουλάχιστον τρεις (3) ανάλογες συμβάσεις συνολικής αξίας κατ' ελάχιστον 30.000€, κατ' έτος. Ως συμβάσεις εννοούνται οι πάσης φύσεως του αντικειμένου της παρούσας καθώς και οι παρατάσεις αυτών.

2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης: Οι οικονομικοί φορείς για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης οφείλουν να συμμορφώνονται με: ο ISO 9001:2015 «ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ». Το εν λόγω πιστοποιητικό πρέπει να είναι σε ισχύ τόσο κατά το χρόνο υποβολής της προσφοράς του υποψηφίου όσο και κατά τη διάρκεια εκτέλεσης της Σύμβασης. Σε περίπτωση ενώσεων το εν λόγω πιστοποιητικό απαιτείται να διαθέτει τουλάχιστον ένα μέλος της ένωσης. Να κατατεθούν τα αντίστοιχα πιστοποιητικά στο φάκελο της προσφοράς. Η αναθέτουσα αρχή αναγνωρίζει ισοδύναμα πιστοποιητικά που έχουν εκδοθεί από φορείς διαπιστευμένους από ισοδύναμους Οργανισμούς διαπίστευσης, εδρεύοντες και σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνει δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας.

2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα: **A.** Για την απόδειξη της μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού κατ' άρθρο 2.2.3 και της πλήρωσης των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής κατά τις παραγράφους 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7, οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα δικαιολογητικά του παρόντος. Η προσκόμιση των εν λόγω δικαιολογητικών γίνεται κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 3.2 από τον προσωρινό ανάδοχο. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να ζητεί από προσφέροντες, σε οποιοδήποτε χρονικό σημείο κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, να υποβάλλουν όλα ή ορισμένα δικαιολογητικά, όταν αυτό απαιτείται για την ορθή διεξαγωγή της διαδικασίας ...[.....]**B.4.** Για την απόδειξη της τεχνικής ικανότητας της παραγράφου 2.2.6 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τις συμβάσεις από τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης που απορρέουν από αυτές για τους δημόσιους φορείς, ενώ για τους ιδιωτικούς, τις συμβάσεις συνοδευόμενες από τα τιμολόγια που τους αντιστοιχούν. **B.5.** Για την απόδειξη της συμμόρφωσής τους με πρότυπα διασφάλισης ποιότητας της παραγράφου 2.2.7 οι οικονομικοί φορείς προσκομίζουν τα κάτωθι πιστοποιητικά: ISO 9001:215 ή ισοδύναμο.

2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών. 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών: Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στα Παραρτήματα I & III της Διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας του είδους.

2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 της Κ.Υ.Α. ΕΣΗΔΗΣ Προμήθειες και Υπηρεσίες:

(α) έναν ηλεκτρονικό (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά», στον οποίο περιλαμβάνεται το σύνολο των κατά περίπτωση απαιτούμενων δικαιολογητικών και η τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα.

2.4.3.2 Τεχνική προσφορά: Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος III της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα

αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα. Εφόσον οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του ΕΣΗΔΗΣ, η Αναθέτουσα Αρχή δίνει σχετικές οδηγίες στους Οικονομικούς Φορείς να επισυνάπτουν ηλεκτρονικά υπογεγραμμένα πρόσθετα, σε σχέση με τις αναφορές (εκτυπώσεις) της παραγράφου 2.4.2.4, σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως τεχνική προσφορά), αναφέροντας τα υποδείγματα τεχνικής προσφοράς ή φύλλα συμμόρφωσης ή άλλα περιγραφικά έγγραφα της διακήρυξης στο σημείο αυτό, και τον τρόπο πρόσβασης σε αυτά.

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών: Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από अपαραβάτους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας, β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, γ)....., δ)..... ε)στ)ζ)η)....., θ)ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης, **ια)** η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, **ιβ)**....., **ιγ)**..... **ιδ)**..... **ιε)** Δεν περιλαμβάνει με σαφήνεια τη προσφερόμενη τιμή, ή/και εμφανίζει τιμές σε οποιοδήποτε σημείο της τεχνικής

προσφοράς. ιστ)..... ιζ) Για οποιονδήποτε άλλο τυχόν λόγο που απορρέει από την παρούσα διακήρυξη».

Περαιτέρω, στο **Παράρτημα I** της Διακήρυξης υπό τίτλο «Αναλυτική Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού Αντικειμένου της Σύμβασης» περιγράφονται αναλυτικώς τα προς προμήθεια είδη και οι κατ' ιδίαν τεχνικές απαιτήσεις/προδιαγραφές τους (για όσα εξ αυτών απαιτούνται), ενώ επίσης παρατίθεται και ο προϋπολογισμός της σύμβασης, όπου αναφέρεται για έκαστο είδος η ζητούμενη ποσότητα και η τιμή ανά είδος και συνολικά. Στο Παράρτημα II επισυνάπτεται προς συμπλήρωση καταλλήλως διαμορφωμένο το ΕΕΕΣ, ενώ, τέλος, στο **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III** υπό τίτλο «**Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς- Φύλλο Συμμόρφωσης**», τίθεται το Φύλλο Συμμόρφωσης, το οποίο οφείλουν να συμπληρώσουν και υποβάλλουν επί ποινή αποκλεισμού οι συμμετέχοντες. Στο εν λόγω Φύλλο Συμμόρφωσης, είναι προδιατυπώμενες οι αξιούμενες **τεχνικές απαιτήσεις/προδιαγραφές για έκαστο είδος** (για όσα εξ αυτών ζητούνται) καθώς και τα επιπλέον έγγραφα και δικαιολογητικά που απαιτείται να προσκομιστούν προς τεκμηρίωση, και οι διαγωνιζόμενοι καλούνται να συμπληρώσουν τη στήλη περί πλήρωσης των απαιτούμενων χαρακτηριστικών.

21. Επειδή, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων της Διακήρυξης, συνδυαστικά ερμηνευομένων, και με βάση τις αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας, της αποφυγής διακρίσεων και της ίσης μεταχείρισης, συνάγεται ότι οι υποψήφιοι υποχρεούνται να υποβάλλουν το Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος III της Διακήρυξης με αναλυτική περιγραφή των προσφερόμενων ειδών, καθώς και κάθε επιπλέον έγγραφο - πέραν των ειδικώς απαιτούμενων για ορισμένα είδη- , εκ των οποίων να τεκμηριώνεται επαρκώς η τεχνική καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Ήτοι κάθε προσφερόμενο προϊόν, θα πρέπει να συνοδεύεται από τα αντίστοιχα τεχνικά φυλλάδια ή άλλα έγγραφα και δικαιολογητικά που πιστοποιούν την ποιότητά του και την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, σύμφωνα με τις ειδικότερες απαιτήσεις που τίθενται για έκαστο είδος, όπως αυτές ζητούνται και εξειδικεύονται στο Παράρτημα III της Διακήρυξης, στο οποίο παρατίθεται το Υπόδειγμα Τεχνικής Προσφοράς – Φύλλο Συμμόρφωσης. Άλλωστε, στο άρθρο **2.4.3.2** της Διακήρυξης, όπου καθορίζεται εν γένει το περιεχόμενο του φακέλου της Τεχνικής Προσφοράς, προκύπτει ότι η τεκμηρίωση της κάλυψης

των τεχνικών προδιαγραφών εκάστου προσφερόμενου είδους (για όσα είδη έχουν τεθεί ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις) θα πρέπει να προκύπτει από τα έγγραφα της κατατεθείσας τεχνικής προσφοράς, όπου οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να περιγράφουν ακριβώς πως οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, ενώ επίσης, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει «ιδίως» τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών. Ήτοι πέραν της λεκτικής/περιγραφικής διατύπωσης περί πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών στο οικείο πεδίο του Φύλλου Συμμόρφωσης, ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα πρέπει να περιέχει και κατάλληλο τεκμηριωτικό υλικό, το οποίο, ναι μεν δεν περιγράφεται κατά τρόπο ειδικό και μονοσήμαντο στο οικείο άρθρο 2.4.3.2., πλην όμως τούτο δεν συνεπάγεται τη μη στοιχειοθέτηση υποχρέωσης προσκόμισης τεκμηριωτικού υλικού, καθώς μία τέτοια παραδοχή θα επέλεγτο αδυναμία αξιολόγησης της καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών και θα καθιστούσε κενή περιεχομένου τη διάταξη τόσο του άρθρου 2.4.3.2 της Διακήρυξης όσο και του άρθρου 94 του Ν. 4412/2016, που κατ' άρθρο 1.4 της Διακήρυξης εντάσσεται στο κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού. Τα ανωτέρω δε ουδόλως αναιρούνται εκ του γεγονότος ότι για ορισμένα εκ των προσφερόμενων ειδών απαιτούνται *ειδικώς* στο Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος III της Διακήρυξης συγκεκριμένα τεκμηριωτικά έγγραφα προς απόδειξη πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών.

22. Επειδή, κατόπιν των ανωτέρω, από την επισκόπηση του φακέλου της υπόθεσης, επί των εκατέρωθεν προβαλλόμενων αιτιάσεων, λεκτέα είναι τα εξής: Καταρχάς, για το είδος με **α/α 5 «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 400 ΓΡ. ΜΠΛΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ»**, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι μη νόμιμη και τούτο διότι (α) προσφέρει «νημάτινη» σφουγγαρίστρα, ενώ η προδιαγραφή απαιτεί να είναι κατασκευασμένη από «λωρίδες μικροϊνών», (β) η απάντηση έξι (6) λέξεων στις απαιτήσεις της διακήρυξης είναι ατελής και ελλιπής, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης (2.4.3.2 να περιγράφονται ακριβώς και 2.4.6. β' ατελής, ελλιπής) αφού δεν απαντάται μια σειρά τεχνικών χαρακτηριστικών (γάζα, χρωματικός διαχωρισμός, απορροφητικότητα κλπ.) και (γ) δεν υπάρχει καμία τεκμηρίωση των τεχνικών χαρακτηριστικών, έστω των ελάχιστων αναφερομένων, αφού

στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας δεν περιέχεται κανένα τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος, κατά παράβαση των όρων της διακήρυξης (2.4.3.2 έγγραφα για καταλληλότητα και 2.4.6 τεκμηρίωση). Η **αναθέτουσα αρχή** με τις υποβληθείσες απόψεις της, συντάσσεται με την προσφεύγουσα επιβεβαιώνοντας ότι για το επίμαχο είδος με α/α 5 βασίστηκε στα δηλωθέντα στο Φύλλο Συμμόρφωσης της παρεμβαίνουσας, ενώ δεν έχει υποβληθεί από την τελευταία κανενός είδους τεκμηριωτικό έγγραφο. Η παρεμβαίνουσα αντιτείνει ότι στη Διακήρυξη δεν προβλεπόταν η υποβολή τεχνικών φυλλαδίων για όλα τα προσφερόμενα είδη, αντιθέτως για όσα εξ αυτών απαιτείτο, τούτο ορίζετο ρητώς και ειδικώς στο οικείο πεδίο του Φύλλου Συμμόρφωσης, ενώ η προσφεύγουσα εσφαλμένως υπολαμβάνει ότι απαιτείτο υποβολή τεχνικών φυλλαδίων για όλα τα προσφερόμενα είδη. Ειδικώς, ως προς το είδος με **α/α 5**, η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι σε συνέχεια διευκρινιστικού ερωτήματος που υπέβαλε ενόψει διαπιστωθείσας ασάφειας στην τεχνική περιγραφή της Διακήρυξης ως προς το ζητούμενο βάρος του, η Αναθέτουσα Αρχή με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17417/19.4.2022 έγγραφό της διευκρίνισε ότι *«Το είδος με α/α 5 Σφουγγαρίστρα πρέπει να είναι 400 γραμμαρίων»*. Στο Παράρτημα I – Περιγραφή Φυσικού και Οικονομικού αντικειμένου, καθώς και στο Παράρτημα III – Υπόδειγμα Τεχνικής Περιγραφής - Φύλλο Συμμόρφωσης για το επίμαχο είδος με α/α 5 τίθενται οι ακόλουθες τεχνικές Προδιαγραφές: *«ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 400 ΓΡ. ΜΠΛΕ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ: Να είναι επαγγελματική σφουγγαρίστρα μικροϊνών έως 300-350γρ. Να είναι κατασκευασμένη από λωρίδες μικροϊνών κατάλληλες να εισχωρούν στους πόρους των δαπέδων παγιδεύουν και απορροφούν οποιοδήποτε λεπτόκοκκο σωματίδιο σκόνης για βαθύ καθαρισμό. Να διαθέτουν Φαρδιά κεντρική γάζα, να συνδυάζεται με σφικτήρα 14 - 16cm. Να προσφέρουν χρωματικό διαχωρισμό και να απορροφούν τουλάχιστον 3 φορές το βάρος τους σε νερό. Να πλένονται έως τους 90 °C χωρίς χλώριο και μαλακτικό και να έχουν αντοχή για τουλάχιστον 500 πλύσεις»*. Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «1.ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.SIGNED» απαντά «ΝΑΙ» στο πεδίο με τίτλο ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ, ενώ στο υποβληθέν αρχείο με τίτλο «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED» για το προσφερόμενο είδος δηλώνει επί λέξει το εξής: «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ 400 ΓΡ. ΜΠΛΕ ΝΗΜΑΤΙΝΗ», ήτοι

δηλώνει ρητώς ότι προσφέρει νημάτινη, αντί της απαιτούμενης κατά τη Διακήρυξη «σφουγγαρίστρας μικροϊνών», ενώ, ουδόλως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της η υποβολή άλλου τεκμηριωτικού εγγράφου προς απόδειξη πλήρωσης των άνω προδιαγραφών. Πλην, όμως, κατ' αυτόν τον τρόπο δεν στοιχειοθετείται εκ μέρους της παρεμβαίνουσας η πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών/απαιτήσεων για το επίμαχο είδος με α/α 5, όπως τίθενται στο Φύλλο Συμμόρφωσης, γενομένων δεκτών των οικείων ισχυρισμών της προσφεύγουσας. Και τούτο διότι, αφενός, κατά τη ρητή δήλωση της παρεμβαίνουσας στο οικείο πεδίο του Φύλλου Συμμόρφωσης, το προσφερόμενο εκ μέρους της είδος δεν πληροί το σαφή όρο περί του απαιτούμενου υλικού του προσφερόμενου είδους (μικροΐνες), αφετέρου δε διόλου η παρεμβαίνουσα δηλώνει ότι το προσφερόμενο εκ μέρους της είδος πληροί τα λοιπά ζητούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά (αντοχή σε πλυσίματα, φαρδιά κεντρική γάζα, να συνδυάζεται με σφικτήρα 14 - 16cm, απορροφητικότητα κλπ), ενώ δεν προκύπτει προσκόμιση έτερου τεκμηριωτικού εγγράφου εκ μέρους της που να επιβεβαιώνει την πλήρωση των ανωτέρω απαιτήσεων, γενομένων δεκτών των όσων περί τούτου προβάλλει η προσφεύγουσα. Απορριπτέοι είναι οι ισχυρισμοί της παρεμβαίνουσας ότι δεν διατίθενται στο εμπόριο σφουγγαρίστρες μικροϊνών βάρους 400 γρ., ενόσω με τις αιτιάσεις της αυτές, η παρεμβαίνουσα βάλλει ανεπικαίρως και κατά τούτο απαραδέκτως κατά των όρων και των προδιαγραφών της Διακήρυξης -όπως διευκρινίστηκαν από την Αναθέτουσα Αρχή-, τους οποίους όμως έχει αποδεχθεί δια της ανεπιφύλακτης συμμετοχής της στη διαγωνιστική διαδικασία. Στο σημείο αυτό δέον όπως σημειωθεί ότι, ναι μεν διευκρινίστηκε από την Αναθέτουσα Αρχή (με το υπ' αριθμ. πρωτ. 17417/19-4-2022 έγγραφό της), το βάρος του προσφερόμενου είδους (το οποίο πρέπει να είναι 400 γραμμάρια), αίροντας τη σχετική ασάφεια περί τούτου, πλην όμως ουδεμία άλλη τροποποίηση ή διευκρίνιση έλαβε χώρα όσον αφορά τις ελάχιστες απαιτήσεις του επίμαχου είδους, οι οποίες κατά τα λοιπά ισχύουν και πρέπει, επί ποινή αποκλεισμού, να πληρούνται, ήτοι πρέπει να προσφερθεί εκ μέρους των συμμετεχόντων «σφουγγαρίστρα μικροϊνών». Αλυσιτελώς η παρεμβαίνουσα επικαλείται ότι δεν όφειλε να αποδείξει τα τεχνικά χαρακτηριστικά του επίμαχου είδους με τεχνικά φυλλάδια και προσπέκτους, αφού το προκείμενο ζήτημα δεν αφορά κάποια αποδεικτική

έλλειψη της προσφοράς της, αλλά έλλειψη ουσιαστικής προδιαγραφής, δηλαδή η έλλειψη δεν ανάγεται στο ότι δεν υπέβαλε αποδεικτικό απλώς στοιχείο περί της απαίτησης/προδιαγραφής, αλλά ότι δεν κατέχει κατά ρητή δήλωσή της την προδιαγραφή, στο μέτρο που προσφέρει προϊόν κατασκευασμένο με διαφορετικά υλικά από τα ζητούμενα. Τέλος, απαραδέκτως η παρεμβαίνουσα προβάλλει ότι η προσφορά της προσφεύγουσας έπρεπε να απορριφθεί για έτερο λόγο για το επίμαχο είδος με α/α 5 και τούτο ιδίως διότι η παρέμβαση ασκείται υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλομένης απόφασης. Τούτων δοθέντων, **μη νομίμως και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των τεχνικών προδιαγραφών κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος με α/α 5.**

23. Επειδή αναφορικά με το είδος με **α/α 6** «ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 400 ΓΡ. ΠΡΑΣΙΝΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ» στο Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος III, τίθενται οι ακόλουθες τεχνικές απαιτήσεις: *«Να είναι επαγγελματική σφουγγαρίστρα μικροϊνών έως 300-350γρ. Να είναι κατασκευασμένη από λωρίδες μικροϊνών κατάλληλες να εισχωρούν στους πόρους των δαπέδων παγιδεύουν και απορροφούν οποιοδήποτε λεπτόκοκκο σωματίδιο σκόνης για βαθύ καθαρισμό. Να διαθέτουν Φαρδιά κεντρική γάζα, να συνδυάζεται με σφικτήρα 14 - 16cm. Να προσφέρουν χρωματικό διαχωρισμό και να απορροφούν τουλάχιστον 3 φορές το βάρος τους σε νερό. Να πλένονται έως τους 90 °C χωρίς χλώριο και μαλακτικό και να έχουν αντοχή για τουλάχιστον 500 πλύσεις».* Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «1.ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ.SIGNED» απαντά «ΝΑΙ» στο πεδίο με τίτλο ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗ, ενώ στο υποβληθέν αρχείο με τίτλο «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED» για το επίμαχο είδος δηλώνει ότι προσφέρει το εξής: *«ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ 400 ΓΡ. ΠΡΑΣΙΝΗ ΝΗΜΑΤΙΝΗ»*, ενώ ουδόλως προκύπτει από την τεχνική προσφορά της υποβολή άλλου τεκμηριωτικού εγγράφου προς απόδειξη πλήρωσης των άνω προδιαγραφών. Ήτοι, εν προκειμένω, ως έγινε δεκτό και για το είδος με α/α 5 (βλ. προηγούμενη σκέψη), μόνη η δήλωση της παρεμβαίνουσας στο υποβληθέν Φύλλο Συμμόρφωσης καθιστά μη συμβατό το προσφερόμενο εκ μέρους της είδος με τις τεθείσες τεχνικές προδιαγραφές, λόγω της διαφοροποίησης του προσφερόμενου υλικού σε σχέση με το ζητούμενο, καθώς η παρεμβαίνουσα

και για το υπόψη είδος με α/α 6 (όπως και για το είδος με α/α 5) προσφέρει νημάτινη σφρουγγαρίστρα αντί της απαιτούμενης «σφουγγαρίστρας μικροϊνών», ενώ περαιτέρω ουδόλως προβαίνει σε ανάλυση και δήλωση πλήρωσης των λοιπών απαιτούμενων χαρακτηριστικών/προδιαγραφών του επίμαχου είδους, ούτε άλλωστε, προκύπτει η υποβολή εκ μέρους της τεκμηριωτικού υλικού. Συναφώς, ισχύουν *mutatis mutandis* όσα έγιναν δεκτά για το είδος με α/α 5 και ως εκ τούτου **μη νομίμως και κατά παράβαση των όρων της Διακήρυξης και των τεχνικών απαιτήσεων, έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος με α/α 6.**

24. Επειδή περαιτέρω, για τα είδη με α/α **15, 18, 19, 20, 21 και 33** η προσφεύγουσα προβάλλει ότι δεν έχει υποβληθεί κανένα τεκμηριωτικό έγγραφο από την παρεμβαίνουσα προς απόδειξη πλήρωσης των απαιτούμενων χαρακτηριστικών. Αναφορικά με το είδος με **α/α 15 «ΚΑΡΟΤΣΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ ΔΙΠΛΟ»**, στο Φύλλο Συμμόρφωσης ζητούνται ως ελάχιστες απαιτήσεις τα ακόλουθα: «*Να περιλαμβάνει 2 κουβάδες χωρητικότητας 15 lt έκαστος με χρωματική κωδικοποίηση, πρέσα με στίφη, 4 περιστρεφόμενες ρόδες 80 mm με προστατευτικούς δακτυλίους και λαβή ώθησης. Να είναι κατασκευασμένο από ιδιαίτερα ανθεκτικό συμπαγές πολυπροπυλένιο. Να έχει επιφάνειες χωρίς κρυφά σημεία και χωρίς πόρους, με σκοπό τον εύκολο καθαρισμό και την αποφυγή συσσώρευσης ρύπων και μικροοργανισμών. Η πρέσα να είναι κατασκευασμένη εξ ολοκλήρου από το υλικό που κατασκευάζεται το καρότσι, ισχυρό συμπαγές πολυπροπυλένιο, για υψηλή αντοχή. Η πρέσα να μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο με απλές σφουγγαρίστρες όσο και με πανέτες μικροϊνών, χωρίς να χρειάζεται κάποιο επιπλέον εξάρτημα. Το υλικό και τα χρώματα κατασκευής να μην είναι τοξικά και να μην περιέχουν κάδμιο και βαρέα μέταλλα Να διατίθενται ανταλλακτικά για οποιοδήποτε τμήμα του καροτσιού, συμπεριλαμβανομένης της πρέσας και να προσκομιστεί σχετικός τιμοκατάλογος ανταλλακτικών*». Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «1.ΦΥΛΛΟ SYMMΟΡΦΩΣΗΣ.SIGNED» απαντά «ΝΑΙ» στο πεδίο με τίτλο SYMMΟΡΦΩΣΗ, ενώ στο υποβληθέν αρχείο με τίτλο «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED» για το επίμαχο είδος δηλώνει ότι προσφέρει επί λέξει το ακόλουθο προϊόν με τα ακόλουθα χαρακτηριστικά: «**ΚΑΡΟΤΣΙ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΟ (ΣΕΤ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΜΑΤΟΣ) ΠΛΑΣΤΙΚΟ ΔΙΠΛΟ ΜΕ 2**

ΚΟΥΒΑΔΕΣ 25 LT ΚΑΙ ΠΡΕΣΣΑ ΚΟΜΠΛΕ»: Περιλαμβάνει 2 κουβάδες χωρητικότητας 25 LT έκαστος με χρωματική κωδικοποίηση, πρέσα με στίφτη, 4 περιστρεφόμενες ρόδες 80 mm με προστατευτικούς δακτυλίους και λαβή ώθησης, είναι κατασκευασμένο από ιδιαίτερα ανθεκτικό συμπαγές πολυπροπυλένιο, έχει επιφάνειες χωρίς κρυφά σημεία και χωρίς πόρους, με σκοπό τον εύκολο καθαρισμό και την αποφυγή συσσώρευσης ρύπων και μικροοργανισμών. Η πρέσα είναι κατασκευασμένη εξ ολοκλήρου από το υλικό που κατασκευάζεται το καρότσι, ισχυρό συμπαγές πολυπροπυλένιο, για υψηλή αντοχή. Η πρέσα μπορεί να χρησιμοποιηθεί τόσο με απλές σφουγγαρίστρες όσο και με πανέτες μικροϊνών, χωρίς να χρειάζεται κάποιο επιπλέον εξάρτημα. Το υλικό και τα χρώματα κατασκευής δεν είναι τοξικά και δεν περιέχουν κάδμιο και βαρέα μέταλλα, διατίθενται ανταλλακτικά για οποιοδήποτε τμήμα του καροτσιού, συμπεριλαμβανομένης της πρέσας και προσκομίζουμε σχετικό τιμοκατάλογο ανταλλακτικών». Ήτοι εκ της άνω απάντησής της στο Φύλλο Συμμόρφωσης, η παρεμβαίνουσα δηλώνει ότι το προσφερόμενο προϊόν για το είδος με α/α 15, καλύπτει πλήρως και στο σύνολό τους, τις τεθείσες από τη Διακήρυξη τεχνικές απαιτήσεις, χωρίς ωστόσο να προσκομίζει κανένα τεκμηριωτικό υλικό, ήτοι είτε τεχνικό φυλλάδιο είτε άλλο έγγραφο ή δικαιολογητικό προς απόδειξη πλήρωσης των άνω απαιτήσεων. Πλην, όμως, η παράλειψη υποβολής οιασδήποτε τεκμηριωτικού υλικού καθιστά την προσφορά της μη νόμιμη και αντικείμενη στα άρθρα 2.4.3.2 και 2.4.6. της Διακήρυξης. Και τούτο καθόσον η μη υποβολή τεκμηριωτικού υλικού συνεπάγεται αδυναμία αξιολόγησης της προσφοράς της και της καταλληλότητας των προσφερόμενων ειδών, ως ανωτέρω αναφέρθηκε (βλ. σκ. 21 παρούσας). Ούτε άλλωστε δύναται να γίνει δεκτή η δυνατότητα συμπλήρωσης των ελλειπόντων εγγράφων και δικαιολογητικών κατ' άρθρ. 102 του Ν. 4412/2016, ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, καθόσον μία τέτοια συνθήκη θα συνεπάγετο απαράδεκτη τροποποίηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας, ιδίως μάλιστα που εν προκειμένω ουδόλως η τελευταία έχει προσδιορίσει κατ' ελάχιστον, ήτοι αναφέροντας, στην τεχνική της προσφορά ή στο Φύλλο Συμμόρφωσης, το συγκεκριμένο είδος –μοντέλο – εμπορική ονομασία προϊόντος που προσφέρει για το είδος με α/α 15. Τέλος, δεν δύναται να θεωρηθεί βασίμως ότι η υποβολή της υπεύθυνης δήλωσης της παρεμβαίνουσας περί αποδοχής των όρων και των τεχνικών προδιαγραφών

της Διακήρυξης μπορεί να υποκαταστήσει τα επί ποινή αποκλεισμού αξιούμενα έγγραφα και δικαιολογητικά κατ' άρθρ. 2.4.3.2 και 2.4.6 της Διακήρυξης. **Συναφώς, οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη προσκόμισης τεκμηριωτικού υλικού για το είδος με α/α 15 είναι δεκτοί ως βάσιμοι και ερειδόμενοι στο κανονιστικό πλαίσιο της Διακήρυξης.** Ομοίως, βάσιμοι είναι και οι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας περί μη προσκόμισης τεκμηριωτικού υλικού ή τεχνικών φυλλαδίων εκ μέρους της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 18 «ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΑΣ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΣ 35CM», 19 «ΚΟΝΤΑΡΙ ΠΤΥΣΟΜΕΝΟ ΓΙΑ ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΑ ΚΑΙ ΒΡΕΚΤΗΡΑ ΤΖΑΜΙΩΝ», 21 «ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΒΡΕΚΤΗΡΑ ΓΟΥΝΙΝΟ ΝΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΖΕΤΑΙ ΣΤΟΝ ΩΣ ΑΝΩ ΒΡΕΚΤΗΡΑ» και 33 «ΚΟΝΤΑΡΙ ΑΛΟΥΜΙΝΙΟΥ ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ 1,40M ΜΕ ΔΑΓΚΑΝΑ». Και τούτο διότι, ως προελέχθη, στο άρθρο 2.4.3.2 της Διακήρυξης, το οποίο είναι αλληλένδετο με το Παράρτημα III - Φύλλο Συμμόρφωσης, τίθενται απαιτήσεις περί υποχρέωσης προσκόμισης εγγράφων και δικαιολογητικών για την αξιολόγηση της καταλληλότητας των ανωτέρω ειδών, συνεπώς ισχύουν *mutatis mutandis*, όσα κρίθηκαν και έγιναν δεκτά ανωτέρω για το είδος με α/α 15, και οι οικείοι ισχυρισμοί της προσφεύγουσας είναι δεκτοί ως βάσιμοι και ερειδόμενοι στη Διακήρυξη. **Αρα, κατ' αποδοχή των σχετικών αιτιάσεων της προσφεύγουσας μη νομίμως έγινε δεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 15, 18, 19, 20, 21 και 33.**

25. Επειδή, για το είδος με α/α 27 «ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΕ ΧΛΩΡΙΟ 750ml ΣΠΡΕΪ» στο Φύλλο Συμμόρφωσης τίθενται οι ακόλουθες απαιτήσεις «*Να είναι καθαριστικό και απολυμαντικό σε μορφή σπρέι. Να είναι 100% βιοαποικοδομήσιμο. Να μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τις καθημερινές ανάγκες καθαρισμού και απολύμανσης σκληρών επιφανειών. Να διαθέτει άδεια ΕΟΦ*». Η προσφεύγουσα βάλλει κατά της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας ισχυριζόμενη ότι το προσφερόμενο εκ μέρους της προϊόν για το επίμαχο είδος 27 δεν καλύπτει τις άνω απαιτήσεις και τούτο διότι α) προσφέρει συσκευασία 1lt αντί για 750ml που απαιτεί η διακήρυξη και β) το προσφερόμενο προϊόν ... δεν είναι «100% βιοαποικοδομήσιμο». Από την επισκόπηση της τεχνικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας και δη εκ του αρχείου «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED»

προκύπτει πως η τελευταία κατά δήλωσή της προσφέρει το προϊόν ... σε συσκευασία ενός (1) Λίτρου, ενώ επίσης δηλώνει η παρεμβαίνουσα ότι το εν λόγω προϊόν είναι 100% βιοαποικοδομήσιμο και διαθέτει άδεια του Ε.Ο.Φ. Όπως προκύπτει από την ηλεκτρονική προσφορά της παρεμβαίνουσας, η τελευταία στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο «6. ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΙΔΩΝ. SIGNED» έχει υποβάλλει το τεχνικό φυλλάδιο του προσφερόμενου προϊόντος, εκ του οποίου αποδεικνύονται τα ακόλουθα: Πρόκειται για το προϊόν με εμπορική ονομασία «...», το οποίο δεν διατίθεται σε συσκευασίες 750 ml, όπως απαιτείται κατά τη Διακήρυξη, αλλά σε συσκευασίες 1L, 1,25L, 2L, 4L, 10L και 25L, και έτσι προκύπτει αναντίρρητα πως δεν πληροί την απαίτηση του Φύλλου Συμμόρφωσης περί προσφοράς του συγκεκριμένου είδους σε συγκεκριμένο και ρητώς προσδιορισθέν μέγεθος/συσκευασία (πρβλ ad hoc ΕΑ ΣτΕ 241/2020 σκ. 13). Άλλωστε, στο επίμαχο είδος τίθενται από τη Διακήρυξη, στο Φύλλο Συμμόρφωσης συγκεκριμένες προδιαγραφές/μέγεθος συσκευασίας, οι οποίες συνιστούν απαραίτητη τεχνική απαίτηση, αφού σε έτερα είδη, όπου ζητείται κατά προσέγγιση η κάλυψη συγκεκριμένων διαστάσεων, τούτο ορίζεται ρητώς. Συνεπώς, κατ' αποδοχή των οικείων ισχυρισμών της προσφεύγουσας μη νομίμως και παράβαση των όρων της Διακήρυξης έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος με α/α 27, ενόσω δεν πληροί κατά δήλωσή της, αλλά και ως προκύπτει από το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος το συγκεκριμένο μέγεθος ως προς την προσφερόμενη συσκευασία του. Ωστόσο, το δεύτερο σκέλος του υπόψη λόγου της προσφυγής, που αφορά την μη πλήρωση του όρου να είναι το προσφερόμενο προϊόν 100% βιοαποικοδομήσιμο, τυγχάνει απορριπτέο, και τούτο διότι στο υποβληθέν Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας του προϊόντος, και δη στο σημείο 12. ΟΙΚΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ρητώς αναφέρεται ότι «*οι περιεχόμενες επιφανειοδραστικές ουσίες πληρούν τα κριτήρια βιοδιασπασιμότητας σύμφωνα με τον Κανονισμό EC 648/2004*». Άρα, κατ' αποδοχή του πρώτου σκέλους του υπόψη λόγου της προσφυγής που αφορά την μη πλήρωση του όρου για προσφορά συσκευασίας συγκεκριμένου όγκου (750 ML), **μη νομίμως κρίθηκε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος με α/α 27.**

26. Επειδή για το είδος με α/α 43 «ΥΓΡΟ ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΟ (4-5) ΛΙΤΡΑ», η προσφεύγουσα προβάλλει ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η

προσφορά της παρεμβαίνουσας και τούτο διότι το προσφερόμενο εκ μέρους της προϊόν δεν αποδεικνύεται ότι διαθέτει, τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: «**α.** τασιενεργές ουσίες, ως καθαριστικά συστατικά **β.** βιταμίνες για ενυδάτωση του δέρματος, **γ.** παράγοντες ως συντηρητικά συστατικά για τη μη ανάπτυξη μικροβίων εντός του σκευάσματος, σε επιτρεπτές συγκεντρώσεις, όπως αναφέρονται στον πίνακα του παραρτήματος V του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1223/2009 για τα καλλυντικά προϊόντα, **δ.** δεν έχει κατατεθεί η ετικέτα του προϊόντος και συνεπώς δεν αναφέρονται τα συστατικά του στην ετικέτα, άλλως επικουρικώς δεν αποδεικνύεται ότι αναφέρονται στην ετικέτα, όπως απαιτεί επί ποινή απορρίψεως η προδιαγραφή και **ε.** Το απαιτούμενο από τη τεχνική προδιαγραφή ISO 22716:2007 έχει εκδοθεί από την εταιρεία Σύμφωνα με το άρθρο 82 του Ν.4412/2016 ο ανεξάρτητος οργανισμός που βεβαιώνει τη συμμόρφωση στα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρέπει να είναι πιστοποιημένος από διαπιστευμένο οργανισμό. Σε κάθε τέτοιο πιστοποιητικό και προς επιβεβαίωση της εγκυρότητάς του αναφορικά με την διαπίστευση από τον εθνικό φορέα, υπάρχει το σήμα του εθνικού φορέα ΕΣΥΔ. Στην Ελλάδα και σε κάθε πιστοποιητικό που εκδίδεται εντός της Ελλάδος από εταιρεία που φέρει διαπίστευση να διεξάγει ελέγχους για συγκεκριμένα πρότυπα και πεδία εφαρμογής (ISO) τοποθετείται το συγκεκριμένο σύμβολο ... Η εταιρεία ... δεν είναι διαπιστευμένη από τον ΕΣΥΔ για να εκδώσει πιστοποιητικό κατά ISO 22716:2007. (βλ. συνημμένο κατάλογο). Για το λόγο αυτό λείπει από το πιστοποιητικό το σήμα του ΕΣΥΔ». Στο Φύλλο Συμμόρφωσης του Παραρτήματος III, ως προς το επίμαχο είδος με α/α 43, τίθενται οι ακόλουθες ελάχιστες προδιαγραφές και απαιτήσεις: «ΥΓΡΟ ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΟ (4-5) ΛΙΤΡΑ Να είναι σε υγρή μορφή για καθαρισμό χεριών και δέρματος με pH 5,5. Να περιέχει ως καθαριστικά συστατικά τασιενεργές ουσίες και να μην περιέχει σάπωνες και αλκάλια. Να περιέχει γλυκερίνη και βιταμίνες για ενυδάτωση του δέρματος και να είναι κατάλληλο για συχνή χρήση. Να μη δημιουργεί ξηροδερμίες ή ερεθισμούς. Να είναι δερματολογικά ελεγμένο (να προσκομισθούν μελέτες). Να έχει ήπιο, ευχάριστο άρωμα. Να περιέχει παράγοντες σαν συντηρητικά συστατικά για τη μη ανάπτυξη μικροβίων εντός του σκευάσματος, σε επιτρεπτές συγκεντρώσεις, όπως αναφέρονται στον πίνακα του παραρτήματος V του Κανονισμού (ΕΚ) αριθμ. 1223/2009 για τα

καλλυντικά προϊόντα. Να κατατεθεί η γνωστοποίηση του σκευάσματος στο CPNP σε εφαρμογή του Κανονισμού ΕΚ 1223/2009. Να είναι σε συσκευασία 4-5lt. Να συνοδεύεται από το τεχνικό φυλλάδιο στην Ελληνική γλώσσα ή/και στην Αγγλική αν το προϊόν είναι εισαγόμενο. Να αναφέρονται τα συστατικά του προϊόντος στην ετικέτα του. Η μονάδα παραγωγής του κρεμοσάπουνου να πληροί τα οριζόμενα στον Ευρωπαϊκό Κανονισμό (ΕΚ) 1223/2009 (L342/59/22.12.2009) καθώς και τα οριζόμενα στην Εγκύκλιο 52858/4.7.2013 του ΕΟΦ περί ορθής παρασκευαστικής πρακτικής, **να διαθέτει και προσκομίζεται το ISO 22716:2007**». Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED» δηλώνει πως προσφέρει το προϊόν "... 4ΛΙΤΡΟ", ενώ περαιτέρω περιγράφει αναλυτικά την πλήρωση των οικείων απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης, όπου, μεταξύ άλλων, αναφέρει ότι το προσφερόμενο προϊόν περιέχει ως καθαριστικά συστατικά τασιενεργές ουσίες και δεν περιέχει σάπωνες και αλκάλια, ενώ επίσης περιέχει γλυκερίνη και βιταμίνες για ενυδάτωση του δέρματος και είναι κατάλληλο για συχνή χρήση. Περαιτέρω, προς τεκμηρίωση των απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης, η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «6. ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΙΔΩΝ. SIGNED» έχει υποβάλλει το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος, το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας, τη γνωστοποίηση του σκευάσματος στο... και Test report. Επιπλέον, η παρεμβαίνουσα έχει υποβάλλει το απαιτούμενο από την τεχνική προδιαγραφή πιστοποιητικό «ISO 22716:2007», με πεδίο εφαρμογής «Παραγωγή και διάθεση καλλυντικών και απολυμαντικών προϊόντων». Το άνω πιστοποιητικό έχει εκδοθεί από την εταιρεία ..., η οποία κατά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας δεν είναι διαπιστευμένος κατά ΕΣΥΔ φορέας για να εκδώσει πιστοποιητικό κατά ISO 22716:2007, σύμφωνα και με τον προσκομιζόμενο από την προσφεύγουσα κατάλογο (εκτύπωση από τον ηλεκτρονικό τόπο του ΕΣΥΔ), ενώ επιπλέον στο άνω Πιστοποιητικό δεν υπάρχει η σήμανση του Εθνικού Φορέα Πιστοποίησης. Η δε παρεμβαίνουσα επιβεβαιώνει ότι το άνω Πιστοποιητικό εκδόθηκε από μη πιστοποιημένο κατά ΕΣΥΔ φορέα, αναφέροντας ότι «τα χρονικά περιθώρια δεν επέτρεπαν την έκδοση του πιστοποιητικού από διαπιστευμένο φορέα». Επί των άνω αιτιάσεων λεκτέα είναι τα εξής: Κατ' άρθρο 82 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ο οποίος συνιστά κατά τον όρο 1.4 της διακήρυξης, κανονιστικό πλαίσιο της

διαδικασίας, άνευ χρείας επανάληψης των ορισμών του ανά κάθε όρο της διαδικασίας, ορίζεται ότι «Οι αναθέτουσες αρχές, εάν απαιτούν την προσκόμιση πιστοποιητικών εκδιδόμενων από ανεξάρτητους οργανισμούς που βεβαιώνουν ότι ο οικονομικός φορέας συμμορφώνεται με ορισμένα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, συμπεριλαμβανομένης της προσβασιμότητας για άτομα με ειδικές ανάγκες, παραπέμπουν σε συστήματα διασφάλισης ποιότητας τα οποία βασίζονται στη σχετική σειρά ευρωπαϊκών προτύπων και έχουν πιστοποιηθεί από διαπιστευμένους οργανισμούς. Οι αναθέτουσες αρχές αναγνωρίζουν ισοδύναμα πιστοποιητικά από οργανισμούς εδρεύοντες σε άλλα κράτη - μέλη. Επίσης, κάνουν δεκτά άλλα αποδεικτικά στοιχεία για ισοδύναμα μέτρα διασφάλισης ποιότητας, εφόσον ο ενδιαφερόμενος οικονομικός φορέας δεν είχε τη δυνατότητα να αποκτήσει τα εν λόγω πιστοποιητικά εντός των σχετικών προθεσμιών για λόγους για τους οποίους δεν ευθύνεται ο ίδιος, υπό την προϋπόθεση ότι ο οικονομικός φορέας αποδεικνύει ότι τα προτεινόμενα μέτρα διασφάλισης ποιότητας πληρούν τα απαιτούμενα πρότυπα διασφάλισης ποιότητας». Επομένως, δεδομένου ότι κατά το άνω άρθρο του νόμου απαιτείται οι πιστοποιήσεις να προέρχονται από διαπιστευμένο φορέα, προκύπτει ότι η έννοια αυτή ανάγεται στη διαπίστευση από το Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης, που έχει κατά τον Ν. 4468/2017 ορισθεί ως ο αποκλειστικός Εθνικός Οργανισμός Διαπίστευσης της Ελλάδας σύμφωνα και με τις απαιτήσεις του Άρθρου 4 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 765/2008. Άλλωστε, ουδόλως η Διακήρυξη τυχόν προέβλεπε τη δυνατότητα υποβολής κάθε είδους πιστοποιητικού από οιονδήποτε εκδότη, πολλώ δε μάλλον, ουδόλως περιλαμβάνει κάποια ειδική πρόβλεψη, αντίθετη με τα οριζόμενα στο άρθρο. 82 του Ν. 4412/2016, ο οποίος νόμος και ως παραπεμπόμενος ως κανονιστικό πλαίσιο της διαδικασίας και ως ο ειδικός περί δημοσίων συμβάσεων νόμος, ρυθμίζει οτιδήποτε δεν προβλέπει ρητώς και ειδικώς η εκάστοτε και η νυν διακήρυξη, ενώ οτιδήποτε απλώς δεν αναφέρεται (και δεν ρυθμίζεται όμως με αντίθετο τρόπο) από τη διακήρυξη, προκύπτει απευθείας εκ του νόμου. Εξάλλου (πρβλ ΑΕΠΠ 744/2018 και 217/2022) κατ' άρθρο 82 παρ. 1 Ν. 4412/2016 τα πιστοποιητικά λαμβάνονται υπόψη όταν πληρούν τις κατά νόμο προϋποθέσεις και έχουν εκδοθεί από οργανισμό διαπίστευσης εδρεύοντος σε κράτος-μέλος της Ένωσης και ανεξαρτήτως κράτους-μέλους στο οποίο εδρεύουν, σε κάθε όμως περίπτωση

ο οργανισμός πρέπει να είναι **διαπιστευμένος** στο κράτος-μέλος της έδρας του **για την άσκηση της οικείας δραστηριότητας πιστοποίησης έτερων φορέων**. Αντίθετη δε ερμηνεία, ότι ακόμη και επί απλής σιγής της Διακήρυξης, ήτοι μη ρητής προβλέψεως αυτής περί προέλευσης των πιστοποιητικών από οργανισμό αξιολόγησης συμμόρφωσης, ήτοι πιστοποιητή, διαπιστευμένο στο κράτος-μέλος της εγκατάστασής του, θα παραμέριζε και θα οδηγούσε σε πλήρη καταστρατήγηση όχι μόνο του άρθρου 82 του Ν. 4412/2016, αλλά και των κανόνων άμεσης και γενικής δεσμευτικής ισχύος (άρ. 288 ΣΛΕΕ) του ενωσιακού δικαίου, ήτοι του Κανονισμού (ΕΚ) 765/2008 περί της διαπίστευσης οργανισμών αξιολόγησης συμμόρφωσης από τον εθνικό οργανισμό διαπίστευσης, και το εκεί ιδρυόμενο ενωσιακό πλαίσιο που διέπει τις πιστοποιήσεις στο σύνολο των κρατών-μελών της ΕΕ. Επομένως, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος, ως καλύπτουσα τις ελάχιστες τεχνικές απαιτήσεις, καθώς το εκ της παρεμβαίνουσας υποβληθέν πιστοποιητικό ISO, στο μέτρο που έχει εκδοθεί από φορέα πιστοποίησης μη διαπιστευμένο από το ΕΣΥΔ για να εκδώσει πιστοποιητικό ISO 22716:2007, δεν πληρούσε τις προϋποθέσεις της διακήρυξης. Άλλωστε, αλυσιτελώς προβάλλει η παρεμβαίνουσα, η οποία πάντως συνομολογεί πως ο ως άνω φορέας πιστοποίησης που εξέδωσε το υποβληθέν πιστοποιητικό της δεν ήταν διαπιστευμένος κατά τον χρόνο έκδοσης του πιστοποιητικού, ότι εν συνεχεία και εντός του μηνός Ιουλίου έχει λάβει χώρα ο έλεγχος από διαπιστευμένο φορέα, αφού τούτο είναι αδιάφορο για την πλήρωση των όρων της διακήρυξης καθώς το υποβληθέν πιστοποιητικό όφειλε να ήταν σε ισχύ και επίσης να προέρχεται από φορέα πιστοποίησης με τα ανωτέρω προσόντα κατά το χρόνο υποβολή της προσφοράς της, σύμφωνα με το άρθρο 2.2.7 της Διακήρυξης. Συνεπεία των ανωτέρω, και κατ' αποδοχή του άνω λόγου της προσφυγής περί μη έκδοσης του επίμαχου πιστοποιητικού από διαπιστευμένο κατά ΕΣΥΔ φορέα, μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το είδος με α/α 43, ενώ παρέλκει η εξέταση των λοιπών (επάλληλων) βάσεων του υπόψη λόγου της προσφυγής που αφορούν το επίμαχο είδος με α/α 43, καθώς ανεξαρτήτως αποδοχής τους, η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το επίμαχο είδος είναι σε κάθε περίπτωση απορριπτέα.

27. Επειδή για το είδος με α/α 44 **«ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΑΠΕΔΟΥ»**, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι από τα τεχνικά φυλλάδια που περιέχονται στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο προϊόν «...» δεν διαθέτει, ή επικουρικώς δεν αποδεικνύεται ότι διαθέτει, τα παρακάτω τεχνικά χαρακτηριστικά: α. δεν αναφέρεται ότι το προϊόν είναι κατάλληλο για νοσοκομεία ούτε για τις επιφάνειες που συναντώνται μέσα σε ένα νοσοκομείο. Αντιθέτως αναφέρεται ότι είναι κατάλληλο για βιομηχανία τροφίμων και ποτών, στην οποία οι επιφάνειες είναι εντελώς διαφορετικές και β. δεν αναφέρεται ότι το προϊόν είναι ασφαλές για τον χρήστη και τις επιφάνειες. Αντιθέτως στο κατατεθειμένο δελτίο δεδομένων ασφαλείας αναφέρεται ότι το προϊόν φέρει σήμανση επικινδυνότητας ως ερεθιστικό. Στο Φύλλο Συμμόρφωσης, ως προς το επίμαχο είδος με α/α 43, τίθενται οι ακόλουθες απαιτήσεις: *«ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΑΠΕΔΟΥ: Να είναι συμπυκνωμένο, σε υγρή μορφή, συσκευασίας έως 5 λίτρων. Να είναι κατάλληλο για όλες τις επιφάνειες που συναντώνται σε ένα νοσοκομείο π.χ. ... κτλ. Να έχει ουδέτερο pH 7. Να συνοδεύεται από δελτίο δεδομένων ασφαλείας (Safety data sheet) σύμφωνα με τις οδηγίες E.E. 1907/2006, και τον κανονισμό ΕΚ. 1272/2008 CLP όπως τροποποιήθηκε και ισχύει. Να είναι ασφαλές και φιλικό για το χρήστη και τις επιφάνειες και να μην διαθέτει σήμανση επικινδυνότητας. Να δίνεται το κόστος του διαλύματος χρήσης μετά την προτεινόμενη δοσολογία χρήσης που προτείνει ο κατασκευαστής. Να κατατεθεί τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος, η καταχώρηση Ε.Μ.Χ.Π και Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας στα Ελληνικά σύμφωνα με την ισχύουσα οδηγία E.E. 1907/2006 και τον κανονισμό ΕΚ. 1272/2008 CLP. Αν πρόκειται για εισαγόμενο προϊόν να κατατεθούν και τα πρωτότυπα Αγγλικά (αναφορικά με το τεχνικό φυλλάδιο και Δ.Δ.Α)»*. Η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «2. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ. SIGNED» δηλώνει πως προσφέρει το προϊόν «... ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΕ ΑΡΩΜΑ ΛΕΒΑΝΤΑ» και περιγράφει αναλυτικά την πλήρωση των οικείων απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης. Περαιτέρω, προς τεκμηρίωση των απαιτήσεων του Φύλλου Συμμόρφωσης, η παρεμβαίνουσα στο υποβληθέν ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «6. ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ ΕΙΔΩΝ. SIGNED» έχει υποβάλλει το τεχνικό φυλλάδιο του προϊόντος και το Δελτίο Δεδομένων Ασφαλείας, εκ των οποίων προκύπτει ότι το προϊόν είναι

κατάλληλο και καθαρίζει όλες τις πλενόμενες επιφάνειες, όπως μάρμαρα, πλακάκια, γρανίτη, ξύλο, πλαστικό. Ως εκ τούτου οι αιτιάσεις της προσφεύγουσας ότι δεν προκύπτει πως είναι κατάλληλο για τις επιφάνειες των νοσοκομείων είναι απορριπτέοι ως αβάσιμοι, καθώς εκ του προσκομισθέντος τεχνικού φυλλαδίου αποδεικνύεται η καταλληλότητά του για κάθε είδους πλενόμενη επιφάνεια. Ωστόσο, όμως, εκ του προσκομισθέντος Δελτίου Δεδομένων Ασφαλείας, προκύπτει σήμανση επικινδυνότητας του προϊόντος και δη αναφέρεται σοβαρός οφθαλμολογικός ερεθισμός, κατά παράβαση των απαιτούμενων στο Φύλλο Συμμόρφωσης, που ορίζεται μεταξύ άλλων ότι το προσφερόμενο προϊόν δεν πρέπει να διαθέτει σήμανση επικινδυνότητας. **Κατ' ακολουθίαν μη νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για το είδος με α/α 44.**

28. Επειδή, τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει ότι η προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 5, 6, 7, 13, 15, 16, 18, 19, 21, 27, 33, 38, 40, 41, 43 και 44 είναι απορριπτέα, και τούτο διότι στην τεχνική της προσφορά αναφέρει, κατά παράβαση του όρου 2.4.6 της Διακήρυξης, **οικονομικά στοιχεία** και ειδικότερα προσκομίζει με την τεχνική προσφορά της πρόσφατες συμβάσεις, στις οποίες εμπεριέχονται τιμές προϊόντων, τα οποία ταυτίζονται με τα προσφερόμενα εκ μέρους της προϊόντα στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία. Προς επίρρωση των ισχυρισμών της, η προσφεύγουσα παραθέτει στην προσφυγή της Πίνακα προϊόντων τα οποία έχουν συμπεριληφθεί με τις τιμές τους σε προγενεστέρες συμβάσεις της παρεμβαίνουσας με φορείς του Δημοσίου (οι οποίες συμβάσεις προσκομίζονται από την παρεμβαίνουσα με την τεχνική της προσφορά προς απόδειξη πλήρωσης του όρου 2.2.6 της Διακήρυξης) και τα οποία προϊόντα κατά τις αιτιάσεις της προσφεύγουσας ταυτίζονται με τα νυν προσφερόμενα από την παρεμβαίνουσα προϊόντα. Ειδικότερα, η προσφεύγουσα παραθέτει τα ακόλουθα έντεκα (11) προϊόντα, των οποίων τις τιμές αναφέρει η παρεμβαίνουσα στις προσκομιζόμενες προηγούμενες συμβάσεις της με έτερους φορείς του Δημοσίου:

Προϊόν	Τιμή	Σύμβαση	Σελ. PDF
ΥΓΡΟ ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΟ ΧΕΡΙΩΝ/ ΔΟΧΕΙΟ 4 LT	1,80€	ΣΥΜΒΑΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΕΙΔΩΝ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΔΗΜΟΥ ... 27/07/2021	90
ΥΓΡΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΓΕΝΙΚΗΣ ΧΡΗΣΕΩΣ ΠΑΤΩΜΑΤΟΣ ΤΕΣΣΑΡΩΝ ΛΙΤΡΩΝ ΑΝΑ ΤΕΜΑΧΙΟ	1,15€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	79

Αριθμός απόφασης: 1294/2022

ΑΡΩΜΑΤΙΚΟ

ΥΓΡΟ ΚΡΕΜΟΣΑΠΟΥΝΟ ΑΡΩΜΑΤΙΚΟ ΤΕΣΣΑΡΩΝ (4 ΛΙΤΡΩΝ ΤΟ ΤΕΜΑΧΙΟ)	1,65€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	79
ΠΡΕΣΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑΣ ΕΝΟΣ ΚΟΥΒΑ ΜΕ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΣΕ ΟΛΑ ΤΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΑ ΚΑΡΟΤΣΙΑ	14,00€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	80
ΣΦΙΓΚΤΗΡΑΣ (ΚΑΛΥΚΑΣ) ΓΙΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ	0,90€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	80
ΣΦΟΥΓΓΑΡΙΣΤΡΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΝΗΜΑΤΙΝΗ 400GR	1.48€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ .. ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	80
ΥΑΛΟΚΑΘΑΡΙΣΤΗΡΑΣ ΑΝΟΞΕΙΔΩΤΟΣ 35cm ΜΕ ΛΑΒΗ	3,20€	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ... ΣΥΜΒΑΣΗ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 01/02/2021	80
ΥΓΡΟ ΑΠΟΡΡΥΠΑΝΤΙΚΟ ΚΑΘΑΡΙΣΜΟΥ ΛΕΚΑΝΗΣ WC 750ml	0,60€	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ... ΔΗΜΟΥ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 21/09/2020	48
ΓΟΥΝΑΚΙ ΑΝΤΑΛΛΑΚΤΙΚΟ ΛΕΥΚΟ 45CM ΓΙΑ ΤΖΑΜΙΑ	1,70€	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ...ΔΗΜΟΥ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 21/09/2020	49
ΒΑΣΗ ΕΡΓΑΛΕΙΟΥ ΠΛΥΣΕΩΣ ΤΖΑΜΙΩΝ 45CM	1,40€	ΣΧΟΛΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ... ΔΗΜΟΥ ... ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 21/09/2020	49
ΚΑΡΟΤΣΙ ΤΡΟΧΗΛΑΤΟ ΜΕ ΔΥΟ ΚΟΥΒΑΔΕΣ ΚΑΙ ΠΡΕΣΑ	58,00€	...ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ 19/11/2019	14

29. Επειδή κατά πάγια νομολογία των εθνικών δικαστηρίων η πρόωρη αποκάλυψη οικονομικών στοιχείων εκ μέρους διαγωνιζομένου πριν από την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών και κατά το χρόνο που διαρκεί ακόμα το στάδιο αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών επιφέρει τον αποκλεισμό αυτού από την περαιτέρω διαδικασία του διαγωνισμού, ανεξαρτήτως του κατά πόσον τα στοιχεία αυτά πράγματι ανταποκρίνονται, κατά το περιεχόμενό τους, στα περιλαμβανόμενα στο φάκελο της οικονομικής προσφοράς στοιχεία (ΣτΕ 2283/06, 1452/2000, 2478/1997, Ε.Α. 326/08, 599/07, 1234/07, 1265/06, 44/05, ΔΕφΑθ 50/2013). Ως οικονομικά στοιχεία των οποίων η πρόωρη αποκάλυψη απαγορεύεται επί ποινή αποκλεισμού, νοούνται εκείνα τα οποία λαμβάνονται υπόψη, σύμφωνα με τη Διακήρυξη για τη διαμόρφωση του συγκριτικού κόστους της προσφοράς ή σχετίζονται άμεσα με τη διαμόρφωση αυτή, αφού αυτά τα στοιχεία και μόνο είναι κρίσιμα για την τελική αξιολόγηση των προσφορών. Τέτοια οικονομικά στοιχεία είναι εκείνα, που, σύμφωνα με τους πίνακες οικονομικής προσφοράς βρίσκονται σε αντιστοιχία με τα προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο του διαγωνισμού και πρέπει να διατηρούνται μυστικά, είτε αφορούν την προσφορά των εν λόγω προϊόντων έναντι τιμήματος είτε δωρεάν (ΕΑ ΣτΕ 1333/2009).

30. Επειδή εν προκειμένω η παρεμβαίνουσα προς απόδειξη πλήρωσης της αξιούμενης κατ' άρθρο 2.2.6 τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας

υπέβαλε, ως όφειλε κατ' άρθρ. 2.2.9.2.B.4 της Διακήρυξης, συμβάσεις με άλλους φορείς του Δημοσίου καθώς και τις αντίστοιχες βεβαιώσεις καλής εκτέλεσης (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο με τίτλο «8. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΒΕΒΑΙΩΣΕΙΣ ΚΑΛΗΣ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ.pdf»), στις οποίες πράγματι εμπεριέχεται πίνακας τιμών των προσφερόμενων προϊόντων. Ωστόσο, καταρχάς η προσφεύγουσα αορίστως προβάλλει τον επίμαχο λόγο, και τούτο διότι παραθέτει κατάλογο προϊόντων που είχε προσφέρει η παρεμβαίνουσα σε προγενέστερους διαγωνισμούς χωρίς να προσδιορίζει και να εντοπίζει με ποια προϊόντα του νυν διαγωνισμού ταυτίζονται. Περαιτέρω, και πέραν της άνω αοριστίας, από τις συμβάσεις που η παρεμβαίνουσα προσκομίζει καθίσταται σαφές ότι αφορούν παλαιότερους διαγωνισμούς άλλων φορέων του δημοσίου για προμήθεια προϊόντων καθαριότητας και ευπρεπισμού, ήτοι προϊόντα του αυτού είδους με τα προϊόντα της νυν διακήρυξης, δεν αναφέρονται όμως σε στοιχεία κόστους των προς προμήθεια ειδών, εξάλλου δε, από τα διδάγματα της κοινής πείρας προκύπτει ότι ο χρόνος που έχει μεσολαβήσει μεταξύ των παλαιότερων παραδόσεων σε σχέση με τον επίμαχο διαγωνισμό, μπορεί να έχει μεταβάλει οικονομικά δεδομένα που τυχόν ίσχυαν, και στοιχεία που είχαν ληφθεί υπόψη για την οικονομική προσφορά ακόμη και των ίδιων προϊόντων, αλλά δεν ισχύουν ή δεν μπορεί να ληφθούν υπόψη κατά το χρόνο υποβολής προσφοράς στον παρόντα διαγωνισμό, ούτε προκύπτει εκ των άνω συμβάσεων εάν τα παραδοθέντα κατά το παρελθόν προϊόντα έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά και ιδιότητες με τα υπό προμήθεια είδη, ώστε πράγματι εάν ήθελε θεωρηθεί ότι δεν έχει αλλάξει το κόστος για την παρεμβαίνουσα, να δύναται η Επιτροπή του Διαγωνισμού να προΐδεαστεί για το τελικό αποτέλεσμα της οικονομικής προσφοράς της παρεμβαίνουσας στον παρόντα διαγωνισμό (πρβλ ΑΕΠΠ 246/2018). Άρα, οι σχετικές αιτιάσεις της προσφεύγουσας περί πρόωρης αποκάλυψης οικονομικών στοιχείων στην τεχνική προσφορά της παρεμβαίνουσας είναι απορριπτέες καταρχήν ως αόριστες αλλά και ως κατ' ουσίαν αβάσιμες.

31. Επειδή κατόπιν των ανωτέρω η προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή και δη καθ' ο μέρος στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α 5, 6, 15, 18, 19, 20, 21, 27, 33, 43 και 44, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας. Η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή. Η προσβαλλόμενη με αριθμ.

Αριθμός απόφασης: 1294/2022

28954/4.7.2022 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής πρέπει να ακυρωθεί, κατά το μέρος που έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας για τα είδη με α/α **5, 6, 15, 18, 19, 20, 21, 27, 33, 43 και 44**, σύμφωνα με το σκεπτικό της παρούσας.

32. Επειδή σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης πρέπει, σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή, κατά το σκεπτικό της παρούσας.

Δέχεται την παρέμβαση, καθ' ο μέρος απορρίπτεται η προσφυγή.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη με αριθμ. 28954/4.7.2022 απόφαση του Διοικητή της Αναθέτουσας Αρχής, καθ' ο μέρος κρίθηκε αποδεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας εταιρείας και αναδείχθηκε οριστική ανάδοχος για τα είδη με α/α 5, 6, 15, 18, 19, 20, 21, 27, 33, 43 και 44, κατά το σκεπτικό της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου της προσφεύγουσας.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 18 Αυγούστου 2022 και εκδόθηκε στις 6 Σεπτεμβρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Το Μέλος,

Σωτηρία Σταματοπούλου

Ο Γραμματέας,

Γεώργιος Ζάρλας