

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**1ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνεδρίασε την 25 Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Χρήστος Σώκος Πρόεδρος, Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Εισηγητής και Αγγελική Πουλοπούλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 10-9-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1291/15-9-2020 του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ....., νομίμως εκπροσωπούμενης.

Και του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία «ΚΤΕΛ ΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ ..... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Με την ως άνω προδικαστική προσφυγή, ο προσφεύγων ζητά την ακύρωση της υπ' αριθ. 1083/2020 Απόφασης Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας, καθ' ο μέρος απερρίφθη η προσφορά του στο δρομολόγιο ... και ... στο πλαίσιο του δυναμικού συστήματος αγορών για την ανάθεση μεταφοράς μαθητών Δημοσίων Σχολικών Μονάδων Α' Βάθμιας και Β' Βάθμιας Εκπαίδευσης χωρικής αρμοδιότητας ΠΕ ..... για τρία σχολικά έτη 2020-2021, 2021-2022 και 2022-2023, Π.Ε. ....ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β ΜΙΚΡΑ ΛΕΩΦΟΡΕΙΑ, συνολικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 2.916.723,15 ευρώ και επιμέρους άνευ ΦΠΑ και άνευ προαιρέσεων αξίας για τα ως άνω δρομολόγια 115.300,50 ευρώ, που προκηρύχθηκε με τη με αρ. .... και με αρ. πρωτ. .... πρόσκληση, η οποία

δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜ ..... την 20-7-2020 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α .....

Η συζήτηση άρχισε αφού το Κλιμάκιο άκουσε τον Εισηγητή.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της προσφυγής κατεβλήθη κατ' άρ. 5 ΠΔ 39/2017 και άρ. 363 Ν. 4412/2016 παράβολο με αρ. .... και ποσού 600,00 ευρώ, πληρώθηκε δε δια του από 10-9-2020 εμβάσματος Τραπέζης .....

2. Επειδή, εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται η από 10-9-2020 στρεφόμενη κατά της από 3-9-2020 εκτελεστής πράξης περάτωσης σταδίου δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών και ανάδειξης προσωρινού αναδόχου, στο πλαίσιο διαδικασίας εμπίπτουσας λόγω εκτιμώμενης αξίας και χρόνου δημοσίευσης στην αρμοδιότητα της ΑΕΠΠ, προσφυγή, καθ' ο μέρος αποκλείσθηκε από τα δρομολόγια ... και ..., με την αιτιολογία ότι «δεν υπάρχουν υπεύθυνες δηλώσεις οδηγών», αντικρούει δε η αναθέτουσα με τις από 19-9-2020 Απόψεις της, ενώ εμπροθέσμως και μετ' εννόμου συμφέροντος ασκείται από τον μετέχοντα μεταξύ άλλων στο τμήμα ... και όσον αφορά αυτό το τμήμα, η από 18-9-2020 παρέμβαση, κατόπιν της από 11-9-2020 κοινοποίησης της προσφυγής. Επομένως, η προσφυγή πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξετασθεί περαιτέρω κατ' ουσία.

3. Επειδή, κατά τον όρο 1.3.1.3 περί απαραίτητου περιεχομένου τεχνικής προσφοράς, ορίζονται μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα «*Απαιτούμενα Δικαιολογητικά Τεχνικής Προσφοράς... 1. Υπεύθυνη Δήλωση, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, στην οποία θα δηλώνονται τα εξής: Ο αριθμός κυκλοφορίας των Λεωφορείων ή των Δ.Χ.*

επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ) που θα χρησιμοποιηθούν για την εκτέλεση του κάθε δρομολογίου και ο αριθμός των θέσεων αυτών σύμφωνα με την άδεια κυκλοφορίας έκαστου. Ειδικώς για τα ΕΔΧ οχήματα θα δηλώνεται επιπλέον ότι τηρείται το ισχύον θεσμικό πλαίσιο περί της έδρας-διοικητικής μονάδας. Η υπεύθυνη δήλωση υπογράφεται ψηφιακά από τον προσφέροντα και δεν απαιτείται θεώρηση γνησίου υπογραφής. Στην περίπτωση που το λεωφορείο ή το Δ.Χ. επιβατικό (ΤΑΞΙ κλπ) δεν είναι ιδιόκτητο, απαραίτητη προϋπόθεση αποτελεί η κατάθεση υπεύθυνης δήλωσης του ιδιοκτήτη του λεωφορείου, του Δ.Χ. επιβατικού (ΤΑΞΙ κλπ) θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής, που να δηλώνει ότι παραχωρεί το όχημα του στον υποψήφιο ανάδοχο, για τη μεταφορά μαθητών για όλη τη διάρκεια της σύμβασης και μέχρι την πλήρη εκτέλεση αυτής, καθώς και του σχετικού συμφωνητικού μίσθωσης, κατατεθειμένου στην αρμόδια Δ.Ο.Υ., το οποίο θα πρέπει να προσκομίσει όταν και εάν κληθεί να υποβάλλει τα δικαιολογητικά, εάν πρόκειται να γίνει σε αυτόν η κατακύρωση. Από την υποχρέωση αυτή εξαιρούνται οι ιδιοκτήτες λεωφορείων που ανήκουν στο δυναμικό των Κ.Τ.Ε.Λ., λόγω του ειδικού νομικού καθεστώτος που διέπει τη σύσταση και λειτουργία τους. 2. Υπεύθυνες Δηλώσεις σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, για τους οδηγούς των λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ), και τους συνοδούς, στις οποίες οι ανωτέρω θα δηλώνουν ότι α) δεν έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα, β) δεν έχουν παραπεμφθεί σε δίκη για τα αδικήματα της βαριάς σωματικής βλάβης (ΠΚ 310), αρπαγής ανηλίκων (ΠΚ 324), ακούσιας απαγωγής (ΠΚ 327), προσβολής γενετήσιας αξιοπρέπειας (ΠΚ 337 παρ. 2-5), αποπλάνησης παιδιών (ΠΚ 339), κατάχρησης ανηλίκων σε ασέλγεια (ΠΚ 342), πορνογραφίας ανηλίκων (ΠΚ 348Α), προσέλκυσης παιδιών για γενετήσιους λόγους (ΠΚ 348Β), μαστροπείας (ΠΚ 349), εκμετάλλευσης πόρνης (ΠΚ 350), ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής (ΠΚ 351Α) και εκβίασης (ΠΚ 385), γ) δεν έχουν καταδικαστεί αμετάκλητα για παράβαση Κ.Ο.Κ, η οποία τιμωρείται με ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, δ) να μην τελούν υπό στερητική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική), υπό επικουρική δικαστική συμπαράσταση (πλήρη ή μερική) και υπό τις δύο αυτές καταστάσεις. 3.

Υπεύθυνες Δηλώσεις, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986, όπως εκάστοτε ισχύει, για τους οδηγούς των λεωφορείων ή των Δ.Χ. επιβατικών (ΤΑΞΙ κλπ), και τους συνοδούς, στις οποίες οι ανωτέρω θα δηλώνουν ότι διαθέτουν τα απαιτούμενα ιατρικά πιστοποιητικά υγείας: α) για τους οδηγούς Ε.Δ.Χ. σύμφωνα με τα οριζόμενα στην υπ' αριθμ. Α 79574/5488/16 (ΦΕΚ Β' 4587/27.12.2017) Υπουργική Απόφαση Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, β) για τους οδηγούς Λεωφορείων σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 8 της υπ' αριθμ. Α3/ΟΙΚ.50984/7947/13 (ΦΕΚ Β' 3056) Υπουργικής Απόφασης Υφυπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων περί των αδειών οδήγησης υποψηφίων οδηγών, γ) για τους συνοδούς σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο Παράρτημα Ι της Υ.1α/Γ.Π. οικ. 76785/25- 10-2017 (ΦΕΚ Β' 3758), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με την αρ. Δ1α/Γ.Π.οικ.43289/05-06-2018 (ΦΕΚ Β' 2179) απόφαση Υπουργού Υγείας. Δικαιολογητικά που εκδίδονται σε Κράτος εκτός Ελλάδας, θα συνοδεύονται υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού από επίσημη μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα.». Επομένως, η υπό 1 ως άνω υπεύθυνη δήλωση πρέπει να υποβληθεί από τον διαγωνιζόμενο οικονομικό φορέα (τον «προσφέροντα») και οι υπό 2 και 3, αντιστοίχως από τον οδηγό και τον συνοδό κατά περίπτωση («υπεύθυνες δηλώσεις για τους οδηγούς ... και τους συνοδούς, στις οποίες οι ανωτέρω θα δηλώνουν ότι...»). Ο προσφεύγων υπέβαλε μεταξύ άλλων, υπό μορφή υπεύθυνης δήλωσης, κατά το συνημμένο στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού υπόδειγμα την τεχνική προσφορά του, που όσον αφορά τα Β40 και Β50 δρομολόγια, αναφέρουν ως οδηγό τον «.....». Πλην όμως σε αντίθεση με τα ως άνω οριζόμενα, δεν υπέβαλε υπεύθυνη δήλωση του ανωτέρω με το ως άνω υπό 2 και 3 περιεχόμενο, παρά υπέβαλε ο ίδιος ο προσφεύγων και διαγωνιζόμενος, που όμως δεν είναι ο ίδιος ο οδηγός, δική του υπεύθυνη δήλωση, στην οποία δήλωσε τα παραπάνω προσόντα και την έλλειψη των παραπάνω κωλυμάτων για λογαριασμό των οδηγών του. Επομένως, σε αντίθεση με τους ισχυρισμούς του, ορθώς απεκλείσθη ο προσφεύγων, λόγω μη υποβολής των ως άνω υπό 2 και 3 απαραίτητων εγγράφων της προσφοράς, έλλειψη που ουδόλως αναπληρώνεται από τις δικές του δηλώσεις, καθώς δεν είναι ο οδηγός και ζητήθηκε δήλωση του οδηγού και

όχι του ίδιου, όσον αφορά τα υπό 2 και 3 ανωτέρω απαιτούμενα και άρα, δεν υπέβαλε σαφώς απαιτούμενα εκ της διακήρυξης έγγραφα, ουδόλως δε, δύνατο τούτο να αρθεί κατ' άρ. 102 Ν. 4412/2016, αφού δια τέτοιων διευκρινίσεων και συμπληρώσεων δεν είναι δυνατή η το πρώτον υποβολή εξαρχής απαιτούμενων εγγράφων ή η αντικατάσταση ήδη υποβληθέντων απαραδέκτως, παρά μόνο η συμπλήρωση και αποσαφήνιση ήδη υποβληθέντων ή διόρθωση προδηλών επί αυτών σφαλμάτων, δεν συνιστά όμως κάτι τέτοιο η το πρώτον προσκόμιση δηλώσεων του ίδιου του οδηγού κατά την αξιολόγηση. Κατ' αποτέλεσμα των ανωτέρω και κατόπιν απόρριψης των ισχυρισμών του προσφεύγοντος, προκύπτει ότι ορθώς απεκλείσθη με την ως άνω αιτιολογία.

4. Επειδή, συνεπεία των ανωτέρω, πρέπει να αποριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή. Να γίνει δε δεκτή η Παρέμβαση.

5. Επειδή, ύστερα από την αμέσως προηγούμενη σκέψη πρέπει να καταπέσει το παράβολο με αρ. .... και ποσού 600,00 ευρώ.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την Παρέμβαση.

Ορίζει την κατάπτωση του παραβόλου με αρ. .... και ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 25-9-2020 και εκδόθηκε στις 5-10-2020.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**  
**ΧΑΤΖΗΛΙΑΣ ΗΛΙΑΣ**