

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος, Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου - Εισηγήτρια και Σταυρούλα Κουρή, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 07.08.2020 (ημερομηνία ανάρτησης στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1086/10.08.2020 της εταιρίας με την επωνυμία «...», νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κατά της ... (...) και της υπ' αριθ. 272/23.07.2020 Απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ... περί εγκρίσεως των με αρ. πρωτ. 9724/07.07.2020 και 9829/08.07.2020 πρακτικών της επιτροπής αξιολόγησης προσφορών προμηθειών/υπηρεσιών για την ανάδειξη προσωρινών αναδόχων του ηλεκτρονικού διαγωνισμού για την «Προμήθεια υλικών Ύδρευσης».

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προσφυγή της, η προσφεύγουσα επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 272/23.07.2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ... με την οποία εγκρίθηκαν τα με αρ. πρωτ. 9724/07.07.2020 και 9829/08.07.2020 πρακτικά της επιτροπής αξιολόγησης προσφορών προμηθειών /υπηρεσιών του εν θέματι διαγωνισμού κατά το μέρος που αφορά

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

στην ανάδειξη ως προσωρινής αναδόχου για το Τμήμα 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης της εταιρίας «...».

2. Επειδή, η ... με την υπ. αρ. πρωτ. .../22.05.2020 Διακήρυξη με ΑΔΑΜ ... προκήρυξε δημόσιο, ηλεκτρονικό, ανοικτό διαγωνισμό κάτω των ορίων με αντικείμενο την Προμήθεια υλικών Ύδρευσης συνολικής εκτιμώμενης αξίας 128.606,50 € χωρίς ΦΠΑ, και με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής. Η δημοπρατούμενη σύμβαση αποτελείται από τα παρακάτω Τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «Σέλλες ταχείας επισκευής» εκτιμώμενης αξίας 47.813,00€ πλέον ΦΠΑ και ΤΜΗΜΑ 2 : «Υλικά Ύδρευσης» εκτιμώμενης αξίας 80.793,50 € πλέον ΦΠΑ, προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα. Το πλήρες κείμενο της διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (ΚΗΜΔΗΣ) στις 25.05.2020 με ΑΔΑΜ ... και τέλος η Διακήρυξη καταχωρήθηκε στη διαδικτυακή πύλη του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. όπου έλαβε το Συστημικό Αριθμό Στο διαγωνισμό συμμετείχαν τρεις οικονομικοί φορείς, οι εξής: 1) «...», 2) «...» και 3) «...». Κατά το στάδιο αξιολόγησης των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής-τεχνικών προσφορών έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των παρακάτω φορέων, δηλαδή των: 1) «...» για το Τμήμα 1 και 2) «...» για τα Τμήματα 1 και 2, ενώ δεν έγινε αποδεκτή η προσφορά της «...», ως μη κανονική και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του Τμήματος 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης η «...», με το ποσό των 33.509,95€ πλέον ΦΠΑ, ως η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και για το Τμήμα 2 η προσφεύγουσα «...» με το ποσό 72.946,50€, πλέον ΦΠΑ. Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε και η παρακάτω κατάταξη για το Τμήμα 1 του διαγωνισμού, των προσφορών των υποψηφίων: : 1) «...» και 2) «...», με προσωρινή ανάδοχο για το εν λόγω Τμήμα την «...».

3. Επειδή, για την άσκηση της Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρα 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016, το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ.

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

4. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια) και της προϋπολογισθείσας δαπάνης του ύψους 128.606,50€ χωρίς ΦΠΑ, ήτοι ανώτερης αξίας των 60.000 €, σύμφωνα με το άρθρο 345 παρ.1 του Ν.4412/2016, όπως και του χρόνου αποστολής προς δημοσίευση της διακήρυξης, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 4412/2016 και στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., και συνεπώς παραδεκτώς κατά τούτο ασκείται η εν λόγω Προδικαστική Προσφυγή ενώπιον της Α.Ε.Π.Π.

5. Επειδή, η Προσφυγή έχει κατατεθεί εμπρόθεσμα σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 4 παρ. 1 περ. γ) του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 361 παρ. 1 περ. γ) του Ν. 4412/2016, δοθέντος ότι η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ την προσβαλλόμενη απόφαση στις 30.07.2020, οπότε και έλαβε γνώση αυτής η προσφεύγουσα, και η υπόψη Προσφυγή ασκήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ στις 07.08.2020, ήτοι εντός της προβλεπόμενης εκ του νόμου δεκαήμερης προθεσμίας.

6. Επειδή, το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας για την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης ως προς το Τμήμα 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης στοιχειοθετείται στο γεγονός ότι συνιστά την μοναδική έτερη διαγωνιζόμενη για το Τμήμα 1 της οποίας η προσφορά έγινε αποδεκτή, και ως εκ τούτου μόνον δια της απορρίψεως της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου ««...» δύναται να αναλάβει την εκτέλεση της δημοπρατούμενης σύμβασης για το εν λόγω Τμήμα.

7. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 3ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360 και 366 του Ν. 4412/2016 και 3 παρ. 1 και 15 του Π.Δ. 39/2017.

8. Επειδή, η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της υπ' αριθμ. 272/23.07.2020 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της ... κατά το μέρος που με αυτήν έγινε δεκτή η προσφορά της «...», βάλλει δε κατά της προσφοράς

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

της ως άνω προσωρινής αναδόχου εταιρίας προβάλλοντας κατ' αρχήν ότι η προσφορά της πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, καθώς κατά παράβαση του άρθρου 2.4.3.3. της Διακήρυξης δεν προσκόμισε ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τα παρακάτω δικαιολογητικά συμμετοχής-πιστοποιητικά συμμετοχής των οποίων εκδότρια δεν είναι η ίδια και συγκεκριμένα: «7. ΔΕΛΤΙΟ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΟΥ ... ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑΤΟΣ ..., 8. ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΤΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ... ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑΤΟΣ, 9. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΟΥ ... , 10. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΥΛΙΚΟΥ ΑΝΟΞ ΣΕΛΛΩΝ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΧΛΙΩΝ , 11. ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ISO 9001 2015 Ε ... , 14. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ..., 15. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΤΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ..., 17. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 18. ΔΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡ ΧΥΤ, 19. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤ, 20. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΥΛΙΚΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 21. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 23. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ, 24. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ και 25. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΜΒΑΝΙΖΕ». Περαιτέρω, με το δεύτερο λόγο προσφυγής της η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της προσβαλλόμενης, καθώς η προσφορά της προσωρινής αναδόχου τυγχάνει απορριπτέα ως απαράδεκτη κατά παράβαση του άρθρου 2.4. της Διακήρυξης, εφόσον «δεν έχει καταθέσει τεχνική προσφορά, ούτε καν αναφέρει το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων υλικών του ΤΜΗΜΑΤΟΣ 1 της διακήρυξης με κωδικό είδους ... και ... που αφορούν σε χυτοσιδηρές σέλλες παροχής μεταβλητού εύρους (Φ 57 έως Φ 63 και Φ 60 έως Φ 75), παρά μόνο προσφέρει απλές χυτοσιδηρές σέλλες παροχής σταθερού εύρους, δηλαδή Φ 80, Φ 100, Φ 125, Φ 140, Φ 150, Φ 160 και Φ 200, που δεν ανταποκρίνονται στις ως άνω διαστάσεις μεταβλητού εύρους καθιστώντας αυτά τα είδη αγνώστου προέλευσης, ποιότητας και καταλληλότητας

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

για χρήση τους σε πόσιμο νερό, έλλειψη η οποία είναι ουσιώδης και δεν αναπληρώνεται από τη γενική δήλωσή της περί συμμόρφωσης της με τους όρους της διακήρυξης (ΣτΕ Ασφ 883/08, ΔΕφΑΘ 980/132)». Με τον τρίτο λόγο της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσφορά της προσωρινής αναδόχου δεν πληροί τους όρους της τεχνικής προσφοράς σύμφωνα με τη Διακήρυξη. Συγκεκριμένα: «Α) Αναφορικά με τις σέλλες ταχείας επισκευής (repair clamp) INOX για όλο το εύρος των διαστάσεων που ζητείται από τη διακήρυξη δεν έχει προσκομίσει το πιστοποιητικό με τίτλο "9. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΟΥ ...", το οποίο πιστοποιεί έναν τύπο ελαστικού. Με μια απλή ανάγνωση του πιστοποιητικού διαπιστώνεται στην πρώτη σελίδα του πιστοποιητικού ότι αφορά στο υλικό παραγωγής και μόνο ως ελαστικό κι όχι ως σύνθετο υλικό μετά από επεξεργασία και διαμόρφωση. Ακόμα, στο τέλος της σελίδας 3 του ίδιου πιστοποιητικού αναφέρεται αυτολεξεί ότι " Η έγκριση υλικού ... εκδίδεται υπό τον όρο ότι ΔΕΝ θα γίνουν αλλαγές ή τροποποιήσεις στο εγκεκριμένο υλικό χωρίς προηγούμενη ειδοποίηση της από τον κάτοχο της έγκρισης. Ο Οργανισμός πρέπει να ενημερωθεί με πλήρεις λεπτομέρειες των προτεινόμενων αλλαγών. Η μη τήρηση αυτού του όρου θα επιφέρει την άμεση ακύρωση της έγκρισης που έχει προηγουμένως εκδοθεί". Να σας γνωρίσουμε ότι οι σέλλες ταχείας επισκευής είναι ένα σύνθετο προϊόν, αποτελούμενο από ανοξείδωτο χάλυβα στο περίβλημά του, ενώ στο εσωτερικό του υπάρχει ελαστικό παρέμβυσμα. Το ελαστικό παρέμβυσμα για να τοποθετηθεί στον ανοξείδωτο χάλυβα απαιτείται η κοπή και η συγκόλλησή του πάνω σ' αυτόν. Για να γίνει η συγκόλληση απαιτείται η χρήση τόσο ειδικής κόλλας, όσο και η διαδικασία πρεσαρίσματός τους με τη χρήση θερμοκρασίας (:βουλκανισμός) για τη συγκράτηση προς αποφυγή πλευρικών μετακινήσεων του ελαστικού. Από τα προαναφερόμενα, γίνεται ευκόλως αντιληπτό ότι οι σέλλες ταχείας επισκευής δεν αποτελούνται μόνο από ένα λάστιχο, λάστιχο το οποίο μεταποιείται, αλλά από δύο υλικά και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό πιστοποιητικό που αφορά μόνο το ελαστικό και όχι στο τελικό προϊόν. Περαιτέρω, το ίδιο ως άνω πιστοποιητικό δεν μπορεί να γίνει αποδεκτό, καθώς είναι παντελώς αόριστο και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

χαρακτηριστεί κατατοπιστικό, διότι δεν αναφέρει το εύρος, τη διατομή και τον τύπο των σελλών ταχείας επισκευής και σε συνδυασμό με το φυλλάδιο της εταιρείας με την επωνυμία "...", διαπιστώνεται ότι ουδεμία σχέση έχει το ελαστικό περίβλημα που δηλώνεται στο τεχνικό φυλλάδιο (...) με το ελαστικό του πιστοποιητικού (...).» Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι η προσωρινή ανάδοχος δεν πιστοποιείται ρητά ως κατασκευάστρια του τελικού προϊόντος των σελλών επισκευής, όπως απαιτείται από τους όρους της διακήρυξης, ενώ δεν έχει προσκομίσει και το απαιτούμενο πιστοποιητικό καταλληλότητας για τα υπό προμήθεια υλικά του Τμήματος 1 σέλλες (κολλάρο) παροχής ... με κοπτικό της δηλωθείσας στην υπεύθυνη δήλωση της κατασκευάστριας εταιρείας με την επωνυμία Τέλος, υποστηρίζει ότι το πιστοποιητικό για πόσιμο νερό βαφής ... σελλών παροχής χυτοσιδήρων δεν αναφέρεται στα υπό προμήθεια τελικά προϊόντα των σελλών (κολλάρα) παροχής χυτοσιδήρων, αλλά αποτελεί πιστοποιητικό καταλληλότητας πούδρας βαφής, ενώ από κανένα προσκομιζόμενο έγγραφο, ήτοι τεχνικό φυλλάδιο και υπεύθυνη δήλωση του περί αποδοχής των όρων και συνεργασίας με την εταιρεία την επωνυμία "...", δεν προκύπτει ότι αυτή η μέθοδος βαφής χρησιμοποιείται από το συγκεκριμένο κατασκευαστή, ενώ δεν προσκομίστηκε και το πιστοποιητικό του ελαστικού τμήματος που χρησιμοποιείται στα συγκεκριμένα τελικά προϊόντα. Με τον τέταρτο λόγο προσφυγής η προσφεύγουσα επικαλείται ότι, κατά παράβαση του άρ. 75 Ν. 4412/2016, δεν προσκομίστηκε ΤΕΥΔ/ΕΕΕΣ από την ... για τις σέλλες (κολλάρο) παροχής ... και από την ... για τις σέλλες (κολλάρο) παροχής χυτοσιδηρές, όπου να δηλώνουν ότι στηρίζουν την προσφέρουσα ως προς το συγκεκριμένο κριτήριο επιλογής, ήτοι ότι διαθέτουν τις συγκεκριμένες εγκαταστάσεις/μηχανήματα που απαιτεί η αναθέτουσα αρχή. Με όλους τους παραπάνω λόγους ζητεί να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη και να ανακηρυχθεί η ίδια η προσφεύγουσα προσωρινή ανάδοχος για το Τμήμα 1 της δημοπρατούμενης σύμβασης.

9. Επειδή, με το από 17.08.2020 και με αρ. πρωτ. ... έγγραφό της, όπως αυτό αναρτήθηκε στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού στο ΕΣΗΔΗΣ, η αναθέτουσα αρχή εκφράζει τις απόψεις της επί της με ΓΑΚ 1086/20

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

προσφυγής, υποστηρίζοντας, αναφορικά με τον πρώτο λόγο προσφυγής ότι αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αστήρικτος, καθώς έχει προσκομίσει η προσωρινή ανάδοχος υπεύθυνη δήλωση ακρίβειας των τεχνικών φυλλαδίων, ενώ έχουν προσκομιστεί προσηκόντως όλα τα απαιτούμενα κατά το άρ. 2.4.2.4. της Διακήρυξης έγγραφα. Τέλος, υποστηρίζει ότι θα πρέπει να γίνει δεκτός ο δεύτερος λόγος προσφυγής καθότι δεν έχει καταθέσει τεχνική προσφορά, ούτε αναφέρει το εργοστάσιο κατασκευής των προσφερόμενων υλικών του τμήματος 1 με κωδικούς είδους ... και ... που αφορούν σε χυτοσιδηρές σέλλες παροχής μεταβλητού εύρους.

10. Επειδή, με τους όρους της υπόψη διακήρυξης, η οποία θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του διαγωνισμού, προβλέπονται τα εξής : Στην παράγραφο 1.3 με τίτλο «Συνοπτική Περιγραφή φυσικού και οικονομικού αντικείμενου της σύμβασης» ορίζεται ότι : *«Αντικείμενο της σύμβασης είναι η «Προμήθεια υλικών Ύδρευσης»: Τα προς προμήθεια είδη κατατάσσονται στον ακόλουθο κωδικό του Κοινού Λεξιλογίου δημοσίων συμβάσεων (CPV) : ... & Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται στα κάτωθι τμήματα: ΤΜΗΜΑ 1 : «Σέλλες ταχείας επισκευής» εκτιμώμενης αξίας 47.813,00€ πλέον ΦΠΑ ΤΜΗΜΑ 2 : «Υλικά Ύδρευσης» εκτιμώμενης αξίας 80.793,50 € πλέον ΦΠΑ Προσφορές υποβάλλονται για ένα ή περισσότερα τμήματα. Ο μέγιστος αριθμός ΤΜΗΜΑΤΩΝ που μπορεί να ανατεθεί σε έναν προσφέροντα ορίζεται σε Δύο (2) ...».* Στην παράγραφο 2.4.1. με τίτλο «Γενικοί όροι υποβολής προσφορών» ορίζεται ότι : *«Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά τμήμα. Δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές. Η ένωση οικονομικών φορέων υποβάλλει κοινή προσφορά, η οποία υπογράφεται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά είτε από όλους τους οικονομικούς φορείς που αποτελούν την ένωση, είτε από εκπρόσωπό τους νομίμως εξουσιοδοτημένο. Στην προσφορά, απαραίτητως πρέπει να προσδιορίζεται η έκταση και το είδος της συμμετοχής του (συμπεριλαμβανομένης της κατανομής αμοιβής μεταξύ τους) κάθε μέλους της ένωσης, καθώς και ο εκπρόσωπος/συντονιστής αυτής».* Εν συνεχεία, στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης περιέχονται αναλυτικά οι τεχνικές προδιαγραφές

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

των υπό προμήθεια ειδών του Τμήματος Ι «Σέλλες Ταχείας Επισκευής» όπως και αναλυτικός πίνακας όπου καταγράφονται ένα προς ένα με κωδικούς προϊόντων τα υπό προμήθεια είδη του Τμήματος Ι, τα οποία ανέρχονται συνολικά σε 40 είδη, προϋπολογισθείσας αξίας 47.813,00 ευρώ. Στην παράγραφο 2.4.3.3. της διακήρυξης προβλέπεται ότι : *«Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. Στην συνέχεια, το σύστημα παράγει σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο, σε μορφή pdf, το οποίο υπογράφεται ψηφιακά και υποβάλλεται από τον προσφέροντα. Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος και του παραγόμενου ψηφιακά υπογεγραμμένου ηλεκτρονικού αρχείου πρέπει να ταυτίζονται. Σε αντίθετη περίπτωση, το σύστημα παράγει σχετικό μήνυμα και ο προσφέρων καλείται να παράγει εκ νέου το ηλεκτρονικό αρχείο pdf. Εφόσον οι απαιτήσεις της διακήρυξης για την τεχνική προσφορά δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει στην τεχνική του προσφορά ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία. Τα ηλεκτρονικά υποβαλλόμενα τεχνικά φυλλάδια (Prospectus), θα πρέπει να είναι ψηφιακά υπογεγραμμένα από τον κατασκευαστικό οίκο. Σε αντίθετη περίπτωση θα πρέπει να συνοδεύονται από υπεύθυνη δήλωση ψηφιακά υπογεγραμμένη από τον προσφέροντα, στην οποία θα δηλώνεται ότι τα αναγραφόμενα σε αυτά στοιχεία ταυτίζονται με τα στοιχεία των τεχνικών φυλλαδίων (Prospectus) του κατασκευαστικού οίκου. Κατά την υποβολή της προσφοράς από τον Οικονομικό Φορέα σημαίνονται από αυτόν με χρήση του σχετικού πεδίου του συστήματος τα στοιχεία εκείνα της προσφοράς του που έχουν εμπιστευτικό χαρακτήρα. Τα στοιχεία αυτά αφορούν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών. Στα περιεχόμενα της τεχνικής προσφοράς δεν πρέπει σε καμία περίπτωση να εμφανίζονται οικονομικά στοιχεία. Ενδεχόμενη εμφάνιση οικονομικών στοιχείων αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς. Σημείωση: - Όλα τα ανωτέρω στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φάκελου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-τεχνική προσφορά» υποβάλλονται από τον συμμετέχοντα στη διαγωνιστική διαδικασία*

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου τύπου pdf. -Σε περίπτωση μη ηλεκτρονικής υποβολής, δεν λαμβάνεται υπόψη η προσφορά και αποκλείεται από την περαιτέρω διαδικασία -Το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ), οι απαιτούμενες δηλώσεις ή υπεύθυνες δηλώσεις υπογράφονται ψηφιακά από τους έχοντες υποχρέωση προς τούτο και δεν απαιτείται σχετική θεώρηση -Τα στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φακέλου με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των οποίων εκδότης είναι ο προσφέροντας (ως τέτοια ενδεικτικά αναφέρονται οι υπεύθυνες δηλώσεις, η τεχνική προσφορά) καθώς και τα υποβαλλόμενα ΦΕΚ στην περίπτωση που απαιτούνται, υποβάλλονται μόνο ηλεκτρονικά -Τα στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φακέλου με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» των οποίων εκδότης δεν είναι ο προσφέρων, (ως τέτοια ενδεικτικά αναφέρονται η εγγυητική επιστολή), θα πρέπει εντός τριών (3) ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή τους, με ποινή απόρριψης της προσφοράς ως απαράδεκτης να προσκομιστούν στη -Η προσκόμιση θα γίνει στο Πρωτόκολλο της ... με διαβιβαστικό όπου θα αναφέρονται αναλυτικά τα προσκομιζόμενα δικαιολογητικά». Τέλος, στην παράγραφο 2.4.2.4. προβλέπεται ότι : «Ο χρήστης - οικονομικός φορέας υποβάλλει τους ανωτέρω (υπο)φακέλους μέσω του Συστήματος, όπως περιγράφεται παρακάτω: Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για τη συμμετοχή του οικονομικού φορέα στη διαδικασία υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείων τύπου .pdf και εφόσον έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής. Από το Σύστημα εκδίδεται ηλεκτρονική απόδειξη υποβολής προσφοράς, η οποία αποστέλλεται στον οικονομικό φορέα με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Εντός τριών (3) εργασίμων ημερών από την ηλεκτρονική υποβολή των ως άνω στοιχείων και δικαιολογητικών προσκομίζονται υποχρεωτικά από τον οικονομικό φορέα στην αναθέτουσα αρχή, σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο, τα στοιχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τα οποία απαιτείται να προσκομισθούν σε πρωτότυπη

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

μορφή σύμφωνα με τον ν. 4250/2014. Τέτοια στοιχεία και δικαιολογητικά είναι ενδεικτικά η εγγυητική επιστολή συμμετοχής, τα πρωτότυπα έγγραφα τα οποία έχουν εκδοθεί από ιδιωτικούς φορείς και δεν φέρουν επικύρωση από δικηγόρο, καθώς και τα έγγραφα που φέρουν τη Σφραγίδα της Χάγης (Apostille). Δεν προσκομίζονται σε έντυπη μορφή στοιχεία και δικαιολογητικά τα οποία φέρουν ηλεκτρονική υπογραφή, τα ΦΕΚ, τα τεχνικά φυλλάδια και όσα προβλέπεται από το ν. 4250/2014 ότι οι φορείς υποχρεούνται να αποδέχονται σε αντίγραφα των πρωτοτύπων».

11. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction ..., σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

12. Επειδή, κατά πάγια επίσης νομολογία έχει κριθεί ότι, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ δε μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

13. Επειδή, η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (ΣΤΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακήρυξης, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό. Ο όλος μηχανισμός υποβολής και ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής διέπεται από την ως άνω αρχή της τυπικότητας, δηλαδή της διαφανούς και αυστηρής διαδικασίας του διαγωνισμού, κατά την οποία η νομιμότητα συμμετοχής προϋποθέτει την εκπλήρωση τυπικών προϋποθέσεων, οι οποίες πρέπει να συντρέχουν, καθώς επίσης και να αποδεικνύονται κατά τον χρόνο και εντός των αποκλειστικών προθεσμιών που ορίζονται στην Διακήρυξη.

14. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσωρινή ανάδοχος «...» δεν προσκόμισε ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τα κατονομαζόμενα με την προσφυγή της δικαιολογητικά και πιστοποιητικά της τεχνικής προσφοράς που δεν έχουν εκδοθεί από την ίδια, διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.3.3. της διακήρυξης προβλέπεται η υποβολή τεχνικής προσφοράς ηλεκτρονικά, ήτοι σε σχετικό ηλεκτρονικό αρχείο ψηφιακά υπογεγραμμένο όπου επισυνάπτονται ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά έγγραφα/δικαιολογητικά. Περαιτέρω, με τους όρους της παραγράφου 2.4.2.4. προβλέπεται η υποχρέωση των διαγωνιζομένων να προσκομίσουν σε έντυπη μορφή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής τα αρχεία της ηλεκτρονικής προσφοράς τους, που απαιτείται να προσκομίζονται σε πρωτότυπα, ήτοι μεταξύ άλλων και αυτά που δεν προσκομίσθηκαν ηλεκτρονικώς με νόμιμη επικύρωση. Ειδική αναφορά γίνεται στην υποχρέωση υποβολής ενώπιον της αναθέτουσας αρχής σε έντυπη μορφή όλων των εγγράφων του φακέλου τεχνικής προσφοράς που δεν εκδόθηκαν από τον ίδιο τον προσφέροντα. Βεβαίως, εκ του συνδυασμού των οριζομένων ως

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

άνω συνάγεται ότι έγγραφα της τεχνικής προσφοράς που δεν έχουν εκδοθεί από τον ίδιο τον προσφέροντα, όμως παρόλα αυτά έχουν εξ'αρχής υποβληθεί ηλεκτρονικά με νόμιμη επικύρωση από δικηγόρο δεν υφίσταται υποχρέωση να προσκομισθούν εντύπως ενώπιον της αναθέτουσας αρχής. Εν προκειμένω, από την επισκόπηση του ηλεκτρονικού φακέλου προσφοράς της προσωρινής αναδόχου «...» διαπιστώνεται ότι τα έγγραφα : «7. ΔΕΛΤΙΟ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ ΥΛΙΚΟΥ ... ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑΤΟΣ ..., 8. ΔΗΛΩΣΗ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΤΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ... ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΛΗΜΑΤΟΣ, 9. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΟΥ ... , 10. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΑ ΥΛΙΚΟΥ ΑΝΟΞ ΣΕΛΛΩΝ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΣΩΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΚΟΧΛΙΩΝ , 11. ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ ISO 9001 2015 E ... , 14. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ..., 15. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΤΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ..., 17. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 18. ΔΛΩΣΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΕΓΓΥΗΣΗΣ ΚΑΛΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡ ΧΥΤ, 19. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΠΟΣΙΜΟΥ ΝΕΡΟΥ ΕΛΑΣΤΙΚΟΥ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤ, 20. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΓΙΑ ΤΟ ΥΛΙΚΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 21. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ, 23. ISO 9001 ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ, 24. ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΛΒΑΝΙΖΕ και 25. ΕΓΓΥΗΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ ΣΕΛΛΩΝ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΓΑΜΒΑΝΙΖΕ» έχουν υποβληθεί ηλεκτρονικά με νόμιμη επικύρωση από δικηγόρο, και συνεπώς δεν συγκαταλέγονται στα έγγραφα που ο προσφέρων οφείλει να υποβάλλει σε έντυπη μορφή ενώπιον της αναθέτουσας αρχής. Τούτων δοθέντων απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής.

15. Επειδή, αναφορικά με τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η προσφορά της προσωρινής αναδόχου «...» για το Τμήμα 1 πρέπει να απορριφθεί διότι δεν αφορά το σύνολο των υπό προμήθεια ειδών, διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα οριζόμενα στην διακήρυξη το φυσικό αντικείμενο της δημοπρατούμενης σύμβασης απαρτίζεται από δύο Τμήματα,

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

όπου το Τμήμα 1 αφορά «Σέλλες ταχείας επισκευής» και το Τμήμα 2 αφορά «Υλικά Ύδρευσης» με δυνατότητα υποβολής προσφοράς για ένα ή και για τα δύο τμήματα, και πάντως κατά ρητή απαίτηση της διακήρυξης για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας ειδών κάθε τμήματος, όπως τα επιμέρους είδη κάθε τμήματος αναλυτικά περιγράφονται στο Παράρτημα Ι αυτής. Εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσφοράς της προσωρινής αναδόχου «...» για το Τμήμα 1 της σύμβασης προκύπτει ότι αυτή έχει συμπεριλάβει στην προσφορά της αρχείο με τίτλο «Υπεύθυνη Δήλωση Τεχνικής Προσφοράς ...», η οποία αφορά όλα τα είδη των σελλών ταχείας επισκευής που καταγράφονται στον πίνακα του Παραρτήματος Ι και δη, ως ρητώς αναφέρεται στην επίμαχη δήλωση αφορά στις ανοξειδωτες σέλλες ταχείς επισκευής, στις σέλλες (κολλάρα) παροχής ..., στις σέλλες (κολλάρα) παροχής χυτοσιδηρών και στις σέλλες ταχείας επισκευής γαλβανιζέ. Ειδικά για τις σέλλες (κολλάρα) παροχής χυτοσιδηρών, η «...» δηλώνει ως εργοστάσιο κατασκευής αυτών τον οίκο «...», με έδρα το ... και επισυνάπτει στην τεχνική της προσφορά όλα τα τεχνικά φυλλάδια, πιστοποιήσεις και λοιπά έγγραφα που κατά τους όρους του Παραρτήματος Ι απαιτούνται προς απόδειξη των ζητούμενων προδιαγραφών. Σε κάθε περίπτωση, από κανέναν όρο της διακήρυξης δεν προκύπτει η απαίτηση αναφοράς ειδικά και ένα προς ένα στα προσφερόμενα είδη που απαρτίζουν το Τμήμα 1, πολλώ δε μάλλον δεν απαιτείται η υποβολή συγκεκριμένων εγγράφων για την απόδειξη των χαρακτηριστικών που αφορούν στα είδη με κωδικούς ... και Τούτων δοθέντων απορρίπτεται ως αβάσιμος ο οικείος λόγος προσφυγής.

16. Επειδή, αναφορικά με τους προβαλλόμενους με τον τρίτο λόγο προσφυγής ισχυρισμούς της προσφεύγουσας σχετικά με την πλημμελή απόδειξη των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης από τα προσκομιζόμενα από την προσωρινή ανάδοχο «...» έγγραφα, διατυπώνονται τα εξής : Κατά τα οριζόμενα στο Παράρτημα Ι της διακήρυξης για τα είδη του Τμήματος Ι «ΣΕΛΛΕΣ ΤΑΧΕΙΑΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ (REPAIR CLAMPS)» απαιτείται εντός της τεχνικής προσφοράς ο διαγωνιζόμενος να προσκομίζει τα εξής : «α) Υπεύθυνη δήλωση με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής όπου θα καταγράφεται η

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

επωνυμία, ο τόπος εγκατάστασης του κατασκευαστή και ο τύπος των προσφερόμενων σελλών, β) Υπεύθυνη δήλωση με θεώρηση του γνησίου της υπογραφής ότι πληρούν του όρους των τεχνικών προδιαγραφών, γ) Κατατοπιστικά φυλλάδια και λοιπά τεχνικά στοιχεία για τις προσφερόμενες σέλλες (σχέδιο- διαστάσεις, εύρος εφαρμογής διαμέτρων, ποιότητα υλικών, πιέσεις λειτουργίας και δοκιμής κ.λ.π), δ) Επιστολές από μεγάλες επιχειρήσεις ύδρευσης της Ελλάδας που θα βεβαιώνουν ότι έχουν χρησιμοποιηθεί με επιτυχία από αυτές, ε) Πιστοποιητικά καταλληλότητας του εσωτερικού ελαστικού περιβλήματος για χρήση σε πόσιμο νερό από έγκυρο Οργανισμό, καθώς και επίσημη μετάφρασή του στην Ελληνική γλώσσα, στ) Πιστοποιητικό εξασφάλισης ποιότητας ISO9001 του συμμετέχοντα προμηθευτή και του κατασκευαστή σε επίσημη μετάφρασή του στην Ελληνική γλώσσα, ζ) Εγγύηση καλής λειτουργίας από τον κατασκευαστή και τον προμηθευτή για δέκα έτη, από την ημέρα παραλαβής τους από την ..., η) Ένα (1) δείγμα για σωλήνα με εξωτερική διάμετρο 90mm το οποίο πιθανά θα δοκιμαστεί όπως περιγράφηκε ανωτέρω», Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι το προσκομισθέν πιστοποιητικό με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΟΥ ...» δεν αφορά το τελικό προσφερόμενο προϊόν, διατυπώνονται τα εξής : Μεταξύ των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς, κατά τα οριζόμενα ως άνω, ρητώς απαιτείται να προσκομίζονται «Πιστοποιητικά καταλληλότητας του εσωτερικού ελαστικού περιβλήματος για χρήση σε πόσιμο νερό από έγκυρο Οργανισμό, καθώς και επίσημη μετάφρασή του στην Ελληνική γλώσσα». Προς πλήρωση της απαίτησης αυτής, η «...» προσκόμισε το «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑΣ ΥΛΙΚΟΥ ...», το οποίο αφορά ακριβώς το ζητούμενο εσωτερικό ελαστικό περίβλημα, και συνεπώς υποβλήθηκε σε συμφωνία με τον οικείο όρο της διακήρυξης. Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι για τις σέλλες ταχείας επισκευής (repair clamp) INOX δεν προσκομίστηκε ορθώς το ISO 9001 του κατασκευαστή και προμηθευτή αυτών, διότι, αν και κατασκευάστρια εμφανίζεται η ίδια η προσφέρουσα, τούτο δεν προκύπτει από το πεδίο εφαρμογής του προσκομισθέντος ISO, διατυπώνονται τα εξής : Προς απόδειξη της απαίτησης υποβολής πιστοποιητικού εξασφάλισης ποιότητας

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

ISO9001 του συμμετέχοντα προμηθευτή και του κατασκευαστή των προσφερόμενων ειδών, και δη για τις ανοξειδωτες σέλλες ταχείας επισκευής, τις οποίες κατά δήλωσή της κατασκευάζει και προμηθεύει η ίδια, η «...» προσκόμισε την πιστοποίηση EN ISO 9001:2015 στο όνομά της, στο πεδίο εφαρμογής της οποίας γίνεται αναφορά στην βιομηχανοποίηση και παραγωγή μηχανουργικών εξαρτημάτων και μηχανισμών σε εξαρτήματα ύδρευσης και δικτύων παροχής πόσιμου νερού, ανοξειδωτα μανσόν επισκευής με ένα, με δύο και με τρεις αρμούς δικτύων παροχής πόσιμου νερού, ανοξειδωτα μανσόν παροχής με εξόδους σε σπείρωμα για δίκτυα παροχής πόσιμου νερού, ανοξειδωτοι συλλέκτες υδρομετρητών με αρσενικές και θηλυκές παροχές και συνεπώς καλύπτει τα προσφερόμενα είδη. Ως προς τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι η «...» δεν έχει προσκομίσει κανένα πιστοποιητικό καταλληλότητας για το είδος «σέλλες (κολλάρο) παροχής ... με κοπτικό, γίνεται δεκτό ότι εκ των όρων της διακήρυξης ουδόλως απαιτείτο τούτο, συγκεκριμένα δε πιστοποιητικό καταλληλότητας απαιτείται μόνον για το εσωτερικό ελαστικού περιβλήματος για χρήση σε πόσιμο νερό. Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό ότι το προσκομισθέν πιστοποιητικό με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ» δεν αφορά το τελικό προσφερόμενο προϊόν, διατυπώνονται τα εξής : Μεταξύ των εγγράφων της τεχνικής προσφοράς, κατά τα οριζόμενα ως άνω, ρητώς απαιτείται να προσκομίζονται «Πιστοποιητικά καταλληλότητας του εσωτερικού ελαστικού περιβλήματος για χρήση σε πόσιμο νερό από έγκυρο Οργανισμό, καθώς και επίσημη μετάφρασή του στην Ελληνική γλώσσα». Προς πλήρωση της απαίτησης αυτής, η «...» προσκόμισε το «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΓΙΑ ΠΟΣΙΜΟ ΝΕΡΟ ΒΑΦΗΣ ... ΣΕΛΛΩΝ ΠΑΡΟΧΗΣ ΧΥΤΟΣΙΔΗΡΩΝ», το οποίο αποδεικνύει ακριβώς την ζητούμενη προδιαγραφή και συνεπώς ορθώς υποβλήθηκε. Ενόψει των ανωτέρω, απορρίπτονται ως αβάσιμοι οι προβαλλόμενοι με τον τρίτο λόγο προσφυγής ισχυρισμοί.

17. Επειδή, αναφορικά με τον προβαλλόμενο με τον τέταρτο λόγο προσφυγής ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δεν υποβλήθηκαν χωριστά ΕΕΕΣ από τους τρίτους οικονομικούς φορείς «...» και «...», οι οποίοι

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

δηλώνονται ως κατασκευαστές των προσφερόμενων ειδών σέλλες (κολλάρο) παροχής ... και σέλλες (κολλάρο) παροχής χυτοσιδηρές αντίστοιχα, διατυπώνονται τα εξής : Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 75 κα 78 του ν. 4412/2016 προκύπτει η δυνατότητα των διαγωνιζομένων να στηρίζονται στις ικανότητες τρίτων οικονομικών φορέων για την κάλυψη των απαιτήσεων που τίθενται με την διακήρυξη ως κριτήρια ποιοτικής επιλογής, ήτοι ιδίως των απαιτήσεων τεχνικής-επαγγελματικής ικανότητας και οικονομικής-χρηματοοικονομικής επάρκειας. Στην περίπτωση αυτή ο τρίτος δανείζων την ικανότητά του φορέας καλείται να προσκομίσει χωριστό ΕΕΕΣ προς απόδειξη μη συνδρομής στο πρόσωπό του των οριζόμενων κατά την διακήρυξη λόγων αποκλεισμού. Εν προκειμένω, κατά τους όρους της επίμαχης διακήρυξης δεν τίθενται τέτοια ελάχιστα κριτήρια ποιοτικής επιλογής και συνεπώς ουδόλως ανακύπτει η υποχρέωση υποβολής χωριστού ΕΕΕΣ των εταιριών «...» και «...», οι οποίες δεν μετέχουν ως τρίτοι δανείζοντες τις ικανότητες τους οικονομικοί φορείς, παρά μόνον, σε συμμόρφωση με τις τεχνικές προδιαγραφές της διακήρυξης, δηλώνονται ως κατασκευαστές-προμηθευτές των υπό προμήθεια ειδών. Συνεπώς, απορρίπτεται ως αβάσιμος και ο τέταρτος λόγος προσφυγής.

18. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπόψη Προσφυγή απορρίπτεται ως αβάσιμη.

19. Επειδή, σε συνέχεια της προηγούμενης σκέψης, πρέπει να καταπέσει το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., ποσού 600,00 ευρώ που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

20. Επειδή, κατόπιν της με αριθ. 87/2020 πράξης Προέδρου ΑΕΠΠ περί αναχρέωσης εκκρεμών προς έκδοση απόφασης προδικαστικών προσφυγών από το 3ο κλιμάκιο στο 2ο κλιμάκιο της Αρχής, με Εισηγήτρια το ήδη ορισθέν Μέλος Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, η παρούσα υπογράφεται για την έκδοσή της από την Πρόεδρο του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, Μαρία Μανδράκη και την Γραμματέα του 2ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ, Αλεξάνδρα Παπαχρήστου.

Αριθμός Απόφασης: 1231/2020

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου ποσού 600,00 ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 14 Σεπτεμβρίου 2020 και εκδόθηκε στις 5 Οκτωβρίου 2020.

Η Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Μαρία Μανδράκη

Αλεξάνδρα Παπαχρήστου