

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

**ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα του στις 07 Ιανουαρίου 2022.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 29.11.2021 με ΓΑΚ 2216/30.11.2021 Προδικαστική Προσφυγή της εταιρείας με την επωνυμία «...» με δ.τ. «...», που εδρεύει στο ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

κατά του «...», όπως εκπροσωπείται νόμιμα [εφεξής η αναθέτουσα αρχή].

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο: «...» {εφεξής 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα}, όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 10.12.2021 Παρέμβασή της.

Της παρεμβαίνουσας εταιρείας με την επωνυμία «...» και τον διακριτικό τίτλο «...», {εφεξής 2<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα}, όπως εκπροσωπείται νόμιμα και κατέθεσε την από 10.12.2021 Παρέμβασή της.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται να ακυρωθούν α) η υπ. αριθ. 420/18.11.2021 Απόφαση του ΔΣ του Νοσοκομείου (Πρακτικό 40ης Συνεδρίασης ΔΣ), β) το υπ' αριθμ. 4/15.11.2021 Πρακτικό Κατακύρωσης της Επιτροπής Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και γ) η υπ. αριθμ. 408/2.11.2021 απόφαση του ΔΣ του Νοσοκομείου (Πρακτικό 38ης Έκτακτης Συνεδρίασης ΔΣ), κατά το μέρος που έκριναν ότι οι προσφορές των δύο παρεμβαίνουσών εταιρειών πληρούν τους όρους της διακήρυξης και συνεπώς τις έκαναν αποδεκτές και δεν τις απέρριψαν.

Με τις Παρεμβάσεις τους οι παρεμβαίνουσες επιδιώκουν την απόρριψη της υπό κρίση Προδικαστικής Προσφυγής.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί και

## **Αριθμός απόφασης: 123 /2022**

δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, με ηλεκτρονικό κωδικό ..., ποσού €600,00.

2. Επειδή, δυνάμει της υπ' αριθ. ... Διακήρυξης της αναθέτουσας αρχής, προκηρύχθηκε διεθνής δημόσιος ανοικτός ηλεκτρονικός διαγωνισμός για την ανάθεση υπηρεσιών Διαχείρισης Μολυσματικών Απορριμμάτων (CPV: ...) για ένα (1) έτος, με δικαίωμα εξάμηνης παράτασης, προϋπολογιζόμενης δαπάνης 110.000,00€ με ΦΠΑ, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή), με αριθμό ΕΣΗΔΗΣ ... και καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών την Παρασκευή 20.10.2021 και ώρα 14:00.

3. Επειδή, με την υπ' αριθμ. 408/2.11.2021 απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό 38ης Έκτακτης Συνεδρίασης ΔΣ), εγκρίθηκαν τα από 01.11.2021 Πρακτικά Αξιολόγησης της Επιτροπής Δικαιολογητικών Συμμετοχής, Τεχνικής και Οικονομικής Προσφοράς, με τα οποία κρίθηκαν αποδεκτές οι προσφορές όλων των συμμετεχόντων και ορίστηκε ημερομηνία ανοίγματος των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης η 15η Νοεμβρίου 2021. Μετά το άνοιγμα των φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικών και οικονομικών προσφορών, εκδόθηκε το με αριθ. 4/15.11.2021 Πρακτικό Κατακύρωσης της Επιτροπής Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης, με το οποίο, προτάθηκε η Οριστική Κατακύρωση της Παροχής Υπηρεσιών Καθαρισμών Κτιρίων για το ... και των δομών του στην εταιρεία 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα εταιρεία «...», με αξία Κατακύρωσης (συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ) 88.585,60€. Τέλος, με την αριθ. 420/18.11.2021 Απόφαση του ΔΣ της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό 40ης Συνεδρίασης ΔΣ), εγκρίθηκε το ανωτέρω Πρακτικό Κατακύρωσης της Επιτροπής Αξιολόγησης των Δικαιολογητικών Κατακύρωσης και αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση του διαγωνισμού, στην 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα.

4. Επειδή, εμπρόθεσμα η προσφεύγουσα στρέφεται κατά της ως άνω προσβαλλόμενης Απόφασης καθώς, από τον ηλεκτρονικό τόπο του αντίστοιχου δημόσιου Διαγωνισμού, αποδεικνύεται πως αυτή κοινοποιήθηκε ηλεκτρονικά στους προσφέροντες στις 24.11.2021, ώστε η κατ' αυτής στρεφόμενη Προδικαστική Προσφυγή να έχει κατατεθεί, μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» στο ΕΣΗΔΗΣ στις 29.11.2021, εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α)

## Αριθμός απόφασης: 123 /2022

Κανονισμού.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή, κοινοποίησε στις 30.11.2021 την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο, ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της και απέστειλε στην ΑΕΠΠ τις υπ' αριθμ.22268/10.12.2021 απόψεις της σχετικά με την υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή, τις οποίες απόψεις κοινοποίησε στην προσφεύγουσα στις 28.12.2021.

6. Επειδή, εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 362 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του Π.Δ.39/2017 παρεμβαίνουν οι δύο παρεμβαίνουσες εταιρείες, καθόσον η υπό κρίση προσφυγή κοινοποιήθηκε από την αναθέτουσα αρχή σε αυτές μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του δικτυακού τόπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 30.11.2021, οπότε και εκκινεί η σχετική 10ήμερη προθεσμία προς άσκηση παρέμβασης και οι εν λόγω παρεμβάσεις ασκήθηκαν στις 10.12.2021 με κατάθεση μέσω της λειτουργικότητας «επικοινωνία» του ΕΣΗΔΗΣ.

7. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ VI Τμήμα Πράξεις 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λπ.), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιωδών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣτΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ), αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Επειδή, κατά την ερμηνεία των όρων κάθε Διακήρυξης ο ερμηνευτής του δικαίου πρέπει να αναζητείτο πραγματικό νόημα των ενσωματωμένων σε αυτή κανόνων με αφετηρία τη λεκτική, ήτοι γραμματική διατύπωσή τους (γραμματική ερμηνευτική μέθοδος).

8. Επειδή, η προσφεύγουσα με τους δύο αρχικούς λόγους της υπό κρίση προσφυγής της στρέφεται κατά της προσφοράς της 1<sup>ης</sup> Παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι αυτή πρέπει να απορριφθεί διότι α) ένας από τους δύο κλιβάνους αποστείρωσης που προσφέρει έχει ληγμένο Πιστοποιητικό σήμανσης CE και ως εκ τούτου η μονάδα επεξεργασίας της δεν πληροί την απαίτηση του όρου Δ.1.5. του μέρους Ι του παραρτήματος Ι της διακήρυξης και β) ο ΧΥΤΑ ... δεν μπορεί

## Αριθμός απόφασης: 123 /2022

να δεχθεί επεξεργασμένα ΕΑΑΜ με κωδικό ... που προέρχονται από το ... και υποβλήθηκαν σε επεξεργασία στη ΒΙ.ΠΕ. ... στην εγκατάσταση της εταιρίας 1<sup>ης</sup> Παρεμβαίνουσας.

9. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους υπό κρίση δύο αρχικούς λόγους της προσφυγής κατά της 1<sup>ης</sup> Παρεμβαίνουσας: Όσον αφορά τον πρώτο λόγο σχετικά με τον κλίβανο αποστείρωσης λεκτέα τα εξής: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι το υποβληθέν από την 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα αρχείο με τίτλο «36Α\_Πιστοποιητικό Προληπτικού Περιοδικού Ελέγχου Πιστοποίησης CE κλίβανος 1», το οποίο αφορά πιστοποίηση τύπου CE του ενός εκ των δύο κλιβάνων που χρησιμοποιούνται στην προτεινόμενη εγκατάσταση επεξεργασίας ΕΑΑΜ, έχει λήξει από τον Μάρτιο του έτους 2018, η δε εμπειροχόμενη στο ίδιο ως άνω έγγραφο του φακέλου της προσφοράς της, έκθεση περιοδικού ελέγχου του προτεινόμενου εκ μέρους της εξοπλισμού δεν μπορεί να θεωρηθεί ανανέωση της πιστοποίησης CE. Το Παράρτημα Ι - «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ...» της διακήρυξης ορίζει τα εξής: «... Δ.1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΑΑΜ απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των ΕΑΑΜ, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρία συλλογής-μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρία επεξεργασίας ΕΑΑΜ. Για επεξεργασία με τη μέθοδο της αποστείρωσης:

... Δ. 1.5. Περιγραφή του εξοπλισμού επεξεργασίας των αποβλήτων, και στοιχεία πιστοποίησης της αποστειρωτικής ικανότητας του εξοπλισμού από έγκυρους κρατικούς ή/και διεθνείς φορείς.....

Εξάλλου, σύμφωνα με την Ενότητα 4.3.1 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ υπ' αριθ. 146163/2012 «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Αποβλήτων Υγειονομικών Μονάδων» (ΦΕΚ 1537/Β' 8.5.2012), ως ελάχιστη αποδέκτη αποστειρωτική ικανότητα για εξοπλισμό επεξεργασίας αποστείρωσης έχει οριστεί «το επίπεδο III όπως προτείνεται από το State and Territorial Association on Alternative Treatment Technologies (STAATT) των ΗΠΑ».

Σύμφωνα με τις ανωτέρω απαιτήσεις της διακήρυξης, οι υποψήφιοι οικονομικοί φορείς είναι υποχρεωμένοι να περιγράψουν τον εξοπλισμό τους και

## Αριθμός απόφασης: 123 /2022

να παραθέσουν στοιχεία πιστοποίησης της αποστειρωτικής ικανότητας του εξοπλισμού αυτού από έγκυρους κρατικούς ή/και διεθνείς φορείς. Από κανένα σημείο της διακήρυξης και ειδικά από την παράγραφο Δ 1.5, δεν ορίζεται ότι πρέπει να προσκομισθεί πιστοποιητικό CE επί ποινή απαραδέκτου, όπως αβάσιμα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα, η οποία επιχειρεί να δώσει άλλη ερμηνεία στην απαίτηση για πιστοποίηση της αποστειρωτικής ικανότητας του εξοπλισμού, συγκρίνοντάς την λανθασμένα με την πιστοποίηση συμμόρφωσης τύπου CE ενός προϊόντος, που αφορά όμως την πιστοποίηση της αρχικής του καταλληλότητας ώστε να μπορεί νομίμως να κυκλοφορήσει ελεύθερα στην Ευρωπαϊκή Αγορά ως ένα ασφαλές προϊόν. Επομένως ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί λήξης του πιστοποιητικού που κατατέθηκε με το αρχείο «36A\_Πιστοποιητικό Προληπτικού Περιοδικού Ελέγχου Πιστοποίησης CE κλίβανος 1» από την 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος αφού ερείδεται επί λανθασμένης προϋπόθεσης. Η 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα προς πλήρωση της ανωτέρω απαίτησης της διακήρυξης κατέθεσε τα υπ' αρ. 11Α, 11Β, 12Α και 12Β αρχεία στα οποία υπάρχει περιγραφή του εξοπλισμού της μονάδας επεξεργασίας ΕΑΑΜ, όπως επίσης και το υπ' αρ. 34 έγγραφο με το οποίο το Ελληνικό Ινστιτούτο Παστέρ βεβαιώνει τη αποστειρωτική ικανότητα του εξοπλισμού. Επομένως η προσφορά της καλύπτει τα απαιτούμενα από την διακήρυξη και ο πρώτος λόγος της υπό κρίση προσφυγής πρέπει να απορριφθεί στο σύνολό του ως αβάσιμος.

Όσον αφορά τον δεύτερο λόγο λεκτέα τα εξής: Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της 1<sup>ης</sup> παρεμβαίνουσας είναι πλημμελής διότι ο προτεινόμενος εκ μέρους της ΧΥΤΑ ... δε δύναται να χρησιμοποιηθεί κατά την τελική διάθεση των αποστειρωμένων επικίνδυνων ΕΑΑΜ του ..., δοθέντος ότι σύμφωνα με την υπ' αριθ. Οικ. 150443/8-7-2015 απόφαση ανανέωσης, τροποποίησης και κωδικοποίησης περιβαλλοντικών όρων, μπορεί μεν να δέχεται επικίνδυνα απόβλητα υγειονομικών μονάδων (ΕΑΑΜ) με κωδικό ..., με την προϋπόθεση όμως ότι τα εν λόγω απόβλητα προέρχονται αποκλειστικά από υγειονομικές μονάδες του Νομού ... Το Παράρτημα Ι - «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ...» της διακήρυξης ορίζει ότι: «*ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ... Δ.1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΑΑΜ απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά*

## **Αριθμός απόφασης: 123 /2022**

*δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των ΕΑΑΜ, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρία συλλογής-μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρία επεξεργασίας ΕΑΑΜ. Για επεξεργασία με τη μέθοδο της αποστείρωσης: ... Δ.1.3. Υπεύθυνη δήλωση όπου να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος θα επιληφθεί της διαχείρισης του τελικού προϊόντος, ότι με δική του ευθύνη θα μεταφέρει το τελικό προϊόν στον πλησιέστερο ΧΥΤΑ ή σε άλλο χώρο, όπου θα επιτρέπεται η διάθεση του και ότι σε κάθε περίπτωση, η μεταφορά και η τελική διάθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ θα γίνεται βάσει της ΚΥΑ 146163/1537/2012 όπως ισχύει σήμερα. Δ.1.4. Βεβαίωση τελικού αποδέκτη (ΧΥΤΑ), ότι αποδέχεται τα αποστειρωμένα απόβλητα προς διάθεση στο ΧΥΤΑ».*

Κατόπιν των από 25.10.2021 διευκρινήσεων που κατέθεσε ενώπιον της αναθέτουσας αρχής η 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα προκύπτει ότι διαθέτει εγκεκριμένη από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Μελέτη, συνοδευτική της ισχύουσας έως 18-6-2022 υπ' αριθ. πρωτοκ. 19178/1070/19-06-2017 τελευταίας ανανέωσης της Άδειας Συλλογής - Μεταφοράς επικινδύνων αποβλήτων υγειονομικών μονάδων (Ε-ΑΥΜ) σε πανελλαδικό επίπεδο, σύμφωνα με την οποία προκύπτει ότι έχει άδεια να διαχειρίζεται τα ΕΑΑΜ που παράγονται από Υγειονομικές Μονάδες όλης της χώρας, μεταφέροντας αυτά προς επεξεργασία αποστείρωσης στην εγκατάστασή της στη ΒΙ.ΠΕ. ... και στη συνέχεια διαθέτοντας τα επεξεργασμένα ΕΑΑΜ στο ΧΥΤΑ .... Επίσης με σειρά αδειών (υπ' αριθ. Πρωτοκ. Οικ. 9201/18-10-2018 τροποποίηση Περιβαλλοντικής αδειοδότησης (ΑΕΠΟ) της εγκατάστασης της στη ΒΙ.ΠΕ. ..., υπ' Α.Π.: ... άδεια Λειτουργίας της εγκατάστασης της στη ΒΙ.ΠΕ. ..., εγκεκριμένη Μελέτη που συνοδεύει την υπ' αριθ. πρωτοκ. 2123/09-04-2020 τελευταία ανανέωση της Άδειας διαχείρισης (συλλογής - μεταφοράς) μη επικινδύνων αποστειρωμένων ΕΑΑΜ) αποδεικνύεται, όπως βάσιμα ισχυρίζεται η 1<sup>η</sup> παρεμβαίνουσα και η αναθέτουσα αρχή, ότι η μονάδα της στη ΒΙ.ΠΕ. ... μπορεί νομίμως να παραλαμβάνει προς αποστείρωση τα ΕΑΑΜ Υγειονομικών Μονάδων από όλες τις γεωγραφικές περιοχές της χώρας, χωρίς κανέναν περιορισμό και σύνολο των υπολειμάτων που προκύπτουν μετά την επεξεργασία των ΕΑΑΜ μεταφέρονται νομίμως προς τελική διάθεση στον ΧΥΤΑ .... Εκ των ανωτέρω διευκρινήσεων που έχουν ήδη κατατεθεί ενώπιον της αναθέτουσας αρχής, σε συνδυασμό με τα κατατεθέντα αρχεία «33Α\_Βεβαιωση Αποδοχής Επεξεργασμένων ΕΑΑΜ απο

## Αριθμός απόφασης: 123 /2022

ΧΥΤΑ.pdh και «33B\_ΣυμβασηΧΥΤΑ ....pdf», προκύπτει ότι η τελική διάθεση των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ από την 1<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα είναι σύμφωνη με την κείμενη Νομοθεσία και διαθέτει σε ισχύ τις απαιτούμενες άδειες για τη λειτουργία και την εναπόθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ στο ΧΥΤΑ ... της Π.Ε. ..., απορριπτομένου ως αβάσιμου του υπό κρίση δεύτερου λόγου της προσφυγής.

10. Επειδή, εν συνεχεία η προσφεύγουσα με τον τρίτο και τέταρτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής στρέφεται κατά της προσφοράς της 2<sup>ης</sup> Παρεμβαίνουσας και ισχυρίζεται ότι αυτή πρέπει να απορριφθεί διότι α) ο ΧΥΤΑ ...δεν μπορεί να δεχθεί επεξεργασμένα ΕΑΑΜ με κωδικό ΕΚΑ ... που προέρχονται από το ... και υποβλήθηκαν σε επεξεργασία στη ΒΙ.ΠΕ. ... και β) ότι τα πιστοποιητικά καταλληλότητας των προσφερόμενων περιεκτών έχουν λήξει.

11. Επειδή, ύστερα από την μελέτη του ηλεκτρονικού φακέλου της υπόθεσης προκύπτουν τα ακόλουθα σχετικά με τους υπό κρίση τρίτο και τέταρτο λόγο της προσφυγής κατά της 2ης Παρεμβαίνουσας: Όσον αφορά τον τρίτο λόγο λεκτέα τα εξής: η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η τεχνική προσφορά της 2ης παρεμβαίνουσας είναι πλημμελής διότι ο προτεινόμενος εκ μέρους της ΧΥΤΑ ... δε δύναται να χρησιμοποιηθεί κατά την τελική διάθεση των αποστειρωμένων επικίνδυνων ΕΑΑΜ του ..., δοθέντος ότι σύμφωνα με την υπ' αριθ. Οικ. 150443/8-7-2015 απόφαση ανανέωσης, τροποποίησης και κωδικοποίησης περιβαλλοντικών όρων, μπορεί μεν να δέχεται επικίνδυνα απόβλητα υγειονομικών μονάδων (ΕΑΑΜ) με κωδικό ..., με την προϋπόθεση όμως ότι τα εν λόγω απόβλητα προέρχονται αποκλειστικά από υγειονομικές μονάδες του Νομού .... Το Παράρτημα Ι - «ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΩΝ ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ...» της διακήρυξης ορίζει ότι: «ΜΟΛΥΣΜΑΤΙΚΑ ΑΠΟΡΡΙΜΜΑΤΑ... Δ.1. ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΕΑΑΜ απαιτούνται να υποβληθούν με την προσφορά του συμμετέχοντα, οι κάτωθι άδειες και λοιπά δικαιολογητικά και αφορούν τον νόμιμο κάτοχο της άδειας επεξεργασίας των ΕΑΑΜ, που θα υποβάλλει προσφορά μόνος του ή συμμετέχων σε Κοινοπραξία ή ένωση εταιρειών ή εταιρία συλλογής-μεταφοράς που διαθέτει σύμβαση με πιστοποιημένη εταιρία επεξεργασίας ΕΑΑΜ. Για επεξεργασία με τη μέθοδο της αποστείρωσης: ... Δ.1.3. Υπεύθυνη δήλωση όπου να δηλώνεται ότι ο ανάδοχος θα επιληφθεί της διαχείρισης του τελικού προϊόντος, ότι με δική του ευθύνη θα μεταφέρει το τελικό προϊόν στον

## Αριθμός απόφασης: 123 /2022

πλησιέστερο ΧΥΤΑ ή σε άλλο χώρο, όπου θα επιτρέπεται η διάθεση του και ότι σε κάθε περίπτωση, η μεταφορά και η τελική διάθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ θα γίνεται βάσει της ΚΥΑ 146163/1537/2012 όπως ισχύει σήμερα. Δ.1.4. Βεβαίωση τελικού αποδέκτη (ΧΥΤΑ), ότι αποδέχεται τα αποστειρωμένα απόβλητα προς διάθεση στο ΧΥΤΑ».

Η 2η Παρεμβαίνουσα κατέθεσε με την προσφορά της το αρχείο «Ι.Δ.1.1\_...pdf», στο οποίο συμπεριλαμβάνεται η υπ' αριθ. 1980/5-4-2017 απόφαση της Γενικής Δ/σης Χωροταξικής και Περιβαλλοντικής Πολιτικής της ... περί τροποποίησης της επίσης υποβληθείσας υπ' αριθ. 8472/1-11 -201 Ι Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του Κ.Ε.Μ.Α. της ίδιας, από την οποία προκύπτει ότι τα επεξεργασμένα απόβλητα του Κέντρου Επεξεργασίας Μολυσματικών Αποβλήτων (Κ.Ε.Μ.Α.) που διατηρεί στην περιοχή ΒΙ.ΠΕ. ... και στο οποίο τυγχάνουν επεξεργασίας με την μέθοδο της αποστείρωσης τα Επικίνδυνα Απόβλητα Αμιγώς Μολυσματικά (ΕΑΑΜ) θα διατίθενται στον ΧΥΤΑ .... Επίσης, υπέβαλε το αρχείο «Ι.Δ.1.2\_ΑΔΕΙΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΕΜΑ .....pdf» στο οποίο περιλαμβάνεται η υπ' αριθ. ... Άδεια Λειτουργίας της μονάδας «Κέντρο Επεξεργασίας Μολυσματικών Αποβλήτων», στην οποία είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένη η ως άνω Α.Ε.Π.Ο., ενώ στην δε νομική θεμελίωσή της με παράθεση των νόμων και διαταγμάτων που διέπουν τον νόμιμο της έκδοσής της, και με αύξοντα αριθμό 36, αναφέρεται η από 28/12/2016 Σύμβαση Χρήσης των εγκαταστάσεων του ΧΥΤΑ ... της εταιρείας ..., της οποίας η 2<sup>η</sup> παρεμβαίνουσα τυγχάνει καθολικός διάδοχος, για την απόθεση προς ταφή αποστειρωμένων επικινδύνων αποβλήτων αμιγώς μολυσματικών (Ε.Α.Α.Μ.) μετά την διαδικασία αποστείρωσής τους στην μονάδα αποστείρωσης που διαθέτει η εταιρεία στην ΒΙ.ΠΕ. .... Εκ των ανωτέρω αδειοδοτήσεων και των κατατεθέντων αρχείων «Ι.Δ.1.4\_... ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΒΕΒΑΙΩΣΗΣ-ΟΡΘΗ.pdf» και «Ι.Δ.1.4\_... ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΤΟΥΣ 2021 ....pdf», προκύπτει ότι η τελική διάθεση των αποστειρωμένων ΕΑΑΜ από την 2η Παρεμβαίνουσα είναι σύμφωνη με την κείμενη Νομοθεσία και διαθέτει σε ισχύ τις απαιτούμενες άδειες για τη λειτουργία και την εναπόθεση των επεξεργασμένων ΕΑΑΜ στο ΧΥΤΑ ... της Π.Ε. ..., απορριπτομένου ως αβάσιμου του υπό κρίση τρίτου λόγου της προσφυγής.

Όσον αφορά τον τέταρτο λόγο λεκτέα τα εξής: Το άρθρο Β.11 του Μέρους Ι του Παραρτήματος Ι της Διακήρυξης ορίζει ότι οι συμμετέχοντες πρέπει να



## **Αριθμός απόφασης: 123 /2022**

υποβάλουν με την προσφορά τους τις «*ανάλογες πιστοποιήσεις καταλληλότητας για κάθε είδος περιέκτη που θα παρασχεθεί*». Η 2<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα προς πλήρωση της ως άνω απαίτησης κατέθεσε πιστοποιητικά συσκευασιών εκ των οποίων όμως τα εξής: ISO 9001 (σελ. 1) και συσκευασιών (σελ. 21) της εταιρείας ... έχουν λήξει από τις 15 Σεπτεμβρίου 2018 και 10 Φεβρουαρίου 2017 αντίστοιχα, ενώ τα πιστοποιητικά ISO 9001 (σελ. 4) και συσκευασιών (σελ. 7) της εταιρείας ... έχουν λήξει από τις 29 Νοεμβρίου 2017 και 23 Μαρτίου 2017 αντίστοιχα. Τούτο μάλιστα συνομολογεί η αναθέτουσα αρχή η οποία αβάσιμα αναφέρει ότι οι συσκευασίες αυτές είναι άνευ σημασίας διότι αφορούν περιέκτες συλλογής αιχμηρών αντικειμένων, όπως επίσης και η 2<sup>η</sup> Παρεμβαίνουσα που αβάσιμα ισχυρίζεται ότι ο ανωτέρω όρος της διακήρυξης απαιτεί μόνο την υποβολή πιστοποιητικών καταλληλότητας των περιεκτών χωρίς να ορίζει ότι τα προσκομιζόμενα πιστοποιητικά πρέπει να είναι και σε ισχύ, αφού προφανώς τα υποβληθέντα πιστοποιητικά πρέπει να είναι σε ισχύ ειδάλλως δεν έχουν καμία ισχύ και δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη. Η παράλειψη αυτή της 2<sup>ης</sup> παρεμβαίνουσας να καταθέσει τα απαιτούμενα επί ποινή απόρριψης πιστοποιητικά δεν θα μπορούσε να διορθωθεί με εφαρμογή του άρθρου 102 του Ν.4412/2016 και τούτο διότι εάν τα διέθετε σε ισχύ κατά την υποβολή της προσφοράς της, θα τα είχε υποβάλει αρχικά. Κατόπιν των ανωτέρω ο τέταρτος λόγος είναι βάσιμος και πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη ως προς αυτό και να απορριφθεί η προσφορά της 2<sup>ης</sup> Παρεμβαίνουσας.

12. Επειδή, κατ' ακολουθία, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

13. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το Παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί (άρθρο 363 Ν. 4412/2016).

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται εν μέρει την προδικαστική προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση της 1<sup>ης</sup> παρεμβαίνουσας και απορρίπτει την παρέμβαση της 2<sup>ης</sup> παρεμβαίνουσας.

Ακυρώνει την προσβαλλόμενη πράξη κατά το μέρος που έκανε δεκτή την προσφορά της 2<sup>ης</sup> παρεμβαίνουσας, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσης.

**Αριθμός απόφασης: 123 /2022**

Ορίζει την επιστροφή του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 07 Ιανουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 27 Ιανουαρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

**Ο Πρόεδρος**

**Ο Γραμματέας**

**ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΩΚΟΣ**

**ΣΑΒΒΑΣ ΜΑΚΡΙΔΗΣ**