

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ

[(άρθρο 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 136 του ν. 4782/2021 (36 Α)]

Συνήλθε στην έδρα της στις 7 Ιανουαρίου 2022 υπό την Ειρήνη Αφοκάρδου, Μέλος ΑΕΠΠ κατόπιν της με αρ. 2950/2021 Πράξης.

Για να εξετάσει την από 29.11.2021 με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) ΑΕΠΠ 2229/01-12-2021 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» (εφεξής η «προσφεύγουσα»), που εδρεύει στη ..., οδός ..., αρ. ..., όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Κατά του ..., (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), όπως εκπροσωπείται νόμιμα.

Με την προδικαστική προσφυγή η προσφεύγουσα αιτείται την ακύρωση της υπ' αριθμ. 20/θέμα 11ο/12-11-2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, τα εγκριθέντα μ' αυτήν πρακτικά της Επιτροπής διενέργειας του ανωτέρω διαγωνισμού, και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη της Διοίκησης κατά το μέρος που απορρίφθηκε η τεχνική προσφορά της για το είδος (τμήμα) 1 της σύμβασης.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ειρήνη Αφοκάρδου

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1.Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του Π.Δ. 39/2017, ποσού 600 ευρώ (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ..., την από 29/11/2021 πληρωμή στην Τράπεζα Πειραιώς και την εκτύπωση από τη σελίδα της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπουργείου Οικονομικών με την ένδειξη «δεσμευμένο»), το οποίο και υπολογίζεται με βάση την εκτιμώμενη αξία της Ομάδας 1 ΤΡΟΧΗΛΑΤΑ ΓΙΑ

ΘΕΣΕΙΣ ΑΣΘΕΝΩΝ (TEM 12) για την οποία ασκείται η υπό εξέταση προσφυγή, ήτοι 25.161,29 ευρώ μη συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

2. Επειδή με την υπ' αριθμ... Διακήρυξη η αναθέτουσα αρχή προκήρυξε δημόσιο ανοικτό ηλεκτρονικό διαγωνισμό για την «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΙΑΤΡΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΗΣ Μ.Ε.Θ. ΤΟΥ ... ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΔΗΜΙΑΣ COVID 19», ΥΠΟΕΡΓΟ 1, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά με βάση τη βέλτιστη σχέση ποιότητας – τιμής με συντετμημένες ημερομηνίες στο πλαίσιο προώθησης των έργων του ΕΣΠΑ 2014-2020 με τους κανόνες/νομοθεσία περί έκτακτης συνθήκης λόγω covid 19, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 87.640,00 ευρώ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ.

3. Επειδή το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.Δ.Η.Σ) στις 13-08-2021 με ΑΔΑΜ ... καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο επίμαχος διαγωνισμός έλαβε αύξοντα αριθμό ΕΣΗΔΗΣ

4. Επειδή ο διαγωνισμός που προκήρυξε η αναθέτουσα αρχή ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με το άρθ. 345 του ν. 4412/2016.

5. Επειδή η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή: α) έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα καθόσον κατατέθηκε στις 29-11-2021 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, λαμβανομένου υπ' όψιν ότι η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στην προσφεύγουσα μέσω της «Επικοινωνίας» του ΕΣΗΔΗΣ στις 19.11.2021, β) ασκήθηκε με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του ΠΔ 39/2017 και γ) κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα αυθημερόν με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

6. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, καθώς έχει συμμετάσχει στον διαγωνισμό υποβάλλοντας προσφορά για την Ομάδα 1 και, επομένως, εύλογα επιδιώκει την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που απορρίπτει την προσφορά της επιδιώκοντας ευλόγως να της ανατεθεί η συγκεκριμένη

σύμβαση.

7. Επειδή στις 30.11.2021 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη, από το άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017, κοινοποίηση της υπό κρίση προσφυγής στους ενδιαφερόμενους τρίτους μέσω της «Επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού.

8. Επειδή με την με αριθμό 2950/2021 Πράξη Μονομελούς Κλιμακίου, ορίσθηκε ημερομηνία συζήτησης και κλήθηκε η αναθέτουσα αρχή να υποβάλει τις απόψεις της επί της υπό εξέταση προσφυγής.

9. Επειδή στις 9-12-2021 η αναθέτουσα αρχή απέστειλε τις απόψεις της στην ΑΕΠΠ, σύμφωνα με τις διατάξεις της περ. β της παρ. 1 του άρθρου 365 του ν. 4412/2016, επί της υπό εξέταση προσφυγής, τις οποίες κοινοποίησε στην προσφεύγουσα αυθημερόν.

10. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η ως άνω προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του παρόντος Μονομελούς Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346, 360 και 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ/τος 39/2017.

11. Επειδή στην επίμαχη διαγωνιστική διαδικασία, για την Ομάδα 1 έλαβαν μέρος δύο οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, υποβάλλοντας την υπ' αριθμ. συστήματος 238372 προσφορά της.

Με το Πρακτικό 1 η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγήθηκε την αποδοχή της προσφοράς της έτερης συνδιαγωνιζόμενης εταιρείας την οποία και βαθμολόγησε και την απόρριψη της προσφοράς της προσφεύγουσας διότι:

«1. Στην παράγραφο 1 των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης ζητείται: Το τροχήλατο να φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη να είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεχνοπολυμερές υλικό.

Η εταιρεία σύμφωνα και με το φύλλο συμμόρφωσης προσφέρει:

Το τροχήλατο φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεχνοπολυμερές υλικό. Το σώμα και το τροχήλατο και τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα από χάλυβα υψηλής αντοχής αφού έχει προηγηθεί προεργασία απολάδωση φασφάτωσης η επιφάνεια εργασίας και οι προσόψεις των συρταριών από καλουπωτό θερμοπλαστικό ABS αντιμικροβιακής σύστασης.

2. Δεν υπάρχουν φωτογραφίες όλων των εξαρτημάτων του είδους που

προσφέρεται. Ενώ σε κάποια σημεία της προσφοράς καταθέτει ενδεικτικές φωτογραφίες και όχι το είδος που πρόκειται να προμηθευτεί το νοσοκομείο.

3. Στη βεβαίωση - υπεύθυνη δήλωση, δηλώνεται ότι η προσφορά δεν έχει αποκλίσεις από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ενώ στις διαστάσεις του είδους υπάρχει απόκλιση 10%».

Με την προσβαλλόμενη εγκρίθηκε το ως άνω πρακτικό.

12. Επειδή η προσφεύγουσα ισχυρίζεται, ειδικότερα, στην προσφυγή της ότι: «[...] Σχετικά με τον 1ο λόγο απόρριψης της προσφοράς της Εταιρείας μας: Στην διακήρυξη ζητείται [.....]

Η εταιρεία μας απαντάει στο φύλλο συμμόρφωσης ως εξής «Το τροχήλατο φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεχνοπολυμερές υλικό. Το σώμα και το τροχήλατο και τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα από χάλυβα υψηλής αντοχής αφού έχει προηγηθεί προεργασία απολάδωση φασφάτωσης, η επιφάνεια εργασίας και οι προσόψεις των συρταριών από καλουπωτό θερμοπλαστικό ABS αντιμικροβιακής σύστασης. Διαθέτει στρογγυλεμένες γωνίες χωρίς αιχμηρές άκρες, έτσι ώστε να διευκολύνεται ο καθαρισμός και η απολύμανση».

Είναι ευρέως γνωστό ότι η ονομασία «χάλυβας» είναι κοινός το ατσάλι. Σας παραπέμπουμε στην ιστοσελίδα της ΒΙΚΙΠΑΙΔΕΙΑ

(<https://el.wikipedia.org/wiki/%CE%A7%CE%AC%CE%BB%CF%85%CE%B2%CE%B1%CF%82>), στην οποία αναφέρεται το ακόλουθο: «Ο χάλυβας (κοινώς ατσάλι) είναι κράμα σιδήρου-άνθρακα που περιέχει λιγότερο από 2,14% κ.β. άνθρακα, λιγότερο από 1,0% μαγγάνιο και πολύ μικρά ποσοστά πυριτίου, φωσφόρου, θείου και οξυγόνου. Οι κραματωμένοι χάλυβες, όπως π.χ. οι ανοξείδωτοι χάλυβες, οι εργαλειοχάλυβες, κ.λπ., αποτελούν ειδική κατηγορία χαλύβων που περιέχουν υψηλότερα ποσοστά άλλων μετάλλων. Η ανάμειξη σιδήρου (Fe) σε κράμα μαζί με άνθρακα (C) βελτιώνει πάρα πολύ την αντοχή σε θραύση και σε κρούση, σε σύγκριση με τον καθαρό σίδηρο. Επίσης, υπάρχει και ο ανοξείδωτος χάλυβας (Stainless steel), ο οποίος έχει εξαιρετική αντοχή στην οξείδωση και την διάβρωση, και ο οποίος περιέχει περίπου 11% χρώμιο (Cr).»

Σύμφωνα, συνεπώς, με τα προεκτεθέντα, η αιτιολογία απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της Εταιρείας μας, είναι απολύτως εσφαλμένης

αξιολόγησης των τεχνικών χαρακτηριστικών και των ιδιοτήτων του προσφερόμενου από μέρους μας τροχήλατο, καθώς καλύπτεται η συγκεκριμένη προδιαγραφή.

Σχετικά με τον 2ο λόγο απόρριψης της προσφοράς της Εταιρείας μας:

Με την διακήρυξη του παρόντος διαγωνισμού ορίζεται, εκτός των άλλων, ότι: «2.4.3.2 Τεχνική προσφορά» στα στοιχεία που ζητούνται και συγκεκριμένα στον αριθμό 4, αναφέρεται ότι: [...] Επιπλέον στους λόγους απόρριψης προσφορών στην παράγραφο 2.4.6 στον λόγο β) αναφέρει ότι: [...]

Η εταιρεία μας στην τεχνική της προσφορά κατέθεσε το αρχείο 5. PROSPECTUS_signed με φωτογραφία του προσφερόμενου προϊόντος και κείμενο στο οποίο αναφέρονται όλα τα ζητούμενα από την διακήρυξη παραπέμποντας και στις αντίστοιχες παραγράφους των τεχνικών προδιαγραφών. Οι αντίστοιχες παραπομπές υπάρχουν και στο φύλλο συμμόρφωσης όπου για κάθε ζητούμενη προδιαγραφή υπάρχει η αντίστοιχη παραπομπή στο εν λόγω prospectus αλλά και στο αρχείο 3. ΒΕΒΑΙΩΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ_signed.

Η αναφορά του prospectus στην φωτογραφία του προϊόντος ως «ενδεικτική» αφορά το γεγονός ότι δεν απεικονίζονται στην φωτογραφία όλα τα ζητούμενα εξαρτήματα τα οποία όμως αναφέρονται αναλυτικά στο κείμενο του prospectus αλλά και στην βεβαίωση-δήλωση κατασκευαστή.

Η εταιρεία μας σαν κατασκευαστική έχει την δυνατότητα προώθησης του προϊόντος μέσω prospectus στο οποίο δεν θα απεικονίζονται σε φωτογραφία όλες οι κατασκευαστικές λεπτομέρειες αλλά θα αναφέρονται σε κείμενο. Σύμφωνα, συνεπώς, με τα ανωτέρω, η αιτιολογία απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της Εταιρείας μας, είναι απολύτως εσφαλμένης.

Η επιτροπή και για το λόγο 1 και για το λόγο 2 θα μπορούσε εάν δεν της αρκούσαν ή ήταν ασαφής οι αναφορές επί των ζητούμενων προδιαγραφών στο κείμενο του prospectus και στην δήλωση-βεβαίωση μας, να ζητήσει επιπλέον διευκρινήσεις προς αποσαφήνιση των οποιοδήποτε ερωτημάτων που είχαν, βάσει του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και την παρ.3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, το οποίο δεν ζητήθηκε ποτέ από την εταιρεία μας, έτσι ώστε να μπορέσουμε να απαντήσουμε στα οποιαδήποτε ερωτήματα της αρμόδιας επιτροπής για την σωστή αξιολόγηση των προσφορών.

Σχετικά με τον 3ο λόγο απόρριψης της προσφοράς της Εταιρείας μας:

Σχετικά με την αναφορά σας στο ότι [...], θα θέλαμε να επισημάνουμε πως στις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές του ΠΑΡΑΡΤΗΜΑΤΟΣ II –Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων –Τεχνικές Προδιαγραφές- ΤΡΟΧΗΛΑΤΑ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΑΣΘΕΝΩΝ (TEM12) (σελ. 79) προδιαγραφή 9 αναφέρει [...] Ως απάντηση στο φύλλο συμμόρφωσης που καταθέσαμε, δηλώνουμε πως οι διαστάσεις είναι 675x585x1060 mm (ΜxΒxΥ) (εξωτερικές διαστάσεις με τους προσκρουστήρες), οι οποίες διαστάσεις καλύπτουν το επιτρεπόμενο (-+10%) των ζητούμενων προδιαγραφών.

Από τα ανωτέρω ο ισχυρισμός της αναθέτουσας Αρχής περί αποκλίσεων των πιο πάνω προδιαγραφών είναι αβάσιμος καθώς πληρούνται οι ζητούμενες προδιαγραφές. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, γίνεται αντιληπτό ότι δεν αιτιολογείται νομίμως ο κατά τα ανωτέρω προβαλλόμενος λόγος αποκλεισμού της Εταιρίας μας από την παρούσα διαγωνιστική διαδικασία, εφόσον έχουμε καταδείξει την πλήρη συμμόρφωση του από μέρους μας προσφερόμενου είδους προς το σύνολο των τεχνικών προδιαγραφών της διακήρυξης, τόσο με τα προσκομισθέντα τεχνικά έντυπα όσο και με την δήλωση-βεβαίωση του κατασκευαστικού μας οίκου.

Ως εκ τούτου, εφόσον η Εταιρία μας έχει ανταποκριθεί πλήρως στις απαιτήσεις της Διακήρυξης ως προς τις προδιαγραφές των προσφερόμενων τροχήλατων, πρέπει να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση, καθώς και κάθε άλλη συναφής πράξη ή παράλειψη κατά το μέρος που κρίθηκε απορριπτέα η προσφορά της Εταιρίας μας [...].».

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει αυτολεξεί τα κάτωθι: «[...] Η επιτροπή αξιολόγησης του Νοσοκομείου μας, μετά από λεπτομερή και προσεκτική ανάγνωση όλων των εντύπων που απάρτιζαν την κατατεθειμένη προσφορά της προσφεύγουσας εταιρείας και έχοντας πάντα ως γνώμονα το δημόσιο συμφέρον, προχώρησε στην πρόταση απόρριψης της τεχνικής προσφοράς της.

Η επιτροπή, έχοντας τη δυνατότητα να ελέγξει εάν οι κατατιθέμενες προσφορές είναι εντός των ζητούμενων προδιαγραφών η παρουσιάζουν αποκλείσεις ή περιέχουν ατελείς, ελλειπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες, συνέταξε το πρακτικό της τεχνικής αξιολόγησης, οδηγούμενη από τους παρακάτω λόγους:

Πρώτος λόγος απόρριψης.

Στους γενικούς όρους της διακήρυξης επί των τεχνικών προδιαγραφών και συγκεκριμένα στην παράγραφο 5 ζητείται [...]

Συγκεκριμένα στη προδιαγραφή Νο1 των τεχνικών προδιαγραφών ζητούνταν: [...]

Η εταιρεία ... απαντάει στο φύλλο συμμόρφωσης ως εξής: [...]

Η προσφέρουσα εταιρεία ... ενώ στο φύλλο συμμόρφωσης απαντά ότι τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα από χάλυβα υψηλής αντοχής και οι προσόψεις των συρταριών από καλουπωτό θερμοπλαστικό ABS αντιμικροβιακής σύστασης, στο προσπέκτους που καταθέτει α/α 5 αναφέρει ότι τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα εξ ολοκλήρου από τεχνοπολυμερές υλικό.

Συνεπώς δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση της προδιαγραφής καθώς προκαλεί σύγχυση και ασάφεια ως προς το υλικό κατασκευής του προσφερόμενου είδους.

2ος λόγος απόρριψης.

Όπως η ίδια η εταιρία αναφέρει, οι φωτογραφίες που παρατίθενται στο prospectus είναι «ενδεικτικές», δεν απεικονίζονται στην φωτογραφία όλα τα ζητούμενα εξαρτήματα συνεπώς δεν μπορούν να προκαθοριστούν όλα τα επιμέρους χαρακτηριστικά του προϊόντος αφού δεν αναφέρονται λεπτομερειακά για να αξιολογηθούν με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση στο Νοσοκομείο μας και στην Επιτροπή αξιολόγησης του διαγωνισμού.

Συνεπώς, η προσφεύγουσα εταιρία απαντάει αυτολεξεί, δηλαδή αντιγράφει τα ζητούμενα των προδιαγραφών χωρίς να είναι σε θέση να αποδεικνύει και να απεικονίζει τα τεχνικά χαρακτηριστικά στο προσπέκτους που καταθέτει δημιουργώντας ασάφεια και αοριστία ως προς την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών.

3ος λόγος απόρριψης.

Σχετικά με την αναφορά στο ότι [...] θα θέλαμε να επισημάνουμε πως στις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές (Νο9) αναφέρεται: [...]

Η εταιρία προσφέρει είδος με διαστάσεις 675x585x1060 mm (ΜxΒxΥ) (εξωτερικές διαστάσεις με τους προσκρουστήρες), οι οποίες καλύπτουν το επιτρεπόμενο (-+10%) των ζητούμενων προδιαγραφών, άρα υπάρχουν αποκλείσεις.

Επομένως δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας εταιρείας ότι ανταποκρίνεται στη σχετική προδιαγραφή καθώς στη βεβαίωση – υπεύθυνη

δήλωση που καταθέτει δηλώνεται ότι η προσφορά της στο συγκεκριμένο είδος, δεν έχει αποκλίσεις από τις ζητούμενες προδιαγραφές, ενώ έχει.

Πέραν αυτού, αξίζει να σημειωθεί ότι οι μικρότερες διαστάσεις δεν διευκολύνουν το έργο του νοσηλευτικού προσωπικού καθώς περιορίζουν την εργονομία που είναι απαραίτητη στην παροχή των υπηρεσιών του και δεν εξυπηρετούν τις αυξημένες ανάγκες των νοσηλειών για την περίθαλψη πολλών ασθενών και μάλιστα ενόψει της παρούσας κατάστασης του covid19. Σύμφωνα λοιπόν με τους ανωτέρω τρεις λόγους και τις βάσιμες αποκλίσεις που έχει το προσφερόμενο είδος της προσφεύγουσας εταιρείας, η Επιτροπή αξιολόγησης του εν λόγω διαγωνισμού, την έθεσε εκτός τεχνικής αξιολόγησης και απέρριψε την προσφορά της.

Ανακεφαλαιωτικά:

Επειδή κατά πάγια Νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα Αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν, όσο και τους διαγωνιζόμενους. (ΣτΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κ.λ.π). Η δε παράβαση διατάξεων της Διακήρυξης από τους τελευταίους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτούς, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων. (ΔΕΕ Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C- 19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44 ΔΕΕ Απόφαση της 25.4.1996, Υπόθεση c-87/94 Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

Στην προκείμενη περίπτωση η προσφεύγουσα εταιρεία δεν ανταποκρίθηκε στους όρους της διακήρυξης και συγκεκριμένα όσον αφορά :

α) Για τον α' λόγο απόρριψης:

Η μη συμμόρφωση της ως προς την προδιαγραφή 5 των γενικών όρων, όπου ζητείται [...]

β) Για τον β' λόγο απόρριψης:

Η μη συμμόρφωση ως προς τους γενικούς όρους των τεχνικών προδιαγραφών, παράγραφο 10, [...]

γ) Για τον γ' λόγο απόρριψης:

Η μη συμμόρφωση στον όρο 9 των τεχνικών προδιαγραφών του είδους με την συνεκτίμηση της σύγχυσης που δημιουργήθηκε μεταξύ της

κατατεθείσας βεβαίωσης - υπεύθυνης δήλωσης και στην τεχνική της προσφοράς κατόπιν.

Για τους ανωτέρω λόγους θα πρέπει να απορριφτεί η κρινόμενη προσφυγή».

14. Επειδή στο άρθρο 18 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης.

Ο σχεδιασμός των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων δεν γίνεται με σκοπό την εξαίρεσή τους από το πεδίο εφαρμογής του παρόντος Βιβλίου (άρθρα 3 έως 221) ή τον τεχνητό περιορισμό του ανταγωνισμού. Ο ανταγωνισμός θεωρείται ότι περιορίζεται τεχνητά όταν οι διαδικασίες σύναψης συμβάσεων έχουν σχεδιαστεί με σκοπό την αδικαιολόγητα ευνοϊκή ή δυσμενή μεταχείριση ορισμένων οικονομικών φορέων.

Οι αναθέτουσες αρχές λαμβάνουν τα αναγκαία μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων και η χρηστή δημοσιονομική διαχείριση των διατιθέμενων προς το σκοπό αυτό δημοσίων πόρων [...].».

15. Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 53 παρ. 1 και 2 του ν. 4412/2016 «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...]περιέχουν ιδίως: [...] ε) ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικειμένου της σύμβασης [...] ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, σύμφωνα με τα άρθρα 86 και 87, [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη

της προσφοράς, [...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.) [...]».

16. Επειδή το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης.

β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

17. Επειδή το άρθρο 94 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι : «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

18. Επειδή στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016 ορίζεται ότι: «Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, οι αναθέτουσες αρχές, τηρώντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, ζητούν από τους προσφέροντες ή υποψήφιους οικονομικούς φορείς, όταν οι πληροφορίες ή η τεκμηρίωση που πρέπει να υποβάλλονται είναι ή εμφανίζονται ελλιπείς ή λανθασμένες, συμπεριλαμβανομένων εκείνων στο ΕΕΕΣ, ή όταν λείπουν συγκεκριμένα έγγραφα, να υποβάλλουν, να συμπληρώνουν, να αποσαφηνίζουν ή να ολοκληρώνουν τις σχετικές πληροφορίες ή τεκμηρίωση, εντός προθεσμίας όχι μικρότερης των δέκα (10) ημερών και όχι μεγαλύτερης των είκοσι (20) ημερών από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης».

19. Επειδή στο άρθρο 346 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί σύμβαση των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 και έχει υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της

αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της ευρωπαϊκής ή εσωτερικής νομοθεσίας, έχει δικαίωμα να προσφύγει στην Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ), σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 360 και να ζητήσει προσωρινή προστασία, σύμφωνα με το άρθρο 366, ακύρωση παράνομης πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με το άρθρο 367 ή ακύρωση σύμβασης η οποία έχει συναφθεί παράνομα, σύμφωνα με το άρθρο 368».

20. Επειδή στο άρθρο 360 του Ν. 4412/2016 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου αυτού και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 ένδικων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής.

2. Η άσκηση της προδικαστικής προσφυγής αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των ένδικων βοηθημάτων του Τίτλου 3 κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων των αναθετουσών αρχών.

3. Δεν επιτρέπεται η άσκηση άλλης διοικητικής προσφυγής κατά των εκτελεστών πράξεων ή παραλείψεων της αναθέτουσας αρχής κατά τη διαδικασία της ανάθεσης δημόσιων συμβάσεων εκτός από την προδικαστική προσφυγή της παραγράφου 1».

21. Επειδή σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης ορίζεται ότι: «[...]2.4.3.2 Τεχνική προσφορά

Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο “Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές” του Παραρτήματος II της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται.

Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα.

Ο επιμέρους φάκελος της τεχνικής προσφοράς θα περιέχει, υποχρεωτικά και με ποινή αποκλεισμού, τα παρακάτω στοιχεία:

1) Πίνακα περιεχομένων (ευρετήριο) με τα στοιχεία του φακέλου τεχνικής προσφοράς.

2) Πλήρη αναλυτική «Τεχνική Περιγραφή» στην ελληνική γλώσσα για το προσφερόμενο συγκρότημα.

3) Πλήρες «ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» το οποίο περιέχεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ VI της διακήρυξης. Ο διαγωνιζόμενος οφείλει να συμπληρώσει όλα τα πεδία των στηλών ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ και ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ του ΦΥΛΛΟΥ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ όπου αντίστοιχα : α) θα απαντήσει αναλυτικά ακολουθώντας την σειρά και συμπληρώνοντας όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ με αναλυτική περιγραφή, πληρότητα και τεκμηρίωση και ιδίως στα σημεία του εκείνα που αναγράφεται «να δοθεί», «να αναφερθεί», «να δοθούν τιμές προς αξιολόγηση», «να δοθούν χαρακτηριστικά» κλπ ώστε να γίνει πλήρης αξιολόγηση από την Α.Α. και β) θα συμπληρώσει όλα τα αντίστοιχα πεδία της στήλης ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ όπου θα αναφέρει την σελίδα / σελίδες του αντίστοιχου ηλεκτρονικού αρχείου που βρίσκεται στο (υπο)φάκελο «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ», όπου ανευρίσκεται η αντίστοιχη αναλυτική περιγραφή και η τεκμηρίωση. Περισσότερες οδηγίες συμπλήρωσης του Φύλλου Συμμόρφωσης Τεχνικών Προδιαγραφών δίδονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V της απόφασης διακήρυξης.

4) Ο προσφέρων πρέπει να επισυνάψει τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης, οδηγίες και εγχειρίδια χρήσεως, συνοδευτικά τεχνικά ή/και κατασκευαστικά σχέδια, service manuals, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, δικαιολογητικά και ότι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του προσφερόμενου συγκροτήματος με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και με τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή.

5) Πλήρες αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης :

α) για τους τεχνικούς του τμήματος ΒΙΤ του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ (ένας τουλάχιστον τεχνικός θα εκπαιδευτεί και θα παρακολουθεί όλες τις μετεκπαιδεύσεις που θα πραγματοποιούνται για τους τεχνικούς του οίκου, θα του χορηγηθεί δε πιστοποιητικό ώστε να μπορεί να επεμβαίνει για επισκευή και συντήρηση), ως και αντίγραφο των αναγκαίων βοηθημάτων ή πινάκων στην Ελληνική γλώσσα.

β) για τους χρήστες (τραυματιοφορείς – νοσηλευτές – ιατροί κτλ) του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ, επί της λειτουργίας των ειδών και επί της πλήρους εκμετάλλευσης των δυνατοτήτων του, ως και αντίγραφο των αναγκαίων βοηθημάτων ή πινάκων στην Ελληνική γλώσσα.

Για να τεκμηριώσει τα άνω ο διαγωνιζόμενος υποχρεούται να δηλώσει ότι μπορεί να διαθέσει στην Ελλάδα κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό για την επίδειξη – εκπαίδευση του προσωπικού του ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟΥ (όπως τραυματιοφορείς – νοσηλευτές - ιατροί) τόσο επί της λειτουργίας των ειδών όσο και επί των δυνατοτήτων αποτελεσματικότερης και επωφελέστερης εκμετάλλευσης και ανάπτυξης της απόδοσής των, ποιοτικής και ποσοτικής.

Το υπόψη εκπαιδευτικό προσωπικό, θα αναφερθεί σε χωριστές εκθέσεις με τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησής τους, τα προσόντα, την εκπαίδευση κλπ ενώ θα συνυποβληθεί με το πρόγραμμα εκπαίδευσης και σχετικό πιστοποιητικό ειδικής προς τούτο εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστή ή τον εξουσιοδοτημένο αντιπρόσωπο του στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC, ώστε να τεκμηριώνεται η καταλληλότητά του, για την πλήρη εκπαίδευση ιατρών/τραυματιομεταφορέων/νοσηλευτών/φυσικού/τεχνολόγου επί της λειτουργίας των ειδών και της πλήρους εκμετάλλευσης των δυνατοτήτων των ειδών. Η υπόψη εκπαίδευση των χρηστών (τραυματιοφορείς – νοσηλευτές – ιατροί-χειριστές-τεχνολόγος) θα είναι συνολικής διάρκειας: τουλάχιστον δεκαπέντε (15) ημερολογιακών ημερών, άνευ πρόσθετης αμοιβής του διαγωνιζόμενου, με έναρξη μετά την εγκατάσταση του εξοπλισμού και θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέχρι την οριστική παραλαβή. Πέραν τούτου, ο ανάδοχος υποχρεούται, άνευ πρόσθετης αμοιβής, να επαναλάβει την ως άνω εκπαίδευση για το ίδιο διάστημα τουλάχιστον ημέρες, όταν και εάν αυτό ζητηθεί από το ΝΟΣΟΚΟΜΕΙΟ, μέσα στην διάρκεια της προτεινόμενης περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας. Τέλος στο εν λόγω πρόγραμμα εκπαίδευσης, ο

διαγωνιζόμενος πρέπει να περιλάβει και υπεύθυνη δήλωση ότι αποδέχεται, εντός του χρονικού διαστήματος από την λήξη της προτεινόμενης περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας μέχρι την λήξη του διαστήματος των δέκα ετών από την οριστική παραλαβή του συγκροτήματος, να παράσχει επί πλέον μία τουλάχιστον ανάλογη εκπαίδευση ύστερα από αίτημα του φορέα χωρίς την καταβολή πρόσθετης αμοιβής για τυχόν επανάληψη της εκπαίδευσης μεταγενέστερα, προς εκπαίδευση νέου προσωπικού.

Σε περίπτωση που ο διαγωνιζόμενος δεν διαθέτει το ως άνω προσωπικό, πρέπει στον παρόντα επί μέρους φάκελο τεχνικής προσφοράς του να υπάρχει έγγραφο του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC, ότι η εκπαίδευση θα γίνει από δικό του εξειδικευμένο προσωπικό στην Ελληνική γλώσσα και με τους όρους που αναφέρονται στο παρόν εδάφιο.

6) Έγγραφο βεβαίωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC, (με επίσημη μετάφραση –επικύρωση σε περίπτωση που πρόκειται για αλλοδαπό κατασκευαστή) για την δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοίχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση των ειδών για δέκα (10) τουλάχιστον έτη από την οριστική παραλαβή αυτού, ακόμα και στις περιπτώσεις : α) διακοπής της συνεργασίας του προμηθευτή με τον κατασκευαστή και β) διακοπής της λειτουργίας του προμηθευτή.

Για περιπτώσεις κατασκευαστών οι οποίοι χρησιμοποιούν υποσυστήματα άλλων κατασκευαστικών οίκων, αρκεί η δήλωση του κατασκευαστή του τελικού προϊόντος και δεν απαιτούνται οι δηλώσεις περί διάθεσης ανταλλακτικών των κατασκευαστικών οίκων των διαφόρων υποσυστημάτων. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοίχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος με αντίστοιχη βεβαίωση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC.

Προσφορά στην οποία δηλώνεται δέσμευση εξασφάλισης και διάθεσης ανταλλακτικών καθώς και των αντιστοίχων κατάλληλων υλικών για την πλήρη λειτουργία και απόδοση του συγκροτήματος μικρότερη των δέκα (10) ετών από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής αυτού, απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

7) Λίστα με όλα τα απαραίτητα ανταλλακτικά και αναλώσιμα υλικά για την λειτουργία, συντήρησή και επισκευή τους. Επίσης θα συμπεριλαμβάνεται τιμοκατάλογος των κυριότερων ανταλλακτικών και αναλωσίμων υλικών προς εκτίμηση. Οι προσφερόμενες τιμές θα δεσμεύουν τον ανάδοχο σε μελλοντικές προμήθειες από το νοσοκομείο.

8) Έγγραφη δήλωση για την προτεινόμενη διάρκεια της περιόδου εγγύησης καλής λειτουργίας από την ημερομηνία οριστικής παραλαβής των ειδών. Επισημαίνεται ότι είναι στην ευχέρεια των υποψηφίων να προσφέρουν περίοδο εγγύησης καλής λειτουργίας μεγαλύτερη της ελάχιστης ζητούμενης που ορίζεται σε δύο (2) έτη από την οριστική παραλαβή του εξοπλισμού. Σε περίπτωση προσφοράς της εγγύησης καλής λειτουργίας πέραν των δύο (2) ετών, η σχετική επιβεβαίωση θα γίνεται με έγγραφη δέσμευση του κατασκευαστή ή του εξουσιοδοτημένου αντιπροσώπου του στην Ευρωπαϊκή Ένωση όπως αυτοί ορίζονται στην Οδηγία 93/42/EEC, και οπωσδήποτε με ειδική αναφορά για τον αντίστοιχο διαγωνισμό ή την επανάληψή του.

9) Υπεύθυνη δήλωση για το χρόνο παράδοσης του ζητούμενου εξοπλισμού [...]

2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών

Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά:

α) η οποία αποκλίνει από απαραίτατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στην παρούσα και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4. (Περιεχόμενο φακέλου οικονομικής προσφοράς, τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών), 2.4.5. (Χρόνος ισχύος προσφορών), 3.1. (Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών), 3.2 (Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου) της παρούσας,

β) η οποία περιέχει ατελείς, ελλείψεις, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης ή, εφόσον επιδέχονται, δεν έχουν αποκατασταθεί από τον προσφέροντα, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 και την παρ. 3.1.2.1 της παρούσας διακήρυξης, [...]ι) η οποία παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης,

ια) η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσας διακήρυξης, εφόσον αυτές δεν θεραπευτούν από τον προσφέροντα με την υποβολή ή τη συμπλήρωσή τους, εντός της προκαθορισμένης προθεσμίας, σύμφωνα με τα άρθρα 102 και 103 του ν.4412/2016, [.....] ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ II – Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, Τεχνικές Προδιαγραφές [...]

A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
1.1	ΤΡΟΧΗΛΑΤΑ ΓΙΑ ΘΕΣΕΙΣ ΑΣΘΕΝΩΝ (TEM 12)
	1.Το τροχήλατο να φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη να είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεchnοπολυμερές υλικό. Να γίνει λεπτομερής περιγραφή της κατασκευής του. Να διαθέτει στρογγυλεμένες γωνίες χωρίς αιχμηρές άκρες, έτσι ώστε να διευκολύνεται ο καθαρισμός και η απολύμανση. 2.Η επιφάνεια εργασίας να είναι κατασκευασμένη από πλαστικό, χωρίς αιχμηρές άκρες και κενά που μπορούν να συσσωρευτούν ρύποι. Να φέρει υπερυψωμένο γείσο στις τρεις πλευρές. 3.Το τροχήλατο να φέρει χειρολαβή από ABS για την ώθηση του. 4.Κάτω από την επιφάνεια εργασίας να διαθέτει επιπλέον συρόμενη επιφάνεια 36x40 cm περίπου. 5.Να διαθέτει συνδυασμό τουλάχιστον τεσσάρων (4) συρταριών, εκ των οποίων τα δύο τουλάχιστον βάθους 150mm περίπου, και το ένα (1) μεγαλύτερου βάθους έως και 300mm (να δοθεί η σύνθεση για αξιολόγηση). Τα δύο πρώτα συρτάρια να φέρουν στο εσωτερικό τους προσθαφαιρούμενα σετ διαχωριστικών. 6.Τα συρτάρια να είναι εξολοκλήρου κατασκευασμένα από τεchnοπολυμερές υλικό. Να ανοίγουν πλήρως με εκτεινόμενους οδηγούς και να διαθέτουν ατραυματικές ενσωματωμένες χειρολαβές, καθώς και θέση για ετικέτες στις μετώπες. Επιπλέον να διαθέτουν κλείδωμα. Να είναι εύκολα προσθαφαιρούμενα και να διατίθενται σε ποικιλία χρωμάτων.
	7. Το προσφερόμενο τροχήλατο να συνοδεύεται από: • Στήριγμα φιάλης οξυγόνου με ζώνες • Προσθαφαιρούμενη βάση απινιδωτή με ζώνες • Πλάκα καρδιακών μαλάξεων • Στεφάνι στήριξης δοχείου απόρριψης αιχμηρών αντικειμένων • Διανομέα φαρμάκων 8 θέσεων τουλάχιστον • Προσθαφαιρούμενη ανοξείδωτη επιφάνεια εργασίας

Αριθμός απόφασης: 120/2022

Α/Α	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ
	• Θήκη για κουτί γαντιών • Κάδος απορριμμάτων χωρητικότητας τουλάχιστον 12lt. • Στατώ οργού • Ράγα εξαρτημάτων
	8.Το τροχήλατο να φέρει στη βάση του περιμετρικά προσκρουστήρα και τέσσερις (4) περιστρεφόμενους τροχούς διαμέτρου 125mm τουλάχιστον, εκ των οποίων οι δύο (2) με φρένο. 9.Οι διαστάσεις του τροχήλατου να είναι 750 x 650x 1060mm (ΜxΒxΥ) περίπου (+10%). 10.Ο όλος σχεδιασμός να είναι εργονομικός και να επιτρέπει την εύκολη οδήγησή του χωρίς να δημιουργούνται προβλήματα κατά τη κίνηση του.
	Γενικοί Όροι

	1. Το σύστημα να είναι κατασκευασμένο σύμφωνα με τις διεθνείς ευρωπαϊκές προδιαγραφές ασφάλειας σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 93/42/ΕΟΚ (όπως ισχύει σήμερα) και να διαθέτει πιστοποιητικά νόμιμης κυκλοφορίας του προς προμήθεια είδους, δηλώσεις συμμόρφωσης, πιστοποιητικό σήμανσης συμμόρφωσης τα οποία θα προσκομιστούν απαραίτητα από τον προμηθευτή. Επίσης ο προμηθευτής θα καταθέσει απαραίτητως πιστοποιητικά ποιότητας που αφορούν την κατασκευάστρια εταιρεία του συστήματος (π.χ. CE, ISO 9001:2008 ή EN ISO 13485:2003 πεδίο πιστοποίησης, διακίνησης, εγκατάστασης τεχνικής υποστήριξης ιατροτεχνολογικών προϊόντων. 2. Να κατατεθεί από τον προμηθευτή βεβαίωση συμμόρφωσης του κατασκευαστή σύμφωνα με την ΔΥ8δ/Γ.Π. οικ. 1348 απόφαση του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας :«Αρχές και κατευθυντήριες γραμμές ορθής πρακτικής διανομής ιατροτεχνολογικών προϊόντων» (ΦΕΚ 32Β/16-1-2004). 3. Η εταιρία υποχρεούται να εγκαταστήσει το σύστημα έτοιμο προς λειτουργία, να εκπαιδεύσει τους χειριστές του τμήματος στη λειτουργία του. 4. Να δοθεί μία τιμή που θα συμπεριλαμβάνει όλα ανεξαιρέτως τα έξοδα πλήρους εγκατάστασης και λειτουργίας των συστημάτων . 5. ΦΥΛΛΟ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΖΗΤΟΥΜΕΝΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ , το οποίο θα περιλαμβάνει με πληρότητα και αναλυτικά όλες τις απαντήσεις με παραπομπή για τεκμηρίωση , στα συνημμένα εγχειρίδια (πχ. Βλέπε προσπέκτους Νο Σελίδα) κλπ δικαιολογητικά. Προσφορές που θα απαντούν μονολεκτικά ΝΑΙ ή συμφωνούμε κλπ , χωρίς τεκμηρίωση και πλήρη παραπομπή - αντιστοιχία μεταξύ κειμένου ανά παράγραφο και προσπέκτους , θα αποκλείονται . 6. Η προσφορά θα πρέπει απαραίτητως να συνοδεύεται από Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1559/6 , όπου ο προμηθευτής θα δηλώνει αν η προσφορά έχει αποκλίσεις από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές , οι οποίες να αναφέρονται - σημειώνονται αναλυτικά. 7. Να παρέχεται εγγύηση καλής λειτουργίας τουλάχιστον δύο (2) ετών (από την ποσοτική και ποιοτική παραλαβή του σε πλήρη λειτουργία) και έγγραφη δήλωση του νόμιμου εκπροσώπου του κατασκευαστικού οίκου, ότι αναλαμβάνει τη δέσμευση για διάθεση ανταλλακτικών για δέκα (10) χρόνια και για συνέχιση της διάθεσης των ανταλλακτικών στην αναθέτουσα αρχή, σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να είναι ο αντιπρόσωπος του κατασκευαστικού οίκου στην Ελλάδα ή σε περίπτωση που ο προμηθευτής πάψει να υφίστανται ως επιχείρηση. 8. Να αναφέρεται ο χρόνος εκπαίδευσης των χρηστών (γιατροί νοσηλευτικό προσωπικό) καθώς και των τεχνικών του Νοσοκομείου στη λειτουργία και τεχνική υποστήριξη των προσφερόμενων μηχανημάτων. 9. Ο χρόνος παράδοσης, ο οποίος θα αναφερθεί οπωσδήποτε στην αρχική προσφορά
A/A	ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ

	καθορίζεται από την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης σε εκατόν είκοσι (120) ημερολογιακές ημέρες. 10.Ο προμηθευτής υποχρεούται να συνυποβάλλει με ποινή αποκλεισμού, οπωσδήποτε μετά της προσφοράς του τα παρακάτω, προκειμένου αφενός μεν τα αντίστοιχα στοιχεία να αξιολογηθούν και αφετέρου δε να εξασφαλίζεται η πλήρης εκμεταλλευσιμότητα των δυνατοτήτων και αποδόσεων των ειδών και κύρια να διασφαλίζεται από τους χρήστες η κανονική λειτουργία των μηχανημάτων και ταυτόχρονα να προστατεύεται η Δημόσια Υγεία με την χρησιμοποίηση των αναγκαιών εκάστοτε στοιχείων, κατά τη διενέργεια των εξετάσεων : α.Πλήρες εγχειρίδιο με σαφείς οδηγίες χρήσεως και λειτουργίας του μητρικού κατασκευαστικού οίκου (Operation Manuals) με αναλυτική περιγραφή των αντίστοιχων πρωτοκόλλων και λειτουργιών για όλες τις αντίστοιχες εφαρμογές μεταφρασμένο οπωσδήποτε στην Ελληνική γλώσσα κατά την παράδοση του μηχανήματος, ενώ στην αρχική προσφορά μπορεί να δοθεί στην Αγγλική και κατά προτίμηση και στην Ελληνική. β.Πλήρες αναλυτικό πρόγραμμα εκπαίδευσης για τους χρήστες (ιατρούς - τεχνολόγους-νοσηλευτικό προσωπικό). γ.Πλήρες αναλυτικό πρόγραμμα για τους τεχνικούς του τμήματος βιοϊατρικής τεχνολογίας (δύο τεχνικοί θα εκπαιδεύονται στις εγκαταστάσεις του κατασκευαστικού οίκου και θα τους χορηγηθεί πιστοποιητικό ώστε να μπορούν να επεμβαίνουν για βλάβες 1ου βαθμού και συντήρηση προς όφελος του Νοσοκομείου). δ. Αντίγραφο των αναγκαιών βοηθημάτων ή πινάκων στην Ελληνική γλώσσα. 11.Ο προμηθευτής υποχρεούται να διαθέτει αποδεδειγμένα μόνιμο και κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό (πέραν και ανεξάρτητα του αντίστοιχου τεχνικού προσωπικού για παροχή υπηρεσιών εγκατάστασης, συντήρησης, κ.λ.π) για την υποστήριξη των προσφερόμενων ειδών από άποψη λειτουργική και επίδειξη - εκμάθηση του προσωπικού των Νοσοκομείων (ιατρών - τεχνολόγων - χειριστών) τόσο επί της λειτουργίας των ειδών όσο και επί των δυνατοτήτων αποτελεσματικότερης και επωφελέστερης εκμετάλλευσης και ανάπτυξης της απόδοσής των, ποιοτικής και ποσοτικής. 12.Το υπόψη εκπαιδευτικό ως και το τεχνικό προσωπικό θα αναφερθεί χωριστά με τον αντίστοιχο χρόνο ενασχόλησής του, τα προσόντα, εκπαίδευση κ.λ.π και θα συνυποβληθεί σχετικό πιστοποιητικό ειδικής προς τούτο εκπαίδευσης και αντίστοιχης εξουσιοδότησης από τον κατασκευαστικό οίκο, ώστε να τεκμηριώνεται η καταλληλότητά του, αντίστοιχα, για την πλήρη εκπαίδευση ιατρών χειριστών επί της λειτουργίας των μηχανημάτων και της πλήρους εκμετάλλευσης των δυνατοτήτων των ειδών ενώ για το τεχνικό προσωπικό ή καταλληλότητά του για εγκατάσταση, service^^ των υπόψη ειδών. Η υπόψη εκπαίδευση (ιατρών - χειριστών) θα παρέχεται όσο χρόνο χρειαστεί, μετά την εγκατάσταση του μηχανήματος άνευ πρόσθετης αμοιβής του προμηθευτή. 13.Ο προμηθευτής να διαθέτει πιστοποίηση κατά ISO 14001 ότι υπάγεται σε πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης Α.Η.Η.Ε. βάσει του Π.Δ. 117/2004(ΦΕΚ 82 Α) και Π.Δ. 15/2006(ΦΕΚ 12 Α) σε συμμόρφωση με τις διατάξεις της Οδηγίας 2003/108. 14.Ο προμηθευτής υποχρεούται να παράσχει επί πλέον μία ανάλογη εκπαίδευση ύστερα από αίτημα του φορέα χωρίς την καταβολή πρόσθετης αμοιβής για τυχόν επανάληψη της εκπαίδευσης μεταγενέστερα, προς εκπαίδευση νέου προσωπικού (ιατρών ή χειριστών και βιοϊατρικών μηχανικών).
	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ

[...]».

22. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007).

23. Επειδή, η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 25 και απόφαση *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ., C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL* ECLI:EU:C:2015:228, σκ. 27).

24. Επειδή, περαιτέρω επιβάλλεται η εφαρμογή των όρων της διακήρυξης κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

25. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης προϋποθέτει, περαιτέρω, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού ή στη συγγραφή υποχρεώσεων, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που

διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, *Επιτροπή κατά Δανίας*, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, *SIAC Construction*, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, *Μηχανική*, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, *MT Højgaard και Züblin*, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, *Universale-Bau*, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, *eVigilo*, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

26. Επειδή η αρχή της τυπικότητας, η οποία διέπει γενικά τη διενέργεια των διαγωνισμών (βλ. ΣτΕ 2889/2011, 4343/2005 κ.ά. βλ. και Ε.Α. 228/2013, 111/2006, 597/2007 κ. ά.) εξυπηρετεί τις ανάγκες της διαφάνειας, της αποφυγής του κινδύνου αλλοίωσης των προσφορών και της ευχερούς εξέτασης και αξιολόγησής τους (Δ. Ράικος, *Δίκαιο Δημοσίων Συμβάσεων*, Β΄ Έκδοση, Εκδόσεις ΣΑΚΚΟΥΛΑ, 2017, σελ. 195 επ.). Σύμφωνα, δε, με την εν λόγω αρχή, δεν επιτρέπεται να τεθούν εκποδών διατάξεις της διακηρύξεως, οι οποίες θεσπίζουν υποχρέωση υποβολής με την προσφορά ορισμένων στοιχείων που απαιτούνται επί ποινή αποκλεισμού από τον διαγωνισμό.

27. Επειδή οι αρχές της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας που διέπουν τους δημόσιους διαγωνισμούς επιτάσσουν να καθορίζονται σαφώς στην διακήρυξη οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής στον διαγωνισμό καθώς και τα κριτήρια ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης (βλ. ΕΣ 133/2008, Πράξη, Τμ. VI) με στόχο την επίτευξη πλήρους διαφάνειας και προστασίας του ανταγωνισμού (βλ. ΕΣ 2263/2011, 2016/2010, Τμ. VI).

28. Επειδή, σε κάθε περίπτωση, η αναθέτουσα αρχή κρίνει τις προσφορές επί ίσοις όροις και με προσήλωση στην λεκτική αποτύπωση των όρων της κανονιστικής πράξης στα πλαίσια της αρχής της τυπικότητας, απορρίπτοντας κατά δέσμια αρμοδιότητα προσφορά που παραβιάζει απαράβατους όρους της διακήρυξης.

29. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54). Επομένως και βάσει της αρχής της τυπικότητας που διέπει τις διαγωνιστικές διαδικασίες, δεν μπορούν να τεθούν εκποδών διατάξεις που θεσπίσθηκαν επί ποινή αποκλεισμού (βλ., στο ίδιο πνεύμα, απόφαση της 29ης Απριλίου 2004, C 496/99 P, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, Συλλογή 2004, σ. I 3801, σκέψη 115).

30. Επειδή, εξάλλου, σε περίπτωση που η ίδια η διακήρυξη χρησιμοποιεί όρους, όπως «με ποινή αποκλεισμού...», «με ποινή απαραδέκτου....», «οι συμμετέχοντες πρέπει...» ή άλλους παρόμοιους, είναι προφανές ότι οι όροι αυτοί θεωρούνται ουσιώδεις και συνεπώς οποιαδήποτε απόκλιση της προσφοράς από αυτούς οδηγεί σε απόρριψη της (βλ. Γνμδ ΝΣΚ 70/2002).

31. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχής της τυπικότητας, είχε κριθεί κατά το προγενέστερο θεσμικό καθεστώς ότι όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαραδέκτο αυτών (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009),

πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

32. Επειδή περαιτέρω, η αρχή της ίσης μεταχείρισης και η υποχρέωση διαφάνειας αντιτίθενται επίσης σε κάθε διαπραγμάτευση μεταξύ της αναθέτουσας αρχής και ενός προσφέροντος στο πλαίσιο διαδικασίας σύναψης δημόσιας σύμβασης, πράγμα που συνεπάγεται ότι, καταρχήν, μια προσφορά δεν δύναται να τροποποιηθεί μετά την κατάθεσή της, είτε κατόπιν πρωτοβουλίας της αναθέτουσας αρχής είτε του προσφέροντος (βλ., συναφώς, αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31). Συνεπώς, οποιαδήποτε ερώτηση προς διευκρίνιση μπορεί μόνο να έχει ως αποτέλεσμα την άρση κάποιας ασάφειας και όχι την υποβολή μη υποβληθέντος δικαιολογητικού και συνακόλουθα την τροποποίηση της εν θέματι προσφοράς (βλ. σχετικές αποφάσεις της 11^{ης} Μαΐου 2017, *Archus and Gama*, C-131/2016, της 29^{ης} Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κλπ, C 599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10^{ης} Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Ειδικότερα, η αίτηση και παροχή διευκρίνισης δεν δύναται να καταλήξει στο να υποβάλει, στην πραγματικότητα, ο συγκεκριμένος προσφέρων νέα προσφορά (βλ. αποφάσεις της 29ης Μαρτίου 2012, *SAG ELV Slovensko* κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 40, της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 36). Σε κάθε περίπτωση, μια αίτηση διευκρίνισης δεν μπορεί να θεραπεύσει την παράλειψη προσκόμισης εγγράφων ή παροχής πληροφοριών των οποίων η κοινοποίηση ήταν απαραίτητη βάσει των εγγράφων της οικείας σύμβασης, δεδομένου ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να ελέγχει αυστηρώς αν τηρήθηκαν τα κριτήρια που η ίδια έχει καθορίσει (βλ., συναφώς, απόφαση της 10ης Οκτωβρίου 2013, *Manova*, C 336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 40).

33. Επειδή η ρύθμιση του άρθρου 42 του ν. 4782/2021 με την οποία τροποποιήθηκε το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 οφείλει να ερμηνευθεί υπό το πρίσμα του δικαίου της ΕΕ, καθώς το άρθρο αυτό συνιστά μεταφορά του άρθρου 56 παρ. 3 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Εξάλλου όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση της νέας διάταξης: «*Η προτεινόμενη τροποποίηση αποτελεί ουσιαστική μετατόπιση του εθνικού θεσμικού πλαισίου πλησιέστερα*

προς το πνεύμα της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ (παρ. άρθρου 56) της οποίας τη διατύπωση, ουσιαστικά, υιοθετεί». Συναφώς, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΔΕΕ) έχει εκδώσει πλείστες αποφάσεις σε σχέση με το κατά πόσο είναι δυνατόν να γίνουν αποδεκτές διευκρινίσεις ή συμπληρώσεις των προσφορών κατά τη διάρκεια της διαγωνιστικής διαδικασίας (βλ. ενδεικτικά, αποφάσεις του ΔΕΕ της 29.3.2012, *SAG ELV Slovensko κ.λπ.*, C-599/10, EU:C:2012:191, σκ. 40•της 7.4.2016, *Partner Apelski Dariusz*, C-324/14, EU:C:2016:214, σκ. 63, *Pizzo*, C-27/15, *Lavorgna*, C-309/18, EU:C:2019:350, σκ. 22, *Archus και Gama*, C-131/16, όπ.αν., σκ. 37, C- 927/2019, «*Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras*» UAB, σκ. 93-94, ECLI:EU:C:2021:700). Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, εάν μια υποχρέωση είχε ρητώς επιβληθεί επί ποινή αποκλεισμού στα σχετικά με τη δημόσια σύμβαση έγγραφα και υπό τον όρο ότι η υποχρέωση αυτή είχε διατυπωθεί εκεί με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία όπως απαιτεί το δίκαιο της ΕΕ (βλ. ενδεικτικά, την απόφαση του ΔΕΕ της 29.4.2004, *Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta*, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκ. 108-111), η αναθέτουσα αρχή δεν μπορεί να δεχθεί οιοσδήποτε διορθώσεις παραλείψεων των εν λόγω υποχρεώσεων οι οποίες, κατά τις ρητές διατάξεις των εγγράφων του διαγωνισμού, συνεπάγονται τον αποκλεισμό του οικείου διαγωνιζόμενου (*Manova*, C-336/12, σκ. 39).

Υπό την έννοια των ανωτέρω, το νέο άρθρο 102 του ν. 4412/2016, όπως αυτό διαμορφώθηκε δυνάμει του άρθρου 42 του ν. 4782/2021, δεν μπορεί να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επιτρέπει τη θεραπεία οποιασδήποτε ελλείψεως των προσφορών. Η θεμιτή πρόνοια του Έλληνα νομοθέτη για τη διάσωση των προσφορών και των διαγωνισμών δεν μπορεί να καταλήγει σε καταστρατήγηση της εν προκειμένω πάγιας νομολογίας του ΔΕΕ και των αρχών της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας (βλ. αποφάσεις ΑΕΠΠ 1517/2021, σκ.34, εισηγήτρια Ε. Αψοκάρδου και 1386/2021, σκ.46, μειοψηφία Χρ. Ζαράρη). Συναφώς, έχει κριθεί ότι τα κράτη μέλη, εφόσον κάνουν χρήση της δυνατότητας που προβλέπεται στο άρθρο 56 της οδηγίας 2014/24/ΕΕ, «οφείλουν να μεριμνούν ώστε να μη διακυβεύεται η επίτευξη των σκοπών που επιδιώκει η οδηγία αυτή και να μη θίγεται η πρακτική αποτελεσματικότητα των διατάξεων της ούτε των άλλων συναφών διατάξεων και αρχών του δικαίου της Ένωσης, ειδικότερα των αρχών της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως

των διακρίσεων, της διαφάνειας και της αναλογικότητας» (βλ. απόφαση του ΔΕΕ της 25.2.2018, MA.T.I. SUD, C-523/16, EU:C:2018:122, σκ. 48-49).

34. Επειδή στην υπό εξέταση προσφυγή η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσφορά της δεν θα έπρεπε να απορριφθεί διότι στο φύλλο συμμόρφωσης έχει δηλώσει ότι το προσφερόμενο είδος είναι κατασκευασμένο από τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη υλικά, ότι σε όλα τα αρχεία που έχει υποβάλει με την τεχνική της προσφορά πληρούνται όλες οι τεχνικές προδιαγραφές και ότι, σε κάθε περίπτωση, εφόσον η αναθέτουσα αρχή είχε αμφιβολίες θα μπορούσε να της ζητήσει διευκρινίσεις καθώς και ότι, ως προς τις διαστάσεις, η απόκλιση του προσφερόμενου είδους βρίσκεται εντός του 10% που προβλέπει η Διακήρυξη.

Περαιτέρω, η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της αναφέρει ότι η προσφεύγουσα δηλώνει διαφορετικά υλικά κατασκευής του προσφερόμενου είδους στο φύλλο συμμόρφωσης σε σχέση με το προσπέκτους και, επομένως, δεν ανταποκρίνεται στην απαίτηση της προδιαγραφής καθώς προκαλεί σύγχυση και ασάφεια ως προς το υλικό κατασκευής του προσφερόμενου είδους, ότι ως αναφέρει η ίδια, οι φωτογραφίες που παρατίθενται στο prospectus είναι «ενδεικτικές» και δεν απεικονίζονται όλα τα ζητούμενα εξαρτήματα ώστε να μπορούν να προκαθοριστούν όλα τα επιμέρους χαρακτηριστικά του προϊόντος αφού δεν αναφέρονται λεπτομερειακά για να αξιολογηθούν με αποτέλεσμα να δημιουργείται σύγχυση καθώς και ότι οι διαστάσεις του προσφερόμενου είδους παρουσιάζουν αποκλίσεις από τις ζητούμενες ώστε να μην ευσταθεί ο ισχυρισμός της ότι ανταποκρίνεται στη σχετική προδιαγραφή ως δηλώνει στη βεβαίωση – υπεύθυνη δήλωση που καταθέτει. Ως δε επισημαίνει η αναθέτουσα αρχή, οι μικρότερες διαστάσεις δεν διευκολύνουν το έργο του νοσηλευτικού προσωπικού καθώς περιορίζουν την εργονομία που είναι απαραίτητη στην παροχή των υπηρεσιών του και δεν εξυπηρετούν τις αυξημένες ανάγκες των νοσηλειών για την περίθαλψη πολλών ασθενών και μάλιστα ενόψει της παρούσας κατάστασης του covid19.

35. Επειδή, σύμφωνα με την επίμαχη Διακήρυξη, στο άρθρο 2.4.3.2 προβλέπεται ότι η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή με το κεφάλαιο "Απαιτήσεις-Τεχνικές Προδιαγραφές" του Παραρτήματος II

της Διακήρυξης, περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται, ότι περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης, σύμφωνα με τα αναλυτικώς αναφερόμενα στο ως άνω Παράρτημα καθώς και ότι πρέπει να περιλαμβάνει επί ποινή αποκλεισμού, μεταξύ άλλων, πλήρη αναλυτική τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα για το προσφερόμενο συγκρότημα, πλήρες φύλλο συμμόρφωσης με συμπληρωμένα όλα τα πεδία των στηλών, τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης, οδηγίες και εγχειρίδια χρήσεως, συνοδευτικά τεχνικά ή/και κατασκευαστικά σχέδια, service manuals, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, δικαιολογητικά και ότι άλλο τεκμηριωτικό στοιχείο διαθέτει που αποδεικνύει την συμμόρφωση του προσφερόμενου συγκροτήματος με τις απαιτήσεις των τεχνικών προδιαγραφών και με τις λοιπές υποχρεώσεις και όρους, ώστε να είναι εύκολη η αξιολόγηση από την αρμόδια επιτροπή, ενώ στο άρθρο 2.4.6 προβλέπεται ότι η αναθέτουσα αρχή απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά, η οποία) η οποία αποκλίνει από απαράβατους όρους περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, ή δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται στη Διακήρυξη και, ειδικότερα, μεταξύ άλλων, στο άρθρο 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς) (περ. α), περιέχει ατελείς, ελλιπείς, ασαφείς ή λανθασμένες πληροφορίες ή τεκμηρίωση, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών που περιέχονται στο ΕΕΕΣ, εφόσον αυτές δεν επιδέχονται συμπλήρωσης, διόρθωσης, αποσαφήνισης ή διευκρίνισης (περ. β), παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης (περ. ι). Περαιτέρω, στο Παράρτημα ΙΙ-Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων, Τεχνικές Προδιαγραφές, απαιτείται, μεταξύ άλλων, το τροχήλατο να φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη να είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεχνοπολυμερές υλικό, τα συρτάρια να είναι εξολοκλήρου κατασκευασμένα από τεχνοπολυμερές υλικό και οι διαστάσεις του τροχήλατου να είναι 750 x 650x 1060mm (ΜxΒxΥ) περίπου (-+10%), ενώ στους γενικούς όρους ότι η

προσφορά θα πρέπει να συνοδεύεται απαραίτητως από Υπεύθυνη Δήλωση του Ν.1559/6, όπου ο προμηθευτής θα δηλώνει αν η προσφορά έχει αποκλίσεις από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες να αναφέρονται - σημειώνονται αναλυτικά.

36. Επειδή, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η προσφεύγουσα με την τεχνική της προσφορά έχει υποβάλει Υπεύθυνη Δήλωση στην οποία δηλώνει αυτολεξεί ότι: *«Δηλώνω ότι η προσφορά μου δεν έχει αποκλίσεις από τις ζητούμενες τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες αναφέρονται – σημειώνονται αναλυτικά»* και φύλλο συμμόρφωσης στο οποίο αναφέρεται ότι *«Το τροχήλατο φέρει σκελετό κατασκευασμένο από ατσάλι ενώ τα άλλα του μέρη είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και τεχνοπολυμερές υλικό. Το σώμα και το τροχήλατο και τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα από χάλυβα υψηλής αντοχής αφού έχει προηγηθεί προεργασία απολάδωση φασφατωσης η επιφάνεια εργασίας και οι προσόψεις των συρταριών από καλουπωτο θερμοπλαστικό ABS αντιμικροβιακής σύστασης . Διαθέτει στρογγυλεμένες γωνίες χωρίς αιχμηρές άκρες, έτσι ώστε να διευκολύνεται ο καθαρισμός και η απολύμανση»* με παραπομπή στο αρχείο με Α/Α 5. PROSPECTUS, Σελ. 2 – Παρ.1 και στο αρχείο με Α/Α 3. ΒΕΒΑΙΩΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ, ότι *«Τα συρτάρια είναι εξ ολοκλήρου κατασκευασμένα από τεχνοπολυμερές υλικό. Ανοίγουν πλήρως με εκτεινόμενους οδηγούς και διαθέτουν ατραυματικές ενσωματωμένες χειρολαβές, καθώς και θέση για ετικέτες στις μετώπες. Επιπλέον διαθέτουν κλείδωμα. Είναι εύκολα προσθαφαιρούμενα και διατίθενται σε ποικιλία χρωμάτων»* με παραπομπή στο αρχείο με Α/Α 5. PROSPECTUS, Σελ. 2 – Παρ.6 και στο αρχείο με Α/Α 3. ΒΕΒΑΙΩΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ, καθώς και ότι *«Οι διαστάσεις του τροχήλατου είναι 675 x 585x 1060mm (ΜxΒxΥ) (εξωτερικές διαστάσεις με τους προσκρουστήρες)»* με παραπομπή στο αρχείο με Α/Α 5. PROSPECTUS, Σελ. 2 – Παρ.9 και στο αρχείο με Α/Α 3. ΒΕΒΑΙΩΣΗ-ΔΗΛΩΣΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΗ. Επιπλέον, έχει υποβάλλει προσπέκτους με φωτογραφίες επιμέρους τμημάτων και που εμφανίζει το τροχήλατο κάτω από την οποία αναφέρεται με αστερίσκο *«Ενδεικτική φωτογραφία»* και στο οποίο αναγράφεται η αντιστοιχία με τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης, αρχείο με την πλήρη τεχνική περιγραφή του προσφερόμενου είδους, βεβαίωση-δήλωση κατασκευαστή με αναλυτική

αναφορά σε όλες τις τεχνικές προδιαγραφές της Διακήρυξης καθώς και operation manual με φωτογραφίες, αναλυτική περιγραφή των επιμέρους τμημάτων του και των λειτουργιών του. Ως προς τις διαστάσεις του, στα ως άνω αρχεία αναφέρεται ότι είναι 675 x 585x 1060mm (MxBxY) (εξωτερικές διαστάσεις με τους προσκρουστήρες).

37. Επειδή, σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα, ως προς τα υλικά κατασκευής του προσφερόμενου είδους, βασίμως υποστηρίζει η αναθέτουσα αρχή ότι από τα δηλωθέντα στην τεχνική προσφορά της προσφεύγουσας δημιουργείται σύγχυση ως προς το υλικό κατασκευής καθώς στο φύλλο συμμόρφωσης αναφέρεται ότι τα συρτάρια είναι κατασκευασμένα από ατσάλι και οι προσόψεις τους από καλουπωτό θερμοπλαστικό ABS ανтимικροβιακής σύστασης ενώ στο προσπέκτους αναφέρεται ότι είναι εξ ολοκλήρου κατασκευασμένα από τεχνοπολυμερές υλικό. Ωστόσο, η αναθέτουσα αρχή, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 102 του Ν.4412/2016, έπρεπε να ζητήσει διευκρινίσεις από την προσφεύγουσα πριν απορρίψει την προσφορά της δοθέντος ότι αυτές θα αφορούσαν τη διασαφήνιση των ήδη υποβληθέντων εγγράφων της τεχνικής προσφοράς χωρίς να παραβιάζονται οι αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας. Οι δε ισχυρισμοί της προσφεύγουσας σχετικά με την ταυτότητα του όρου ατσάλι και χάλυβας προβάλλονται αλυσιτελώς καθώς η απόρριψη της προσφοράς της σχετικά με τα υλικά κατασκευής του προσφερόμενου είδους δεν οφείλεται στον λόγο αυτό. Επομένως, εσφαλμένως η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας προτού τις ζητήσει διευκρινίσεις και ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτός.

38.Επειδή, ως προς τον δεύτερο λόγο απόρριψης της προσφοράς της προσφεύγουσας, βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι με εσφαλμένη αιτιολογία απορρίφθηκε η προσφορά της διότι στις φωτογραφίες του προσπέκτους δεν απεικονίζονται όλα τα ζητούμενα εξαρτήματα εφόσον περιγράφονται αναλυτικά στο κείμενο και ότι, σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή είχε αμφιβολίες ως προς την πλήρωση των τεχνικών προδιαγραφών, έπρεπε να της ζητήσει διευκρινίσεις. Και τούτο διότι, σύμφωνα με τη Διακήρυξη, προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών, οι προσφέροντες όφειλαν να προσκομίσουν πλήρη

αναλυτική τεχνική περιγραφή στην ελληνική γλώσσα για το προσφερόμενο είδος, πλήρες φύλλο συμμόρφωσης με συμπληρωμένα όλα τα πεδία των στηλών, τα απαραίτητα prospectus, τεχνικά φυλλάδια κατασκευαστών, αναλυτικές τεχνικές περιγραφές του εξοπλισμού ή του τρόπου διασύνδεσης και λειτουργίας, αναφορές μεθοδολογίας εγκατάστασης και υποστήριξης, οδηγίες και εγχειρίδια χρήσεως, συνοδευτικά τεχνικά ή/και κατασκευαστικά σχέδια, service manuals, κατάλληλα σχήματα, εικόνες, φωτογραφίες, πιστοποιητικά, δικαιολογητικά. Η προσφεύγουσα με την προσφορά της υπέβαλε τα απαιτούμενα από τη Διακήρυξη έγγραφα προς απόδειξη της πλήρωσης των τεχνικών προδιαγραφών και προσπέκτους του προσφερόμενου είδους με φωτογραφίες. Στην περίπτωση που οι εν λόγω φωτογραφίες, σε συνδυασμό με τα λοιπά έγγραφα, δεν αρκούσαν στην αναθέτουσα αρχή, προκειμένου να αποφανθεί εάν το προσφερόμενο είδος πληροί τις τεχνικές απαιτήσεις της Διακήρυξης και της δημιούργησαν σύγχυση ως αναφέρει στις απόψεις της, έπρεπε, πριν απορρίψει την προσφορά της προσφεύγουσας, να της ζητήσει διευκρινίσεις ή τη συμπληρωματική υποβολή περισσότερων φωτογραφιών του προσφερόμενου είδους. Επομένως, ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

39.Επειδή, ως προς τις διαστάσεις του προσφερόμενου είδους, οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι η προσφεύγουσα ενώ δήλωσε ότι το προσφερόμενο είδος δεν παρουσιάζει αποκλίσεις από τις τεχνικές προδιαγραφές, ως προκύπτει από την προσφορά της προσφεύγουσας, στην πραγματικότητα παρουσιάζει αποκλίσεις ως προς τις διαστάσεις τυγχάνουν απορριπτέοι ως αβάσιμοι. Και τούτο διότι σύμφωνα με τις απαιτήσεις της Διακήρυξης οι απαιτούμενες διαστάσεις περιλαμβάνουν και την απόκλιση «περίπου ($\pm 10\%$)», ήτοι εφόσον το προσφερόμενο είδος δεν υπερβαίνει κατά πολύ την επιτρεπόμενη απόκλιση του 10% στις τιμές που αναφέρει η Διακήρυξη, πληροί τις απαιτούμενες διαστάσεις, ως βασίμως υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Ομοίως, απορριπτέοι ως αλυσιτελείς τυγχάνουν και οι ισχυρισμοί της αναθέτουσας αρχής ότι οι μικρότερες διαστάσεις δεν διευκολύνουν το έργο του νοσηλευτικού προσωπικού και δεν εξυπηρετούν τις αυξημένες ανάγκες των νοσηλειών για την περίθαλψη πολλών ασθενών ενόψει της παρούσας κατάστασης του covid19 καθώς η ίδια προσδιόρισε τις

Αριθμός απόφασης: 120/2022

εν λόγω τεχνικές προδιαγραφές σύμφωνα με τις ανάγκες της, συμπεριλαμβανομένων και της απόκλισης της τάξεως περίπου του 10% στις αναφερόμενες διαστάσεις, και, ως εκ τούτου, οφείλει να εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε. Επομένως, εσφαλμένα η αναθέτουσα αρχή απέρριψε την προσφορά της προσφεύγουσας για τον λόγο αυτό και ο οικείος λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

40. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή.

41. Επειδή, ύστερα από τα εκτεθέντα στην προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρα 363 παρ.5 του ν.4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 20/θέμα 11ο/12-11-2021 απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου της αναθέτουσας αρχής, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου ποσού εξακοσίων (600) ευρώ.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 7 Ιανουαρίου 2022 και εκδόθηκε στις 27 Ιανουαρίου 2022 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Το Μέλος
ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Η Γραμματέας
ΦΩΤΕΙΝΗ ΜΑΡΑΝΤΙΔΟΥ