

**Η ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 27.09.2019, με την εξής σύνθεση: Μαρία Μανδράκη, Πρόεδρος, Κωνσταντίνος Κορομπέλης και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλη.

Για να εξετάσει, την από 19.08.2019 (ημερομηνία κατάθεσης στο διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ) Προδικαστική Προσφυγή, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1051/20.08.2019 του οικονομικού φορέα «.....», που κατοικοεδρεύει στα ....., οδός .....

Κατά του Δήμου ....., που εδρεύει στην Πρέβεζα, οδός ..., αρ. ...

Με την Προδικαστική Προσφυγή του ο προσφεύγων επιδιώκει την ακύρωση της υπ' αριθ. 263/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του ανωτέρω δήμου (εφεξής «η προσβαλλόμενη»), αναφορικά με την υπ' αριθ. .... διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με αντικείμενο την «Προμήθεια ....., κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στην Προσφυγή του.

Ετέρωθεν, ο προσφεύγων αιτείτο όπως ανασταλεί η περαιτέρω πρόοδος της ανωτέρω διαγωνιστικής διαδικασίας μέχρι την έκδοση απόφασης της Α.Ε.Π.Π. επί της παρούσας Προδικαστικής Προσφυγής, αίτημα το οποίο απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. Α405/2019 απόφαση της Α.Ε.Π.Π.

Η εξέταση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Κωνσταντίνο Κορομπέλη

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, έχει κατατεθεί, πληρωθεί και δεσμευθεί το νόμιμο παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 1 και 2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α' 147) και άρθρο 5 παρ. 1 και 2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α' 64), ποσού 600,00€ (ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό ....., το οποίο και υπολογίζεται για τα τμήματα του διαγωνισμού που ασκείται η παρούσα, ήτοι Ομάδα Α Δ.Ε .....συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 4.639,24 €, Ομάδα Α Δ.Ε ..... συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 25.327,84 €, Ομάδα Α ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 1.442,26 €, Ομάδα Γ Δ.Ε .....συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 4.639,24 €, Ομάδα Γ Δ.Ε .....

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 25.327,84 €, Ομάδα Ε Δ.Ε .....συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 3.814,84 €, Ομάδα Ε Δ.Ε ..... συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 18.047,38 € και Ομάδα Ε ..... συνολικού ποσού χωρίς ΦΠΑ 2.073,77 €, ήτοι συνολικού ποσού για τα ανωτέρω τμήματα 80.059,125 €, χωρίς Φ.Π.Α.

2. Επειδή, με την υπ' αριθ. .... διακήρυξη του Δήμου ..... προκηρύχθηκε η διενέργεια ανοικτού, ηλεκτρονικού, δημόσιου, άνω των ορίων, διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου της σύμβασης με αντικείμενο την «.....», προϋπολογισμού 225.893,78€ πλέον Φ.Π.Α., με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής, η οποία καταχωρήθηκε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) στις 07.06.2019, καθώς και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), όπου έλαβε Συστημικό Αριθμό με α/α .....

3. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (προμήθεια), της ανωτέρω προϋπολογισθείσας δαπάνης του (άρθρο 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016) και του χρόνου αποστολής (05.06.2019) της προκήρυξης για δημοσίευση στην Ε.Ε.Ε.Ε. (άρθρα 61, 120, 290, 376 και 379 του Ν. 4412/2016), εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής των οικείων διατάξεων του Βιβλίου IV του Ν. 4412/2016 και συνεπώς στη δικαιοδοσία της Α.Ε.Π.Π., ενώ έχει γίνει χρήση και του τυποποιημένου εντύπου (άρθρο 362 παρ. 2 του Ν. 4412/2016 και άρθρο 8 παρ. 2 του Π.Δ. 39/2017). Περαιτέρω, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, σύμφωνα με την παρ. 1 (γ) του άρθρου 361 του Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 παρ. 1 (γ) του Π.Δ. 39/2017, έχει κατατεθεί εμπροθέσμως, δοθέντος ότι η προσβαλλόμενη κοινοποιήθηκε στους συμμετέχοντες μέσω του συστήματος επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τύπου του διαγωνισμού στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. στις 09.08.2019 και η Προδικαστική Προσφυγή ασκήθηκε στις 19.08.2019.

4. Επειδή, στην υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία, ο προσφεύγων έλαβε μέρος στον υπό κρίση διαγωνισμό για τα τμήματα .....: Φορέας 1. Τμήμα Παιδικών Σταθμών - ΟΜΑΔΑ Α-Β-Γ-Ε-Ζ-Η-ΣΤ, Φορέας 2. Τμήμα Κοινωνικής πολιτικής-Κοινωνικό Παντοπωλείο-ΟΜΑΔΑ Α-Β, Φορέας 3. Νέα Δημοτική Κοινωφελής Επιχείρηση ..... (....) - ΟΜΑΔΑ Α-Β-Γ-Ε-Ζ- Η-ΣΤ και αναδείχθηκε μειοδότης για τα τμήματα Ομάδα Α ....., Ομάδα Β Δ.Ε ....., Ομάδα Β Δ.Ε ....., Ομάδα Β ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ, Ομάδα Β ....., Ομάδα Γ ....., Ομάδα ΣΤ Δ.Ε ....., Ομάδα ΣΤ Δ.Ε ....., Ομάδα ΣΤ .....

Με την υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά το μέρος με το οποίο: Α. έκανε αποδεκτή την

## Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019

Προσφορά της εταιρείας με την επωνυμία «.....» και την ανέδειξε μειοδότη για τις ομάδες: Ομάδα Α Δ.Ε ....., Ομάδα Α Δ.Ε ....., Ομάδα Α ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ, Ομάδα Γ Δ.Ε ....., Ομάδα Γ Δ.Ε ....., Ομάδα Ε Δ.Ε ....., Ομάδα Ε Δ.Ε ....., Ομάδα Ε ..... και Β. έκανε αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα «.....» ως πλήρη σύμφωνα με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά συμμετοχής και δικαιολογητικά τεχνικής προσφοράς για την ΟΜΑΔΑ Γ-ΥΠΟΜΑΔΑ Γ1-ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ Δ.Ε. ....και ΟΜΑΔΑ Γ-ΥΠΟΜΑΔΑ Γ2 -ΕΙΔΗ ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ Δ.Ε. .... Συνεπώς, ο προσφεύγων με προφανές έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής, δοθέντος ότι συμμετείχε στον υπό κρίση διαγωνισμό, υποβάλλοντας την προσφορά του, ισχυριζόμενος ότι υφίσταται ζημία από την απόφαση αυτή της αναθέτουσας αρχής, αφού παρά τω Νόμω και τη διακήρυξη έγιναν αποδεκτές οι προσφορές των έτερων δύο συμμετεχουσών εταιρειών για τα προαναφερόμενα τμήματα και αιτούμενος όπως αναδειχθεί μειοδότης των Ομάδων: Α Δ.Ε ....., Α Δ.Ε ....., Α ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ, Γ Δ.Ε ....., Γ Δ.Ε ..... Ε Δ.Ε ....., Ε Δ.Ε ..... και Ε ..... Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η υπό κρίση Προσφυγή είναι τυπικά παραδεκτή και θα πρέπει να εξεταστεί στην ουσία της.

5. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή απέστειλε το υπ' αριθ. 17559/ 29.08.2019 έγγραφο απόψεων της επί των λόγων της Προσφυγής, με το οποίο αιτείται την απόρριψη της Προσφυγής και τη διατήρηση της προσβαλλόμενης απόφασης, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτό.

6. Επειδή, το άρθρο 18 «*Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων*» (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ) του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]», το άρθρο 53 «*Περιεχόμενο εγγράφων της σύμβασης*» του Ν.4412/2016 ότι «1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων και συγκρίσιμων μεταξύ τους προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης, πλην της προκήρυξης σύμβασης του άρθρου 63 και της προκαταρκτικής προκήρυξης του άρθρου 62 σε περίπτωση που χρησιμοποιείται ως μέσο προκήρυξης του διαγωνισμού, περιέχουν ιδίως:..... ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές),

## Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019

την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, την προθεσμία για την εκτέλεση της σύμβασης, τον τόπο και χρόνο εκτέλεσης, καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης, ιβ) τους όρους και τα κριτήρια επιλογής, καθώς και τα ελάχιστα επίπεδα αυτών, σχετικά με τους λόγους αποκλεισμού, την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια και την τεχνική ή/και επαγγελματική ικανότητα των υποψηφίων ή προσφερόντων [...] ιε) το κριτήριο ανάθεσης, τη διαδικασία και τα κριτήρια αξιολόγησης των προσφορών, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στα άρθρα 86 και 87 [...] ιζ) τους απαραίτους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς, ιη) όλους τους ειδικούς και γενικούς όρους για την εκτέλεση της σύμβασης, ιδίως δε την υποχρέωση της παρ. 2 του άρθρου 18 και τους όρους πληρωμής, ιθ) οποιοσδήποτε τροποποιήσεις με τη μορφή σαφών, ακριβών και κατηγορηματικών ρητρών αναθεώρησης, συμπεριλαμβανομένων, ενδεχομένως ρητρών αναθεώρησης τιμών ή προαιρέσεων, κατά τα άρθρο 132, κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),κα) τον κατάλογο και τη σειρά ισχύος των εγγράφων της σύμβασης», το άρθρο 91 «Λόγοι απόρριψης προσφορών» ότι «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: α) η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαραίτων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης. β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102 [...]».

7. Επειδή, ο όρος 14 «Ηλεκτρονική υποβολή φακέλου προσφοράς - Περιεχόμενο φακέλων προσφοράς» της διακήρυξης ορίζει ότι «(ο)ι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν την προσφορά τους σε ηλεκτρονικό φάκελο μέσα στη προθεσμία που ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης. Τα περιεχόμενα του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς ορίζονται ως εξής: (Α) (Υπο)φάκελος «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά» που περιέχει τα δικαιολογητικά, όπως αυτά προσδιορίζονται στο παρόν άρθρο. (Β) (Υπο)φάκελος «Οικονομικής Προσφοράς». Το περιεχόμενο του (υπο)φακέλου προσδιορίζεται στο παρόν άρθρο. Οι προσφορές θα συνταχθούν ηλεκτρονικά ή και εντύπως κατά το μέρος που τούτο απαιτείται σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης. Α. (ΥΠΟ)ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

## Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019

ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ Περιεχόμενα (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής - τεχνική προσφορά» : Στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική προσφορά» υποβάλλονται η εγγύηση συμμετοχής, και όλα τα απαιτούμενα κατά το στάδιο υποβολής της προσφοράς δικαιολογητικά καθώς και η τεχνική προσφορά [...] A.3 ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ Στον (υπό) φάκελο «Δικαιολογητικά Συμμετοχής - Τεχνική Προσφορά», υποβάλλονται ηλεκτρονικά τα κάτωθι [...] Β. **Για την προμήθεια .....(α/α/ ΕΣΗΔΗΣ. ....): Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου, στην οποία θα αναφέρεται ότι: τα προμηθευόμενα είδη ανταποκρίνονται πλήρως στις προδιαγραφές των αντίστοιχων επιμέρους μελετών και θα είναι άριστης ποιότητας ευρείας κατανάλωσης και θα πληρούν τους όρους υγιεινής και ποιότητας όπως αυτοί καθορίζονται από τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών , τις σχετικές οδηγίες του ΕΦΕΤ και της Ε.Ε. **Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου, στην οποία θα αναφέρεται ότι: Τα χορηγούμενα είδη θα είναι κατά προτίμηση ελληνικής παραγωγής ή προέλευσης Ε.Ε.. Η μεταφορά τους θα γίνεται με μεταφορικά μέσα καθαρά και απολυμασμένα. Η διακίνηση τους θα είναι σύμφωνα με τους όρους που αναφέρονται στον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών και Αντικειμένων κοινής χρήσης τις ισχύουσες κτηνιατρικές, υγειονομικές και κοινοτικές διατάξεις καθώς και τους Κανονισμούς του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και τροφίμων. **Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου, στην οποία θα αναφέρεται ότι: η συσκευασία των ειδών θα είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές των επιμέρους ειδών. **Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου, στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει για τα είδη που προσδιορίζονται στις μελέτες το εργοστάσιο το οποίο παρασκευάζεται το προσφερόμενο είδος και το οποίο θα πρέπει να διαθέτει ISO 9001:2008 (συστημάτων διαχείρισης ποιότητας) ή ισοδύναμο και Πιστοποιητικό EN ISO 22000:2005 (συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων) ή ισοδύναμο. Τα παραπάνω πιστοποιητικά πρέπει να υποβληθούν στον φάκελο της Τεχνικής προσφοράς. **Υπεύθυνη δήλωση** της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75), όπως εκάστοτε ισχύει, υπογεγραμμένη από τον νόμιμο εκπρόσωπο του υποψηφίου αναδόχου, στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει ότι θα προσκομίσει

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

πιστοποιητικό από διαπιστευμένο φορέα για την ορθή λειτουργία συστήματος ανάλυσης κινδύνων κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP), της εταιρείας παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης και διακίνησης των προϊόντων όπως αυτά προσδιορίζονται στις επιμέρους μελέτες [...]. ΤΡΟΠΟΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ - ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ» Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 της αριθ. 56902/215/19.05.2017( ΦΕΚ 1924/2-6-2017 Τεύχος Β) απόφασης Υπ. Οικονομίας & Ανάπτυξης με θέμα «Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.)», χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής».

8. Επειδή, το άρθρο 36 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι «[...] 2. Το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να συμμορφώνεται με: α) τις απαιτήσεις του Παραρτήματος IV του Προσαρτήματος Α' και β) τους κανόνες του παρόντος άρθρου και των άρθρων 22 και 37. Πέραν των ανωτέρω το Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. οφείλει να τηρεί τα οριζόμενα: α) στο ν. 3979/2011(Α' 138) και στην κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσα νομοθεσία, ιδίως στο Πλαίσιο Παροχής Υπηρεσιών Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (ΠΗΔ)... και β) στο π.δ. 25/2014 (Α' 44). 3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ρυθμίζονται τα τεχνικά ζητήματα που αφορούν την ανάθεση και εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών σχετικά με: α) τον προσδιορισμό του περιεχομένου, των κανόνων και λεπτομερειών χρήσης των επιμέρους εργαλείων του ΕΣΗΔΗΣ, όπως της διαδικτυακής διαχείρισης αιτημάτων και πληροφοριών, της χρήσης προτύπων και υποδειγμάτων, της ηλεκτρονικής κοινοποίησης, της διαδικασίας ηλεκτρονικής σύναψης των δημοσίων συμβάσεων που συνάπτονται [...] β) τους όρους και τις προϋποθέσεις για την υποβολή, τη γνωστοποίηση, τη διακίνηση εγγράφων μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, τον τύπο και το περιεχόμενό τους, τον προσδιορισμό του χρόνου αποστολής ή παραλαβής και τον υπολογισμό των προθεσμιών, τεκμήρια γνωστοποίησης και απόκτησης πρόσβασης από τον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα, καθώς και τον τρόπο και την απόδειξη πρόσβασης σε έγγραφα μέσω του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ. και χορήγησης αντιγράφων [...].».

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

Κατ' εξουσιοδότηση της προαναφερόμενης διάταξης του άρθρου 36 του Ν.4412/2016, εκδόθηκε η ΚΥΑ 56902/215/02.06.2017 (ΦΕΚ Β' 1924) «*Τεχνικές λεπτομέρειες και διαδικασίες λειτουργίας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ*», η οποία στο άρθρο 8 παρ. 3 ορίζει ότι «*Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν μέσω του Συστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας*». Περαιτέρω στο άρθρο 15 της ΚΥΑ αυτής ορίζεται ότι «*[...] 1.2.1 Τα στοιχεία και δικαιολογητικά που περιλαμβάνονται στον (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής – Τεχνική Προσφορά» υποβάλλονται από αυτόν ηλεκτρονικά σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF) και εφόσον έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τον ίδιο, φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8, χωρίς να απαιτείται θεώρηση γνησίου της υπογραφής.... 1.2.2. Ο οικονομικός φορέας συντάσσει την τεχνική και οικονομική του προσφορά συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του Συστήματος και επισυνάπτοντας στον ηλεκτρονικό χώρο «Συνημμένων Ηλεκτρονικής Προσφοράς» και στον κατά περίπτωση (υπο)φάκελο όλα τα στοιχεία της προσφοράς του σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF). Στην συνέχεια, ο οικονομικός φορέας παράγει από το Σύστημα τα ηλεκτρονικά αρχεία (εκτυπώσεις της Τεχνικής Προσφοράς Προμηθευτή και της Οικονομικής Προσφοράς Προμηθευτή σε μορφή αρχείου Portable Document Format (PDF), τα οποία υπογράφονται με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών σύμφωνα με την παρ. 3 του άρθρου 8 και επισυνάπτονται στους αντίστοιχους (υπο)φακέλους της προσφοράς από τον οικονομικό φορέα*». Επέκριναν, στην ΥΑ 117384/ 31.10.2017 (ΦΕΚ Β' 3821) «*Ρυθμίσεις τεχνικών ζητημάτων που*

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

*αφορούν την ανάθεση των Δημοσίων Συμβάσεων έργων, μελετών και παροχής τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών με χρήση των επιμέρους εργαλείων και διαδικασιών του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.)» ορίζεται στο άρθρο 8 παρ. 3 «[...] 3. Οι Οικονομικοί Φορείς υποβάλλουν μέσω του υποσυστήματος τα κατά περίπτωση έγγραφα που έχουν συνταχθεί/παραχθεί από τους ίδιους υπογεγραμμένα με εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή που υποστηρίζεται από εγκεκριμένο πιστοποιητικό, το οποίο χορηγήθηκε από έναν εγκεκριμένο πάροχο υπηρεσιών πιστοποίησης, ο οποίος περιλαμβάνεται στον κατάλογο εμπιστευσης που προβλέπεται στην απόφαση 2009/767/ΕΚ (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει) και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Κανονισμό (ΕΕ) 910/2014 και τις διατάξεις της παρούσας».*

9. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της Προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η εταιρεία με την επωνυμία «.....», μειοδότης για τις ομάδες: Ομάδα Α Δ.Ε ....., Ομάδα Α Δ.Ε ....., Ομάδα Α ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ, Ομάδα Γ Δ.Ε ....., Ομάδα Γ Δ.Ε ....., Ομάδα Ε Δ.Ε ....., Ομάδα Ε Δ.Ε ....., Ομάδα Ε ....., υπέβαλε ένα αρχείο PDF με τίτλο ΥΠ.ΔΗΛΩΣΕΙΣ SIGN στο οποίο υπάρχουν οι απαιτούμενες από τη διακήρυξη ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις (μεταξύ άλλων δηλώσεων), πλην όμως υπάρχει μια και μόνο ψηφιακή υπογραφή στην πρώτη σελίδα του αρχείου και στην υπεύθυνη δήλωση η οποία αναφέρει ότι: «Έχω προσκομίσει βεβαίωση HACCP για τα νωπά κοτόπουλα της εταιρείας ....., ενώ όλες οι υπόλοιπες υπεύθυνες δηλώσεις μεταξύ των οποίων και οι επί ποινής αποκλεισμού ως αναφέρεται ανωτέρω ζητούμενες δεν φέρουν ηλεκτρονική ψηφιακή υπογραφή. Από τις προδιαληφθείσες διατάξεις περί της λειτουργίας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. και της χρήσης της ψηφιακής υπογραφής (βλ. σκέψη 8 της παρούσας), προκύπτει ότι, αναφορικά με τους διαγωνισμούς προϋπολογισθείσας αξίας άνω των 60.000 ευρώ, οι οποίοι διενεργούνται υποχρεωτικά ηλεκτρονικά μέσω της πλατφόρμας του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ., και με σκοπό την απρόσκοπτη λειτουργία του συστήματος, όπως και την ορθή ηλεκτρονική διαβίβαση και παραλαβή των προσφορών και των αιτήσεων συμμετοχής, απαιτείται οι οικονομικοί φορείς-χρήστες του συστήματος, να διαθέτουν προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, η οποία χορηγείται υπό τις ειδικότερες προϋποθέσεις του νόμου και εφόσον τα υποβαλλόμενα έγγραφα έχουν συνταχθεί/ παραχθεί από τους ίδιους τους οικονομικούς φορείς φέρουν εγκεκριμένη προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή ή προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή με χρήση εγκεκριμένων πιστοποιητικών κατά τα προαναφερόμενα.



## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

Προς τούτο εφαρμόζεται ήδη ο Κανονισμός 910/2014 με τον οποίο καθορίζονται οι απαιτήσεις ασφάλειας για την παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικής ταυτοποίησης και το πλαίσιο εποπτείας των παρόχων τους, η, δε, ψηφιακή υπογραφή εκδίδεται από εγκεκριμένους παρόχους υπηρεσιών πιστοποίησης, οι οποίοι με τη χορήγησή της εγγυώνται για τα στοιχεία του κατόχου της ενώ η ψηφιακή υπογραφή επέχει θέση ιδιόχειρης υπογραφής. Με τη χρήση της προηγμένης ψηφιακής υπογραφής σκοπός είναι να επιτυγχάνεται η ταυτοποίηση του υπογράφοντος, δηλαδή η σύνδεση της ηλεκτρονικής συναλλαγής με το φυσικό πρόσωπο που υπογράφει, η εγγύηση της γνησιότητας των ψηφιακών δεδομένων και η δέσμευση του υπογράφοντος ως προς την ηλεκτρονική συναλλαγή, δηλαδή ο υπογράφων να μη μπορεί να αρνηθεί την συμβολή του στην εν λόγω συναλλαγή. Επιπλέον, η απρόσκοπτη λειτουργία του Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. βασίζεται στη δυνατότητα επαλήθευσης του ακριβούς χρόνου παροχής των υπηρεσιών του συστήματος προς το χρήστη αυτού, όπως με την εξακρίβωση του χρόνου υποβολής της προσφοράς κάθε συμμετέχοντος οικονομικού φορέα στο σύστημα. Γι' αυτό και οι υπηρεσίες χρονοσήμανσης παρέχονται από τρίτους, εθνικούς ή αλλοδαπούς φορείς, πιστοποιημένους από τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές για την παροχή τέτοιων υπηρεσιών και διασυνδεδεμένους με τον εθνικό χρόνο. Στην υπό κρίση περίπτωση και από την επισκόπηση της προσφοράς της εταιρείας «.....» στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, με αριθμό συστήματος ....., προκύπτει ότι υπεβλήθη αρχείο σε μορφή .pdf με τίτλο «ΥΠΕΥΘ(Υ)ΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ» το οποίο φέρει στην πρώτη σελίδα αυτού προηγμένη ψηφιακή υπογραφή και σε αυτό περιλαμβάνονται όλες οι απαιτούμενες από τη διακήρυξη υπεύθυνες δηλώσεις. Συνεπώς, νομίμως η αναθέτουσα αρχή έκανε δεκτή την εν λόγω προσφορά για το λόγο αυτόν, αφού συνάγεται αναμφίβολα ότι η τεθείσα ψηφιακή υπογραφή καλύπτει το σύνολο του υποβληθέντος αρχείου, ήτοι όλων των εγγράφων που ευρίσκονται σε αυτό. Συνεπώς και δοθέντος ότι οι απαιτούμενες από τη διακήρυξη υπεύθυνες δηλώσεις υπεβλήθησαν σε ένα ενιαίο αρχείο .pdf, η ψηφιακή υπογραφή που αυτό φέρει καλύπτει το σύνολο του και συνεπώς και κάθε επιμέρους υπεύθυνη δήλωση που ευρίσκεται σε αυτό, ενώ, επιπλέον από την τεθείσα ψηφιακή αυτή υπογραφή εν προκειμένω συνάγεται η ταυτότητα του υπογράφοντος αναμφιβόλως, αφού συνδέεται ο υπογράφων κατά τρόπο μοναδικό με αυτήν και ως εκ τούτου ταυτοποιείται αυτός, υφίσταται εγγύηση της γνησιότητας των ψηφιακών δεδομένων και η δέσμευση του ως προς αυτά που βεβαιώνονται, ώστε ουδόλως απαιτείται η θέση ψηφιακής υπογραφής σε κάθε μία υπεύθυνη δήλωση, αφ' ης στιγμής αυτές υποβλήθησαν σε ένα ενιαίο ψηφιακό αρχείο. Κατ' ακολουθίαν ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να απορριθφεί ως αβάσιμος, νόμω και ουσίας.

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

10. Επειδή ο όρος 12 της διακήρυξης ορίζει «(ο)ι προσφορές και οι αιτήσεις συμμετοχής και τα περιλαμβανόμενα σε αυτές στοιχεία συντάσσονται στην ελληνική γλώσσα ή συνοδεύονται από επίσημη μετάφραση τους στην ελληνική γλώσσα. Στα αλλοδαπά δημόσια έγγραφα και δικαιολογητικά εφαρμόζεται η Συνθήκη της Χάγης της 5ης.10.1961, που κυρώθηκε με το ν. 1497/1984 (Α' 188). Ειδικά, τα αλλοδαπά ιδιωτικά έγγραφα συνοδεύονται από μετάφρασή τους στην ελληνική γλώσσα επικυρωμένη είτε από πρόσωπο αρμόδιο κατά τις διατάξεις της εθνικής νομοθεσίας είτε από πρόσωπο κατά νόμο αρμόδιο της χώρας στην οποία έχει συνταχθεί το έγγραφο. Τα ενημερωτικά και τεχνικά φυλλάδια και άλλα έντυπα - εταιρικά ή μη - με ειδικό τεχνικό περιεχόμενο μπορούν να υποβάλλονται σε άλλη γλώσσα, χωρίς να συνοδεύονται από μετάφραση στην ελληνική. Τα υπόλοιπα ξενόγλωσσα έγγραφα, πιστοποιητικά, βεβαιώσεις κτλ «υποβάλλονται και γίνονται υποχρεωτικά αποδεκτά σε ευκρινή φωτοαντίγραφα από αντίγραφα εγγράφων που έχουν εκδοθεί από αλλο- δαπές αρχές και έχουν επικυρωθεί από δικηγόρο (σύμφωνα με το κεφάλαιο Α άρθρο 1 του Ν. 4250/2014(ΦΕΚ 74/α' /26-3-2014)» με ποινή αποκλεισμού. Ειδικά τα αποδεικτικά τα οποία αποτελούν ιδιωτικά έγγραφα, μπορεί να γίνονται αποδεκτά και σε απλή φωτοτυπία, εφόσον συνυποβάλλεται υπεύθυνη δήλωση στην οποία βεβαιώνεται η ακρίβειά τους και η οποία φέρει υπογραφή έως και δέκα (10) ημέρες πριν την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των προσφορών [...]» και ο όρος 14 της διακήρυξης (βλ. σκέψη 7 της παρούσας), ότι απαιτείτο «Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75) [...] στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει για τα είδη που προσδιορίζονται στις μελέτες το εργοστάσιο το οποίο παρασκευάζεται το προσφερόμενο είδος και το οποίο θα πρέπει να διαθέτει ISO 9001:2008 (συστημάτων διαχείρισης ποιότητας) ή ισοδύναμο και Πιστοποιητικό EN ISO 22000:2005 (συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων) ή ισοδύναμο, καθώς και «Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75) [...], στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει ότι θα προσκομίσει πιστοποιητικό από διαπιστευμένο φορέα για την ορθή λειτουργία συστήματος ανάλυσης κινδύνων κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP), της εταιρείας παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης και διακίνησης των προϊόντων όπως αυτά προσδιορίζονται στις επιμέρους μελέτες [...]».

11. Επειδή, με το δεύτερο λόγο της Προσφυγής, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι από την προσφορά της εταιρείας «.....» απουσιάζει η υπεύθυνη δήλωση για τα είδη που λαμβάνει μέρος και προσδιορίζονται στις μελέτες το εργοστάσιο το οποίο παρασκευάζεται το προσφερόμενο είδος, ενώ επιπλέον δεν

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

έχουν υποβληθεί όλα τα πιστοποιητικά ISO των εταιρειών παραγωγής, καθώς σαφώς ζητείται τα πιστοποιητικά των εργοστασίων παραγωγής που θα δηλωθούν στην υπεύθυνη δήλωση να υποβληθούν και στο φάκελο τεχνικής προσφοράς. Περαιτέρω, ο προσφεύγων αναφέρει ότι στα υποβληθέντα από την εν λόγω εταιρεία πιστοποιητικά ISO 22000 κάποιων εταιρειών, δεν προσδιορίζεται ποια είναι τα είδη που θα προμηθευτεί από τις εν λόγω εταιρείες και δεν είναι νομίμως επικυρωμένα από δικηγόρο ως ιδιωτικά έγγραφα ή δεν έχει υποβληθεί υπεύθυνη δήλωση περί της ακρίβειας των στοιχείων τους σύμφωνα με το άρθρο 12 της διακήρυξης, ενώ οι πιστοποιήσεις των εργοστασίων παραγωγής απαιτούνται όπως κατατεθούν επί ποινή αποκλεισμού μαζί με την τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου και όχι σε μεταγενέστερο στάδιο και η εταιρεία «.....» δεν τεκμηρίωσε την τεχνική επάρκεια των προσφερόμενων ειδών ούτε με παραπομπές στην τεχνική προσφορά της, σε έγγραφες βεβαιώσεις πιστοποιήσεων και προτύπων ISO ή ισοδυνάμων των κατασκευαστών, ήτοι των εργοστασίων κατασκευής και παραγωγής των ειδών. Αντ' αυτών, απαραδέκτως, ο ως άνω προσωρινός ανάδοχος, κατέθεσε μόνον υπεύθυνη δήλωση ότι τα είδη ανταποκρίνονται πλήρως στις προδιαγραφές των αντίστοιχων επιμέρους μελετών και θα είναι άριστης ποιότητας, ευρείας κατανάλωσης και θα πληρούν όλους τους όρους υγιεινής και ποιότητας όπως αυτοί καθορίζονται στον ΚΤΠ, τις σχετικές οδηγίες του ΕΦΕΤ και της ΕΕ, δήλωση όμως που δεν αποδεικνύει την τεχνική πληρότητα και επάρκεια της προσφοράς κατά τον καταληκτικό χρόνο υποβολής της, ως απαιτείται, ενώ παραβιάζεται και η αρχή του ενιαίου (ίσου) μέτρου κρίσης. Από τη γραμματική ερμηνεία του όρου 14 της διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείτο «Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75) [...] στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει για τα είδη που προσδιορίζονται στις μελέτες το εργοστάσιο το οποίο παρασκευάζεται το προσφερόμενο είδος και το οποίο θα πρέπει να διαθέτει ISO 9001:2008 (συστημάτων διαχείρισης ποιότητας) ή ισοδύναμο και Πιστοποιητικό EN ISO 22000:2005 (συστημάτων διαχείρισης της ασφάλειας των τροφίμων) ή ισοδύναμο», καθώς και «Υπεύθυνη δήλωση της παρ. 4 του άρθρου 8 του Ν. 1599/1986 (Α'75) [...], στην οποία ο προσφέρων θα πρέπει να δηλώνει ότι θα προσκομίσει πιστοποιητικό από διαπιστευμένο φορέα για την ορθή λειτουργία συστήματος ανάλυσης κινδύνων κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP), της εταιρείας παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης και διακίνησης των προϊόντων όπως αυτά προσδιορίζονται στις επιμέρους μελέτες», ήτοι η προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών που ορίζονται στις ανωτέρω υπεύθυνες δηλώσεις της διακήρυξης και αφορούν τα είδη τα οποία προσδιορίζονται ξεχωριστά στη Συγκεντρωτική Μελέτη και

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

για τις ομάδες των οποίων συμμετείχε η εταιρεία «.....» είναι για τα κατεψυγμένα λαχανικά αρακά -φασολάκια (σελ. 35 της Συγκεντρωτική Μελέτης όπου ορίζεται «*Η προσφορά να συνοδεύεται από πιστοποιητικό διαπιστευμένου φορέα για την ορθή λειτουργία συστήματος ανάλυσης κινδύνων κρίσιμων σημείων ελέγχου (HACCP), της εταιρείας παραγωγής, επεξεργασίας, αποθήκευσης, διακίνησης, επί ποινή απόρριψης σε περίπτωση μη προσκόμισης*») και για τα νωπά κοτόπουλα, στην περίπτωση που ο προμηθευτής δεν είναι παραγωγός, οπότε και θα πρέπει να προσκομίσει πιστοποιητικό ύπαρξης και ορθής λειτουργίας συστήματος HACCP του παραγωγού (βλ. σελ. 39 της Συγκεντρωτική Μελέτης). Στην υπό κρίση περίπτωση και από τη θεώρηση της προσφοράς της εταιρείας «.....» προκύπτει ότι υπεβλήθησαν προς κάλυψη της εν λόγω απαίτησης της διακήρυξης 1. Βεβαίωση HACCP για τα νωπά κοτόπουλα του «.....» (αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΟΤΟΠΟΥΛΑ»), 2. Πιστοποιητικό ISO 22000:2005 της εταιρείας .....(αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ .....») και 3. Πιστοποιητικό κατεψυγμένων λαχανικών της «.....» (αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΤΕΨΥΓΜΕΝΑ ΛΑΧΑΝΙΚΑ»), τα οποία και δηλώθηκαν στις σχετικώς υποβληθείσες υπεύθυνες δηλώσεις (αρχείο με τίτλο «ΥΠΕΥΘ(Υ)ΝΕΣ ΔΗΛΩΣΕΙΣ») και τα οποία καλύπτουν τις απαιτούμενες από τη διακήρυξη απαιτήσεις, ενώ τα εν λόγω πιστοποιητικά κατατέθηκαν πρωτοτύπως και ως εκ τούτου ουδεμία απαίτηση περί επικύρωσής τους από δικηγόρο υφίσταται σύμφωνα με τον όρο 12 της διακήρυξης. Τέλος και αναφορικά με τους λοιπούς ισχυρισμούς περί μη τεκμηρίωσης της τεχνικής επάρκειας των προσφερόμενων ειδών ούτε με παραπομπές στην τεχνική προσφορά της, σε έγγραφες βεβαιώσεις πιστοποιήσεων και προτύπων ISO ή ισοδυνάμων των κατασκευαστών και παραβίασης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης αυτοί τυγχάνουν απορριπτέοι ως αόριστοι, αφού ουδέν αναφέρεται ως προς τι παραβιάζεται η υπό εξέταση διακήρυξη. Κατ' ακολουθίαν ο λόγος αυτός της Προσφυγής θα πρέπει να απορριθφεί ως αβάσιμος, νόμω και ουσία, σε κάθε περίπτωση και ως αόριστος.

12. Επειδή, με το δεύτερο μέρος της υπό κρίση Προσφυγής, ο προσφεύγων στρέφεται κατά της προσφοράς του συμμετέχοντος φορέα «.....» ισχυριζόμενος ότι δεν έχει υποβληθεί από αυτόν πιστοποιητικό ISO της εταιρείας απο την οποία προμηθεύεται τα είδη, δεν έχει δηλώσει την επιχείρηση από την οποία θα προμηθευτεί τα εν λόγω είδη, και επιπλέον δεν έχει υποβάλει τις ως ανω υπεύθυνες δηλώσεις, αντί αυτών έχει υποβάλει υπεύθυνη δήλωση σύμφωνα με την οποία δηλώνει: «*Η συντήρηση και η διακίνηση των ειδών οπωροπωλείου θα γίνεται σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΔ 203/89, του HACCP και τις οδηγίες του ΕΦΕΤ περί*

## **Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

μεταφοράς τροφίμων», ενώ οι πιστοποιήσεις των εργοστασίων παραγωγής απαιτούνται όπως κατατεθούν επί ποινή αποκλεισμού μαζί με την τεχνική προσφορά, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης και του νόμου και όχι σε μεταγενέστερο στάδιο, δεν τεκμηρίωσε την τεχνική επάρκεια των προσφερόμενων ειδών ούτε καν με στοιχειώδεις παραπομπές στην τεχνική προσφορά της, σε έγγραφες βεβαιώσεις πιστοποιήσεων και προτύπων ISO ή ισοδυνάμων των κατασκευαστών, ήτοι των εργοστασίων κατασκευής και παραγωγής των ειδών, ενώ παραβιάζεται και η αρχή του ενιαίου (ίσου) μέτρου κρίσης. Εντούτοις και όσον αφορά τους ισχυρισμούς αυτούς της Προσφυγής, αυτοί τυγχάνουν απορριπτέοι ως αόριστοι, ισχυόντων *mutatis mutandis* των όσων έγιναν δεκτών στην ακριβώς ανωτέρω σκέψη, αφού από τη γραμματική ερμηνεία του όρου 14 της διακήρυξης προκύπτει ότι απαιτείτο η προσκόμιση των σχετικών πιστοποιητικών που ορίζονται στις υπεύθυνες δηλώσεις του όρου αυτού της διακήρυξης και αφορούν τα είδη τα οποία προσδιορίζονται ξεχωριστά στη Συγκεντρωτική Μελέτη και για τα οποία συμμετέχει ο κάθε διαγωνιζόμενος. Στην υπό κρίση περίπτωση και δοθέντος ότι από τη διακήρυξη και τη Συγκεντρωτική Μελέτη, στην οποία ο όρος 14 της διακήρυξης παραπέμπει, σύμφωνα με τα προρρηθέντα, δεν απαιτείται η προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών για όλα τα είδη, ουδεμία αναφορά υφίσταται στην εν λόγω Προσφυγή για ποιά από τα είδη για τα οποία συμμετείχε ο φορέας «.....», υφίστατο υποχρέωση προς προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών ISO βάσει της Συγκεντρωτικής Μελέτης και αναφοράς του εργοστασίου παραγωγής, αλλά αορίστως αναφέρεται ότι υφίσταται παραβίαση από τη μη προσκόμιση των πιστοποιητικών ISO που ορίζονται στις υπεύθυνες δηλώσεις του όρου αυτού, χωρίς ο προσφεύγων να αναφέρει, πολλώ δε μάλλον να αποδεικνύει, συγκεκριμένα για ποιο προσφερόμενο είδος του φορέα «.....», δεν τηρήθηκαν οι όροι της διακήρυξης και απαιτείτο η προσκόμιση των εν λόγω πιστοποιητικών ISO σύμφωνα με τη Συγκεντρωτική Μελέτη και η αναφορά του εργοστασίου παραγωγής, ενώ και αναφορικά με τους λοιπούς ισχυρισμούς περί μη τεκμηρίωσης της τεχνικής επάρκειας των προσφερόμενων ειδών ούτε με παραπομπές στην τεχνική προσφορά της, σε έγγραφες βεβαιώσεις πιστοποιήσεων και προτύπων ISO ή ισοδυνάμων των κατασκευαστών και παραβίασης της αρχής του ίσου μέτρου κρίσης, αυτοί τυγχάνουν απορριπτέοι ως αόριστοι, αφού ουδέν αναφέρεται ως προς τι παραβιάζεται η υπό εξέταση διακήρυξη.

13. Επειδή, τούτων δοθέντων, η υπό κρίση Προσφυγή θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, νόμω και ουσία, σύμφωνα με ό,τι κρίθηκε ανωτέρω, το

**Αριθμός απόφασης: 1184 / 2019**

παραβόλο, δε, που κατέθεσε η προσφεύγουσα να καταπέσει (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016 και 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017).

**Για τους λόγους αυτούς**

Απορρίπτει την Προσφυγή.

Ορίζει την κατάπτωση του προσκομισθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στις 27 Σεπτεμβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη και εκδόθηκε στις 16 Οκτωβρίου 2019.

**Η Πρόεδρος**

**Η Γραμματέας**

**Μαρία Κων. Μανδράκη**

**Ελένη Κατσίκα**