

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1 Οκτωβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηρόπουλου-Εισηγήτρια και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 2/9/2019 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ)-Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1098/2-9-2019 Προδικαστικής Προσφυγής του Οικονομικού Φορέα «.....», νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά του Δήμου Κομοτηνής και της υπ' αριθ. 183/2019 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του, καθ' ό μέρος έκρινε τεχνικά αποδεκτή την προσφορά του οικονομικού φορέα και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της διαγωνισμού «Συντήρηση χώρων πρασίνου σε κοινόχρηστους χώρους ευθύνης του για ένα έτος», με ποσό προσφοράς 132.601,31€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (106.938,15 + 25.665,16 ΦΠΑ 24%).

Του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα με την επωνυμία, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 2/9/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 4/9/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει όπως ακυρωθεί η με αριθ. 183/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του και να κηρυχθεί απαράδεκτη η προσφορά του προσωρινού αναδόχου «

2. Επειδή, ο παρεμβαίνων με την παρέμβαση του, τιτλοφορούμενη ως «Υπόμνημα» αναγνωρίζεται καθ ερμηνεία του εγγράφου ως παρέμβαση του αρ. 7 ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016, σκοπεί στη διατήρηση ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης

3. Επειδή ο ως αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αριθ. διακήρυξη προκήρυξε Ανοιχτό Ηλεκτρονικό Διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, αποκλειστικά βάσει τιμής (χαμηλότερη τιμή στο σύνολο των εργασιών), για την ανάδειξη αναδόχου για την παροχή υπηρεσιών με τίτλο «ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ ΧΩΡΩΝ ΠΡΑΣΙΝΟΥ ΣΕ ΚΟΙΝΟΧΡΗΣΤΟΥΣ ΧΩΡΟΥΣ ΕΥΘΥΝΗΣ ΤΟΥ ΓΙΑ ΕΝΑ ΕΤΟΣ» (CPV 77340000-5, 77312000-0), εκτιμώμενης αξίας εκατόν ενενήντα εννέα χιλιάδων επτακοσίων σαράντα έξι ευρώ και σαράντα πέντε λεπτών (199.746,45 €) συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%, ήτοι προϋπολογισμού χωρίς Φ.Π.Α. εκατόν εξήντα ενός χιλιάδων ογδόντα πέντε ευρώ και ογδόντα πέντε λεπτών (161.085,85 €), διάρκειας ενός (1) έτους από την υπογραφή της σύμβασης (όχι προγενέστερα της υφιστάμενης σύμβασης η οποία λήγει στις 09.08.2019) ή την ημερομηνία ανάρτησης του υπογεγραμμένου από τα συμβαλλόμενα μέρη συμφωνητικού στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. σε μεταγενέστερο χρόνο και για ένα έτος (παρ. 7 άρθρο 38 του Ν. 4412/2016 σε συνδυασμό με τα οριζόμενα στην παρ. 1 άρθρο 11 της υπ' αριθμ. 57654/22.05.2017 Υ.Α. (ΦΕΚ Β' 1781/23.05.2017). Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ την 8-7-2019 με Μοναδικό ΑΔΑΜκαι στο ΕΣΗΔΗΣ την 9-7-2019 με συστημικό α/α Στον ανωτέρω διαγωνισμό έλαβαν μέρος τρεις (3) διαγωνιζόμενοι μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα.

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

4. Επειδή με την υπ' αριθμ. 183/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής ανεδείχθη η εταιρεία «» και με διακριτό τίτλο «.....» προσωρινή ανάδοχος του υπόψη διαγωνισμού με ποσό προσφοράς 132.601,31€ συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24% (106.938,15 € + 25.665,16 € ΦΠΑ) κατ' αποδοχή του πρακτικού Νο 1 της επιτροπής διενέργειας και αξιολόγησης του διαγωνισμού. Η προσφεύγουσα έδωσε τιμή προσφοράς χωρίς ΦΠΑ ποσό 112.413,78 € και κατετάγη στη δεύτερη θέση του πίνακα κατάταξης.

5. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής έχει κατατεθεί, δεσμευθεί και πληρωθεί, κατ' άρθρο 5 ΠΔ 39/2017 και 363 Ν. 4412/2016 το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, ήτοι το με κωδικό, ποσού 803,00 € και με κωδικό, ποσού 3,00 €.

6. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

7. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

8. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στην προσφεύγουσα και τους λοιπούς διαγωνιζομένους μέσω της «επικοινωνίας» του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού στις 23.8.2019.

9. Επειδή, η Προσφεύγουσα με προφανές έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή αιτούμενη την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης, ως συμμετέχουσα στον επίδικο διαγωνισμό της

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

οποίας η προσφορά κατετάγη δεύτερη στον πίνακα κατάταξης και σε περίπτωση ακύρωσης της θα καταστεί εκείνη προσωρινή ανάδοχος.

10. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 7 του ΠΔ 39/2017, η παρεμβαίνουσα εταιρεία εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώως κατέθεσε την υπό κρίση παρέμβαση της στις 10/9/2019 στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ, η οποία καθ' ερμηνεία του δικογράφου, σκοπεί στην απόρριψη της υπό κρίση Προσφυγής και στη διατήρηση της ισχύος της προσβαλλομένης, η παρεμβαίνουσα δε έχει προφανές έννομο συμφέρον από την απόρριψη της υπό εξέταση Προδικαστικής Προσφυγής, αφού προδήλως ευνοείται από την επιβεβαίωση της αποδοχής της προσφοράς της.

11. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή και η παρέμβαση παραδεκτά και νόμιμα φέρονται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

12. Επειδή με την Προδικαστική Προσφυγή της η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλομένη απόφαση είναι μη νόμιμη και ακυρωτέα διότι
1. από το υποβληθέν πιστοποιητικό εγγραφής στο οικείο επιμελητήριο της εταιρείας «», στο οποίο αποτυπώνονται οι δραστηριότητές της, δεν αποδεικνύεται η συνάφεια των δραστηριοτήτων της κατά παράβαση του άρθρου 2.2.4. της Διακήρυξης του με τίτλο «Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας» σύμφωνα με το οποίο οι «Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης»,
2. δεν υπάρχει καμία αναφορά, ούτε στο ΤΕΥΔ, ούτε στην Υ.Δ. περί εξοπλισμού, ούτε στην τεχνική έκθεση που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος για συγκεκριμένα εργαλεία και δη για «κονταροψάλιδα», «κονταροπρίονα» και «χειροπρίονα», που απαιτούνται ρητά από το άρθρο 2.4.3. της Διακήρυξης με τίτλο «Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής–Τεχνική Προσφορά» παρ. 2.4.3.2 (δ) σύμφωνα με το οποίο θα πρέπει από τους υποψηφίους αναδόχους να υποβληθεί έγγραφο, βάσει του οποίου να δεσμεύονται ότι θα διαθέσουν συγκεκριμένα εργαλεία, καθώς και τον ακριβή αριθμό αυτών: «δ)

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

Όσον αφορά τα εργαλεία να υποβληθεί έγγραφο που θα αναφέρεται πως διαθέτουν τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, αλυσοπρίονα, κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, σκάλες, χειροπρίονα, κλπ. (Να αναφέρεται ο αριθμός των εργαλείων που θα διαθέτει ο ανάδοχος)», 3. από την άδεια κυκλοφορίας του οχήματος με αριθ. πινακίδας KBM 5357, που προσκομίζει ο προσωρινός ανάδοχος, ως μεταφερόμενο είδος αναγράφεται «εργαλεία, υλικά κατασκευαστικών εργασιών» και όχι η απαιτούμενη βάση τεχνικής μελέτης μεταφορά προϊόντων κοπής χόρτων και κλαδιών. Το συγκεκριμένο όχημα που δήλωσε ο προσωρινός ανάδοχος ότι θα χρησιμοποιηθεί για το σκοπό και το αντικείμενο της σύμβασης, δεν είναι εκ του νόμου χαρακτηρισμένο για μεταφορά προϊόντων κοπής χόρτων και κλαδιών, κατά παράβαση της με αριθ. μελέτης της επίδικης Διακήρυξης, σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος πρέπει να διαθέτει ανοιχτό ημιφορηγό κάτω των 3,5 tn (όχι Ι.Χ. αγροτικού τύπου) για τη μεταφορά των προϊόντων κοπής χόρτων και κλαδιών, 4. βάσει των απαιτήσεων της με αριθ. 41/2019 μελέτης , ο υποψήφιος ανάδοχος πρέπει να διαθέτει και γερανοφόρο όχημα στην κατοχή του ή να έχει μισθώσει για την περίπτωση που χρειασθεί στις εργασίες των κοιμητηρίων, για το οποίο καμία αναφορά δεν πραγματοποιείται ούτε στο ΤΕΥΔ, ούτε στην Υ.Δ. περί εξοπλισμού, ούτε στην τεχνική έκθεση που υπέβαλε ο προσωρινός ανάδοχος.

13. Επειδή η αναθέτουσα αρχή με τις με αρ. πρωτ. 23955/10-9-2019 απόψεις της εμμένει στην προσβαλλόμενη απόφαση, ισχυριζόμενη σχετικά με τον πρώτο λόγο ότι ο προσωρινός ανάδοχος υπέβαλε ορθά το πιστοποιητικό από το επιμελητήριο Καβάλας από το οποίο προκύπτει ότι είναι εγγεγραμμένος σε Επιμελητήριο και ως προς τις δραστηριότητες όπως αυτές αποτυπώνονται στο πιστοποιητικό προκύπτει η συνάφεια των δραστηριοτήτων της επιχείρησης. Επιπλέον, υποστηρίζει ότι η συνάφεια αποδεικνύεται και από την βεβαίωση του Μητρώου εργ. Επιχειρήσεων όπου στις εργασίες της επιχείρησης συμπεριλαμβάνονται τα έργα πρασίνου. Σχετικά με τον δεύτερο λόγο ισχυρίζεται ότι ο αριθμός και τα είδη των εργαλείων που αναφέρονται στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης είναι ενδεικτικός, διότι εκ των προτέρων δεν μπορεί να προσδιοριστούν όλα τα είδη των εργαλείων που θα

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

χρησιμοποιηθούν, ότι στην υπεύθυνη δήλωση ο υποψήφιος ανάδοχος αναφέρει τα εργαλεία που θα διαθέσει για την εκτέλεση της εργασίας και στο ΤΕΥΔ στο μέρος IV- τμήμα Γ – Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα – 9γ δηλώνει ότι θα διαθέσει οτιδήποτε προβλέπεται από την αριθμ. μελέτη της υπηρεσίας. Σχετικά με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής, υποστηρίζει ότι στα πλαίσια των εργασιών που θα εκτελεστούν σύμφωνα με την αριθμ. μελέτη της υπηρεσίας, τα προϊόντα κοπής χόρτων και κλαδιών μπορούν να χαρακτηριστούν και ως υλικά κατασκευαστικών εργασιών, διότι στις άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων δεν είναι δυνατόν να αναγραφούν αναλυτικά το κάθε είδος που μπορεί να μεταφερθεί από τα ανοιχτά φορτηγά. Τέλος, ως προς το γερανοφόρο όχημα η αναθέτουσα αρχή ισχυρίζεται ότι ο υποψήφιος ανάδοχος το αναφέρει στην τεχνική του έκθεση και ότι στο ΤΕΥΔ στο μέρος IV- τμήμα Γ – Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα – 9γ δηλώνει ότι θα διαθέσει οτιδήποτε προβλέπεται από την αριθμ. μελέτη της υπηρεσίας.

14. Επειδή, η παρεμβαίνουσα εταιρεία απαντά στις αιτιάσεις της προσφεύγουσας ισχυριζόμενη σχετικά με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής ότι προσκόμισε 1. τη Βεβαίωση εγγραφής στο μητρώο εργοληπτικών επιχειρήσεων (Μ.Ε.Ε.Π) ΤΟΥ ΥΠΕΚΑ με αριθμό ΜΕΕΠ , η οποία της δίνει το δικαίωμα συμμετοχής σε έργα πρασίνου που δημοπρατεί τόσο το ελληνικό δημόσιο όσο και η τοπική αυτοδιοίκηση , με όριο προϋπολογισμού 750.000 ευρώ , 2. το πιστοποιητικό του Επιμελητηρίου Καβάλας με αρ. πρωτ. 1843 όπου φαίνονται οι δραστηριότητες της επιχείρησης , οι οποίες καλύπτουν τις εργασίες που δημοπρατούνται. Σχετικά με τον δεύτερο λόγο υποστηρίζει ότι στο φάκελο δικαιολογητικών προσκόμισε υπεύθυνη δήλωση στην οποία αναφέρει επί λέξει: «εταιρεία διαθέτει όλον τον εξοπλισμό (εργαλεία) που απαιτείται για την εκτέλεση των εργασιών για «Συντήρηση χώρων πρασίνου σε κοινόχρηστους χώρους ευθύνης του για ένα έτος» και αναφέρεται στην υπ 'αριθμό μελέτη του Θα διαθέσει: Χλοοκοπτικά πεζού χειριστή (15), Χλοοκοπτικές μηχανές (6), Αλυσοπρίονα (11), Τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα (3), Φουσητήρες (4), Μπουρντουροψάλιδα (3), Χλοοκοπτικά τρακτέρ (3), Βοηθητικά εργαλεία όπως

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

τσάπες, σκάλες, τσουγκράνες κ.α.» και ότι στο φάκελο δικαιολογητικών κατέθεσε τεχνική έκθεση , που καλύπτει όλες τις προδιαγραφές και τις απαιτήσεις της μελέτης . Όσον αφορά στον τρίτο λόγο ισχυρίζεται ότι διαθέτει άδεια συλλογής και μεταφοράς στερεών - μη επικίνδυνων αποβλήτων σύμφωνα με την ΚΥΑ 50910/2727/03 για την και Θράκης , η οποία εκδόθηκε στις 13-01-2016 με αριθμό πρωτοκόλλου 51 και συνεπώς έχει όλες τις προδιαγραφές για τη νόμιμη μεταφορά των αποβλήτων που προκύπτουν από τη συντήρηση πρασίνου. Όσον αφορά την άδεια του οχήματος με αρ. πινακίδας , υποστηρίζει ότι στην άδεια δεν είναι υποχρεωτικό να αναφέρονται όλες οι δραστηριότητες της επιχείρησης, συνήθως αναφέρεται η κύρια και ότι το αυτοκίνητο ιδιοκτησίας της με αρ. πινακίδας , μπορεί νόμιμα να μεταφέρει προϊόντα κοπής χόρτων και κλαδιών. Ως προς τον τέταρτο λόγο της προσφυγής ισχυρίζεται ότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται ότι θα έπρεπε να αναφέρει ότι διαθέτει γερανοφόρο όχημα και ότι σε κάθε περίπτωση έχει στην ιδιοκτησία της Γερανοφόρο όχημα με αρ. πινακίδας , 18 τόνων.

15. Επειδή η προσφεύγουσα με το από 5/8/2019 του αντικρούει τις απόψεις της αναθέτουσας αρχής και τους ισχυρισμούς του παρεμβαίνοντα, αναφερόμενη στο περιεχόμενο της προσφυγής της .

16. Επειδή, η Διακήρυξη που διέπει τον κρίσιμο Διαγωνισμό προμηθειών αποτελώντας το κανονιστικό πλαίσιο αυτού και δεσμεύοντας τόσο την αναθέτουσα αρχή όσο και τους διαγωνιζόμενους ορίζει«[...]2.2.4 Καταλληλότητα άσκησης επαγγελματικής δραστηριότητας. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαδικασία σύναψης της παρούσας σύμβασης απαιτείται να ασκούν εμπορική ή βιομηχανική ή βιοτεχνική δραστηριότητα συναφή με το αντικείμενο της παρούσας σύμβασης[...]2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα. Όσον αφορά στην τεχνική και επαγγελματική ικανότητα για την παρούσα διαδικασία σύναψης σύμβασης, οι οικονομικοί φορείς απαιτείται: α) Να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό, τα μηχανήματα, τα εργαλεία, ανυψωτικό μηχάνημα ανύψωσης προσώπων (καλαθοφόρο όχημα και σε περίπτωση που απαιτηθεί γερανοφόρο όχημα), κατάλληλα για εργασίες κλάδευσης, με ελάχιστο ύψος 25 μ, φορτηγό και γενικά όλα τα μέσα για τη

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

διεκπεραίωση των εργασιών που απαιτούνται βάσει μελέτης[...]2.2.9.1 Προκαταρκτική απόδειξη κατά την υποβολή προσφορών Προς προκαταρκτική απόδειξη ότι οι προσφέροντες οικονομικοί φορείς: α) δεν βρίσκονται σε μία από τις καταστάσεις της παραγράφου 2.2.3 και β) πληρούν τα σχετικά κριτήρια επιλογής των παραγράφων 2.2.4, 2.2.5, 2.2.6 και 2.2.7 της παρούσης, προσκομίζουν κατά την υποβολή της προσφοράς τους ως ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΟ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ, το προβλεπόμενο από το άρθρο 79 παρ. 1 και 3 του Ν. 4412/2016 Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), (B/3698/16-11-2016), το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986.[...] Στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να συμπληρώσουν τα πεδία του Μέρους II, Μέρους III και Μέρους VI. Από το Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό υποχρεούνται να συμπληρώσουν μόνο τα εξής κριτήρια: Από την ενότητα Α: Καταλληλότητα, το κριτήριο 1. Από την ενότητα Β: Οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, το κριτήριο 6. Από την ενότητα Γ: Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, τα κριτήρια 1β, 6, 9 και 10. Για τα υπόλοιπα κριτήρια του Μέρους IV οι συμμετέχοντες δεν απαιτείται να παράσχουν πληροφορίες. Το Μέρος V του ΤΕΥΔ δεν θα συμπληρωθεί από τους συμμετέχοντες.[...] 2.2.9.2 Αποδεικτικά μέσα – Δικαιολογητικά Κατακύρωσης Α. Το δικαίωμα συμμετοχής των οικονομικών φορέων και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής τους, όπως ορίζονται στις παραγράφους 2.2.1 έως 2.2.8, ΚΡΙΝΟΝΤΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ, ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΥΠΟΒΟΛΗ ΤΩΝ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΑΨΗ ΤΗΣ ΣΥΜΒΑΣΗΣ, στις περιπτώσεις του άρθρου 105 παρ. 3 περ. γ του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 107 παρ. 26 του Ν. 4497/2017.[...] Β.2. Για την απόδειξη της απαίτησης του άρθρου 2.2.3. (απόδειξη καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας) ο προσωρινός ανάδοχος προσκομίζει πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο.[...] 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

απαιτήσεις που ορίζονται στη παρούσα Διακήρυξη και στη σχετική μελέτη για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας των εργασιών.[...] 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά»[...]

2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά» Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν: α) Το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), όπως προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 79 του ν. 4412/201652, σύμφωνα με την παράγραφο 2.2.9.1. της παρούσας διακήρυξης[...].β) εγγύηση συμμετοχής, [...]

2.4.3.2 Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές που έχουν τεθεί από την αναθέτουσα αρχή περιγράφοντας ακριβώς πώς οι συγκεκριμένες απαιτήσεις και προδιαγραφές πληρούνται. Περιλαμβάνει ιδίως τα έγγραφα και δικαιολογητικά, βάσει των οποίων θα αξιολογηθεί η καταλληλότητα των προσφερόμενων ειδών, με βάση το κριτήριο ανάθεσης της παρούσης. Ο προσφέρων είναι υποχρεωμένος επί ποινή αποκλεισμού να συμπληρώσει τον παρακάτω πίνακα/φύλλο συμμόρφωσης (εντός του συστήματος του ΕΣΗΔΗΣ – φόρμα εκτυπωμένη από το ΕΣΗΔΗΣ) έχοντας την απόλυτη ευθύνη της ακρίβειας των στοιχείων που δηλώνει. Ακολουθεί περιγραφή των στηλών του πίνακα συμμόρφωσης. Στήλη Προδιαγραφή-χαρακτηριστικά: στην στήλη αυτή αναγράφεται: «Συμμόρφωση ως προς τους όρους της διακήρυξης, της μελέτης, των τεχνικών προδιαγραφών, της τεχνικής έκθεσης, της γενικής και ειδικής συγγραφής υποχρεώσεων και του τιμολογίου μελέτης. Στήλη απαίτηση: Στην στήλη απαίτηση έχει συμπληρωθεί η λέξη «ΝΑΙ» που σημαίνει ότι η αντίστοιχη προδιαγραφή είναι υποχρεωτική για τον προσφέροντα, οι συγκεκριμένες προδιαγραφές θεωρούνται ως απαραίτατοι όροι σύμφωνα με την παρούσα διακήρυξη και προσφορές που δεν καλύπτουν πλήρως απαραίτατους όρους απορρίπτονται ως μη αποδεκτές. Στήλη απάντηση: Στην στήλη απάντηση σημειώνεται η απάντηση του προσφέροντα που έχει μορφή ΝΑΙ/ΟΧΙ.[...]

ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΥΠΟΒΛΗΘΟΥΝ ΕΝΤΟΣ ΤΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΤΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ ΤΑ ΚΑΤΩΘΙ: α) Έγγραφο/Δήλωση Τεχνικής Έκθεσης ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο στο οποίο θα αναφέρουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν καθώς και τα μέσα διεκπεραίωσης των απαιτούμενων εργασιών. (προκειμένου να καλύπτονται οι προδιαγραφές και η τεχνική περιγραφή των εργασιών).[...] γ) Όσον αφορά το φορτηγό για φόρτωση και απομάκρυνση των προϊόντων αποχόρτωσης και κλάδευσης θα πρέπει να υποβληθούν: Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του φορτηγού. Αντίγραφο τεχνικού ελέγχου του οχήματος. Αντίγραφο ασφαλιστηρίου του οχήματος. Αντίγραφο είσπραξης τελών κυκλοφορίας του οχήματος. δ) Όσον αφορά τα εργαλεία να υποβληθεί έγγραφο που θα αναφέρεται πως διαθέτουν τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, αλυσοπρίονα, κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, σκάλες, χειροπρίονα, κλπ. (Να αναφέρεται ο αριθμός των εργαλείων που θα διαθέτει ο ανάδοχος).[...] 2.4.6 Λόγοι απόρριψης προσφορών. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά: i. η οποία δεν υποβάλλεται εμπρόθεσμα, με τον τρόπο και με το περιεχόμενο που ορίζεται πιο πάνω και συγκεκριμένα στις παραγράφους 2.4.1 (Γενικοί όροι υποβολής προσφορών), 2.4.2. (Χρόνος και τρόπος υποβολής προσφορών), 2.4.3. (Περιεχόμενο φακέλων δικαιολογητικών συμμετοχής, τεχνικής προσφοράς), 2.4.4.[...]ii. η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και την συμπλήρωσή της σύμφωνα με τους όρους της παρούσης διακήρυξης, [...] viii. η οποία παρουσιάζει ελλείψεις ως προς τα δικαιολογητικά που ζητούνται από τα έγγραφα της παρούσης διακήρυξης και αποκλίσεις ως προς τους όρους και τις τεχνικές προδιαγραφές της σύμβασης[...]

3.2 Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, σύμφωνα και με το άρθρο 103 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 107 περ. 19 του Ν. 4497/2017 και το άρθρο 43 παρ. 12α του Ν. 4605/2019, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας, δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής.[...]

Σύμφωνα δε με την με αρ. Μελέτη, η οποία αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της υπόψη διακήρυξης «[...]Ο ανάδοχος υποχρεούται να διαθέσει για την ομαλή διεκπεραίωση των εν λόγω εργασιών να διαθέτει: α) ανοιχτό ημιφορτηγό κάτω των 3,5 tn (όχι Ι.Χ. αγροτικού τύπου) για την μεταφορά των προϊόντων κοπής χόρτων και κλαδιών, β) δυο χλοοκοπτικά τρακτέρ τουλάχιστον 15 HP με χορτοσυλλέκτη .Σε περίπτωση βλάβης είναι υποχρεωμένος να διαθέσει άλλο χλοοκοπτικό τρακτέρ ιδίων δυνατοτήτων για να καλυφθούν οι ανάγκες της Υπηρεσίας, γ) τουλάχιστον δέκα βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά μηχανήματα (μισινέζες) πεζού χειριστή, τουλάχιστον 2,7 hp. Σε περίπτωση βλάβης είναι υποχρεωμένος να διαθέσει άλλα βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά μηχανήματα ιδίων δυνατοτήτων για να καλυφθούν οι ανάγκες της Υπηρεσίας, δ) να διαθέτει αλυσοπρίονα και τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, φυσητήρες, ε) καλάθοφόρο όχημα ή να μισθώσει, το οποίο θα διαθέτει καλάθι ενσωματωμένο στον άξονα ανύψωσης και όχι αιωρούμενο απ' αυτόν (ελάχιστο ύψος ανύψωσης 25m) και δυνατότητα ανύψωσης περίπου 270 kg. στ) σκαλωσιές , δίχτυα κλπ και τυχόν ειδικές κατασκευές επάνω από τους τάφους έτσι ώστε να μην προκληθούν ζημιές σ' αυτούς ,λόγω του ότι τα δένδρα βρίσκονται ανάμεσα στους τάφους[...]

Όσον αφορά το φορτηγό για φόρτωση και απομάκρυνση των προϊόντων αποχόρτωσης και κλάδευσης θα πρέπει να υποβληθούν: Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του φορτηγού, στο οποίο να αναγράφεται ότι μπορεί να μεταφέρει χόρτα και κλαδιά. Αντίγραφο τεχνικού ελέγχου του οχήματος. Αντίγραφο ασφαλιστηρίου του οχήματος. Αντίγραφο είσπραξης τελών κυκλοφορίας του οχήματος.[...] ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΕΡΓΑΣΙΩΝ[...] 3) ΚΛΑΔΕΜΑΤΑ

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

Για τα κλαδέματα πέρα από τα συνήθη εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν (αλυσοπρίονα, τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, ψαλίδες κλαδέματος κλπ) και τα φορτηγά, απαραίτητη είναι η χρήση καλαθοφόρου οχήματος και ενδεχομένως τηλεσκοπικού γερανού οχήματος το οποίο αν δεν διαθέτει ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να μισθώσει.[...] Ο Ανάδοχος προκειμένου να εκτελέσει τις παραπάνω εργασίες θα χρησιμοποιήσει δικά του εργαλεία και μηχανικά μέσα, ενώ σε περίπτωση που δεν διαθέτει καλαθοφόρο όχημα, τηλεσκοπικό γερανό, είναι υποχρεωμένος να μισθώσει.[...] 8) Ανανέωση κόμης ή κοπή δένδρων σε Κοιμητήρια Λόγω της πολεοδομικής διάταξης των τάφων, των στενών διαδρόμων και της δύσκολης πρόσβασης των δένδρων, ο ανάδοχος οφείλει να διαθέτει: [...] καλαθοφόρο όχημα ή να μισθώσει, (με τον χειριστή του) με καλάθι ενσωματωμένο στον άξονα ανύψωσης και όχι αιωρούμενο απ' αυτόν με δυνατότητα ελάχιστης ανύψωσης 25 μέτρα, Ανοιχτό ημιφορτηγό, για την μεταφορά των προϊόντων κοπής κορμών και κλαδιών, αλυσοπρίονα και τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, φυσητήρες, δικράνια, σκούπες βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά κλπ, σκαλωσιές, δίχτυα κλπ και τυχόν ειδικές κατασκευές επάνω από τους τάφους έτσι ώστε να μην προκληθούν ζημιές σ' αυτούς, λόγω του ότι τα δένδρα βρίσκονται ανάμεσα στους τάφους. Οποιαδήποτε άλλο εξοπλισμό, ή μηχανήμα ή γερανοφόρο όχημα, για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη, εκτέλεση της παραπάνω εργασίας[...]

17. Επειδή, από το παρατιθέμενο στην αμέσως προηγούμενη σκέψη περιεχόμενο της Διακήρυξης του ένδικου διαγωνισμού προκύπτει ότι οι προσφορές και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στην Διακήρυξη. Η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική, υπό την έννοια ότι οι προσφορές των διαγωνιζομένων πρέπει να τηρούν απολύτως τους υποχρεωτικούς και δεσμευτικούς όρους της διακήρυξης και να βρίσκονται σε συμφωνία με το κανονιστικό περιεχόμενο αυτών, όπερ συνάγεται ότι σε περίπτωση απόκλισης της προσφοράς διαγωνιζομένου από τους όρους της διακηρύξεως έχει σαν επακόλουθο το απαράδεκτο της υπόψη προσφοράς και την ακυρότητα των πράξεων της αναθέτουσας αρχής που δεν συνάδουν στις παραπάνω επιταγές.

18. Επειδή σχετικά με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις της διακήρυξης σχετικά με τα στοιχεία και δικαιολογητικά του (υπο)φακέλου «Δικαιολογητικά συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» (2.2.9.1), τα οποία απαιτούνται για την έγκυρη συμμετοχή των προσφερόντων οικονομικών φορέων στον διαγωνισμό και την αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς τους συνάγονται τα εξής: Οι οικονομικοί φορείς οφείλουν -επί ποινή αποκλεισμού- να υποβάλουν ηλεκτρονικά κατά την υποβολή της προσφοράς τους την εγγυητική επιστολή συμμετοχής (η οποία πρέπει να προσκομιστεί και σε έντυπη μορφή), και το τυποποιημένο έντυπο υπεύθυνης δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.). Επιπροσθέτως, κατά ρητή διάταξη της διακήρυξης (2.4.3.2) υποχρεούνται να υποβάλουν με την τεχνική προσφορά μεταξύ άλλων α) Έγγραφο/Δήλωση Τεχνικής Έκθεσης ηλεκτρονικά υπογεγραμμένο στο οποίο θα αναφέρουν τον τεχνικό εξοπλισμό που διαθέτουν καθώς και τα μέσα διεκπεραίωσης των απαιτούμενων εργασιών. (προκειμένου να καλύπτονται οι προδιαγραφές και η τεχνική περιγραφή των εργασιών)., β) Όσον αφορά το φορτηγό για φόρτωση και απομάκρυνση των προϊόντων αποχόρτωσης και κλάδευσης θα πρέπει να υποβληθούν: Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του φορτηγού. Αντίγραφο τεχνικού ελέγχου του οχήματος. Αντίγραφο ασφαλιστηρίου του οχήματος. Αντίγραφο είσπραξης τελών κυκλοφορίας του οχήματος. γ) Όσον αφορά τα εργαλεία να υποβληθεί έγγραφο που θα αναφέρεται πως διαθέτουν τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, αλυσοπρίονα, κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, σκάλες, χειροπρίονα, κλπ. (Να αναφέρεται ο αριθμός των εργαλείων που θα διαθέτει ο ανάδοχος).[...]. Σε αντίθετη περίπτωση ο Διαγωνιζόμενος θα αποκλείεται από τον διαγωνισμό. Ενόψει τούτου, τα αναφερόμενα στην παρ. 2.2.9.2. «Αποδεικτικά μέσα» ζητούμενα στοιχεία ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 -2.2.8 αυτής, κατατίθεται μόνο από τον προσωρινό ανάδοχο στο στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης. Υπό τα δεδομένα αυτά, τα ζητούμενα στοιχεία της παρ. Β2 που αφορούν την απόδειξη, μεταξύ άλλων της καταλληλότητας για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

(πιστοποιητικό/βεβαίωση του οικείου επαγγελματικού ή εμπορικού μητρώου του κράτους εγκατάστασης. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς προσκομίζουν βεβαίωση εγγραφής στο Βιοτεχνικό ή Εμπορικό ή Βιομηχανικό Επιμελητήριο) αρκεί να δηλώνονται στο Τ.Ε.Υ.Δ ενώ η υποβολή τους (σε ηλεκτρονική και έντυπη, κατά περίπτωση, μορφή) απαιτείται μόνο κατά το στάδιο της κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο (βλ. άρθρο 3.2. της διακήρυξης). Ως εκ τούτου, ο διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει μόνο τα αξιούμενα από τη Διακήρυξη ή από τυχόν άλλη διάταξη, στην οποία αυτή ρητώς παραπέμπει, δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιοτήτων ή γεγονότων κρίσιμων για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό, η δε αναθέτουσα αρχή δεν δύναται να προβεί σε αποκλεισμό διαγωνιζομένου από τη διαγωνιστική διαδικασία, λόγω μη προσκομίσεως διαφορετικών ή και επί πλέον από τα προβλεπόμενα δικαιολογητικών συμμετοχής (ΕΑ ΣτΕ 382/2015 5μ., 53/2011, 18/11, 19/2011, ΣτΕ 3703/2010, 1329/2008, 1616/2008, 1619/2008, 254/2008 κλπ). Εν προκειμένω, από την επισκόπηση της προσφοράς της προσφεύγουσας στον ελεγχόμενο διαγωνισμό προκύπτουν ότι η συμμόρφωση με τα απαιτούμενα από τη διακήρυξη κριτήρια καταλληλότητας δηλώνονται στο έντυπο Τ.Ε.Υ.Δ (ηλεκτρονικό αρχείο «»). Η προσφεύγουσα δεν όφειλε κατά το Νόμο και την διακήρυξη να προσκομίσει κανένα έγγραφο της εταιρείας σχετικά με τα απαιτούμενα κριτήρια καταλληλότητας αλλά αντίθετα έπρεπε απλά να δηλώσει στο ΤΕΥΔ, ως ορθώς έπραξε στο Μέρος IV: Κριτήρια επιλογής, πεδίο Α υπό τον ειδικότερο τίτλο ΚΑΤΑΛΛΗΛΟΤΗΤΑ, όπου ειδικότερα αναγράφεται «1) Εργοληπτικό πτυχίο ΜΕΕΠ με αριθμό) Καταχωρημένη στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο με αριθμό Γ.Ε.ΜΗ. (Επιμελητήριο Καβάλας)».Επιπρόσθετα, υπέβαλε με την προσφορά της, μεταξύ άλλων το αρχείο με τίτλο « ΜΕΕΠ», το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ» και το αρχείο με τίτλο «ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟΥ 2». Τα συγκεκριμένα έγγραφα αποτελούν, σύμφωνα με τα ανωτέρω, δικαιολογητικά, το οποίο απαιτείται να υποβληθούν κατά το στάδιο της κατακύρωσης και όχι κατά την υποβολή της προσφοράς. Συνεπώς, εφόσον η προσκόμιση του κατά την υποβολή της προσφοράς του δεν απαιτείται από τους όρους και τα παραρτήματα της Διακήρυξης, υποβλήθηκε εκ του περισσού

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

και δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη στο παρόν στάδιο παρά μόνο θα ελεγχθεί κατά το στάδιο υποβολής των δικαιολογητικών κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο. Είναι δε αδιάφορο για τη συμμετοχή της προσφεύγουσας στο διαγωνισμό τα εν λόγω έγγραφα καθώς απαιτούνται μόνο κατά το στάδιο της κατακύρωσης από τον προσωρινό ανάδοχο, σύμφωνα με τον όρο της παραγράφου 2.2.9.2 Β2 αυτής, και συνεπώς η εγκυρότητα ή μη της υποβολής τους, δεν δύναται να επηρεάσει το αποτέλεσμα της υπό κρίση διαδικασίας και να αποτελέσει λόγο αποκλεισμού της προσφοράς της προσφεύγουσας (βλ. συναφώς ΑΕΠΠ 159/2019, 160/2019, 161/2019, 162/2019, 849/2018, 481,482/2018 και ΕΑ ΣΤΕ 251/2018, ΔΕΦΑΘ 147/2018). Ως εκ τούτου, νομίμως έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας και ο σχετικός όρος της προσφυγής πρέπει να απορριφθεί ως νόμω και ουσία αβάσιμος.

19. Επειδή σχετικά με τον δεύτερο λόγο της υπό κρίση προσφυγής γίνονται δεκτά τα κάτωθι. Ως έγινε δεκτό στην αμέσως προηγούμενη σκέψη, κατά ρητή διάταξη της διακήρυξης (2.4.3.2) οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται να υποβάλουν με την τεχνική προσφορά μεταξύ άλλων *«Όσον αφορά τα εργαλεία να υποβληθεί έγγραφο που θα αναφέρεται πως διαθέτουν τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, αλυσοπρίονα, κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, σκάλες, χειροπρίονα, κλπ. (Να αναφέρεται ο αριθμός των εργαλείων που θα διαθέτει ο ανάδοχος).[...]*» Από τη γραμματική ερμηνεία της ως άνω διάταξης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι υποχρεούνται καταρχήν να διαθέτουν τα αναφερόμενα ως άνω εργαλεία, ήτοι υποχρεούνται να διαθέτουν τουλάχιστον τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, αλυσοπρίονα, κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, σκάλες, και χειροπρίονα ενώ ο όρος «κλπ» υποδηλώνει ότι οι διαγωνιζόμενοι έχουν την ευχέρεια να διαθέτουν και επιπλέον των ως άνω ρητά αναφερομένων εργαλείων, τα οποία σαφώς και θα πρέπει να δηλώσουν στο απαιτούμενο έγγραφο. Επιπλέον, η με αρ. μελέτη αναφέρει, ως έγινε δεκτό στην σκέψη 16 της παρούσας ότι οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να διαθέτουν *χλοοκοπτικά τρακτέρ τουλάχιστον 15 HP με χορτοσυλλέκτη [...]*γ) *τουλάχιστον δέκα βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά μηχανήματα (μισινέζες) πεζού χειριστή, τουλάχιστον 2,7 hp. [...]* δ) *να διαθέτει αλυσοπρίονα και τηλεσκοπικά*

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

αλυσοπρίονα, φυσητήρες, ε) καλάθοφόρο όχημα ή να μισθώσει, το οποίο θα διαθέτει καλάθι ενσωματωμένο στον άξονα ανύψωσης και όχι αιωρούμενο απ' αυτόν (ελάχιστο ύψος ανύψωσης 25m) και δυνατότητα ανύψωσης περίπου 270 kg. στ) σκαλωσιές , δίκτυα κλπ και τυχόν ειδικές κατασκευές επάνω από τους τάφους έτσι ώστε να μην προκληθούν ζημιές σ' αυτούς ,λόγω του ότι τα δένδρα βρίσκονται ανάμεσα στους τάφους[...]

3) ΚΛΑΔΕΜΑΤΑ Για τα κλαδέματα πέρα από τα συνήθη εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν (αλυσοπρίονα, τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, ψαλίδες κλαδέματος κλπ) και τα φορτηγά, απαραίτητη είναι η χρήση καλάθοφόρου οχήματος και ενδεχομένως τηλεσκοπικού γερανού οχήματος το οποίο αν δεν διαθέτει ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να μισθώσει.[...]

8) Ανανέωση κόμης ή κοπή δένδρων σε Κοιμητήρια Λόγω της πολεοδομικής διάταξης των τάφων, των στενών διαδρόμων και της δύσκολης πρόσβασης των δένδρων, ο ανάδοχος οφείλει να διαθέτει: [...] καλάθοφόρο όχημα ή να μισθώσει, (με τον χειριστή του) με καλάθι ενσωματωμένο στον άξονα ανύψωσης και όχι αιωρούμενο απ' αυτόν με δυνατότητα ελάχιστης ανύψωσης 25 μέτρα, Ανοιχτό ημιφορτηγό, για την μεταφορά των προϊόντων κοπής κορμών και κλαδιών, αλυσοπρίονα και τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, φυσητήρες, δικράνια , σκούπες βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά κλπ, σκαλωσιές , δίκτυα κλπ και τυχόν ειδικές κατασκευές επάνω από τους τάφους έτσι ώστε να μην προκληθούν ζημιές σ' αυτούς ,λόγω του ότι τα δένδρα βρίσκονται ανάμεσα στους τάφους. Οποιαδήποτε άλλο εξοπλισμό, ή μηχανήμα ή γερανοφόρο όχημα, για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη, εκτέλεση της παραπάνω εργασίας[...].»

Αντιπαραβάλλοντας τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι ο όρος (2.4.3.2) αναφέρει επιπλέον εργαλεία από την μελέτη, εργαλεία που οι διαγωνιζόμενοι όφειλαν να τα διαθέτουν και να τα δηλώνουν ρητά στην προσφορά τους. Από την επισκόπηση της προσφοράς της παρεμβαίνουσας προκύπτει ότι η τελευταία υπέβαλλε το αρχείο με τίτλο «ΥΠΕΥΘΥΝΗ ΔΗΛΩΣΗ ΓΙΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ», ήτοι την από 23-7-2019 υπεύθυνη δήλωση του νομίμου εκπροσώπου της σύμφωνα με την οποία « Η εταιρεία διαθέτει όλον τον εξοπλισμό (εργαλεία) που απαιτείται για την εκτέλεση των εργασιών για «Συντήρηση χώρων πρασίνου σε κοινόχρηστους χώρους ευθύνης του για ένα έτος» και αναφέρεται στην υπ' αριθμό μελέτη του

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

..... Θα διαθέσει: Χλοοκοπτικά πεζού χειριστή (15), Χλοοκοπτικές μηχανές (6), Αλυσοπρίονα (11), Τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα (3), Φυσητήρες (4), Μπουρντουροψάλιδα (3), Χλοοκοπτικά τρακτέρ (3), Βοηθητικά εργαλεία όπως τσάπες, σκάλες, τσουγκράνες κ.α.» Πράγματι, στην ως άνω υπεύθυνη δήλωση δεν γίνεται καμία αναφορά στα απαιτούμενα εργαλεία κονταροψάλιδα, κονταροπρίονα, και χειροπρίονα, ομοίως δεν γίνεται καμία αναφορά στο ΤΕΥΔ και στην τεχνική έκθεση της παρεμβαίνουσας, ως βάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα, γεγονός το οποίο εμμέσως συνομολογεί και η παρεμβαίνουσα, χωρίς ουδόλως να αντικρούει τον εν λόγω ισχυρισμό της προσφεύγουσας ότι δεν αναφέρονται τα εργαλεία του όρου 2.4.3.2, ισχυριζόμενη ότι το περιεχόμενο της προσκομιζόμενης από την ίδια υπεύθυνης δήλωσης είναι σύμφωνο με τη μελέτη και επιβεβαιώνοντας με τον τρόπο αυτό τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας, παρόλο που η διάταξη 2.4.3.2 της διακήρυξης ρητά ονοματίζει τα εργαλεία που οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν να διαθέτουν, απορριπτομένου του ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής ότι τα είδη των εργαλείων είναι ενδεικτικά. Και τούτο διότι αν πράγματι τα εργαλεία που αναφέρονται στη διακήρυξη ήταν ενδεικτικά δεν θα είχαν ειδικές απαιτήσεις και προδιαγραφές (τηλεσκοπικά αλυσοπρίονα, πτυσσόμενα μέγιστου μήκους 4,5m, βενζινοκίνητα χορτοκοπτικά μηχανήματα (μισινέζες) πεζού χειριστή, τουλάχιστον 2,7 hp, χλοοκοπτικά τρακτέρ τουλάχιστον 15 HP με χορτοσυλλέκτη κλπ), αλλά θα επαφίονταν στην κρίση του κάθε διαγωνιζόμενου να αναφέρει με δήλωση του τα εργαλεία που θα διαθέσει. Ως εκ τούτου, ο σχετικός λόγος προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως νόμος και ουσία βάσιμος, καθώς από τα οριζόμενα στο άρθρο 2.4.3.2 της διακήρυξης, προκύπτει αβίαστα, ότι μη σύννομα και εκτός του κανονιστικού πλαισίου της διακήρυξης έγινε δεκτή η προσφορά της παρεμβαίνουσας, απορριπτομένων ως αβάσιμων των ισχυρισμών της παρεμβαίνουσας.

20. Επειδή σχετικά με τον τρίτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Η παρεμβαίνουσα προς πλήρωση της απαίτησης του όρου 2.4.3.2 της υπόψη διακήρυξης, υπέβαλε με την προσφορά της το αρχείο με τίτλο «ΕΓΓΡΑΦΑ ΦΟΡΤΗΓΟΥ», ήτοι την άδεια κυκλοφορίας του με αρ. οχήματος, όπου ως μεταφερόμενο είδος αναγράφεται

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

«*εργαλεία, υλικά καασκευαστικών υλικών*». Η ως άνω όμως άδεια, στην οποία δεν αναγράφεται ως μεταφερόμενο είδος προϊόντα κοπής χόρτων και κλαδιών, δεν πληροί τις απαιτήσεις της διακήρυξης, σύμφωνα με το άρθρο 1 του ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ Ε΄ ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ της Υ.Α Α2/29542/5347/ της 9 Αυγ. / 5 Σεπτ. 1991 (ΦΕΚ Β΄707) : Χορήγηση αδειών κυκλοφορίας Φ.Ι.Χ. αυτοκινήτων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 1959/91, όπου ορίζεται ότι « *Στις χορηγούμενες άδειες κυκλοφορίας ΦΙΧ αυτοκινήτων πρέπει να αναγράφονται τα εμπορεύματα και υλικά τα οποία επιτρέπεται να μεταφέρονται με αυτά και τα οποία αναφέρονται στην βεβαίωση της οικονομικής Εφορίας.* ». Η κρίση αυτή, ήτοι ότι στην άδεια κυκλοφορίας πρέπει να αναγράφονται όλα τα υλικά και τα προϊόντα που επιτρέπεται να μεταφέρονται, επιρρωνύεται και από το γεγονός ότι στην προσκομιζόμενη από την προσφεύγουσα άδεια κυκλοφορίας του υπ' αρ. οχήματος, ως μεταφερόμενο είδος αναγράφεται οικοδομικά υλικά, πυροπροστασία δασών, μεταφορά κλαδιών και χόρτων (βλ αρχείο με τίτλο «5.1 ΑΔΕΙΑ ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΣ ΦΟΡΤΗΓΟΥ»), απορριπτομένου του αντίθετου ισχυρισμού της αναθέτουσας αρχής και της παρεμβαίνουσας ότι στις άδειες κυκλοφορίας των οχημάτων δεν είναι δυνατόν να αναγραφούν αναλυτικά το κάθε είδος που μπορεί να μεταφερθεί, ενώ σε καμία περίπτωση τα προϊόντα κοπής χόρτων και κλαδιών δεν μπορούν να χαρακτηριστούν και ως υλικά κατασκευαστικών εργασιών, ως αβάσιμα ισχυρίζεται η αναθέτουσα αρχή. Υπό τα δεδομένα αυτά, βασίμως ισχυρίζεται η προσφεύγουσα ότι μη νομίμως έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος με την προσβαλλόμενη απόφαση και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος.

21. Επειδή σχετικά με τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση προσφυγής γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Από τις παρατιθέμενες διατάξεις της υπόψη διακήρυξης και τους όρους της με αρ. μελέτης προκύπτει ότι οι διαγωνιζόμενοι θα πρέπει να διαθέτουν τον κατάλληλο τεχνικό εξοπλισμό, μεταξύ των οποίων συγκαταλέγεται και γερανοφόρο όχημα, σε περίπτωση που απαιτηθεί, (βλ. όρο 2.2.6 Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα και άρθρο 8 των τεχνικών προδιαγραφών των εργασιών, σελ 21 της με αρ. μελέτης περί ανανέωση κόμης ή κοπή μεγάλων δένδρων ύψους 16 μέτρων και

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

άνω σε Κοιμητήρια). Στην προκείμενη περίπτωση, από την εξέταση του ηλεκτρονικού φακέλου της προσφοράς της παρεμβαίνουσας εταιρείας προέκυψε ότι στο υποβαλλόμενο ΤΕΥΔ δεν γίνεται καμία αναφορά για το απαιτούμενο γερανοφόρο όχημα, ούτε στην από 23-7-2019 υπεύθυνη δήλωση περί του απαιτούμενου εξοπλισμού, ούτε ομοίως στην υποβαλλόμενη τεχνική της έκθεση ως άλλωστε συνομολογεί και η ίδια η παρεμβαίνουσα, ισχυριζόμενη επί λέξει ότι «Ο ισχυρισμός του οικονομικού φορέα , ότι θα έπρεπε να αναφέρουμε ότι διαθέτουμε γερανοφόρο όχημα , είναι αβάσιμος διότι σε κανένα σημείο της διακήρυξης δεν αναφέρεται», απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής ότι ο προσωρινός ανάδοχος το αναφέρει στην τεχνική του έκθεση και στο ΤΕΥΔ όπου δηλώνει ότι θα διαθέσει οτιδήποτε προβλέπεται από την αριθμ. μελέτη της υπηρεσίας, αφενός διότι στην τεχνική της έκθεση η παρεμβαίνουσα ουδέν ειδικό περί της πλήρωσης της ως άνω απαίτησης περί γερανοφόρου οχήματος αναφέρει , πλην γενικά προβαίνει σε αντιγραφή των όρων της διακήρυξης και της μελέτης χωρίς να προκύπτει αν πράγματι έχει στη διάθεση της το απαιτούμενο γερανοφόρο όχημα ή αν θα το μισθώσει. (βλ. σελ 4 της τεχνικής έκθεσης- αρχείο με τίτλο ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ, όπου αναγράφεται «3) ΚΛΑΔΕΜΑΤΑ Για τα κλαδέματα πέρα από τα συνήθη εργαλεία που θα χρησιμοποιηθούν (αλυσσοπρίονα, τηλεσκοπικά αλυσσοπρίονα, ψαλίδες κλαδέματος κλπ) και τα φορτηγά, απαραίτητη είναι η χρήση καλαθοφόρου οχήματος και ενδεχομένως τηλεσκοπικού γερανού οχήματος το οποίο αν δεν διαθέτει ο ανάδοχος είναι υποχρεωμένος να μισθώσει.[...] Η εταιρεία προκειμένου να εκτελέσει τις παραπάνω εργασίες θα χρησιμοποιήσει δικά της εργαλεία και μηχανικά μέσα, ενώ στην περίπτωση του καλαθοφόρου οχήματος, τηλεσκοπικό γερανό, θα μισθώσει.[...] 8) ΑΝΑΝΕΩΣΗ ΚΟΜΗΣ Η ΚΟΠΗ ΔΕΝΔΡΩΝ ΣΕ ΚΟΙΜΗΤΗΡΙΑ. [...]Οποιαδήποτε άλλο εξοπλισμό, ή μηχανήμα ή γερανοφόρο όχημα, για την ταχύτερη και αποτελεσματικότερη, εκτέλεση της παραπάνω εργασίας,»), στο μεν υποβληθέν ΤΕΥΔ ουδέν αναφέρεται περιοριστικώς και ειδικώς, χωρίς καμία παράθεση και καταγραφή του αξιούμενου γερανοφόρου οχήματος, η δε επίκληση από την παρεμβαίνουσα ότι θα διαθέσει οτιδήποτε προβλέπεται από την αριθμ. μελέτη της υπηρεσίας, χωρίς σαφή προσδιορισμό, ως

Αριθμός Απόφασης: 1156/2019

προς τις παραμέτρους που αξιώνει η διακήρυξη και η συναφής μελέτη, δεν καλύπτει τις επί ποινή αποκλεισμού επιταγές της (ΔΕφΑθ 188/2018). Απαραδέκτως δε η παρεμβαίνουσα με την παρέμβαση της το πρώτον δηλώνει ότι έχει στην ιδιοκτησία της γερανοφόρο όχημα με αρ. πινακίδας, 18 τόνων. Συνεπώς, με αυτό το περιεχόμενο η αιτιολογία αποδοχής της προσφοράς της παρεμβαίνουσας δεν ανταποκρίνεται στα στοιχεία του φακέλου, είναι μη νόμιμη και καθιστούσε υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή την απόρριψή της προσφοράς της και ο σχετικός λόγος της υπό κρίση προσφυγής είναι βάσιμος και πρέπει να γίνει δεκτός.

22. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή και να απορριφθεί η παρέμβαση.

23. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφούν τα παράβολα με κωδικό, ποσού 803,00 € και με κωδικό, ποσού 3,00 €, που κατέθεσε η προσφεύγουσα (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ακυρώνει την υπ' αριθ. 183/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του, καθ' ό μέρος κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή η προσφορά του οικονομικού φορέα και ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος της διαγωνισμού «Συντήρηση χώρων πρασίνου σε κοινόχρηστους χώρους ευθύνης του για ένα έτος», με ποσό προσφοράς 132.601,31€ συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ 24% (106.938,15 + 25.665,16 ΦΠΑ 24%).

Ορίζει την επιστροφή των παραβόλων με κωδικό, ποσού 803,00 € και με κωδικό, ποσού 3,00 €,

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 1 Οκτωβρίου 2019 και εκδόθηκε την 9 Οκτωβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ