

**Η
ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ (Α.Ε.Π.Π.)**

6° ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της την 1^η Σεπτεμβρίου 2020 με την εξής σύνθεση:
Ιωάννα Θεμελή Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Ειρήνη Αψοκάρδου, και Μαργαρίτα Κανάβα, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 23-7-2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης ΑΕΠΠ 967/24-7-2020 της εταιρείας με την επωνυμία ..., που εδρεύει στους ..., ..., οδός ..., αριθ. ..., νομίμως εκπροσωπούμενης,

Κατά του ..., που εδρεύει στην ..., ... αριθ. ..., και εκπροσωπείται νόμιμα (εφεξής η «αναθέτουσα αρχή»), και

Κατά του παρεμβαίνοντος ... του ..., κατοίκου ..., οδός ... αριθ.

Με την προδικαστική προσφυγή, η προσφεύγουσα ζητά να ακυρωθεί η υπ' αριθ. 143/2020 Απόφαση της αναθέτουσας αρχής, που ελήφθη στα πλαίσια του διαγωνισμού για την προμήθεια τροφίμων, κατά το μέρος που έκανε δεκτή τη τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος στην Ομάδα 1 Είδη Παντοπωλείου της προμήθειας και τον ανακήρυξε προσωρινό ανάδοχο.

Ο παρεμβαίνων αιτείται να διατηρηθεί η ισχύς της υπ' αριθμ. 143/14.07.2020 απόφασης και να απορριφθεί η Προδικαστική Προσφυγή.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Ιωάννα Θεμελή
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

1. Επειδή για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο ποσού 1.263,00 ευρώ, επί τη βάσει του προϋπολογιζόμενου ποσού της διακριτής Ομάδας 1 ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ της προμήθειας για την οποία ασκείται η προσφυγή, ύψους της Ομάδας 1, 252.523,56 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, σύμφωνα με τα άρθρα 363 του Ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017, (βλ. ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό ..., με την ένδειξη ΔΕΣΜΕΥΜΕΝΟ).

2. Επειδή με την υπ' αριθμ. πρωτ. ... διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής διακηρύχθηκε ΔΙΕΘΝΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΑΝΟΙΚΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΑΝΩ ΤΩΝ ΟΡΙΩΝ ΓΙΑ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΓΙΑ ΤΟ ΚΑΠΗ, ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟ, ΤΟ ΚΟΙΝΩΝΙΚΟ ΜΑΓΕΙΡΕΙΟ & ΤΙΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ, ΤΟ Ν.Π.Δ.Δ. «ΠΑΙΔΙΚΟΙ ΣΤΑΘΜΟΙ ...», ΤΟ ΝΠΔΔ «ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ & ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ» ΚΑΙ ΤΑ Ν.Π.Δ.Δ. «ΣΧΟΛΙΚΕΣ ΕΠΙΤΡΟΠΕΣ» ΤΟΥ ... ΓΙΑ ΤΑ ΕΤΗ 2020-2021», ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΥ: 876.789,29€ χωρίς ΦΠΑ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής: ... 2. Τη χαμηλότερη τιμή, για τα είδη τροφίμων που είναι εκτός διατίμησης, ήτοι: • Είδη Παντοπωλείου ... Τα είδη της προμήθειας κατατάχθηκαν σε 7 Τμήματα ήτοι Τμήμα Α) Ν.Π.Δ.Δ. "Παιδικοί Σταθμοί ..., Β) Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής, Τμήμα Κοινωνικής Υπηρεσίας & Αλληλεγγύης - Κοινωνικό Παντοπωλείο, Γ) Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής, Τμήμα Κοινωνικής Υπηρεσίας & Αλληλεγγύης - Κοινωνικό Μαγειρείο, Δ) Διεύθυνση Κοινωνικής Πολιτικής, Τμήμα Κοινωνικής Υπηρεσίας & Αλληλεγγύης – Κ.Α.Π.Η., Ε) Ν.Π.Δ.Δ. "Πολιτιστικός και Αθλητικός Οργανισμός ..., ΣΤ) Προμήθεια φρέσκου παστεριωμένου γάλακτος για το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου και των Ν.Π.Δ.Δ, Ζ) Προμήθεια φρέσκου παστεριωμένου γάλακτος για τους εργαζόμενους στον καθαρισμό των σχολείων της Α'ΘΜΙΑΣ & Β'ΘΜΙΑΣ Εκπαίδευσης. Σε έκαστο Τμήμα συμπεριλήφθηκαν διάφορα είδη διατροφής ομαδοποιούμενα κατά ομοειδή προϊόντα, ως εξής: ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΚΡΕΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΑΡΤΟΠΟΙΕΙΟΥ – ΖΑΧΑΡΟΠΛΑΣΤΕΙΟΥ, ΟΠΩΡΟΠΩΛΕΙΟΥ, ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, εκάστης ομάδας περιέχουσας πλείονα προϊόντα. Περαιτέρω, ορίστηκε ότι *Οι προμηθευτές μπορούν να υποβάλλουν προσφορά για το σύνολο των ομοειδών τμημάτων ή και για το*

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

σύνολο όλων των τμημάτων. Προσφορά η οποία θα δίδεται για ορισμένα από τα είδη κάθε τμήματος ή υποτμήματος ή/και για μέρος των ομοειδών τμημάτων, θα απορρίπτεται ως απαράδεκτη (όρος 1.2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – 6/2020 ΜΕΛΕΤΗ σελ. 57 επ., ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι - ΕΝΤΥΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ σελ. 106 επ., σελ. 95, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΕΓΓΥΗΣΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ σελ. 124 επ.) Συνεπώς ορίστηκε ότι οι προσφορές μπορούν να αφορούν είτε σε διακριτά Τμήματα ως προς όλες τις Ομάδες προϊόντων εκάστου Τμήματος, είτε σε διακριτές Ομάδες προϊόντων εντασσόμενες σε διακριτά Τμήματα της προμήθειας. Γίνεται μνεία ότι στην Διακήρυξη γίνεται χρήση του όρου *Τμήμα* οτέ μεν προς περιγραφή των ως άνω οριζόμενων επτά Τμημάτων οτέ δε προς περιγραφή των ως άνω έξι διακριτών Ομάδων τροφίμων.

3. Επειδή η προκήρυξη απεστάλη την 5-5-2020 για δημοσίευση στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δημοσιεύτηκε την 7-5-2020 στο Συμπλήρωμα της ΕΕΕΕ με αριθ. ..., και το πλήρες κείμενο αυτής αναρτήθηκε την 8-5-2020 στο Κεντρικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ) με Α.Δ.Α.Μ. ..., καθώς και στην διαδικτυακή πύλη του ΕΣΗΔΗΣ, όπου ο διαγωνισμός έλαβε αριθμό συστήματος

4. Επειδή ο διαγωνισμός, ως εκ του αντικειμένου του, της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης, και του χρόνου εκκίνησης της διαδικασίας ανάθεσης εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Βιβλίου ΙV του ν. 4412/2016, και, επομένως, παραδεκτά έχει ασκηθεί η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ.

5. Επειδή στον διαγωνισμό για την επίμαχη Ομάδα 1 *ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ*, συμμετείχαν η προσφεύγουσα, ο παρεμβαίνων, η ..., και η ... έχοντας καταθέσει τις προσφορές τους υπ' αριθ. συστήματος ..., ..., ..., και ... αντίστοιχα.

6. Επειδή την 24-6-2020 συνεδρίασε η Επιτροπή του Διαγωνισμού και εξέδωσε *ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ – ΕΛΕΓΧΟΥ & ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ / ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ* σύμφωνα με το οποίο, αφού αποσφράγισε και αξιολόγησε τα δικαιολογητικά συμμετοχής και τις τεχνικές προσφορές γνωμοδότησε -μεταξύ άλλων- να απορριφθεί η προσφορά της ..., και να γίνουν δεκτές οι λοιπές προσφορές στην ΟΜΑΔΑ 1 του διαγωνισμού. Εν συνεχεία, την 7-7-2020 συνεδρίασε εκ

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

νέου η Επιτροπή του Διαγωνισμού και εξέδωσε *ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ΤΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ*, σύμφωνα με το οποίο αφού αποσφράγισε και αξιολόγησε τις οικονομικές προσφορές, έκρινε παραδεκτές και τις τρεις προσφορές με την εξής σειρά μειοδοσίας : πρώτος στην κατάταξη ο παρεμβαίνων με προσφορά 166.229,40 ευρώ, δεύτερη η προσφεύγουσα με 166.961,96 ευρώ και τρίτη η ... με 250.268,23 ευρώ, και γνωμοδότησε υπέρ της ανάδειξης του παρεμβαίνοντος ως προσωρινού αναδόχου της επίμαχης Ομάδας 1 *ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ*.

7. Επειδή με την ήδη προσβαλλόμενη υπ' αριθ. 143/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής (Πρακτικό Συνεδρίασης 29/14-7-2020, εγκρίθηκαν τα παραπάνω Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού (σκέψη 6), και ανακηρύχθηκε ο παρεμβαίνων ως προσωρινός ανάδοχος της επίμαχης Ομάδας 1 της προμήθειας. Η προσβαλλόμενη απόφαση κοινοποιήθηκε στους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς την 15-7-2020, μέσω της λειτουργικότητας *επικοινωνία* του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού (εφεξής η *επικοινωνία*).

8. Επειδή κατά της ως άνω απόφασης ασκήθηκε η υπό κρίση προσφυγή, νόμιμα και εμπρόθεσμα την 23-7-2020, με κατάθεση μέσω της *επικοινωνίας*, και με τη χρήση του τυποποιημένου εντύπου του Παραρτήματος Ι του π.δ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ από την προσφεύγουσα και την 24-7-2020 από την αναθέτουσα αρχή, με μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 361 και τις παρ. 1 και 2 του άρθρου 362 του ν. 4412/2016 και την παρ. 1 εδ. α) του άρθρου 4, και την παρ. 2 του άρθ. 8 του ΠΔ 39/2017.

9. Επειδή την 24-7-2020 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην προβλεπόμενη στο άρθ. 365 παρ. 1 περ. (α) του ν. 4412/20169 και στο άρθ. 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση μέσω της *επικοινωνίας* της υπό εξέταση προσφυγής προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς της Ομάδας 1.

10. Επειδή την 28-7-2020 η αναθέτουσα αρχή κοινοποίησε μέσω της *επικοινωνίας προς όλα τα μέλη* -μεταξύ των οποίων η ΑΕΠΠ- το με αριθ. πρωτ. 15907/28-7-2020 έγγραφο με τις απόψεις της επί της προσφυγής, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθ. 365 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και το άρθ. 9 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017, και με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

προς την ΑΕΠΠ αυθημερόν, καθώς και μέσω της *επικοινωνίας* προς όλους τους διαγωνιζόμενους οικονομικούς φορείς μεταξύ των οποίων και η προσφεύγουσα, σύμφωνα με τον νόμο.

11. Επειδή υπέρ της διατήρησης της προσβαλλόμενης απόφασης εμπρόθεσμα, με προφανές έννομο συμφέρον, καθόσον η προσφυγή στρέφεται κατά της αποδοχής της προσφοράς του και της ανάδειξής του ως προσωρινού αναδόχου, ασκήθηκε την 3-8-2020, η με αριθ. ΠΑΡ ΑΕΠΠ 1170 παρέμβαση, με τον νόμιμο προβλεπόμενο τρόπο κατάθεσης στην *επικοινωνία*, κατ' άρθ. 362 ν. 4412/2016 και άρθ. 7 ΠΔ 39/2017, και κοινοποιήθηκε αυθημερόν από τον παρεμβαίνοντα στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

12. Επειδή, σε συνέχεια των ανωτέρω, η προσφυγή νομίμως εισάγεται ενώπιον του 6^{ου} Κλιμακίου της ΑΕΠΠ σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 346 παρ. 1, 360, και 366 του ν. 4412/2016 και των άρθρων 3 παρ. 1, και 15 του ΠΔ 39/2017, κατόπιν της με αριθ. 1163/2020 Πράξης της Προέδρου του 6^{ου} Κλιμακίου, *περί ορισμού ημερομηνίας εξέτασης προδικαστικής προσφυγής και εισηγητή-κλήση περί απόψεων επί προσωρινών μέτρων.*

13. Επειδή η προσφεύγουσα έχει προφανές έννομο συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής, με την οποία αιτείται την ακύρωση της προσβαλλόμενης απόφασης κατά το μέρος που αποδέχθηκε τη τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος προσωρινού αναδόχου, θεμελιώνοντας, εν προκειμένω, το έννομο συμφέρον της, ως ένας εκ των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων με αποδεκτή προσφορά στον διαγωνισμό, που κατατάχθηκε στην δεύτερη σειρά μετά τον παρεμβαίνοντα, και εύλογα προσδοκά να της ανατεθεί η συγκεκριμένη σύμβαση, επιδιώκοντας την ακύρωση της προσβαλλόμενης, η οποία, κατά τη προσφυγή, παραβιάζει τους κανόνες που αφορούν στις διαδικασίες ανάθεσης, βασίζοντας το έννομο συμφέρον προς παροχή έννομης προστασίας στη ζημία από την -φερόμενη- παράνομη συμμετοχή του παρεμβαίνοντος, και στο επιδιωκόμενο προφανές όφελος από την απόρριψη της προσφοράς του επί τω τέλει όπως αναδειχθεί η ίδια ανάδοχος της προμήθειας, έχοντας υποβάλει την αμέσως επόμενη, δεύτερη κατά σειρά, αποδεκτή και συμφερότερη οικονομική προσφορά βάσει τιμής (βλ. ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 1216/2006, ΣτΕ 678/2016, ΕΑ ΣτΕ 512/2002, 517/2001, ΣτΕ 956/95 *ΔΔικ* 1995/577, ΣτΕ Ολομ. 280/96,

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

Κωνσταντίνος Β. Χιώλος, «Το έννομο συμφέρον στην ακυρωτική δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας», *ΔιοικΔ*, 2010, τ. 4, σελ 846- 7).

14. Επειδή η προσφεύγουσα, επικαλούμενη τον όρο 2.4.1, το Παράρτημα Α Μελέτη 6/2020 της διακήρυξης, και τις αρχές της ισότητας, διαφάνειας και νομιμότητας, προσκομίζοντας μετ' επικλήσεως έγγραφα ισχυρίζεται ότι έπρεπε να απορριφθεί η τεχνική προσφορά του παρεμβαίνοντος διότι : «...στην αριθ. 6/2020 Μελέτη που συνοδεύει την ως άνω Διακήρυξη, αναφέρεται ρητά για το είδος ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ ότι «Το γάλα πρέπει να είναι αρίστης ποιότητας, συμπυκνωμένο (τύπου εβαπορέ): Είναι το γάλα του οποίου η κατά βάρος περιεκτικότητα σε λιπαρά είναι τουλάχιστον 7,5% και σε ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος τουλάχιστον 25%. Γενικά ισχύει ότι αναφέρεται στο άρθρο 80 του Κ.Τ.Π. και να πληροί τις ισχύουσες Κοινοτικές και Υγειονομικές Διατάξεις. Θα διατίθεται σε συσκευασία 388 γρ. πλήρες και 393 γρ. ελαφρύ μεταλλικό κουτί που δεν θα έχει χτυπηθεί, με αναγραφόμενη ημερομηνία λήξης.». Η ως άνω εταιρεία «...» στην τεχνική της προσφορά, αναφέρει ως προσφερόμενο για το είδος ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ, το γάλα εβαπορέ της εταιρείας «...», προέλευσης Ευρωπαϊκής Ένωσης, με τεχνικά χαρακτηριστικά 7,5% λιπαρά, 388 γρ., και ολικό στερεό υπόλειμμα 17,50%, με την ετικέτα Το συγκεκριμένο όμως γάλα ..., όπως σαφέστατα προκύπτει από την συνημμένη στην παρούσα ετικέτα καθώς και τη συνημμένη ανάλυση των τεχνικών χαρακτηριστικών του από την εταιρεία ..., διατίθεται σε συσκευασία 410 γρ.. Επίσης συνημμένα θα βρείτε και την ηλεκτρονική επικοινωνία που είχαμε με την εταιρεία εισαγωγής της συγκεκριμένης ετικέτας γάλακτος για να μας δοθούν τα τεχνικά χαρακτηριστικά της ετικέτας και οι τεχνικές προδιαγραφές του γάλακτος. Επίσης, όπως και αυτό προκύπτει από την ως άνω ανάλυση των τεχνικών χαρακτηριστικών του εν λόγω προϊόντος, έχει ολικό στερεό υπόλειμμα 17,50%, ενώ η Μελέτη αναφέρει ότι πρέπει να έχει ολικό στερεό υπόλειμμα τουλάχιστον 25%, γεγονός που καθιστά και για το λόγο αυτό απαράδεκτη την τεχνική προσφορά της εταιρείας «...», καθόσον δεν είναι σύμφωνη με τα οριζόμενα στην μελέτη της αναθέτουσας, και θα έπρεπε για το λόγο αυτό να απορριφθεί. Συνεπώς, η προσφορά της εταιρείας ... όσον αφορά το ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ, έχει διαφορετικά τεχνικά χαρακτηριστικά από τα ζητούμενα, δεν είναι σύμφωνη με τις απαιτήσεις της Μελέτης και της Διακήρυξης.. Επομένως, η αναθέτουσα έσφαλε δεινώς με την απόφασή της να

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρείας αυτής, καθόσον η τεχνική της προσφορά δεν πληροί τις προδιαγραφές της Διακήρυξης και της Μελέτης, ... και θα έπρεπε για το λόγο αυτό να απορρίψει ταύτην ... ».

15. Επειδή η αναθέτουσα αρχή, στις απόψεις της επί της προσφυγής αναφέρει « ... Κατόπιν του ελέγχου της τεχνικής προσφοράς που κατέθεσε η εταιρεία «...» πράγματι διαπιστώθηκε ότι ενώ η υπ' αριθ. 6/2020 μελέτη της Δ/σης Κοινωνικής Πολιτικής ζητά ως προς τα χαρακτηριστικά του γάλακτος εβαπορέ το ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος να είναι τουλάχιστον 25%, το γάλα «...» με ετικέτα "...» που προσφέρει η ανωτέρω εταιρεία περιέχει 17,50% στερεό υπόλειμμα και λιπαρά 7,5%. Σύμφωνα με mail που λάβαμε από τον προμηθευτή «...» το οποίο αφορά στην υπ'αριθ. 175/2017 απόφαση της ΑΕΠΠ μετά την προσφυγή που είχε κάνει η επιχείρησή του το 2017 για το διαγωνισμό του Δήμου ..., πληροφορηθήκαμε ότι το ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος 17,50% προστίθεται με τα λιπαρά 7,5% και προκύπτει το συνολικό ποσοστό του 25%. Στην περίπτωση αυτή δεν υπάρχει λόγος αποκλεισμού του συγκεκριμένου προμηθευτή. Σχετικά με το ερώτημά μας προς την εταιρεία προμήθειας του γάλακτος «...» που συνεργάζεται ο προμηθευτής «...» ενημερωθήκαμε ότι το γάλα του διαθέτει ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος άνω του 25%. Ως προς την ποσότητα σε γραμμάρια του γάλακτος εβαπορέ, ενώ ζητείται από τη μελέτη του διαγωνισμού να ανέρχεται στα 388 γρ. (ποσότητα η οποία δεν υπάρχει στην αγορά και εκ παραδρομής αναφέρεται αυτή στην εν λόγω μελέτη), η ποσότητα της συσκευασίας του γάλακτος του προμηθευτή «...» διατίθεται σε 410 γρ., γεγονός που έγινε δεκτό από την Επιτροπή καθότι αυτό δεν αποτελεί ζημία του Δήμου, αλλά συμφέρον. Το ίδιο ωστόσο παρατηρείται και στο προϊόν προσφοράς του προμηθευτή «...» του οποίου το γάλα διατίθεται σε συσκευασία 400 γρ..»

16. Επειδή ο παρεμβαίνων επικαλούμενος την αρχή της ισότητας και της διαφάνειας της διαδικασίας, και προσκομιζόμενα έγγραφα, αναφέρει ότι «...8. Το προσφερόμενο από την επιχείρησή μου γάλα ... της εταιρείας «...» έχει όλα τα απαιτούμενα από την Μελέτη του Διαγωνισμού καθώς και τις ισχύουσες Ενωσιακές και Υγειονομικές Διατάξεις χαρακτηριστικά, και συγκεκριμένα λιπαρά 7,5%, και στερεά υπολείμματα γάλακτος, χωρίς λιπαρά 17,5%, ήτοι ολικό στερεό υπόλειμμα 25%. Ως ολικό στερεό υπόλειμμα ορίζεται το άθροισμα των στερών στοιχείων του γάλακτος, δηλαδή το ποσοστό του

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

συνολικού στερεού υπολείμματος άνευ λίπους συν το ποσοστό του λίπους του γάλακτος. Εν προκειμένω, το ολικό στερεό υπόλειμμα του γάλακτος εβαπορέ ..., υπολογίζεται ως εξής λιπαρά (fat) 7,5% + στερεά υπολείμματα χωρίς λιπαρά (Milk Solids non – fat) 17,50% = 25%. 9. Τα ανωτέρω προκύπτουν αναργώς από το προσκομιζόμενο με επίκληση Πιστοποιητικό της εταιρεία "...", νομίμως μεταφρασμένο και επικυρωμένο (σχετ. 1), το οποίο αναφέρει ότι το γάλα ..., συσκευασίας 410gr, έχει ποσοστό λιπαρών 7,5% και ποσοστό στερεού υπολείμματος χωρίς λιπαρά 17,50%. 10. Επιπροσθέτως, τα ανωτέρω προκύπτουν και από την από 30.7.2020 επιστολή της εισαγωγικής εταιρείας «...», η οποία ομοίως προσκομίζεται με επίκληση (σχετ.2) και αναφέρει επί λέξει τα εξής: «Αναφορικά με τη διευκρίνιση που αφορά το ποσοστό του Ολικού Στερεού Υπολείμματος του προϊόντος ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ 7,5% ΛΙΠΑΡΑ «...» 410gr, σας ενημερώνουμε ότι: Σύμφωνα με τον Κώδικα Τροφίμων και Ποτών, ως Συμπυκνωμένο ορίζεται το μερικά αφυδατωμένο γάλα του οποίου η κατά βάρος περιεκτικότητα σε λιπαρά είναι τουλάχιστον 7,5% και σε Ολικό Στερεό Υπόλειμμα Γάλακτος τουλάχιστον 25%». Το Ολικό Στερεό Υπόλειμμα αποτελεί το άθροισμα των συνολικών στερεών του γάλακτος, δηλαδή το ποσοστό του Συνολικού Στερεού Υπολείμματος άνευ λίπους και το ποσοστό του Λίπους του γάλακτος. Με βάση λοιπόν τις προδιαγραφές του προϊόντος ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ 7,5% ΛΙΠΑΡΑ 410gr ... (συνημμένο αρχείο) το Ολικό Στέρεο Υπόλειμμα είναι τουλάχιστον 25% και προκύπτει αθροίζοντας (FAT 7,5% + Milk Solids non – fat 17,50%=25%).» ... Υπό τις ανωτέρω παραδοχές, η προδικαστική προσφυγή στο βαθμό που υπολαμβάνει εσφαλμένως ότι το ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος του προσφερόμενου από την επιχείρησή μου είδους είναι 17,5%, είναι απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη, καθ' ότι δεν έχει λάβει υπ' όψιν της το ποσοστό των λιπαρών 7,5% στον υπολογισμό του ολικού στερεού υπολείμματος του προσφερόμενου είδους.... . Ως προς το δεύτερο σκέλος του προβαλλόμενου με την προδικαστική προσφυγή λόγου αποκλεισμού, ήτοι ότι η προσφερόμενη από την εταιρεία μου συσκευασία δεν πληροί τους όρους της Διακήρυξης, είναι επίσης απορριπτέος, για τους ακόλουθους λόγους. 15. Όπως ρητώς αναφέρει και η Αναθέτουσα Αρχή στις απόψεις της, δεν υπάρχει στην αγορά είδος συσκευασίας 388gr. και η αναγραφή του στη διακήρυξη οφείλεται σε προφανή παραδρομή, ως εκ τούτου ουδείς συμμετέχων μπορεί να υποχρεωθεί να προσφέρει ένα είδος που δεν

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

υπάρχει στην αγορά. 16. Περαιτέρω, η προσφεύγουσα εταιρεία ... δηλώνει στην προσφορά της ότι θα προσφέρει το προϊόν ..., της εταιρείας ..., το οποίο όπως προκύπτει από την ετικέτα του προϊόντος αλλά και από την προσκομιζόμενο με επίκληση έγγραφο προδιαγραφών του προϊόντος της ως άνω εταιρείας (σχετ.3.), είναι συσκευασίας 400 γρ., ήτοι διαφορετικής συσκευασίας από τη ζητούμενη συσκευασία των 388 γρ. 17. ... στην αδόκητο περίπτωση που η προδικαστική προσφυγή της εταιρείας ... γίνει δεκτή για το λόγο αυτό, θα πρέπει η Αναθέτουσα Αρχή να οδηγηθεί αναγκαίως και στον αποκλεισμό της από τη συνέχεια του Διαγωνισμού, κατ' εφαρμογή του ενιαίου – ίσου μέτρου κρίσης που διέπει την διαδικασία των δημοσίων διαγωνισμών, ως ειδικότερη έκφανση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων αλλά και προς διασφάλιση του ανόθευτου ανταγωνισμού.... Ως εκ τούτου, απαραδέκτως, άλλως νομικά και ουσιαστικά αβάσιμα η εταιρεία ... αιτείται την απόρριψή μου για την Ομάδα 1 .. του Διαγωνισμού.... »

17. Επειδή στο άρθρο 18 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «Αρχές εφαρμοζόμενες στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων» του ν. 4412/2016 (άρθρο 18 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ), ορίζεται ότι «1. Οι αναθέτουσες αρχές αντιμετωπίζουν τους οικονομικούς φορείς ισότιμα και χωρίς διακρίσεις και ενεργούν με διαφάνεια, τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, της αμοιβαίας αναγνώρισης, της προστασίας του δημόσιου συμφέροντος, της προστασίας των δικαιωμάτων των ιδιωτών, της ελευθερίας του ανταγωνισμού και της προστασίας του περιβάλλοντος και της βιώσιμης και αειφόρου ανάπτυξης [...]»

18. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 53 του ν. 4412/2016 « 1. Οι όροι των εγγράφων της σύμβασης πρέπει να είναι σαφείς και πλήρεις ώστε να επιτρέπουν την υποβολή άρτιων [...] προσφορών. 2. Τα έγγραφα της σύμβασης [...] περιέχουν ιδίως: [...] ε) την ακριβή περιγραφή του φυσικού αντικείμενου της σύμβασης [...]ια) τα τεχνικά χαρακτηριστικά (προδιαγραφές), την ποσότητα και την περιγραφή των αγαθών, υπηρεσιών ή έργων, τον τρόπο της εκτέλεσης του ελέγχου και της διασφάλισης της ποιότητας, [...] καθώς και άλλα χαρακτηριστικά, ανάλογα με το αντικείμενο της σύμβασης [...] ιζ) τους απαράβατους όρους, απόκλιση από τους οποίους συνεπάγεται την απόρριψη της προσφοράς[...] κ) τα απαιτούμενα αποδεικτικά μέσα (δηλώσεις, δικαιολογητικά κ.λπ.),[...]».

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

19. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 54 του ν. 4412/2016 «Τεχνικές προδιαγραφές (άρθρο 42 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ)»: «1. Οι τεχνικές προδιαγραφές που ορίζονται στην περίπτωση 1 του Παραρτήματος VII του Προσαρτήματος Α' παρατίθενται στα έγγραφα της σύμβασης και καθορίζουν τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά των έργων, των υπηρεσιών ή των αγαθών [...] 3. Οι τεχνικές προδιαγραφές διατυπώνονται με έναν από τους κατωτέρω τρόπους: α) ως επιδόσεις ή λειτουργικές απαιτήσεις, συμπεριλαμβανομένων των περιβαλλοντικών χαρακτηριστικών, υπό την προϋπόθεση ότι οι παράμετροι είναι επαρκώς προσδιορισμένες ώστε να επιτρέπουν στους προσφέροντες να προσδιορίζουν το αντικείμενο της σύμβασης και στις αναθέτουσες αρχές να αναθέτουν τη σύμβαση [...]».

20. Επειδή σύμφωνα με το Παράρτημα VIII του ν. 4412/2016 με τον τίτλο «ΟΡΙΣΜΟΣ ΟΡΙΣΜΕΝΩΝ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ» ορίζεται ότι «Για τους σκοπούς του Βιβλίου I νοούνται ως : 1. «τεχνική προδιαγραφή»: ένα από τα ακόλουθα : α) όταν πρόκειται για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών [...]: η προδιαγραφή που περιέχεται σε έγγραφο το οποίο προσδιορίζει τα απαιτούμενα χαρακτηριστικά ενός προϊόντος... όπως τα επίπεδα ποιότητας, της επίπεδα της περιβαλλοντικής και κλιματικής επίδοσης, ο σχεδιασμός για όλες τις απαιτήσεις [...] και η αξιολόγηση της συμμόρφωσης της καταλληλότητας, της χρήσης του προϊόντος, της ασφάλειας ή των διαστάσεων του, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων που ισχύουν για το προϊόν όσον αφορά την ονομασία πώλησης, την ορολογία, τα σύμβολα, τις δοκιμές και μεθόδους δοκιμών, τη συσκευασία, τη σήμανση και την επίθεση ετικετών, τις οδηγίες για τους χρήστες, τις διαδικασίες και μεθόδους παραγωγής σε οποιοδήποτε στάδιο του κύκλου ζωής του αγαθού ή της υπηρεσίας, καθώς και τις διαδικασίες αξιολόγησης της συμμόρφωσης [...]».

21. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 71 του ν. 4412/2016 « Οι συμβάσεις ανατίθενται [...] εφόσον η αναθέτουσα αρχή έχει επαληθεύσει σύμφωνα με τα άρθρα 79 έως και 81, ότι πληρούνται όλες οι κατωτέρω προϋποθέσεις: α) η προσφορά συνάδει με τις απαιτήσεις, τις προϋποθέσεις και τα κριτήρια που προβλέπονται στην προκήρυξη σύμβασης [...] και στα έγγραφα της σύμβασης [...]».

22. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 91 του ν. 4412/2016 «1. Η αναθέτουσα αρχή με βάση τα αποτελέσματα του ελέγχου και της αξιολόγησης

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

των προσφορών, απορρίπτει, σε κάθε περίπτωση, προσφορά : α) Η οποία αποκλίνει από τα άρθρα 92 έως 100, και 102 έως 104 ή υποβλήθηκε κατά παράβαση των απαράβατων όρων περί σύνταξης και υποβολής της προσφοράς, όπως οι όροι αυτοί ορίζονται στα έγγραφα της σύμβασης β) Η οποία περιέχει ατέλειες, ελλείψεις, ασάφειες ή σφάλματα, εφόσον αυτά δεν επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση ή, εφόσον επιδέχονται συμπλήρωση ή διόρθωση, δεν έχουν αποκατασταθεί κατά την αποσαφήνιση και τη συμπλήρωση της, σύμφωνα με το άρθρο 102.[...].».

23. Επειδή στο άρθρο 94 του ν.4412/2016 «Περιεχόμενο φακέλου «Τεχνική Προσφορά» ορίζεται ότι «[...]4. Στις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων προμηθειών και γενικών υπηρεσιών ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς περιέχει ιδίως τα έγγραφα και τα δικαιολογητικά που τεκμηριώνουν την τεχνική επάρκεια, χρησιμοποιούνται για την αξιολόγηση των προσφορών και περιγράφονται στα έγγραφα της σύμβασης.»

24. Επειδή στο άρθ. 100 του ν. 4412/2016 με τον τίτλο « Αποσφράγιση και αξιολόγηση προσφορών και αιτήσεων συμμετοχής στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών» ορίζεται ότι « 1... β) ... το αρμόδιο όργανο προβαίνει στην αξιολόγηση της τεχνικής προσφοράς, σύμφωνα με τους όρους των εγγράφων της σύμβασης [...] 6. Τα παραπάνω οριζόμενα στις παραγράφου 1 έως 3 προσαρμόζονται για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων προμηθειών και παροχής γενικών υπηρεσιών που διενεργούνται με ηλεκτρονικό τρόπο, σύμφωνα με τα άρθρα 22 και 36, με την απόφαση της παρ. 5 του άρθρου 36.

25. Επειδή στη διακήρυξη ορίζεται ότι «...2.1.1 Έγγραφα της σύμβασης Τα έγγραφα της παρούσας διαδικασίας σύναψης, είναι τα ακόλουθα: ... 2. Η παρούσα διακήρυξη και τα παραρτήματά της 3. Η υπ' αριθ. 06 /2020 Μελέτη (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α')... 2.4 Κατάρτιση - Περιεχόμενο Προσφορών 2.4.1 Γενικοί όροι υποβολής προσφορών Οι προσφορές υποβάλλονται με βάση τις απαιτήσεις που ορίζονται στο Παράρτημα Α – 06/2020 μελέτη της Διακήρυξης, για το σύνολο της προκηρυχθείσας ποσότητας της προμήθειας ανά είδος /μήμα.... 2.4.2.3. Οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν με την προσφορά τους τα ακόλουθα: (α) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Δικαιολογητικά Συμμετοχής –Τεχνική Προσφορά» στον οποίο

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

περιλαμβάνονται τα κατά περίπτωση απαιτούμενα δικαιολογητικά και η τεχνική προσφορά σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας και την παρούσα. (β) έναν (υπο)φάκελο με την ένδειξη «Οικονομική Προσφορά»...

2.4.2.4. Οι οικονομικοί φορείς συντάσσουν την τεχνική και οικονομική τους προσφορά συμπληρώνοντας τις αντίστοιχες ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος. Στην συνέχεια το σύστημα παράγει τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία τα οποία υπογράφονται ηλεκτρονικά και υποβάλλονται από τον προσφέροντα. ...Καθώς, οι τεχνικές προδιαγραφές και οι οικονομικοί όροι δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, εκτός των ανωτέρω θα πρέπει να υποβληθούν και: τεχνική προσφορά (ως επισυναπτόμενο ηλεκτρονικό αρχείο.pdf), ψηφιακά υπογεγραμμένο, βάσει των απαιτήσεων των τεχνικών προδιαγραφών της μελέτης της υπηρεσίας, η οποία προκειμένου να είναι άμεσα αξιολογήσιμη, πρέπει να συνταχθεί σύμφωνα με τον τρόπο, την τάξη, την αρίθμηση και τα χαρακτηριστικά που αναφέρονται στο κεφάλαιο «Τεχνικές προδιαγραφές» της 06/2020 μελέτης που αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας...2.4.3 Περιεχόμενα Φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής- Τεχνική Προσφορά»

2.4.3.1 Δικαιολογητικά Συμμετοχής Τα στοιχεία και δικαιολογητικά για την συμμετοχή των προσφερόντων στη διαγωνιστική διαδικασία περιλαμβάνουν:

α) το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.), ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β' της παρούσας, όπως προβλέπεται στην παρ. 1 και 3 του άρθρου 79 του ν. 4412/2016, β) την εγγύηση συμμετοχής ... γ) Υπεύθυνη δήλωση του Ν. 1599/86 του προσφέροντος : Ότι έλαβε γνώση των όρων της διακήρυξης και της υπ' αριθ. 06/2020 μελέτης και αποδέχεται αυτούς πλήρως και ανεπιφύλακτα....

2.4.3.2. Τεχνική προσφορά Η τεχνική προσφορά θα πρέπει να καλύπτει όλες τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές όπως ακριβώς αναφέρονται στην υπ' αριθ. 06/2020 Μελέτη. Η Τεχνική Προσφορά συντάσσεται συμπληρώνοντας την αντίστοιχη ειδική ηλεκτρονική φόρμα του συστήματος. ...Καθώς, οι τεχνικές προδιαγραφές δεν έχουν αποτυπωθεί στο σύνολό τους στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων επισυνάπτει ψηφιακά υπογεγραμμένα τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (ιδίως την ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ του). Τα τεχνικά στοιχεία της προσφοράς, ως ακολούθως : Τα λοιπά απαιτούμενα δικαιολογητικά που προσδιορίζονται στις τεχνικές προδιαγραφές της 06/2020 Μελέτης....

3.2 Πρόσκληση υποβολής

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου - Δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή αποστέλλει σχετική ηλεκτρονική πρόσκληση μέσω του συστήματος στον προσφέροντα, στον οποίο πρόκειται να γίνει η κατακύρωση («προσωρινό ανάδοχο»), και τον καλεί να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης ειδοποίησης σε αυτόν, τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης και τα πρωτότυπα ή αντίγραφα που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α' 74) όλων των δικαιολογητικών που περιγράφονται στην παράγραφο 2.2.9.2. της παρούσας διακήρυξης, ως αποδεικτικά στοιχεία για τη μη συνδρομή των λόγων αποκλεισμού της παραγράφου 2.2.3 της διακήρυξης, καθώς και για την πλήρωση των κριτηρίων ποιοτικής επιλογής των παραγράφων 2.2.4 - 2.2.8 αυτής....ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – 6/2020 ΜΕΛΕΤΗ... ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ... ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ... ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ ... ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ Το γάλα πρέπει να είναι αρίστης ποιότητας, συμπυκνωμένο (τύπου εβαπορέ): Είναι το γάλα του οποίου η κατά βάρος περιεκτικότητα σε λιπαρά είναι τουλάχιστον 7,5% και σε ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος τουλάχιστον 25%. Γενικά ισχύει ότι αναφέρεται στο άρθρο 80 του Κ.Τ.Π. και να πληροί τις ισχύουσες Κοινοτικές και Υγειονομικές Διατάξεις. Θα διατίθεται σε συσκευασία 388 γρ. πλήρες και 393 γρ. ελαφρύ μεταλλικό κουτί που δεν θα έχει χτυπηθεί, με αναγραφόμενη ημερομηνία λήξης.... »

26. Επειδή, κατά τα παγίως γενόμενα δεκτά από τη νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει το διαγωνισμό και δεσμεύει τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΕΣ Πράξεις VI Τμήματος 78/2007, 19/2005, 31/2003, ΣΤΕ Ε.Α. 523/2010), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση των διατάξεων (όρων) αυτής, οδηγεί σε ακυρότητα των εγκριτικών πράξεων του αποτελέσματος του διαγωνισμού και των κατακυρωτικών αυτού πράξεων (ΟΛΣΤΕ 2137/1993). Κατά συνέπεια, τυχόν παράβαση ουσιώδους όρου της διακήρυξης, είτε κατά τη διάρκεια του διαγωνισμού, είτε κατά τη συνομολόγηση της σύμβασης, καθιστά μη νόμιμη τη σχετική διαδικασία (ΕΣ Πράξη VI Τμήματος 78/2007, IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000). Ως εκ τούτου, προσφορές που δεν πληρούν τις ανωτέρω απαιτήσεις, καθίστανται απορριπτέες, ακόμη και στις περιπτώσεις που η διακήρυξη δεν αναφέρει ρητά

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

(κατά μείζονα δε λόγο, όταν ορίζει) ότι οι εν λόγω απαιτήσεις τάσσονται επί ποινή αποκλεισμού (ΕΑ ΣΤΕ 79/ 2009, πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 26/2007 κ.ά.). Τα παραπάνω προκύπτουν και από την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης και την κρίση επί των προδιαγραφών και προσκομιζόμενων δικαιολογητικών κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 Siac Construcrtion Ltd, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54), καθώς οι προσφορές τους θα αξιολογηθούν στα επόμενα στάδια επί τη βάση των όσων δήλωσαν, προσκόμισαν και εν τέλει ίσχυαν κατά τον ως άνω κρίσιμο χρόνο (ήτοι αυτόν της ολοκλήρωσης χρόνου υποβολής προσφορών).

27. Επειδή σε συνέχεια των ως άνω, σύμφωνα με το Ελεγκτικό Συνέδριο λόγω της εφαρμοζόμενης στους δημόσιους διαγωνισμούς αρχή της τυπικότητας, όλες οι διατάξεις της Διακήρυξης καθιερώνουν ουσιώδεις όρους με εξαίρεση εκείνες για τις οποίες προκύπτει το αντίθετο, με συνέπεια, ελλείψει αντίθετης ρητής διάταξης, τυχόν παραβίαση διατάξεων που αφορούν στις τεχνικές προδιαγραφές ή/και τον τρόπο υποβολής των προσφορών των διαγωνιζομένων συνεπάγεται το απαράδεκτο αυτών, και πολλώ δε μάλλον όταν η τυχόν παραβίαση προβλέπεται ρητά επί ποινή αποκλεισμού (Ελ. Συν. VI Τμήμα, Αποφ. 24995, 1949/2009. Πρ. 115, 10/2008, 222/2005, Ζ΄ Κλιμάκιο, Πρ. 116/2012, 1177/2009), πολλώ, δε, μάλλον όταν υφίσταται ρητή πρόβλεψη ότι συγκεκριμένος όρος τίθεται επί ποινή αποκλεισμού.

28. Επειδή η αρχή της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας προϋποθέτει, ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στην προκήρυξη του διαγωνισμού, κατά τρόπον ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός και επί ίσοις όροις έλεγχος του αν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (βλ., μεταξύ άλλων, για την αρχή της ίσης

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

μεταχείρισης των οικονομικών φορέων στο πλαίσιο ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων τις αποφάσεις: της 29ης Απριλίου 2004, Επιτροπή κατά CAS Succhi di Frutta, C-496/99 P, EU:C:2004:236, σκέψη 110, και της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 22ας Ιουνίου 1993, Επιτροπή κατά Δανίας, C-243/89, EU:C:1993:257, σκέψη 33, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 51, της 18ης Οκτωβρίου 2001, SIAC Construction, C-19/00, EU:C:2001:553, σκέψη 33, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, Μηχανική, C-213/07, EU:C:2008:731, σκέψη 45, της 24ης Μαΐου 2016, MT Højgaard και Züblin, C-396/14, EU:C:2016:347, σκέψη 37, της 25ης Απριλίου 1996, Επιτροπή κατά Βελγίου, C-87/94, EU:C:1996:161, σκέψη 54, της 12ης Δεκεμβρίου 2002, Universale-Bau, C-470/99, EU:C:2002:746, σκέψη 93, της 12ης Μαρτίου 2015, eVigilo, C-538/13, EU:C:2015:166, σκέψη 33, της 29ης Μαρτίου 2012, SAG ELV Slovensko κ.λπ., C-599/10, EU:C:2012:191, σκέψη 36, καθώς και της 10ης Οκτωβρίου 2013, Manova, C-336/12, EU:C:2013:647, σκέψη 31).

29. Επειδή η υποχρέωση διαφάνειας έχει μεταξύ άλλων ως σκοπό να αποκλείσει τον κίνδυνο αυθαιρεσίας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 25 και C-599/10, *SAG ELV Slovenko* κλπ, σκέψη 25 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία) και ο σκοπός αυτός δεν θα επιτυγχανόταν αν η αναθέτουσα αρχή μπορούσε να μην εφαρμόσει τους όρους στους οποίους η ίδια υποβλήθηκε (βλ. C-278/14, *SC Enterprise Focused Solutions SRL*, σκ. 27). Τούτο ισχύει κατά μείζονα λόγο σε περίπτωση ενδεχόμενου αποκλεισμού από τη διαδικασία (C27/15, *Pizzo Pizzo*, ECLI:C:2016:404, σκ. 42).

30. Επειδή οι όροι που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού από τη διακήρυξη, αποτελούν δέσμια αρμοδιότητα της Επιτροπής Διαγωνισμού να αποκλείσει την παρουσιάζουσα έλλειψη/απόκλιση προσφορά (ΣΤΕ 743/2000), σύμφωνα με την αρχή της ισότιμης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας της διαδικασίας, που επιβάλλει την εφαρμογή τους κατά τρόπο ενιαίο για όλους τους προσφέροντες κατά την υποβολή, αλλά και αξιολόγηση προσφορών (ΔΕΕ, απόφαση της 18ης Οκτωβρίου 2001, C-19/00 *Siac Construction Ltd*, Συλλογή 2001, σ. I-7725, σκέψεις 34 και 44 και απόφαση της 25ης Απριλίου 1996, C-87/94, *Επιτροπή κατά Βελγίου*, Συλλογή 1996, σ. I-2043, σκέψη 54).

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

31. Επειδή, κατά γενική αρχή του δικαίου που διέπει τους δημόσιους διαγωνισμούς, δεν επιτρέπεται η μετά τη διενέργεια (ή κατά τη διάρκεια) διαγωνισμού τροποποίηση των όρων της διακηρύξεως που αποτελεί το κανονιστικό πλαίσιο που τον διέπει και η βάσει των νέων όρων αξιολόγηση (πρβλ σχετ. Ε.Α. 179/2009 σκ.5). Αποκλεισμός τεχνικής προσφοράς προβλέπεται μόνο στην περίπτωση απόκλισης από τους απαραίτατους όρους της διακήρυξης, ως τέτοιοι δε θεωρούνται στο σύνολό τους οι τεχνικές προδιαγραφές (Ε.Α. ΣΤΕ 1740/2004, 93, 316, 563/2006).

32. Επειδή το συμφέρον για την άσκηση της προσφυγής είναι έννομο όταν: α) δεν αντίκειται στο δίκαιο β) αναγνωρίζεται από το δίκαιο και γ) αποσκοπεί στη διατήρηση των ισχυουσών ρυθμίσεων, οι οποίες διασφαλίζουν μια ευνοϊκή για τον αιτούντα κατάσταση και οι ως άνω προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν αθροιστικώς (Δ. Θ. ΠΥΡΓΑΚΗΣ, *ΤΟ ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ*, Νομική Βιβλιοθήκη, 2017, σελ. 81 και 84). Συνεπώς, η προβολή από τον προσφεύγοντα του οποίου η προσφορά έχει γίνει αποδεκτή, λόγου αποκλεισμού της προσφοράς κατά άλλου συνδιαγωνιζόμενου, ο οποίος συντρέχει και για τον ίδιο, με σκοπό τον αποκλεισμό του άλλου συνδιαγωνιζόμενου από τη συνέχεια της διαγωνιστικής διαδικασίας, αντίκειται στην αρχή του ίσου μέτρου κρίσης, η οποία αποτελεί ειδικότερη έκφανση των αρχών της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων και της διαφάνειας που διέπουν το σύνολο του ενωσιακού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων, αλλά και στην καλή πίστη και πρέπει να απορριφθεί ως απαραίδεκτος (βλ. ΕΑ ΣΤΕ 59/2019, ΑΕΠΠ 714/2019 Εισηγήτρια Μ. Κανάβα).

33. Επειδή ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας, όπως είναι αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα για το επίμαχο είδος γάλα εβαπορέ πλήρες (με 7,5% λιπαρά), προσέφερε το προϊόν ... σε συσκευασία 388 γρ (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο της προσφοράς με τον τίτλο *8.ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ...*), ήτοι προσέφερε το γάλα με το εμπορικό σήμα Ο παρεμβαίνων αντιστοίχως προσέφερε το προϊόν ... της ... σε συσκευασία 388 γρ. πλήρες (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο της προσφοράς με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ...*). Με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής, ζητείται ο αποκλεισμός της προσφοράς του παρεμβαίνοντος με τον ισχυρισμό ότι βάσει προσκομιζόμενων στοιχείων το προσφερόμενο γάλα ... δεν

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

διατίθεται σε συσκευασία 388 γρ. πλήρες ως δηλώνεται στην προσφορά και ως απαιτείται στην διακήρυξη, αλλά διατίθεται σε συσκευασία 410 γρ (προσκομιζόμενα σχετ. προσφυγής 3, 4, 5), το οποίο δεν αμφισβητεί ούτε η αναθέτουσα αρχή ούτε ο παρεμβαίνων. Ωστόσο όμως, ως βάσιμα αναφέρει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, και ο παρεμβαίνων, χωρίς να αμφισβητείται από την προσφεύγουσα, ούτε το γάλα ... που προσφέρει η προσφεύγουσα διατίθεται σε συσκευασία 388 γρ. πλήρες ως δηλώνεται στην προσφορά και ως απαιτείται στην διακήρυξη, αλλά διατίθεται σε συσκευασία 400 γρ (προσκομιζόμενο σχετ. 4 της παρέμβασης), ως εξ άλλου έχει διαπιστωθεί *ad hoc* για το συγκεκριμένο προϊόν (απόφαση ΑΕΠΠ 618/2019 Εισηγητής Μ. Διαθεσόπουλος). Συνεπώς ο ισχυρισμός της προσφεύγουσας περί αποκλεισμού της προσφοράς του παρεμβαίνοντος προβάλλεται απαραδέκτως χωρίς έννομο συμφέρον, και πρέπει να απορριφθεί, αφού και η ίδια υπέπεσε στην ίδια –μη αμφισβητούμενη και αποδεδειγμένη- πλημμέλεια για την οποία ήδη αιτείται την απόρριψη της προσφοράς του παρεμβαίνοντος (βλ. σκέψη 32).

34. Επειδή, ως προκύπτει από τα στοιχεία της διαδικασίας όπως βρίσκονται αναρτημένα στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, ο παρεμβαίνων, για το επίμαχο είδος γάλα εβαπορέ πλήρες (7,5% λιπαρά) προσέφερε το προϊόν ... της ... του οποίου η κατά βάρος περιεκτικότητα σε λιπαρά είναι τουλάχιστον 7,5% και σε ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος τουλάχιστον 25%. Γενικά ισχύει ότι αναφέρεται στο άρθρο 80 του Κ.Τ.Π. (βλ. ηλεκτρονικό αρχείο της προσφοράς με τον τίτλο *ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ ...*). Ως ρητώς προκύπτει από τα προσκομιζόμενα μετ' επικλήσεως σχετικά έγγραφα όχι μόνο της παρέμβασης αλλά και της προσφυγής το προσφερόμενο προϊόν του παρεμβαίνοντος περιέχει 7,5% λιπαρά και Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λιπαρών (ΣΥΑΛ) 17,5% (βλ. σχετ. 1, 2 της παρέμβασης, και σχετ. 3, 4 της προσφυγής. Σύμφωνα με το άρθ. 80^α του Κώδικα Ποτών και Τροφίμων, ως ισχύει, ορίζεται ότι « 1. Γάλα μερικά αφυδατωμένο Το ζαχαρούχο ή μη ζαχαρούχο υγρό προϊόν , που λαμβάνεται με μερική αφαίρεση του ύδατος από γάλα, από ολικά ή μερικά αποβουτυρωμένο γάλα ή από μείγμα των προϊόντων αυτών Εφόσον η ποσότητα του προστιθέμενου ολικά αφυδατωμένου γάλακτος δεν υπερβαίνει, στο τελικό προϊόν, το 25% του ολικού στερεού υπολείμματος γάλακτος Είδη μη ζαχαρούχου συμπυκνωμένου

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

γάλακτος ... β) Συμπυκνωμένο γάλα Μερικά αφυδατωμένο γάλα του οποίου η κατά βάρος περιεκτικότητα σε λιπαρά είναι τουλάχιστον 7,5% και σε στερεό υπόλειμμα γάλακτος τουλάχιστον 25%..» Σύμφωνα δε με το άρθ. 80 του ΚΠΤ ορίζεται το φυσικοχημικό μέγεθος Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λιπαρών (ΣΥΑΛ) ως εξής «Σ.Υ.Α.Λ. (Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λίπους) νοείται εδώ αυτό που προκύπτει από την εφαρμογή του τύπου του FLEISCHMAN, με βάση τις τιμές που προσδιορίστηκαν αναλυτικά $\Lambda = \text{λίπος } \%$ και $E.B. = \text{Ειδικό βάρος σε } 15^{\circ} C$, ως εξής: $\Sigma.Υ.Α.Λ. = 1,2\Lambda + 2,665 \text{ ΕΠΙ } [(100(E.B.-1) \text{ ΔΙΑ } E.B.)] - \Lambda$ Σε περίπτωση που υπάρχουν αμφιβολίες για το ποσοστό του Σ.Υ.Α.Λ., αυτό πρέπει να προσδιορίζεται..» Συνεπώς από την κείμενη νομοθεσία γίνεται σαφής και ρητή διάκριση του μεγέθους ΣΥΑΛ (Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λίπους), από το μέγεθος ΣΥ (Στερεό Υπόλειμμα) του γάλακτος, και μάλιστα δυνάμει του ως άνω εφαρμοστέου τύπου για την εξεύρεση του ΣΥΑΛ του γάλακτος, αφαιρείται το ποσόν Λ ήτοι το Λίπος σε ποσοστό επί τοις εκατό. Σαφής και ρητή διάκριση μεταξύ του ΣΥΑΛ και του ΣΥ, ως διακρινομένων φυσικοχημικών μεγεθών, παρατίθεται και στον ΚΑΝΟΝΙΣΜΟ (ΕΚ) αριθ. 273/2008 της Επιτροπής της 5ης Μαρτίου 2008 για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1255/1999 του Συμβουλίου, όσον αφορά τις μεθόδους ανάλυσης και ποιοτικής αξιολόγησης του γάλακτος και των γαλακτοκομικών προϊόντων, όπου ειδικά για το ΣΥΑΛ σαφώς ορίζεται ότι : $\% m/m \text{ ΣΥΑΛ} = \% m/m \text{ στερεού υπολείμματος} - \% m/m \text{ λίπους}$, ήτοι αδιαμφισβητήτως το ΣΥΑΛ περιγράφει το στερεό υπόλειμμα του γάλακτος από το οποίο έχει αφαιρεθεί το ποσοστό του λίπους. Συναφώς καταλεπτώς περιγράφεται στην χημική επιστήμη τόσο η σαφής διάκριση μεταξύ του ΣΥ και του ΣΥΑΛ του γάλακτος και ασφαλώς οι μέθοδοι τόσο απόκτησης του Στερεού Υπολείμματος (ΣΥ) από το υγρό γάλα ήτοι ο Προσδιορισμός Στερεού Υπολείμματος Σ.Υ., όσο και η μέθοδος μέτρησης του Λ λίπους του γάλακτος ήτοι ο Προσδιορισμός λίπους, καθώς και ο υπολογισμός του ΣΥΑΛ (βλ. Εργαστήριο Χημείας Τροφίμων Τμήματος Χημείας Πανεπιστημίου Αθηνών Ιωάννης Ζαμπετάκης Επίκουρος Καθηγητής -Χαράλαμπος Προεστός Λέκτορας Σημειώσεις για το εργαστήριο Χημεία Τροφίμων II στον επίσημο ιστότοπο του ΕΚΠΑ

eclass.uoa.gr › proestos_zabetakis_food_chem_ii_lab_notes_2012, και

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης ΠΟΙΟΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΕΣ ΣΗΜΕΙΩΣΕΙΣ Δρ Πλέσσας Σταύρος Ορεστιάδα 2003, Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών, Γαλακτοκομία, Ενότητα 11 Νοθεία Γάλακτος Δρ Καμινारीδης Στέλιος στον επίσημο ιστότοπο του Γεωπονικού Πανεπιστημίου

https://oceclass.aua.gr/modules/document/file.php/OCDFSHN102/DFSHN_350_18a_1h.pdf

Ι. Δρακοπούλου πτυχιακή μελέτη Σύγχρονες και ταχείες μέθοδοι για τον ποιοτικό έλεγχο και ποσοτικό προσδιορισμό των συστατικών του γάλακτος, ΑΤΕΙ Πελοποννήσου, Σχολή Τεχνολογία Γεωπονίας Τεχνολογίας Τροφίμων και Διατροφής Τμήμα Τεχνολογίας Τροφίμων Καλαμάτα 2016, στο επίσημο ιστότοπο του ΤΕΙ Πελοποννήσου

<http://nestor.teipel.gr/xmlui/bitstream/handle/123456789/17771/%CE%94%CE%A1%CE%91%CE%9A%CE%9F%CE%A0%CE%9F%CE%A5%CE%9B%CE%9F%CE%A5%20%CE%99%CE%A9%CE%91%CE%9D%CE%9D%CE%91.pdf?sequence=1> , κα) Συνεπώς είναι απορριπτέος ως επί εσφαλμένης προϋπόθεσης στηριζόμενος ο πρώτος λόγος της προσφυγής, καθόσον στηρίζεται στην εσφαλμένη παραδοχή ότι το προσφερόμενο από τον παρεμβαίνοντα προϊόν έχει ολικό στερεό υπόλειμμα 17,50%. Ενώ αντίθετα από τα προσκομιζόμενα σχετικά έγγραφα -και της προσφεύγουσας ακόμη- όχι

μόνον δεν προκύπτει ότι το επίμαχο προϊόν έχει Στερεό Υπόλειμμα (ΣΥ) 17,50%, ήτοι ΣΥ περιλαμβανομένων των λιπών 7,5%. Αλλά αντίθετα αποδεικνύεται ότι το προσφερόμενο προϊόν έχει Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λίπους 17,50% ήτοι ΣΥΑΛ 17,50% αφαιρεθέντων των λιπών 7,5%, και συνεπώς πληροί τις τεθείσες προδιαγραφές και τις διατάξεις του ΚΠΤ. Ειδικότερα, το επίμαχο προϊόν πληροί την τεχνική προδιαγραφή και την εκ του νόμου απαίτηση να έχει ολικό στερεό υπόλειμμα γάλακτος τουλάχιστον 25% καθόσον το στερεό υπόλειμά του άνευ λίπους ήτοι το ΣΥΑΛ του ανέρχεται σε 17,50%, και με το αναφερόμενο και μη αμφισβητούμενο λίπος του, το ΣΥ του ανέρχεται σε 17,50% Στερεό Υπόλειμμα Άνευ Λίπους + 7,5% λίπος = 25% Στερεό Υπόλειμμα. Για τον λόγο αυτό, σύμφωνα με τον νόμο (άρθ. 18, 53, 54, Παρ VIII, 71, 91, 94, 100 του ν. 4412/2016 σκέψεις 17-24, άρθ. 80 80 και 80^α του ΚΠΤ παρούσα σκέψη), τους όρους της διακήρυξης (2.1.1, 2.4.1, 2.4.2.4, 2.4.3.2, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α – 6/2020 ΜΕΛΕΤΗ κεφ. ΤΕΧΝΙΚΕΣ

Αριθμός Απόφασης : 1141/2020

ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΤΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ, ενότητα ΕΙΔΗ ΠΑΝΤΟΠΩΛΕΙΟΥ, υποείδος ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΑ ΕΙΔΗ, προϊόν ΓΑΛΑ ΕΒΑΠΟΡΕ σκέψη 25), και τις αρχές της νομιμότητας τυπικότητας και διαφάνειας της διαδικασίας (σκέψεις 26-31) ορθά η προσβαλλόμενη απόφαση αποδέχτηκε την προσφορά του παρεμβαίνοντος, διότι εκπληρώνει τις απαιτούμενες ελάχιστες τεχνικές προδιαγραφές του εβαπορέ πλήρους γάλακτος περιεκτικότητας σε λίπος 7,5%, στερεού ολικού υπολείμματος μετά λίπους (ΣΥ) 25%, και στερεού υπολείμματος άνευ λίπους (ΣΥΑΛ) 17,50%.

35. Επειδή γίνεται δεκτή εν συνόλω η εισήγηση.

36. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή πρέπει να απορριφθεί.

37. Επειδή η παρέμβαση πρέπει να γίνει δεκτή.

38. Επειδή ύστερα από τη παραπάνω σκέψη 36, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει καταπέσει (άρθ. 363 του ν. 4412/2016 και 5 του ΠΔ 39/2017).

Για τους λόγους αυτούς

Απορρίπτει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται την παρέμβαση

Ορίζει την κατάπτωση του κατατεθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 1-9-2020 και εκδόθηκε στις 21-9-2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη, υπογραφόμενη για την έκδοση αυτής, από την προεδρεύουσα του 6^{ου} Κλιμακίου κατά τον χρόνο της έκδοσης, δυνάμει του άρθ. 365 παρ. 7 του ν. 4412/2016, του άρθ. 18 παρ. 3 του ΠΔ 39/2017, σε συνδ. με τις υπ' αριθ. 79/8-9-2020 και 84/11-9-2020 Πράξεις Προέδρου ΑΕΠΠ.

Η Πρόεδρος

ΕΙΡΗΝΗ ΑΨΟΚΑΡΔΟΥ

Η Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΑ ΔΟΥΓΚΑ