

**Η**

**ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ**

**2<sup>ο</sup> ΚΛΙΜΑΚΙΟ**

Συνήλθε στην έδρα της, στις 10 Ιανουαρίου 2020, με την εξής σύνθεση: Κωνσταντίνος Κορομπέλης, Πρόεδρος, Μαρία Μανδράκη, Μέλος και Νικόλαος Σαββίδης, Μέλος και Εισηγητής, δυνάμει της με αριθμό 1870/2019 Πράξης του Προέδρου του Κλιμακίου

Για να εξετάσει την Προδικαστική Προσφυγή του άρθρου 360 του ν. 4412/2016, με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχής Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ) 1491/05-12-2019 της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «.....» και τον διακριτικό τίτλο «.....», που εδρεύει στην ....., επί της οδού ....., αρ. ...., νομίμως εκπροσωπούμενης

Κατά της Περιφέρειας ..... / Περιφερειακής Ενότητας ...., που εδρεύει στο ....., νομίμως εκπροσωπούμενης

και Κατά του παρεμβαίνοντος οικονομικού φορέα ..... του ...., που κατοικοεδρεύει στο ....., επί της οδού ....., αρ. ...

Με την κρινόμενη προσφυγή ζητείται να ακυρωθεί η με αριθμό 1010-48/20-11-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της καθ' ης Περιφέρειας με την οποία αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση του έργου «ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΚΤΗΡΙΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ .....» στον .... του .....

Η συζήτηση άρχισε, αφού άκουσε τον Εισηγητή, Νικόλαο Σαββίδα

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης προσφυγής καταβλήθηκε και δεσμεύτηκε το νόμιμο παράβολο (ηλεκτρονικό παράβολο αυτόματης δέσμευσης με κωδικό .....), ποσού 1.075,00€, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 363 παρ. 1 του ν. 4412/2016 και 5 παρ. 1 του π.δ.

## Αριθμός απόφασης: 114 / 2020

39/2017, το οποίο μάλιστα υπερβαίνει το προβλεπόμενο αναλογικό ύψος επί της προϋπολογισθείσας αξίας της σύμβασης κατά το ποσό των 2,42€, το οποίο (υπερβάλλον ποσό) και καταβλήθηκε αχρεώστητα.

2. Επειδή, η Περιφέρεια .... / Περιφερειακή Ενότητα .....(εφεξής καλούμενη στην παρούσα «αναθέτουσα αρχή» ή «Περιφέρεια»), με τη με αριθμό Οικ ..... διακήρυξη, την οποία στις 20-08-2019 ανήρτησε στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων (Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.), προκήρυξε διαγωνισμό με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά αποκλειστικά με βάση την τιμή για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης του έργου «ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΚΤΗΡΙΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ ....», εκτιμώμενης αξίας 214.516,13€ πλέον ΦΠΑ (εφεξής στην παρούσα «διαγωνισμός»). Ο διαγωνισμός διενεργείται ηλεκτρονικά μέσω της διαδικτυακής πύλης του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.), με συστημικό αριθμό ..... Σε αυτόν υπέβαλαν προσφορά επτά (7) οικονομικοί φορείς, μεταξύ των οποίων η προσφεύγουσα «.....», που κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας και ο Εργολήπτης Δημοσίων Έργων (ΕΔΕ) ..... του ..., ήδη παρεμβαίνων, ο οποίος και κατετάγη πρώτος μειοδότης. Με τη με αριθμό 890-42/9-10-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας ο ως άνω πρώτος μειοδότης φορέας ανακηρύχθηκε προσωρινός ανάδοχος του έργου. Ακολούθως, με το με αρ. πρωτ. Οικ 91728/16904/22-10-2019 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας, ο προσωρινός ανάδοχος κλήθηκε εντός δέκα (10) ημερών να προσκομίσει όλα τα δικαιολογητικά όπως ορίζονται στο άρθρο 80 του Ν. 4412/2016 και στα άρθρα 23.2-23.10 της διακήρυξης, τα οποία η επιτροπή του διαγωνισμού διαπίστωσε ότι κατέθεσε ηλεκτρονικά την 1-11-2019 μέσω της λειτουργικότητας της επικοινωνίας του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού και σε έντυπη μορφή με την με αρ. πρωτ. 96645/17682/6-11-2019 αίτησή του. Μετά τον έλεγχό τους, η ίδια επιτροπή συνέταξε το 2<sup>ο</sup> πρακτικό της, σύμφωνα με το οποίο τα στοιχεία που δηλώθηκαν είναι ακριβή, και εισηγήθηκε την ανάθεση της σύμβασης στον ως άνω πρώτο μειοδότη οικονομικό φορέα. Μετά ταύτα, συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας και με τη με αριθμό 1010-48/20-11-2019 απόφασή της (εφεξής

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

«προσβαλλόμενη απόφαση» ή «προσβαλλόμενη πράξη»), μετ' αποδοχή του 2ου ως άνω Πρακτικού Ελέγχου Δικαιολογητικών της επιτροπής του διαγωνισμού, αποφάσισε την οριστική κατακύρωση εκτέλεσης του έργου «ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΚΤΗΡΙΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ .....» στον οικονομικό φορέα .... του ..., με προσφερόμενη μέση τεκμαρτή έκπτωση 43,01% (σαράντα τρία και ένα εκατοστό επί τοις εκατό), και συνολικό ποσό προσφοράς 122.389,87€ (χωρίς Φ.Π.Α.). Κατά της τελευταίας αυτής απόφασης της Περιφέρειας στρέφεται η προσφεύγουσα προς τον σκοπό ακύρωσής της για τους λόγους και με τα αιτήματα που περιέχονται στην υπό εξέταση προδικαστική προσφυγή της.

3. Επειδή, ο διαγωνισμός, ενόψει του αντικειμένου του (έργο), της συνολικής εκτιμώμενης αξίας της σύμβασης χωρίς ΦΠΑ (214.516,13€), της νομικής φύσης της αναθέτουσας αρχής ως Οργανισμού Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ) δευτέρου βαθμού που δεν ανήκει στην Κεντρική Κυβέρνηση, δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, υπάγεται όμως στις διατάξεις του ν. 4412/2016. Συνακόλουθα, και λαμβανομένου υπόψη ότι η διαγωνιστική διαδικασία εκκίνησε μετά την 01-03-2018 (ανάρτηση της διακήρυξης στο ΚΗΜΔΗΣ στις 20-08-2019), η κρινόμενη διαφορά διέπεται από τις διατάξεις του Βιβλίου IV του ν. 4412/2016, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα άρθρα 345 παρ. 1 και 379 παρ. 7 του νόμου, όπως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν, η δε Α.Ε.Π.Π. ενώπιον της οποίας ασκήθηκε η προσφυγή είναι αρμόδια για την εξέτασή της.

4. Επειδή, όπως προκύπτει από τα αναρτημένα στοιχεία στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ α/α ....) η κρινόμενη προσφυγή έχει ασκηθεί τύποις παραδεκτώς, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 361 παρ. 1 περ. α' του ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. α' του π.δ. 39/2017, 362 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 8 παρ. 2 και Παράρτημα I του π.δ. 39/2017, συνακόλουθα, πρέπει να εξεταστεί κατ' ουσίαν.

5. Επειδή, άλλωστε, η προσφεύγουσα, η προσφορά της οποίας στο διαγωνισμό έγινε τυπικά δεκτή και κατετάγη δεύτερη στη σειρά μειοδοσίας, με έννομο συμφέρον στρέφεται κατά της προσβαλλόμενης

## Αριθμός απόφασης: 114 / 2020

πράξης της αναθέτουσας αρχής, κατά την έννοια των διατάξεων του άρθρου 360 του ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του π.δ. 39/2017, διότι εφόσον κριθεί ότι μη νομίμως κατακυρώθηκε η σύμβαση στον πρώτο μειοδότη, θα κληθεί αυτή να υποβάλει δικαιολογητικά κατακύρωσης και εφόσον πληρούν τους όρους της διακήρυξης θα κατακυρωθεί σε αυτήν η σύμβαση. Συγκεκριμένα, ισχυρίζεται ότι ο πρώτος μειοδότης, οικονομικός φορέας ..... του ....., παρέλειψε να προσκομίσει την προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3 της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Κατά συνέπεια, μη νομίμως η αναθέτουσα αρχή κατακύρωσε σε αυτόν τη σύμβαση, ενώ αντίθετα, σύμφωνα με το νόμο και τη διακήρυξη όφειλε άνευ ετέρου να τον αποκλείσει.

6. Επειδή, εξάλλου, με έννομο συμφέρον, κατά την έννοια των διατάξεων των άρθρων 362 παρ. 3 του ν. 4412/2016 και 7 του π.δ. 39/2017 και εν γένει παραδεκτώς και εμπροθέσμως, σύμφωνα με τις ίδιες ως άνω διατάξεις, υπέρ της διατήρησης της ισχύος της προσβαλλόμενης πράξης, παρεμβαίνει ο ανάδοχος της σύμβασης ..... του ..... με την αναρτηθείσα στις 11-12-2019 στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού με α/α 84250 από ίδιας ημερομηνίας παρέμβασή του, στην οποία συνομολογεί ότι δεν υπέβαλε την επίμαχη υπεύθυνη δήλωση, υποστηρίζει όμως ότι δεν ήταν απαραίτητη, αφού τόσον από τις λοιπές υπεύθυνες δηλώσεις όσο και από το λευκό ποινικό του μητρώο σε συνδυασμό με το σύνολο των ασφαλιστικών και φορολογικών ενημεροτήτων που υπέβαλε, έχει ήδη δηλώσει υπεύθυνα και αποδεικνύεται ότι τηρεί τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την κοινωνικοασφαλιστική και φορολογική νομοθεσία, επιπλέον δε ότι δεν του έχει επιβληθεί οιαδήποτε σχετική ποινή, διαφορετικά άλλωστε δεν θα θεωρούνταν φορολογικά και ασφαλιστικά ενήμερος. Για τους λόγους αυτούς προφανώς και η επιτροπή του διαγωνισμού δεν ζήτησε επιπλέον διευκρινήσεις ή συμπλήρωση των εγγράφων του, ενώ θα μπορούσε, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Σε κάθε περίπτωση, καταλήγει ο παρεμβαίνων, δε μπορούσε και δεν μπορεί να αποκλειστεί, αν προηγουμένως

## Αριθμός απόφασης: 114 / 2020

δεν κληθεί να υποβάλει το ελλείπον δικαιολογητικό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 και 4.2(γ) της διακήρυξης.

7. Επειδή, τέλος, στις 12-12-2019 η αναθέτουσα αρχή ανήρτησε και κοινοποίησε στην ΑΕΠΠ και την προσφεύγουσα το από ίδιας ημερομηνίας έγγραφο Απόψεών της, με το οποίο συνομολογεί ότι ο προσωρινός ανάδοχος .....δεν προσκόμισε την προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3.(β) της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση, αλλά ότι μπορεί να προσκληθεί να την προσκομίσει σύμφωνα με το άρθρο 4.2(γ) της διακήρυξης.

8. Επειδή, σχετικά με τον προβαλλόμενο στην προσφυγή λόγο, στο υπό τον τίτλο «Κριτήρια Επιλογής» άρθρο 22 της διακήρυξης που συνιστά το κανονιστικό πλαίσιο που διέπει τον διαγωνισμό, ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα: «22.Α.Λόγοι αποκλεισμού. Κάθε προσφέρων αποκλείεται από τη συμμετοχή σε διαδικασία σύναψης σύμβασης, εφόσον συντρέχει στο πρόσωπό του (αν πρόκειται για μεμονωμένο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) ή σε ένα από τα μέλη του (αν πρόκειται περί ένωσης οικονομικών φορέων) ένας από τους λόγους των παρακάτω περιπτώσεων: ... 22.Α.2. Όταν ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, σύμφωνα με διατάξεις της χώρας όπου είναι εγκατεστημένος ή την εθνική νομοθεσία ή/και η αναθέτουσα αρχή μπορεί να αποδείξει με τα κατάλληλα μέσα ότι ο προσφέρων έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά την καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. ...». Στο άρθρο 23, εξάλλου, της διακήρυξης με τίτλο «Αποδεικτικά μέσα κριτηρίων ποιοτικής επιλογής» ορίζονται μεταξύ άλλων τα εξής: «23.1 Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις

## Αριθμός απόφασης: 114 / 2020

ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22.A της παρούσας, ... 23.2. Δικαιολογητικά (Αποδεικτικά μέσα). Το δικαίωμα συμμετοχής και οι όροι και προϋποθέσεις συμμετοχής, όπως ορίστηκαν στα άρθρα 21 και 22 της παρούσας, κρίνονται κατά την υποβολή της προσφοράς, κατά την υποβολή των δικαιολογητικών, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (α έως δ) και κατά τη σύναψη της σύμβασης, σύμφωνα με το άρθρο 4.2 (ε) της παρούσας. ... 23.3. Δικαιολογητικά μη συνδρομής λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.A Ο προσωρινός ανάδοχος, κατόπιν σχετικής ηλεκτρονικής πρόσκλησης από την αναθέτουσα αρχή, υποβάλλει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 4.2 της παρούσας: Για την απόδειξη της μη συνδρομής των λόγων αποκλεισμού του άρθρου 22.A ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει αντίστοιχα τα παρακάτω δικαιολογητικά: (α) [...] (β) για την παράγραφο Α.2 του άρθρου 22: ... Για τους προσφέροντες που είναι εγκατεστημένοι ή εκτελούν έργα στην Ελλάδα τα σχετικά δικαιολογητικά που υποβάλλονται είναι: - φορολογική ενημερότητα που εκδίδεται από το Υπουργείο Οικονομικών (αρμόδια Δ.Ο.Υ.) για τον οικονομικό φορέα και για τις κοινοπραξίες στις οποίες συμμετέχει για τα δημόσια έργα που είναι σε εξέλιξη. ... - ασφαλιστική ενημερότητα που εκδίδεται από τον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα. Η ασφαλιστική ενημερότητα καλύπτει τις ασφαλιστικές υποχρεώσεις του προσφέροντος οικονομικού φορέα α) ως φυσικό ή νομικό πρόσωπο για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας, β) για έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία καθώς και γ) για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ - ΤΣΜΕΔΕ. Οι εγκατεστημένοι στην Ελλάδα οικονομικοί φορείς υποβάλλουν αποδεικτικό ασφαλιστικής ενημερότητας (κύριας και επικουρικής ασφάλισης) για το προσωπικό τους με σχέση εξαρτημένης εργασίας (ΤΣΜΕΔΕ για τους ασφαλισμένους - μέλη του ΤΕΕ, ΙΚΑ για το λοιπό προσωπικό. Δεν αποτελούν απόδειξη ενημερότητας της προσφέρουσας εταιρίας, αποδεικτικά ασφαλιστικής ενημερότητας των φυσικών προσώπων που στελεχώνουν το πτυχίο της εταιρίας ως εταίροι. ... - υπεύθυνη δήλωση του προσφέροντος ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. ...».

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

9. Επειδή, από τη γραμματική διατύπωση των προπαρατεθέντων όρων της διακήρυξης, συνάγεται με σαφήνεια ότι στον επίμαχο διαγωνισμό προσφέρων οικονομικός φορέας δεν πρέπει να έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό δεν πρέπει να έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ. Προς προκαταρκτική απόδειξη, μεταξύ άλλων, ότι δεν βρίσκεται στην πιο πάνω κατάσταση ο φορέας υποβάλλει με την προσφορά του το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α' 75), στο οποίο, εκτός των λοιπών δηλώσεών του, επιβεβαιώνει ότι δεν συντρέχει στο πρόσωπό του και η πιο πάνω κατάσταση. Ακολούθως, εφόσον ανακηρυχθεί προσωρινός ανάδοχος, για την απόδειξη ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και αυτό δεν έχει διαπιστωθεί από δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ, ο φορέας, εάν πρόκειται για ημεδαπή επιχείρηση ή εκτελεί έργα στην Ελλάδα, εκτός της φορολογικής ενημερότητας του ίδιου και των κοινοπραξιών των έργων που είναι σε εξέλιξη και της ασφαλιστικής ενημερότητας που να καλύπτει τις ασφαλιστικές του υποχρεώσεις του για το προσωπικό του με σχέση εξαρτημένης εργασίας, για τα έργα που εκτελεί μόνος του ή σε κοινοπραξία, καθώς και για τα στελέχη του που έχουν υποχρέωση ασφάλισης στο ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ, οφείλει να προσκομίσει και υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Αν ο προσφέρων φορέας δεν προσκομίσει κάποιο ή κάποια από τα παραπάνω δικαιολογητικά ή την παραπάνω αναφερόμενη υπεύθυνη δήλωση, η αναθέτουσα αρχή έχει υποχρέωση να απορρίψει την προσφορά του. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με τις ρητές και σαφείς διατάξεις της διακήρυξης, που δεσμεύουν τόσο την Αρχή που διενεργεί τον διαγωνισμό όσο και τους διαγωνιζόμενους, αλλά και ενόψει των αρχών της ισότητας, της τυπικότητας, της διαφάνειας και της δημοσιότητας των ελάχιστων όρων συμμετοχής που διέπουν τη διαδικασία συνάψεως των δημοσίων

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

συμβάσεων, κάθε διαγωνιζόμενος οφείλει να υποβάλει τα αξιούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά και στοιχεία για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή στον διαγωνισμό (πρβλ. ΣτΕ (ΕΑ)19/11, ΣτΕ 1329/08, ΔΕφΑθ (Ασφ) 318/2013, ΔΕφΛαρ 7/2013). Αν δεν τα προσκομίσει, όταν η προσκόμιση των δικαιολογητικών έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού, τότε ο διαγωνιζόμενος πρέπει να αποκλειστεί, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣτΕ 194/2011), άλλως καθίσταται μη νόμιμη η σχετική διαδικασία και επάγεται ακυρότητα (βλ. IV Τμήμα ΕλΣυν 70/2003, 105/2002, 78/2001, 4/2001, 85/2000).

10. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 4.2 της διακήρυξης με τίτλο «Πρόσκληση υποβολής δικαιολογητικών προσωρινού αναδόχου / Κατακύρωση / Πρόσκληση για υπογραφή σύμβασης», μεταξύ άλλων, ορίζονται τα εξής: «α) Μετά την αξιολόγηση των προσφορών, η αναθέτουσα αρχή προσκαλεί, στο πλαίσιο της σχετικής ηλεκτρονικής διαδικασίας σύναψης σύμβασης και μέσω της λειτουργικότητας της «Επικοινωνίας», τον προσωρινό ανάδοχο να υποβάλει εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της σχετικής έγγραφης κοινοποίησης σε αυτόν τα προβλεπόμενα στις κείμενες διατάξεις δικαιολογητικά προσωρινού αναδόχου και τα αποδεικτικά έγγραφα νομιμοποίησης ... γ) Αν δεν υποβληθούν τα παραπάνω δικαιολογητικά ή υπάρχουν ελλείψεις σε αυτά που υποβλήθηκαν και ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλλει εντός της προθεσμίας της παραγράφου (α) αίτημα προς την Επιτροπή Διαγωνισμού για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία να αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση των δικαιολογητικών, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση των δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. ... δ) Αν κατά τον έλεγχο των παραπάνω δικαιολογητικών διαπιστωθεί ότι: i) τα στοιχεία που δηλώθηκαν με το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ), είναι ψευδή ή ανακριβή, ή ii) αν δεν υποβληθούν στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα τα απαιτούμενα πρωτότυπα ή αντίγραφα, των παραπάνω δικαιολογητικών, ή iii) αν από τα



## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

δικαιολογητικά που προσκομίσθηκαν νομίμως και εμπροθέσμως, δεν αποδεικνύονται οι όροι και οι προϋποθέσεις συμμετοχής σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της παρούσας, απορρίπτεται η προσφορά του προσωρινού αναδόχου, καταπίπτει υπέρ της αναθέτουσας αρχής η εγγύηση συμμετοχής του και η κατακύρωση γίνεται στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής τηρουμένης της ανωτέρω διαδικασίας. ...».

11. Επειδή, ενόψει της γραμματικής διατύπωσής τους, οι προπαρατεθέντες όροι της διακήρυξης που εναρμονίζονται με τις διατάξεις των παρ. 1 και 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016, όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 43, παρ. 12β, του ν. 4605/2019, η ισχύς των οποίων καταλάμβανε και τον επίμαχο διαγωνισμό, αφού προκηρύχθηκε μετά τη θέση τους σε ισχύ, έχουν την σαφή έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται, κατόπιν ελέγχου των υποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, να καλέσει τον αναδειχθέντα προσωρινό ανάδοχο να καλύψει τυχόν ελλείπον ή ελλιπές δικαιολογητικό, μόνο εφόσον ο ίδιος έχει υποβάλει εντός της αρχικά τεθείσας προθεσμίας για την υποβολή τους αίτημα για την παράταση της προθεσμίας υποβολής, το οποίο μάλιστα συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση του ή των δικαιολογητικών. Στην περίπτωση αυτή, η αναθέτουσα αρχή παρατείνει την προθεσμία υποβολής των δικαιολογητικών για όσο χρόνο απαιτηθεί για τη χορήγηση του ή των επίμαχων δικαιολογητικών από τις αρμόδιες αρχές. Αν, αντίθετα, ο προσωρινός ανάδοχος δεν έχει υποβάλει αίτημα για παράταση στο προκαθορισμένο χρονικό διάστημα κατά τα άνω και μετά τον έλεγχό τους διαπιστωθεί ότι δεν έχει υποβάλει απαιτούμενα από τη διακήρυξη δικαιολογητικά ή από αυτά που υπέβαλε δεν αποδεικνύεται η πλήρωση όλων των όρων και προϋποθέσεων συμμετοχής του στον διαγωνισμό, σύμφωνα με τα άρθρα 21, 22 και 23 της διακήρυξης, η αναθέτουσα αρχή υποχρεούται να απορρίψει την προσφορά του, να ζητήσει την κατάπτωση της εγγυητικής επιστολής συμμετοχής του και να κατακυρώσει τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

οικονομική άποψη προσφορά, τηρουμένης της διαδικασίας περί υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης και για αυτόν.

12. Επειδή, τέλος, το άρθρο 102 του ν. 4412/2016 προβλέπει τα εξής: «1. Κατά τη διαδικασία αξιολόγησης των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους προσφέροντες ή τους υποψηφίους να διευκρινίζουν ή να συμπληρώνουν τα έγγραφα ή δικαιολογητικά που έχουν υποβάλει, μέσα σε εύλογη προθεσμία, η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης σε αυτούς της σχετικής πρόσκλησης. Οποιαδήποτε διευκρίνιση ή συμπλήρωση που υποβάλλεται από τους προσφέροντες ή υποψηφίους, χωρίς να έχει ζητηθεί από την αναθέτουσα αρχή, δεν λαμβάνεται υπόψη. 2. Η πιο πάνω διευκρίνιση ή η συμπλήρωση αφορά μόνο τις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα που επιδέχονται διόρθωση ή συμπλήρωση, ιδίως δε παράλειψη μονογραφών, διακεκομμένη αρίθμηση, ελαττώματα συσκευασίας και σήμανσης του φακέλου και των υποφακέλων των προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους, ελλείψεις ως προς τα νομιμοποιητικά στοιχεία, πλημμελής σήμανση αντιγράφων που εκδίδονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 4250/2014 (Α` 74), μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων, διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης. Η συμπλήρωση ή η διευκρίνιση, κατά το πρώτο εδάφιο, δεν επιτρέπεται να έχει ως συνέπεια μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή εγγράφων σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης, αλλά μόνο τη διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που έχουν ήδη υποβληθεί. 3. Η διευκρίνιση ή η συμπλήρωση δεν πρέπει να εισάγει διακρίσεις, άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων ή να έχει ως συνέπεια ευνοϊκή μεταχείριση συγκεκριμένου οικονομικού φορέα στη διαδικασία ανάθεσης της δημόσιας σύμβασης. 4. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί να καλεί εγγράφως τους

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

προσφέροντες να διευκρινίσουν, μέσα σε εύλογη προθεσμία η οποία δεν μπορεί να είναι μικρότερη από επτά (7) ημέρες από την ημερομηνία κοινοποίησης της σχετικής πρόσκλησης, το περιεχόμενο της τεχνικής ή οικονομικής προσφοράς που έχουν υποβάλει, αν περιέχει ασάφειες ή σονος σημασίας ατέλειες, επουσιώδεις παραλείψεις ή πρόδηλα τυπικά ή υπολογιστικά σφάλματα που η αναθέτουσα αρχή κρίνει ότι μπορεί να θεραπευθούν. Η διευκρίνιση αυτή δεν πρέπει να έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη αλλοίωση της προσφοράς και δεν πρέπει να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα στη συγκεκριμένη προσφορά σε σχέση με τις λοιπές. 5. Η παροχή της δυνατότητας διευκρινίσεων στον προσφέροντα ή υποψήφιο, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 4, είναι υποχρεωτική για την αναθέτουσα αρχή, αν επίκειται αποκλεισμός του από τη διαδικασία, λόγω ασαφειών των δικαιολογητικών και εγγράφων της προσφοράς».

13. Επειδή, οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016, κατά την πάγια διοικητική νομολογία της ΑΕΠΠ (πρβλ. 2/2019 κ.α.) έχει κριθεί ότι έχουν την σαφή έννοια ότι η δυνατότητα συμπλήρωσης / διευκρίνισης που παρέχεται αφορά μόνο ασάφειες των υποβαλλόμενων εγγράφων, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα αυτών που επιδέχονται διόρθωσης ή συμπλήρωσης (όπως π.χ. λεκτικές και φραστικές αποκλίσεις των εγγράφων της προσφοράς από την ορολογία των εγγράφων της σύμβασης, που δεν επιφέρουν έννομες συνέπειες ως προς το περιεχόμενό τους ή διαφοροποίηση της δομής των εγγράφων της προσφοράς από τα υποδείγματα, υποχρεωτικά ή μη, που θεσπίζονται με νόμο, κανονιστικές πράξεις ή τα έγγραφα της σύμβασης) και προκειμένου να διασφαλίζεται η αρχή της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων δεν επιτρέπεται να άγει σε μεταγενέστερη αντικατάσταση ή υποβολή νέων εγγράφων σε συμμόρφωση των όρων της διακήρυξης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 135/2018, 1065/2009, 1044/2010 κ.ά.), αλλά μόνο στην διευκρίνιση ή συμπλήρωση, ακόμη και με νέα έγγραφα, εγγράφων ή δικαιολογητικών που νομίμως και με το ζητούμενο περιεχόμενο έχουν ήδη υποβληθεί.

## Αριθμός απόφασης: 114 / 2020

14. Επειδή στην προκειμένη περίπτωση, όπως προκύπτει από τα στοιχεία και δικαιολογητικά κατακύρωσης που υπέβαλε την 1-11-2019 στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, για την απόδειξη πλήρωσης της απαίτησης του άρθρου 22.Α.2 της διακήρυξης ο προσωρινός ανάδοχος της σύμβασης παρεμβαίνων οικονομικός φορέας .....του ....., υπέβαλε το με αρ. πρωτ. .... ποινικό μητρώο, τις με αρ. πρωτ. ... και ... φορολογικές ενημερότητες, τις με αρ. πρωτ. ... και ... ασφαλιστικές ενημερότητες ΤΣΜΕΔΕ, τις με αρ. πρωτ. .... και .... ασφαλιστικές ενημερότητες ΙΚΑ, τη με αρ. πρωτ. ... ασφαλιστική ενημερότητα έργου Πανεπιστημίου ....., τη με αρ. πρωτ. ... ασφαλιστική ενημερότητα έργου Δ. ...., τις με αρ. πρωτ. .... και ... ενημερότητες για χρέη προς το Δημόσιο της Κοινοπραξίας....., τις με αρ. πρωτ. ... και ... ασφαλιστικές ενημερότητες (έδρας) της Κοινοπραξίας ....., τις με αρ. πρωτ. ... και ....ασφαλιστικές ενημερότητες έργου της Κοινοπραξίας ..... και τη με αρ. πρωτ. .... ασφαλιστική ενημερότητα έτερου έργου Δ. .... Όπως όμως συνομολογεί και ο ίδιος στην παρέμβασή του και επιβεβαιώνει η αναθέτουσα αρχή στις απόψεις της, δεν υπέβαλε την προβλεπόμενη στο άρθρο 23.3 (β) της διακήρυξης υπεύθυνη δήλωση ότι δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεών του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Κατά συνέπεια, ενόψει των όσων γίνονται δεκτά ανωτέρω (8<sup>η</sup> έως 11<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας), αφού δεν προσκόμισε δικαιολογητικό που ρητώς και με σαφήνεια προβλεπόταν στη διακήρυξη ότι απαιτείται να υποβάλει για την απόδειξη ιδιότητας κρίσιμης για τη συμμετοχή του στον διαγωνισμό, η αναθέτουσα αρχή όφειλε να απορρίψει την προσφορά του να ζητήσει την κατάπτωση της εγγύησης συμμετοχής του και να κατακυρώσει προσωρινά τη σύμβαση στον προσφέροντα που υπέβαλε την αμέσως επόμενη πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής, τηρώντας και για αυτόν την προβλεπόμενη διαδικασία του άρθρου 4.2 της διακήρυξης σχετικά με τα δικαιολογητικά κατακύρωσης αυτού.

15. Επειδή, εξάλλου, δεν είχε δυνατότητα η αναθέτουσα αρχή να προσκαλέσει τον καθ' ου οικονομικό φορέα να συμπληρώσει τα υποβληθέντα

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

δικαιολογητικά με την παραληφθείσα υπεύθυνη δήλωση. Και τούτο, διότι, σύμφωνα με την πάγια νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων, η διαδικασία των διαγωνισμών είναι αυστηρώς τυπική (αρχή της τυπικότητας), υπό την έννοια ότι κάθε απόκλιση από τις υποχρεωτικές προβλέψεις της διακήρυξης συνιστά παράβαση αυτής και επιφέρει, κατά δεσμία υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής, σύμφωνα με την αρχή της τυπικότητας, της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας, τον αποκλεισμό του οικονομικού φορέα που δε συμμορφώνεται πλήρως προς τις πρόνοιες του κανονιστικού πλαισίου. Ούτε και υποχρέωση όμως είχε, παρά τα περί του αντιθέτου αβασίμως προβαλλόμενα από τον παρεμβαίνοντα. Τούτο δε διότι, ενόψει της ρητής και αδιάσπικτης διατύπωσης των διατάξεων του άρθρου 4.2 (γ) της διακήρυξης τέτοια υποχρέωση έχει η αναθέτουσα αρχή, μόνον εφόσον ο ίδιος ο προσωρινός ανάδοχος υποβάλει εντός της αρχικά τεθείσας προθεσμίας για την υποβολή δικαιολογητικών κατακύρωσης αίτημα για την παράταση της, το οποίο μάλιστα να συνοδεύεται με αποδεικτικά έγγραφα από τα οποία αποδεικνύεται ότι έχει αιτηθεί τη χορήγηση του ή των μη υποβηθέντων δικαιολογητικών, περίπτωση που εν προκειμένω δεν συντρέχει. Η υπό του παρεμβαίνοντος, άλλωστε, επίκληση των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 με το περιεχόμενο που αυτές είχαν προτού τροποποιηθούν με τις διατάξεις του άρθρου 43, παρ. 12β, του ν. 4605/2019, ερείδεται επί εσφαλμένης νομικής προϋπόθεσης, δοθέντος ότι η διακήρυξη του διαγωνισμού δημοσιεύθηκε μετά τη θέση σε ισχύ του νόμου 4605/2019, συνεπώς δεν καταλάμβαναν τον επίμαχο διαγωνισμό. Έχει κριθεί, άλλωστε, ότι όταν οι διατάξεις της διακήρυξης είναι ειδικές και λεπτομερείς, όπως στην προκειμένη περίπτωση είναι οι διατάξεις του άρθρου 4.2 (γ) της διακήρυξης, αυτές και μόνον διέπουν, κατά τρόπο αποκλειστικό το διαγωνισμό, δεν μπορούν δε, να τροποποιηθούν από διατάξεις νομοθετημάτων, έστω κι αν αυτά μνημονεύονται κατά τρόπο γενικό στη διακήρυξη, διότι η αναφορά τους αυτή νοείται ότι γίνεται μόνον προς ρύθμιση ζητημάτων που η διακήρυξη δεν ρυθμίζει κατά τρόπο ολοκληρωμένο (πρβλ. ΕΑ ΣΤΕ 95/2009 κ.α.). Για τους ίδιους λόγους, αλυσιτελώς ο παρεμβαίνων επικαλείται τη με αριθμό 923/2018 Απόφαση της ΑΕΠΠ, οι κρίσεις της οποίας ερείδονταν επί διακήρυξης με διαφορετικές ρυθμίσεις από τη διακήρυξη του επίμαχου διαγωνισμού και επί

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 103 του ν. 4412/2016 με το περιεχόμενο που αυτές είχαν πριν την πιο πάνω τροποποίησή τους.

16. Επειδή, τέλος, αβάσιμα ισχυρίζεται ο παρεμβαίνων ότι από τις λοιπές υπεύθυνες δηλώσεις όσο και από το λευκό ποινικό του μητρώο σε συνδυασμό με το σύνολο των ασφαλιστικών και φορολογικών ενημεροτήτων που υπέβαλε, έχει ήδη δηλώσει υπεύθυνα και αποδεικνύεται ότι δεν του έχει επιβληθεί οιαδήποτε σχετική ποινή, άλλως ότι η επιτροπή του διαγωνισμού δεν ζήτησε, ενώ μπορούσε, διευκρινήσεις ή συμπλήρωση των εγγράφων του, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 102 του ν. 4412/2016. Τούτο δε διότι, από τη θεώρηση του περιεχομένου του συνόλου των αναφερόμενων στη 14<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας δικαιολογητικών που υπέβαλε στις 1-11-2019 στην επικοινωνία του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, δεν προκύπτει το αποδεικτέο ζήτημα κατά τους όρους του άρθρου 22.Α.2 της διακήρυξης. Συγκεκριμένα, καίτοι από το λευκό ποινικό μητρώο που προσκόμισε προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί από ποινικό δικαστήριο για κανένα ποινικό αδίκημα, επομένως και για αδίκημα σχετικό με την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης, εντούτοις ούτε από το ποινικό μητρώο, ούτε από τα λοιπά προσκομισθέντα έγγραφα προκύπτει ότι δεν έχει εκδοθεί απόφαση διοικητικού δικαστηρίου ή διοικητικής αρχής σχετικά με την αθέτηση των υποχρεώσεων του αυτών. Δεν αρκεί, εξάλλου, η βεβαίωση ότι είναι ενήμερος για χρέη ή δεν έχει οφειλές στο δημόσιο ή τα αρμόδια ασφαλιστικά ταμεία προκειμένου να αποδειχθεί ότι δεν έχει αθετήσει τις υποχρεώσεις του που απορρέουν από την κοινωνικοασφαλιστική και φορολογική νομοθεσία. Και τούτο διότι, ακόμη και αν τις είχε αθετήσει, θα μπορούσε να είχε καταβάλει ή ρυθμίσει τυχόν επιβληθέντα πρόστιμα, προσαυξήσεις, ακόμα και ποινές σε χρήμα, ώστε κατά τον χρόνο έκδοσης των σχετικών πιστοποιητικών να μην έχει σε βάρος του καμία σχετική οφειλή ή να έχει ρυθμίσει την καταβολή τους και επομένως να είναι φορολογικά ή και ασφαλιστικά ενήμερος. Κατά συνέπεια, από το περιεχόμενο των λοιπών συνυποβληθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσής του δεν προέκυπτε καμία ασάφεια σχετικώς με το αποδεικτέο γεγονός, ότι δηλαδή δεν έχει εκδοθεί δικαστική ή διοικητική

## **Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

απόφαση με τελεσίδικη και δεσμευτική ισχύ για την αθέτηση των υποχρεώσεων του όσον αφορά στην καταβολή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης. Συνακόλουθα, και ενόψει των όσων γίνονται δεκτά στην 13<sup>η</sup> σκέψη της παρούσας την παραληφθείσα υπεύθυνη δήλωση δεν θα μπορούσε να την προσκομίσει, διευκρινίζοντας ή συμπληρώνοντας το περιεχόμενο των λοιπών ως άνω υποβληθέντων δικαιολογητικών, διότι κατά παράβαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων θα του δινόταν μη νομίμως η δυνατότητα να υποβάλει νέο έγγραφο σε συμμόρφωση με τους όρους της διακήρυξης (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 135/2018, 1065/2009, 1044/2010 κ.ά.).

17. Επειδή, συνεπώς, σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά παραπάνω, η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία κατακυρώνεται στον παρεμβαίνοντα ο διαγωνισμός είναι μη νόμιμη και πρέπει να ακυρωθεί.

18. Επειδή, κατ' ακολουθία, η υπό εξέταση προσφυγή πρέπει να γίνει δεκτή, η δε παρέμβαση πρέπει να απορριφθεί.

19. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα πρέπει να επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

### **Για τους λόγους αυτούς**

Δέχεται την προσφυγή.

Ακυρώνει, σύμφωνα με το σκεπτικό, τη με αριθμό με αριθμό 1010-48/20-11-2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας .... / Περιφερειακής Ενότητας ....., με την οποία αποφασίστηκε η οριστική κατακύρωση του έργου «ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΗ ΚΤΗΡΙΟΥ ΓΗΡΟΚΟΜΕΙΟΥ .....» (Οικ ..... διακήρυξη - Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. ....) στον ....

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, που κατέθεσε η προσφεύγουσα.

**Αριθμός απόφασης: 114 / 2020**

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη, στις 10 Ιανουαρίου 2020 και εκδόθηκε στον ίδιο τόπο την 30<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2020.

**Ο Πρόεδρος**

**Κων/νος Πολ. Κορομπέλης**

**Η Γραμματέας**

**Τζέιμου Ελ. Γιάννακα**

**α/α**

**Βασιλική Ευαγ. Κωστή**