

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

3ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 02.09.2020 με την εξής σύνθεση: Μαρία-Ελένη Σιδέρη, Πρόεδρος και Εισηγήτρια, Σταυρούλα Κουρή και Ελισάβετ Αλαγιαλόγλου, Μέλη.

Για να εξετάσει την από 27.07.2020 Προδικαστική Προσφυγή με Γενικό Αριθμό Κατάθεσης (ΓΑΚ) - Αρχή Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών (ΑΕΠΠ)/997/28.07.2020 του προσφεύγοντος «.....» [εφεξής προσφεύγων].

Κατά του ΔΗΜΟΥ [εφεξής αναθέτουσα αρχή] και

1) Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «....» και τον διακριτικό τίτλο «.... Α.Ε.», νομίμως εκπροσωπούμενης [εφεξής πρώτη παρεμβαίνουσα].

2) Της παρεμβαίνουσας με την επωνυμία «.....», νομίμως εκπροσωπούμενης [εφεξής δεύτερη παρεμβαίνουσα].

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Μαρία-Ελένη Σιδέρη.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την Προδικαστική Προσφυγή ο προσφεύγων επιδιώκει όπως ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 257/14.07.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που έκρινε αποδεκτές τις οικονομικές προσφορές των εξής οικονομικών φορέων: α) «.... Α.Ε.» για τις Ομάδες Α6 και Β4, β) «.....» για την Ομάδα Α6 και γ) «.....» για τις Ομάδες Α6 και Β4, στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη με αντικείμενο την «Προμήθεια τροφίμων (ειδών παντοπωλείου – άρτου – ιχθυοπωλείου – οπωροπωλείου –

κρεοπωλείου κλπ) για τις ανάγκες λειτουργίας των τριών Παιδικών Σταθμών του Δήμου, των τεσσάρων Κέντρων Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων (Κ.Α.Π.Η.), γ) του Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.), δ) του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και ε) την προμήθεια έτοιμων γευμάτων κατοίκων για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών για το έτος 2020».

2. Επειδή, με την υπ' αριθμ. ... Διακήρυξη της αναθέτουσας αρχής προκηρύχθηκε ανοικτός, ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αντικείμενο την «Προμήθεια τροφίμων (ειδών παντοπωλείου – άρτου – ιχθυοπωλείου – οπωροπωλείου – κρεοπωλείου κλπ) για τις ανάγκες λειτουργίας των τριών Παιδικών Σταθμών του Δήμου, των τεσσάρων Κέντρων Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων (Κ.Α.Π.Η.), γ) του Κέντρου Ημερήσιας Φροντίδας Ηλικιωμένων (Κ.Η.Φ.Η.), δ) του Κοινωνικού Παντοπωλείου του Δήμου και ε) την προμήθεια έτοιμων γευμάτων κατοίκων για την αντιμετώπιση έκτακτων αναγκών για το έτος 2020», συνολικής προϋπολογισθείσας δαπάνης 367.808,73€ πλέον ΦΠΑ και με κριτήριο ανάθεσης: α) την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και β) το ποσοστό έκπτωσης επί του τιμολογίου για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή. Η εν λόγω Διακήρυξη καταχωρήθηκε στις 21.04.2020 στο Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων με ΑΔΑΜ:.... και στη διαδικτυακή πύλη του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ.) με Α/Α Ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε η 28.05.2020 και ώρα 11.00 π.μ. Η υπό κρίση Προσφυγή ασκείται για τις Υποομάδες Α6 (Προμήθεια ειδών παντοπωλείου για τους παιδικούς σταθμούς) και Β4 (Προμήθεια ειδών παντοπωλείου για το ΚΗΦΗ). Με την υπ' αριθμ. 257/2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής (προσβαλλόμενη) εγκρίθηκαν τα Πρακτικά 1 και 2 της Επιτροπής Διαγωνισμού και, μεταξύ άλλων αναδείχθηκαν ως προσωρινοί ανάδοχοι των Ομάδων Α6 και Β4 οι οικονομικοί φορείς «....» και «....» αντίστοιχα.

3. Επειδή, για την άσκηση της ανωτέρω Προδικαστικής Προσφυγής προκύπτει πως έχει προσκομιστεί, ελεγχθεί και δεσμευτεί αντίστοιχα, το ηλεκτρονικό παράβολο υπέρ Ελληνικού Δημοσίου με κωδικό ποσού ευρώ

εξακοσίων τριάντα (€630,00), σύμφωνα με τα άρθρα 363 παρ. 1-2 του Ν. 4412/2016 (ΦΕΚ Α΄ 147) και 5 παρ. 1-2 του Π.Δ. 39/2017 (ΦΕΚ Α΄ 64).

4. Επειδή, η ΑΕΠΠ είναι καθ' ύλην αρμόδια βάσει του αντικειμένου της και του συνολικού ποσού της Διακήρυξης του Διαγωνισμού (εκ ποσού 367.808,73€ πλέον Φ.Π.Α.), σύμφωνα με τα άρθρα 1 περ. α) του Π.Δ. 39/2017 και 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, η Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (α) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (α) του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον προσφεύγοντα, η οποία έγινε με τη χρήση ηλεκτρονικών μέσων (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 16.07.2020. Θα πρέπει να σημειωθεί ότι αβάσιμα προβάλλεται από την αναθέτουσα αρχή ότι η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί εκπρόθεσμα, δεδομένου ότι η δέκατη ημέρα από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης ήταν μη εργάσιμη ημέρα (Κυριακή), με αποτέλεσμα η προθεσμία να παρεκταθεί έως την επόμενη εργάσιμη.

6. Επειδή, ο προσφεύγων θεμελιώνει έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση Προσφυγής, καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της υπό ανάθεση προμήθειας και έχει υποβάλει: α) στη μεν Ομάδα Α6 την τέταρτη σε σειρά κατάταξης οικονομική προσφορά, β) στη δε Ομάδα Β4 τη δεύτερη σε σειρά κατάταξης οικονομική προσφορά, με τη δε Προσφυγή της προβάλλει αιτιάσεις κατά όλων των προσφορών που προηγούνται στη σειρά κατάταξης.

7. Επειδή, η Παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «... ..» έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) στις 31.07.2020. Ειδικότερα, κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στην παρεμβαίνουσα, η οποία έγινε με ηλεκτρονικά μέσα (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 28.07.2020. Η πρώτη παρεμβαίνουσα έχει

έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω Παρέμβασης, καθώς η υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται κατά της υποβληθείσας προσφοράς της.

8. Επειδή, η Παρέμβαση του οικονομικού φορέα με την επωνυμία «...» έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε στον διαδικτυακό τόπο του Διαγωνισμού (ΕΣΗΔΗΣ) στις 04.08.2020 και κοινοποιήθηκε αυθημερόν στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Ειδικότερα, κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 362 παρ. 3 του Ν. 4412/2016 και 7 του Π.Δ. 39/2017, ήτοι εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της Προδικαστικής Προσφυγής στην παρεμβαίνουσα, η οποία έγινε με ηλεκτρονικά μέσα (μέσω του ΕΣΗΔΗΣ) στις 28.07.2020. Η δεύτερη παρεμβαίνουσα έχει έννομο συμφέρον για την άσκηση της εν λόγω Παρέμβασης, καθώς η υπό κρίση Προσφυγή στρέφεται κατά της υποβληθείσας προσφοράς της.

9. Επειδή, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί για τους εξής λόγους: *«1ος λόγος Παραβίαση όρων της Διακήρυξης – Παράβαση νόμου: Μη ορθή αξιολόγηση της Οικονομικής Προσφοράς του στην Ομάδα Β4 του Διαγωνισμού. 8. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.4.4. της Διακήρυξης, με τίτλο Οικονομική Προσφορά ορίζεται ότι «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης δηλαδή την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωση επί τοις εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρειας για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης. Η τιμή των προς προμήθεια υλικών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα, για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά*

του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. Για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), ενιαία έκπτωση, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 στην τιμή των προσφερόμενων ειδών. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III της παρούσας διακήρυξης). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση

ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης». 9. Περαιτέρω, και σύμφωνα με τους όρους της Τεχνικής Περιγραφής σελ. 36 της Διακήρυξης, ορίζεται ότι «Η διαδικασία της προμήθειας τροφίμων (ειδών παντοπωλείου- άρτου- ιχθυοπωλείου- οπωροπωλείου- κρεοπωλείου κ.λ.π.) Παιδικών σταθμών, Κ.Α.Π.Η., Κ.Η.Φ.Η., Κοινωνικού Παντοπωλείου & Έτοιμων γευμάτων θα γίνει με ανοιχτό ηλεκτρονικό άνω των ορίων διαγωνισμό με κριτήριο κατακύρωσης : α) την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και β) το ποσοστό έκπτωσης επί του τιμολογίου για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή». 10. Επιπλέον, σύμφωνα με το Υπόδειγμα της Οικονομικής Προσφοράς του Παραρτήματος Α της Διακήρυξης, προκύπτει ότι οι υποβληθείσες οικονομικές προσφορές των συμμετεχόντων, θα πρέπει να αναφέρουν με σαφήνεια τις προσφερόμενες τιμές προ Φ.Π.Α. 11. Παρά την ως άνω αδιάσπικτη διατύπωση της Διακήρυξης, με την Προσβαλλόμενη Απόφαση ορίστηκε μη νόμιμα, για την Ομάδα Β4 ως προσωρινός ανάδοχος ο, μολονότι υπέβαλε τη δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας προσφορά, μετά την εταιρεία μου. 12. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από το υποβληθέν pdf. της Οικονομικής Προσφοράς αλλά και από την υποβληθείσα στο ηλεκτρονικό σύστημα του ΕΣΗΔΗΣ Οικονομική Προσφορά του, ο τελευταίος προσέφερε για την Ομάδα Β4 συνολικά ποσό, προ Φ.Π.Α, 28.850,39 € (25.627,39 € + 3.223,00 €), ενώ η επιχείρησή μου για την ομάδα αυτή προσέφερε συνολικά, προ Φ.Π.Α. το ποσό των 27.668,25 (9.287,18 € + 18.381,07 €), το οποίο είναι καταφανώς μικρότερο από το προσφερθέν από τον, Ωστόσο, επειδή μετά τη δημοσίευση της Διακήρυξης, ο συντελεστής ΦΠΑ ορισμένων προϊόντων άλλαξε, ήτοι μειώθηκε από 24% σε 13%, ενώ κατά τη Διακήρυξη, τα προϊόντα αυτά έχουν υπολογιστεί και αναφέρονται στον προϋπολογισμό, αλλά και στο έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς με ΦΠΑ 24%, ο εν λόγω υποψήφιος ανάδοχος αποτύπωσε στην Οικονομική του Προσφορά στο πεδίο ΦΠΑ, το μειωμένο ΦΠΑ, κατά παρέκκλιση από τους ορισμούς της Διακήρυξης και τροποποιώντας το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς του άρθρου 2.4.4. της Διακήρυξης. Από την άλλη

πλευρά, η επιχείρησή μου, ελλείπει σχετικής διευκρίνισης από την Αναθέτουσα Αρχή, συμπλήρωσε το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς, όπως ακριβώς αυτό παρασχέθηκε με τη Διακήρυξη, χωρίς να τροποποιήσει τις εν λόγω αναφορές ΦΠΑ από 24% σε 13 % και συνακόλουθα τον υπολογισμό του προσφερόμενου τιμήματος μετά την προσθήκη ΦΠΑ, ώστε να μην αλλοιώσει, το περιεχόμενο του Εντύπου Οικονομικής Προσφοράς και αποκλίνει από τους όρους της Διακήρυξης. Σε κάθε περίπτωση, ο υπολογισμός του ΦΠΑ κατά την εκτέλεση της σύμβασης από την εταιρεία μου, θα γίνει με τον ισχύοντα κατ' εκείνο το χρόνο ΦΠΑ των ειδών. 13. Ως εκ τούτου, για την αξιολόγηση των Οικονομικών Προσφορών των συμμετεχόντων θα έπρεπε να ληφθούν οι προσφερόμενες τιμές χωρίς την προσθήκη ΦΠΑ, ο οποίος είναι μεταβλητός παράγοντας, ο οποίος ενδέχεται να συνεχίσει να τροποποιείται ακόμη και κατά το διάστημα της εκτέλεσης της σύμβασης. Εν προκειμένω, η Αναθέτουσα Αρχή, λόγω προφανούς παραδρομής, δεν αξιολόγησε ορθά την Οικονομική Προσφορά του με βάση την τιμή που είχε δοθεί για την Ομάδα Β4 προ ΦΠΑ, ως όφειλε, με αποτέλεσμα να ορίσει τον ως άνω υποψήφιο ως προσωρινό ανάδοχο για την Ομάδα αυτή, παρ' ότι υπέβαλε τη δεύτερη κατά σειρά μειοδοσίας Οικονομική Προσφορά. 14. Επισημαίνεται, ότι για τις Ομάδες Α5 και Β5 του Διαγωνισμού, η ίδια η Αναθέτουσα Αρχή αναγνώρισε την ύπαρξη σφάλματος στην Προσβαλλόμενη Απόφαση ως προς την Ομάδα αυτή, ως προς τη σειρά κατάταξης. Για το λόγο αυτό απέστειλε, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ, το ακόλουθο μήνυμα: [...] 15. Ωστόσο, μη νόμιμα, λόγω ωστόσο προφανούς παραδρομής δεν συμπεριελήφθη στο εν λόγω μήνυμα και η Ομάδα Β4 του Διαγωνισμού. 16. Επί τη βάσει των ανωτέρω, η Προσβαλλόμενη Απόφαση, έσφαλλε ως προς τον ορισμό του ως προσωρινού αναδόχου για την Ομάδα Β4, παρά το γεγονός ότι η επιχείρησή μου προσέφερε χαμηλότερη προσφορά, ήτοι 27.668,25 έναντι 28.850,39 €, που προσέφερε ο ως άνω συμμετέχοντας, και ως εκ τούτου θα πρέπει να ακυρωθεί, άλλως να μεταρρυθμιστεί ως προς το σκέλος αυτό και να αναδειχθώ ως προσωρινός ανάδοχος για την Ομάδα Β4. 2ος λόγος Παραβίαση όρων της Διακήρυξης – Παράβαση νόμου: η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της

Διακήρυξης. [...] 21. Εν προκειμένω, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης απαιτείται ρητώς για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, να δίδεται στην Οικονομική προσφορά ποσοστό ενιαίας έκπτωσης επί της εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, η οικονομική προσφορά της εταιρείας, δεν αναφέρει ποσό ενιαίας έκπτωσης, για τα είδη: i. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς, αυγά, της Ομάδας Α6 ii. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες, αυγά, της Ομάδας Β4 (για τα οποία παρέλκει η εξέταση, καθ' ότι η εταιρεία ... προσέφερε υψηλότερη οικονομική προσφορά από την επιχείρησή μου). 22. Επιπλέον, ειδικά ως προς το προσφερόμενο είδος «αυγά» της Ομάδας Α6 (και Β4) η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας, είχε περαιτέρω τις ακόλουθες πλημμέλειες: i. δεν αναφέρει ποσοστό έκπτωσης του είδους, όπως απαιτείτο ρητώς από τη Διακήρυξη και το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του παραρτήματος και ii. παρά το γεγονός ότι η Διακήρυξη αναφέρει ρητώς ότι «Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος», η εταιρεία προσέφερε τιμή προσφοράς με 2 αντί των 3ων δεκαδικών ψηφίων. 23. Με αυτό το περιεχόμενο, η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν είναι νόμιμη, καθ' ότι δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο βαθμό που η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας για την Ομάδα Α6, δεν αναφέρει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, ως προς τα προαναφερθέντα είδη, δεν αναφέρει ποσοστό έκπτωσης για το είδος «αυγό» και οι προσφερόμενες τιμές ως προς την ως άνω Ομάδα, περιέχουν 2 δεκαδικά αντί για 3, τελεί σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης είναι αντίθετη στις αρχές της τυπικότητας και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας που

επιβάλλουν στους συμμετέχοντες να υποβάλλουν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης προσφορές, αλλά και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων και συνακόλουθα της αρχής του ανόθευτου ανταγωνισμού, αφού η προσφορά της είναι ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, σε σχέση με τις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένης της επιχείρησής μου, η οποία υπέβαλε σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης προσφορά. 24. Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε η Διακήρυξη θέτει το κανονιστικό πλαίσιο του Διαγωνισμού, επί του οποίου δεν επιτρέπεται παρέκκλιση και συνεπεία αυτού, οι όροι της πρέπει να ερμηνεύονται στενά, συμφώνως προς την αρχή της τυπικότητας, με προσήλωση στη γραμματική τους ερμηνεία. Η αποδοχή επομένως της προσφοράς της ως άνω εταιρείας, παρά το γεγονός ότι αυτή αντίκειται στις διατάξεις της Διακήρυξης καθιστά την Προσβαλλόμενη Απόφαση ακυρωτέα ως μη νόμιμη, καθώς η παραβίαση των διατάξεων της Διακήρυξης, ισοδυναμούν με παράβαση νόμου. 25. Προς επίρρωση των ανωτέρω, προσκομίζω και επικαλούμαι την υπ' αρ. 152/2019 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Τμήμα Αναστολών), η οποία επικυρώθηκε από την υπ' αρ.799/2020 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (Ακυρωτικό), οι οποίες, μολονότι αναφέρονται σε πλημμέλειες ως προς τις τεχνικές προδιαγραφές τις προμήθειας, έκριναν με τρόπο σαφή, ότι οι προσφορές οι οποίες δεν είναι σύμφωνες με τις επιμέρους προδιαγραφές και τους όρους της Διακήρυξης, όπως εκάστοτε τίθενται από αυτήν, πρέπει να απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Με βάσει τις ως άνω αποφάσεις, απορρίφθηκαν και οι προσφορές των εταιρειών ΑΕ και, λόγω ελλείψεως κάποιου εκ των απαιτούμενων από τη διακήρυξη χαρακτηριστικών (πρβλ. και ΣΤΕ 2723/2018). Ομοίως, και με την υπ' αρ. 125/2019 απόφαση της Αρχής Σας, κρίθηκε ότι η απόκλιση από τους όρους των τεχνικών προδιαγραφών συνιστά λόγο απόρριψης της προσφοράς. 26. Ως εκ τούτου η Προσβαλλόμενη Απόφαση, ως προς το σκέλος που κάνει αποδεκτή την προσφορά της εταιρείας στην Ομάδα Α6, παρά το γεγονός ότι αυτή δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους και τις απαιτήσεις της Διακήρυξης, είναι προδήλως παράνομη, αντίθετη στις αρχές της τυπικότητας, διαφάνειας, ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων και ανόθευτου ανταγωνισμού και

πρέπει να ακυρωθεί και να οριστώ προσωρινώς ανάδοχος για την Ομάδα Α6. 3ος λόγος Παραβίαση όρων της Διακήρυξης – Παράβαση νόμου: η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. 27. Ομοίως, με τα αναφερόμενα στον 2ο λόγο της παρούσας, στον οποίο αναφέρομαι λέξη προς λέξη, προς αποφυγήν περιττών επαναλήψεων, η Οικονομική Προσφορά της εταιρείας ΑΕ δεν είναι σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης απαιτείται ρητώς για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, να δίδεται στην Οικονομική προσφορά ποσοστό ενιαίας έκπτωσης επί της εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, η οικονομική προσφορά της εταιρείας, δεν αναφέρει ποσό ενιαίας έκπτωσης, για τα είδη: i. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς, αυγά, της Ομάδας Α6 ii. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες, αυγά, της Ομάδας Β4 (για τα οποία παρέλκει η εξέταση, καθ' ότι η εταιρεία ΑΕ προσέφερε υψηλότερη οικονομική προσφορά από την επιχείρησή μου). iii. Επιπλέον, για τα ως άνω είδη, παρά το γεγονός ότι η Διακήρυξη αναφέρει ρητώς ότι «Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος.», η εταιρεία ΑΕ ανέφερε τιμή προσφοράς με 2 αντί των 3ων δεκαδικών ψηφίων. 28. Με αυτό το περιεχόμενο, η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν είναι νόμιμη, καθ' ότι δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο βαθμό που η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας για τις Ομάδες Α6 και Β4, δεν αναφέρει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, ως προς τα προαναφερθέντα είδη, και οι προσφερόμενες τιμές ως προς τις ως άνω Ομάδες, περιέχουν 2 δεκαδικά αντί για 3, τελεί σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 2.4.4. της

Διακήρυξης είναι αντίθετη στις αρχές της τυπικότητας και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας που επιβάλλουν στους συμμετέχοντες να υποβάλλουν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης προσφορές, αλλά και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων και συνακόλουθα της αρχής του ανόθευτου ανταγωνισμού, αφού η προσφορά της είναι ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, σε σχέση με τις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένης της επιχείρησής μου, η οποία υπέβαλε σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης προσφορά. [...] 4ος λόγος Παραβίαση όρων της Διακήρυξης – Παράβαση νόμου: η Οικονομική Προσφορά του δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. 30. Ομοίως με τους προαναφερθέντες λόγους 2ο και 3 της παρούσας, παρά το γεγονός ότι σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης απαιτείται ρητώς για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, να δίδεται στην Οικονομική προσφορά ποσοστό ενιαίας έκπτωσης επί της εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, η οικονομική προσφορά της εταιρείας, δεν αναφέρει ποσό ενιαίας έκπτωσης, για τα είδη: i. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς, αυγά, της Ομάδας Α6 ii. ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες, αυγά, της Ομάδας Β4 (ως προς την συγκεκριμένα Ομάδα, ο παρόν λόγος προβάλλεται επικουρικώς, ως προς τον 1ο λόγο, ήτοι στην αδόκητο περίπτωση, που απορριφθεί ο 1ος λόγος της παρούσας). 31. Επιπλέον, ειδικά ως προς το προσφερόμενο είδος «ελαιόλαδο» της Ομάδας Α6 και Β4, η Οικονομική Προσφορά του δεν αναφέρει ποσοστό έκπτωσης του είδους, όπως απαιτείτο ρητώς από τη Διακήρυξη και το Έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του παραρτήματος Με αυτό το περιεχόμενο, η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας δεν είναι νόμιμη, καθ' ότι δεν έχει συνταχθεί σύμφωνα με τους όρους της Διακήρυξης. Ειδικότερα, στο βαθμό που η Οικονομική Προσφορά της ως άνω εταιρείας για τις Ομάδες Α6 και Β4, δεν αναφέρει ενιαίο ποσοστό έκπτωσης, ως προς τα προαναφερθέντα είδη, και οι προσφερόμενες τιμές ως προς τις ως άνω Ομάδες, περιέχουν 2 δεκαδικά αντί για 3, τελεί σε πλήρη αντίθεση με το άρθρο 2.4.4. της Διακήρυξης είναι αντίθετη στις αρχές της τυπικότητας και διαφάνειας της διαγωνιστικής διαδικασίας που

επιβάλλουν στους συμμετέχοντες να υποβάλλουν σύμφωνες με τους όρους της Διακήρυξης προσφορές, αλλά και της αρχής της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων και συνακόλουθα της αρχής του ανόθευτου ανταγωνισμού, αφού η προσφορά της είναι ανεπίδεκτη εκτιμήσεως, σε σχέση με τις προσφορές των λοιπών συμμετεχόντων, συμπεριλαμβανομένης της επιχείρησής μου, η οποία υπέβαλε σύμφωνη με τους όρους της Διακήρυξης προσφορά [...]».

10. Επειδή, η αναθέτουσα αρχή στις υπ' αριθμ. 22186/04.08.2020 Απόψεις της, τις οποίες ανήρτησε αυθημερόν στο ΕΣΗΔΗΣ, προβάλλει τα εξής: «Όσον αφορά την προσφυγή της εταιρείας με την οποία προσβάλλεται η ανωτέρω απόφαση, αυτή αναρτήθηκε στο χώρο του διαγωνισμού 27/07/2020. Η άποψη της επιτροπής διαγωνισμού είναι: Να απορριφθεί η προσφυγή ως εκπρόθεσμη, καθώς σύμφωνα με την παράγραφο 3.4 Προδικαστικές Προσφυγές – Προσωρινή Δικαστική Προστασία, η προθεσμία για την άσκηση της προδικαστικής προσφυγής είναι:(α) δέκα (10) ημέρες από την κοινοποίηση της προσβαλλόμενης πράξης στον ενδιαφερόμενο οικονομικό φορέα αν η πράξη κοινοποιήθηκε με ηλεκτρονικά μέσα ή τηλεομοιοτυπία».

11. Επειδή, η πρώτη παρεμβαίνουσα με την επωνυμία «....» απαντά στις αιτιάσεις του προσφεύγοντος ως εξής: «1ος λόγος προσφυγής: Μη αναγραφή ενιαίας έκπτωσης για Α) ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς, αυγά για την ομάδα Α6 Β) ελαιόλαδο κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες αυγά της ομάδας Β4. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2.4.4. της Διακήρυξης, με τίτλο Οικονομική Προσφορά ορίζεται ότι «Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης δηλαδή την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρεια για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης. Η τιμή των προς προμήθεια υλικών δίνεται σε

ευρώ ανά μονάδα, για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο "οικονομική προσφορά" την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. Για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%), ενιαία έκπτωση, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρειας ..., σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 στην τιμή των προσφερόμενων ειδών. Τόσο από την λεκτική διατύπωση της διακήρυξης αλλά και σύμφωνα με τους κανόνες της λογικής και των χρηστών συναλλαγών είναι προφανές ότι η έκπτωση αφορά το κάθε είδος και όχι ενιαία για όλα τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, αφού κάτι τέτοιο είναι παράλογο και εκτός συναλλαγών αφού δεν μπορεί να υπάρχει ίδια έκπτωση για όλα τα ανάλογα είδη. 2^{ος} λόγος μη συμπλήρωση της προσφοράς με τρία δεκαδικά ψηφία σύμφωνα με το άρθρο 2.4.4 της διακήρυξης Όπως προκύπτει από την γραμματική ερμηνεία της διακήρυξης, η αναγραφή της προσφερόμενης τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία αφορά μόνο το αρχείο που παράγεται από το σύστημα, εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί ποσοστό έκπτωσης, [...] στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς[...], καθώς η αναφορά του άρθρου 2.4.4. της διακήρυξης «στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα» με σαφήνεια παραπέμπει «στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ», που, αμέσως προηγουμένως, στο ίδιο εδάφιο του άρθρου, αναφέρεται. Συνεπώς, η όποια πλημμέλεια της προσφοράς σε σχέση με την αναγραφόμενη τιμή σε δύο και όχι τρία δεκαδικά

ψηφία αφορά το παραγόμενο βάσει της ηλεκτρονικής φόρμας του συστήματος αρχείο. Κατά τούτο δε τυγχάνει βάσιμος ο σχετικός ισχυρισμός της αναθέτουσας αρχής. Επειδή, όπως προκύπτει από τη γραμματική και τεολογική ερμηνεία της διακήρυξης (άρθρο 2.4.4.) η πρόβλεψη περί αναγραφής της προσφερόμενης τιμής με τρία δεκαδικά ψηφία γίνεται για λόγους σύγκρισης των προσφερόμενων τιμών με μεγαλύτερη ακρίβεια (βλ. 2.4.4. [...] για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα συμπληρώνουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία και προφανώς έχει νόημα μόνο σε περιπτώσεις που στην πράξη προκύπτουν μη συγκρίσιμες προσφορές (λ.χ. Αριθμός απόφασης: 1051/2019 λόγω πιθανών στρογγυλοποιήσεων που θα εξήγαγαν το ίδιο αριθμητικό αποτέλεσμα). Πλην όμως, σε περιπτώσεις όπως η παρούσα, που η διαφορά στην προσφερόμενη τιμή είναι ιδιαιτέρως μεγάλη και καμία δυσχέρεια στην σύγκριση των προσφορών δεν προκύπτει, πολύ περισσότερο δε στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν τίθεται θέμα σύγκρισης στο τελευταίο δεκαδικό ψηφίο των προσφορών αφού, από την απλή σύγκριση των προσφορών ανά υποείδος της Ομάδας αλλά και της τελικά προσφερόμενης τιμής στην Ομάδα προκύπτει μεγάλη διαφορά μεταξύ της προσφοράς μας και της προσφεύγουσας εταιρείας».

12. Επειδή, η δεύτερη παρεμβαίνουσα με την επωνυμία «....» απαντά στις αιτιάσεις του προσφεύγοντος ως εξής: «1. Ισχυρίζεται εν προκειμένω η προσφεύγουσα εταιρεία, πλην όλως αναληθώς, αορίστως, απαραδέκτως και αναποδείκτως, ότι η εταιρεία μου στην οικονομική της προσφορά δεν αναφέρει ποσό ενιαίας έκπτωσης για τα είδη: ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια αρακάς και αυγά της Ομάδας Α-6, τα οποία εν προκειμένω μας ενδιαφέρουν, όπως απαιτεί η διακήρυξη του Διαγωνισμού σύμφωνα με την παράγραφο 2.4.4. Τούτο όμως τυγχάνει παντελώς αναληθές, αβάσιμο, αόριστο και αναπόδεικτο, καθόσον η προσφεύγουσα εταιρεία, παραφράζοντας κατά το δοκούν τους όρους και την έννοια της διακήρυξης, η οποία ρητά και ξεκάθαρα αναφέρει ότι ζητά ποσοστό έκπτωσης μόνο για τα είδη με διαμόρφωση μέσης ημερήσιας τιμής, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος

Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρειας Επομένως, το ποσοστό έκπτωσης ζητείται μόνο για τα είδη λάδι, αυγά, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς, και συγκεκριμένα η διακήρυξη απαιτεί ποσοστό έκπτωσης για κάθε ένα από τα προαναφερθέντα είδη και όχι ποσό ενιαίας έκπτωσης όλων των ειδών αυτών, και τούτο ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εντελώς παραπλανητικά, παραβιάζοντας το αληθές περιεχόμενο και έννοια της διακήρυξης. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται άμεσα και ξεκάθαρα και από το έντυπο της Οικονομικής Προσφοράς της Αναθέτουσας, στο οποίο αναγράφονται ρητά και ξεκάθαρα τα είδη για τα οποία ζητείται προσφορά με ποσοστό έκπτωσης, και συγκεκριμένα στην πρώτη σελίδα αυτής αναγράφεται: «Είδη με διαμόρφωση μέσης ημερήσιας τιμής. Λάδι : Δελτίο πιστοποίησης τιμών με Αριθ. Πρωτ. 1911/30-9-19. Αυγά: Δελτίο πιστοποίησης τιμών με Αριθ.Πρωτ. 1919/1-10-19. Κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς: Δελτίο Πιστοποίησης τιμών με Αριθ.Πρωτ. 1910/30-9-19. Προσφορά με ποσοστό έκπτωσης %. Τα υπόλοιπα είδη είναι είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο». Επομένως, ο ισχυρισμός αυτός της προσφεύγουσας καταρρίπτεται ρητά και ξεκάθαρα και από το σαφέστατο περιεχόμενο της παραγράφου 2.4.4. της Διακήρυξης αλλά και από το ίδιο το έντυπο Οικονομικής Προσφοράς του Δήμου ... που περιλαμβάνεται στην διακήρυξη, και για το λόγο αυτό θα πρέπει να απορριφθεί η προσφυγή της άνω εταιρείας ως ανυπόστατη, αναληθής, αβάσιμη και αόριστη. Η εταιρεία μου στην Οικονομική Προσφορά της αναγράφει ρητώς το ποσοστό έκπτωσης που προσφέρει για τα είδη κατεψυγμένων λαχανικών (φασολάκια – αρακάς), και για το είδος ελαιόλαδο, τα οποία είναι είδη διαμόρφωσης μέσης ημερήσιας τιμής, όπως αυτή διαμορφώνεται από το δελτίο πιστοποίησης τιμών, και για τα οποία και μόνον αυτά ζητείται ποσοστό έκπτωσης, και μάλιστα αναγράφει τούτο ξεκάθαρα στην τελευταία σελίδα αυτής. Σαφέστατα λοιπόν προκύπτει από την ανάγνωση της οικονομικής προσφοράς της εταιρείας μας ότι προσέφερε ποσοστό έκπτωσης στα είδη φασολάκια – αρακάς, δηλ. κατεψυγμένα είκοσι δύο τοις εκατό (22%) και στο είδος ελαιόλαδο προσέφερε ποσοστό έκπτωσης είκοσι οκτώ τοις εκατό (28%), ΚΑΙ ΤΟΥΤΟ ΕΜΦΑΙΝΕΤΑΙ ΞΕΚΑΘΑΡΑ στην Οικονομική μας προσφορά και είναι γραμμένο ολογράφως και αριθμητικώς. 2. Όσον αφορά

τον ισχυρισμό της προσφεύγουσας εταιρείας ότι δηλαδή δεν προσέφερε η εταιρεία μας ποσοστό έκπτωσης στο είδος αυγό, όπως αυτό ζητείται από τη διακήρυξη, τούτο είναι πασιφανές ότι προκύπτει αβίαστα και χωρίς αμφιβολία, καθώς δεν αναγράφεται μεν στην Οικονομική μας προσφορά, εκ προφανούς λάθους παραδρομής, πλην όμως προκύπτει ξεκάθαρα και αβίαστα από την απλή μαθηματική πράξη : $0,13$ (προσφερόμενη τιμή μονάδος του είδους αυγό) δια $0,14$ (η αρχική τιμή του είδους) $\times 100$ μονάδες = 93 και επομένως η διαφορά αυτή έως το εκατό είναι το 7 . Άρα το ποσοστό έκπτωσης που προσφέραμε είναι το 7% . Το γεγονός τούτο δηλαδή της παράλειψης της αναγραφής του ποσοστού έκπτωσης στο είδος αυγό, δεν προκαλεί ουδεμία σύγχυση ως προς την τιμή αυτού, η οποία ξεκάθαρα αναγράφεται στην προσφορά μας, καθώς δεν αποτελεί ουσιώδες λάθος, εφόσον δεν αλλοιώνεται σε τίποτα η προσφορά μας, ούτε αλλάζει το σύνολο αυτής, και επομένως δεν αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς της εταιρείας μας, όπως αναληθώς ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εταιρεία. Εκτός τούτου η αναθέτουσα εάν υπήρχε έστω αμφιβολία ως προς την ακεραιότητα της προσφοράς μας και δεν υπήρχε τρόπος να ανεύρει το ποσοστό έκπτωσης του συγκεκριμένου είδους, θα μπορούσε να μας καλέσει να διευκρινίσουμε τούτο και να εξηγήσουμε αναλυτικά το πώς προκύπτει το ως άνω ποσοστό έκπτωσης. Εξάλλου, η διακήρυξη στην παράγραφο 2.4.4. αναφέρει ρητά ότι «Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες : α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ.4 του άρθρου 102 του Ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης». Συνεπώς, η κατατεθείσα από την εταιρεία μας Οικονομική Προσφορά, ήταν καθ'όλα πλήρης και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης και ουδόλως η εκ παραδρομής παράλειψη του ποσοστού έκπτωσης στο είδος αυγό, αποτελεί λόγο απόρριψης της προσφοράς μας, καθώς η τιμή αυτού αναγράφεται ξεκάθαρα στην οικονομική μας προσφορά, και αβίαστα και εύκολα, μπορεί να εξαχθεί εξ αυτής το ποσοστό έκπτωσης που προσφέρει η εταιρεία μας, και αυτό είναι το ποσοστό επτά (7%), όπως η αρμόδια

επιτροπή του διαγωνισμού, ευχερέστατα υπολόγισε, και γι' αυτό έκανε δεκτή και την οικονομική προσφορά της εταιρείας μας, και σε τίποτα δεν αλλοιώνεται το σύνολο της οικονομικής προσφοράς μας, εφόσον ρητά και πασιφανώς αναγράφεται η τιμή αυτού στην οικονομική μας προσφορά, και η οποία τιμή μονάδος αυτού είναι 0,13 ευρώ. 3 - Ισχυρίζεται ωσαύτως η προσφεύγουσα εταιρεία ότι στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, οι συμμετέχοντες για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, θα συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος, και ότι η εταιρεία μας στην οικονομική προσφορά του συστήματος δεν αναγράφονται τρία δεκαδικά στοιχεία, για το προσφερόμενο είδος «αυγά» και για το λόγο αυτό θα έπρεπε να απορριφθεί η προσφορά μας από την αναθέτουσα αρχή ως μη νόμιμη και σύμφωνη με τους όρους της διακήρυξης. Και στο σημείο αυτό η προσφεύγουσα εταιρεία, παραφράζοντας και αλλοιώνοντας το νόημα και τις διατάξεις της διακήρυξης, αναφέρει ότι θα έπρεπε να αναγράφουμε στην οικονομική μας προσφορά τις τιμές των προσφερομένων ειδών με τρία δεκαδικά ψηφία, πλην όμως ρητά και ξεκάθαρα προκύπτει από το κείμενο της παραγράφου 2.4.4., ότι η αναγραφή τιμών με τρία δεκαδικά ψηφία ζητείται από τη διακήρυξη μόνο για τα είδη που προσφέρονται με ποσοστό έκπτωσης, και ως προς τούτο πλήρως η εταιρεία μας συμμορφώθηκε, και ανέγραψε για τα είδη τα οποία προσφέρονται με ποσοστό έκπτωσης επακριβώς την τιμή μονάδας ανά είδος με τρία δεκαδικά ψηφία, όπως τούτο απαιτείται από τη διακήρυξη, και οι οποίες τιμές είναι: α) για το είδος αρακάς τιμή μονάδος 1, 045 ευρώ, (βλ. α/α είδους αριθ.11), β) για το είδος ελαιόλαδο με α/α είδους αριθ.15, τιμή 11,829 ευρώ, γ) για το είδος φασολάκια κατεψυγμένα με α/α είδους αριθ. 45, τιμή 1,146 ευρώ, και δ) για το αυγό με α/α είδους αριθ. 12, τιμή 0,13 ευρώ, και τούτο είναι το μοναδικό είδος που δεν ανεγράφη τιμή με τρία δεκαδικά ψηφία, καθόσον όπως είναι γνωστό σε όλους, ακόμη και στην προσφεύγουσα εταιρεία, στο ηλεκτρονικό σύστημα όταν προκύπτει ότι το τελευταίο δεκαδικό

ψηφίο είναι το μηδέν (0), αυτομάτως δεν αναγράφεται, άλλως παραλείπεται από το ίδιο το σύστημα. Το γεγονός δε αυτό το γνωρίζει πολύ καλά και η προσφεύγουσα εταιρεία, αλλά και η αναθέτουσα αρχή, γι' αυτό και έκανε δεκτή την προσφορά της εταιρείας μας στον διαγωνισμό και όρισε αυτήν προσωρινή ανάδοχο για την ΟΜΑΔΑ Α-6. Συνεπώς, παρά τα πλείστα όσα ισχυρίζεται η προσφεύγουσα εταιρεία, στην προσπάθειά της να παραπλανήσει την Αρχή Σας, η προσφορά της εταιρείας μας είναι πλήρης, άρτια και καθ'όλα σύμφωνη και σύννομη με τους όρους και διατάξεις της διακήρυξης και ορθώς έπραξε η αρμόδια Οικονομική Επιτροπή και όρισε την εταιρεία μας προσωρινή ανάδοχο για την ΟΜΑΔΑ Α-6, καθόσον είχαμε υποβάλει την πλέον συμφέρουσα οικονομική προσφορά σε σχέση με τους υπόλοιπους συμμετέχοντες».

13. Επειδή, κατά τις διατάξεις του άρθρου 360 του Ν. 4412/2016 και του άρθρου 3 του Π.Δ. 39/2017 ορίζεται ότι: «1. Κάθε ενδιαφερόμενος, ο οποίος έχει ή είχε συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση του νόμου 4412/2016 και έχει ή είχε υποστεί ή ενδέχεται να υποστεί ζημία από εκτελεστή πράξη ή παράλειψη της αναθέτουσας αρχής κατά παράβαση της νομοθεσίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της εσωτερικής νομοθεσίας, υποχρεούται, πριν από την υποβολή των προβλεπόμενων στον Τίτλο 3 του ανωτέρω νόμου ενδίκων βοηθημάτων, να ασκήσει προδικαστική προσφυγή ενώπιον της ΑΕΠΠ κατά της σχετικής πράξης ή παράλειψης της αναθέτουσας αρχής». Περαιτέρω, το άρθρο 367 του Ν. 4412/2016 ορίζει ότι: «1. Η ΑΕΠΠ αποφαινεται αιτιολογημένα επί της βασιμότητας των προβαλλόμενων πραγματικών και νομικών ισχυρισμών της προσφυγής και των ισχυρισμών της αναθέτουσας αρχής και, σε περίπτωση παρέμβασης, των ισχυρισμών του παρεμβαίνοντος και δέχεται (εν όλω ή εν μέρει) ή απορρίπτει την προσφυγή με απόφασή της... 2. Επί αποδοχής προσφυγής κατά πράξης ακυρώνεται ολικώς ή μερικώς η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ επί αποδοχής προσφυγής κατά παράλειψης, ακυρώνεται η παράλειψη και η υπόθεση αναπέμπεται στην αναθέτουσα αρχή για να προβεί αυτή στην οφειλόμενη ενέργεια ...» και η διάταξη αυτή επαναλαμβάνεται και στο άρθρο 18 του Π.Δ. 39/2017.

14. Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 365 παρ. 1 του Ν.4412/2016 και 9 παρ. 1 του Π.Δ. 39/2017, η αναθέτουσα αρχή μπορεί να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την Προδικαστική Προσφυγή πράξης.

15. Επειδή, στο άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης προβλέπονται τα εξής: «2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται με βάση το αναγραφόμενο στην παρούσα κριτήριο ανάθεσης δηλαδή την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, μόνο βάσει τιμής για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο και το μεγαλύτερο ποσοστό έκπτωση επί τοις εκατό (%), στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρεια για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Παράρτημα ΙΙΙ της διακήρυξης. Η τιμή των προς προμήθεια υλικών δίνεται σε ευρώ ανά μονάδα, για τα είδη με ελεύθερη τιμή στο εμπόριο. Αν στο ηλεκτρονικό σύστημα δεν μπορεί να αποτυπωθεί αναλυτικά η οικονομική προσφορά, ο προσφέρων θα επισυνάψει στον (υπο)φάκελλο “οικονομική προσφορά” την ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη και τα σχετικά ηλεκτρονικά αρχεία (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα ΙΙΙ της παρούσας διακήρυξης) σε μορφή pdf. Για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, στην οικονομική προσφορά δίνεται το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωση επί τοις εκατό (%), ενιαία έκπτωση, στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης, όπως αυτή προκύπτει από το εκάστοτε εκδιδόμενο δελτίο πιστοποίησης τιμών του Τμήματος Εμπορίου της Γενικής Διεύθυνσης Ανάπτυξης, Περιφέρεια, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4412/2016 στην τιμή των προσφερόμενων ειδών. Εφόσον στην ειδική ηλεκτρονική φόρμα οικονομικής προσφοράς του ΕΣΗΔΗΣ δεν μπορεί να αποτυπωθεί το ποσοστό έκπτωσης, για λόγους σύγκρισης των προσφορών από το σύστημα, στην ως άνω ηλεκτρονική φόρμα, οι συμμετέχοντες θα

συμπληρώσουν ως τιμή προσφοράς την τιμή, με τρία (3) δεκαδικά ψηφία (αριθμό) που προκύπτει μετά την αφαίρεση του ποσοστού της έκπτωσης που προσφέρουν από την ως άνω τιμή αναφοράς όπως αυτή δίδεται στον ενδεικτικό προϋπολογισμό της μελέτης για το αντίστοιχο υπό προμήθεια είδος. Καθώς η οικονομική προσφορά, δηλαδή το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης, έχει αποτυπωθεί έμμεσα στις ειδικές ηλεκτρονικές φόρμες του συστήματος, ο προσφέρων θα επισυνάψει στην ηλεκτρονική οικονομική προσφορά του, σε μορφή pdf, ψηφιακά υπογεγραμμένο και συμπληρωμένο με το αναγραφόμενο ποσοστό έκπτωσης (σύμφωνα με το υπόδειγμα που υπάρχει στο Παράρτημα III της παρούσας διακήρυξης). Στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., για την παράδοση του υλικού στον τόπο και με τον τρόπο που προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης. Οι υπέρ τρίτων κρατήσεις υπόκεινται στο εκάστοτε ισχύον αναλογικό τέλος χαρτοσήμου 3% και στην επ' αυτού εισφορά υπέρ ΟΓΑ 20%. Επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό Φ.Π.Α. επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα. Οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα I της παρούσας διακήρυξης».

16. Επειδή, η αρχή της διαφάνειας, προϋποθέτει ότι όλοι οι όροι και τρόποι διεξαγωγής της διαδικασίας αναθέσεως πρέπει να διατυπώνονται με σαφήνεια, ακρίβεια και χωρίς αμφισημία στη Διακήρυξη του Διαγωνισμού ή στη Συγγραφή Υποχρεώσεων, κατά τρόπο ώστε, αφενός να παρέχεται σε όλους τους ευλόγως ενημερωμένους και κανονικά επιμελείς υποψηφίους η δυνατότητα να κατανοούν το ακριβές περιεχόμενό τους και να τους ερμηνεύουν με τον ίδιο τρόπο και, αφετέρου, να καθίσταται δυνατός ο εκ μέρους της

αναθέτουσας αρχής αποτελεσματικός έλεγχος του εάν οι προσφορές των υποψηφίων ανταποκρίνονται στα κριτήρια που διέπουν την εν λόγω σύμβαση (ΔΕΕ C-496/1999, CAS Succhi di Frutta SpA, σκέψη 111 κλπ).

17. Επειδή, κατά πάγια νομολογία, η Διακήρυξη του διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική πράξη, η οποία διέπει τον Διαγωνισμό και δεσμεύει, τόσο την αναθέτουσα αρχή, η οποία διενεργεί αυτόν (ΣΤΕ 3703/2010, 53/2011, ΕΣ Πράξεις Τμήματος VI 78/2007, 19/2005, 31/2003 κλπ), όσο και τους διαγωνιζόμενους. Η δε παράβαση ουσιαστών διατάξεων της Διακήρυξης οδηγεί σε ακυρότητα των αποφάσεων της αναθέτουσας αρχής, με τις οποίες εγκρίνονται οι επιμέρους φάσεις της διαδικασίας, καθώς και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού (ΣΤΕ 2772/1986, 3670/1992, 2137/1993 κλπ). Αντιστοίχως, η παράβαση τέτοιων διατάξεων της Διακήρυξης από τους διαγωνιζόμενους, καθιστά απαράδεκτες τις υποβληθείσες προσφορές τους. Άλλωστε, η αρχή της δεσμευτικότητας της Διακήρυξης κατοχυρώνεται και στο ενωσιακό δίκαιο, αφού κάθε απόκλιση από τους όρους αυτής, αποτελεί παραβίαση της αρχής της ισότητας των διαγωνιζομένων (ΔΕΕ, Απόφαση της 18.10.2001, Υπόθεση C-19/00 Siac Construction Ltd, σκέψεις 34 και 44, ΔΕΕ, Απόφαση της 25.04.1996, Υπόθεση C-87/94, Επιτροπή κατά Βελγίου, σκέψη 54 κλπ).

18. Επειδή, με βάση την αρχή της τυπικότητας των δημόσιων διαγωνισμών, μόνο όταν έχει τεθεί όρος στη Διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού - είτε ουσιαστικός, είτε τυπικός - κάθε διαγωνιζόμενος έχει δικαίωμα να επικαλεσθεί παράβασή του και να επιδιώξει τον αποκλεισμό των άλλων διαγωνιζόμενων, προς διασφάλιση της αρχής της διαφάνειας, του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων (ΣΤΕ 194/2011).

19. Επειδή, με τον πρώτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής προβάλλεται ότι η ανάδειξη του οικονομικού φορέα «....» ως προσωρινού αναδόχου στην Ομάδα Β4 ήταν εσφαλμένη. Θα πρέπει να σημειωθεί σχετικά ότι στο άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι στην τιμή περιλαμβάνονται οι υπέρ τρίτων κρατήσεις, ως και κάθε άλλη επιβάρυνση, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, μη συμπεριλαμβανομένου όμως του ΦΠΑ. Επίσης, επισημαίνεται ότι το εκάστοτε ποσοστό ΦΠΑ επί τοις εκατό, της ανωτέρω τιμής θα

υπολογίζεται αυτόματα από το σύστημα καθώς και ότι οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Τέλος, στο άρθρο 2.3.1 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι το κριτήριο ανάθεσης της Σύμβασης είναι: α) η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει τιμής και β) το ποσοστό έκπτωσης επί του τιμολογίου για τα είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή. Από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει με σαφήνεια ότι είναι βάσιμος ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος, σύμφωνα με τον οποίο η αναθέτουσα αρχή οφείλει να συγκρίνει τιμές προ ΦΠΑ. Γι' αυτό άλλωστε προβλέπεται ότι οι προσφερόμενες τιμές είναι σταθερές καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης και δεν αναπροσαρμόζονται. Από την επισκόπηση των οικονομικών προσφορών του προσφεύγοντος και του οικονομικού φορέα «....» προκύπτει ότι στην Ομάδα Β4 ο προσφεύγων προσέφερε τιμή ύψους 27.668,25€ προ ΦΠΑ (η οποία αναλύεται σε 9.287,18€ + 18.381,07€), ενώ ο οικονομικός φορέας «....» προσέφερε τιμή ύψους 28.850,39€ προ ΦΠΑ (η οποία αναλύεται σε 25.627,39€ + 3.223,00€). Από τις προαναφερόμενες τιμές προκύπτει σαφώς ότι ο προσφεύγων προσέφερε πράγματι τη χαμηλότερη τιμή για την Ομάδα Β4, ενώ η αναθέτουσα αρχή εκ προφανούς παραδρομής συνέκρινε τιμές συμπεριλαμβανομένου ΦΠΑ, οι οποίες λόγω της μεταβολής του συντελεστή και της χρήσης του νέου συντελεστή μόνο από τον οικονομικό φορέα «....», οδήγησαν στην ανάδειξη ως προσωρινού αναδόχου του οικονομικού φορέα που προσέφερε τη δεύτερη σε σειρά κατάταξης οικονομική προσφορά. Συνακόλουθα, ο πρώτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να γίνει δεκτός ως βάσιμος και η προσβαλλόμενη απόφαση να ακυρωθεί κατά το μέρος που ανέδειξε ως προσωρινό ανάδοχο τον οικονομικό φορέα «....».

20. Επειδή, με τον δεύτερο, τον τρίτο και τον τέταρτο λόγο της υπό κρίση Προσφυγής προβάλλεται ότι οι οικονομικές προσφορές των οικονομικών φορέων «....», «.... Α.Ε.» και «....» αντίστοιχα, έπρεπε να απορριφθούν: α) η προσφορά του φορέα «....» (προσωρινού αναδόχου της Ομάδας Α6): (i) γιατί δεν προσέφερε ποσοστό ενιαίας έκπτωσης επί τοις εκατό (%) για τα είδη «ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς και αυγά της Ομάδας Α6», (ii)

ειδικά για τα αυγά της Ομάδας Α6, επειδή δεν ανέφερε ποσοστό έκπτωσης του είδους και (iii) γιατί παρέλειψε να συμπληρώσει την τιμή για τα αυγά με τρία δεκαδικά ψηφία και β) οι προσφορές των φορέων «... Α.Ε.» και «...»: (i) γιατί δεν προσέφεραν ποσοστό ενιαίας έκπτωσης επί τοις εκατό (%) για τα είδη «ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς και αυγά της Ομάδας Α6» καθώς και για τα είδη «ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες, αυγά της Ομάδας Β4» και (ii) γιατί για τα ως άνω είδη παρέλειψαν να συμπληρώσουν την προσφερόμενη τιμή με τρία δεκαδικά ψηφία. Όσον αφορά τον ενιαίο συντελεστή για τα είδη «ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια και αρακάς και αυγά της Ομάδας Α6» καθώς και για τα είδη «ελαιόλαδο, κατεψυγμένα φασολάκια, αρακάς και αγκινάρες, αυγά της Ομάδας Β4», θα πρέπει να σημειωθεί ότι κατά τη ρητή διατύπωση της Διακήρυξης, τα (προαναφερόμενα) είδη που διαμορφώνονται με μέση ημερήσια τιμή, έπρεπε να προσφερθούν με ενιαία έκπτωση (ποσοστό επί τοις εκατό) στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσης. Από τις προαναφερόμενες διατάξεις προκύπτει αναμφίβολα ότι, όπως επισημαίνουν και οι δύο παρεμβαίνουσες, η Διακήρυξη απαιτούσε ενιαίο ποσοστό στην εκάστοτε μέση τιμή λιανικής πώλησης εκάστου είδους, όχι όμως συνολικά για όλα τα προαναφερόμενα είδη. Συνακόλουθα, ο συγκεκριμένος ισχυρισμός του προσφεύγοντος θα πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος. Επιπροσθέτως, όσον αφορά την προβαλλόμενη παράλειψη του οικονομικού φορέα «...» να αναγράψει την προσφερόμενη έκπτωση ειδικά για τα αυγά καθώς και την παράλειψη των φορέων «...», «... Α.Ε.» και «...» να συμπληρώσουν την τιμή της προσφοράς τους με 3 δεκαδικά ψηφία, θα πρέπει να τονισθεί ότι στο άρθρο 2.4.4 της Διακήρυξης προβλέπεται ότι «Ως απαράδεκτες θα απορρίπτονται προσφορές στις οποίες: α) δεν δίνεται τιμή σε ΕΥΡΩ ή που καθορίζεται σχέση ΕΥΡΩ προς ξένο νόμισμα, β) δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή, με την επιφύλαξη της παρ. 4 του άρθρου 102 του ν. 4412/2016 και γ) η τιμή υπερβαίνει τον προϋπολογισμό της σύμβασης που καθορίζεται και τεκμηριώνεται από την αναθέτουσα αρχή στο Παράρτημα Ι της παρούσας διακήρυξης». Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι προαναφερόμενες

παραλείψει αντιστοιχούν σε υποχρέωση των προσφερόντων, η οποία δεν έχει τεθεί επί ποινή αποκλεισμού καθώς και ότι εν προκειμένω η προσφερόμενη τιμή προκύπτει με σαφήνεια, διαπιστώνεται ότι δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού των οικονομικών προσφορών των εν λόγω οικονομικών φορέων. Συνακόλουθα, ο δεύτερος, ο τρίτος και ο τέταρτος λόγος της υπό κρίση Προσφυγής θα πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι, και να γίνουν αντίστοιχα δεκτοί οι ισχυρισμοί των παρεμβαινουσών.

21. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

22. Επειδή, ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, πρέπει να επιστραφεί στον προσφεύγοντα το παράβολο που κατέθεσε και συγκεκριμένα το ηλεκτρονικό παράβολο με κωδικό, ποσού 630,00€ (άρθρο 363 παρ. 5 του Ν. 4412/2016).

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται εν μέρει την Προδικαστική Προσφυγή.

Δέχεται αμφότερες τις Παρεμβάσεις.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. 257/14.07.2020 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της αναθέτουσας αρχής κατά το μέρος που ανέδειξε προσωρινό ανάδοχο στην Ομάδα Β4 τον οικονομικό φορέα «....».

Ορίζει την επιστροφή του παραβόλου, ποσού 630,00€.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στις 02.09.2020 και εκδόθηκε στις 21.09.2020 στον Άγιο Ιωάννη Ρέντη.

Η Πρόεδρος

Σιδέρη Μαρία-Ελένη

Η Γραμματέας

Δούγκα Γεωργία