

Η

ΑΡΧΗ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΠΡΟΔΙΚΑΣΤΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΥΓΩΝ

1^ο ΚΛΙΜΑΚΙΟ

Συνήλθε στην έδρα της στις 19 Σεπτεμβρίου 2019 με την εξής σύνθεση: Πουλοπούλου Αγγελική Πρόεδρος, Εμμανουέλα Σωτηροπούλου-Εισηγήτρια και Μιχαήλ Διαθεσόπουλος, Μέλη, κατόπιν της με αρ. 8/2019 απόφασης της Ολομέλειας της ΑΕΠΠ και της με αρ. 25/2019 Πράξης του Προέδρου της ΑΕΠΠ.

Για να εξετάσει την από 20.8.2019 με Γεν. Αρ. Κατ. Α.Ε.Π.Π. 1055/20-8-2019 Προδικαστική Προσφυγή του οικονομικού φορέα με την επωνυμία και διακριτικό τίτλο, νομίμως εκπροσωπούμενου.

Κατά της αναθέτουσας αρχής «» και των όρων της διακήρυξης με αρ. περί ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 10.427.419,35 ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ ανά Ομάδα Ειδών.

Η συζήτηση άρχισε αφού άκουσε την Εισηγήτρια Εμμανουέλα Σωτηροπούλου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφτηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή με την υπό κρίση Προσφυγή, η οποία κατετέθη την 20/8/2019 στον διαδικτυακό τόπο του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Σ.Η.Δ.Η.Σ.), κοινοποιήθηκε στην ΑΕΠΠ με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και την 21/8/2019 η αναθέτουσα αρχή προέβη στην

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

προβλεπόμενη στο άρθρο 9 παρ. 1 α του ΠΔ 39/2017 κοινοποίηση της υπό εξέταση προσφυγής στους λοιπούς ενδιαφερόμενους με μήνυμα μέσω του ηλεκτρονικού τόπου του διαγωνισμού, η προσφεύγουσα επιδιώκει να ακυρωθεί η με αρ. διακήρυξη περί ηλεκτρονικού ανοικτού διαγωνισμού για την ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΙΚΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ, άλλως οι προσβαλλόμενες προδιαγραφές της Ομάδας 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ και 15 ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ.

2. Επειδή η, ως αναθέτουσα αρχή, με την υπ' αρ. διακήρυξή της, προκήρυξε Ηλεκτρονικό άνω των ορίων (Διεθνή) Ανοικτό Διαγωνισμός για την «Προμήθεια και εγκατάσταση μηχανολογικού εξοπλισμού της Αττικής», αθροιστικής εκτιμώμενης άνευ ΦΠΑ αξίας 10.427.419,35 ευρώ, με κριτήριο κατακύρωσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ ανά Ομάδα Ειδών. Η παρούσα σύμβαση υποδιαιρείται σε 21 ομάδες και ειδικότερα 1η ΟΜΑΔΑ ΟΦΘΑΛΜΟΛΟΓΙΚΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ, προϋπολογισμού 270.161,29 άνευ ΦΠΑ, 2η ΟΜΑΔΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΥΠΕΡΧΟΓΡΑΦΙΑΣ προϋπολογισμού 100.806,45 άνευ ΦΠΑ, 3η ΟΜΑΔΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΚΑ προϋπολογισμού 64.516,13 άνευ ΦΠΑ, 4η ΟΜΑΔΑ ΚΛΙΝΕΣ/ ΣΤΡΩΜΑΤΑ ΝΟΣΗΛΕΙΑΣ προϋπολογισμού 528.225,81 άνευ ΦΠΑ, 5η ΟΜΑΔΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗΣ ΦΥΣΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΜΕΤΡΩΝ προϋπολογισμού 455.645,16 άνευ ΦΠΑ, 6η ΟΜΑΔΑ ΑΝΑΠΝΕΥΣΤΗΡΕΣ προϋπολογισμού 250.000,00 άνευ ΦΠΑ, 7η ΟΜΑΔΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ προϋπολογισμού 685.483,87 άνευ ΦΠΑ, 8η ΟΜΑΔΑ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΑΣΤΟΓΡΑΦΟΣ προϋπολογισμού 564.516,13 άνευ ΦΠΑ, 9η ΟΜΑΔΑ ΚΛΙΒΑΝΟΙ ΑΤΜΟΥ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΑΠΟΣΤΕΙΡΩΣΗΣ προϋπολογισμού 483.870,97, 10η ΟΜΑΔΑ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΟ ΜΙΚΡΟΣΚΟΠΙΟ προϋπολογισμού 322.580,64 άνευ ΦΠΑ, 11η ΟΜΑΔΑ ΨΗΦΙΑΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΧΟΛΗΔΟΣΚΟΠΙΟΥ - ΠΑΓΚΡΕΑΤΟΣΚΟΠΙΟΥ προϋπολογισμού 40.322,58 άνευ ΦΠΑ, 12η ΟΜΑΔΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΣΥΓΓΡΟΣ προϋπολογισμού 209.677,42 άνευ ΦΠΑ, 13η ΟΜΑΔΑ ΙΣΤΟΚΙΝΕΤΑ ΠΑΘΟΛΟΓΟΑΝΑΤΟΜΙΚΟΥ προϋπολογισμού 28.225,81 άνευ ΦΠΑ, 14η ΟΜΑΔΑ ΔΙΦΑΣΙΚΟΙ ΑΠΙΝΙΔΩΤΕΣ ΜΕ ΒΗΜΑΤΟΔΟΤΗ προϋπολογισμού 20.161,29 άνευ ΦΠΑ, 15η ΟΜΑΔΑ

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ προϋπολογισμού 193.548,39 άνευ ΦΠΑ, 16η ΟΜΑΔΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΡΟΜΠΟΤΙΚΗΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΕΦΑΡΜΟΖΟΜΕΝΟ ΣΤΟ ΑΝΩ ΑΚΡΟ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΗ προϋπολογισμού 80.645,16 άνευ ΦΠΑ, 17η ΟΜΑΔΑ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΓΓΕΙΟΓΡΑΦΙΑΣ ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΜΟΝΙΤΟΡ προϋπολογισμού 1.048.387,10 άνευ ΦΠΑ, 18η ΟΜΑΔΑ ΣΕΤ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΟΡΟΦΗΣ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟ ΑΠΟ ΣΚΙΑΛΥΤΙΚΗ ΛΥΧΝΙΑ, ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗ ΣΤΗΛΗ ΚΑΙ ΣΤΗΛΗ ΑΝΑΙΣΘΗΣΙΟΛΟΓΟΥ προϋπολογισμού 161.290,32 άνευ ΦΠΑ, 19η ΟΜΑΔΑ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΗΣ ΣΤΕΡΕΟΤΑΚΤΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΚΤΙΝΟΘΕΡΑΠΕΙΑΣ προϋπολογισμού 4.032.258,06 άνευ ΦΠΑ, 20η ΟΜΑΔΑ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΑ ΤΕΧΝΗΤΟΥ ΝΕΦΡΟΥ ΚΑΙ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ προϋπολογισμού 604.838,71 άνευ ΦΠΑ, 21η ΟΜΑΔΑ ΜΟΝΑΔΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΟΞΥΓΟΝΟΥ προϋπολογισμού 282.258,06 άνευ ΦΠΑ. Προσφορές υποβάλλονται για μία ή και περισσότερες Ομάδες Ειδών. Το πλήρες κείμενο της Διακήρυξης απεστάλη με ηλεκτρονικά μέσα στις 26-7-2019 στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δημοσιεύθηκε στο ΚΗΜΔΗΣ με Μοναδικό ΑΔΑΜτην 30-7-2019 και στο ΕΣΗΔΗΣ με συστημικό α/α την 30-7-2019. Καταληκτική ημερομηνία υποβολής προσφορών ορίστηκε αρχικά η 26-8-2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00μ.μ. Εντούτοις, με την με αρ. αριθ. 2126/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η οποία ορίστηκε για την 16-9-2019. Εντούτοις, με την με αρ. αριθ. 2126/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής αποφασίστηκε η μετάθεση της καταληκτικής ημερομηνίας υποβολής προσφορών, η οποία ορίστηκε για την 16-9-2019. Κατόπιν δε εκδόσεως της με αρ. Α 409/2019, Α 410/2019 και Α 411/2019, απόφασης του οικείου Κλιμακίου, η καταληκτική προθεσμία για υποβολή προσφορών για τον υπόψη διαγωνισμό ορίστηκε για την 16η -10-2019 και ώρα 12:00, ως φαίνεται από τον διαδικτυακό τόπο του διαγωνισμού χωρίς να έχει εκδοθεί καμία απόφαση προς τούτο, ζήτημα για το οποίο το Κλιμάκιο δεν μπορεί να επιληφθεί εφόσον δεν προβάλλεται από την προσφεύγουσα.

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

3. Επειδή, για την άσκηση της Προδικαστικής Προσφυγής έχει καταβληθεί το νόμιμο ηλεκτρονικό παράβολο, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του ΠΔ 39/2017 και το άρθρο 363 παρ. 2 του Ν. 4412/2016, με κωδικό ποσού 4.396,00 €.

4. Επειδή η υπό κρίση Προσφυγή έχει ασκηθεί με χρήση του τυποποιημένου εντύπου που παρατίθεται στο Παράρτημα Ι, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 8 του ΠΔ 39/2017 και της παρ. 2 του άρθρου 362 του Ν. 4412/2016.

5. Επειδή, ο επίδικος διαγωνισμός εμπίπτει ενόψει του αντικειμένου του και της προϋπολογισθείσας δαπάνης στο πεδίο εφαρμογής του ν. 4412/2016, η δε Α.Ε.Π.Π. είναι αρμόδια βάσει συνολικού ποσού της Διακήρυξης του διαγωνισμού, σύμφωνα με το άρθρο 1 περ. α) του ΠΔ 39/2017 και του άρθρου 345 παρ. 1 του Ν. 4412/2016, ως και κατά χρόνο αρμόδια, όπως προκύπτει από το άρθρο 379 παρ. 7 του Ν. 4412/2016, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

6. Επειδή η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα, καθόσον κατατέθηκε εντός της προθεσμίας που ορίζουν τα άρθρα 361 παρ. 1 περ. (γ) του Ν. 4412/2016 και 4 παρ. 1 περ. (γ) του Π.Δ. 39/2017.

7. Επειδή η Προσφεύγουσα με έννομο συμφέρον ασκεί την υπό κρίση Προδικαστική της Προσφυγή καθώς δραστηριοποιείται ενεργά στον τομέα που αποτελεί το αντικείμενο της επίμαχης προμήθειας, προτίθεται δε να συμμετάσχει στην 7η ΟΜΑΔΑ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ προϋπολογισθείσας δαπάνης 685.483,87 ευρώ άνευ ΦΠΑ και στην 15^η ΟΜΑΔΑ ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ προϋπολογισθείσας δαπάνης 193.548,39 ευρώ άνευ ΦΠΑ, επικαλείται δε συγκεκριμένους όρους της οικείας Διακήρυξης, οι οποίοι, όπως ισχυρίζεται, δεν της επιτρέπουν να συμμετάσχει σε αυτόν καθώς η διατύπωση τους αποκλείει εξ αρχής τα προϊόντα της.

8. Επειδή, επομένως, η υπό κρίση Προδικαστική Προσφυγή παραδεκτά και νόμιμα φέρεται προς εξέταση ενώπιον του 1ου Κλιμακίου της ΑΕΠΠ.

9. Επειδή, η προσφεύγουσα με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της (υπό στοιχείο Α.) υποστηρίζει ότι στην διακήρυξη περιέχονται τεχνικές προδιαγραφές, οι οποίες ευνοούν συγκεκριμένα προϊόντα και συγκεκριμένους κατασκευαστικούς οίκους. Με τον δεύτερο λόγο (υπό στοιχείο Β.) υποστηρίζει

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ότι στη διακήρυξη περιέχονται προδιαγραφές οι οποίες δεν είναι οι συνήθεις, δεν έχουν ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα τους και θέτουν αδικαιολόγητα εμπόδια στον ανταγωνισμό προσβάλλοντας τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της απαγόρευσης των διακρίσεων και της αναλογικότητας. Με τον τρίτο λόγο (υπό στοιχείο Γ) υποστηρίζει ότι οι προσβαλλόμενοι όροι θέτουν ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. Με τον τέταρτο λόγο (υπό στοιχείο Δ) υποστηρίζει ότι στις ομάδες 7 και 15, περιέχονται περισσότερα μηχανήματα που παρανόμως ομαδοποιήθηκαν. Ειδικότερα υποστηρίζει ότι η υποδιαίρεση της ΟΜΑΔΑΣ 7, η οποία περιλαμβάνει 6 διαφορετικά μηχανήματα προοριζόμενα για 8 διαφορετικά νοσοκομεία είναι παράνομη διότι η ομαδοποίηση διαφορετικών μηχανημάτων, με διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές έκαστο και με ξεχωριστό προϋπολογισμό οδηγεί στη αδυναμία υποβολής προσφοράς εκ μέρους της συνολικά στην ομάδα ή σε συνολική απόρριψη για το σύνολο των μηχανημάτων της ομάδας επειδή δεν καλύπτει τις τεχνικές προδιαγραφές όλων των διαφορετικών ιατρικών μηχανημάτων κάθε ομάδας, περιορίζοντας με τον τρόπο αυτό τον ανταγωνισμό. Με τον πέμπτο λόγο (υπό στοιχείο Ε.) υποστηρίζει η προσφεύγουσα ότι αδυνατεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, παρόλο που είναι αντιπρόσωπος στην Ελλάδα των ενδοσκοπικών και λαπαροσκοπικών μηχανημάτων του κατασκευαστικού οίκου, διότι κανένα από τα μοντέλα του κατασκευαστικού οίκου που αντιπροσωπεύει δεν καλύπτει συνδυαστικά τις τεχνικές προδιαγραφές, αφού κάποια καλύπτουν μια εξ αυτών αλλά δεν καλύπτουν κάποιες από τις υπόλοιπες. Οι προδιαγραφές σε συνδυασμό μεταξύ τους αποκλείουν το σύνολο των υπάρχοντων μηχανημάτων του κατασκευαστικού οίκου, τα οποία στο σύνολό τους διαθέτουν και την εμποδίζουν να συμμετέχει στο διαγωνισμό ή καθιστά την συμμετοχή της εξαιρετικά δυσχερή αφού είναι βέβαιο ότι η προσφορά της θα απορριφθεί κατά την τεχνική αξιολόγηση. Ειδικότερα την συμμετοχή της στο διαγωνισμό εμποδίζουν : 1. ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1., όπου απαιτείται: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ

ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ «ΠΡΟΔ. 4 Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς(να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.», είναι δε ακυρωτέα διότι α) η απαίτηση για συγκεκριμένη μέθοδο χρωμοενδοσκόπησης δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, για άλλη μέθοδο θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 2. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 10 Να διαθέτει δυνατότητα μεταβολής της φωτεινότητας αυτόματα και χειροκίνητα (AutoBrightness) σε διαφορετικά επίπεδα» τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, «AutoBrightness», όπως αναφέρεται στο προσπέκτους της εταιρείας, ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 3. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 16 Να έχει δυνατότητα μνήμης και ρυθμίσεων των παραμέτρων όπως π.χ. ισορροπίας λευκού χρώματος (*White Balance*), τρόπου φωτομέτρησης (*Iris mode*), ρύθμισης της βελτίωσης της εικόνας (*Image Enhancement*), ακόμα και όταν η συσκευή παραμείνει κλειστή, κ.λ.π. Να αναφερθούν αναλυτικά όλες οι λειτουργίες») τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 4 Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 20 Να διαθέτει εξόδους σύνδεσης περιφερειακών συστημάτων: RGB, Y/C, BNC, καθώς και ψηφιακές εξόδους DVI-D (1080) (*Digital SDI*) HD/SD-SDI» φωτογραφίζει τις τεχνικές προδιαγραφές των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου αναφέροντας αναλυτικά και περιοριστικά τους τύπους εξόδους που έχουν τα προϊόντα του ανωτέρω οίκου, τυγχάνει δε ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 5. Η προδιαγραφή ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΠΗΓΗ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ «ΠΡΟΔ. 5 Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης, διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού, για την 19 απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό, ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς (να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.» είναι ομοίως ακυρωτέα για τους ίδιους λόγους ως ανωτέρω για την προδιαγραφή 4 του βιντεοεπεξεργαστή. 6. Η προδιαγραφή ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΕΙΔΙΚΟ VIDEO - ΔΩΔΕΚΑΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΟ (ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ) ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΜΑΤΙΝΟΥ ΟΔΗΓΟΥ «ΠΡΟΔ. 13 Να διαθέτει ειδική διάταξη με δυνατότητα σταθεροποίησης του συρμάτινου οδηγού σε διαφορετικές θέσεις για μεγαλύτερη ασφάλεια και εργονομία στην ανταλλαγή των ενδοσκοπικών εργαλείων, ακόμα και για συρμάτινους οδηγούς μικρότερης διαμέτρου. Να αναφερθεί αναλυτικά προς αξιολόγηση.» Η προδιαγραφή αποτελεί αντιγραφή τεχνικού χαρακτηριστικού από τα prospectus της εταιρείας και είναι «φωτογραφική», είναι δε ακυρωτέα διότι α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 7. Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται: «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.», ήτοι απαιτείται συγκεκριμένος τρόπος ρύθμισης (με κομβίο) και δη ξεπερασμένο τεχνολογικά και για συγκεκριμένο σημείο τοποθέτησης του είναι δε παράνομος , αφού: α) δεν έχει ιδιαίτερη τεχνολογική αξία, και δεν τεκμηριώνεται επιστημονικά η αναγκαιότητα του να γίνεται η ρύθμιση με κομβίο χειροκίνητα β) συνιστά επιπλέον χαρακτηριστικό του προς προμήθεια προϊόντος από όσα προβλέπονται από Κανονιστικές Πράξεις Κοινοτικής Νομοθεσίας (CE), χωρίς αιτιολόγηση για την αναγκαιότητα του. Το χαρακτηριστικό αυτό συνιστά τεχνική προδιαγραφή πέραν αυτών που αναφέρονται στη σήμανση CE των προϊόντων της θέτοντας με αυτό τον τρόπο παρανόμως ανεπίτρεπτα εμπόδια στην κυκλοφορία και την προμήθεια τους. γ) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης. Δεδομένου δε ότι ο διαγωνισμός είναι «μειοδοτικός» δεν συνιστά χαρακτηριστικό απλά επαρκές και απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει. δ) δεν είναι απόλυτα αναγκαίος για την κατάλληλη χρήση του προϊόντος για τον συμβατικό σκοπό. ε) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. στ) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. 8. Η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και ομοίως η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» τυγχάνει ακυρωτέα αφενός διότι η τεχνολογία CCD αφορά ενδοσκόπια παλαιάς τεχνολογίας και αποκλείει τη δυνατότητα να προσφερθούν ενδοσκόπια με τα νέα συστήματα απεικόνισης

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

εικόνας CMOS που διαθέτουν όλοι οι κατασκευαστές με πολλή υψηλή ανάλυση αφετέρου επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου OLYMPUS , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE. 9 Η προδιαγραφή για Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται όπου απαιτείται: «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτέα διότι ενώ στις προδιαγραφές του διαγωνισμού για το γαστροσκόπιο ζητείται να έχει το μέγιστο δυνατό βάθος πεδίου των 2-100mm , ενώ για το κολονοσκόπιο, προφανώς εκ παραδρομής, και χωρίς κανένα δικαιολογητικό λόγο ζητείται το πολύ μικρό βάθος πεδίου των 4-100mm. Η προσφεύγουσα δε επισημαίνει ότι όλοι οι κατασκευαστικοί οίκοι διαθέτουν κολονοσκόπια με βάθος πεδίου 2-100mm. 10 Η προδιαγραφή ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Γ: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ. Στην κατηγορία 13Γ η διακήρυξη αναφέρει: «ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) , Πηγή Ψυχρού φωτισμού 300 WATT XENON , Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο FULL HD (x1 τμχ.) ,Εύκαμπτο Video Δωδεκαδακτυλοσκόπιο (x2 τμχ.) ,Ενδοσκοπικό μόνιτορ LCD τεχνολογίας FULL HD 27” 23,Τροχήλατο » είναι ακυρωτέα διότι στις αναλυτικές τεχνικές προδιαγραφές των επιμέρους μηχανημάτων δεν αναφέρονται τεχνικές προδιαγραφές για το Πλυντήριο Ενδοσκοπίων. Με αυτό τον τρόπο υφίσταται προφανής ασάφεια για το αν πρέπει να συμπεριληφθεί στην προσφορά Πλυντήριο Ενδοσκοπίων, με ποια τεχνικά χαρακτηριστικά και αν η τιμή του

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

συμπεριλαμβάνεται στο σύστημα. 11. Η προδιαγραφή Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.» και η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» είναι ακυρωτές για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ.12 Η ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13Δ: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 14. Η Τεχνική προδιαγραφή 13Δ απαιτεί δύο πολύ διαφορετικά συστήματα για δυο διαφορετικά νοσοκομεία τα οποία φαίνεται να έχουν τις ίδιες προδιαγραφές. Στις τεχνικές όμως προδιαγραφές στο τίτλο/γενική περιγραφή του μηχανήματος ζητείται ένα άλλο σύστημα ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 TEM. γεγονός που επιτείνει τη σύγχυση και την ασάφεια. Η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι πρόκειται για δυο εντελώς διαφορετικά μηχανήματα με εντελώς διαφορετικές δυνατότητες αφού ο ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ χωρίς πλυντήριο που προορίζεται για το έχει προϋπολογισμό 100.000 ευρώ και ο ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ HD και «πλυντήρια ενδοσκοπίων TEM 1» ή «πλυντήριο ενδοσκοπίων» που προορίζεται για το έχει διπλάσιο προϋπολογισμό ποσού 200.000 ευρώ. Συνεπώς τα δύο αυτά συστήματα της ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗΣ 13Δ είναι εντελώς διαφορετικά και δεν είναι δυνατόν να ζητούνται στην ίδια προδιαγραφή 13Δ. 15. Η προδιαγραφή Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.», η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η προδιαγραφή Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον

τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτέες για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ. 16. Η προδιαγραφή ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΥΚΑΜΠΤΩΝ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 12 Στον κάδο του πλυντηρίου να υπάρχουν 2 έξοδοι ώστε ν' αποφεύγονται οι πολλές σωληνώσεις για την διευκόλυνση του χρήστη. Η μία για την σύνδεση με το τεστ στεγανότητας και η άλλη για την σύνδεση των καναλιών του ενδοσκοπίου», είναι άκρως περιοριστική, απόλυτα φωτογραφική των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου και δεν δικαιολογείται από καμία διεθνή προδιαγραφή ή πρακτική. Επιπρόσθετα η προδιαγραφή προσβάλλει το CE mark των μηχανημάτων για ζήτημα που αφορά την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών (απολύμανση ενδοσκοπίων) και τυγχάνει ακυρωτέα και για το λόγο αυτό. Τέλος η προδιαγραφή τυγχάνει ακυρωτέα διότι δεν ζητάει την απαραίτητη κατά τον αρμόδιο Ευρωπαϊκό οργανισμό πιστοποίηση EN ISO 15883 (παραγρ. 6.5.2 και 6.5.4.). 17. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 13 Να μην απαιτεί συγκεκριμένα απολυμαντικά και καθαριστικά για την λειτουργία του, δηλαδή να συνεργάζεται με όλα τα εγκεκριμένα προϊόντα του εμπορίου κατάλληλα για αυτό τον σκοπό.» είναι ακυρωτέα διότι όλα τα πλυντήρια όλων των κατασκευαστικών οίκων είναι πιστοποιημένα με CE μόνο για το συνδυασμό πλυντηρίου και προτεινόμενων καθαριστικών και απολυμαντικών και όχι για όλα τα «προϊόντα του εμπορίου» που απαιτεί η προδιαγραφή. Επιπλέον πρέπει να προβλέπεται ότι καλύπτονται με οποιονδήποτε συνδυασμό οι διεθνείς προδιαγραφές για τα πλυντήρια ενδοσκοπίων ISO 15883-1 & 4. Η προδιαγραφή αυτή προσβάλλει ευθέως το CE των προϊόντων της προσφεύγουσας και αφορά την ασφάλεια και την υγεία των ασθενών , αφού όπως προαναφέρθηκε η έγκριση CE αφορά τον συνδυασμό πλυντηρίου και των εγκεκριμένων από τον κατασκευαστή απολυμαντικών. 18. Η προδιαγραφή ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ 13E : ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ και συγκεκριμένα η προδιαγραφή για τον Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται «ΠΡΟΔ. 6 Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (white balance) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο», η προδιαγραφή για το Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η προδιαγραφή για το Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) «ΠΡΟΔ. 1 Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», και «ΠΡΟΔ. 3 Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον τουλάχιστον 4-100mm» είναι ακυρωτές για τους ίδιους λόγους με την τεχνική προδιαγραφή 13B: ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ. 19. Η προδιαγραφή για τον Εύκαμπτο Video Βρογχοσκόπιο «ΠΡΟΔ. 3 Να εκτελεί γωνιώσεις τουλάχιστον κατά 210° άνω, 130° κάτω.» και συγκεκριμένα η προδιαγραφή για γωνίωση άνω 210° καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα από τον διαγωνισμό. Τυγχάνει δε ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της προσφεύγουσας που φέρουν σήμανση CE. 20. Η προδιαγραφή «ΠΡΟΔ. 4. Η εξωτερική διάμετρος του εύκαμπτου σωλήνα εισαγωγής να είναι το πολύ 3.7mm» καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα που διαθέτουν διάμετρο μεγαλύτερη κατά ένα δέκατο του χιλιοστού (0,1mm) τυγχάνει ακυρωτέα επειδή: α) δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται

με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων που φέρουν σήμανση CE. Σχετικά δε με την Ομάδα 15 ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΗ η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι στη διακήρυξη απαιτείται Μονάδα ελέγχου κάμερας *«ΠΡΟΔ. 1.4. Να διαθέτει ψηφιακές εξόδους σήματος Video. Αναλογικές έξοδοι θα εκτιμηθούν.»*, πλην όμως η προδιαγραφή αυτή είναι ασαφής και αντιφατική, αφού σε διαγωνισμό με κριτήριο την χαμηλότερη τιμή δεν μπορεί να αναφέρεται ότι θα «αξιολογηθεί» κάποιο στοιχείο. Ως εκ τούτου η προσφεύγουσα λόγω της ασάφειας δεν γνωρίζει αν πρέπει να προσφέρει μοντέλο με αναλογικές εξόδους ή όχι και τι σημαίνει «θα εκτιμηθούν». Περαιτέρω, ισχυρίζεται ότι στη διακήρυξη απαιτείται: *«ΠΡΟΔ. 1.14 Η κάμερα να είναι ψηφιακή ενδοσκοπική camera τεχνολογίας 3-CCD High Definition ή 3- CMOS High Definition με πρωτεύουσα ανάλυση 1920 x 1080 pixels progressive scan (1080p).» - Να φέρει ενσωματωμένο ή αποσπώμενο φακό στην κεφαλή της camera με δυνατότητα Ηλεκτρονικής μεγέθυνσης (zoom) από πλήκτρα επί της κεφαλής. Η κεφαλή της camera να αποστειρώνεται σε κλίβανο ατμού στους 134ο C. Η εν λόγω όμως προδιαγραφή παρανόμως προσδιορίζει μέθοδο αποστείρωσης περιορίζοντας την μόνο στην αποστείρωση σε κλίβανο στους 134 οC. Πέραν της αποστείρωσης σε κλίβανο ατμού υπάρχουν άλλες μέθοδοι εξίσου ή και περισσότερο αποτελεσματικοί στην αποστείρωση της κάμερας , (όπως με χρήση ΕΤΟ ή χρήση χημικής υγρής αποστείρωσης ή χρήση αποστείρωσης πλάσματος). Κάθε κατασκευαστής προσδιορίζει την μέθοδο που εκείνος προκρίνει για τον καθαρισμό των προϊόντων του και έχει εγκριθεί για την αποτελεσματικότητά του με πιστοποίηση CE και άπτεται της ασφάλειας της υγείας των ασθενών. Η προδιαγραφή είναι παράνομη γιατί όφειλε να ζητάει την επιτυχή αποστείρωση (ζητούμενο αποτέλεσμα) , ανεξαρτήτως μεθόδου. Επιπλέον είναι ακυρωτέα διότι α) δεν*

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία β) δεν συνιστά ελάχιστη απαίτηση, αλλά υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, δ) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό και λεπτομερή τέτοιο, όπως ακριβώς διατίθεται στα προϊόντα του κατασκευαστικού οίκου , ώστε να αποκλείει υποψηφίους αναδόχους, οι οποίοι υπό άλλη, ομοίως επαρκή για τη διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας, διατύπωση, θα μετείχαν, τονώνοντας τον ανταγωνισμό. ε) θίγει αδικαιολόγητα τις αρχές της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού. στ) θέτει ανεπίτρεπτα εμπόδια στη κυκλοφορία όλων των προϊόντων της που φέρουν σήμανση CE

10. Επειδή η αναθέτουσα αρχή ουδέποτε ούτε φάκελο με τα στοιχεία της υπόθεσης ούτε τις κατά νόμο προβλεπόμενες απόψεις της επί των αιτιάσεων της υπό εξέταση προδικαστικής προσφυγής απέστειλε μέχρι την ημερομηνία εξέτασης της, αν και εκλήθη να το πράξει τούτο νομίμως και εντός των νομίμων προθεσμιών με τη με αρ. 1314, 1315, 1316/2019 πράξη ορισμού ημερομηνίας εξέτασης της προσφυγής και εισηγητή της Προέδρου του 1ου Κλιμακίου.

11. Επειδή, το άρθρο 365 του ν. 4412/2016 ορίζει ότι «1.Στις περιπτώσεις όπου η προδικαστική προσφυγή κατατίθεται ηλεκτρονικά στον ηλεκτρονικό τόπο του διαγωνισμού, σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 362, η αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών: (α) κοινοποιεί την προσφυγή το αργότερο εντός πέντε (5) ημερών σε κάθε ενδιαφερόμενο τρίτο ο οποίος μπορεί να θίγεται από την αποδοχή της προσφυγής, προκειμένου να ασκήσει το δικαίωμα παρέμβασής του στη διαδικασία εξέτασης της προσφυγής, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 362, και (β) διαβιβάζει στην ΑΕΠΠ, το αργότερο εντός δέκα (10) ημερών από την ημέρα κατάθεσης, τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης, τις απόψεις της επί της προσφυγής και τα αποδεικτικά κοινοποίησης της περίπτωσης α' της παραγράφου 1, στους ενδιαφερόμενους τρίτους. Η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική

πράξης.» 2. Σε περίπτωση μη αποστολής του φακέλου από την αναθέτουσα αρχή, σύμφωνα με την περίπτωση β' της προηγούμενης παραγράφου, η ΑΕΠΠ μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. Το ίδιο τεκμήριο μπορεί να θεωρηθεί ότι συντρέχει και αν τα στοιχεία τα οποία έχουν αποσταλεί από την αναθέτουσα αρχή είναι, κατά την κρίση της ΑΕΠΠ, ελλιπή και δεν επαρκούν για τον έλεγχο του βασίμου των προβαλλόμενων αιτιάσεων. 3. Η ΑΕΠΠ, εφόσον κρίνει ότι η παράλειψη αποστολής των αναφερόμενων στην παράγραφο 1 στοιχείων ή η καθυστερημένη αποστολή τους είναι αδικαιολόγητη, καθιστά, δε, ιδιαιτέρως δυσχερή την ουσιαστική παροχή προδικαστικής Προστασίας, μπορεί, με την απόφαση επί της προσφυγής, σταθμίζοντας τις συντρέχουσες σε κάθε περίπτωση συνθήκες, να επιβάλει αυτεπαγγέλτως χρηματική κύρωση στην αναθέτουσα αρχή. Το ποσό της κύρωσης αυτής μπορεί να ανέρχεται από εκατό (100) μέχρι πεντακόσια (500) ευρώ, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων και αναλόγως της βαρύτητας της παράβασης, και καταβάλλεται μία φορά για κάθε στάδιο της διαδικασίας ανάθεσης και αποτελεί έσοδο του Κρατικού Προϋπολογισμού. Μνεία της κύρωσης αυτής γίνεται στον ατομικό φάκελο του υπεύθυνου της καθυστέρησης ή ελλιπούς αποστολής ή μη αποστολής του φακέλου και των απόψεων της υπηρεσίας υπαλλήλου. Με τον Κανονισμό Εξέτασης Προδικαστικών Προσφυγών της παρ. 7 ορίζεται ο τρόπος και χρόνος κατάθεσης και είσπραξης της χρηματικής κύρωσης, ο τρόπος απόδειξης της είσπραξής της, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια».

12. Επειδή, συναφώς η διάταξη του άρθρου 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 με τίτλο «Συνέπειες μη αποστολής φακέλου εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής» ορίζει ότι: «Σε περίπτωση μη αποστολής στο σχηματισμό της ΑΕΠΠ, που εξετάζει την προδικαστική προσφυγή, εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής, των απόψεών της και των κωδικών πρόσβασης στα στοιχεία του διαγωνισμού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην περίπτωση β' της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του παρόντος Κανονισμού, ο οικείος σχηματισμός μπορεί να συνάγει τεκμήριο ομολογίας της αναθέτουσας αρχής για την πραγματική βάση των ισχυρισμών του προσφεύγοντος. [...]».

13. Επειδή σχετικά με τον με τον πρώτο λόγο της προσφυγής της (υπό στοιχείο Α.), τον δεύτερο (υπό στοιχείο Β.), και τρίτο (υπό στοιχείο Γ.) γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Η προσφεύγουσα αρκείται στην παράθεση των διατάξεων του ν. 4412/2016 και της νομολογίας της ΑΕΠΠ και των Δικαστηρίων, προβάλλοντας α. γενικά αιτιάσεις περί εύνοιας συγκεκριμένων κατασκευαστών έναντι της προσφεύγουσας χωρίς να αναφέρει ρητά ούτε ποιες συγκεκριμένες τεχνικές προδιαγραφές ευνοούν περιορίζουν τον ανταγωνισμό ούτε κατονομάζει τις εταιρείες εκείνες που ευνοούνται, β. γενικά αιτιάσεις περί ύπαρξης τεχνικών προδιαγραφών χωρίς καμία τεχνολογική αξία και οι οποίες δεν τεκμηριώνονται επιστημονικά η αναγκαιότητας τους χωρίς ωστόσο να εξειδικεύει για ποιες συγκεκριμένες προδιαγραφές αναφέρεται και γ. γενικά αιτιάσεις ότι η υπόψη διακήρυξη θεσπίζει τεχνικές προδιαγραφές επιπλέον των προβλεπόμενων από τα ισχύοντα ευρωπαϊκά πρότυπα, πλην όμως δεν εξειδικεύει ποιες είναι οι προδιαγραφές εκείνες που αποτελούν πρόσθετα τεχνικά χαρακτηριστικά, ήτοι δεν προσδιορίζει επακριβώς, με σαφήνεια και πληρότητα τις τεχνικές προδιαγραφές που έχουν τεθεί πέραν αυτών που περιλαμβάνουν τα ευρωπαϊκά πρότυπα, ούτε κάνει ρητή αναφορά σε αυτές. Με αυτό το περιεχόμενο οι λόγοι αυτοί, ήτοι ο πρώτος, δεύτερος και τρίτος, απορρίπτονται ως αόριστοι.

14. Επειδή σχετικά με τον τέταρτο λόγο (υπό στοιχείο Δ.) γίνονται δεκτά τα ακόλουθα. Σύμφωνα με το άρθρο 59 του ν. 4412/2016 με τίτλο, Υποδιαίρεση συμβάσεων σε τμήματα «1. Οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αποφασίζουν να αναθέτουν μια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και μπορούν να προσδιορίζουν το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Εξαιρουμένων των συμβάσεων οι οποίες έχουν διαιρεθεί υποχρεωτικά, σύμφωνα με την παρ. 4, οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν τους βασικούς λόγους της απόφασής τους να μην διαιρέσουν μία σύμβαση σε τμήματα, στοιχείο που περιλαμβάνεται στα έγγραφα της σύμβασης ή στην ειδική έκθεση του άρθρου 341. 2. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στην προκήρυξη σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος, αν οι προσφορές υποβάλλονται για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. Οι αναθέτουσες αρχές δύνανται, ακόμη και εάν οι προσφορές είναι δυνατόν να υποβάλλονται για πολλά ή για όλα

τα τμήματα, να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα, υπό την προϋπόθεση ότι ο μέγιστος αριθμός των τμημάτων ανά προσφέροντα ορίζεται στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος. Οι αναθέτουσες αρχές αναφέρουν στα έγγραφα της σύμβασης τα αντικειμενικά και χωρίς διακρίσεις κριτήρια ή τας κανόνες που προτίθενται να εφαρμόσουν για τον προσδιορισμό των τμημάτων που ανατίθενται, στην περίπτωση που η εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης θα είχε ως αποτέλεσμα την ανάθεση σε έναν προσφέροντα τμημάτων που υπερβαίνουν τον μέγιστο αριθμό.3. Αν είναι δυνατή η ανάθεση περισσότερων του ενός τμημάτων στον ίδιο προσφέροντα, οι αναθέτουσες αρχές μπορούν να αναθέτουν συμβάσεις συνδυάζοντας πολλά ή άλλα τα τμήματα, στην περίπτωση που έχουν ορίσει στην προκήρυξη της σύμβασης ή στην πρόσκληση για επιβεβαίωση ενδιαφέροντος ότι διατηρούν το δικαίωμα αυτό και αναφέρουν τον τρόπο συνδυασμού των τμημάτων ή ομάδων τμημάτων. 4. Οι ΚΑΑ διαιρούν υποχρεωτικά τις συμβάσεις που αναθέτουν σε χωριστά τμήματα, καθορίζουσες το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων αυτών. Στην περίπτωση αυτή, εφαρμόζονται επίσης το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 και, κατά περίπτωση, η παράγραφος 3. Παρά τα προβλεπόμενα στο πρώτο εδάφιο της παρούσας παραγράφου, με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, επιτρέπεται η ανάθεση συγκεκριμένης σύμβασης από ΚΑΑ μη διαιρούμενης σε χωριστά τμήματα». Συναφώς, στην ΚΑΤΕΥΘΥΝΤΗΡΙΑ ΟΔΗΓΙΑ 17 (Απόφαση 181/2016 της ΕΑΑΔΗΣΥ με ΘΕΜΑ: “Ενίσχυση συμμετοχής των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στις διαδικασίες ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων” αναφέρεται ότι: «[...] III. ΕΝΙΣΧΥΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΤΜΗΜΑΤΑ) Οι διατάξεις των άρθρων 59 και 288 (άρθρα 46 και 65 των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ αντιστοίχως) παρέχουν τη δυνατότητα υποδιαίρεσης συμβάσεων σε τμήματα με σκοπό την ενίσχυση του ανταγωνισμού μέσω της προώθησης της πρόσβασης και της διευκόλυνσης της συμμετοχής των ΜΜΕ στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Επιπλέον, η υποδιαίρεση των συμβάσεων σε τμήματα προβλέπεται να αξιοποιήσει τις εγγενείς δυνατότητες και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των ΜΜΕ, υπό την έννοια της ανάδειξης των συγκριτικών τους πλεονεκτημάτων σε

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

διάφορους τομείς της εν γένει επιχειρηματικής και παραγωγικής τους δραστηριότητας. Συγκεκριμένα, προβλέπονται ως βασικές δυνατότητες τα κάτωθι: α) Κατά τις διατάξεις των οικείων άρθρων 59 και 288, οι αναθέτουσες αρχές και οι αναθέτοντες φορείς αντιστοίχως, μπορούν να αναθέτουν μία (δημόσια) σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και να προσδιορίζουν το αντικείμενο και μέγεθος αυτών. β) Οι προσφέροντες μπορούν να υποβάλουν προσφορά για ένα, περισσότερα ή για όλα τα τμήματα. [...]» Από τις ως άνω διατάξεις συνάγεται ότι οι αναθέτουσες αρχές, μπορούν να αναθέτουν μία δημόσια σύμβαση υπό τη μορφή χωριστών τμημάτων και να προσδιορίζουν το αντικείμενο και μέγεθος αυτών. Στην αντίθετη περίπτωση, οι αναθέτουσες αρχές αναλαμβάνουν την υποχρέωση να αιτιολογήσουν τους βασικούς λόγους μη τήρησης της ως άνω επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης, δηλαδή τα έγγραφα τα οποία παρέχει ή στα οποία παραπέμπει η αναθέτουσα αρχή με σκοπό την περιγραφή ή τον προσδιορισμό των στοιχείων της σύμβασης ή της διαδικασίας ανάθεσης. Υπό τα δεδομένα αυτά, η τμηματοποίηση των υπό ανάθεση συμβάσεων επαφίεται καταρχήν στη δυνητική και διακριτική ευχέρεια των αναθετουσών αρχών. Πλην όμως, όπως κάθε είδος διακριτικής ευχέρειας στο πλαίσιο των διαδικασιών ανάθεσης δημοσίων συμβάσεων, αυτή υπάγεται στον έλεγχο της Α.Ε.Π.Π. ως προς την εκ μέρους της νόμιμη χρήση (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 910-911/2018, 187/2017 και πρβλ. ΣΤΕ 452/2012, 1399, 4145/2009, 2289-2290, 2292, 2293/2008, 1251, 2861/2006, 1867/2005). Επομένως, καταλείπεται όσον αφορά την τμηματοποίηση, ελευθερία εκτιμήσεως στις αναθέτουσες αρχές περί του αν θα τη συμπεριλάβουν και ειδικότερα με ποιο τρόπο και ποια διάρθρωση τμημάτων στην εκάστοτε διαδικασία ανάθεσης, ευχέρεια η οποία ελέγχεται βέβαια, πλην όμως όσον αφορά την τυχόν υπέρβαση των άκρων ορίων της (πρβλ. ΣΤΕ 1315/2012 2022, 3527/2011), η οποία ερμηνεύεται υπό το πρίσμα των αρχών που θεσπίζονται με το αρ. 18 Ν. 4412/2016 και συγκεκριμένα την αποφυγή των διακρίσεων, τη διαφάνεια, ίση μεταχείριση, αναλογικότητα και όλα τα παραπάνω υπό την ειδικότερη οπτική του ανοίγματος των δημοσίων συμβάσεων στον αποτελεσματικό ανταγωνισμό. Εξάλλου, η παράλειψη άσκησης της διακριτικής ευχέρειας του άρ. 59 Ν. 4412/2016 περί υποδιαίρεσης

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

του συνολικού αντικειμένου σε επιμέρους τμήματα (αρμοδιότητα που ανάγεται αφενός στην καταρχήν υποδιαίρεση, αφετέρου στην επιμέρους διάρθρωση και σύνθεση των τμημάτων, ως και τον αριθμό αυτών), συνιστά έναν αυτονόητο περιορισμό του ανταγωνισμού, υπό τη μορφή του αποκλεισμού των προσφορών των οικονομικών φορέων που δύνανται και προτίθενται να μετάσχουν, να καλύψουν τα οικεία κριτήρια επιλογής και απαιτήσεις και εν τέλει να αναλάβουν συμβατικές δεσμεύσεις μόνο για τμήματα της διαδικασίας και όχι για το όλο αντικείμενο. Εξάλλου, από την Αιτιολογική Έκθεση Ν. 4412/2016 *“Το άρθρο 59 εισάγει στη διαδικασία της προετοιμασίας της σύναψης μίας δημόσιας σύμβασης μέριμνα προς όφελος των αναγκών των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ), παρέχοντας τη δυνατότητα στις αναθέτουσες αρχές να υποδιαιρούν όλες τις συμβάσεις σε τμήματα. Η υποδιαίρεση θα μπορούσε να γίνεται, είτε σε ποσοτική βάση, είτε σε ποιοτική βάση, ή σύμφωνα με τις διαδοχικές φάσεις των σχεδίων. Το μέγεθος και το αντικείμενο των τμημάτων καθορίζεται ελεύθερα από την αναθέτουσα αρχή. Σε περίπτωση που η αναθέτουσα αρχή αποφασίσει ότι δεν είναι σκόπιμη η υποδιαίρεση της σύμβασης σε τμήματα, υποχρεούται ωστόσο να αναφέρει τους κύριους λόγους αυτής της επιλογής σε ειδική έκθεση ή στα έγγραφα της σύμβασης. Όταν οι συμβάσεις υποδιαιρούνται σε τμήματα, οι αναθέτουσες αρχές, προκειμένου να διατηρήσουν τον ανταγωνισμό ή να διασφαλίσουν την αξιοπιστία του εφοδιασμού, μπορούν να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων για τις οποίες μπορεί να υποβάλει προσφορά ένας οικονομικός φορέας, καθώς και να περιορίζουν τον αριθμό των τμημάτων που μπορούν να ανατεθούν σε έναν προσφέροντα...”* προκύπτει ότι η τμηματοποίηση εισήχθη στο νέο πλαίσιο δημοσίων συμβάσεων ακριβώς ως εργαλείο αύξησης της συμμετοχής, άρα και του ανταγωνισμού και συγχρόνως της καλύτερης εξυπηρέτησης του δημοσίου συμφέροντος και δη του ειδικού συμφέροντος της αναθέτουσας περί εύρεσης των συμφερότερων λύσεων και ανά περίπτωση και τμήμα αναδόχων. Ούτως, η τμηματοποίηση επιτρέποντας αφενός περισσότερες διαγωνιστικές διαδικασίες εντός της ίδιας εν γένει διαδικασίας όπου το συμφερότερο της προσφοράς θα κριθεί επί του κάθε επιμέρους τμήματος, αφετέρου τη μείωση των απαιτήσεων συμμετοχής για τα επιμέρους τμήματα (αφού, όπως είναι σαφές όσο μικρότερο είναι το επιμέρους

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

αντικείμενο, άρα εν προκειμένω τμήμα, τόσο περισσότεροι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμμετάσχουν), δίνει την ευκαιρία στην αναθέτουσα να συνδυάσει τις τυχόν διαφορετικές συμφερότερες ανά τμήμα προσφορές όσον αφορά το εν γένει συμβατικό αντικείμενο, αποκτώντας έτσι όφελος σε σχέση με τον εξαναγκασμό αποδοχής ενός μόνο αναδόχου επί τη βάση ότι η προσφορά του προκύπτει ως συμφερότερη συνολικά (και δη με μικρότερο ανταγωνισμό κατά τεκμήριο σε σχέση με τη διενέργεια σε τμήματα), ανεξαρτήτως αν αυτή η συνολική προσφορά επιβαρύνεται και έτσι καθίσταται χειρότερη από αυτήν που θα μπορούσε να είναι ανά ορισμένα επιμέρους τμήματα, λόγω της ανάγκης συμπερίληψης και τμημάτων όπου ο ανάδοχος δεν θα είχε την πλέον συμφέρουσα προσφορά. Αντίστοιχα, η μη τμηματοποίηση, αλλά και ο ειδικότερος τρόπος τμηματοποίησης δύναται να μεταβάλει έως και καταλυτικά το πρόσωπο του αναδόχου, αλλά και να επηρεάσει σημαντικά το τελικό αποτέλεσμα της διαδικασίας ως προς τον αθροιστικό βαθμό κόστους, καταλληλότητας και εν γένει συμφέροντος που προκύπτει για την αναθέτουσα (πρβλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 153/2017) Από τη συνδυασμένη ερμηνεία των όρων της διακηρύξεως συνάγεται ότι σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ–ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ 1. «Οικονομική Προσφορά» στον υπόψη διαγωνισμό είναι δυνατή η υποβολή προσφοράς για μία ή και περισσότερες Ομάδες Ειδών. Δεν γίνεται αποδεκτή η υποβολή προσφοράς για τμήμα Ομάδας. Συγκεκριμένα, για την ομάδα 7, που ασκείται η παρούσα προσφυγή (η προσφεύγουσα ενώ αναφέρει γενικά και αόριστα ότι στην ομάδα 15 περιέχονται περισσότερα μηχανήματα που παρανόμως ομαδοποιήθηκαν, ωστόσο δεν κάνει καμία συγκεκριμένη αναφορά και δεν αναφέρει ουδέν ειδικώς για τον εν λόγω ισχυρισμό της ως προς την ομάδα 15 συνεπώς δεν εξετάζεται η παράνομη ή όχι τμηματοποίηση των ειδών της ομάδας 15) οι υποψήφιοι θα πρέπει να υποβάλλουν προσφορά και για τα έξι συγκροτήματα ενδοσκοπήσεων που ζητούνται, με διαφορετικές τεχνικές προδιαγραφές το καθένα, τα οποία προορίζονται για διαφορετικά Η ως άνω απαίτηση της διακηρύξεως να προσφερθούν όλα τα συγκροτήματα ενδοσκοπήσεων που

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ανήκουν στην ίδια ομάδα, (δηλαδή το σύνολο της οικείας ομάδας) να μην αποκείται κατ' αρχήν στην ευχέρεια της αναθέτουσας αρχής να θεσπίσει τους όρους της διακηρύξεως και τις τεχνικές προδιαγραφές των υπό προμήθεια ειδών με τέτοιο τρόπο, που κατά την κρίση της εξυπηρετεί το συμφέρον της υπηρεσίας, τηρουμένων βεβαίως των αρχών και των διατάξεων της εσωτερικής και της κοινοτικής νομοθεσίας που διέπουν τη διαδικασία αναθέσεως των δημοσίων συμβάσεων προμηθειών, στην προκειμένη όμως περίπτωση, ουδόλως αναφέρεται ο σκοπός για τον οποίο θεσπίσθηκαν οι προπαρατεθέντες όροι της διακηρύξεως. Σε κάθε περίπτωση η μη τμηματοποίηση πρέπει να αιτιολογείται ειδικώς, αφού συνιστά απόκλιση από τον κανόνα, ο οποίος κατά τα παραπάνω είναι η τμηματοποίηση, όπου αυτή είναι εφικτή και το αντικείμενο της διαδικασίας φέρει διαφορετικά επιμέρους χαρακτηριστικά. Εξάλλου, η αναθέτουσα αρχή, ως έγινε δεκτό στη σκέψη 10 της παρούσας, δεν απέστειλε ούτε φάκελο με τα στοιχεία της υπόθεσης ούτε τις κατά νόμο προβλεπόμενες απόψεις της. Η δε παράλειψη αιτιολόγησης εκ μέρους της αναθέτουσας της απόφασής της να μην προβεί σε τμηματοποίηση και μη αποστολής των απόψεων της καθιστά ιδιαιτέρως δυσχερή την ουσιαστική παροχή προστασίας και τούτο διότι το αρμόδιο προς κρίση Κλιμάκιο δεν δύναται να συνάγει 1. τον τρόπο με τον οποίο προέκυψε η ομάδα 7 της διαδικασίας και δη η επιλογή των επιμέρους καθ' έκαστη ομάδα, ειδών προς αναγκαστικά ενιαία δημοπράτηση και ανάθεση, 2. αν η εν λόγω απαίτηση υποβολής προσφοράς για όλα τα τμήματα της ομάδας έχει πράγματι καθοριστεί σύμφωνα με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής αν η εν λόγω απαίτηση υποβολής προσφοράς για όλα τα τμήματα της ομάδας έχει πράγματι καθοριστεί σύμφωνα με τις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής και 3. αν συντρέχει κάποιος δικαιολογητικός λόγος, αναγόμενος στις ανάγκες της αναθέτουσας αρχής, που να επιβάλλει στο κάθε Νοσοκομείο να προμηθευτεί και τους έξι τύπους συγκροτημάτων ενδοσκοπήσεων (ομάδα 7) με δεδομένο άλλωστε ότι η τμηματοποίηση επιμέρους ομάδων του διαγωνισμού αυξάνει τις πιθανότητες κάθε διαγωνιζομένου να αναλάβει έστω κάποιο εκ των επιμέρους τμημάτων, εφόσον υποβάλει την πλέον συμφέρουσα ειδικώς για αυτό προσφορά και έτσι αυξάνονται οι δυνατότητές του για ανάληψη δημόσιας σύμβασης και θίγεται από

τη σχετική διακήρυξη, η οποία ενσωματώνει απόφαση της αναθέτουσας να προκηρύξει τον διαγωνισμό με διαίρεση μεν σε τμήματα, πλην όμως υποχρεώνει τους διαγωνιζόμενους να υποβάλλουν προφορά με ενιαίο τρόπο. Η στάση αυτή της αναθέτουσας αρχής, ήτοι η παράλειψη αποστολής εκ μέρους της των απόψεων της, επιτρέπει, συνεπώς, κατά τα προεκτεθέντα, την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσεως των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 και ο σχετικός λόγος της προσφυγής πρέπει να γίνει δεκτός.

15. Επειδή σχετικά με τον πέμπτο λόγο (υπό στοιχείο Ε) της προσφυγής γίνονται δεκτά τα κάτωθι. Από την συνδυαστική ερμηνεία της νομολογίας και του υφιστάμενου πλαισίου παροχής έννομης προστασίας του ν. 4412/2016, προκύπτει με σαφήνεια, ότι, αναδεικνύεται ως υψίστης σημασίας για την παροχή έγκαιρης και αποτελεσματικής έννομης προστασίας, η έγκαιρη και ουσιαστική από πλευράς περιεχόμενου αποστολή απόψεων μετά του διοικητικού φάκελου εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής. Και τούτο διότι η αναθέτουσα αρχή ως συντάξασα τους όρους της διακήρυξης, αναδεικνύεται εκ του πλαισίου ως παράγων μείζονος σημασίας προς την επίτευξη και διαμόρφωση της απόφασης εκ μέρους της ΑΕΠΠ αντικρούοντας τις αιτιάσεις της υπό κρίση προσφυγής, ιδίως στην προκείμενη περίπτωση που αυτές αφορούν 1. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1., ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται «4. Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς(να αναφερθούν) και

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.» και ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΠΗΓΗ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται « 5. Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης, διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού, για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό, ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς (να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.» αφορά μία πολύ εξειδικευμένη μέθοδο χρωμοενδοσκόπησης η οποία περιορίζει τον ανταγωνισμό χωρίς να αποτελεί αναγκαίο όρο και τούτο διότι α. δεν προσδίδει από μόνη της ιδιαίτερη τεχνολογική αξία δεδομένου ότι η ζητείται το αποτέλεσμα να επιτυγχάνεται με μία συγκεκριμένη μέθοδο και μάλιστα παλιότερης τεχνολογίας και β. υπερβαίνει τις πραγματικές ανάγκες της υπό ανάθεση σύμβασης, αφού δεν συνιστά χαρακτηριστικό απολύτως αναγκαίο για τον λειτουργικό σκοπό που καλύπτει, με δεδομένο μάλιστα ότι στα υπόλοιπα συγκροτήματα η αντίστοιχη προδιαγραφή δεν προσδιορίζει μέθοδο αλλά απλά απαιτεί να διαθέτει είτε ψηφιακό είτε οπτικό σύστημα ενδοσκόπησης και γ. απαιτείται πιστοποίηση πέραν του CE Mark, ήτοι για την απόδειξη της εγκυρότητας της τεχνικής απαιτείται η κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο. 2. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1. , ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ:ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται «10. Να διαθέτει δυνατότητα μεταβολής της φωτεινότητας αυτόματα και χειροκίνητα (AutoBrightness) σε διαφορετικά επίπεδα» είναι παράνομη και

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

πρέπει να ακυρωθεί, αφού α) διατυπώνεται με τρόπο ειδικό ο όρος AutoBrightness, όρος ο οποίος αναφέρεται με την ονομασία αυτή μόνο στα προσπέκτους της εταιρείας ενώ οι υπόλοιποι κατασκευαστικοί οίκοι χρησιμοποιούν άλλες ονομασίες. Προς επίρρωση δε του ισχυρισμού της ότι με τον τρόπο αυτό περιορίζεται ο ανταγωνισμός, η προσφεύγουσα συνημμένα υποβάλλει και το προσπέκτους c1v 190 β) η δυνατότητα μεταβολής της φωτεινότητας είναι τεχνικό χαρακτηριστικό της πηγής φωτισμού και ζητείται στην ζητούμενη προδιαγραφή 6 ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΠΗΓΗ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει δυνατότητα ρύθμισης του φωτισμού αυτόματα ή χειροκίνητα», επομένως εσφαλμένα ζητείται στον βιντεοεπεξεργαστή εικόνας, 3. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1. , ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ:ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται « 20. Να διαθέτει εξόδους σύνδεσης περιφερειακών συστημάτων: RGB, Y/C, BNC, καθώς και ψηφιακές εξόδους DVI-D (1080) (Digital SDI) HD/SD-SDI» είναι παράνομη και πρέπει να ακυρωθεί, αφού διατυπώνονται με τρόπο λεπτομερή και ειδικό οι τύποι των εξόδων σύνδεσης, τύποι οι οποίοι σωρευτικά απαντώνται μόνο στα προϊόντα της εταιρείας Προς επίρρωση δε του ισχυρισμού της ότι με τον τρόπο αυτό περιορίζεται ο ανταγωνισμός, η προσφεύγουσα συνημμένα υποβάλλει και το προσπέκτους c1v 190. 4. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1. , ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΕΙΔΙΚΟ VIDEO - ΔΩΔΕΚΑΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΟ (ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ) ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΜΑΤΙΝΟΥ ΟΔΗΓΟΥ όπου απαιτείται «13. Να διαθέτει ειδική διάταξη με δυνατότητα σταθεροποίησης του συρματινού οδηγού σε διαφορετικές θέσεις για μεγαλύτερη ασφάλεια και εργονομία στην ανταλλαγή των ενδοσκοπικών εργαλείων, ακόμα και για συρματινούς οδηγούς μικρότερης διαμέτρου. Να αναφερθεί αναλυτικά προς

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

αξιολόγηση.» α) αποτελεί αντιγραφή τεχνικού χαρακτηριστικού από τα prospectus της εταιρείας και είναι «φωτογραφική», επισυνάπτεται δε προς επίρρωση και το προσπέκτους TJF-Q180V, β) η δυνατότητα σταθεροποίησης του συρμάτινου οδηγού γίνεται από όλους τους κατασκευαστικούς οίκους με διαφορετικό τρόπο και έχει πιστοποιηθεί για την αποτελεσματικότητα της και την ασφάλεια από τα πιστοποιητικά CE MARK. Συνεπώς η απαίτηση «με δυνατότητα σταθεροποίησης του συρμάτινου οδηγού σε διαφορετικές θέσεις» είναι μη αναγκαία, δεν είναι η ελάχιστη απαιτούμενη, ισχυρίζεται δε ότι και αυτό αποδεικνύεται αφενός από τη διαφοροποίηση της απαίτησης σε σχέση με την απαίτηση στον όρο 12 όπου ζητείται : «Να συνδέεται με ειδική διάταξη (π.χ.με όνυχα ανυψωμένο (σχήματος V), ή με οποιοδήποτε άλλο τρόπο) στο κάτω μέρος του χειριστηρίου, η οποία να εξασφαλίζει σταθερότητα και παγίδευση του συρμάτινου οδηγού, στο υπό χρήση ενδοσκοπικό αναλώσιμο για την ασφάλεια κατά την διάρκεια αλλαγής των εξαρτημάτων» και αφετέρου από το γεγονός ότι ο όρος αυτός δεν απαιτείται στο άλλο συγκρότημα ενδοσκοπήσεων 13Γ του παρόντος διαγωνισμού. 5. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13B ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (white balance) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.» , η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας όπου ομοίως απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (white balance) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.» , η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο», και η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο», και συγκεκριμένα η απαίτηση η λειτουργία “white balance” να ρυθμίζεται με κομβίο το οποίο μάλιστα να βρίσκεται στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής είναι καταφανώς παράνομος και περιορίζει τον ανταγωνισμό διότι α) κάθε κατασκευαστικός οίκος χρησιμοποιεί, όπως είναι λογικό και όπως γίνεται σε εκατοντάδες άλλες ρυθμίσεις, διαφορετικό τρόπο ρύθμισης της λειτουργίας “white balance”. Ισχυρίζεται δε ότι και αυτό αποδεικνύεται από το γεγονός ότι ο όρος αυτός δεν απαιτείται στο άλλο συγκρότημα ενδοσκοπήσεων 13Α του παρόντος διαγωνισμού και β) είναι ξεπερασμένη τεχνολογικά και θα έπρεπε τουλάχιστον να απαιτείται η ρύθμιση της λειτουργίας με οιοδήποτε τρόπο (αυτόματο ή χειροκίνητο). 6. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Β ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», και ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται ομοίως «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται ομοίως «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.», η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» οι εν λόγω απαιτήσεις CCD αφορούν σε ενδοσκόπια, κολονοσκόπια και γαστροσκόπια αντίστοιχα παλαιάς τεχνολογίας και αποκλείει να προσφερθούν ενδοσκόπια, κολονοσκόπια και γαστροσκόπια με τα νέα συστήματα εικόνας CMOS. 7. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Β ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.», η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.» και η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ,

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου ομοίως απαιτείται «3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.», έχει τεθεί προφανώς εκ παραδρομής καθώς όλοι οι κατασκευαστικοί οίκοι διαθέτουν κολονοσκόπια με βάθος 2-100mm, ως άλλωστε ζητείται και στις προδιαγραφές για το γαστροσκόπιο (μέγιστο δυνατό βάθος πεδίου 2-100mm).

8. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition), Πηγή Ψυχρού φωτισμού 300 WATT XENON, Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο FULL HD (x1 τμχ.), Εύκαμπτο Video Δωδεκαδακτυλοσκόπιο (x2 τμχ.), Ενδοσκοπικό μόνιτορ LCD τεχνολογίας FULL HD 27", Τροχήλατο, Πλυντήριο Ενδοσκοπίων δεν αναφέρει καμία αναλυτική τεχνική περιγραφή για το πλυντήριο ενδοσκοπίων, παρόλο που για τα υπόλοιπα μηχανήματα περιγράφονται αναλυτικά οι απαιτούμενες τεχνικές προδιαγραφές, ώστε να υφίσταται ασάφεια για το αν πρέπει να περιληφθεί στη προσφορά πλυντήριο ενδοσκοπίων, με ποια τεχνικά χαρακτηριστικά και αν τιμή του συμπεριλαμβάνεται στο σύστημα. 9. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) ,Πηγή Ψυχρού φωτισμού 300 WATT XENON ,Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο FULL HD (x2 τμχ.) , Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο FULL HD (x2 τμχ.), Ενδοσκοπικό μόνιτορ LCD τεχνολογίας FULL HD 27" ,Τροχήλατο ,Πλυντήριο Ενδοσκοπίων (x1 τμχ) είναι ασαφής διότι στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ της διακήρυξης όπου περιγράφεται ο προς προμήθεια εξοπλισμός και συγκεκριμένα ότι απαιτείται Ενδοσκοπικός πύργος HD χωρίς πλυντήριο, τεχνική προδιαγραφή 13Δ, ποσότητα 1, συνολικής δαπάνης 100.000ευρώ, προοριζόμενο για το και Ενδοσκοπικός πύργος HD (γαστροσκόπια, κολονοσκόπια κα) και πλυντήρια ενδοσκοπίων, τεχνική προδιαγραφή 13Δ, ποσότητα 1

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

συνολικής δαπάνης 200.000 για το εμφανίζεται ότι τα δυο αυτά συστήματα είναι πολύ διαφορετικά μεταξύ τους, προοριζόμενα για δυο διαφορετικά νοσοκομεία , με διαφορετικό προϋπολογισμό και δεν είναι δυνατόν να ζητούνται στην ίδια τεχνική προδιαγραφή 13 Δ. 10. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Πλυντήριο Ενδοσκοπίων (x1 τμχ) όπου απαιτείται *«Στον κάδο του πλυντηρίου να υπάρχουν 2 έξοδοι ώστε ν' αποφεύγονται οι πολλές σωληνώσεις για την διευκόλυνση του χρήστη. Η μία για την σύνδεση με το τεστ στεγανότητας και η άλλη για την σύνδεση των καναλιών του ενδοσκοπίου.»* είναι φωτογραφική των προϊόντων του κατασκευαστικού οίκου, προς επίρρωση δε προσκομίζει προσπέκτους του κατασκευαστικού οίκου, περιορίζει τον ανταγωνισμό αποκλείοντας υποψηφίους αναδόχους οι οποίοι υπό άλλη ομοίως επαρκή για την διασφάλιση της απαιτούμενης καταλληλότητας διατύπωση θα μετείχαν στον διαγωνισμό και δεν δικαιολογείται από καμία διεθνή προδιαγραφή ή πρακτική. Αντιθέτως, υποστηρίζει ότι ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός για την ασφάλεια και ποιότητα στην απολύμανση των ενδοσκοπίων ESGE, συστήνει να υπάρχουν περισσότεροι έξοδοι ώστε κάθε κανάλι του ενδοσκοπίου να συνδέεται ξεχωριστά στο πλυντήριο για να είναι δυνατός ο έλεγχος ροής σε αυτό του καθαριστικού και του απολυμαντικού. 11. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Πλυντήριο Ενδοσκοπίων (x1 τμχ) όπου απαιτείται *«13. Να μην απαιτεί συγκεκριμένα απολυμαντικά και καθαριστικά για την λειτουργία του, δηλαδή να συνεργάζεται με όλα τα εγκεκριμένα προϊόντα του εμπορίου κατάλληλα για αυτό τον σκοπό.»* είναι παράνομη διότι όλα τα πλυντήρια όλων των κατασκευαστικών οίκων είναι πιστοποιημένα με CE μόνο για το συνδυασμό πλυντηρίου και προτεινόμενων καθαριστικών και απολυμαντικών και όχι για όλα τα «προϊόντα του εμπορίου» που απαιτεί η προδιαγραφή. 12. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Βρογχοσκόπιο όπου απαιτείται «3. Να εκτελεί γωνιώσεις τουλάχιστον κατά 210° άνω, 130° κάτω.» και ειδικότερα η προδιαγραφή για γωνίωση άνω 210° καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα από τον διαγωνισμό. Προς επίρρωση δε προσκομίζει το προσπέκτους BF-P190. 13. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Βρογχοσκόπιο όπου απαιτείται «4. Η εξωτερική διάμετρος του εύκαμπτου σωλήνα εισαγωγής να είναι το πολύ 3.7mm.» καλύπτεται μόνο από τα προϊόντα της εταιρείας και ευνοεί χωρίς δικαιολογητικό λόγο τα προϊόντα της αποκλείοντας όλα τα υπόλοιπα από τον διαγωνισμό που διαθέτουν μεγαλύτερη διάμετρο κατά 0,1 mm. Προς επίρρωση δε προσκομίζει το προσπέκτους BF-P190. 14. Σε αιτιάσεις ότι η τιθέμενη στην ομάδα 15 ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ Τεχνική Προδιαγραφή 23 ΠΛΗΡΗΣ ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ / ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ 1. Μονάδα ελέγχου κάμερας, όπου απαιτείται «1.14 Η κάμερα να είναι ψηφιακή ενδοσκοπική camera τεχνολογίας 3-CCD High Definition ή 3- CMOS High Definition με πρωτεύουσα ανάλυση 1920 x 1080 pixels progressive scan (1080p). - Να φέρει ενσωματωμένο ή αποσπώμενο φακό στην κεφαλή της camera με δυνατότητα Ηλεκτρονικής μεγέθυνσης (zoom) από πλήκτρα επί της κεφαλής. Η κεφαλή της camera να αποστειρώνεται σε κλίβανο ατμού στους 134oC.», προσδιορίζει μέθοδο αποστείρωσης περιορίζοντας την μόνο στην αποστείρωση σε κλίβανο στους 134 ο C, θέτοντας ανεπίτρεπτα εμπόδια στον άνοιγμα του ανταγωνισμού. ενώ όφειλε να ζητάει την επιτυχή αποστείρωση (ζητούμενο αποτέλεσμα), ανεξαρτήτως μεθόδου. Ως άλλωστε υποστηρίζει, πέραν της αποστείρωσης σε κλίβανο ατμού υπάρχουν άλλες μέθοδοι εξίσου ή και περισσότερο αποτελεσματικοί στην αποστείρωση

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

της κάμερας , (όπως με χρήση ΕΤΟ ή χρήση χημικής υγρής αποστείρωσης ή χρήση αποστείρωσης πλάσματος).

16. Επειδή, όπως έχει γίνει δεκτό από τη νομολογία (ΣΤΕ 3719/2011, 1105/2010, Ε.Α. ΣΤΕ 676/2011, 77/2011, 1140/2010, 1025/2010, 1024/2010, 691/2009, 434/2008 κ. ά.), η αναθέτουσα αρχή είναι, κατ' αρχήν, ελεύθερη να διαμορφώνει κατά την κρίση της τους όρους της διακήρυξης ως προς τα προς προμήθεια είδη, καθορίζοντας τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά τους και τις ανάγκες της υπηρεσίας από ποσοτική και ποιοτική άποψη. Η δε θέσπιση, με τη διακήρυξη, των προδιαγραφών που η αναθέτουσα αρχή κρίνει πρόσφορες ή αναγκαίες, για την καλύτερη εξυπηρέτηση των αναγκών της, δεν παραβιάζει τους κανόνες του ανταγωνισμού, εκ μόνου του λόγου ότι συνεπάγεται αδυναμία συμμετοχής στο διαγωνισμό ή καθιστά ουσιωδώς δυσχερή τη συμμετοχή σε αυτόν των προμηθευτών, των οποίων τα προϊόντα δεν πληρούν τις προδιαγραφές αυτές, δεδομένου ότι από τη φύση τους οι προδιαγραφές περιορίζουν τον κύκλο των δυναμένων να συμμετάσχουν στο διαγωνισμό προσώπων, η δε σκοπιμότητα της θέσπισής τους απαραδέκτως αμφισβητείται από τον προτιθέμενο να μετάσχει στον διαγωνισμό (ΣΤΕ ΕΑ 124/2015, 9/2015, 354/2014). Πλην όμως, η παραπάνω ευχέρεια, όπως κάθε μορφή διακριτικής ευχέρειας της αναθέτουσας στο πλαίσιο της προσυμβατικής διαδικασίας, ελέγχεται δια προδικαστικής προσφυγής ως προς την τυχόν εκ μέρους της κακή χρήση αυτής ή υπέρβαση των άκρων ορίων τα οποία όσον αφορά τον καθορισμό όρων διακήρυξης τίθενται στο σημείο εκείνο, όπου δεν θίγεται αδικαιολόγητα η αρχή της ίσης μεταχείρισης, της διαφάνειας και πρωτίστως του αποτελεσματικού ανταγωνισμού (βλ. Απόφαση ΑΕΠΠ 209/2017, 238/2017, 61/2018, 487/2018, 985/2018, 894/2019).

17. Επειδή, εν προκειμένω, ως έγινε δεκτό στη σκέψη 10, η αναθέτουσα αρχή, αν και νόμιμα κλήθηκε να υποβάλλει τις απόψεις της αδικαιολογήτως δεν απέστειλε μέχρι τη συζήτηση της υποθέσεως τον φάκελο με τις απόψεις της επ' αυτής. Η δε παράλειψη αποστολής τους καθιστά ιδιαίτερος δυσχερή την ουσιαστική παροχή προστασίας και τούτο διότι το αρμόδιο προς κρίση Κλιμάκιο δεν δύναται να συνάγει 1. Αν τα ειδικότερα τεχνικά χαρακτηριστικά των προσβαλλόμενων προδιαγραφών έχουν πράγματι

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

καθοριστεί σύμφωνα με τις ανάγκες των νοσοκομείων και σε συνδυασμό με τα αποτελέσματα χρήσης τους και εν τέλει αν μόνον αυτές οι συγκεκριμένες προδιαγραφές εξυπηρετούν αποτελεσματικά τις ανάγκες για την κάλυψη των οποίων τίθενται (πρβλ. Σ.Τ.Ε. 365/2007, ΕΑ 267/2008) και 2. αν πράγματι οι προσβαλλόμενοι όρος είναι φωτογραφικοί ή όχι, πολλώ δε μάλλον που η προσφεύγουσα ονοματίζει συγκεκριμένα προϊόντα και κατασκευάστρια εταιρεία, προσκομίζει δε προς απόδειξη των ισχυρισμών της και προπέκτους . Λόγω δε του ιδιαζόντως τεχνικού χαρακτήρα των προσβαλλόμενων ειδικών τεχνικών προδιαγραφών και του γεγονότος ότι η αναθέτουσα αρχή δεν προέβαλλε καμία αντίκρουση επί των ως άνω αιτιάσεων ουδόλως μπορεί να συναχθεί αν οι προσβαλλόμενες τεχνικές προδιαγραφές έχει τεθεί στην προσβαλλόμενη Διακήρυξη κατόπιν τήρησης της αρχής της ισότιμης πρόσβασης των οικονομικών φορέων στη διαγωνιστική διαδικασία και αν πράγματι ευνοούνται ή αποκλείονται ορισμένες επιχειρήσεις ή προϊόντα. Η στάση αυτή της αναθέτουσας αρχής, ήτοι η παράλειψη αποστολής εκ μέρους της των απόψεων της, επιτρέπει, συνεπώς, κατά τα προεκτεθέντα, την συναγωγή τεκμηρίου ότι συνομολογεί την ακρίβεια της πραγματικής βάσεως των ανωτέρω ισχυρισμών της προσφεύγουσας κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 365 παρ. 2 του ν. 4412/2016 και 14 παρ. 1 του ΠΔ 39/2017 .

18. Επειδή όσον αφορά τους ισχυρισμούς της προσφεύγουσας ότι οι τεχνικές προδιαγραφές της ΟΜΑΔΑΣ 7: ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ και συγκεκριμένα η Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1. , ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ:ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται «16. Να έχει δυνατότητα μνήμης και ρυθμίσεων των παραμέτρων όπως π.χ. ισορροπίας λευκού χρώματος (*White Balance*), τρόπου φωτομέτρησης (*Iris mode*), ρύθμισης της βελτίωσης της εικόνας (*Image Enhancement*), ακόμα και όταν η συσκευή παραμένει κλειστή, κ.λ.π. Να αναφερθούν αναλυτικά όλες οι λειτουργίες)» ευνοεί τα προϊόντα της εταιρείας καθώς οι κατονομαζόμενες όμως λειτουργίες ως αναφερόμενα παραδείγματα αποθηκεύονται μόνο στα προϊόντα της εταιρείας

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

..... είναι αβάσιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι ως σαφώς προκύπτει από τη γραμματική διατύπωση της προσβαλλόμενης απαίτησης, οι εν λόγω λειτουργίες αναφέρονται ενδεικτικά και όχι περιοριστικά, και αποτελούν, ως άλλωστε παραδέχεται και η προσφεύγουσα, απλά παραδείγματα. Ο δε ισχυρισμός της ότι στη τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Πλυντήριο Ενδοσκοπίων (x1 τμχ) όπου απαιτείται «11Στον κάδο του πλυντηρίου να υπάρχουν 2 έξοδοι ώστε ν' αποφεύγονται οι πολλές σωληνώσεις για την διευκόλυνση του χρήστη. Η μία για την σύνδεση με το τεστ στεγανότητας και η άλλη για την σύνδεση των καναλιών του ενδοσκοπίου. [...]13. Να μην απαιτεί συγκεκριμένα απολυμαντικά και καθαριστικά για την λειτουργία του, δηλαδή να συνεργάζεται με όλα τα εγκεκριμένα προϊόντα του εμπορίου κατάλληλα για αυτό τον σκοπό.» έπρεπε να ζητείται η απαραίτητη κατά τον αρμόδιο Ευρωπαϊκό οργανισμό πιστοποίηση EN ISO 15883-1 και 4 προβάλλεται άνευ εννόμου συμφέροντος και τούτο διότι η προσφεύγουσα ουδόλως αποδεικνύει, πολλώ δε μάλλον ουδέν αναφέρει για τη βλάβη που υφίσταται από την έλλειψη απαίτησης της εν λόγω πιστοποίησης. Τέλος, ως προς τον ισχυρισμό της ότι η τιθέμενη στην ομάδα 15 ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ Τεχνική Προδιαγραφή 23 ΠΛΗΡΗΣ ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ / ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ 1. Μονάδα ελέγχου κάμερας, όπου απαιτείται «1.4 Να διαθέτει ψηφιακές εξόδους σήματος Video. Αναλογικές έξοδοι θα εκτιμηθούν.» είναι ασαφής και αντιφατική, αφού σε διαγωνισμό με κριτήριο την χαμηλότερη τιμή δεν μπορεί να αναφέρεται ότι θα αξιολογηθεί κάποιο στοιχείο, γίνονται δεκτά τα κάτωθι. Από την επισκόπηση της υπόψη διακήρυξης προκύπτει ότι κριτήριο κατακύρωσης είναι η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ ανά Ομάδα Ειδών. Είναι δε δυνατή η υποβολή προσφοράς για μία ή και περισσότερες Ομάδες Ειδών. Δεν γίνεται αποδεκτή η υποβολή προσφοράς για τμήμα Ομάδας. Συναφώς, στο άρθρο 4 με τίτλο ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ–ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ ορίζεται μεταξύ άλλων ότι «3. Κριτήριο Ανάθεσης & Αξιολόγησης Οικονομικής Προσφοράς Μειοδότης ανά Ομάδα θα αναδειχτεί εκείνος που θα προσφέρει την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει της τιμής σε ευρώ, εφόσον καλύπτονται οι τεχνικές προδιαγραφές και οι όροι της Διακήρυξης.[...]. Ωστόσο, στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ορίζεται ότι «Α. ΓΕΝΙΚΟΙ ΟΡΟΙ [...].2. Διευκρινίζεται ότι όπου στις Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές αναφέρονται οι φράσεις: «προσφέρεται κατ' επιλογή», «ο καλύτερος διαθέσιμος του κατασκευαστή», «ο πλέον σύγχρονος διαθέσιμος του κατασκευαστή», «ο πλέον ολοκληρωμένος διαθέσιμος του κατασκευαστή» ή άλλες παρόμοιες θα πρέπει να ληφθεί υπόψη από τους προσφέροντες ότι τα ανωτέρω κριτήρια δεν σταθμίζονται ούτε βαθμολογούνται, καθότι ο διαγωνισμός είναι μειοδοτικός με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομικής άποψης προσφορά βάσει τιμής. Συνεπάγεται λοιπόν ότι τα ανωτέρω είναι επιθυμητά από την Αναθέτουσα Αρχή για τη μεγαλύτερη δυνατή αποτελεσματικότητα του εξοπλισμού, όμως δεν είναι υποχρεωτικά ή δεσμευτικά για τους διαγωνιζόμενους. Αντίθετα, δεσμευτική είναι η πλήρης κάλυψη όλων των τεχνικών και λοιπών απαιτήσεων που αναφέρονται στις Αναλυτικές Τεχνικές Προδιαγραφές.» Πράγματι, παρά το γεγονός ότι ως κριτήριο ανάθεσης της υπόψη σύμβασης επιλέγεται και ορίζεται αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς αποκλειστικά και μόνον βάσει της τιμής, εκ των προσβαλλόμενων με την υπό κρίση προσφυγή όρων παρεισφρύουν στη διακήρυξη επιμέρους επιθυμητά τεχνικά χαρακτηριστικά, πλην όμως δεν δημιουργείται καμία σύγχυση ως προς το εφαρμοσθέν κριτήριο ανάθεσης, καθώς ως ρητά αναφέρεται στο Παράρτημα ΙΙ και έγινε δεκτό ανωτέρω, δεν θα εκτιμηθούν από την αναθέτουσα αρχή ούτε θα βαθμολογηθούν, δεν είναι υποχρεωτικά ή δεσμευτικά για τους διαγωνιζόμενους αλλά απλά επιθυμητά για τη μεγαλύτερη δυνατή αποτελεσματικότητα του εξοπλισμού και σε καμία περίπτωση δεν θα επηρεάσουν την κρίση του αρμόδιου οργάνου κατά το στάδιο αξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς των διαγωνιζομένων. Υπό την έννοια αυτή, η διακήρυξη θεσπίζει κατά τρόπο σαφή το εφαρμοζόμενο κριτήριο ανάθεσης, ήτοι αυτό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς αποκλειστικά βάσει της τιμής, και δεν υπάρχει καμία ασάφεια ή αντίφαση για το κριτήριο ανάθεσης που θα εφαρμοστεί,

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

εφόσον, ως ρητά ορίζεται στη διακήρυξη δεν καταλείπεται στην αναθέτουσα αρχή καμία ευχέρεια να συνεκτιμήσει, προκειμένου να προβεί στην ανάθεση της σύμβασης, εκτός της τιμής κανενός άλλου επιμέρους τεχνικού χαρακτηριστικού, ως εν προκειμένου των αναλογικών εξόδων, ως αβάσιμα υποστηρίζει η προσφεύγουσα. Επομένως, για τους αναφερόμενους ως άνω λόγους, απορρίπτεται ως αβάσιμος ο σχετικός λόγος της προσφυγής.

19. Επειδή κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη Προδικαστική Προσφυγή πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή.

20. Επειδή ύστερα από την προηγούμενη σκέψη, το παράβολο που κατέθεσε η προσφεύγουσα με κωδικό ποσού 4.396,00 €. πρέπει να της επιστραφεί, σύμφωνα με το άρθρο 363 παρ. 5 του Ν.4412/2016 και το άρθρο 5 παρ. 5 του Π.Δ. 39/2017.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την προδικαστική προσφυγή.

Ακυρώνει 1. Τον όρο «Δεν γίνεται αποδεκτή η υποβολή προσφοράς για τμήμα Ομάδας» της παρ. 1 του άρθρου 4 ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΥ «ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ» ΠΡΟΣΦΕΡΟΜΕΝΗ ΤΙΜΗ & ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΝΑΘΕΣΗΣ–ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ 1. «Οικονομική Προσφορά» ως προς την Ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ 2. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1., ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται «4. Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

οργανισμούς(να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο». «10. Να διαθέτει δυνατότητα μεταβολής της φωτεινότητας αυτόματα και χειροκίνητα (AutoBrightness) σε διαφορετικά επίπεδα». και « 20. Να διαθέτει εξόδους σύνδεσης περιφερειακών συστημάτων: RGB, Y/C, BNC, καθώς και ψηφιακές εξόδους DVI-D (1080) (Digital SDI) HD/SD-SDI». 3. την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1., ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΣΥΣΤΗΜΑ ΨΗΦΙΑΚΟΥ VIDEO-ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΤΗ ΕΙΚΟΝΑΣ FULL HDTV (1080 ΓΡΑΜΜΕΣ ΣΑΡΩΣΗΣ) ΚΑΙ ΠΗΓΗΣ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΝΕΑΣ ΓΕΝΙΑΣ ΠΗΓΗ ΨΥΧΡΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΚΑΤΑΛΛΗΛΗ ΓΙΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΗ ΧΡΗΣΗ όπου απαιτείται « 5. Να συνεργάζεται απαραίτητα με εξελιγμένο οπτικό σύστημα φίλτρων χρωμοενδοσκόπησης, διαφοροποίησης παθολογικού και φυσιολογικού ιστού, για την απεικόνιση μορφωμάτων και τριχοειδών αγγείων στα επιφανειακά στρώματα του βλεννογόνου και τον εντοπισμό βλαβών τα οποία δεν είναι εφικτό να απεικονιστούν με λευκό φωτισμό, ώστε να απεικονίζονται με μεγάλη ευκρίνεια. Η συγκεκριμένη τεχνική να είναι εγκεκριμένη από διεθνείς αναγνωρισμένους οργανισμούς (να αναφερθούν) και να αποδεικνύεται η εγκυρότητα της τεχνικής με την απαραίτητη κατάθεση δημοσιευμένων επιστημονικών μελετών και άρθρων που να πιστοποιούν την μέθοδο.». 4. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Α ΠΛΗΡΗΣ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΓΙΑ ERCP 1. , ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΕΥΚΑΜΠΤΟ ΕΙΔΙΚΟ VIDEO - ΔΩΔΕΚΑΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΟ (ΕΠΕΜΒΑΤΙΚΟ) ΜΕ ΕΙΔΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΠΑΓΙΔΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΡΜΑΤΙΝΟΥ ΟΔΗΓΟΥ όπου απαιτείται «13. Να διαθέτει ειδική διάταξη με δυνατότητα σταθεροποίησης του συρματινού οδηγού σε διαφορετικές θέσεις για μεγαλύτερη ασφάλεια και εργονομία στην ανταλλαγή των ενδοσκοπικών εργαλείων, ακόμα και για συρματινούς οδηγούς μικρότερης διαμέτρου. Να αναφερθεί αναλυτικά προς αξιολόγηση.». 5. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13B

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακός Βίντεο-επεξεργαστής εικόνας Full High Definition όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.». 6. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13B ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.». 7. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13B ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.». και «3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.». 8. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition), Πηγή Ψυχρού φωτισμού 300 WATT XENON, Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο FULL HD (x1 τμχ.), Εύκαμπτο Video Δωδεκαδακτυλοσκόπιο (x2 τμχ.), Ενδοσκοπικό μόνιτορ LCD τεχνολογίας FULL HD 27", Τροχήλατο, Πλυντήριο Ενδοσκοπίων. 9. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2) 12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο.». 10. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Γ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΣΥΝΟΔΕΥΟΜΕΝΟΥ ΑΠΟ ΔΥΟ (2)

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

12ΔΑΚΤΥΛΟΣΚΟΠΙΑ ΚΑΙ ΕΝΑ (1) ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΙΟ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.». 11. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (white balance) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο». 12. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.». 13. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» και «3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.». 14. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Δ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ HD ΜΕ ΠΛΥΝΤΗΡΙΟ ΕΝΔΟΣΚΟΠΙΩΝ 1 ΤΕΜ ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Πλυντήριο Ενδοσκοπίων (x1 τμχ) όπου απαιτείται «11. Στον κάδο του πλυντηρίου να υπάρχουν 2 έξοδοι ώστε ν' αποφεύγονται οι πολλές σωληνώσεις για την διευκόλυνση του χρήστη. Η μία για την σύνδεση με το τεστ στεγανότητας και η άλλη για την σύνδεση των καναλιών του ενδοσκοπίου.» και «13. Να μην απαιτεί συγκεκριμένα απολυμαντικά και καθαριστικά για την λειτουργία του, δηλαδή να συνεργάζεται με όλα τα εγκεκριμένα προϊόντα του εμπορίου κατάλληλα για αυτό τον σκοπό.». 15. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ,

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Ψηφιακό Βίντεο-επεξεργαστή εικόνας FULL HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «6. Να διαθέτει κομβίο ισορροπίας λευκού χρώματος (*white balance*) στο πρόσθιο τμήμα της συσκευής για ακρίβεια και πιστότητα χρωμάτων. Η ρύθμιση αυτή να παραμένει στην μνήμη για τις επόμενες εξετάσεις με το ίδιο ενδοσκόπιο». 16. Την τιθέμενη στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Γαστροσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD.» 17. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Κολονοσκόπιο Full HD (Full High Definition) όπου απαιτείται «1. Να είναι τεχνολογίας Full HD (Full High Definition) CCD. και 3. Να έχει βάθος πεδίου τουλάχιστον 4-100mm.» 18. Τις τιθέμενες στην ομάδα 7 ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ Τεχνική Προδιαγραφή 13Ε ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ ΕΝΔΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ ΠΛΗΡΗΣ ΓΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗ ΒΡΟΓΧΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΓΑΣΤΡΟΣΚΟΠΗΣΕΩΝ, ΑΠΟΤΕΛΟΥΜΕΝΟΣ ΑΠΟ: Εύκαμπτο Video Βρογχοσκόπιο όπου απαιτείται «3. Να εκτελεί γωνιώσεις τουλάχιστον κατά 210° άνω, 130° κάτω» και «4. Η εξωτερική διάμετρος του εύκαμπτου σωλήνα εισαγωγής να είναι το πολύ 3.7mm.» 19. Την τιθέμενη στην ομάδα 15 ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ Τεχνική Προδιαγραφή 23 ΠΛΗΡΗΣ ΠΥΡΓΟΣ ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΗΣ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ / ΛΑΠΑΡΟΣΚΟΠΙΚΟΣ ΠΥΡΓΟΣ 1. Μονάδα ελέγχου κάμερας, όπου απαιτείται «1.14 Η κάμερα να είναι ψηφιακή ενδοσκοπική camera τεχνολογίας 3-CCD High Definition ή 3- CMOS High Definition με πρωτεύουσα ανάλυση 1920 x 1080 pixels progressive scan (1080p). - Να φέρει ενσωματωμένο ή αποσπώμενο φακό στην κεφαλή της camera με δυνατότητα Ηλεκτρονικής μεγέθυνσης (zoom) από πλήκτρα επί της κεφαλής. Η κεφαλή της camera να αποστειρώνεται σε

Αριθμός Απόφασης : 1131/2019

κλίβανο ατμού στους 134οC», σύμφωνα με τα κριθέντα στις σκέψεις 14, 15,16 και 17 της παρούσας.

Ορίζει την επιστροφή στον προσφεύγοντα του παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε την 19 Σεπτεμβρίου 2019 και εκδόθηκε την 3 Οκτωβρίου 2019 στον Αγ. Ιωάννη Ρέντη.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΟΥΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ

ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ